

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



**La evaluación formativa aplicada por los docentes en la enseñanza-
aprendizaje de Ciencia Ambiente y Tecnología**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria con Especialidad en Biología y Química

Autor:

Alberto Yapó Humalla

Asesor:

Doc. Ramos Alfonso Paredes Aguirre

Lima, febrero de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “La evaluación formativa aplicada por los docentes en la enseñanzaaprendizaje de Ciencia Ambiente y Tecnología”, constituye la memoria que presenta del Bachiller Alberto Yapó Humalla para obtener el título de Profesional de Licenciado en Educación Secundaria con Especialidad en Biología y Química, cuyo artículo ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a 15 días de diciembre del 2022.



Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los diez días del mes de noviembre del año 2022 siendo las quince horas con treinta minutos, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección del presidente: Dr. Moisés Díaz Pinedo; la secretaria: Dra. Melva Hernández García; el vocal: Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta, y el asesor: Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "La evaluación formativa aplicada por los docentes en la enseñanza-aprendizaje de Ciencia Ambiente y Tecnología" del Bach. Alberto Yapo Humalla, conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Biología y Química.

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltos por el candidato. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Bach. Alberto Yapo Humalla**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
APROBADO	18	A-	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

(*) *Ver parte posterior*

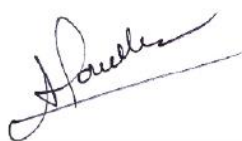
Finalmente, el presidente del jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Dr. Moisés Díaz Pinedo
Presidente (a)

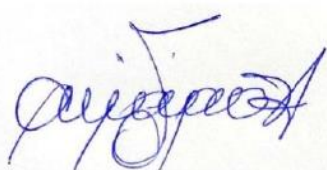


Dra. Melva Hernández García
Secretario (a)



Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre
Asesor (a)

Miembro



Alberto Yapo Humalla
Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Dedicatoria

A mis queridos padres Anastacio y Felícitas, mentores, maestros, y guías que de manera sabia, eficaz y con mucho amor genuino supieron encausar, orientar, y permitir mi educación, desde la niñez, adolescencia y la juventud.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por las múltiples bendiciones y misericordias brindadas a lo largo de mi existencia que me ha prodigado sin límites.

Al grupo de profesores integrantes de la promoción 91 “Pedro Kalbermater”, que fueron apoyo y motivación constante en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A toda mi familia, con mucho cariño para Bidkar Wilson y Gabriela Lisseth, por el aliento, motivación y apoyo incondicional sin menguar.

Al Dr. Alfonso Paredes Aguirre, por su esmerada guía, y asesoría permanente en el presente trabajo de investigación.

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	x
Capítulo I.....	11
Planteamiento del problema.....	11
1.1 Descripción de la situación problemática.....	11
1.2 Planteamiento y formulación del problema.....	11
1.2.1 Pregunta general.....	11
1.2.2 Preguntas específicas.....	12
1.3 Objetivos de la investigación.....	13
1.3.1 Objetivo general.....	13
1.3.2 Objetivos específicos:.....	13
1.4 Justificación.....	14
1.5 Marco filosófico adventista.....	15
Capítulo II.....	16
Fundamento teórico de la investigación.....	16
2.1 Antecedentes.....	16
2.2 Bases teóricas.....	20
2.2.1 Definición de evaluación formativa.....	20

2.2.2 La evaluación formativa y las teorías de aprendizaje	20
2.2.3 Etapas de la evaluación formativa:	21
2.2.4 Preguntas fundamentales (nucleares) en la evaluación formativa	22
Capítulo III.....	26
Metodología de la investigación	26
3.1 Diseño y tipo de investigación.....	26
3.2 Población.....	26
3.3 Operacionalización de las dimensiones de la evaluación formativa.....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
Capítulo IV.....	29
Análisis de resultados	29
4.1 Descripción de la función continua de la evaluación formativa	29
4.2 Descripción de la función innovadora de la evaluación formativa.....	30
4.3 Descripción de la función procesual de la evaluación formativa	32
4.4 Descripción de la función reguladora de la evaluación formativa.....	34
4.5 Descripción de la función retroalimentadora de la evaluación formativa	36
Capítulo V.....	38
Conclusiones y recomendaciones	38
5.1 Conclusiones.....	38
5.2 Recomendaciones	39
Referencias.....	40
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia de las acciones continuas de evaluación formativa en Educación Básica Regular.....	29
Tabla 2 Frecuencia de las acciones innovadoras en la evaluación formativa en Educación Básica Regular.....	30
Tabla 3 Frecuencia de las acciones procesuales de evaluación formativa en Educación Básica Regular.....	32
Tabla 4 Frecuencia de las acciones reguladoras en la evaluación formativa en Educación Básica Regular.....	34
Tabla 5 Frecuencia de las acciones retroalimentadora durante la evaluación formativa en Educación Básica Regular	36

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue explicar las características de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular del Distrito de Lurigancho-Lima. Con ese objetivo se realizó una investigación cuantitativa, diagnóstica. Se aplicó una encuesta a los docentes de Educación Básica Regular que estaban a cargo de los cursos de ciencia, tecnología y ambiente.

Las dimensiones de la evaluación formativa consideradas fueron: función reguladora, función procesual, función continua, función innovadora y función retroalimentadora. Estas dimensiones presentes en la encuesta fueron propuestas por el investigador Villafranca (2018).

Se concluye que los docentes tienen conceptos precisos sobre lo que es la evaluación formativa y cómo se debe aplicar. En la mayoría de las dimensiones el promedio global fue de 4 en base a 5. Se recomienda que las instituciones educativas promuevan redes para intercambiar experiencias, se deben realizar eventos de perfeccionamiento al respecto. Asimismo, se recomienda adquirir fuentes bibliográficas que enriquezcan más esta práctica.

Abstract

The objective of this research work was to explain the characteristics of the formative evaluation used by teachers of Science, Technology and Environment in Regular Basic Education in the District of Lurigancho-Lima. With this objective, a quantitative, diagnostic research was carried out. A survey was applied to teachers of Regular Basic Education who were in charge of science, technology and environment courses.

The dimensions of formative evaluation considered were: regulatory function, process function, continuous function, innovative function and feedback function. These dimensions present in the survey were proposed by the researcher Villafranca (2018).

It is concluded that teachers have precise concepts about what formative evaluation is and how it should be applied. In most of the dimensions the overall average was 4 based on 5. It is recommended that educational institutions promote networks to exchange experiences, improvement events should be held in this regard. It is also recommended that bibliographic sources be acquired to further enrich this practice.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la situación problemática

La evaluación formativa está constituida por una serie de actividades que sirven para conocer en qué medida los estudiantes están logrando los aprendizajes esperados. Asimismo, la evaluación formativa está constituida por la evaluación de diagnóstico, la evaluación de conceptos y habilidades, y la evaluación sumativa.

Es importante conocer y aplicar adecuadamente las estrategias de evaluación formativa, pues de ello depende el éxito de los estudiantes en cuanto al logro de las competencias que se plantean en el área de Ciencia y Ambiente y Tecnología.

Las estrategias de evaluación formativa deben ser aplicadas durante todo el proceso para asegurar un aprendizaje efectivo mediante el logro de las competencias requeridas.

Siendo que muchos consideran que sólo la rúbrica es la principal estrategia de evaluación formativa, se hace necesario demostrar que los docentes exitosos en los cursos de ciencias y tecnología, son aquellos que utilizan estrategias diversas de evaluación formativa.

1.2 Planteamiento y formulación del problema

1.2.1 Pregunta general

- ¿Cuáles son las características de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?

1.2.2 Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las características de la función continua de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?
- ¿Cuáles son las características de la función innovadora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?
- ¿Cuáles son las características de la función procesual de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?
- ¿Cuáles son las características de la función reguladora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?
- ¿Cuáles son las características de la función retroalimentadora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular?
- ¿Qué alternativas se proponen para mejorar la evaluación formativa en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en la enseñanza de Educación Básica Regular?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Explicar las características de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular del Distrito de Lurigancho-Lima.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Determinar las características de la función continua de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular.
- Identificar las características de la función innovadora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular.
- Describir las características de la función procesual de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular.
- Determinar cuáles son las características de la función reguladora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular.
- Describir las características de la función retroalimentadora de la evaluación formativa utilizada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente de Educación Básica Regular.

- Proponer alternativas de incorporación de la evaluación formativa en el Ciencia, Tecnología y Ambiente en la enseñanza en las instituciones educativas de Educación Básica Regular.

1.4 Justificación

Este proyecto se justifica porque no se tiene conocimientos sobre las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en el aprendizaje de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Esto es necesario, para evaluar y relacionar con los logros que se obtienen a nivel del rendimiento académico en Ciencia, Tecnología y Ambiente.

Es imprescindible, mejorar la calidad del aprendizaje mediante el uso de estrategias formativas que ayuden a fortalecer y asegurar los aprendizajes en Ciencia, Tecnología y Ambiente.

Asimismo, el presente trabajo de investigación tiene una justificación metodológica, en cuanto a la presentación de una nueva manera de obtener respuestas a las encuestas de los docentes participantes, que fue on line, usando el Google Drive.

También, tiene una justificación académica, pues el presente trabajo es un requisito para obtener el Título Profesional en Educación.

1.5 Marco filosófico adventista

Cuando Dios creó el universo y todo lo que existe a nuestro alrededor, lo percibido y lo no percibido, lo hizo bueno en gran manera, según el relato de la creación en Génesis 1. Dios acompañaba al hombre en su desarrollo integral, se comunicaba con el hombre continuamente.

Al introducirse el pecado, el hombre perdió los privilegios que se le concedió en el Edén. Sin embargo, Dios no abandonó al hombre, tenía un plan de redención, un conjunto de acciones redentoras que ayudaría al hombre a restaurarse y a encontrar la vida eterna, si obedecía a Dios. Ese plan, ese conjunto de actividades formativas, vendría a ser en el campo educativo, el plan de evaluación formativa. Imitando a Dios, el maestro debe diagnosticar las necesidades de los estudiantes, sus dificultades, sus fortalezas con el propósito de adaptar su enseñanza y lograr buenos resultados de aprendizaje. La labor del docente es enteramente formativa y redentora.

Capítulo II

Fundamento teórico de la investigación

2.1 Antecedentes

A continuación, presento los antecedentes bibliográficos en forma cronológica para observar el desarrollo de las investigaciones en esta área de la evaluación formativa.

Es una preocupación grande mejorar el aprendizaje en Ciencia y Tecnología, de ahí que se hayan elaborado trabajos diversos para aportar en su mejora. Al respecto, Ortega (2015) realizó una investigación sobre la evaluación formativa aplicada por los maestros de esta área; concluyendo que la mayoría de docentes utilizan la evaluación formativa en un 60%; destacándose la función innovadora.

Pérez (2017), sostiene que la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje les ayudará a los estudiantes a responder las demandas sociales. Al realizar un diagnóstico entre los docentes de ciencias básicas, los investigadores encontraron dificultades didácticas de la evaluación y, sobre todo, creyendo que están evaluando formativamente en realidad están evaluando en forma tradicional.

Generalmente, los docentes conceptualizan correctamente la evaluación formativa, sin embargo, la aplicación no concuerda con sus conocimientos.

También se han realizado investigaciones cuantitativas, como la desarrollada por Espíritu y col. (2018). Este estudio investigó las prácticas de evaluación formativa en el área de Ciencia y

Tecnología (Educación Científica) en relación con la mejora del aprendizaje de los estudiantes. La muestra estaba compuesta de tres profesores y 114 estudiantes en una escuela secundaria. Este estudio se llevó a cabo en tres fases: observaciones en el aula, difusión de las encuestas de autorreflexión docente-alumno y entrevistas individuales con los docentes. Se encontró que los docentes hacen uso parcial de la evaluación formativa y pocas discusiones dirigidas por los estudiantes. Se hace necesario cambiar la forma de pensar de los docentes y mejorar sus habilidades para que la evaluación formativa en la educación científica se pueda implementar con éxito.

Villafranca (2018), evalúa el conocimiento que tienen los docentes sobre la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas. Esta investigación básica es cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. Participaron 100 docentes de la UGEL del distrito de Los Olivos; utilizó un cuestionario y un examen basado en rúbricas. Concluye que el conocimiento sobre la evaluación formativa tiene relación con la capacidad para elaborar rúbricas al respecto.

Quintana (2018) presenta su investigación cualitativa titulada “La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate” en la PUCP, para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Currículo. Sostiene que los docentes consideran que la evaluación formativa permite el desarrollo eficiente de los aprendizajes en los alumnos. También sostienen que es una práctica necesaria y que debe ser continua; sin embargo, cuando se entrevista a profundidad a los docentes, se identifica que éstos se limitan a identificar los conocimientos previos de los estudiantes, pero no profundizan para llegar a las razones o motivos que permitan al docente tomar algunas acciones más efectivas. Asimismo, observó que los docentes reprograman los contenidos dando a los niños la oportunidad

de mejorar su aprendizaje, también ofrecen soporte emocional; pero no realizan retroalimentación como ayuda para una mejor comprensión de las tareas y no les proporcionan mayor información. También observaba que el estudiante tiene muy pocas oportunidades para evaluar su trabajo. El estudiante no reflexiona en el cómo y cuánto aprendió; por lo tanto no expresa, generalmente, cómo mejorar su aprendizaje. Por otro lado, en cuanto a los instrumentos, si bien es cierto que los docentes conocen qué instrumentos se deben utilizar, sin embargo, en la práctica no los utilizan; por ejemplo, no registran las observaciones realizadas en clase; lo que suelen usar es una lista de cheque (posiblemente porque es más fácil), y cuando tienen muchos alumnos, esto les facilita el trabajo, aunque no es eficiente.

Se ha realizado una revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa con el propósito de esclarecer algunos procesos y prácticas en la evaluación por parte del docente. Al respecto, Bizarro y col. (2019), han encontrado un deficiente manejo de los conceptos, dificultades en la planificación de la evaluación formativa, y dificultades para aplicarlas durante el proceso de enseñanza aprendizaje. En esta investigación cualitativa se concluye que se debe valorar el rol del desempeño de los estudiantes para dar una retroalimentación adecuada y personalizada.

Lancho (2019), investiga sobre la evaluación formativa en educación primaria. Señala que las principales técnicas de evaluación formativa son: la observación, el portafolio, la entrevista, lista de cotejo, escala de calificación o de rango, rúbrica.

Salas (2019), en su tesis para Maestro en Ciencias de la Educación, cuyo título es “Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del III ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- La Cantuta”, demuestra que la evaluación formativa tiene correlación positiva con el aprendizaje en las

matemáticas. Las matemáticas son muy importantes en el desarrollo de las habilidades científicas de los estudiantes. Existen patrones necesarios para una mejor comprensión y un mayor aprendizaje en las ciencias.

Marchena (2020), en su trabajo sobre evaluación formativa, también en el área de Ciencia y Tecnología a nivel de la I.E., Los Educadores, a través de entrevistas y cuestionarios semiestructurados obtiene resultados que indican que los docentes tienen confusión en cuanto a los conceptos y utilización de ellos en las sesiones de aprendizaje. Concluye que los docentes tienen falta de claridad sobre cómo aplicar la evaluación formativa.

Joya (2020), en su investigación titulada “La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente”, considera que la evaluación formativa tiene la función de optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. En esta investigación, el autor halló que los docentes valoran y aplican la evaluación formativa en sus sesiones de clase, impactando esto en los resultados de aprendizaje que los docentes se trazan. Lo más utilizado en la evaluación formativa son las intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos colaborativos y rúbricas para evaluar exposiciones grupales de los estudiantes.

Leyva (2020), presenta un trabajo para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación, en el área de evaluación formativa y calidad educativa según la percepción de los docentes de la I.E. 3052 de Independencia-Lima. Encuentra correlación positiva ($r=0,848$) entre la práctica de la evaluación formativa, y la calidad educativa. Específicamente se encontró que a una mayor evaluación formativa, reguladora, continua y retroalimentadora es mayor la calidad educativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de evaluación formativa

La evaluación formativa es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje para promover y asegurar un aprendizaje duradero y efectivo; es decir, alcanzar los aprendizajes propuestos al inicio de una sesión.

A diferencia de una evaluación sumativa, que es un "evento" que mide el desempeño general de un estudiante, la evaluación formativa es un proceso utilizado por maestros y estudiantes durante la instrucción a lo largo del ciclo escolar. Está alineado con los estándares y proporciona retroalimentación para que los maestros puedan adaptarse al proceso de enseñanza y aprendizaje continuos y mejorar los logros de los estudiantes.

También proporciona retroalimentación a los estudiantes para ayudarlos a saber dónde están, dónde deben estar, y lo que necesitan hacer para alcanzar el dominio.

La evaluación formativa está incrustada dentro de la actividad de aprendizaje y vinculada directamente a la unidad de aprendizaje. Asimismo, las tareas presentadas pueden variar de un estudiante a otro dependiendo del juicio del maestro acerca de la necesidad de información específica de cada estudiante en un momento dado.

Se debe proporcionar retroalimentación correctiva, modificando la instrucción a fin mejorar la comprensión del estudiante o indicar áreas de instrucción adicional.

2.2.2 La evaluación formativa y las teorías de aprendizaje

La evaluación formativa no está, necesariamente, asociada con cualquier teoría particular del aprendizaje (William, 2010); sin embargo, actuales conceptualizaciones de la evaluación formativa suelen relacionarlas con la teoría de aprendizaje del constructivismo sociocultural

(Heritage, 2010a; Pellegrino y col., 2001; Shepard, 2000). Esta teoría del aprendizaje es apoyada por la investigación de Pellegrino et al. (2001), es más compatible con las metas educativas actuales y explica mejor los procesos de evaluación formativa eficaz (Heritage, 2010b; Pellegrino et al., 2001; Shepard, 2000).

Black y Dylan (2009), afirmaban que lo que se ha presentado aquí como teoría, intenta llenar un vacío conceptual en la literatura sobre evaluación formativa; lo hace solo como un primer paso, estableciendo que cualquier teoría debe poner en relación las tres esferas: (1) la agenda del profesor, (2) el mundo interno de cada alumno y (3) el intersubjetivo. Estas, según ellos, mapean el territorio e indican que para formular un marco teórico se debe esclarecer más las complejidades de la práctica educativa.

2.2.3 Etapas de la evaluación formativa:

2.2.3.1 Evaluación diagnóstica

También se denomina preevaluación. Durante el diseño de las sesiones de clase, es necesario saber o recordar, a qué tipo de estudiantes estamos enseñando; se debe evaluar las fortalezas, debilidades, conocimientos y habilidades de los estudiantes antes de iniciar las sesiones de clase. Aquí se identifica el conocimiento actual y / o conceptos erróneos sobre un tema.

Basándonos en estos datos, podemos planificar nuestras propias sesiones de clase. Por ejemplo: pruebas previas y posteriores, autoevaluaciones, entrevistas, observaciones, encuestas (Prasanthi y Vijetha, 2019).

2.2.3.2 Evaluación formativa

Se realiza durante la presentación de las sesiones de clase. Aquí se va evaluando el desempeño de los estudiantes durante intervalos; se proporciona retroalimentación según sea el

caso; se realizan observaciones de los estudiantes: tareas, revisiones de pares, presentaciones informales, pensar / emparejar / compartir, estrategias de pensamiento visual como los mapas conceptuales, cuestionarios, retroalimentación. (organiza los elementos)

2.2.3.3 Evaluación sumativa

Se mide el rendimiento de los estudiantes al final de la instrucción describiendo el dominio y los niveles de rendimiento. Los beneficios a largo plazo pueden ser determinados por los estudiantes que asistieron al curso o examen. Por ejemplo: la presentación de un producto al finalizar la clase, o el rendimiento de un examen. (aclara la idea)

2.2.4 Preguntas fundamentales (nucleares) en la evaluación formativa

Los estudiantes antes de iniciar el proceso de aprendizaje deben tener en mente preguntas que deberán ser respondidas durante las clases. Estas preguntas son:

- ¿Cuál es el objetivo de esta sesión de aprendizaje?
- ¿Por qué necesito aprender esta lección?
- ¿Cuáles son los contenidos conceptuales que debo conocer?
- ¿Cuáles son las habilidades que debo desarrollar?
- ¿Cómo puedo lograr el objetivo propuesto?

Cuando los estudiantes comprenden estos principios, la calidad del aprendizaje en su clase mejora sin lugar a duda. De ahí la importancia de que el profesor impulse a los alumnos a plantearse estas preguntas de manera intencionada. Así, el camino del aprendizaje se hace más claro, seguro y motivador.

En ese sentido, al inicio de la sesión, el docente debe explicar con claridad los objetivos de aprendizaje; y al finalizar debe comprobar el logro del aprendizaje propuesto. El docente debe demostrar a los estudiantes que los objetivos o estándares planteado son posibles de alcanzar.

A lo largo del proceso, el docente debe orientar a los estudiantes, fortalecer su confianza y mostrar el camino que los llevará a entender y, sobre todo, a comprender la lección.

2.2.4.1 Funciones de la evaluación formativa

- a. Función reguladora.
- b. Función procesual.
- c. Función continua.
- d. Función retroalimentadora
- e. Función innovadora.

2.2.4.2 Ventajas de la evaluación formativa

Citando a Hamodi y col (2015), a Tejada (2011), Pino (2017), presento las ventajas de la evaluación formativa:

- Observación del avance del estudiante.
- Tiene una buena aproximación sobre la apreciación del estudiante en cuanto a su formación en valores, actitudes, prácticas y habilidades.
- Observación del desempeño del estudiante a lo largo de la asignatura.(idea redundante con respecto al primer punto)
- Pueden participar varios observadores para después cruzar la información.
- Ofrece retroalimentación apreciada por el estudiante.
- El estudiante obtiene información inmediata sobre su avance.

2.2.4.3 Instrumentos de evaluación formativa

Hamodi y col. (2015) citado por Bizarro y col. (2019), presenta los siguientes medios, técnicas e instrumento de la evaluación formativa.

Medios	Técnicas	Instrumentos
Escritos <ul style="list-style-type: none"> • Carpeta o dossier carpeta colaborativa • Control (examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase • Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe • Portafolio, portafolio electrónico • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Test de diagnóstico • Trabajo escrito 	<p>El estudiante no interviene</p> <p>Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales).</p> <p>Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video.</p> <p>El Estudiante participa</p> <p>Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental).</p> <p>Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diario del profesor - Escala de comprobación. - Escala de diferencial semántico. - Escala verbal o numérica. - Rúbrica o Escala descriptiva. - Ficha de observación. - Lista de control. - Matrices de decisión. - Fichas de seguimiento individual o grupal. - Fichas de autoevaluación. - Fichas de evaluación entre iguales. - Informe de expertos. - Informe de autoevaluación.
Orales <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Cuestionario oral • Debate, diálogo grupal • Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda • Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral <p>Prácticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Práctica supervisada • Demostración, actuación o representación • Role-playing 	<p>Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas).</p>	

Pino y col. (2017) presenta de la siguiente manera los instrumentos de evaluación formativa:

- **Medios escritos:** exámenes escritos parciales, finales, intermedios, ensayos, póster, informe, proyectos, diarios de campo, fichas de observaciones prácticas, portafolio e informe memoria.

- **Medios orales:** exposiciones orales, participación en debates, entrevistas estructuradas y no estructuradas, entrevista en grupo, grupos de discusión, mesa redonda, fórum, seminarios, panel de expertos, ponencia y comunicación en diversos medios, incluyendo los medios de comunicación masivos.

- **Medios prácticos:** representación, demostración o actuación, simulación, desarrollo de proyectos con parte práctica, búsquedas y prácticas supervisadas.

Otras herramientas que se recomiendan para la evaluación formativa son:

- Evaluación de actitudes
- Test de conceptos
- Mapa conceptual
- Entrevistas
- Portafolios
- Rúbricas
- Reportes semanales

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1 Diseño y tipo de investigación

Investigación mixta (cuantitativa y cualitativa). Se aplicará una encuesta y una entrevista semiestructurada a 9 docentes representativos del grupo de estudio.

Se utilizará la metodología propuesta por Ortega (2015) en su tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación presentada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

3.2 Población

Los docentes pertenecen a diferentes instituciones educativas de educación básica regular, y están a cargo de los cursos de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

3.3 Operacionalización de las dimensiones de la evaluación formativa

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Reguladora	Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.	1,7,16,24,32,40,50 (7)
	Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.	9,18,26,34,43 (5)
Procesual	Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos, etc.	5,12,21,29,37,46,55,57,63,65 (10)
	Orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	2,17,25,39,41,49,51,58 (8)
Continua	Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	4,10,19,27,31,35,44,53,61 (9)
	Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	13,15,22,30,38,47,56,64 (8)
Retroalimentadora	Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	3,8,33,42,52,59 (6)
	Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	11,20,28,36,45,54,62 (13)
Innovadora	Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	6,14,23,48,60 (5)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta que fue elaborada y validada por Villafranca (2018) en su Tesis para optar el grado de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa en la Universidad César Vallejo. Este instrumento consta de 5 dimensiones:

- Dimensión reguladora: 12 ítems
- Dimensión innovadora: 5 ítems
- Dimensión procesual: 18 ítems
- Dimensión retroalimentadora: 19 ítems
- Dimensión continua: 17 ítems

El instrumento se sometió a la prueba de confiabilidad y se encontró un alfa de Cronbach de 0,952 (Anexo No. 2)

El instrumento fue aplicado y los datos recolectados fueron procesados cuantitativamente, en cuanto a la frecuencia de respuestas y colocadas en tablas para su interpretación. Se utilizó el SPSS para la evaluación de los datos cuantitativos.

Capítulo IV

Análisis de resultados

4.1 Descripción de la función continua de la evaluación formativa

Se presentan los resultados de la primera función de la evaluación formativa, que se refiere a la continuidad que debe tener la evaluación durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

Tabla 2

Frecuencia de las acciones continuas de evaluación formativa en Educación Básica Regular

Indicadores	n	Ítem	X
D1: Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 4,0	4	La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades	3,9
	10	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua	4,3
	19	Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.	3,7
	27	Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo.	4
	31	Frecuentemente la evaluación se da en el aula.	3,8
	35	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.	4,2
	44	La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.	4,1
	53	Conozco las características de la evaluación formativa.	4,1
	61	Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos.	3,4
	D2: Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante 3,9	13	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.
15		Los errores son productos de la falta o poca orientación e información.	3,5
22		Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.	3,3
30		Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante	4,1
47		Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa.	4
56		Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.	4,3
64		Los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.	4,1
Promedio general:			
3,9/5			

La dimensión “evaluación formativa continua” tiene dos indicadores con un promedio aceptable en cuanto a la práctica de la evaluación formativa. El primer indicador, tiene un promedio de 4/5, y se refiere a que los docentes examinan y contrastan en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. En este indicador, hay dos hechos notables que se deben destacar por ser las acciones más practicadas por los docentes: (1) La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua, (2) Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.

El segundo indicador obtuvo un promedio de 3,9, y se refiere a que los docentes detectan inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante. Aquí los docentes, en su mayoría sostienen que al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr. Asimismo, señalan que siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante y que los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.

4.2 Descripción de la función innovadora de la evaluación formativa

La segunda función de la evaluación formativa es la función innovadora, la misma que fue evaluada y los resultados se presentan a continuación.

Tabla 3

Frecuencia de las acciones innovadoras en la evaluación formativa en Educación Básica

Regular

Dimensión	No.	Afirmación	Promedio
D1: Innovación	6	Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.	4
	14	Innovar es mejorar el trabajo realizado.	4,4
	23	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades	4,1

48	Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	4,3
60	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante	4
38	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.	4,1
	Promedio general	4,2

Los docentes en su mayoría han manifestado que se deben plantear proyectos nuevos para motivar al estudiante a desarrollarlos en forma diferente, pues innovar es mejorar el trabajo realizado. Para esto consideran que es necesario detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto y se deben desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades. Por esta razón la mayoría de los docentes frecuentemente elaboran materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.

4.3 Descripción de la función procesual de la evaluación formativa

Tabla 4

Frecuencia de las acciones procesuales de evaluación formativa en Educación Básica Regular

DIMENSIÓN	No.	AFIRMACIÓN	Promedio	
D1: Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos, etc.	5	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.	3,6	
	12	Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea.	4	
	21	Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.	4,3	
	29	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.	3,4	
	37	Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo.	3,8	
	46	Cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar.	4	
	55	Me parece que las actitudes, capacidades y contenidos propuestas por el MINEDU pueden mejorarse	4,3	
	57	Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.	4	
	63	Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes.	4	
	65	Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante	4,4	
			Sub promedio	4,0
	D2: Orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	2	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada	3,9
		17	Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no.	3,6
		25	Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente.	3,6
39		Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje.	3,9	
41		Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados	3,9	
49		Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.	4,1	
51		Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.	4	
58		Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio	4,2	
			Subpromedio	3,4
			Promedio general:	3,7

En cuanto a la función procesual de la evaluación formativa, los docentes señalan en su mayoría que desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos (4/5), y que orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.

Los docentes, al inicio de la clase practican la evaluación formativa de diagnóstico, pues la mayoría de ellos afirman que al inicio de la sesión formulan preguntas previas sobre el tema y que una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante. Asimismo, consideran que las actitudes, capacidades y contenidos propuestas por el MINEDU pueden mejorarse.

También es interesante y alentador conocer que los docentes en su mayoría, frecuentemente plantean preguntas que permiten al estudiante usar su criterio. También permiten que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea y consideran que deben estar constantemente motivando a la clase durante el desarrollo de los temas tratados.

4.4 Descripción de la función reguladora de la evaluación formativa

Tabla 5

Frecuencia de las acciones reguladoras en la evaluación formativa en Educación Básica Regular

DIMENSIÓN	No.	AFIRMACIÓN	Promedio
D1: Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante	1	Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.	3,9
	7	Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programar los contenidos.	4,2
	16	Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante.	4
	24	Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.	4,3
	32	Además, de los contenidos propuestos por el MINEDU, desarrollo otros para hacer más atractiva las clases	4,2
	40	Procuro que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	4
	50	Administro las actividades diarias en función al tiempo de clases.	4,1
		Sub promedio	4,1
D2: Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.	9	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje.	4,2
	18	Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puedo dosificar la tarea.	4,1
	26	Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.	4,1
	34	Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase	3,8
	43	Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo	3,9
		Sub promedio	4.0
		Promedio general	4.05

En cuanto a la función reguladora de la evaluación formativa, los docentes señalan en su mayoría que planifican las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante y que regulan de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.

Los docentes deben reforzar la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes. Aquí se ha encontrado una falencia. E incluso deben rediseñar las clases posteriores, pensando en los resultados que tienen en la clase anterior. Posiblemente, el tiempo escaso que tienen los docentes, los lleva a esta situación de no planificar las clases de acuerdo a lo que deben retroalimentar a los estudiantes.

Consideran que pueden lograr mejores aprendizajes, si dan demostraciones de cómo lograr las metas. Sin embargo, por otro lado, hay una debilidad, y es la de colocar notas que no pueden ser modificadas a pesar de que el estudiante posteriormente haya logrado las competencias.

4.5 Descripción de la función retroalimentadora de la evaluación formativa

Tabla 6

Frecuencia de las acciones retroalimentadora durante la evaluación formativa en Educación Básica Regular

DIMENSIÓN	No.	AFIRMACIÓN	Promedio
D1: Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes	3	Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.	3,9
	8	Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden	3,6
	33	Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.	3,8
	42	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida.	4,3
	52	Una buena táctica de aprendizaje sería reorientar el trabajo educativo	4
	59	Si se persiste en el error se debe redireccionar la metodología empleada.	4
		Sub promedio	3,9
	11	Normalmente la tarea debe ser comparadas con fenómenos naturales del momento	3,5
	20	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente	4,1
	28	En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.	3,8
	D2: Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	36	La reflexión mejora adecuadamente el trabajo.
45		Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.	4,5
54		Considero que el estudiante debe tener una explicación y solución frente a un hecho o problema	4,3
62		Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	4
		Sub promedio	4,1
		Promedio general	4,0

En cuanto a la función de retroalimentación que debe cumplir el docente en el marco de la evaluación formativa, se considera que los docentes deben mejorar los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual. Asimismo,

otro aspecto que se observa como debilidad es que el docente debe promover y responder las preguntas durante la clase.

Los docentes consideran favorablemente que retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. Sin embargo, algo que deben mejorar es cuanto a llevar la tarea para compararla con fenómenos naturales del momento. Otro aspecto que debe comprender el estudiante es que el aprendizaje es mejor cuando se resuelven problemas cotidianos de la vida del estudiante.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- En la evaluación continua se observa que una práctica característica de los docentes es que examina y contrastan en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, manifiestan que detectan inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.
- En relación a la innovación y la evaluación formativa, los docentes consideran que la innovación se da cuando los estudiantes logran mejorar la tareas o trabajos asignados. Asimismo, se ha observado que ellos detectan a tiempo los errores para ser superados en el acto.
- En cuanto a la función procesual de la evaluación formativa: El docente desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos. También orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.
- Sobre la función reguladora de la evaluación formativa, en su mayoría los docentes planifican las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante. También regulan de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.

- En relación a la función de retroalimentación de la evaluación formativa, se concluye que los docentes retroalimentan o reajustan las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.

5.2 Recomendaciones

- Los docentes deben formar e integrar activamente redes para difundir sus experiencias en el área de evaluación formativa. Esto favorecería a los docentes jóvenes.
- Las instituciones educativas deben promover constantemente cursos, charlas, seminarios y especializaciones en el área de la evaluación formativa.
- Las bibliotecas en las instituciones educativas deben proveer de libros, revistas y otros recursos con referencia a la evaluación formativa.
- Se debe extender este trabajo de investigación hacia el área de la observación de los desempeños en el aula para contrastarlos con estos resultados.

Referencias

- Bizarro, W.; Sucari, W.; Quispe Angela. 2019. La evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. En Revista Innova Educación. Universidad Nacional del Altiplano.
- Bordas, I., y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista Española Pedagógica (218), 25-58. Recuperado de http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001_13/documentos/Estrategias_de_evaluacion_aprendizajes.pdf
- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. Aula Abierta, 161-171. Recuperado de http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJ9DC-1DQCH5T-2MH/regulacion_de_la_ensenanza_para_la_regulacion_del_aprendizaje_en_la_U.pdf
- Elola, N., y Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. Recuperado de <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>
- Espíritu, M.; Shahrill, M.; Perera, J.; Prahmana R. 2009. Formative assessment in science education: Is it being practices? En: The 6th South East Asia Design Research International Conference. Indonesia.
- Joya (2020). “La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente”. Rev. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo tecnológico Educativo INDTEC, C.A. Universidad César Vallejo. Perú.
- Lancho, M. 2019. La evaluación formativa en educación primaria. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Investigación y Gestión Educativa. Universidad Nacional de Tumbes. Piura.
- López, A. 2010. *La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del Ciencia, Tecnología y Ambiente. En Revista Latinoamericana de Educación. Vol.1 No. 2* pág.111-124. Universidad de los Andes. Colombia.
- Ruiz, M. I. (2009). La evaluación basada en competencias. 1-22. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_comp_etencias.pdf
- Yuste, R. (2013). Una evaluación innovadora como factor de mejora de la e- enseñanza on-line. (Tesis Doctoral de la Universidad de Extremadura, España). Recuperado de

[dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf?](http://dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf)

Anexos

Anexo 01- Encuesta a docentes

La presente encuesta es parte de una trabajo de investigación con el propósito de conocer los procesos de la educación en el área de la evaluación formativa. Esta encuesta es anónima. Le solicito su colaboración, por lo que estaré agradecido por su ayuda.

Leyenda:

1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Algunas veces de acuerdo; 4=De acuerdo;

5=Totalmente de acuerdo

No.	Afirmaciones	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.					
2	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada					
3	Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.					
4	La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades					
5	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.					
6	Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.					
7	Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programar los contenidos.					
8	Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden					
9	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje.					
10	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua					
11	Normalmente la tarea debe ser comparadas con fenómenos naturales del momento					
12	Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea.					
13	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.					
14	Innovar es mejorar el trabajo realizado.					
15	Los errores son productos de la falta o poca orientación e información.					
16	Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante.					
17	Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no.					
18	Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puedo dosificar la tarea.					
19	Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.					
20	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente					
21	Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.					
22	Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.					
23	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades					
24	Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.					
25	Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente.					
26	Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.					
27	Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo.					
28	En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.					

29	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.					
30	Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante					
31	Frecuentemente la evaluación se da en el aula.					
32	Además, de los contenidos propuestos por el MINEDU, desarrollo otros para hacer más atractiva las clases					
33	Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.					
34	Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase					
35	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.					
36	La reflexión mejora adecuadamente el trabajo.					
37	Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo.					
38	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.					
39	Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje.					
40	Procuró que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.					
41	Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados					
42	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida.					
43	Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo					
44	La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.					
45	Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.					
46	Cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar.					
47	Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa.					
48	Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.					
49	Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.					
50	Administro las actividades diarias en función al tiempo de clases.					
51	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.					
52	Una buena táctica de aprendizaje sería reorientar el trabajo educativo					
53	Conozco las características de la evaluación formativa.					
54	Considero que el estudiante debe tener una explicación y solución frente a un hecho o problema					
55	Me parece que las actitudes, capacidades y contenidos propuestos por el MINEDU pueden mejorarse					
56	Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.					
57	Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.					
58	Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio					
59	Si se persiste en el error se debe redireccionar la metodología empleada.					
60	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante					
61	Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos.					
62	Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.					
63	Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes.					
64	Los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.					
65	Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante					

Anexo 02 - Prueba de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	65

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	252,9615	593,158	,437	,951
VAR00002	252,9231	577,434	,617	,950
VAR00003	252,8462	590,215	,540	,950
VAR00004	252,6923	592,862	,348	,952
VAR00005	253,1923	588,962	,398	,951
VAR00006	252,9231	596,874	,440	,951
VAR00007	252,5769	589,774	,673	,950
VAR00008	253,2308	604,025	,167	,952
VAR00009	252,6538	589,515	,573	,950
VAR00010	252,4231	586,014	,722	,950
VAR00011	253,2308	598,345	,296	,952
VAR00012	252,7308	587,565	,621	,950
VAR00013	252,9231	576,554	,773	,949
VAR00014	252,4231	587,294	,685	,950
VAR00015	253,3846	607,046	,128	,952
VAR00016	252,8462	577,895	,810	,949
VAR00017	253,0769	609,034	,092	,952
VAR00018	252,5769	593,854	,547	,951
VAR00019	253,1154	591,386	,399	,951
VAR00020	252,6923	599,742	,373	,951
VAR00021	252,5000	600,500	,457	,951
VAR00022	253,6154	605,526	,102	,953

VAR00015	252,9870	587,870	,420	,951
VAR00016	252,8462	577,895	,810	,949
VAR00017	253,0769	609,034	,092	,952
VAR00018	252,5769	593,854	,547	,951
VAR00019	253,1154	591,386	,399	,951
VAR00020	252,6923	599,742	,373	,951
VAR00021	252,5000	600,500	,457	,951
VAR00022	253,6154	605,526	,102	,953
VAR00023	252,6538	593,355	,472	,951
VAR00024	252,3846	596,246	,509	,951
VAR00025	253,0385	602,358	,240	,952
VAR00026	252,6538	602,475	,501	,951
VAR00027	252,7308	605,245	,192	,952
VAR00028	253,0000	587,680	,562	,950
VAR00029	253,5769	607,214	,069	,953
VAR00030	252,7308	598,765	,354	,951
VAR00031	252,9615	596,598	,318	,952
VAR00032	252,4615	601,538	,266	,952
VAR00033	252,9615	583,798	,706	,950
VAR00034	253,0385	588,918	,500	,951
VAR00035	252,5769	577,614	,801	,949
VAR00036	252,4231	584,974	,752	,950
VAR00037	253,0000	614,560	-,070	,953
VAR00038	252,7692	585,625	,750	,950
VAR00039	252,8077	597,362	,533	,951
VAR00040	252,8462	587,015	,718	,950
VAR00041	252,8077	592,882	,700	,950
VAR00042	252,5000	597,700	,496	,951
VAR00043	252,8846	581,546	,706	,950

VAR00045	252,2308	593,065	,665	,950
VAR00046	252,7308	598,525	,564	,951
VAR00047	252,7692	599,225	,433	,951
VAR00048	252,4231	606,494	,240	,952
VAR00049	252,7692	587,865	,685	,950
VAR00050	252,6154	590,726	,742	,950
VAR00051	252,7308	589,085	,676	,950
VAR00052	252,8846	598,106	,416	,951
VAR00053	252,6154	601,046	,522	,951
VAR00054	252,5385	602,098	,412	,951
VAR00055	252,4231	599,534	,463	,951
VAR00056	252,4231	596,494	,462	,951
VAR00057	252,8077	601,282	,286	,952
VAR00058	252,6538	594,555	,566	,951
VAR00059	252,7692	581,625	,806	,949
VAR00060	252,7692	591,705	,573	,950
VAR00061	253,2692	599,805	,227	,952
VAR00062	252,6923	591,422	,539	,951
VAR00063	252,8077	588,962	,684	,950
VAR00064	252,5769	596,494	,465	,951
VAR00065	252,3077	592,542	,617	,950