

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



**Variables contextuales y disposicionales para el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,  
Especialidad Lingüística e Inglés

Por:

Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi

Asesor:

Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta

**Lima, diciembre de 2022**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “Variables contextuales y disposicionales para el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria”, constituye la memoria que presenta la Bachiller Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi, para obtener el título de Profesional de Licenciada en Educación, cuyo artículo ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a 12 día de diciembre del 2022.



---

Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los doce días del mes de diciembre del año 2022, siendo las quince horas, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección de la presidenta: Dra. Ethel Altez Ortiz; la secretaria: Dra. Melva Hernández García; la vocal: Mg. Ángela María Rosales Trujillo y el asesor: Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Variables contextuales y disposicionales para el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria", de la Bach. Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi, conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad: Lingüística e Inglés.

La presidenta inició el acto académico de sustentación invitando a la candidata a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, la presidenta invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltos por la candidata. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Bach. Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO1	17	B+	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, la presidenta del jurado invitó a la candidata a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Dra. Ethel Altez Ortiz  
Presidente (a)



Dra. Melva Hernández García  
Secretario (a)



Mg. Segundo Salatiel Malca Peralta  
Asesor (a)

Miembro



Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi  
Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

# **Variables contextuales y disposicionales para el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria**

*Disposition variables and context for the learning of English in secondary students*

- a. <https://orcid.org/0000-0002-1109-9638> Olenka Dercy Colquehuanca Arpasi
- b. <https://orcid.org/0000-0001-6294-1541> Segundo Salatiel Malca Peralta

*Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Universidad  
Peruana Unión*

---

## **RESUMEN**

El objetivo del estudio fue evaluar la predicción de las variables contextuales sobre las variables disposicionales en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria. El estudio fue de tipo predictivo transversal, con enfoque cuantitativo, por medio de la estrategia asociativa con el diseño explicativo de variables latentes (ecuaciones estructurales). La muestra estuvo constituida por 586 estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicó el cuestionario IEPA y AYES. Los resultados mostraron que las variables contextuales predicen a las variables disposicionales en el aprendizaje del idioma inglés ( $\beta = 0.87$ ,  $p = <0.01$ ) y el modelo teórico mostró un ajuste adecuado ( $\chi^2(418.04) = 245$ ,  $p = <0.01$ , CFI = 0.97, TLI = 0.97, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.04). En conclusión, el aprendizaje del idioma inglés, al igual que muchas materias dependen del contexto en el que se da la enseñanza, dejando como principal actor al docente, su ayuda, la forma como despierta el interés y el valor que puede dar a cada estudiante.

***Palabras clave:*** *aprendizaje; inglés, variables contextuales; variables disposicionales*

## ABSTRACT

The objective of the study was to evaluate the prediction of the contextual variables on the dispositional variables in the learning of the English language in high school students. The study was of a cross-sectional predictive type, with a quantitative approach, through the associative strategy with the explanatory design of latent variables (structural equations). The sample consisted of 586 high school students, to whom the IEPA and AYES questionnaire was applied. Results showed that contextual variables predict dispositional variables in English language learning ( $\beta = 0.87$ ,  $p = <0.01$ ) and the theoretical model showed an adequate fit ( $\chi^2 (418.04) = 245$ ,  $p = <0.01$ , CFI = 0.97, TLI = 0.97, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.04). In conclusion, the learning of the English language, like many subjects, depends on the context in which the teaching is given, leaving the teacher as the main actor, his help, the way he arouses interest and the value he can give to each student.

***Keywords:*** *learning; English, contextual variables; dispositional variables*

## INTRODUCCIÓN

El inglés es una herramienta de comunicación global (Muluaem et al., 2022), el idioma de los negocios, la ciencia, la tecnología, el entretenimiento y la educación (Rao, 2019) y el medio que aumenta las oportunidades laborales y educativas (De Wilde et al., 2020). Por lo tanto, su enseñanza está centrada en desarrollar habilidades de comunicación efectivas, que incluyen habilidades de lectura, escritura, habla y comprensión auditiva (Richards, 2009). Este proceso varía según el nivel de habilidad de los estudiantes (Sadiku, 2015).

Existen varias metodologías y enfoques para la enseñanza del inglés, como el enfoque comunicativo, el inmersivo, el enfoque gramatical, entre otros (Hien, 2021). El uso de la tecnología también se ha vuelto cada vez más importante en la enseñanza del inglés, con la incorporación de herramientas digitales en el aula, como plataformas en línea (Wang & Chen, 2020), juegos educativos y aplicaciones móviles (Guzachchova, 2020); por lo que su enseñanza está supeditada a profesores creativos e innovadores (Rezaee et al., 2018) y de factores internos y externos que afectan y condicionan su aprendizaje (Sala-Álvarez et al., 2021).

Al describir las creencias sobre el aprendizaje de inglés, se observa que estas tienen efectos directos e indirectos en el rendimiento del inglés (Muluaem et al., 2022a), unas de ellas son la autoeficacia académica y el interés, estas tienen una función motivacional más deseable en comparación con la importancia de la tarea, especialmente cuando los estudiantes se enfrentan a tareas desafiantes en el aprendizaje del inglés (Bai et al., 2022). Agregando a ello, el esfuerzo académico como creencia podría desempeñar un papel decisivo al desarrollar estrategias de aprendizaje del inglés e incluso en contextos de presión psicológica (Üner et al., 2020). La progresión del estudiante como creencia, se la nota por la automotivación la cual se relaciona con

el dominio del inglés como segunda lengua (Bobkina et al., 2021) y el aprendizaje autorregulado asimismo mejora las habilidades para estudiar inglés (Guoqiong, 2016).

Esto se debe a que el rendimiento académico se ve fuertemente influenciado por los estilos de aprendizaje (Van Vu & Tran, 2020), pero lamentablemente el interés de los estudiantes por aprender inglés es episódico, debido a la coerción, es decir, se presenta solo por buscar evitar críticas y problemas académicos (Arkhipova et al., 2018).

Dentro de las variables de contexto, existen diversas herramientas que influyen de manera positiva en el rendimiento académico del inglés como segunda lengua, estas herramientas como plataformas digitales (Inal & Korkmaz, 2019), juegos digitales y juegos de mesa son eficaces para promover la motivación en el aprendizaje y la voluntad de comunicarse en inglés (Yeh et al., 2017).

De la misma manera dentro del plano de variables de contexto, el aprendizaje cooperativo ayuda a los estudiantes en el área de inglés a mejorar sus habilidades de comprensión auditiva y expresión oral (Guoqiong, 2016), y al parecer el estilo autoritativo de enseñanza demostró una influencia más positiva en la motivación para aprender inglés y el rendimiento académico de los estudiantes (Tran & Thi, 2021).

Ya al ver cómo funcionan, tanto las variables disposicionales y contextuales juntas, la base científica da breves rasgos, pues al parecer el pensamiento crítico de la mayoría de los estudiantes mejoraron significativamente después de usar preguntas, también la mayoría de los estudiantes mostraron actitudes positivas y favorables hacia las tareas de preguntas dirigidas por el maestro y revelaron menos deseo de participar en tareas de preguntas creadas por los estudiantes (Hou, 2019).

Además los factores emocionales positivos como la determinación, el bienestar, la autoeficacia, el compromiso académico, la motivación y el disfrute de una lengua extranjera

pueden mediar en la asociación entre las relaciones interpersonales profesor-alumno y el éxito académico de los alumnos (Zhang, 2022).

Para entender la importancia del logro de aprendizaje por medio de las tres competencias del idioma inglés, se recalca lo implícito y complicado de la comunicación oral del inglés pues los estudiantes tienden a percibir su dominio del inglés y su confianza al hablar como bajos y su ansiedad al hablar inglés como alta, esto se debe a que las estrategias utilizadas son abandono de mensajes, no verbales y sociales efectivas, y los tipos menos utilizados fueron estrategias de intento de pensar en inglés y precisión (Su, 2021).

Otra de las competencias es la lectura de textos en inglés, donde dicha competencia se ve deteriorada debido a que el estudiante lee sólo material obligatorio en inglés para aprobar las materias en cada curso académico (López et al., 2014). Pero se ha notado la gran importancia de la comprensión lectora para la alfabetización del inglés y su rol en el logro de aprendizaje (Capdevila-Gutiérrez & Moya-Guijarro, 2022).

Por último, la competencia escribir diversos tipos de texto en inglés, es promovida por las pautas propuestas para la escritura y reescritura de textos en los libros de texto de los estudiantes (Rocha & Magna, 2018), además existen 5 determinantes que afectan las habilidades de los alumnos para escribir textos descriptivos en inglés, es decir, el interés de los alumnos, la estrategia del profesor, los medios del profesor, el entorno del aula y la estrategia de aprendizaje de los alumnos (Kaharuddin et al., 2022).

#### *Variables disposicionales y de contexto*

En el proceso de evaluación del aprendizaje, el estudio de las variables disposicionales y contextuales son modelos centrados en el estudio de aprendizaje autorregulado desde una



perspectiva interactiva e interdependiente del proceso de enseñanza (Alonso-Tapia & Pardo, 2006).

Las variables consideradas como disposicionales valoran la disposición de los estudiantes hacia la asignatura, en si se refieren al interés, esfuerzo y progresión del estudiante en el aprendizaje de escenarios educativos, entre ellos el área de inglés como segunda lengua (Sala-Álvarez et al., 2021), donde el interés es percibido como “aprender es interesante y entretenido”, el esfuerzo se lo determina como “me esfuerzo mucho por aprender” y la progresión como “veo que estoy mejorando” (Estrada et al., 2014).

Las variables consideradas de contexto valoran en el contexto de la clase si el docente ayuda en el aprendizaje, despierta interés y valora el esfuerzo de los estudiantes (Sala-Álvarez et al., 2021), donde el aumento del interés por aprender, evalúa “Las tareas y las lecciones despiertan el interés de los estudiantes”, la asistencia en el aprendizaje, es decir, “El docente sabe cómo ayudarnos y lo hace” y la promoción de la ética del esfuerzo, es decir, “El esfuerzo y la participación son recompensados” (Estrada et al., 2014).

## **MÉTODO**

### **Diseño**

Estudio predictivo transversal, con diseño explicativo de variables latentes y enfoque cuantitativo (Ato et al., 2013). Desarrollado entre agosto a noviembre de 2022.

### **Participantes**

Participaron 586 estudiantes de 12 a 19 años ( $M=14.47$ ,  $DS 1.45$ ), de 1° a 5° grado de Educación Secundaria de diversas instituciones de Lima – Perú, los cuales fueron aleccionados bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia. La mayoría de los estudiantes fueron mujeres (45.9%) y del primer año de secundaria (25.6%).

**Tabla 1***Características sociodemográficas*

Características		N	%
Grupo etario	12-13	363	61.9
	14-16	196	33.4
	17-19	27	4.6
Género	Mujeres	269	45.9
	Hombres	317	54.1
Año	1ro	150	25.6
	2do	87	14.8
	3ro	118	20.1
	4to	117	20.0
	5to	114	19.5

**Técnicas de recolección de datos**

Previo al proceso de recolección de datos se realizó un análisis de fiabilidad por alfa de Cronbach, y validez estructural de los instrumentos escogidos para esta investigación. Posteriormente se desarrolló el recojo de los datos con el permiso correspondiente de cada tutor o padre de familia de los estudiantes y de la institución, el método para la recolección de datos fue de tipo encuesta con el fin de lograr la mayor cantidad de participantes.

La hoja de consentimiento informado sobre la participación de cada estudiante fue firmada por cada padre de familia, en la cual se detalló el permiso correspondiente para la participación del estudiante, también los objetivos de esta investigación, y el anonimato. El instrumento en tuvo una explicación breve de cada variable y el tiempo requerido para desarrollar todo el instrumento, el mismo estuvo compuesto por la ficha de datos demográficos y los instrumentos de evaluación para medir las variables contextuales, disposicionales. Todo esta recolección finalizó con el agradecimiento por la participación de cada voluntario.

A continuación, se describe cada instrumento;

*Ficha de datos demográficos.* - Esta ficha estuvo compuesta por preguntas como; grado, edad, sexo y sección.

*Cuestionario de interés, esfuerzo y progreso en el aprendizaje (IEPA).* El cuestionario evalúa las variables de disposición de los estudiantes hacia la asignatura, estas variables son interés, esfuerzo y progresión en el aprendizaje, donde cada dimensión tiene 4 ítems sumando un total de 12 ítems en todo el instrumento; donde las preguntas van precedidas de la introducción “En la clase de la asignatura de inglés como Lengua Extranjera...”. Las opciones de respuesta siguen una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1 totalmente en desacuerdo, 5 totalmente de acuerdo). La validez estadística de los tres factores extraídos explica el 82% de la varianza, dado que el índice de ajuste comparado (CFI) y el índice de bondad de ajuste (GFI), superan el .95, siendo ambos valores de .99. y con una fiabilidad de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) de .940 para el interés hacia la asignatura, de .890 en progresión en el aprendizaje y de .850 en esfuerzo por aprender (Sala-Álvarez et al., 2021).

En este estudio, el modelo presentó índices de confiabilidad adecuados en la escala total: interés de aprendizaje ( $\alpha = 0.92$ ), esfuerzo por el aprendizaje ( $\alpha = 0.84$ ), progresión en el aprendizaje ( $\alpha = 0.85$ ); y el modelo presentó índices de validez adecuados:  $\chi^2 (97.26) = 51$ ;  $p < 0.01$ ; CFI = 0.98, TLI = 0.98, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.02.

*El cuestionario de ayuda al estudiante (AYES).* El objetivo del cuestionario es medir tres variables contextuales relacionadas con la percepción del alumnado sobre la acción docente, las cuales son ayuda en el aprendizaje, despierta interés y valora el esfuerzo de los estudiantes, cada una de estas dimensiones constan de 4 ítems, con un total de 12 ítems en todo el cuestionario. De igual manera las preguntas van precedidas de la introducción “En la clase de la asignatura de inglés como Lengua Extranjera...” y las opciones de respuesta siguen una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos. La validez estadística de los tres factores extraídos explica el 77% de la varianza, los valores de CFI y GFI ambos han sido = .99, y la fiabilidad por medio de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) es

de .858 para el profesorado de inglés despierta interés, de .866 en ayuda en el aprendizaje y de .887 en valora el esfuerzo (Sala-Álvarez et al., 2021).

El instrumento presentó índices de confiabilidad adecuados en la escala total: ayuda en el aprendizaje ( $\alpha = 0.89$ ), despierta el interés ( $\alpha = 0.88$ ), valora su esfuerzo ( $\alpha = 0.85$ ); y el modelo presentó índices de validez adecuados:  $\chi^2 (84.02) = 51$ ;  $p < 0.01$ ; CFI = 0.99, TLI = 0.99, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.02.

### **Procesamiento de la información**

El modelo teórico de estudio se analizó mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales con el estimador MLR, el cual es apropiado para variables numéricas y por ser robustos a las desviaciones de normalidad inferencial (Muthen & Muthen, 2017). La evaluación del ajuste se realizó con el índice de ajuste comparativo (CFI), Tucker Lewisel (TLI), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y la raíz media cuadrática residual estandarizada (SRMR). Se usó los valores de CFI y TLI  $>.90$  (Powers & Powers, 1975), RMSEA  $< .080$  (MacCallum et al., 1996) y SRMR  $< .080$  (Browne & Cudeck, 1992). Con respecto al análisis de confiabilidad, se usó el método de consistencia con el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) para el constructo unidimensional.

El software usado fue “R” en versión 4.1.2 y se usó la librería lavaan en su versión 0.6-12 (Rosseel, 2012).

### **Aspectos éticos**

Para el desarrollo de este estudio se solicitó el permiso a cada tutor o padre de familia del estudiante evaluado, también se mantuvo el anonimato y el consentimiento informado para cada estudiante, de igual manera se especificó que los datos recogidos fueron para el uso de esta investigación, por último, se manifestó que no existe conflicto de interés. El estudio siguió las

indicaciones de declaración de Helsinki (Manzini, 2000) y la aprobación del comité de ética de la Facultad de ciencias Humanas y educación (2022-FACIHED-000023).

## RESULTADOS

### Análisis preliminar

En la Tabla 2 se presenta la matriz de correlaciones y los resultados descriptivos, de estos es de importancia recalcar que la asimetría y la curtosis de los datos muestran una distribución normal de los datos pues se encuentran dentro de los parámetros  $\pm 1$  (Pérez & Medrano, 2010), así mismo las correlaciones se encuentran entre 0.57 y 0.79 en valor absoluto para las variables de estudio. Además, en esta tabla también se observa las consistencias internas alfa, mismas que estuvieron entre los valores de 0.90 a 0.91.

**Tabla 2**

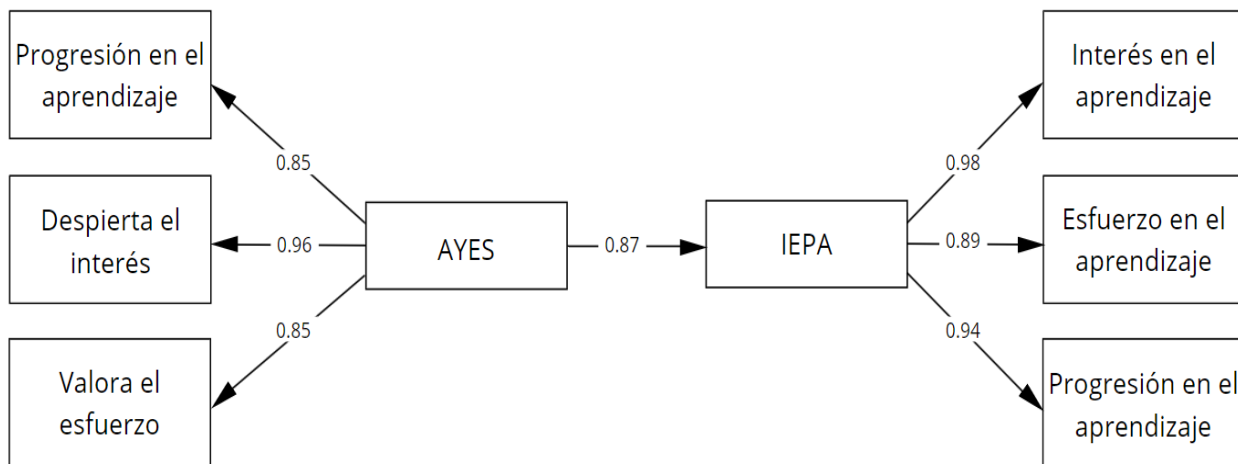
*Estadísticos descriptivos, consistencias internas y correlaciones de las variables de estudio*

Variable	M	SD	A	K	A	1	2	3	4	5	
1. IA	14.08	3.56	-0.51	-0.08	0.90	–					
2. EA	14.38	3.58	-0.51	-0.16	0.91	.73**	–				
3. PA	15.67	3.73	-0.98	0.7	0.90	.79**	.74**	–			
4. AA	14.50	3.8	-0.55	-0.1	0.91	.60**	.59**	.59**	–		
5. DI	14.70	3.67	-0.48	-0.27	0.90	.74**	.63**	.68**	.72**	–	
6. VE	15.65	3.43	-0.9	0.63	0.91	.59**	.57**	.61**	.66**	.70**	–

\*\*  $p < .01$ . IA= Interés de aprendizaje; EA = Esfuerzo por el aprendizaje; PA = Progresión por el aprendizaje; AA = Ayuda en el aprendizaje; DI = Despierta el interés; VE = Valora su esfuerzo.

### Análisis del modelo

En el análisis del modelo teórico se obtuvo un ajuste adecuado,  $\chi^2(418.04) = 245$ ,  $p = <0.01$ , CFI = 0.97, TLI= 0.97, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.04. Con este resultado también se confirma el efecto de las variables contextuales sobre las variables disposicionales,  $\beta = 0.87$ ,  $p = <0.01$ . Los resultados pueden visualizarse en la figura 1.



**Figura 1.** Resultados del modelo estructural explicativo.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta investigación examinó la medición del interés y la ayuda que recibe un estudiante en el contexto en el que aprende en el inglés. Pues es importante comprender que el interés adquirido y el contexto en el proceso enseñanza-aprendizaje marca el resultado educativo y es un indicador de calidad de la enseñanza en el área de inglés. De esa manera el modelo de investigación abordó lo siguiente: (a) predicción del AYES sobre el IEPA, (b) la relación entre ayuda en el aprendizaje y el IEPA, (c) relación entre despertar el interés y el IEPA y (d) la relación entre valorar el esfuerzo y el IEPA.

Los hallazgos entre la predicción del AYES sobre el IEPA fueron con valores  $\beta = 0.87$  y  $p = <0.01$ , los que son percibidos en gran medida similares a lo planteado por Cecchini-Estrada et al. (2016), donde el docente es el facilitador y se centra en ayudar, despertar el interés y valorar el

esfuerzo del estudiante con el fin de lograr el aprendizaje. Pues al parecer el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma inglés depende bastante de la intervención correcta del docente para obtener interés, esfuerzo y progresión en el estudiante, ya que un aspecto importante en el estudiante es sentirse motivado para obtener un buen rendimiento en la materia de inglés (Chang & Tsai, 2022). Esto afirma lo propuesto por el MINEDU (MINEDU, 2016) sobre la necesidad de maestros creativos e innovadores para la enseñanza de este idioma.

Estos resultados hallados van acorde a lo propuesto por Cecchini-Estrada et al. (2014, 2016), quien describe que las variables de contexto ejercen un papel predictor en las variables de disposición, en materias como Matemática, Lengua y Literatura castellana y Educación física.

Al referirnos en la relación entre el ayuda en el aprendizaje con las variables disposicionales la relación demostró ser positiva y varía entre .59 y .60, es decir de magnitud moderada, similar a lo encontrado con Sala-Álvarez et al. (2021), pues las herramientas que se usen para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en el área de inglés, ayudan y promueven la motivación de los estudiantes (Inal & Korkmaz, 2019; Yeh et al., 2017), y cuando un docente sabe cómo ayudar al estudiante este presentará más interés (Estrada et al., 2014); además, el estudiante incrementará sus actitudes positivas y favorables cuando las preguntas de inglés son realizadas por el docente, esto puede ser percibido como ayuda en el aprendizaje del idioma inglés (Hou, 2019).

Al describir la relación entre el despertar el interés y las variables del IEPA la relación muestra puntuar entre .63 y .74 los que describimos como magnitudes altas, similar a lo descrito por Cecchini et al. (2015), pues las estrategias del profesor, los medios del profesor y el entorno del aula son elementos que despiertan el interés en el estudiante y a la vez son determinantes que afectan las habilidades del estudiante para aprender el idioma inglés (Kaharuddin et al., 2022),

algo que también juega un papel importante en esta relación va a ser la forma en como se muestra el proceso de enseñanza, pues cuando un estudiante percibe el inglés en todas sus áreas de estudio este incrementará su interés por aprender el idioma (Doiz et al., 2014).

Por último, la relación entre valorar el esfuerzo y las variables disposicionales, puntúan entre .57 y .61 descritas como de magnitud moderada, aparente diferente a lo encontrado por Cecchini-Estrada et al. (2016) y Sala-Álvarez et al. (2021) debido a que en estas investigaciones la magnitud de relación es baja, por otro lado lo encontrado por Pérez et al. (2020) muestra una relación de magnitud alta, esta relación positiva se da porque la relación profesor – estudiante y el éxito académico de los alumnos depende de la autoeficacia y la determinación, características de esfuerzo por aprender, mismas que son valoradas por los docentes (Zhang, 2022), esta variedad de magnitudes en la relación se justifica con la teoría, pues el valor al esfuerzo va a ser percibido según el sistema de recompensas dadas por el docente y recibidas por el estudiante (Estrada et al., 2014).

El estudio no estuvo exento de limitaciones. La primera está tiene que ver que la evaluación a menores siempre juega un papel de deseabilidad social. Por otro lado, el estudio fue netamente transversal, lo cual permite conocer algunas características de las variables en estudio diferente a lo que se podría especificar con un estudio longitudinal. Por último, la falta de variables como logro académico o rendimiento podría demostrar mejor como se plantean las variables IEPA y AYES en el área de inglés.

A la luz de los resultados se recomienda relacionar las variables de estudio con otras como procrastinación académica, rendimiento, logro de aprendizaje y estrés académico, las cuales ayudarían a explicar mejor el comportamiento del IEPA y AYES en el aprendizaje del inglés como segunda lengua.



Se concluye que el aprendizaje del inglés como segunda lengua, concuerda con la pedagogía del esfuerzo e interés donde el docente es un facilitador y promueve dichas prácticas, pues el aprender este idioma depende en gran parte también de la disposición y motivación que el estudiante obtenga para conocer esta segunda lengua. Esto solo será posible si tenemos a docentes preocupados por el aprendizaje real de cada uno de los estudiantes. Además, las variables disposicionales se correlacionaron con las variables de contexto de manera positiva describiendo la relación entre las mismas, con magnitudes moderadas y altas. Esto confirma el efecto del AYES sobre el IEPA, en el aprendizaje del idioma inglés.

## REFERENCIAS

- Alonso-Tapia, J., & Pardo, A. (2006). Assessment of learning environment motivational quality from the point of view of secondary and high school learners. *Learning and Instruction, 16*(4), 295–309. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2006.07.002>
- Arkhipova, M. V, Belova, E. E., & Shutova, N. V. (2018). On motivation of learning english as a foreign language: Research experience in Russian university context. In A. Filchenko & Z. Anikina (Eds.), *Advances in Intelligent Systems and Computing* (Vol. 677, pp. 113–121). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-67843-6\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-319-67843-6_14)
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bai, B., Nie, Y., & Lee, A. N. (2022). Academic self-efficacy, task importance and interest: relations with English language learning in an Asian context. *Journal of Multilingual and Multicultural Development, 43*(5), 438–451. <https://doi.org/10.1080/01434632.2020.1746317>
- Bobkina, J., Gómez-Ortiz, M. J., Núñez Del Río, M. C., & Sastre-Merino, S. (2021). Why am I learning English? Spanish EFL sports science university students' motivational orientations through the prism of the L2 motivational self system. *Studies in Second Language Learning and Teaching, 11*(4), 543–578. <https://doi.org/10.14746/SSLT.2021.11.4.4>
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research, 21*(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
- Capdevila-Gutiérrez, M., & Moya-Guijarro, A. J. (2022). Asymmetries in the reading competence of English and Spanish speakers in dual immersion programs: A quantitative and cross-sectional study. *Education Policy Analysis Archives, 30*(30).

<https://doi.org/10.14507/epaa.30.5847>

Cecchini-Estrada, J. A., Méndez-Giménez, A., & Fernández-Río, J. (2014). Analysis of an integrated learning model: Relationships between contextual variables and the meta-beliefs of Secondary education pupils. In *Aula Abierta* (Vol. 42, Issue 2, pp. 90–97). Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.05.003>

Cecchini-Estrada, J. A., Méndez-Giménez, A., & Fernández-Río, J. (2016). Hacia un modelo jerárquico contextual y disposicional del aprendizaje. *Universitas Psychologica*, *15*(2), 217–229. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.mjcd>

Cecchini Estrada, J. A., Méndez-Giménez, A., & Fernández-Río, J. (2015). Perfiles contextuales y su relación con las variables disposicionales en el aprendizaje del alumnado de Educación Secundaria. *Estudios Sobre Educacion*, *28*, 29–50. <https://doi.org/10.15581/004.28.29-50>

Chang, Y. C., & Tsai, Y. T. (2022). The Effect of University Students' Emotional Intelligence, Learning Motivation and Self-Efficacy on Their Academic Achievement—Online English Courses. *Frontiers in Psychology*, *13*(February), 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.818929>

De Wilde, V., Brysbaert, M., & Eyckmans, J. (2020). Learning English Through Out-of-School Exposure: How Do Word-Related Variables and Proficiency Influence Receptive Vocabulary Learning? *Language Learning*, *70*(2), 349–381. <https://doi.org/10.1111/lang.12380>

Doiz, A., Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2014). CLIL and motivation: The effect of individual and contextual variables. *Language Learning Journal*, *42*(2), 209–224. <https://doi.org/10.1080/09571736.2014.889508>

Estrada, J. A. C., González-Pienda, J. A., Méndez-Giménez, A., Fernández-Río, J., Fernández-

- Losa, J. L., & González-Mesa, C. G. (2014). Evaluación de variables disposicionales y contextuales en el ámbito educativo: Escalas IEPA y AYES. *Psicothema*, 26(1), 76–83. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.113>
- Guoqiong, H. (2016). Effects of self-regulated learning and cooperative learning on academic achievements of Chinese EFL learners: Reference to international standard english tests. *International Journal of Pedagogy and Curriculum*, 23(2), 43–57. <https://doi.org/10.18848/2327-7963/CGP/V23I02/43-57>
- Guzachchova Nadezhda. (2020). Zoom Technology as An Effective Tool For Distance Learning in Teaching English to Medical Students. *Bulletin of Science and Practice*, 6(5), 457–460. <https://cyberleninka.ru/article/n/zoom-technology-as-an-effective-tool-for-distance-learning-in-teaching-english-to-medical-students>
- Hien, L. T. N. (2021). Communicative Language Teaching in Teaching ESL for University Students. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 3(6), 49–57. <https://doi.org/10.32996/jeltal.2021.3.6.7>
- Hou, Y. ju. (2019). Employing questioning to cultivate critical thinking dispositions and attitudes toward questioning: A case study with taiwanese EFL students. *International Journal of Pedagogy and Curriculum*, 26(2), 1–18. <https://doi.org/10.18848/2327-7963/CGP/v26i02/1-18>
- Inal, M., & Korkmaz, Ö. (2019). The effect of web based blended learning on students' academic achievement and attitudes towards English course. *Education and Information Technologies*, 24(4), 2603–2619. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09890-7>
- Kaharuddin, Mardiana, Ahmad, D., & Sari, A. A. I. (2022). Examining the Skill in Writing Descriptive Text Among Indonesian Learners of English: The Effects of Task-Based

- Language Teaching (TBLT). *Journal of Language Teaching and Research*, 13(1), 46–57.  
<https://doi.org/10.17507/JLTR.1301.06>
- López, Á. G., Portolés, J. J. S., & López, V. S. (2014). Competencia en lengua inglesa de estudiantes universitarios españoles en el contexto del EEES: Nivel de dominio lingüístico, estrategias metacognitivas y hábitos lectores. *Revista de Educacion*, 1(363), 154–183.  
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-363-175>
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130–149.  
<https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.2.130>
- Manzini, J. L. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321–334. <https://doi.org/10.4067/s1726-569x2000000200010>
- MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. In *Programa Curricular de Educación Secundaria* (p. 259).
- Mulualem, Y. G., Mulu, Y. E., & Gebremeskal, T. G. (2022a). Effects of English learning beliefs on English achievement: academic emotions as mediators. *Heliyon*, 8(7), e09829.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09829>
- Mulualem, Y. G., Mulu, Y. E., & Gebremeskal, T. G. (2022b). Relations of previous English achievement with college academic achievements as mediated by English learning beliefs. *Heliyon*, 8(7), e09841. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09841>
- Muthen, L., & Muthen, B. (2017). *MPlus user' guide* (8th ed.).
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 2(1889), 58–66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Pérez, L., González, C., & Zagalaz, M. (2020). Análisis de variables disposicionales y contextuales, y su relación con gestión de formación en educación superior. *Revista Inclusiones*, 7, 214–232.
- Powers, P. S., & Powers, H. P. (1975). Using a hospital for desensitization of an outpatient's illness related fears. *Hospital and Community Psychiatry*, 26(10), 675–677. <https://doi.org/10.1176/ps.26.10.675>
- Rao, P. (2019). The Role of English As Global Language. *Research Journal of English*, 4(1), 65–79. <https://doi.org/10.33387/j.edu.v19i1.3200>
- Rezaee, A., Khoshsima, H., Zare-Bahtash, E., & Sarani, A. (2018). A mixed method study of the relationship between EFL teachers' job satisfaction and job performance in Iran. *International Journal of Instruction*, 11(4), 391–408. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11425a>
- Richards, J. C. (2009). Teaching Listening and Speaking: From theory to Practice (RELC Portfolio Series). In *Singapore: Regional Language Center* (Issue January 2009). [www.cambridge.org](http://www.cambridge.org)
- Rocha, J. C., & Magna, W. (2018). Guidelines for the writing and rewriting of texts in English language textbooks of elementary education. *Calidoscopio*, 16(3), 369–379. <https://doi.org/10.4013/cld.2018.163.02>
- Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–93. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Sadiku, L. M. (2015). The Importance of Four Skills Reading, Speaking, Writing, Listening in a Lesson Hour. *European Journal of Language and Literature*, 1(1), 29. <https://doi.org/10.26417/ejls.v1i1.p29-31>

- Sala-Álvarez, B., Álvarez-González, A. I., & González-González, C. (2021). Propiedades psicométricas de las escalas de variables disposicionales y contextuales (IEPA y AYES) adaptadas a la asignatura Inglés como Lengua Extranjera. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 16(1), 18. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.199>
- Su, Y. C. (2021). College Students' Oral Communication Strategy Use, Self-perceived English Proficiency and Confidence, and Communication Anxiety in Taiwan's EFL Learning. *Educational Studies - AESA*, 0(0), 1–20. <https://doi.org/10.1080/00131946.2021.1919677>
- Tran, T., & Thi, H. T. (2021). The effects of classroom management styles on students' motivation and academic achievement in learning English. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(1), 223–239. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.1.12>
- Üner, A., Mouratidis, A., & Kalender, İ. (2020). Study efforts, learning strategies and test anxiety when striving for language competence: the role of utility value, self-efficacy, and reasons for learning English. *Educational Psychology*, 40(6), 781–799. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1736989>
- van Vu, T., & Tran, D. N. (2020). Demystifying perceptual learning style preferences of Vietnamese University freshmen in english academic achievement. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(9), 15–38. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.9.2>
- Wang, H. chun, & Chen, C. W. yu. (2020). Learning English from YouTubers: English L2 learners' self-regulated language learning on YouTube. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14(4), 333–346. <https://doi.org/10.1080/17501229.2019.1607356>
- Yeh, Y. T., Hung, H. T., & Hsu, Y. J. (2017). Digital Game-Based Learning for Improving Students' Academic Achievement, Learning Motivation, and Willingness to Communicate in

an English Course. *Proceedings - 2017 6th IIAI International Congress on Advanced Applied Informatics, IIAI-AAI 2017*, 560–563. <https://doi.org/10.1109/IIAI-AAI.2017.40>

Zhang, Q. (2022). The Role of Teachers' Interpersonal Behaviors in Learners' Academic Achievements. In *Frontiers in Psychology* (Vol. 13, Issue June, pp. 1–8). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.921832>