

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Una Institución Adventista

TESIS:

ASOCIACIÓN DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y
APRENDIZAJES ESPERADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA

“JORGE CHÁVEZ” JULIACA, 2016

Tesis presentada para optar el título de Licenciada en Educación

Autor:

Bach. Elena María Tunco Coaquira

Asesora:

Lic. Ana Hazel Apaza Flores

Juliaca, diciembre de 2016

DEDICATORIA

A Dios pues su amor y bondad no tienen fin, me permite sonreír ante todo mis logros que son resultados de su ayuda, cuando caigo y me pone a prueba, aprendo de mis errores y me doy cuenta y los pone frente a mí para que los mejore como ser humano y crezca de diversas maneras.

Mi tesis se lo dedico con todo mi amor y cariño a mi amado esposo Juan Humberto Chalco por su apoyo y esfuerzo.

Y mi amado hijo Juan Alejandro por ser mi fuente de motivación e inspiración por ayudarme a superarme cada día más y poder luchar por un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer primero a DIOS por el don de la perseverancia y por ser el guía para alcanzar nuestras metas.

A la Universidad que nos abre sus puertas para ser mejores personas y ser excelentes profesionales.

A los catedráticos que con el pasar de los años se convirtieron en nuestros ejemplos a seguir.

A nuestros compañeros, ya que con ellos vivimos buenos y malos momentos en la universidad, porque con algunos de ellos más que compañeros construimos una verdadera amistad.

A mi asesora en este trabajo de investigación, la Lic. Ana Hazel Apaza Flores.

A mi padrino Raúl Palacio por su apoyo incondicional.

A todos aquellos que estuvieron pendientes para alcanzar este logro.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática.....	1
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	5
1.2.1 Problema general.....	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
2. Justificación.....	5
2.2. Relevancia social.....	6
2.3. Relevancia pedagógica.....	7
3. Objetivos de la investigación.....	8
3.1. Objetivo general.....	8
3.2. Objetivos específicos.....	8

CAPÍTULO II.....	9
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.Bases teóricas (Marco histórico, filosófico).....	9
1.1.Marco bíblico – filosófico.....	9
1.2.Marco histórico.....	11
2. Marco teórico.....	14
2.1 Antecedentes de investigación.....	14
2.2.Marco teórico de la investigación.....	23
2.2.1 La lectura.....	23
2.2.1.1. Definición de la lectura.....	23
2.2.1.2. Componentes de la lectura.....	25
2.2.1.3. Procesos de la lectura.....	26
2.2.2 Inteligencias Múltiples.....	27
2.2.3. La comprensión lectora.....	29
2.2.3.1. Definición de la comprensión lectora.....	29
2.2.3.2. Procesos de la comprensión de la lectura.....	31
2.2.3.3. Sub procesos en la comprensión de la lectura.....	32
2.2.3.4. Niveles de comprensión de lectura.....	32
2.2.3.4.1. Taxonomía de Barret.....	33
2.2.3.4.2. Niveles de comprensión lectora según Cooper.....	34

2.2.3.4.3. Niveles de comprensión según Danilo Sánchez Lihón	36
2.2.4. Aprendizaje esperado.....	38
2.2.4.1. Definición del aprendizaje esperado.....	38
2.2.4.2. Factores que intervienen en el aprendizaje esperado.....	41
2.2.4.3. Características del aprendizaje esperado.....	42
2.2.4.4. Condicionantes del rendimiento académico.....	42
2.2.4.5. Evaluación del aprendizaje esperado.....	45
2.2. Marco conceptual.....	47
CAPÍTULO III.....	49
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
1. Tipo de estudio.....	49
2. Hipótesis de estudio.....	50
2.1. Hipótesis principal.....	50
3. Variables de estudio.....	50
3.1. Identificación de las variables.....	50
3.2. Operacionalización de variables.....	50
4. Población y muestra.....	52
5. Recolección de datos y procesamiento.....	53
6. Instrumentos utilizados.....	53
7. Medición de las variables estudiadas.....	56

CAPITULO IV.....	57
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	57
1. Análisis interpretación de los resultados.....	57
1.1 En relación a la hipótesis general.....	58
1.1.1. Prueba de hipótesis para el objetivo general.....	59
1.2 En relación al primer objetivo específico.....	61
1.3 En relación al segundo objetivo específico.....	61
2 Discusión de resultados.....	62
CAPITULO V.....	65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
1. Conclusiones.....	65
2. Recomendaciones.....	66
LISTA DE REFERENCIAS.....	68

ÍNDICE DE FÍGURAS

Nro	Título	Pág.
Figura 1	Fórmula de Chi cuadrada	59
Figura 2	Zona de aceptación	60

ÍNDICE DE TABLAS

Nro.	Título	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de las variable.....	51
Tabla 2	Estudiantes matriculados en el tercer grado en la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” de la ciudad de Juliaca.....	52
Tabla 3	Distribución de estudiantes según la sección a la que están matriculados.....	53
Tabla 4	Matriz de los niveles de comprensión lectora.....	55
Tabla 5	Estadísticas de fiabilidad.....	55
Tabla 6	Comprensión lectora y aprendizaje esperado en el área de comunicación en los estudiantes del tercer grado.....	58
Tabla 7	Prueba de Chi-cuadrado.....	60
Tabla 8	Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.....	61
Tabla 9	Nivel aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.....	62

RESUMEN

Para leer se requiere el dominio de la decodificación de palabras y la comprensión del significado de las frases a través de la habilidad de extraer las ideas principales, esta acción constituye una habilidad básica para el desarrollo del aprendizaje del alumno, ya que a través de la lectura logra adquirir conocimientos. (Pinzás, 1999)

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, la población estuvo conformada por 121 estudiantes del tercer grado matriculados en el año escolar 2016, de diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional.

Los instrumentos utilizados son la Prueba de Comprensión Lectora y las notas del aprendizaje esperado en el área de Comunicación. Los resultados demuestran que como $X^2_c = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016.

Palabras clave: *Comprensión lectora, aprendizaje esperado.*

ABSTRACT

To read requires the mastery of the decoding of words and the understanding of the meaning of the sentences through the ability to extract the main ideas, this action constitutes a basic ability for the development of the student's learning, since through reading Acquires knowledge. (Pinzás, 1999)

The research aimed to determine the degree of association between reading comprehension and expected learning in the area of Communication in students of the Jorge Chávez Elementary Educational Institution, the population was comprised of 121 third grade students enrolled in the 2016 school year, of non-experimental transactional design, of correlational descriptive type.

The instruments used are the Reading Comprehension Test and the notes of the expected learning in the area of Communication. The results show that as $X^2C = 14.387$ falls in the rejection region, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, that is to say if there is a significant relation between the reading comprehension and the expected learning in the area of Communication in the students Of the third grade of the Primary Educational Institution Jorge Chávez, Juliaca - 2016.

Keywords: Reading comprehension, expected learning

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

Actualmente muchos estudiantes del nivel primaria, pasan a grados superiores sin haber adquirido las habilidades necesarias para comprender lo que leen, trayendo como consecuencia la dificultad para la localización de las ideas principales, en la jerarquización de las ideas y en la abstracción de los conceptos (Silva, 2012).

Pinzás (1999) afirma que leer requiere el dominio de la decodificación de palabras y la comprensión del significado de las frases a través de la habilidad de extraer las ideas principales del texto escrito. Es así que esta acción se constituye como una habilidad básica para el desarrollo del aprendizaje del alumno, puesto que a través de la lectura logra adquirir conocimientos en las

distintas áreas de aprendizaje. Por ello, la comprensión lectora guarda una estrecha relación con los aprendizajes que logran los alumnos en sus centros educativos en sus diferentes modalidades y niveles, lo cual debe ser tomado en cuenta por los profesores ya que la falta de ellos trae consigo consecuencias tan funestas como las indicadas en las evaluaciones y que se reflejan con el bajo rendimiento académico de los alumnos en nuestras aulas y que se acentuarán más en el nivel superior por lo complejo que se hace la lectura.

La lectura puede concebirse como la materia instrumental indispensable para el desarrollo del ser humano por ser un medio de información, conocimiento e integración, además posibilita los aprendizajes; por lo tanto, ésta se convierte en la actividad esencial para la adquisición de conocimientos y servir como guía en la construcción de valores que nos ayuden a formarnos en la sociedad (Aliaga, 2012)

En el aprendizaje, la comprensión lectora es un tema fundamental de los estudiantes, pues abre las puertas del conocimiento y la libertad de la persona. Esta actividad permite encontrarse con sí mismo, tomar conciencia de quien es, de lo que sabe, se amplía el conocimiento de tal forma que pueda exponer su propio pensamiento, conectarse con la sociedad y la cultura (Rivadeneira, 2012).

Brunner (2012) respecto a la comprensión lectora manifiesta que, en la sociedad contemporánea para el desarrollo personal, social y laboral, es crucial desarrollar la habilidad para obtener información y convertirla en conocimiento,

el cual además permitirá un adecuado desempeño en los diversos roles en que se desenvuelven las personas.

Por eso, el Perú fracasó en forma consecutiva y generó un debate ardoroso sobre el tema en los ámbitos políticos, académicos, sociales y mediáticos; por este motivo, en el 2006 el Perú desistió de participar en las siguientes evaluaciones hasta 2009, donde volvió a presentarse con resultados igualmente negativos.

Igual de desalentadores fueron los resultados de las evaluaciones efectuadas por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación a alumnos del nivel primaria y secundaria en el 2004 en los que evaluaron sus niveles de desempeño (suficiente, básico, previo y menos del previo). Así, en sexto grado el nivel de suficiente sólo lo alcanzó el 12,1%, el básico el 28,1%, el nivel previo 35,7 % y menos del previo 24,1%. En el nivel secundaria los resultados son similares, en tercero el 15,1% obtuvo un nivel suficiente, 23,8% el nivel básico, 26,9% un nivel previo y 34,3%, menos del previo, para el quinto año solo el 9,8% alcanzó suficiente 45,3% el básico, 14,8% el nivel previo y 30,1% menor del previo (Ministerio de educación, 2004).

El bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú es alarmante, así lo demuestran los resultados de las últimas evaluaciones de PISA del año 2001 efectuadas a estudiantes de 15 años tanto de instituciones públicas y privadas siendo el Perú el último entre los 41 participantes. En la prueba de PISA se evidenció el bajo rendimiento en comprensión lectora donde,

según la evaluación los estudiantes que dominaron el nivel 5 (nivel esperado) fueron solamente el 0,1 % al igual que el nivel 4 que sólo fue logrado por el 1% el nivel 3 en un 6 % el 20, 5% lo hizo en el nivel 2 y el 79,5% en el nivel 1.

Lo que indica pues que, la mayoría de los lectores, son incapaces de realizar las tareas básicas de lectura que les permitan utilizarla como herramienta para la adquisición de conocimientos y habilidades en otras áreas. (Programa PISA, 2005)

Arrué, Blossiers, Flores, Gamarra, Ortiz y Sifuentes (2007) elaboraron el trabajo Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular del Perú, y a través de la Dirección General de Educación Básica Regular, consideran como uno de los puntos bases del trabajo a impulsar es el Plan Lector a través del lema Desarrollando el hábito de la lectura y las capacidades comunicativas en los estudiantes. Es por ello que en el portal del Ministerio de Educación nos provee diferentes noticias, artículos y normas referidos al Plan Lector, considerando que este constituye una estrategia pedagógica para promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los estudiantes de Inicial, Primaria y Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas. Actualmente esta propuesta ha dado como resultado que en cada institución educativa se apruebe el Plan Lector con Resolución Directoral además de consignar la R.D. de conformación del Equipo Multidisciplinario y responsable. Esta R.D. es posterior a la presentación y consenso de toda la Comunidad Educativa, y sustento del Consejo Académico (CONA)

En los estudiantes de las Instituciones Educativas de la ciudad de Juliaca también se han observado problemas referidos a la comprensión de lectura, en el nivel textual referido a la recuperación de la información explícita del texto, el nivel de inferencia relacionado con la interpretación de la información implícita y en el nivel contextual, referido al planteamiento de juicio.

Es por ello que se plantea la pregunta.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016?
- b) ¿Cuál es nivel de aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016?

2. Justificación

Es muy importante la lectura en la niñez ya que tiene muchos los beneficios para el desarrollo de diferentes capacidades son necesarias una adecuada

comprensión de lectura para mejorar las habilidades comunicativas donde la lectura es fundamental.

El presente estudio se justifica pues es importante conocer la asociación de la comprensión lectora y los aprendizajes esperados en estudiantes de Educación Primaria, a su vez dar estrategias de mejora en la comprensión lectora en los alumnos del tercer año de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, en mayor implicancia para los docentes.

Investigaciones sobre estas variables es importante porque nos permite conocer la realidad de los alumnos y para poder intervenir y ejecutar acciones de mejora en su comprensión lectora.

2.2. Relevancia social

La investigación es relevante en sí misma, en la medida que los resultados obtenidos puedan ser comunicados para que en base a ellos se pueda proponer un plan de mejora en el ámbito de la comprensión lectora.

En términos de utilidad científica, la prueba de comprensión lectora aplicada en la presente investigación podrá ser utilizada en futuras investigaciones, adaptada y mejorada.

En el ámbito pedagógico los docentes accederán a indicadores a ser logrados por los alumnos durante la interacción con el texto y por cada uno de los niveles y sub niveles de la comprensión lectora; estos se presentan de una manera sencilla y precisa, facilitando así su aplicación durante el trabajo pedagógico.

En el ámbito social, al buscar la mejora en la comprensión lectora de los alumnos de la muestra aplicada en la presente investigación se proyecta lograr la mejora de una comunidad que lea y comprenda.

Por todo lo mencionado se considera importante la realización de la presente investigación para que los estudiantes puedan conocer su nivel de comprensión lectora y la relación que guarda con el aprendizaje esperado, así mismo los docentes puedan incrementar el uso de estrategias para mejorar la comprensión lectora, lo que favorecerá el proceso de enseñanza aprendizaje, como producto de los resultados que en esta investigación pueda existir, si es necesario, un cambio en los patrones de enseñanza; beneficiando a la población estudiantil de la educación básica regular de la ciudad de Juliaca, al conocer el nivel de la comprensión de lectura y su relación con el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016.

2.3. Relevancia pedagógica

Durante los últimos años en el nivel de educación primaria, se ha observado que los estudiantes tienen poco interés por la lectura. Ellos consideran a la lectura como un proceso normal que ya saben hacer y que no necesitan practicar para mejorarla. Es por eso que la mayoría de los jóvenes que egresan del nivel de educación primaria tienen grandes deficiencias lectoras tanto en velocidad como en comprensión.

La presente investigación va a contribuir a profundizar el diagnóstico sobre la comprensión de lectura en los estudiantes del tercer grado de la Institución

Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016. Además de proporcionar conocimientos descriptivos relacionados con la comprensión lectora y los niveles abordados como son: el textual, inferencial y contextual.

Es necesario realizar la presente investigación ya que contribuirá a evidenciar la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016. Por consiguiente, brindar a los docentes las estrategias que ellos pueden aplicar para que sus alumnos superen las dificultades presentadas y mejoren sus habilidades en la comprensión lectora.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar el grado de asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.

3.2. Objetivos específicos

- a) Conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.
- b) Conocer el nivel aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Bases teóricas (Marco histórico, filosófico)

1.1. Marco bíblico – filosófico

White (1991) se acongoja al ver a familias observadoras del sábado, haciendo lectura de los periódicos, diarios que no dejan buena impresión en las mentes de los niños, se debe estimular a los niños a almacenar valiosos conocimientos en la mente.

Evitando leer cosas que no proporcionan buen alimento a la mente, gastando dinero en revistas, cuentos, fábulas que son una maldición para todos aquellos que leen, aun cuando el autor les añada una buena moraleja.

La mejor manera de recomendar a los lectores, es la lectura de la “Biblia”, dedicando tiempo. Cada día a leer y estudiar la palabra de Dios. Tomar más tiempo para leer la Biblia, el libro un estudiante diario e las escrituras tiene una influencia santificadora sobre la mente.

Estimular a los estudiantes a almacenar valiosos conocimientos en la mente, a que lo bueno ocupe su alma, controle sus facultades, no dejando lugar para pensamientos bajos y degradantes. Reprimir el deseo de leer cosas que no proporcionan buen alimento a la mente.

En 2 Timoteo 3.15-17 menciona que la Biblia “es inspirada por Dios”, capaz de hacer sabio “para salvación” a fin que el hombre sea perfecto, enteramente preparado para toda obra. La Biblia exige la atención más relevante. No se debe quedar satisfechos con un conocimiento superficial, sino procurar aprender el pleno significado de las palabras de verdad.

White (1978) menciona que el Padre Celestial, al dar su palabra, no olvido a los niños. ¿Pueden hallarse entre los escritos de los hombres algo que tenga tanta influencia sobre el corazón, algo tan adecuado para despertar interés de los pequeños, como los relatos de la Biblia? Mediante esas sencillas historias se pueden explicar los principios de la Ley de Dios. Así por medio de las ilustraciones adecuadas a la comprensión del niño.

Así mismo White (2001) menciona que todo niño puede obtener conocimiento como Jesús lo dijo. Todos los niños deben emplear tiempo para aprender solo lo que es verdadero. Las mentiras y las fábulas no son nada bueno para los niños.

El que estudia correctamente la Sagrada Palabra aprenderá que el intelecto humano no es omnipotente, aprenderá que, con la ayuda que nadie sino solo Dios puede dar, la fuerza y la sabiduría humana no son sino debilidad e ignorancia.

1.2. Marco histórico

La lectura es una práctica activa, dinámica. Muy diferente al criterio común, particularmente en el seno familiar cuando se trata de tareas domésticas, se sostiene: que lo haga fulano, no está haciendo nada, solo está leyendo. Cual, si fuera una simple forma de ocupar el tiempo, sin percatarse que la lectura implica poner en juego la atención, la capacidad de concentración, liberar la mente de otras preocupaciones y sumergirse en un mundo de desarrollo de la imaginación, de despertar la capacidad de fantasía para trasladarse a otros tiempos y a otros lugares; de involucrarse en tramas que transforman y permiten vivir otras vidas. En simples palabras, facilitan el desarrollo de las facultades intelectuales, las emociones y la imaginación. La sensibilidad, igual que las habilidades o las destrezas también se educa y se refina. Hay quien nace y crece con una sensibilidad de tortuga, de carapacho, que no aspira a refinarse y nunca puede alcanzar el disfrute de las altas expresiones de la cultura universal, gente que nace tosco y muere palurdo (Lazzo.s.a.)

Por otro lado, González (2005) menciona que la capacidad del ser humano por la codificación de significados (escritura) y la capacidad de decodificar ese código (lectura) se remonta a los sumerios unos 5000 años atrás, ya que fueron los primeros en crear un sistema de escritura de carácter generalizado. A pesar de este interesante dato, no necesitamos remontarnos tanto tiempo atrás para comprender el tema con el que estamos trabajando, por ello, voy a centrarme en una historia más cercana para todos nosotros. Siguiendo a comprenderemos el recorrido evolutivo e histórico más cercano que ha sufrido la sociedad occidental

con respecto a la lectura y la comprensión lectora como también trató antes Solé (2001).

También Cuba (2007) menciona:

En los siglos XVI y XVII el pueblo llano entendía la lectura únicamente con un carácter religioso. La práctica de la lectura se trataba de una experiencia oral realizada en público que situaba al hombre ante la palabra de Dios. Incluso mucho de los niños abandonaban la escuela cuando aprendían a leer y podían participar en la liturgia. El método de enseñanza utilizado en estos siglos de la lectura y la escritura se realizaba de forma independiente y sin ningún tipo de relación. Centrándome en la lectura, puesto que es el tema que me interesa, decir que en primer lugar se comenzaba con el deletreo de palabras con la intención de conocer el alfabeto, aumentando poco a poco la dificultad hacia el silabeo, la lectura completa de palabras y frases hasta concluir en la lectura propiamente dicha. En este método de enseñanza, la comprensión del significado del texto no tenía ninguna importancia y no era objetivo de la alfabetización, puesto que la mayoría de los textos estaban escritos en latín, cuyo significado no entendían. (Cuba, 2007 pág. 2)

A mediados del siglo XVIII se produce una ruptura con esta forma de entender la lectura. Los textos pasan de ser únicamente de temática religiosa a poseer una gran variedad de contenidos. Los nuevos textos comienzan a adquirir como características el silencio y la lectura de forma individual. Esta nueva forma de entender la lectura inició la aparición de nuevas tipologías textuales dando oportunidad a la transmisión de otros contenidos que no fueran únicamente de carácter religioso. El método de enseñanza en este siglo también sufrió una gran

evolución con respecto a los S. XVI y XVII. Se comprendió la relación existente entre la lectura y la escritura decidiendo que éstas debían de enseñarse juntas y de una única forma, ya que la lectura ayudaba a la escritura y viceversa. A pesar de este gran avance y amplitud de horizontes de la lectura, ésta únicamente tenía una intención de almacenamiento e interpretación de la información y de la cultura.

Actualmente, hemos dado un gran salto en la forma de entender la lectura con respecto a los siglos anteriores. Ahora la concepción que tenemos de ella es mucho más amplia. Podemos entenderla tanto como medio de comunicación o transmisión de información, como una forma de entrada y ampliación hacia nuevos conocimientos e incluso como placer personal y estético, es decir, como un medio de disfrute personal. Para finalizar con este breve recorrido histórico, decir que hemos evolucionado en este tema de tal forma que allá donde estemos y hacia donde dirijamos nuestra mirada, necesitaremos la capacidad de descodificación (capacidad lectora) para poder desenvolvernos con normalidad y soltura dentro de la sociedad en la que nos ha tocado vivir.

Por otro lado, Cuba (2007) menciona que existen reflexiones sobre la lectura se originaron hace casi 100 años con el estudio la psicología y pedagogía de la lectura, de Huey, en 1908 y Thorne, 1991. Desde ese entonces hasta la actualidad, el estudio de la lectura ha pasado por una evolución que se inició definiéndola como procesos independientes, hasta la actualidad en la que se la concibe como un proceso interactivo. Posteriormente, y a partir de la segunda mitad del siglo XX, surgieron los modelos de lectura todos ellos basados en el procesamiento de la información. Dado el presente estudio, es necesario

conocer, en primer lugar, la evolución de estos modelos e identificar los procesos que los conforman. Esto debido a que, de presentarse una falla en algún proceso, pueden presentarse problemas en el desarrollo de la lectura y, por lo tanto, una comprensión deficiente de la lectura.

2. Marco teórico

2.1 Antecedentes de investigación

Respecto al tema de comprensión lectora se han realizado muchas investigaciones en el ámbito internacional tenemos los siguientes:

Ramirez, Valenzuela y Heredia (2010) En su artículo “La evaluación de la comprensión y de las matemáticas en contexto: implicaciones para la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje” tuvo como fin ofrecer los resultados de un estudio orientado a evaluar las competencias de comprensión lectora y en el uso de las matemáticas de estudiantes de educación básica, vinculado esto a un análisis de factores institucionales (ambiente escolar) y sociodemográficos que permitan explicar el nivel existente en dichas competencias y proponer estrategias para la mejora de los procesos educativos. El estudio se llevó a cabo en República Dominicana, estudio siguió un método de investigación evaluativa. A partir de una muestra de 160 escuelas, se aplicaron pruebas de comprensión lectora a 1564 estudiantes y pruebas de matemáticas a 1559 estudiantes de cuarto grado de educación primaria. El promedio de calificaciones en la prueba de comprensión lectora fue de 29.1 puntos y en matemáticas de 23.3 puntos, en una escala 0–100. Más allá de la mera aplicación de las pruebas, destacan los

resultados de aplicar siete instrumentos para evaluar las características institucionales y sociodemográficas de los participantes en el estudio, instrumentos que apuntan a la precaria situación en que los procesos educativos se llevan a cabo. Relacionando los resultados de las pruebas de desempeño con la información de los instrumentos empleados para estudiar al contexto, este estudio discute: (1) diversas características de los docentes y directivos de las instituciones educativas, (2) las condiciones de infraestructura de los centros escolares, (3) las políticas educativas públicas, (4) los sistemas de evaluación, (5) la vinculación de contenidos curriculares con aprendizajes significativos, (6) los estudios que correlacionan variables que permitan comprender los factores que inciden en el desempeño académico y (7) el uso de resultados de evaluación para la toma de decisiones.

También Sánchez (2013) ejecutó una investigación denominada “Apoyo parental y rendimiento académico”, dicha investigación ofrece un análisis general de los factores familiares que inciden en el aprovechamiento de los estudiantes de quinto grado de la primaria Lauro Aguirre de Nuevo Laredo Tamaulipas, tiene el objetivo principal de analizar la relación entre el rendimiento académico y la participación de los padres en la educación de sus hijos, como parte del análisis se consideran aspectos de la vida cotidiana: tanto en la escuela como en el hogar. El análisis es de tipo correlacional, en el cual se tiene el conocimiento de un problema y se intenta una relación entre dos variables. El problema en cuestión está representado por el rendimiento escolar y se logró identificar la relación entre éste y el apoyo parental. Los datos fueron obtenidos de los promedios anuales del Sistema Educativo Nacional de Inscripción y

Acreditación Escolar (IAE), así como de los cuestionarios aplicados a los estudiantes. Con el resultado de los 78 cuestionarios se observa que existe una relación de .839 con un nivel de significancia de 0,01 (unilateral), entre las variables: participación de los padres en la educación de sus hijos y el rendimiento académico de los mismos.

De las investigaciones realizadas nacionales tenemos las siguientes:

Reátegui y Vásquez (2014) efectuaron una investigación titulado “Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5to grado de primaria de las instituciones públicas de Punchana – Iquitos”, El objetivo de Investigación fue: Conocer los factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes del 5° grado de primaria de tres Instituciones Educativas públicas de Punchana – 2014. El tipo de investigación fue No experimental Correlacional y se utilizó el diseño No experimental, correlacional y transversal. La población muestra estuvo constituida por 285 estudiantes del 5to grado de primaria, entre hombres y mujeres, matriculados en el año escolar 2014 en la I.E.P. M. Inmaculada, la I.E.P.M. N° 61015 Antonio Raimondi, y la I.E.P.S.M. Petronila Perea de Ferrando del distrito de Punchana, seleccionados mediante procedimientos no probabilísticos del método censal debido a que la población fue pequeña. Los resultados obtenidos permiten concluir que: la Actitud hacia la lectura fue en su mayoría Positiva (55.8%), con promedio del puntaje alcanzado en el Test de actitud de 30.24 puntos y desviación típica de 4.60 puntos, valor que confirma la actitud positiva hacia la lectura. La Planificación y Ejecución del Plan lector en la mayoría de los estudiantes del 5° grado de primaria fue regular (44,2%). La motivación hacia la lectura de la mayor parte de los estudiantes del 5° grado de

primaria de las instituciones públicas de Punchana alcanzo el nivel medio (54,0%). El hábito hacia la lectura fue en mayor porcentaje positivo (62,8%). Se determinó la relación estadísticamente significativa entre la Actitud hacia la lectura, la Planificación y ejecución del Plan Lector, la Motivación hacia la lectura por parte de los padres /madres de familia y el Hábito de lectura de los estudiantes del 5° grado de Primaria de las Instituciones Educativas Públicas de Punchana $p = 0,000$ ($p < 0,05$).

Por otro lado, Bustamante (2014) ejecutó un “Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular “Juan Pablo II”- Trujillo- 2014” La presente investigación tuvo como finalidad demostrar la efectividad del programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular “Juan Pablo II”- Trujillo- 2014. Se utilizó el diseño cuasi-experimental a fin de dar respuesta de la hipótesis planteada. La muestra fue seleccionada utilizando un muestreo no probabilístico. Se consideró como muestra a 29 estudiantes para el grupo experimental y 27 para el grupo control. Los resultados de la investigación nos han permitido concluir que existe diferencia significativa entre el promedio obtenido por los estudiantes en pre test con el obtenido en post test del grupo experimental, lo que nos permite afirmar que la aplicación del “Programa de Habilidades Comunicativas” influye de manera significativa en la mejora de la comprensión lectora.

Así mismo Vega (2012) en su tesis denominada “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de

Bellavista-Callao”, esta investigación de tipo no experimental utilizó un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao. Se consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos. Se establece las categorías de calificación para la variable comprensión lectora, así como sus cuatro dimensiones los cuales fueron evaluados con una prueba de comprensión lectora ACL5. Los resultados evidenciaron que la dimensión literal evaluada en la muestra presenta un rango bajo en el 52,9%, la dimensión inferencial evaluado es baja en el 49,4%, la dimensión criterial con un rango medio de 35,3% y la capacidad de reorganización de comprensión lectora es baja en el 71,8% de sujetos consultados. En la evaluación general de la comprensión lectora el índice de aprobación presenta un rango medio de 68,2% de la muestra.

También Aliaga (2012) en su investigación denominada “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla”, tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación. Se seleccionó de manera intencional 60 alumnos de 7 y 8 años (28 varones y 32 mujeres). Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman; los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva significativa ($r = 0.662^{**}$) entre

ambas variables, destacando que los estudiantes tienen buen nivel en la comprensión literal y reorganizativa y mal desempeño en la comprensión inferencial y crítico.

Arce (2010) realizó una investigación denominada “Hábito lector en el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4to de educación secundaria de la I. E. Gerónimo Cafferata”, cuyo objetivo fue determinar en qué medida el hábito de la lectura influye en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la muestra, fue un trabajo correlacional descriptivo, con una muestra no probabilística por conveniencia. Llegando a las siguientes conclusiones: El hábito lector de los alumnos de la Institución Educativa del Distrito de Villa María influye significativamente en la comprensión lectora. Referente al hábito lector el 23.3% de los encuestados tienen un muy buen hábito lector, el 9.3% Bueno, el 65.1% Regular y el 2.3% Malo. Con respecto a la comprensión lectora el 2.3% tiene mala comprensión lectora, el 48.8% Regular, el 18.6% Buena y el 30.2% tiene Muy Buena comprensión lectora. Esto indica que de los encuestados el 4.7% tiene Muy Buen hábito lector y comprensión lectora, el 0% buen hábito lector y comprensión lectora, el 20.9% Regular, y el 2.3% Malo.

Por otro lado, López (2010) realizó una investigación titulada “Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa – Callao”; tiene como propósito determinar la relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado. La metodología utilizada es de tipo descriptiva y correlacional. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de ambos sexos con edades entre los 16 y 18 años. Para evaluar la variable

Estrategias Cognitivas se utilizó el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM)-C de Ayala, Martínez y Yuste (2004), para la variable Comprensión Lectora, se aplicó el Test de Comprensión Lectora de Tapia y Silva (1977). El resultado obtenido indica una correlación positiva significativa entre las variables de estudio.

Cuba (2007), realizó una investigación denominada “Actitudes hacia la lectura, los niveles de comprensión lectora sexto grado de Primaria”, tuvo como objetivo conocer las actitudes hacia la lectura, los niveles de comprensión lectora sexto grado de primaria. Para ello estudió a 133 alumnos, 74 de ellos eran hombres y 59 mujeres, que cursaban el sexto grado de primaria en una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Para evaluación de las actitudes hacia la lectura se utilizó un cuestionario de actitudes hacia la lectura construido para este estudio y para la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para sexto grado (CLP 6-Forma A). Al finalizar el estudio, los resultados indicaron que no existía relación entre las dos variables en estudio, con lo cual se concluyó que el bajo rendimiento en comprensión de lectura se le debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

Lino (2005) realizó una investigación denominada “Aplicación de estrategias de comprensión lectora que integran capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, y se aplican antes, durante y después de una lectura” tuvo como objetivo mejorar las estrategias de comprensión lectora aplicada a través de un programa antes, durante y después de la lectura. En la que se concluyó que la aplicación de estrategias de comprensión lectora que integran capacidades

cognitivas, procedimentales y actitudinales, y se aplican antes, durante y después de una lectura, elevan los niveles de comprensión lectora de los alumnos, también indicó que las principales dificultades de comprensión lectora que enfrentan los estudiantes del primer grado están determinadas por las limitaciones de carácter literal comprensivo al enfrentarse al texto, limitaciones para hacer inferencias e interpretaciones a partir de las ideas explícitas e implícitas del texto y limitaciones para emitir juicios de valor con sentido crítico y creativo. Los problemas y dificultades descritos fueron enfrentados satisfactoriamente cuando la estrategia aplicada involucró a todas las actividades del proceso lector en sus diferentes etapas y niveles, bajo costo, de fácil manejo para el docente y estudiantes, con objetivos y propósitos definidos para asumir compromisos y responsabilidades compartidas, integrada como parte del proceso autónomo, en contextos socializantes y comunicativos.

En la región encontramos las siguientes investigaciones referidas al tema de estudio:

Larico (2015) ejecutó una investigación denominada “Uso de estrategias de metacompreensión lectora los alumnos del sexto grado de la IEP N° 70617 “Cesar Vallejo” de la ciudad de Juliaca”, tuvo como objetivo conocer el uso de las estrategias de metacompreensión lectora los estudiantes del sexto. El tipo de investigación corresponde al diseño no experimental de tipo descriptivo, como resultados se obtuvo que 88 estudiantes que representan al 97,78% se ubican en puntajes menor a 13 es decir que el uso de estrategias de metacompreensión lectora es bajo; solo 2 estudiantes que representa al 2, 22% se ubican en un

puntaje de entre 19 y 24 lo que indica que el uso de estrategias de metacompreensión lectora es medio.

Gómez (2011) en su investigación denominada “Comprensión lectora y rendimiento académico: una ruta para mejorar la comunicación”, tuvo como objetivo conocer la relación existente entre ambas variables que son comprensión lectora y rendimiento académico investigación realizada en Puno con 200 estudiantes del cuarto grado de primaria escogidos aleatoriamente y con criterio probabilístico a quienes se evaluó con el Test de Lectura Oral de Gray-Gort 3; mientras que para medir el rendimiento escolar fue necesario utilizar instrumentos tales como exámenes escritos, orales, evaluación de proyectos educativos y otros. Los resultados obtenidos permiten caracterizar la actual enseñanza de la lectura en las Instituciones Escolares primarias, sus limitaciones y el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así como señalar las influencias de los factores psicológicos y pedagógicos en la comprensión lectora, los cuales permiten deducir que la comprensión lectora influye significativamente en cada una de las 5 áreas curriculares de educación primaria como son comunicación integral, matemáticas, ciencia y ambiente, personal-social y formación religiosa.

2.2. Marco teórico de la investigación

2.2.1 La lectura

2.2.1.1. Definición de la lectura

Para Sánchez (1986) la lectura es un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha

querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.

Es decir, la lectura es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual hay facetas y estadios nítidamente definidos, diferentes unos de otros, y hasta contrapuestos, en donde interactúan: lector, texto y contexto.

La lectura es “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, la cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano” (Cassany, Luna y Sanz, 1998, pág. 65).

Se puede considerar además a la lectura como el proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los Estudiantes, por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector Condemarín (2001). Siguiendo con Condemarín (2001). menciona que la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee.

Con respecto a la lectura, Solé (1996) menciona que es “un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción

entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo” (Sole, 1996 pág.21).

Este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido, extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee, es un proceso interno.

Mientras que Cassany. et al (1998, pág. 66), se refiere a la lectura como “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, como uno de los instrumentos más potentes del aprendizaje, sosteniendo que leyendo libros, periódicos o papeles podemos aprender cualquier disciplina del saber humano”

Puente (1998) señala que la lectura, según las concepciones cognitivas, es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas.

La definición que hace Solé (2000, pág.17). “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura”

Como se ha mencionado leer es una actividad compleja, no consiste en ojear, buscar palabras desconocidas; entender va más allá. Leer requiere concentración, el lector interactúa con el texto y es allí donde el lector construye sus procesos de representación, asocia importantes procesos de pensamiento,

los cuales se puede representar en estrategias que se activan frente al texto. Por tanto, leer comprensivamente requiere del conocimiento de estrategias y éstas no se aprenden por descubrimiento personal sino a través de la mediación del docente.

La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades cultas actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todas las etapas del sistema educativo (González, 2004).

Esta afirmación según González (2004) señala la necesidad de leer y el hacerlo con destreza ya que a través de la lectura podremos apropiarnos de conocimientos necesarios en nuestra sociedad, y que se van a presentar a lo largo de nuestra vida.

2.2.1.2. Componentes de la lectura

Pinzás (2007). Sostiene que la lectura tiene dos componentes:

a) La decodificación: Que se caracteriza por ser, correcta y fluida, lo que supone una excelente automatización, es decir conocer el significado de cada letra y sonido para decodificar sin esfuerzo mental, casi sin detenerse a mirar las letras, sino dedicar su atención a comprender lo que está leyendo. Esta automatización debe darse en los primeros tres años de educación primaria y que el niño sea veloz o lento en la decodificación no indica mayor o menor capacidad intelectual.

b) La comprensión: Que es un proceso más complejo aún que la lectura.

Indica, además que el problema de la comprensión de lectura tiene inicio en una pésima decodificación, pues ésta no ha sido superada a tiempo.

2.2.1.3. Procesos de la lectura

Cueto (1996), retoma los modelos de lectura para referirse a los procesos de lectura como operaciones mentales o módulos separables, relativamente autónomos y que cumplen una función específica. Dichos procesos o módulos son:

- Procesos perceptivos: encargados de recoger y analizar un mensaje para luego procesarlo
- Procesamiento léxico: encargado de encontrar el concepto asociado con la unidad lingüística percibida.
- Procesamiento sintáctico: alude al conocimiento de las reglas gramaticales del lenguaje, las cuales permiten conocer cómo se relacionan las palabras.
- Procesamiento semántico: el lector extrae el mensaje de la oración para integrarlo a sus conocimientos. Recién después de esto se puede decir que ha terminado con el proceso de comprensión, ya que es en este procesamiento en el cual se le da significado a las palabras, frases o texto, integrando la información de éste con los conocimientos previos del lector.

Como se puede apreciar, en el proceso de lectura se dan distintas operaciones mentales. Primero, se debe activar y seleccionar un significado léxico, luego, asignar roles gramaticales a las palabras, integrar el significado de

las frases y, finalmente, interpretar el texto y realizar inferencias a partir del conocimiento que se tenga del mundo (De Vega, citado en Aliaga 2012).

La lectura presenta una gran ventaja respecto a otros medios de comunicación, ya que le permite al lector tener el control sobre diferentes variables de su propia lectura, permitiéndole escoger el tiempo, lugar y modalidad de la misma. Además, puede escoger qué leer, de acuerdo a sus intereses, gustos o necesidades. Es así que el lector tiene libertad, es independiente, ya que lee con un propósito, genera expectativas e hipótesis sobre su lectura y decide su acción (Alliende y Condemarín, 1990; Pinzás, 2007).

2.2.2 Inteligencias Múltiples

Gardner (1995) propone la teoría de las inteligencias múltiples porque considera que un test de inteligencia no puede predecir el éxito que tendrá una persona, y que la inteligencia como algo único no puede explicar muchas áreas de la actividad humana. A partir de esta teoría se pretenden explicar las competencias cognitivas en términos de un conjunto de habilidades. Una inteligencia implicaría la habilidad necesaria para resolver problemas.

Y en base a ello se distinguen siete inteligencias:

- **Inteligencia musical:** Permite distinguir los signos propios del alfabeto musical (ritmo, tono, melodía...).

- **Inteligencia científico-corporal:** Facilita el saber utilizar nuestro cuerpo para fines expresivos que suponen la resolución de un problema. Mejora el funcionamiento y aprovechamiento de los sentidos además de la motricidad.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Facilita el cálculo y la percepción de la geometría espacial. Las habilidades que desarrolla son aquellas relacionadas con: enumerar, medir, hacer series, deducir, comparar, sacar conclusiones y verificar.
- **Inteligencia lingüística:** Es esencial ya que el lenguaje es el elemento más importante de la comunicación. Potencia habilidades relacionadas con la escritura, la narración, la observación, la comparación, la valoración, sacar conclusiones y resumir.
- **Inteligencia espacial:** Facilita la capacidad de diferenciar objetos y formas, elaborar y utilizar mapas, imaginar un movimiento. Potencia todas las habilidades relacionadas con la localización en el espacio, en el tiempo, comparar, observar, deducir, relatar, combinar y transferir.
- **Inteligencia interpersonal:** Permite comprender y trabajar con los demás, conocer sus intenciones, deseos, etc. Facilita el trabajo en grupo, el liderazgo, la organización y hasta la solidaridad con los demás.
- **Inteligencia intrapersonal:** Permite trabajar y comprendernos a nosotros mismos, conocer nuestros sentimientos, emociones, nos ayudará a resolver problemas emocionales y facilita el autoconocimiento.

2.2.3. La comprensión lectora

2.2.3.1. Definición de la comprensión lectora

Smith (1983), refiere que la información visual e información no visual son necesarias para poder leer, ya que la información visual es aportada por el texto y la no visual por quien lee, esto pone en juego la competencia lingüística, los conocimientos previos, el interés, con el propósito de obtener un significado. Afirma que cuando se lee se hace mucho más que relacionar letras con sonidos o que comprender palabras; lo que se hace en realidad es recoger ideas, imágenes, sensaciones.

También Solé (1996) sostiene que “se debe de hacer suyo el texto que se lee, entrelazando los conocimientos previos con los nuevos que proporciona el texto para convertirlos luego en nuevos conocimientos”. (p.33).

Para Condemarín y Medina (2000), la comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Burón (1993) sostiene que la comprensión de lectura es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el

lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma.

Al ser la lectura un proceso individual, la comprensión de lo que se lee dependerá básicamente de las características personales del lector, cuando los subprocesos que interactúan entre sí relacionan los procesos cognitivos, y el interés entre la interacción del texto y quien lo lee.

El Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (2008) sostiene que, para que un niño o niña pueda leer requiere de tres condiciones: apropiarse del sentido y las funciones de la lectura; dominar el código alfabético y manejar estrategias de comprensión lectora.

OCDE. (2006) define que la Competencia Lectora como la capacidad de una persona para comprender y utilizar textos escritos y reflexionar sobre ellos, con el propósito de alcanzar objetivos propios, desarrollar sus conocimientos y potencial y participar en la sociedad.

La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor (Silva, 2012).

Cooper (1998) presenta otra definición que considera que la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto.

La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le

presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

Decir que uno ha comprendido un texto, equivale a afirmar que ha encontrado un cobijo mental, un hogar, para la información contenida en el texto, o bien que ha transformado un hogar mental previamente configurado para acomodarlo a la nueva información.

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el estudiante pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, es pues la habilidad que posee el lector para extraer información de un texto impreso. (Aliaga, 2012)

2.2.3.2. Procesos de la comprensión de la lectura

González (2004) indica que las sub destrezas o subprocesos de la lectura son:

- **Movimientos oculares:** Permiten situar el texto en la fóvea, la zona de visión más sensible. Los siguientes subprocesos de la comprensión utilizarán la información obtenida de estos
- **Acceso al léxico:** Se busca encontrar una correspondencia entre los patrones visuales percibidos y un término conocido por el lector.
- **Análisis sintáctico:** Se toma en cuenta las relaciones entre palabras, basándose en distintas señales convergentes.

- **Interpretación semántica:** Denominada también representación de la base del texto. En ella se descubren las relaciones conceptuales entre los componentes de una frase y la representación mental a partir del análisis de los papeles, acciones, estados y circunstancias de los participantes.
- **Realización de inferencias:** Es la formulación de diferentes tipos de información nueva a partir de la información textual.
- **Representación mental del texto:** En base a lo que refiere el texto se busca elaborar un modelo de situación o modelo mental. Convirtiéndose en el objetivo final del proceso de la comprensión.

2.2.3.3. Sub procesos en la comprensión de la lectura

Según Pinzás (1995) en el complejo proceso de la comprensión lectora los diferentes subprocesos que intervienen son:

- Constructivo porque de forma activa, se elabora la interpretación del texto y de cada una de sus partes.
- Interactivo porque los significados van a elaborarse con la información previa que posee el lector y la que ofrece el texto.
- Estratégico porque variará dependiendo de la meta o propósito del lector, la naturaleza del material y el dominio del tema.
- Metacognitivo porque para lograr que la comprensión fluya sin problemas se deben controlar los propios procesos del pensamiento.

2.2.3.4. Niveles de comprensión de lectura

En los últimos años, el interés por potenciar la capacidad lectora en los estudiantes ha generado que se propongan diversos niveles de la comprensión

de lectura, por lo que existen diversos modelos que la explican. En la presente investigación se presentarán las propuestas más representativas en torno a los niveles de la comprensión lectora dentro de las cuales tenemos los siguientes postulados:

2.2.3.4.1. Taxonomía de Barret.

Barret (1981) incluyó las dimensiones cognoscitivas y afectivas para la evaluación de la comprensión lectora, a través de preguntas.

Según el modelo de Barret, el proceso de comprensión lectora se organiza de acuerdo a las siguientes categorías:

- **Comprensión literal:** Capacidad para identificar datos, hechos, ideas principales y subyacentes de los contenidos explícitos del texto, es decir, aparecen escritos en él.
- **Comprensión inferencial:** Capacidad para conjeturar y hacer hipótesis de las informaciones explícitas planteadas en el texto. Requiere que el lector emplee su intuición e infiera (deduzca) a partir de detalles, de ideas principales y secuencias o de relaciones causa y efecto.
- **Lectura crítica:** El lector emite un juicio valorativo, determinado por dos niveles: juicios de realidad y/o fantasía, distinguir entre lo real del texto y la fantasía del autor y juicio de valores, exponiendo su criterio frente al texto.
- **Apreciación:** Categoría que implica todas las anteriores, ya que intenta evaluar el conocimiento y las emociones a las técnicas, estilos y estructuras literarias que el texto ha producido en el lector.

2.2.3.4.2. Niveles de comprensión lectora según Cooper.

Cooper (1998) distingue tres niveles de comprensión lectora en su clasificación: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión lectora inferencial y nivel de comprensión lectora criterial.

Nivel de comprensión lectora literal.

Este nivel está referido a la identificación de la información relevante que está explícita en el texto, la ubicación de los datos específicos o al establecimiento de las relaciones simples entre las distintas partes del texto.

En este nivel los procesos cognitivos que intervienen son la identificación, el reconocimiento, el señalamiento y los niveles básicos de la discriminación. Para resolver una pregunta de tipo literal no se necesita mucho esfuerzo, ya que para hallar la respuesta sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto dado.

En este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

- Identificar los personajes, tiempo y lugar o lugares de un relato.
- Identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones.
- Identificar ejemplos.
- Discriminar las causas explícitas de un fenómeno.
- Relacionar el todo con sus partes.
- Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Nivel de comprensión lectora inferencial.

Este nivel se refiere a la capacidad de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto, es decir el lector debe encontrarse en la capacidad

de buscar relaciones que van más allá de lo leído, relacionándolo con sus saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas.

Las complejidades de los procesos cognitivos van en aumento con respecto al nivel literal, ya que los procesos que se activan son la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis y la abstracción.

En este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales
- Discriminar la información importante de la secundaria.
- Interpretar el sentido connotado.
- Formular conclusiones.
- Inferir causas o consecuencias que no estén explícitas.
- Predecir los finales de las narraciones.
- Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberada o no.

Nivel de comprensión lectora criterial.

Este nivel tiene que ver con la capacidad de enjuiciar y valorar el texto que se lee. Para poder emitir juicios, comprender críticamente, cuestionar o sustentar las ideas que se presentan opinar sobre el comportamiento de los personajes o la forma y fondo de un texto, las capacidades presentes deben ser de mayor complejidad como análisis, síntesis, juicio crítico y valoración, además en este

nivel se desarrolla la creatividad, y la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas.

En este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

- Argumentar los puntos de vista propios sobre las ideas del autor.
- Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado.
- Juzgar el comportamiento de los personajes.
- Expresar acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.

2.2.3.4.3. Niveles de comprensión según Danilo Sánchez Lihón.

Para fines de la presente investigación, se han tomado en cuenta los aportes del profesor peruano Sánchez (1986) que clasifica los niveles de la comprensión lectora en tres: uno es el textual, que está integrado por tres subniveles que son: literalidad, retención y organización, otro nivel es el inferencial y finalmente el nivel contextual integrado por tres sub niveles: interpretación, valoración y creación.

Sánchez (1998) señala que la comprensión lectora es un proceso complejo que abarca niveles o fases graduales que el lector tiene que atravesar al interactuar con el texto. Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad.

- **Literalidad:** En este sub nivel se recogen formas y contenidos explícitos del texto, como captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas.

También se identifican detalles, la secuencia de los sucesos y se precisa el espacio y el tiempo.

- **Retención:** Es la capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto. Es decir, en este nivel se podrán reproducir situaciones, recordar pasajes y detalles, fijar los aspectos fundamentales del texto, acopiar datos específicos y captar la idea principal del texto.
- **Organización:** Este sub nivel implica ordenar elementos y vinculaciones que se dan en el texto. Es decir, aquí se llegará a captar y establecer relaciones, resumir y generalizar, descubrir la causa y el efecto de los sucesos, establecer comparaciones, identificar los personajes principales y secundarios y reordenar una secuencia.
- **Inferencia:** Consiste en descubrir aspectos implícitos en el texto, como la complementación de detalles que no aparecen en el texto, conjeturar sobre los sucesos ocurridos o los que pudieran ocurrir, formular hipótesis de las motivaciones internas de los personajes.
- **Interpretación:** Este sub nivel reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto. extrayendo el mensaje conceptual de un texto, deduciendo conclusiones, prediciendo los resultados y consecuencias, formulando una opinión, diferenciando los juicios de existencia de los juicios de valor, y reelaborando el texto escrito en una síntesis propia.
- **Valoración:** Se formulan juicios basándose en la experiencia y valores, es decir se captan los sentidos implícitos, se da un juicio de la verosimilitud o valor del texto, se separan los hechos de las opiniones, se formula un juicio acerca de la realización buena o mala del texto, se formula un juicio de la actuación de los personajes y se realiza un enjuiciamiento estético.

- **Creación:** Este sub nivel provoca la reacción con las ideas propias integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad, es decir se asocian ideas del texto con ideas personales, se reafirma o cambia la conducta, se formulan ideas y se rescatan las vivencias propias, se producen planteamientos nuevos en función de elementos sugerentes, se aplican principios a situaciones parecidas o nuevas y se resuelven problemas.

2.2.4. Aprendizaje esperado

2.2.4.1. Definición del aprendizaje esperado

Según indica Kerlinger (1998), “la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar” (p.8).

Según Cueto (2006) “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (p.25).

Cáceres y Cordero (1992) mencionan que el rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Ambas posiciones no contemplan un análisis crítico de lo que aportan otros agentes e instituciones

como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo y la propia escuela.

El Ministerio de Educación (2008) define que el rendimiento es “el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, actitudinales o procedimentales”

Para Rodríguez (citado en López, 2010) el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. El rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida.

El logro de los objetivos se traduce en calificaciones aprobatorias o desaprobatorias; si no se logran los objetivos, éstos se manifiestan a través del rendimiento escolar, sobre la base de una escala ya establecida (Aliaga, 2012).

Además, el rendimiento académico, se define operacionalmente como las notas asignadas por el profesor al alumno, a lo largo de un periodo educativo y con arreglo a un conjunto orgánico de normas técnico-pedagógicas, cuyo

fundamento reside en doctrinas y conceptos pedagógicos previamente establecidos, como afirma Miljánovich (2000, pág. 49).

El rendimiento académico se define como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (Chadwick, citado en Aliaga 2012)

Entonces viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia. Viene a ser el nivel de logros de los objetivos de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. Es un factor determinante en relación a las notas o calificaciones (Aliaga, 2012).

2.2.4.2. Factores que intervienen en el aprendizaje esperado.

El rendimiento es condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y el estudio de la mayor parte de estos factores, no fueron realizados con profundidad, tan solo fueron estudiados, algunos de ellos, como hechos aislados y con resultados parciales. Para Lahoz (2002), especialista en la materia, determina algunos factores condicionantes como:

- Factores Endógenos: Relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional,

adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros.

- Factores Exógenos: Según Ugarriza (1998), complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar” (pág. 59), considera al Factor social: Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio. Factor educativo: Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc.

Para Marchesi y Hernández (citados en Guillén, 2012) se puede afirmar que carece de fundamento sostener que el rendimiento escolar sea influenciado por un solo factor. Por el contrario, existen múltiples factores concurrentes e interactuantes entre sí, ya que los estudiantes por vivir en sociedad, necesariamente se ven influenciados por una serie de factores endógenos y exógenos que van a incidir en su rendimiento.

El diagnóstico del rendimiento académico permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos, sino en muchos otros aspectos. Asimismo, permite obtener información para establecer estándares. (Ministerio de Educación, 2007).

2.2.4.3. Características del aprendizaje esperado

García y Palacios (citados en Guillen, 2012) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones de rendimiento escolar concluyen que hay un doble punto de vista estático y dinámico que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar se caracteriza del siguiente modo: El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.4.4. Condicionantes del rendimiento académico.

En un estudio efectuado por Martínez y Otero (2007) demostró la existencia de ciertos factores que están asociados al rendimiento escolar en mayor o menor grado, que configuran una enmarañada red en la que es muy difícil calibrar la incidencia específica de cada una. Estos son:

- **Inteligencia:** Aunque la mayor parte de las investigaciones encuentran que hay correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados en los tests de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje que tiene el alumno. Entre las variables

intelectuales, la que tiene mayor influencia en el rendimiento académico es la aptitud verbal (comprensión y fluidez oral y escrita). La competencia lingüística influye considerablemente en los resultados escolares, dado que el componente verbal desempeña una relevante función en el aprendizaje. Tampoco debe soslayarse que todo profesor, consciente o inconscientemente, al evaluar tiene muy en cuenta cómo se expresan sus alumnos.

- **Hábitos y técnicas de estudio:** Es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. Los hábitos (prácticas constantes de las mismas actividades) no se deben confundir con las técnicas (procedimientos o recursos). Unos y otras, sin embargo, coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. Por otro, lado conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas. Martínez y Otero (2007) han comprobado que los hábitos y técnicas de estudio tienen gran valor positivo en el rendimiento académico, mayor incluso que las aptitudes intelectuales. Las dimensiones con más capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. En efecto, afirma Orellana (1999), “el rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia: la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado del organismo, así como en la concentración del estudiante”. (pág.100). Igualmente, importante es la

planificación del estudio, sobre todo en lo que se refiere a la organización y a la confección de un horario que permita ahorrar tiempo, energía y distribuir las tareas sin que haya que renunciar a otras actividades.

- **Clima social escolar:** El clima escolar, según Guerra (1993), depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación orientado por la cordialidad. Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente regido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo.
- **Ambiente familiar:** El clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc. que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. “La familia es la institución natural más importante en la formación de todo ser humano”. (García, 2005, pág.29). En la investigación se ha comprobado que las actividades sociales y recreativas de la familia constituyen un buen indicador de la influencia que esta institución ejerce sobre el rendimiento escolar del alumno. Esto quiere decir que es beneficioso utilizar racionalmente el tiempo libre, de forma que se combine la formación y la diversión. Desde la perspectiva de García (2005), por ejemplo, “no sería recomendable pasar varias horas cada día ante el televisor y sí resulta apropiado, en cambio, practicar deporte, acudir al teatro y al cine, apreciar el arte, leer, realizar excursiones, integrarse en grupos sociales, etc”

Este tipo de actividades estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende, coadyuvan a mejorar el rendimiento académico.

2.2.4.5. Evaluación del aprendizaje esperado

El Ministerio de Educación (2008) sobre la evaluación expresa que, “es uno de los pilares en que se sustenta el cambio educativo, es una acción que además del análisis y valoración de los logros alcanzados, incluye la reflexión sobre el modo como se desarrollan los procesos que conducen a ellos, el conocimiento de las causas que pueden estar facilitando o dificultando dichos procesos y la búsqueda de estrategias que ayuden a mejorarla” (pág. 16)

La evaluación como proceso curricular, comprende no solo los aprendizajes de los alumnos sino también la intervención del docente y su metodología, los procesos educativos, los recursos utilizados, la planificación de las actividades, el uso de materiales y todas las variables que influyen en la acción educativa.

Para evaluar el profesor hace uso de indicadores que son las señales, datos, signos o informaciones perceptibles que permiten verificar si el alumno ha llegado a un determinado nivel de aprendizaje.

Las técnicas y los instrumentos de evaluación, según el Ministerio de educación (2008) en el diseño curricular nacional mencionan que pueden ser de:

Observación continua, organizada y dirigida a través de su participación en trabajos de investigación, tareas escolares, resúmenes, gráficos, pasos orales. Entrevista, a través de diálogos, debates, participación oral, cuestionario,

pruebas a través de pasos escritos y pruebas objetivas. Presentación de trabajos diversos individuales o grupales, demostraciones prácticas, informes, documentación escrita.

La evaluación en el nuevo diseño curricular básico de educación primaria también propicia la autoevaluación, con el fin de desarrollar en los alumnos su capacidad de auto-crítica personal y poder reconocer su compromiso frente al curso en el que se autoevalúa.

Es necesario construir una cultura de la evaluación, que elimine aquellas visiones que proponen a la evaluación como formas de fiscalización, autoritarismo o represión en el sistema educativo. La evaluación debe propender a la formación integral y armoniosa de los sujetos que participan en el proceso educativo.

Reyes (citado en Aliaga, 2012) señala que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento

escolar no es sinónimo de rendimiento académico; más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.2. Marco conceptual

- **Aprendizaje:** El fin de la educación es el facilitar el cambio y el aprendizaje, el facilitar el aprendizaje se base en ciertas cualidades de actitud que existen en la relación personal entre facilitador y el aprendiz. Debe encontrarse un camino para desarrollar en el sistema un clima por el cual se ponga atención no en enseñar, sino en facilitar el aprendizaje.
- **Comprensión:** Es un proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto (captar el significado del texto o la idea central del mismo)
- **Comprensión de textos:** Consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo
- **Lectura:** Es un proceso interactivo que no avanza en una secuencia estricta desde las unidades perceptivas básicas hasta la interpretación global de un texto. Es el proceso continuo de comunicación entre el autor o escritor del texto y el lector. Es expresado a través de una variedad de signos y códigos convencionales que nos sirven para interpretar los pensamientos, etc.

- **Logros de aprendizaje:** El proceso de enseñanza-aprendizaje se entiende como un proceso social bilateral, por el cual se transmiten elementos culturales, condicionados por valoraciones y contextos histórico-sociales.
- **Nivel de comprensión:** Proceso que se sigue para conseguir captar las ideas expresadas en lo que se lee, en sentido riguroso, el mismo siempre y se da por igual en todos los lectores, por baja que sea su preparación intelectual, es decir, todo lector/a reconoce mejor o peor el código de señales y símbolos, los organiza según sus posibilidades, realiza una interpretación personal de lo leído y se forma un juicio sobre lo que acaba de leer.
- **Texto:** Es una unidad semántico - estructural que tiene como unidad básica al párrafo. Gracias al párrafo, el mensaje se ordena y adopta una secuencia y organización previsible para el redactor y el lector, porque no hay que perder de vista que sirve al que escribe como al que lee

CAPÍTULO III

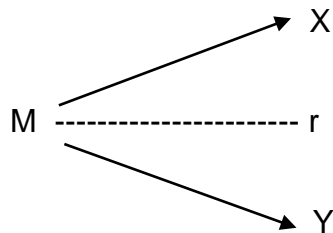
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva correlacional, pues trata de responder a un problema de corte teórico y tiene por finalidad describir un fenómeno y la relación que estas guardan entre las variables de investigación

El diseño de investigación corresponde al no experimental de corte transversal ya que no se manipulará variable alguna y se tomará los datos en un determinado (Hernández, 2010)

Para el presente estudio se estableció el siguiente diseño:



Dónde:

M = Representa a la muestra de estudio.

X = Información de la primera variable (comprensión lectora)

Y = Información de la segunda variable (aprendizaje esperado)

r = Grado de correlación existente.

2. Hipótesis de estudio

2.1. Hipótesis principal

Existe asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez”, Juliaca – 2016.

3. Variables de estudio

3.1. Identificación de las variables

Comprensión lectora

Aprendizaje esperado

3.2. Operacionalización de variables

La operacionalización es un proceso mediante el cual la variable se transforma de un nivel abstracto a un nivel empírico, observable, medible. Esto es el paso de la definición constitutiva a la definición operativa de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN		INDICADORES	BAREMO
Comprensión Lectora	Nivel textual o de análisis	Lateralidad	Identificación de detalles Precisión de espacio y tiempo.	Bajo 0 – 6 Medio 7 – 12 Alto 13 – 15
		Retención	Identificar las características de los personajes o elementos del texto	
		Organización	Descubrir la causa y efecto de los sucesos. Reordenamiento de una secuencia	
	Nivel inferencial	Inferencia	Distinguir entre información importante o medular e información secundaria	
			Inferir el significado de palabras desconocidas Entrever la causa de determinados efectos Deducir enseñanzas. Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.	
	Nivel contextual o de síntesis	Interpretación	Analizar la intención del autor	
Valoración		Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal Emitir un juicio frente a un comportamiento		
Rendimiento académico	Logros de aprendizaje	Competencias	Comprende conceptos y definiciones, enuncia propiedades	En inicio C 00 – 10 En proceso B 11 – 13 Logro previsto A 14 – 17 Logro destacado AD 18 – 20

4. Población y muestra

La población del presente trabajo de investigación estuvo constituida por la totalidad de los estudiantes matriculados en el tercer grado en la Institución Educativa “Jorge Chávez” de la ciudad de Juliaca, que en su totalidad cuentan con 4 secciones de haciendo un total de 121 estudiantes matriculados en el presente año (tabla 2).

Tabla 2

Estudiantes matriculados en el tercer grado en la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” de la ciudad de Juliaca

N°	SECCIONES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
1	3° A	30
2	3° B	32
3	3° C	28
4	3° D	31
TOTAL		121

FUENTE: Nómina de matrículas

Para la presente investigación se consideró a la población total para la aplicación de los instrumentos y como parte de la investigación.

Tabla 3

Distribución de estudiantes según la sección a la que están matriculados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A	30	24.8	24.8	24.8
B	32	26.4	26.4	51.2
C	28	23.1	23.1	74.4
D	31	25.6	25.6	100.0
Total	121	100.0	100.0	

Según la tabla 3 podemos observar que el 24.8% de los estudiantes está en la sección A, 26.4% en la sección B, 23.1% en la sección C y el 25.6% en la sesión D. Lo que significa que todos los sectores de la población están debidamente representados.

5. Recolección de datos y procesamiento

Después de la recolección de datos, se procedió a calificar de manera manual el cuestionario de comprensión lectora de los estudiantes

Se baseó los datos obtenidos al programa de Excel y SPSS para obtener los cuadros descriptivos y la correlación de las variables estudiadas.

6. Instrumentos utilizados

Para la variable comprensión lectora se aplicará la prueba de comprensión de lectura para tercer año de primaria, que tiene una calificación de bajo, medio y alto.

Ficha técnica

- Nombre: Niveles de comprensión lectora
- Autor: Danilo Sánchez (1986) / Adaptación: Silva Carmen (2012)
- Nombre: Prueba de comprensión lectora
- Dimensión que mide: Textual, inferencial, contextual.
- Ámbito de aplicación: Educativo. Segundo – tercero de grado de primaria.
- Categorías de calificación: Bajo (00 - 05), medio (06 - 12) y alto (13 - 15)

Validez y confiabilidad. El instrumento de comprensión lectora adaptado, fue validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez del contenido y relevancia del ítem respecto al dominio en el campo de la comprensión lectora por la opinión de cinco jueces de expertos, en donde la magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor obtenido fue de 1.00 , que constituye la mayor magnitud posible e indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados sobre los tres niveles de comprensión lectora.

Se validó el cuestionario a través prueba piloto permitió determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a través de prueba de consistencia Interna o confiabilidad Alfa de Cronbach. Con la prueba se determinó que el instrumento tenía una confiabilidad interna de 0.94 (Alpha 0,9495) aceptable para investigación.

El instrumento consta de quince ítems, cinco ítems que miden el nivel de comprensión nivel textual, siete ítems que miden el nivel inferencial y tres ítems que miden el nivel de comprensión contextual; calificación directa de un punto

por respuesta correcta; calificación con niveles de bajo (00 - 05), medio (06 - 12) y alto (13 - 15)

Tabla 4

Matriz de los niveles de comprensión lectora

Variable	Dimensiones	Items
Niveles de comprensión lectora	Nivel Textual	2, 3, 4, 5, 6
	Nivel Inferencial	1, 7, 8, 9, 10, 11, 12
	Nivel contextual	13, 14, 15

Para mayor confiabilidad, mediante la consistencia interna, se aplicó la prueba de comprensión lectora a un total de 27 estudiantes de tercer grado de educación primaria de Andrés Bello, teniéndose un alfa de Cronbach de 0,752 que a comparación con los resultados del coeficiente de alfa se indica una fiabilidad aceptable, por lo que su uso es recomendable para la presente investigación (tabla 5)

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,752	15

Para la variable aprendizajes esperados, estos se encuentran en los registros auxiliares de los Docentes. Las calificaciones obtenidas son de acuerdo al baremo del Ministerio de Educación

7. Medición de las variables estudiadas

Para la variable comprensión lectora se aplicará la prueba de comprensión de lectura para tercer año de primaria, que tiene una calificación de bajo, medio y alto.

Para la variable aprendizajes esperados, estos se encuentran en los registros auxiliares de los Docentes. Las calificaciones obtenidas son de acuerdo al baremo del Ministerio de Educación, de acuerdo a la escala siguiente:

- En inicio : 00 hasta 10 puntos C
- En proceso : 11 hasta 13 puntos B
- Logro previsto : 14 hasta 17 puntos A
- Logro destacado : 18 hasta 20 puntos AD

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Análisis interpretación de los resultados

Al término de resultados, se procedió a la calificación y tabulación de los instrumentos la Prueba de Comprensión lectora y el Aprendizaje esperado, obteniendo los siguientes resultados

1.1 En relación a la hipótesis general

Tabla 6

Comprensión lectora y aprendizaje esperado en el área de comunicación en los estudiantes del tercer grado.

		Aprendizaje esperado			Total	
		Inicio	Proceso	Previsto		
Comprensión Lectora	Bajo	Recuento	0	0	3	3
		% dentro de Comprensión lectora	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		% del total	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	Medio	Recuento	13	28	21	62
		% dentro de Comprensión lectora	21.0%	45.2%	33.9%	100.0%
		% del total	10.7%	23.1%	17.4%	51.2%
	Alto	Recuento	8	12	36	56
		% dentro de Comprensión lectora	14.3%	21.4%	64.3%	100.0%
		% del total	6.6%	9.9%	29.8%	46.3%
Total	Recuento	21	40	60	121	
	% dentro de Comprensión lectora	17.4%	33.1%	49.6%	100.0%	
	% del total	17.4%	33.1%	49.6%	100.0%	

Según la tabla 6, se puede observar que en un 2,5% de los estudiantes tienen un nivel bajo en comprensión y su aprendizaje esperado es un nivel previsto; un 21.0% de estudiantes tiene un nivel medio de comprensión lectora y está en inicio de su aprendizaje esperado, el 45.2% de estudiantes tiene un nivel medio de comprensión lectora y está en proceso de su aprendizaje esperado, el 33.9% de estudiantes tiene un nivel medio de comprensión lectora y está en previsto su aprendizaje esperado; el 14.3% de estudiantes tiene un nivel alto de

comprensión lectora y está en inicio su aprendizaje esperado, el 21.4% de estudiantes tiene un nivel alto de comprensión lectora y está en proceso su aprendizaje esperado, el 64.3% de estudiantes tiene un nivel alto de comprensión lectora y está en previsto su aprendizaje esperado; en general se observa que a mayor nivel de comprensión lectora es mayor el aprendizaje esperado.

1.1.1. Prueba de hipótesis para el objetivo general

H₀: No existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016

H_a: Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016.

Margen de error o significancia:

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

La función de la prueba estadística a usar es la prueba Chi – cuadrada

$$\chi^{2*} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Figura 1 Fórmula de Chi cuadrada

Tabla 7

Prueba de Chi-cuadrado

Prueba de Chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14.387	4	.006
Razón de verosimilitud	15.760	4	.003
Asociación lineal por lineal	3.072	1	.080
N de casos válidos	121		

Región de rechazo y aceptación:

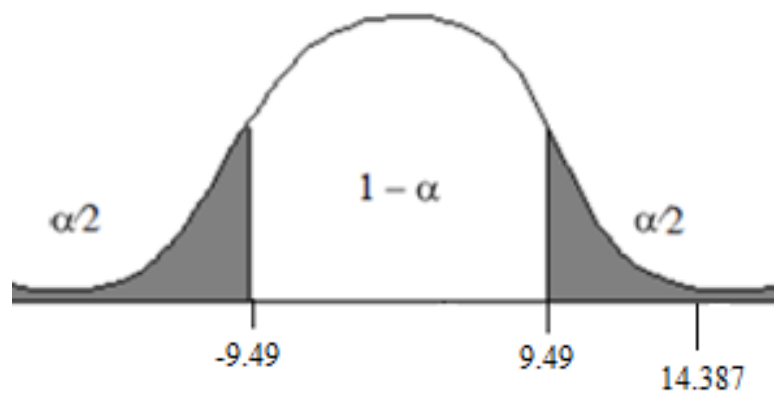


Figura 2 Zona de aceptación

Toma de decisión:

Como $X^2_c = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016.

1.2 En relación al primer objetivo específico

Conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.

Tabla 8

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	2.5	2.5	2.5
Medio	62	51.2	51.2	53.7
Alto	56	46.3	46.3	100.0
Total	121	100.0	100.0	

Según la tabla 8, se puede observar que el 46.3% de los estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora alto, un 51.2% tienen un nivel de comprensión lectora medio y solo un 2.5% de los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora, lo que indica que los estudiantes en su nivel medio de comprensión lectora logran inferir en los textos e interpretan y valoran las lecturas realizadas.

1.3 En relación al segundo objetivo específico

Conocer el nivel aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.

Tabla 9

Nivel aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	21	17.4	17.4	17.4
Proceso	40	33.1	33.1	50.4
Previsto	60	49.6	49.6	100.0
Total	121	100.0	100.0	

Según la tabla 9, que muestra el nivel de aprendizaje esperado, la mayoría de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” presentan un nivel de aprendizaje esperado previsto un 49.6%, en un nivel de aprendizaje esperado en proceso un 33.1%, y en menor cantidad se halla en aprendizaje esperado en inicio con un 17.4%; estos resultados evidencian que los estudiantes logran entender la información y su aprendizaje forma en ellos habilidades y capacidades correctos en aprendizaje.

2. Discusión de resultados

Objetivo general

Según la tabla 6, se puede observar que un 29.8% de los estudiantes tienen un alto grado de comprensión lectora y con un grado de aprendizaje esperado previsto. Un 46.3% tienen un grado de comprensión lectora alto, 51.2% un grado de comprensión lectora medio y solo un 2.5% bajo en su comprensión lectora. Es decir, se observa que a mayor nivel de comprensión lectora es mayor el nivel de aprendizaje de los estudiantes, esto es importante ya que brindando

estrategias de comprensión lectora que podría ser antes, durante y después de la lectura, podemos afianzar sus niveles de aprendizaje.

Como $X^2_c = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016. Con esta información confirmamos que efectivamente es vital la relación comprensión lectora y niveles de aprendizaje. Estos resultados son similares al de Aliaga (2012) quien encontró la existencia de una relación positiva significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, destacando que los alumnos tienen buen nivel en la comprensión literal y reorganizativa y mal desempeño en la comprensión inferencial y crítico. Similar resultado obtiene Gómez (2011) donde se evidencia que la comprensión lectora influye significativamente en cada una de las 5 áreas curriculares de educación primaria como son Comunicación, Matemáticas, Personal social, Ciencia y ambiente y Religión.

Primer objetivo específico

Según la tabla 8, se puede observar que el 46.3% de los estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora alto, un 51.2% tienen un nivel de comprensión lectora medio y solo un 2.5% de los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora. Es decir que los estudiantes tienen adecuados niveles de comprensión lectora y se entiende con ello que en comprensión lectora superan el nivel literal, inferencial estando en nivel inferencial y contextual.

Segundo objetivo específico

Según la tabla 9, que muestra el nivel de aprendizaje esperado, se muestra que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” 46.9% presentan un nivel de aprendizaje previsto. Un 33.1% ellos tienen un nivel de aprendizaje esperado en proceso y un considerable 17.4% en inicio. Es decir que efectivamente logran un aprendizaje adecuado, logran entender la información y su aprendizaje forma en ellos habilidades y capacidades correctas en aprendizaje.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1. Conclusiones

De acuerdo a la hipótesis plantea llegamos a las a las siguientes conclusiones

PRIMERO: A un nivel de significancia del 5%, existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016, por lo que se acepta la hipótesis planteada si bien existe una relación, esta sin embargo es una baja correlación.

SEGUNDO: El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, se encuentra en mayor porcentaje en un nivel medio de 51,2% hallándose en un nivel inferencial el nivel de comprensión lectora, seguido de un nivel alto 46.3% y por último el nivel bajo con 2,5% por lo que se observa que están en nivel medio y bueno de comprensión lectora.

TERCERO: El nivel de aprendizaje esperado que presentan los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca, es en mayor porcentaje en el nivel previsto con un 49,6%, mientras que un 33,1% están en proceso, finalmente un 17,4 se hallan en inicio de aprendizaje; lo que indica que estos alumnos se hallan en un logro previsto de aprendizajes esperados.

2. Recomendaciones

Primero: Dar a conocer los resultados obtenidos a la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” con una reunión de sensibilización sobre la importancia en la comprensión lectora y como esta se relaciona con el aprendizaje esperado de sus estudiantes.

Segundo: A los profesionales del área de educación primaria, a los docentes promover el hábito de lectura en sus menores alumnos, esto con un programa de plan lector debidamente estructurado, donde se incluya estrategia de comprensión lectora.

Tercero: A los padres de familia, concientizarlos sobre la necesidad de realizar el acompañamiento en el aprendizaje de sus menores hijos, ya que un seguimiento del avance en general motiva a un mejor aprendizaje en sus menores hijos.

Cuarto: A los investigadores en educación, realizar investigaciones de nivel experimental para ver en qué medida las variables influyen en el

aprendizaje de menor, conocer los factores que podrían mejorar el aprendizaje esperado.

Quinto: A la escuela de Educación de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, promover talleres donde se dé a conocer estrategias de comprensión lectora en las diversas instituciones primarias de la ciudad de Juliaca, como parte de extensión universitaria.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y Rendimiento académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla*. Tesis para para optar al título de Magister en Educación mención en Psicopedagogía. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de [2012_Aliaga_Comprensión%20lectora%20y%20rendimiento%20académico%20en%20comunicación%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20institución%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf](#)
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1990). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago: Andrés Bello.
- Arce, E. (2010) *Hábito lector en el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4to de educación secundaria de la I. E. Gerónimo Cafferata*. Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Arrué, P., Blossiers, S., Flores, E., Gamarra, G., Ortiz, M. y Sifuentes, V (2007). MINEDU - Portal de Transparencia del Ministerio de Educación. Dirección general de Educación Básica Regular. Perú.
- Barret, T. (1981). *Taxonomía de las dimensiones cognoscitivas y afectivas de la lectura*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Lectura y Vida
- Brunner, J. (2012). *Comprensión lectora como base del desarrollo personal y social*. Recuperado de: http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/2011/10/comprension_lec.html

- Burón, J. (1993). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Madrid. España. Bilbao: Ediciones Mensajeros.
- Bustamate, M. (2014) *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de Comprensión lectora e los alumnos de 5° de secundaria del Centro Educativo Particular “Juan Pablo II” – Trujillo – 2014*. Tesis para optar el grado de Magister en Educación, mención: Problemas de Aprendizaje. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú.
- Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/932/1/BUSTAMANTE_MARIELLA_HABILIDADES_COMUNICATIVAS_COMPRENSI%C3%93N.pdf
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ª ed.). Barcelona: Graó.
- Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros. (2008). *Comprensión lectora*. CECM, USAID del pueblo de los Estados Unidos de América, Universidad peruana Cayetano Heredia, Universidad NUR, Universidad andina Simón Bolívar. Ecuador: Koala gráfica integral E.I.R.L.
- Cáceres, C. & Cordero, D. (1992). *El rendimiento académico desde la práctica de la orientación educativa*. Revista Mexicana en Orientación Educativa N° 9- Julio-Octubre. México: UNAM
- Consejo Nacional de Educación (2010), Perú en la Pruebas PISA 2009.
- Cooper, D. (1998) *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid. España: Visor.

- Condemarín, M. y Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello: Chile.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.
- Cuba, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología con Mención en Psicología Educacional. Facultad de Letras y Ciencias Humanas Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Cueto, S. (1996) *Evaluación de los procesos lectores PROLEC*. Madrid.
- Cueto, S. (2006). *Las Evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: Balance y perspectivas. Grupo de análisis para el desarrollo. Investigación, Políticas y Desarrollo del Perú*. (pp. 405-455). Lima: Editorial GRADE.
- García, C. (2005). Clima Social Familiar y Rendimiento Académico. *Liberaty Revista de Psicología* N° 011. UPSMP.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona. Editorial Paidós.
- Gómez, J. (2011) *Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación* Recuperado de: Dialnet-
ComprensionLectoraYRendimientoEscolar-3801085%20(1).pdf
- González, A. (2004). *Estrategias de la comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.

- González, M. (2005). *Comprensión lectora en niños morfosintaxis y prosodia en acción*. Tesis doctoral no publicada. Departamento de psicología evolutiva y de la educación, de la Universidad de Granada. Granada. España.
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
- Guillen, J. (2012). *Comprensión lectora y Rendimiento académico en alumnos del 5° grado de Primaria de una Institución Educativa Policial del Callao*. Tesis para para optar al título de Magister en Educación mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de [2012_Guillén_Comprensión%20lectora%20y%20rendimiento%20académico%20en%20alumnos%20de%205°%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20institución%20educativa%20policial%20del%20Callao.pdf](#)
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Kerlinger, F (1998) *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Lahoz, J. (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México: Interamericana.
- Larico, L. (2015). *Uso de estrategias de metacomprensión lectora los alumnos del sexto grado de la IEP N° 70617 "Cesar Vallejo" de la ciudad de Juliaca*. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación. Universidad Peruana Unión. Juliaca. Perú.
- Lazzo. R. (s.f). *Importancia de la lectura*. http://www.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Importancia_de_la_lectura.pdf

- Lino, M. (2005). *Aplicación de estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora. Estudio realizado en los alumnos del primer grado en la Institución Educativa Manuel Francisco Javier de Luna Pizarro*. Arequipa. Perú.
- López, M. (2010). *Estrategias cognitivas de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de secundaria de un Institución Educativa – Callao*. Tesis para para optar al título de Magister en Educación mención en Evaluación de la Calidad de Educación. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- comprension%20lectora/2010_López_Estrategias-cognitivas-del-aprendizaje-y-comprensión-lectora-en-estudiantes-de-quinto-grado-de-secundaria-de-una-institución-educativa.pdf
- Martínez-Otero, V. (2007). *Claves del Rendimiento Escolar*. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml>
- Ministerio de educación. (2004). *Unidad de Medición de la Calidad Educativa*
- Ministerio de educación. (2007). *Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora*. Lima – Perú.
- Ministerio de educación. (2008). *Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular*. Lima – Perú
- Miljánovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima.
- OCDE. (2006). *PISA 2003 Manual de análisis de datos Usuarios de SPSS®*. Madrid: INECSE.

- Orellana, O. (1999). *Orientación y Bienestar del Educando*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima - Perú
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando - Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica*
Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Tarea.
- Pinzás, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión oral*. Lima: Ministerio de Educación. Segunda Edición.
- Programa PISA. (2005) *Pruebas de comprensión lectora*. Ministerio de educación y ciencia. Instituto nacional de evaluación y calidad del sistema educativo Madrid. España.
- Puente, A. (1998). *Cognición y aprendizaje*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ramirez, M., Valenzuela, J., Heredia, Y., (2010). *La evaluación de la comprensión lectora y de las matemáticas en contexto: implicaciones para la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje*. Revista de Educación. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2010-357-070
http://www.revistaeducacion.mec.es/re357/re357_22.pdf
- Reategui, L., Vásquez, L. (2014) *Factores que influyen en el hábito de la lectura en los estudiantes del 5to grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas de Punchana - 2014*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Perú. Recuperado de:
<http://dspace.unapiquitos.edu.pe/bitstream/unapiquitos/404/1/Reategui%20Malafaya,%20Luisa%20S..pdf>

- Rivadeneira, L. (2012). *Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria, según género y tipo de institución Educativa: Ventanilla – Callao*. Tesis para para optar al título de Magister en Educación mención en Psicopedagogía. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de [compresion%20lectora/2010_Rivadeneira_Comprensión-lectora-en-estudiantes-de-sexto-grado-de-primaria-según-género-y-tipo-de-institución-educativa-Ventanilla-Calla.pdf](#)
- Sánchez, D. (1986). *La aventura de leer*. Perú: Ed. INLEC.
- Sánchez, D. (1998). *Cómo leer mejor*. (2ª Edición). Perú: Ed. INLEC
- Sanchez, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tesis para optar el grado de Magister en Docencia. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Recuperado de <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>
- Santa Biblia (1758). Nueva Versión Casiodoro Reina Valera
- Silva, C. (2012) *Nivel de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao*. Tesis para para optar al título de Magister en Educación, mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de [2012_Silva_Nivel%20de%20comprensión%20lectora%20de%20los%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20institución%20educativa%20de%20Ventanilla%20-%20Callao.pdf](#)

- Smith, F. (1983) *Comprensión de la Lectura*. México: Trillas.
- Sole, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. (11ª edición). Barcelona. España: Editorial GRAÓ.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. (12ª edición). Barcelona. España: Editorial GRAÓ.
- Ugarriza, N. (1998). *Evaluación del rendimiento académico*. Revista Unidad de Post Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año 1. N° 1, Lima
- Vega, C. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao*. Tesis de Maestría en Educación con mención en Educación Secundaria. Universidad De San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- White, E. (1978). *Conducción del niño*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina
- White, E. (1991). *La Educación*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina.
- White, E. (2001). *Conducción del niño*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina.

ANEXOS



PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Apellidos y Nombres: Edad:

Grado:, Sección:y Fecha:

INDICACIONES: Este instrumento tiene como objetivo recoger información sobre la comprensión lectora, por lo que le pedimos responder con sinceridad cada uno de los indicadores; en el que debe escoger una sola alternativa de las tres presentadas por cada pregunta.

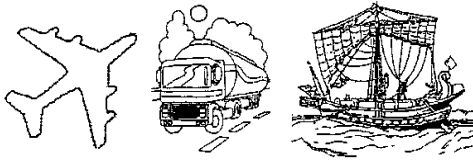
Lee con atención:

Por el deseo de recorrer ríos y mares, el hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles. Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas. Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

1. La idea principal del texto es:
 - a) Los egipcios eran valientes navegantes.
 - b) Los barcos se amarran con cuerdas.
 - c) Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.
2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de:
 - a) Recorrer ríos y mares.
 - b) Construir balsas.
 - c) Socar cuerdas de los árboles.

3. Encierra solo el barco romano:



4. Los romanos decoraban sus barcos con:

- a) Velas.
- b) Cabezas de cisne hechas en madera.
- c) Mástiles.

5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

- a) Los romanos.
- b) Los vikingos.
- c) Los primitivos.

6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

- Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos.
- El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones.
- Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una "x" la respuesta correcta:

- a) 2,1,3
- b) 3,1,2
- c) 3,2,1

Lee con atención:

La primera escuela del niño es el hogar, y los primeros maestros que le enseñan son sus padres. Las lecciones aprendidas en el hogar no se borran jamás de la memoria ni del corazón. Cuando fuiste ya mayorcito tuvieron que encomendar a otros el cuidado de tu educación e instrucción y para eso te mandaron a la escuela. Al ponerte en manos del maestro. Le comunicaron parte de su autoridad sobre ti, para que te dirigiese por el camino de la virtud y de la ciencia.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra:
- a) Ocultaron.
 - b) Enviaron.
 - c) Prohibieron.
8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación?
- a) Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo.
 - b) Porque es obligatorio estudiar.
 - c) Porque tu preparación debe ser la mejor.
9. ¿Qué podemos deducir del texto?
- a) El estudio nos guío por el camino del bien.
 - b) A los padres no les gusta enseñar a sus hijos.
 - c) Los colegios deben ser grandes y bonitos.
10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación? Marca:





11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura:

- a) Facultad por la cual se recuerda el pasado.
- b) Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.
- c) Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.

12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto?

- a) A los policías.
- b) Al presidente de un país.
- c) A los estudiantes.

Lee con atención:

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos, por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud. También contribuye el aseo a la salud de los demás: pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas. El baño es uno de los medios más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo ha de brillar no sólo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea: libros, muebles, etc.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

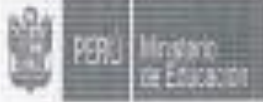
13. ¿Crees que el aseo diario es importante?

- a) Sí.
- b) No.
- c) Sólo los sábados o domingos.



14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia?
- a) Que es una persona aseada.
 - b) Que es una persona que no muestra aseo.
 - c) Que es una persona muy limpia y ordenada.
15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto?
- a) No es necesario asearnos diariamente.
 - b) Debemos comprar muchos productos de limpieza.
 - c) Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN



'Año de la consolidación del Mar de Grau'

Institución Educativa Primaria 70620- Jorge Chávez – Juliaca

Autorización

El que suscribe la Directora de la Institución Educativa Primaria 70620 – Jorge Chávez en Juliaca

Autoriza a:

A la tesista. **ELENA MARÍA TUNCO COAQUIRA** identificada con DNI N° 80611893 quien ha solicitado aplicar **LA ENCUESTA DE PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA** a los estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la I. E .P. Nro. 70620 Jorge Chávez, por lo que se le da autorización para llevar a cabo dicha **ENCUESTA** a efectos de realizar su trabajo de Investigación de Tesis que se realizara en el mes Agosto del 2016.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinentes.

Juliaca, 16 Agosto del 2016.



REGISTRO DE NOTAS

20160210

Reporte Consolidado de Evaluaciones por Área

Reporte de notas registradas 2016										Page 000001 Pag. 1 de 1
Institución Educativa: 79629										
Nivel: Primaria										
Grado y Sección: TERCERO A										
Área: 07S COMUNICACIÓN LENGUA MATERNA										
Doc.	Código del estudiante	Nombres y Apellidos	Sección	T1					Nota Total	
				01	02	03	04	Pro		
1	0000012040	AGUIAR JAVIER, David Antonio	H	C	C	C	C	C		
2	0000000000	APAYA JESS, Yohana Loreth	H	B	B	B	B	B		
3	0000000000	ARANDA MARIA, Cristian Mar	H	C	C	C	C	C		
4	0000000000	ARIZAGA CAMILO, Genia Guzman	H	C	C	C	C	C		
5	0000000000	BLANCO RICARDO, Jesus Fabian	H	A	A	A	A	A		
6	0000000000	BUSTAMANTE ADRIANA, Jairo Brandon	H	A	A	A	A	A		
7	0000000000	CAJALBA ALFREDO, Liban Alex	H	B	B	B	B	B		
8	0000000000	CHALLA AGUILAR DAVID, David David	H	A	A	A	A	A		
9	0000000000	CHALLA LUIS, Luis Fernando	H	C	C	C	C	C		
10	0000000000	CHALLA HELENA, Cely Susana	M	C	C	C	C	C		
11	0000000000	CHALLA HELENA, Heide Ivonne	M	B	B	B	B	B		
12	0000000000	CHALLA GUERRA, Marlon Ledy	M	C	C	C	C	C		
13	0000000000	CHALLA GUERRA, Rosalva	H	A	A	A	A	A		
14	0000000000	CHALLA GUERRA, Marlon Diego	M	C	C	C	C	C		
15	0000000000	CHALLA GUERRA, Leon Anderson	H	B	B	B	B	B		
16	0000000000	CHALLA GUERRA, Jafeth Eder	M	C	C	C	C	C		
17	0000000000	CHALLA GUERRA, Roger Aramp	H	B	B	B	B	B		
18	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
19	0000000000	CHALLA GUERRA, Leon	H	C	C	C	C	C		
20	0000000000	CHALLA GUERRA, Jairo Eder David	H	C	C	C	C	C		
21	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
22	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
23	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
24	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
25	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
26	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
27	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
28	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
29	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		
30	0000000000	CHALLA GUERRA, Yamiliana	M	B	B	B	B	B		

Fecha:	
Elaborado:	
Revisado:	
Nota: 01 - Contiene datos erróneos	
Nota: 02 - Sin datos erróneos	



Reporte de notas registradas 2016

Página: 000001
Pag. 1 de 1

Institución Educativa: 79620

Nivel: Primaria

Grado y Sección: TERCERO B

Área: 078 COMUNICACIÓN LENGUA MATERNA

Ord.	Código del estudiante	Nombres y Apellidos	Evaluación	T1					Nota Final
				01	02	03	04	Pto	
1	1000000010	ARMANDO CLAYTON, Jonathan	11	0	0	0	0	0	
2	1000000040	CALDERA FLOREDA, José Manuel	11	0	0	0	0	0	
3	1000000050	CALLA PÉREZ, Frank Alexander	09	0	0	0	0	0	
4	0000000000	CALVA CONDORI, José Manuel	09	0	0	0	0	0	
5	0000000000	CANAL VARGAS, David Alan	11	0	0	0	0	0	
6	0000000000	CHARRA GÓMEZ, Ana María	11	0	0	0	0	0	
7	0000000000	CRUZ MOLLO, David Miguel	09	0	0	0	0	0	
8	0000000000	CRUZ TORRES, María Alejandra	09	0	0	0	0	0	
9	1000000000	CRUZ TORRES, María Alejandra	11	0	0	0	0	0	
10	0000000000	CRUZ TORRES, Diego Daniel	11	0	0	0	0	0	
11	0000000000	HUAMAN VARGAS, María Alejandra	09	0	0	0	0	0	
12	1000000000	HUAMAN VARGAS, María Alejandra	11	0	0	0	0	0	
13	0000000000	FLORIAN GÓMEZ, Juan Andrés	11	0	0	0	0	0	
14	0000000000	LOPEZ GÓMEZ, Jefferson	11	0	0	0	0	0	
15	1000000000	MACEDO CORTI, Daniel de la Paz	11	0	0	0	0	0	
16	0000000000	MARQUE CONDORI, Cristian	11	0	0	0	0	0	
17	1000000000	MARQUE CONDORI, Cristian	11	0	0	0	0	0	
18	1000000000	MARQUE CONDORI, Cristian	11	0	0	0	0	0	
19	1000000000	MARQUE CONDORI, Cristian	11	0	0	0	0	0	
20	1000000000	MARQUE CONDORI, Cristian	11	0	0	0	0	0	
21	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
22	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
23	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
24	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
25	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
26	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
27	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
28	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
29	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
30	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
31	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
32	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
33	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
34	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
35	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
36	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
37	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
38	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
39	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
40	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
41	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	
42	0000000000	CLAYTON CLAYTON, Jonathan	09	0	0	0	0	0	

Fecha:	
Impreso:	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 REPÚBLICA DE ECUADOR
 DIRECTOR GENERAL DE EVALUACIONES
 Y CALIDAD EDUCATIVA

Ord.	Codigo del estudiante	Nombres y Apellidos	Semester SEM	T3					Nota Final
				01	02	03	04	Pro	
1	0000010007	CARRASCO DELCA, Carl Yvonne	H	B	B	B	B	B	
2	0000010008	CARRASCO DELCA, Yvonne	B	A	A	A	A	A	
3	1000000000	CAJALILLA CHOCOLITTA, Wilmar Arley	H	A	A	A	A	A	
4	1000000000	CAJALILLA VERA, Rosa Yvonne	B	A	A	A	A	A	
5	1000000000	CALDERON GUAYAN, Luz Nancy	H	A	A	A	A	A	
6	1000000000	CALDERON GUAYAN, Carolina	H	B	B	B	B	B	
7	0000010009	CALDERON LINDA, Dora Yvonne	B	A	A	A	A	A	
8	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Rosa Nancy	H	A	A	A	A	A	
9	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
10	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
11	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
12	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
13	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
14	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
15	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
16	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
17	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
18	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
19	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
20	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
21	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
22	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
23	1000000000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	H	A	A	A	A	A	
24	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
25	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
26	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
27	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
28	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
29	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
30	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
31	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
32	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
33	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
34	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
35	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
36	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	
37	0000010000	CANALIZADO GOMEZ, Yvonne Elizabeth	B	B	B	B	B	B	





NÓMINA DE MATRÍCULA - 2016

El presente es un extracto de la información registrada en el sistema de información del Ministerio de Educación del Perú. Toda información es responsabilidad del Director de I.E. y NOBE (Código 000000).

00000000000000000000

Código	Forma de la Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL)		Grupos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Primer Semestre		Segundo Semestre		Primer Semestre		Segundo Semestre																													
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11																												
00	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">N° de D.N.I. o Código del Estudiante</th> <th colspan="2">Apellido y Nombre (Orden Alfabético)</th> <th colspan="2">Inscripción</th> <th colspan="2">Primer Semestre</th> <th colspan="2">Segundo Semestre</th> <th colspan="2">Primer Semestre</th> <th colspan="2">Segundo Semestre</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> </tr> </thead> </table>												N° de D.N.I. o Código del Estudiante		Apellido y Nombre (Orden Alfabético)		Inscripción		Primer Semestre		Segundo Semestre		Primer Semestre		Segundo Semestre		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
N° de D.N.I. o Código del Estudiante		Apellido y Nombre (Orden Alfabético)		Inscripción		Primer Semestre		Segundo Semestre		Primer Semestre		Segundo Semestre																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14																											
01	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
02	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
03	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
04	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
05	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
06	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
07	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
08	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
09	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
11	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
12	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
13	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
14	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
15	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
16	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
17	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
18	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
19	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
21	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
22	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
23	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
24	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
25	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
26	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
27	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
28	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
29	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
30	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											
31	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																											

01 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

02 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

03 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

04 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

05 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

06 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

07 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

08 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

09 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

10 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

11 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

12 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

13 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

14 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

15 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

16 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

17 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

18 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

19 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

20 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

21 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

22 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

23 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

24 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

25 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

26 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

27 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

28 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

29 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

30 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000

31 Inscripción en Centros Educativos (MCE - MUEL) - 00000000000000000000



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2016

El nombre de matrícula se genera considerando los datos ingresados en el sistema de matrícula educacional (SIME) durante el proceso de inscripción de los estudiantes en los establecimientos educacionales. Respecto al código de matrícula, consulte el manual de procedimientos en el sitio web de la Dirección de Educación Superior (DES) en el siguiente enlace: www.inec.cl.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Código	N° de O.N.Z. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Datos de la Inscripción Educativa a Programa Educativo				Período Lectivo				Institución Educativa	
			Nombre del Estudiante	Fecha de Nacimiento	Sexo	Curso	Fecha de Inscripción	Fecha de Inicio de Clases	Fecha de Finalización de Clases	Nombre del Estudiante	Código de Estudiante	
1	0101	ALFARO, JUAN CARLOS	1985-01-15	M	1	2016-01-15	2016-02-15	2016-03-15	Escuela N° 1	010101		
2	0102	BARRERA, ANA MARÍA	1985-02-20	F	2	2016-02-20	2016-03-20	2016-04-20	Escuela N° 2	010202		
3	0103	CHAVEZ, ROBERTO	1985-03-10	M	3	2016-03-10	2016-04-10	2016-05-10	Escuela N° 3	010303		
4	0104	DELgado, María Elena	1985-04-05	F	4	2016-04-05	2016-05-05	2016-06-05	Escuela N° 4	010404		
5	0105	FERNANDEZ, JUAN PABLO	1985-05-25	M	5	2016-05-25	2016-06-25	2016-07-25	Escuela N° 5	010505		
6	0106	GARCIA, ANA MARÍA	1985-06-15	F	6	2016-06-15	2016-07-15	2016-08-15	Escuela N° 6	010606		
7	0107	HERRERA, ROBERTO	1985-07-10	M	7	2016-07-10	2016-08-10	2016-09-10	Escuela N° 7	010707		
8	0108	LOPEZ, ANA MARÍA	1985-08-20	F	8	2016-08-20	2016-09-20	2016-10-20	Escuela N° 8	010808		
9	0109	MARTINEZ, JUAN CARLOS	1985-09-15	M	9	2016-09-15	2016-10-15	2016-11-15	Escuela N° 9	010909		
10	0110	OLIVERA, ANA MARÍA	1985-10-10	F	10	2016-10-10	2016-11-10	2016-12-10	Escuela N° 10	011010		
11	0111	PEREZ, ROBERTO	1985-11-25	M	11	2016-11-25	2017-01-25	2017-02-25	Escuela N° 11	011111		
12	0112	RAMIREZ, ANA MARÍA	1985-12-15	F	12	2016-12-15	2017-02-15	2017-03-15	Escuela N° 12	011212		
13	0113	SANCHEZ, JUAN CARLOS	1986-01-10	M	13	2017-01-10	2017-03-10	2017-04-10	Escuela N° 13	011313		
14	0114	TORRES, ANA MARÍA	1986-02-20	F	14	2017-02-20	2017-04-20	2017-05-20	Escuela N° 14	011414		
15	0115	VILLALBA, ROBERTO	1986-03-15	M	15	2017-03-15	2017-05-15	2017-06-15	Escuela N° 15	011515		
16	0116	WILLIAMS, ANA MARÍA	1986-04-10	F	16	2017-04-10	2017-06-10	2017-07-10	Escuela N° 16	011616		
17	0117	XIMENES, JUAN CARLOS	1986-05-25	M	17	2017-05-25	2017-07-25	2017-08-25	Escuela N° 17	011717		
18	0118	YARUR, ANA MARÍA	1986-06-15	F	18	2017-06-15	2017-08-15	2017-09-15	Escuela N° 18	011818		
19	0119	ZALDIVAR, ROBERTO	1986-07-10	M	19	2017-07-10	2017-09-10	2017-10-10	Escuela N° 19	011919		
20	0120	ALFARO, JUAN CARLOS	1986-08-20	M	20	2017-08-20	2017-10-20	2017-11-20	Escuela N° 20	012020		

(*) Nombre: Datos de la Inscripción Educativa a Programa Educativo.
 (**) Fecha de Nacimiento: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Fecha de Inicio de Clases: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Fecha de Finalización de Clases: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Nombre del Estudiante: Nombre del estudiante inscrito en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Código de Estudiante: Código de matrícula asignado al estudiante en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Sexo: Sexo del estudiante inscrito en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Curso: Curso al que se inscribió el estudiante en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Fecha de Inscripción: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Fecha de Inicio de Clases: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).
 (**) Fecha de Finalización de Clases: Fecha de inscripción en el sistema de matrícula educacional (SIME).

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
David Manuel Villar	Docente FÁCTOS	Yuste de Comprensión I	Carsten Silva

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%		Regular 21-40%				Bueno 41-60%				Muy bueno 61-80%				Excelente 81-100%			
		F	S	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. LINGÜÍSTICO	Está formulado con lenguaje científico																	1	
2. OBJETIVO	Está expresado en categorías observables																	1	
3. TÉCNICO	Adecuado a la población																	1	
4. METODOLÓGICO	Existe una organización lógica																	1	
5. FUNDADO	Comprende los aspectos de validez y confiabilidad																	1	
6. FUNDAMENTO	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																	1	
7. CONCORDANCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos de la profesión																	1	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones																	1	
9. PERTINENCIA	Le es aplicable respecto al propósito del estudio																	1	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

NO

El instrumento de observación denominado: Yuste de comprensión, es aplicable en el proyecto de investigación

Aplicado en los yuste de comprensión hechos y aprendizaje esperado de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Pomahe "José Chávez" Ejeuno 2014

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

JE

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
10 JUNIO 2014	81432121	Yuste	90194017

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Cam. Mamani, Yaneth Nelyza	Docente FACHED	Proceso de aprendizaje	Carmona Silva

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	Criterios	Deficiente 21-30%		Regular 31-40%		Bueno 41-50%		Muy bueno 61-80%		Excelente 81-100%	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje sencillo										1
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables										1
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación										1
4. ORDENACIÓN	Existe una organización lógica										1
5. ESPECIFICIDAD	Caracteriza los aspectos en cantidad y calidad										1
6. INFORMACIÓN	Adecuado para valores aspectos de los rasgos pedagógicos										1
7. COHERENCIA	Resalta en su parte teórico - científica de la evaluación										1
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y los dominios										1
9. METODOLOGÍA	La metodología responde al propósito del estudio										1

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

81

El instrumento de observación denominado: Huella de comprensión es aplicable en el proyecto de investigación

Asesoración de los niveles de comprensión lectora y aprendizaje esperados de comprensión de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge (Huánuco), Juliaca - 2016

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

17

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca 01 de Julio	45844423		982114243

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es el grado de asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016? b) ¿Cuál es nivel de aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016?</p>	<p>Objetivo general Determinar el grado de asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.</p> <p>Objetivos específicos a) Conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016. b) Conocer el nivel de aprendizaje esperado en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” – Juliaca, 2016.</p>	<p>Hipótesis general Existe asociación entre los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez”, Juliaca – 2016.</p>	<p>Niveles de Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textual • Inferencial • Contextual <p>Aprendizaje esperado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicio • Proceso • Logro previsto • Logro destacado 	<p>El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva correlacional, no experimental.</p> <p>Se trabajará con la población total de 121 alumnos del tercer grado de la IEP Jorge Chávez de Juliaca.</p> <p>Se utilizará la prueba de Comprensión Lectora y las notas para ver el aprendizaje esperado.</p>