

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



**Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa
en la empresa Buró Group, 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración
y Negocios Internacionales

Autor:

Deysi Valeria Canaza Pariapaza

Lisseth Patricia Chambi Loayza

Rosybel Reyna Turpo Quilla

Asesor:

Mtro. Wilson Cruz Mamani

Juliaca, julio de 2023

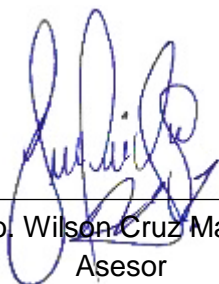
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Mtro. Wilson Cruz Mamani, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“INCIDENCIA DE LAS DECISIONES ESTRATÉGICAS SOBRE LA GESTIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA BURÓ GROUP, 2022”** constituye la memoria que presentan los Bachiller **Deysi Valeria Canaza Pariapaza**, **Lisbeth Patricia Chambi Loayza** y **Rosybel Reyna Turpo Quilla** para obtener el título de Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales y tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el informe del programa Turnitin, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 13 días del mes de julio del año 2023



Mtro. Wilson Cruz Mamani
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los **05 día(s)** del mes de **julio** del año **2023** siendo las 9:00 **horas**, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) **presidente(a): Mtro. Julio Samuel Torres Miranda**, el secretario: **MSc. Giovanni Elizabeth Estela Delgado** y los demás miembros: **Mtro. Elmer Henry Lupaca Chata** y el asesor: **Mtro. Wilson Cruz Mamani**, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: **Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, 2022, de (los) bachiller/es: a) Lisseth Patricia Chambi Loayza, b) Rosybel Reyna Turpo Quilla, c) Deysi Valeria Canaza Pariapaza**, conducente a la obtención del título profesional de: **Licenciado en Administración y Negocios Internacionales**

.....(Denominación del Título Profesional).....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): **Lisseth Patricia Chambi Loayza**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): **Rosybel Reyna Turpo Quilla**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): **Deysi Valeria Canaza Pariapaza**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	Bueno	Muy Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, Juliaca, 2022

Incidence of strategic decisions on operational management in the company Buró Group, Juliaca, 2022

Deysi Valeria Canaza Pariapaza ^a, Lisseth Patricia Chambi Loayza ^a, Rosybel Reyna Turpo Quilla ^a

^aEP. Administración de empresas y Negocios Internacionales, Facultad de Ciencias empresariales, Universidad Peruana Unión

Resumen

La presente indagación se formalizó con el objetivo determinar la incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, 2022. Metodológicamente, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo-correlacional y predictivo, en una población de 91 trabajadores empresa Buró Group, sedes Puno y Juliaca. Los resultados demuestran que existe una valoración positiva por parte de los trabajadores de las variables objeto de estudio. En caso de decisiones estratégicas y gestión operativa ($r=,562$, $p < 0.05$) lo que determina una correlación positiva moderada. Sobre el proceso para la toma de decisiones ($r=,326$, $p < 0.05$) lo cual fija una correlación positiva baja. Finalmente considerando el resultado de la prueba de t de student, se asume que la dimensión de la variable Decisiones estratégicas que más influye sobre la gestión operativa es: proceso para la toma de decisiones ($t= 3.107$, $p < .05$) seguido por desarrollo y análisis de alternativas ($t= 2.991$, $p < .05$). Se concluye que concurre una correlación positiva moderada entre la variable decisiones estratégicas y la variable gestión operativa y que los empleados advierten un desempeño empresarial mayoritariamente positivo.

Palabras clave: Decisiones estratégicas, desempeño empresarial, gestión operativa, toma de decisiones.

ABSTRAC

The present investigation was formalized with the objective of determining the incidence of strategic decisions on operational management in the Buró Group company, 2022. Methodologically, an investigation of a quantitative approach was developed, of a non-experimental cross-sectional design, of a descriptive-correlational and predictive type. , in a population of 91 workers Buró Group company, Puno and Juliaca headquarters. The results show that there is a positive assessment by the workers of the variables under study. In the case of strategic decisions and operational management ($r=,562$, $p <0.05$), which determines a moderate positive correlation. On the decision-making process ($r=,326$, $p <0.05$) which establishes a low positive correlation. Finally, considering the result of the student's t test, it is assumed that the dimension of the Strategic decisions variable that most influences operational management is: decision-making process ($t= 3.107$, $p < .05$) followed by development and analysis of alternatives ($t= 2.991$, $p < .05$). It is concluded that there is a moderate positive correlation between the strategic decisions variable and the operational management variable and that employees notice a mostly positive business performance.

Keywords: Strategic decisions, business performance, operational management, decision making.

1. INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de obtener un nivel competitivo, desarrollo empresarial y crecimiento sostenible, es fundamental que las empresas presenten una organización y orden en sus metas, para ello, es importante el planteamiento de estrategias, lo cual permitirá preparar a la compañía ante situaciones adversas o de riesgos, siendo así, la empresa deberá recopilar toda la información disponible y necesaria para el procesamiento y gestión de datos, lo que conllevará a la propuesta de alternativas, seleccionando la que mayor rentabilidad produzca a la empresa. Asimismo, el desarrollo de la gestión operativa permite que se lleve a cabo un adecuado proceso interno, lo que facilita mejorar la organización interna y aumentar la capacidad productiva.

El presente trabajo de investigación analizará el desempeño de la variable decisiones estratégicas y gestión operativa para la empresa buro Group, en sus sedes de Juliaca y Puno,

durante el periodo 2022, en la cual según datos alcanzados en conversaciones con un grupo de trabajadores aprecia cierto nivel inadecuado del manejo de las decisiones estratégicas, ocasionando transformaciones en la gestión de recursos brindados a los colaboradores y los repentinos cambios en el personal, esto coadyuva a una notable disminución en la producción del capital humano en el área de gestión operativa en la compañía, afectando de igual forma al crecimiento de la empresa.

1.1. El ámbito de la Empresa

Buró Group es una empresa que dio inicio a sus actividades dentro del mercado peruano durante el año 2002 en Lima, Perú, la misma que tiene como característica ofrecer servicios de subcontratación y outsourcing, ofreciendo excelentes prestaciones generales, recursos y salvaguarda la responsabilidad de satisfacer las necesidades expresadas por sus clientes, generando que las necesidades estén cubiertas. Esta empresa cuenta con diversas sedes a nivel nacional. Para efectos de la investigación se consideraron las sedes ubicadas en Puno y Juliaca.

Cabe señalar que en la actualidad se vienen presentando en opinión de algunos colaboradores dificultades en el manejo de las decisiones estratégicas, ocasionando cambios en la gestión de recursos brindados al personal y los repentinos cambios de capital humano, ocasionando la disminución en producción del personal del área de gestión operativa de la compañía, por ende, vemos que el manejo de decisiones estratégicas es crucial, porque las decisiones tomadas recaen directamente en las operaciones de la empresa, lo cual es decisivo para el crecimiento de esta.

1.2. Definición del tema

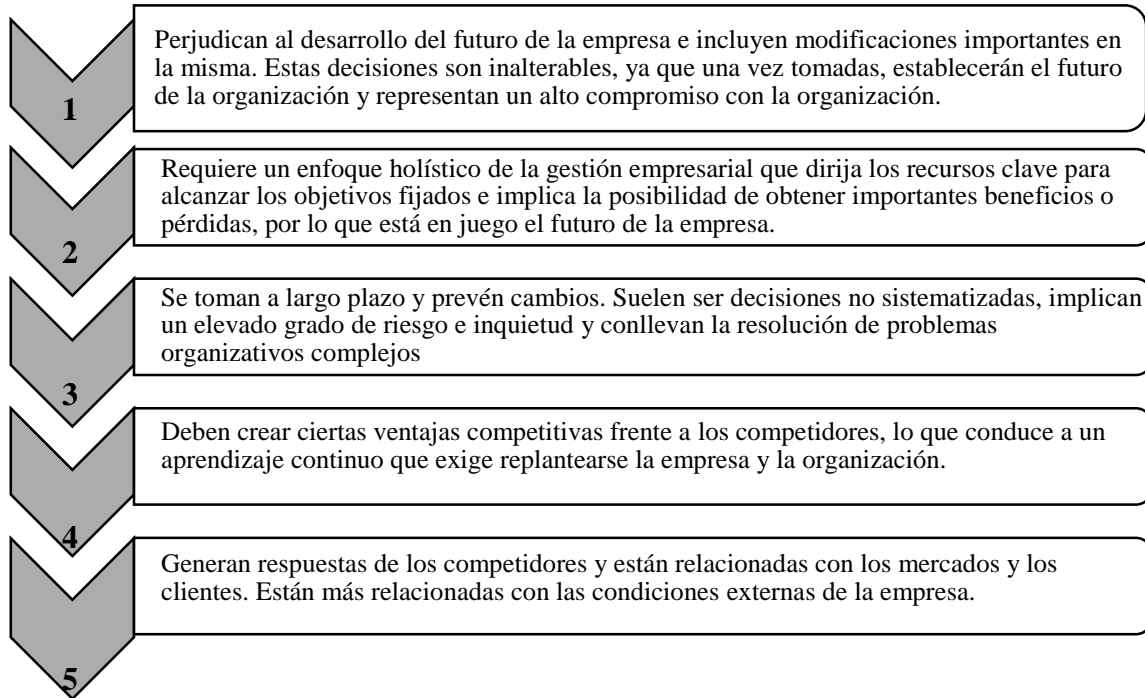
Las decisiones estratégicas de una empresa son las que envuelven importantes recursos, crean e impulsan una serie de decisiones posteriores. Son complejas y difíciles de instituir. No son habituales, porque se adoptan esporádicamente, sin embargo, dichas decisiones pueden llegar a premeditar el futuro a mediano y largo plazo de la empresa. Las decisiones estratégicas suelen ser responsabilidad de la alta dirección y suelen tomarse tras una cuidadosa reflexión. Por el contrario, las decisiones operativas son decisiones que las empresas toman de forma regular, son

más mundanas, son responsabilidad de los mandos intermedios y rara vez perjudican el futuro de la empresa (Ariño, 2010).

Las decisiones estratégicas tienen las características que se señalan en la figura 1:

Figura 1.

Característica de las decisiones estratégicas



Como se puede advertir, las decisiones estratégicas son a priori y tienen importancia para el futuro de la empresa, mientras que las decisiones operativas no se toman en la gestión diaria y se adoptan en una secuencia periódica. Es importante tener presente esta diferencia en el nivel directivo de la empresa.

Las decisiones operativas estratégicas son aquellas que abarcan a la preparación, organización, gestión y observación de la producción tanto de bienes como servicios dentro de la organización. El deber de estas decisiones recae en el ámbito, y el objetivo general es mejorar la calidad, sumar a la productividad, acrecentar la satisfacción del cliente y reducir los costes. Al fin y al cabo, su principal objetivo estratégico es encontrar una ventaja competitiva sostenible (Brume, 2017; Retos en Supply Chain, 2021).

Señala Planellas (2019) que "Las decisiones estratégicas son muy inciertas y difíciles de cambiar". Las decisiones estratégicas tienen la responsabilidad de capacitar a la organización para la posterioridad, en otras palabras, son decisiones que se toman para obtener resultados a medio y largo plazo. Estas son tomadas por el alto mando de la organización e implican diferentes grados de riesgo. Se trata de orientaciones estratégicas como: Planificación financiera, salario y proyección al mercado internacional (Valenzuela-Argoti, 2016)

En cuanto al concepto de gestión, el mismo se mueve en un entorno en el que los recursos disponibles suelen ser limitados y sobre esta base, el responsable de la gestión debe utilizar diferentes fórmulas para convencer y motivar constantemente a todas las fuentes de capital empresarial para que apoyen los proyectos que la empresa planea emprender (García-Aguila et al., 2017; Murillo, 2019).

La gestión de operaciones en el contexto empresarial se refiere al día a día, es decir, a las actividades que realiza una empresa para sobrevivir, para seguir existiendo al día siguiente (Jiménez, 2016). En todos los casos, tenemos que ocuparnos de lo que nos afecta en ese momento. Dada la importancia de los campos y el papel esencial de sus responsables, es muy importante actualizar conocimientos y desarrollar capacidades para gestionar mejor el campo (Pérez, 2021).

En este contexto, la gestión estratégica incluye la acción, la planificación y el control para que la empresa sobreviva a corto plazo y siga siendo competitiva a largo plazo. Dicha planificación, acción y control deben ser responsabilidad de quienes la llevan a cabo, no un proceso centralizado (González et al., 2019).

Como procedimiento, la actuación de los directivos se refleja en el desempeño de cuatro (4) funciones administrativas básicas: planificar, organizar y controlar, que se interconectan a través de la función de gestión dirigir (Lana, 2008). La planificación determina los resultados que debe alcanzar la organización; la organización indica cómo se alcanzarán los resultados planificados; la instrucción es la instrucción de los responsables de realizar las acciones; y el control verifica que se hayan alcanzado los resultados planificados (Carrascal, 2020; Ore, 2020). En términos de procesos de gestión, estas funciones deberían estar implícitas, aunque el desglose que aquí se presenta es solo de tipo analítico y metodológico, ya que todas ellas ocurren simultáneamente (Lara et al., 2016).

Por otra parte, para justificar la investigación se tomó en cuenta estudios previos que recaen sobre las variables de estudio. En este sentido, a nivel internacional se cita a (Marulanda & Múnera, 2019) quienes en Colombia formalizaron una investigación el propósito de examinar el comportamiento y tendencias de las publicaciones sobre la incidencia de las decisiones estratégicas de operaciones en la adopción de producción sostenible. Los resultados exteriorizan algunas propensiones de investigación futura: Life Cycle Assessment, plantas de producción sostenibles, análisis de riesgo en producción, green manufacturing y gestión sostenible en proveedores. Concluyen que se demanda la transformación estructural de la organización con la identificación de recursos claves que median en las decisiones estratégicas.

Por su parte González et al. (2019) en Ecuador, presentan una investigación con el objetivo de analizar la gerencia estratégica en las organizaciones como herramienta para la toma de decisiones y responder a las exigencias del entorno competitivo. Los resultados indican que la literatura especializada en el área es diversa y arrojan elementos esenciales para la construcción del pensamiento estratégico. Concluyen indicando que el pensamiento estratégico no se limita al desarrollo de planes, permite transformar modelos mentales de los responsables de la toma de decisiones.

Asimismo León & González (2020) en Colombia presentan una investigación encaminada a identificar los factores que influyen en el proceso de toma de decisiones estratégicas en las organizaciones del sector salud. Se examinaron variables concernientes a factores como tomadores de decisiones, aspectos de la organización y aspectos ambientales externos. Concluyen que diversos factores contextuales que influyen en el proceso de toma de decisiones estratégicas en organizaciones.

En contexto peruano se tiene a Ponce (2018) presenta una averiguación orientada a determinar la influencia de la aplicación de indicadores de la gestión estratégica en la toma de decisiones gerenciales y el rendimiento empresarial del Complejo Hermasie Paget, período 2014-2015. Los resultados indican una relación positiva entre las variables. Se concluye que la gestión estratégica influye en la toma de decisiones gerenciales y el rendimiento empresarial.

Asimismo, Rojas & Vilchez (2021) exhibe un estudio con la finalidad de analizarla la relación entre las decisiones estratégicas y la gestión operativa en una empresa Outsourcing, Surco, 2021. Los resultados demuestran una demostrada por una correlación de Pearson positiva

(0,595) Concluyendo que existe una asociación entre las decisiones estratégicas y gestión operativa de la empresa.

Finalmente, Avila-Morales et al. (2022) presentan un trabajo investigativo con el objetivo de analizar la toma de decisiones estratégicas en la gestión pública de cara al desarrollo social. Se concluye que la toma de decisiones estratégicas permite la construcción de planes de acción eficientes de cara a la comprensión de las necesidades de la población y la elaboración de políticas públicas.

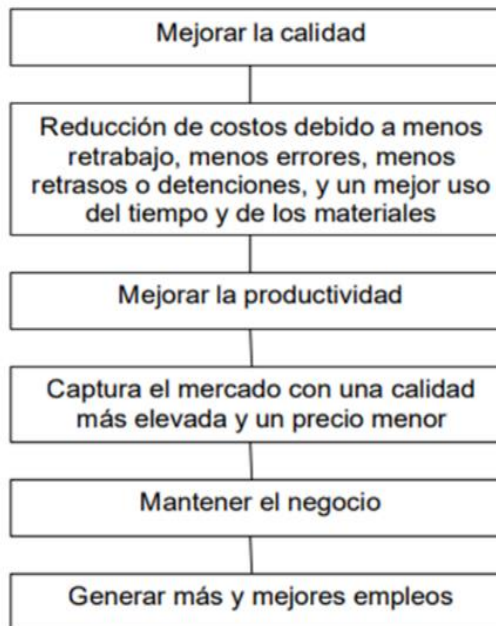
1.3. Importancia del tema

la investigación de la incidencia de las decisiones estratégicas en la gestión operativa de la empresa Buró Group, sedes Puno y Juliaca, 2022, se realiza con el fin de establecer la importancia de realizar adecuadamente una serie de toma de decisiones que le permitan a la empresa estar preparada frente a contingencias futuras, presentar mejores indicadores de productividad y satisfacer las necesidades del mercado.

Con el propósito de desarrollar una adecuada dirección dentro de la organización para la realización de una correcta toma de decisiones es importante mencionar a la teoría de reacción en cadena de Deming, dicha teoría consiste en conceptualizar cuál será la labor y la finalidad de la organización en forma sencilla y concisa. Para ello deberá presentarse una jerarquía de propósitos, los cuales permitirán guiar a las empresas en la acción, hasta el acceso a productos o servicios (Rojas & Vilchez, 2021). En la figura 1, se exhiben los elementos de la reacción en cadena de Deming:

Figura 2.

Reacción en cadena de Deming.



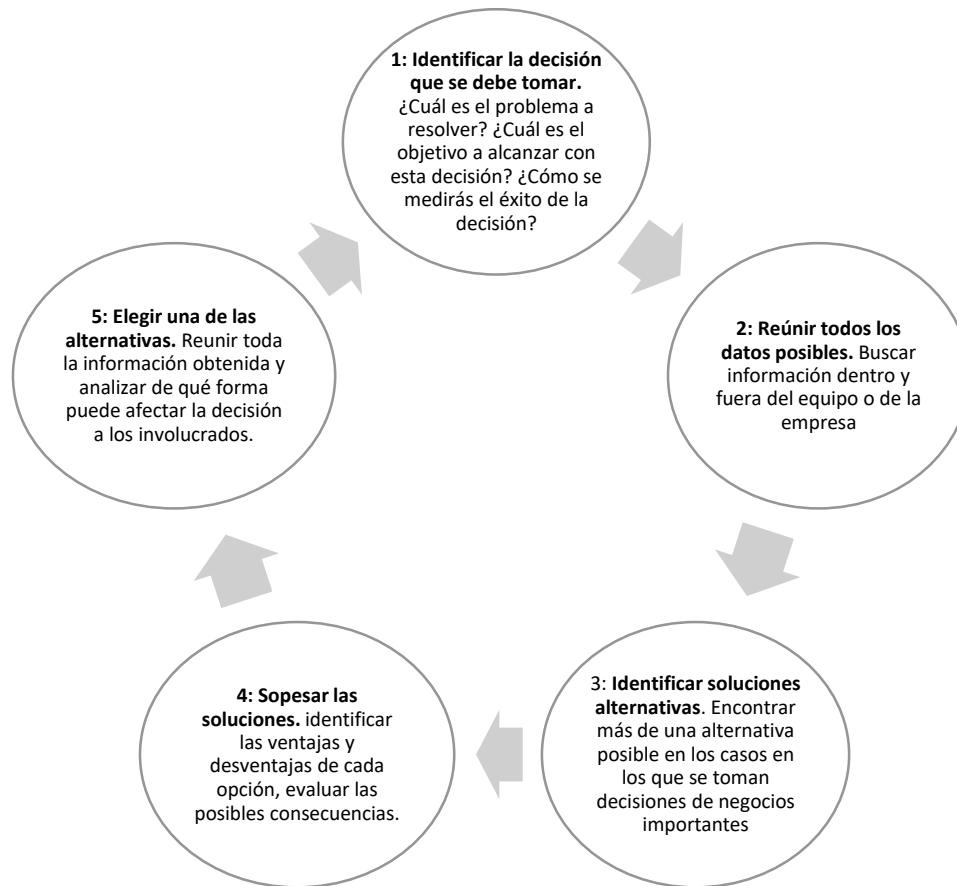
Fuente: Tomado de (Evans & William, 2008).

Asimismo, en la teoría de la racionalidad en la toma de decisiones, nos dice que las la investigación y recolección de datos son clasificados y evaluados dando lugar a una serie de alternativas, este proceso se da con la finalidad de presentar una secuencia de senderos factibles, de igual forma menciona que las alternativas que son consideradas deberán de contar con la información precisa respecto al problema (Bonatti, 2018).

Según Chancay & Delgado (2015) la adecuada gestión contribuye positivamente con los fines de las organizaciones. Asimismo, Rodríguez (2015) expresa que para la correcta toma de decisiones es indispensable el conocimiento, al igual que la adecuada gestión de información, siendo esta considerada como el activo principal o los recursos estratégicos ante situaciones inesperadas o complejas. En la Figura 3, se muestra el proces para la toma de decisiones.

Figura 3.

Proceso para la toma de decisiones



Fuente: Adaptado de (Castro, 2022).

1.4. Objetivo de la investigación

Para dar respuesta a la misma se plantea como objetivo general de la investigación Determinar la influencia que existe entre la toma de decisiones estratégicas y la gestión operativa en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022. Describir los niveles de decisiones estratégicas en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022. Describir la gestión operativa en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022 y Determinar la relación que existe entre las variables y dimensiones de estudio en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Diseño

La pesquisa se sustentó en una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo-correlacional y predictivo (Hernández-Sampieri et al., 2014). El estudio fue realizado en la empresa Buró Group en las sedes de Juliaca y Puno.

2.2. Sujetos

Según Baena-Paz (2017) la población de una investigación es la totalidad de elementos que presentan las mismas características para un lugar y momento determinado, de igual forma se consideraron todas las unidades de análisis conexas con suceso.

En la presente investigación se consideró como población a 91 trabajadores, que integran las áreas de marketing, investigación de mercado y ventas de la empresa Buró Group, en sus sedes de Puno y Juliaca, para el periodo 2022 y respondieron de manera asertiva a los objetivos propuestos. Por ser una población finita se tomó una muestra de carácter censal, por lo que se incluyó a toda la población (Cohen & Gómez-Rojas, 2019; Gallardo, 2017).

2.3. Instrumentos

Para recabar la información se utilizó como técnica la encuesta y se aplicó un cuestionario como el instrumento diseñado por (Rojas & Vilchez, 2021), conformado por 23 ítems dividido en dos partes, la primera con 12 ítems y la segunda con 12 ítems. Cada parte está trazada bajo el formato de respuestas escala tipo Likert, con cinco alternativas de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4), y Siempre (5). a continuación, se presenta en la tabla 1, la ficha técnica del instrumento:

Tabla 1.*Ficha técnica de Instrumento*

Instrumento	Escala de Valoración de Decisiones estratégicas y gestión operativa
Autores	Vílchez Centurión, Saly Carina Rojas Magallán, Luis Felipe
Año	2021
Título de la Investigación	Decisiones Estratégicas y Gestión Operativa en una empresa Outsourcing, Surco, 2021
Población y muestra	La muestra utilizada en el estudio estuvo constituida por 70 empresas outsourcing
Variables 1	Decisiones estratégicas. Dimensiones: proceso para la toma de decisiones, alternativa para la toma de decisiones, evaluación de la toma de decisiones y desarrollo y análisis de alternativas
Variable 2	Gestión operativa Dimensiones: operación, integración de procesos, productividad laboral y flujo de información.
Cantidad de Ítems	(23 ítems). 12 para la variable 1 11 para la variable 2
Tiempo de Aplicación	De 25 a 45 minutos
Validación	Juicio de expertos: Manrique Julio, Villanueva Rosa y Cárdenas Abraham
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach V1: 0.8191 (12) Alto nivel de confiabilidad Alfa de Cronbach V2: 0.8658 (11) Alto nivel de confiabilidad

En caso específico de esta pesquisa se empleó el instrumento considerando las 2 partes del mismo. La primera parte, con 12 ítems, se usó para analizar la variable decisiones estratégicas con sus respectivas dimensiones: proceso para la toma de decisiones, alternativa para la toma de decisiones, evaluación de la toma de decisiones y desarrollo y análisis de alternativas.

Con respecto a la segunda parte, con 11 ítems, se aplicó para examinar la variable gestión operativa con sus dimensiones: operación, integración de procesos, productividad laboral y flujo de información.

El instrumento fue previamente validado por juicio de expertos y para la confiabilidad se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach el cual reportó un valor de 0.921, considerado con una confiabilidad alta.

2.4. Análisis de datos

Para adelantar el análisis estadístico se empleó el SPSS versión 26.0 (IBM-Corp, 2019). Para la estadística descriptiva los datos se mostraron de 95% ($p=.05$) con un margen de error del 5%. Asimismo, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (por ser una población mayor a 50 a la prueba estadística no paramétrica, dado que no siguen una distribución normal, puesto que el nivel de significancia es menor al 5% ($p<0.05$) por lo cual se aplicó la correlación de Rho Sperman. Adicionalmente para comprobar el efecto de la variable ddecisiones estratégicas sobre la variable gestión operativa se efectuó un análisis de correlación de Sperman.

Esta investigación se distribuyó en cuatro partes: la primera se orienta al análisis situacional y ausencias que presenta la empresa, realiza la formulación del problema y la determinación de los objetivos, de igual forma se presentará investigaciones previas en las que se consideren las variables del estudio, la segunda parte exhibe los materiales y métodos, para tal fin se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo-correlacional y predictivo, asimismo, se describe los sujetos, la técnica utilizada y el procesamiento de datos; en la parte tres se presentan los resultados y la discusión de los mismos, finalmente, en la parte cuatro se muestran las conclusiones de la investigación

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados descriptivos

En la tabla 2, se exterioriza que el mayor porcentaje de trabajadores, un 58.2% pertenece a la sede Juliaca y el restante 41.8. En cuanto al sexo, el 80.2%, es femenino y el restante 19.8%, es masculino. Con respecto al nivel de instrucción, la mayor proporción posee estudios de secundaria 45.1%, estudios universitarios un 39.6% y con estudios de posgrado un 2.2%. Al examinar la edad de los participantes se tiene que en mayor medida se ubican los participantes

con edades entre 28 y 32 años, un 89.0%, seguido de 23 a 27 años, con un 8.8% y en menor proporción de 33 a 40 años, con un 2.2%. Sobre el aspecto laboral, la mayor ponderación la presenta la condición independiente con un 45.1%, seguida de desempleado con un 22.0%, luego dependiente con 19.8% y finalmente en menor proporción jubilado, con un 13.2%. Con relación al estado civil, la mayoría es soltero con un 51.6%, seguido de casado con 28.6%, viudo un 14.3% y en menor cuantía, divorciado con un 5.5%.

Tabla 2.

Características demográficas de la población de estudio

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sede	Puno	38	41.8%
	Juliaca	53	58.2%
Sexo	Masculino	18	19.8%
	Femenino	73	80.2%
Nivel de Instrucción	Primaria	12	13.2%
	Secundaria	41	45.1%
	Universitaria	36	39.6%
	Posgrado	2	2.2%
Edad	18 a 22 años	0	0.0%
	23 a 27 años	8	8.8%
	28 a 32 años	81	89.0%
	33 a 40 años	2	2.2%
	40 años o más	0	0.0%
Condición Laboral	Dependiente	18	19.8%
	Independiente	41	45.1%
	Desempleado	20	22.0%
	Jubilado	12	13.2%
	Estudiante	0	0.0%
Estado Civil	Soltero	47	51.6%
	Casado	26	28.6%
	Divorciado	5	5.5%

En la tabla 3, se exteriorizan los resultados en términos de frecuencias y porcentajes desde la visión de los trabajadores de la variable, decisiones estratégicas y sus, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: Respecto a la variable decisiones estratégicas, la mayoría de los trabajadores (52.7%) la percibe como medio, mientras que el restante 47.3% la distingue como alto. En relación con proceso para la Toma de Decisiones, la mayoría la ubica en un nivel medio con un 62.6%, seguida de un 34.1%, en el nivel alto y el menor porcentaje 3.3%, en el nivel bajo. Al valorar la alternativa para la Toma de Decisiones, la mayoría el 67%, la precisa como medio, le sigue un 30.8%, en el nivel alto y en el porcentaje más bajo un 2.2%, en un nivel bajo. En cuanto a la evaluación de la toma de decisiones, el mayor porcentaje se ubica en medio con un 64.8%, seguida de alto con un 33.0% y en bajo un 2.2%. Respecto al desarrollo y análisis de alternativas, la mayoría se ubica en Medio con un 56.0%, seguido de alto con un 41.8% y en Bajo un 2.2%.

Para la gestión operativa, el mayor porcentaje se ubica en alto, con un 62.6% y el restante 37.4%, en medio. En la dimensión operación la mayoría se ubica en alto con un 63.7%, seguido de medio con un 33.0%, y en menor proporción un 3.3%, en bajo. Sobre la integración de procesos, el mayor porcentaje se ubica en alto, con un 52.7% y el restante 47.3%, en medio. Al valorar la productividad laboral, la mayoría se ubica en alto con un 63.7% y en medio el restante 36.3%. Respecto al flujo de información, el mayor porcentaje, 65.9%, lo ubica en medio, seguido de alto con un 33.0% y el valor menor en bajo con el 1.1%.

Tabla 3.

Análisis descriptivo de las variables de estudio – general

Variable	Categoría	Recuento	%
Decisiones estratégicas	Bajo	0	0.0%
	Medio	48	52.7%
	Alto	43	47.3%
Proceso para la toma de decisiones	Bajo	3	3.3%
	Medio	57	62.6%
	Alto	31	34.1%

Alternativa para la toma de decisiones	Bajo	2	2.2%
	Medio	61	67.0%
	Alto	28	30.8%
Evaluación de la toma de decisiones	Bajo	2	2.2%
	Medio	59	64.8%
	Alto	30	33.0%
Desarrollo y análisis de alternativas	Bajo	2	2.2%
	Medio	51	56.0%
	Alto	38	41.8%
Gestión Operativa	Baja	0	0.0%
	Media	34	37.4%
	Alta	57	62.6%
Operación	Bajo	3	3.3%
	Medio	30	33.0%
	Alto	58	63.7%
Integración de Procesos	Bajo	0	0.0%
	Medio	43	47.3%
	Alto	48	52.7%
Productividad Laboral	Bajo	0	0.0%
	Medio	33	36.3%
	Alto	58	63.7%
Flujo de Información	Bajo	1	1.1%
	Medio	60	65.9%
	Alto	30	33.0%
	Total	91	100.0%

En la tabla 4, exhibe los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova de las variables Decisiones estratégicas y Gestión Operativa con las correspondientes dimensiones: Conciene a la prueba estadística no paramétrica porque no hay distribución normal ya que el valor de significancia es igual a $0.001 < 0.05$.

Tabla 4.*Prueba de normalidad*

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Decisiones estratégicas	0.199	91	0.001
Proceso para la toma de decisiones	0.193	91	0.001
Alternativa para la toma de decisiones	0.260	91	0.001
Evaluación de la toma de decisiones	0.257	91	0.001
Desarrollo y análisis de alternativas	0.213	91	0.001
Gestión Operativa	0.141	91	0.001
Operación	0.283	91	0.001
Integración de Procesos	0.199	91	0.001
Productividad Laboral	0.244	91	0.001
Flujo de Información	0.171	91	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

3.2. Resultados correlacionales

En la tabla 5, se aprecia las correlaciones significativas. En caso de decisiones estratégicas y gestión operativa ($r=,562$, $p < 0.05$) lo que determina una correlación positiva moderada. Sobre el proceso para la toma de decisiones ($r=,326$, $p < 0.05$) lo cual fija una correlación positiva baja. Respecto a la alternativa para la toma de decisiones ($r=,455$, $p < 0.05$) lo que establece una correlación positiva moderada. En la evaluación de la toma de decisiones ($r=,452$, $p < 0.05$) esto instituye una correlación positiva moderada. Finalmente, en desarrollo y análisis de alternativas ($r=,485$, $p < 0.05$) lo cual forma una correlación positiva moderada.

Tabla 5.*Análisis de correlación entre las variables de estudio gestión operativa y decisiones operativas*

Variables	Gestión Operativa	
	r	p
Decisiones estratégicas	,562**	0.001
Proceso para la toma de decisiones	,326**	0.011
Alternativa para la toma de decisiones	,455**	0.001
Evaluación de la toma de decisiones	,452**	0.001
Desarrollo y análisis de alternativas	,485**	0.001

En la tabla 6, se observa el modelo de coeficiente de regresión lineal múltiple explica la influencia sobre la variable gestión operativa. Así mismo se reconoce que tales indicadores son cuantitativos, una vez realizado la verificación de los supuestos estadísticos para comprobar el modelo, los resultados muestran que las dimensiones Proceso para la toma de decisiones, Alternativa para la toma de decisiones. Evaluación de la toma de decisiones y Desarrollo y análisis de alternativas, explican la variabilidad del modelo en un 33.2%.

Finalmente considerando el resultado de la prueba de t de student, se asume que la dimensión de la variable Decisiones estratégicas que más influye sobre la gestión operativa es: proceso para la toma de decisiones ($t= 3.107$, $p< .05$) seguido por desarrollo y análisis de alternativas ($t= 2.991$, $p< .05$).

Tabla 6.*Coefficientes de regresión lineal múltiple en base al efecto de los indicadores de las variables sobre gestión operativa*

Modelo:	Coeficientes no estandarizados		t de student	Sig
	R	Error estándar		
R2 ajustado = .332				
(Constante)	25.318	2.311	10.955	0.000

Proceso para la toma de decisiones	1.928	0.621	3.107	0.003
Alternativa para la toma de decisiones	1.418	0.725	1.956	0.054
Evaluación de la toma de decisiones	1.462	0.743	1.967	0.052
Desarrollo y análisis de alternativas	1.977	0.661	2.991	0.004

4. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la influencia que existe entre la toma de decisiones estratégicas y la gestión operativa en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022.

Respecto al objetivo general, las decisiones estratégicas influyen sobre la gestión operativa con una variabilidad del modelo en un 33.2%. Además, la dimensión que mejor predice es proceso para la toma de decisiones ($t= 3.107$, $p < .05$). Por otra lado no existe investigación de alcance similar, sin embargo Rojas-MAgallán & Vilchez-Centurion (2022) en su investigación determinaron que la variable independiente se relaciona con la gestión operativa ($r = .595$, $p < 0.05$). Según los hallazgos; mientras los administrativos tienen conocimiento de los problemas actuales del área, investigan causas de los problemas que ocurren dentro del área, cuando existe análisis por la mejor alternativa para solucionar problemas, cuando los colaboradores tienen autonomía de decisiones en el ámbito de su competencia permitirá una gestión operativa; es decir: que la organización cuente con materiales necesarios para cumplir con sus actividades diarias, las metas sean claras y capacitaciones constantes del personal.

Respecto al objetivo específico uno, describir los niveles de las variable decisiones estratégicas, se evidencia que el 47.3% perciben mantener decisiones estratégicas. La dimensión que mejor percepción tiene es el desarrollo y análisis de alternativas. Al respecto, según González et al. (2019) y Laoyan (2022) las decisiones estratégicas determinan la misión, los objetivos y las acciones a seguir por una empresa para lograr su visión y alcanzar una ventaja competitiva. Esto requiere de un proceso sistemático y racional que involucre a las personas clave de la organización. Como se observa la mayoría de los encuestados consideran que se realiza a un nivel medio respecto a la variable y sus dimensiones, lo que indica que existe regular comunicación, participación entre los diferentes actores involucrados para la toma de decisiones. Sin embargo, también hay un pequeño porcentaje que percibe que el proceso es bajo, lo que sugiere que hay algunas áreas de mejora o dificultades que se deben resolver. Sobre este particular, Vélez Evans (2006) señala que el proceso de toma de decisiones es un factor clave para el éxito organizacional, esto implica que son capaces de evaluar diferentes opciones y elegir la más adecuada para resolver un problema o alcanzar un objetivo.

Para Sarmiento-Rivera & Rios-Florez (2017) quien señala que resulta evidente el rol que ejercen las emociones sobre las decisiones a las que diariamente se enfrenta el ser humano. Esto pone de manifiesto la necesidad de considerar el aspecto emocional de los trabajadores, sobre todo de aquellos en los que recae la responsabilidad de tomar decisiones.

Con respecto al objetivo específico describir la gestión operativa en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022. Los resultados muestran que en la variable decisiones estratégicas, la mayoría de los trabajadores (52.7%) la percibe como medio, mientras que el restante 47.3% la distingue como alto. En relación con proceso para la Toma de Decisiones, la mayoría la ubica en un nivel medio con un 62.6%, seguida de un 34.1%, en el nivel alto y el menor porcentaje 3.3%, en el nivel bajo.

Sabana (2019) menciona en su investigación “La gestión operativa y la supervisión laboral en las operaciones aeroportuarias. Callao” que el 60.87% que representa a 58 colaboradores responden casi siempre, el 16.3% que representa 15 personas indican siempre, el 11.96% que representa 11 personas indican a veces, el 8.7% que representa 8 personas indican casi siempre, el 2.17% que representa 2 personas indican nunca se aplica a la gestión operativa dentro del Área de estudio.

Con relación al tercer objetivo específico determinar la relación que existe entre las variables y dimensiones de estudio en la empresa Buró Group, en las sedes Puno y Juliaca, 2022. Se menciona que en caso de decisiones estratégicas y gestión operativa ($r=,562$, $p < 0.05$) lo que determina una correlación positiva moderada. Sobre el proceso para la toma de decisiones ($r=,326$, $p < 0.05$) lo cual fija una correlación positiva baja.

Con respecto a lo mencionado anteriormente no se encontró una investigación similar, pero si una coincidencia baja con la investigación realizada por (Torres, 2019) el cual menciona en sus resultados que la variable gestión operativa se relaciona con control de tiempo, hablando estadísticamente tiene una significancia alta, lo que quiere decir que al contar con una buena gestión operativa también tendrá una buena gestión de tiempo, por lo que conllevará a que la empresa pueda tener una mejor rentabilidad y un beneficio positivo para la misma y se puedan tener ganancias no solo económicas sino también de tiempo.

5. CONCLUSIONES

A la luz de los resultados se puede concluir lo siguiente:

Existe una influencia entre las decisiones estratégicas y la gestión operativa, por tanto es considerado importante para la prosperidad de una empresa. Las decisiones estratégicas definen la visión, la misión, los objetivos y las ventajas competitivas de la organización, mientras que la gestión operativa se encarga de implementar y ejecutar las acciones necesarias para lograrlos. De esta manera se logra una mayor eficiencia, calidad, innovación y satisfacción de los clientes y los empleados. Se demuestra que el proceso para la toma de decisiones ($t= 3.107$, $p< .05$) es el predictor más importante de la gestión operativa; es decir, los ejecutivos deben tener la capacidad de para distinguir el entorno cambiante dentro del entorno empresarial e indagar con nuevas propuestas y acoger nuevas perspectivas, basado en el conocimiento de uno mismo y su experiencia en el ámbito laboral, esto permite que se puedan quebrar prototipos y adoptar nuevas ideas, indagar y asumir con audacia nuevos retos. Debido a que, en el mundo empresarial actual, los cambios tecnológicos van a una velocidad considerable por lo que el nivel de competitividad es alto, es por esta razón que se necesita directores que puedan conformar la alta dirección y puedan ampliar sus puntos de vista junto a sus competencias individuales para que de esta forma puedan proporcionar en el complejo mundo de las decisiones estratégicas y la gestión operativa.

En cuanto al proceso de toma de decisiones, la mayoría de trabajadores valoran este proceso en un nivel medio y alto, lo que indica que existe aún la necesidad de implementar y fortalecer este proceso. Considerando que en el más alto nivel la decisión en la organización, requiere no solo procedimientos y programas que minimicen la duda, sino mecanismos, competencias, capacidades y dinámicas organizacionales que posibilitan a los encargados de decidir tomar decisiones estratégicas acertadas.

La gestión operativa debe basarse en cuatro elementos fundamentales: la estructura organizacional, los sistemas de control, los recursos humanos y la cultura organizacional. En la investigación se concluye que el 62.6% percibe una buena gestión operativa. Esto implica que existe preparación al personal considerado como un factor primordial dentro de la gestión operativa de la gestión del talento, porque el componente humano dentro de una organización se convierte en un elemento operativo, puesto que es el que se encarga del manejo del trabajo y organización para lograr las metas que son planificadas.

Finalmente, considerando el resultado de la prueba de t de student, se asume que la dimensión de la variable decisiones estratégicas que más influye sobre la gestión operativa es: proceso para la toma de decisiones ($t= 3.107$, $p< .05$) seguido por desarrollo y análisis de alternativas ($t= 2.991$, $p< .05$).

6. REFERENCIAS

- Agudelo-Orrego, B. E. (2019). Formación del talento humano y la estrategia organizacional en empresas de Colombia. In *Entramado* (Vol. 15, Issue 1, pp. 116–137). <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5383>
- Alba, M., Bohórquez, A., & Pérez, J. (2018). Valoración del flujo de información y conocimiento: Una experiencia en la cadena de suministro cocheros S.A.S. *Palermo Business Review*, 18, 63–80.
- Ariño, M. (2010). *Decisiones Estratégicas y Decisiones Operativas*. Miguelarino.Com.
- Avila-Morales, H., Palumbo-Pinto, G., De la Cruz-Rios, H., & Ogosi-Auqui, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Rev. Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 648–662. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>
- Baena-Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3era ed.). Grupo Editorial Patria.
- Bonatti, P. (2018). Las meta decisiones y la teoría de la Racionalidad instrumental mínima. *Rev. Ciencias Administrativas*, 13, 61–77. <https://doi.org/10.24215/23143738e037>
- Brume, M. (2017). Gestión estratégica como herramienta para promover la competitividad de las empresas del sector logístico del departamento del Atlántico, Colombia. *Rev. Espacios*, 38(51), 20.
- Cabeza de Vergara, L., & Muñoz Santiago, A. E. (2016). Análisis del proceso de toma de decisiones, visión desde la PYME y la gran empresa de Barranquilla. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 6(10), 9–39. <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v6i10.1062>
- Carrascal, C. (2020). *Planificación estratégica y la toma de decisiones en la empresa Master Frio Perú S.A.C.* Universidad Cesar Vallejo.
- Castro, J. (2022). *La toma de decisiones: definición, bases y ejemplos*. Blog Corponet.
- Cedano, S., & Ibañez, Z. (2020). *Gestión operativa y percepción de la calidad del servicio de encomiendas de empresas de transportes de Av.* Universidad César Vallejo.
- Chancay, R., & Delgado, M. (2015). *Gestión operativa de restaurantes para el mejoramiento de los servicios gastronómicos en la parroquia Calceta de la provincia de Manabí*. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.
- Cohen, N. & Gómez-Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños* (1era ed.). Teseo.

- Encalada, V., Enrique, E., Lozano, R., Alberto, R., & Aguirre, S. (2019). Sistemas de información como herramienta para reorganizar procesos de manufactura. In *Revista Venezolana de Gerencia* (Vol. 24, Issue 85, pp. 265–279).
- Evans, J., & William, L. (2008). *Administración y control de la calidad* (S. Cervantes (ed.); 7ma ed.). Cengage Learning Editores, S.A.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo I* (1era ed., Vol. 1). Universidad Continental.
- García-Aguila, J., Galarza-Torres, S., & Altamirano-Salaza, A. (2017). Importancia de la administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. *Revista Ciencia Unemi*, 10(23), 30–39.
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 21(1), 242–267. <https://doi.org/10.36390/telos211.12>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández Olave, J. S. (2014). Propuesta de integración empresarial para el sector industrial de calzado y marroquinería de El Restrepo, Bogotá. *Punto de Vista*, 5(8), 177–197. <https://doi.org/10.15765/pdv.v5i8.488>
- IBM-Corp. (2019). *SPSS Statistics para Windows, versión 26.0* (26.0).
- Jaimes, L., Luzardo, M., & Rojas, M. D. (2018). Determinant factors of labor productivity in clothing small and medium size enterprises of the Metropolitan Area of Bucaramanga, Colombia. *Informacion Tecnologica*, 29(5), 175–186. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500175>
- Jiménez, M. (2016). *Sistema de apoyo a la gestión operativa: una eficiente asignación de tracto camiones para una empresa portuaria*. Universidad Técnica Federico Santa María.
- Lana, R. (2008). La Administración Estratégica Como Herramienta De Gestión. *Rev. Científica Visión de Futuro*, 9(1), 1–20.
- Laoyan, S. (2022). *Cómo puedes ayudar a tu equipo a mantenerse organizado mediante la gestión del conocimiento*. Asana.
- Lara, D., Rodríguez, P., & Del-Canto, E. (2016). La Gerencia en el Contexto Actual Venezolano. *Sapienza Organizacional*, 3(6), 65–92.
- León, Y., & González, J. (2020). Toma de decisiones estratégicas en organizaciones de salud. Una revisión de la literatura. *Gerencia y Políticas de Salud*, 19, 1–16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps19.tdeo>
- Martínez Almuina, L. L. (1996). *Impacto del e-Tourism en España y México : estudio comparativo de la aplicación de las TIC en las empresas del sector turístico*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Marulanda, N., & Múnera, R. (2019). Decisiones estratégicas de operaciones en la producción sostenible. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(1), 228–243. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n1a4>

- Montoya, L. A., & Montoya, I. A. (2015). Analysis of Strategic Decisions : Case of Une Epm Telecommunications. *Revista Facultad de Ciencias Economicas, Vol XVI, XXIII(1)*, 267–287.
- Murillo, M. (2019). Gestión universitaria. Concepto y principales tendencias. *Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
- OIT. (2015). *Productividad laboral*.
- Ore, H. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 31–44.
<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>
- Pérez, F. (2021). *¿Cómo mejorar la gestión de operaciones en la empresa?* PAD-Escuela de Dirección Universidad de Piura.
- Planellas, M. (2019). *3 etapas clave para tomar decisiones estratégica*. Do Better.
- Ponce, A. (2018). *Aplicación de indicadores de gestión estratégica y su relación con la toma de decisiones gerenciales y la rentabilidad empresarial del complejo Hermasie Paget período 2014-2015*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Retos en Supply Chain. (2021). *El poder de las decisiones estratégicas*. EAE Business Scholl.
- Reyes Peña, D. A., Saldaña Almazán, J., & Guzmán Balderas, D. (2017). Evaluación de la calidad de gestión operativa en comercializadora de cigarros en Acapulco 2016. *Revista Estudios Gerenciales y de Las Organizaciones*, 1(2), 285–302.
- Rodríguez-Cruz, Y., & Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformacao*, 30(1), 51–64.
<https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>
- Rodríguez, Y. (2015). Gestión de Información y del Conocimiento para la toma de decisiones organizacionales. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 1(11), 1–14.
- Rojas-MAgallán, L. F., & Vilchez-Centurion, S. C. (2022). Decisiones estratégicas y gestión operativa en una empresa outsourcing, Surco, 2021. In *Universidad Cesar Vallejo* (Vol. 1).
[http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40313%0Afile:///C:/Users/Esperanza En Mano/Downloads/Crisostomo_VKT.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40313%0Afile:///C:/Users/Esperanza%20En%20Mano/Downloads/Crisostomo_VKT.pdf)
- Rojas, L. & Vilchez, S. (2021). *Decisiones Estratégicas y Gestión Operativa en una empresa Outsourcing*. Universidad César Vallejo.
- Sabana, J. (2019). *La gestión operativa y la supervisión laboral en las operaciones aeroportuarias*. Universidad César Vallejo.
- Sarmiento-Rivera, L., & Rios-Florez, J. (2017). La base neural de la toma de decisiones y los procesos emocionales involucrados. *Revista Chilena De Neuropsicología*, 12(2), 32–37.
<https://doi.org/10.5839/rcnp.2017.12.02.06>
- Valenzuela-Argoti, C. (2016). *Importancia de la planeación estratégica en las empresas*. Universidad Militar Nueva Granada.
- Vélez Evans, M. I. (2006). The process of decision-making as an opportunity for corporative learning. *Revista Ciencias Estratégicas*, , 14, 153–169.

ANEXOS

Revista: Ciencias Administrativas

[CADM] Envío recibido

RA Revista Ciencias Administrativas <info@revistas.unlp.edu.ar>
Para: Lisseth Patricia Chambi Loayza Mar 04/07/2023 22:41

Lisseth Patricia Chambi:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, Juliaca, 2022" a Ciencias Administrativas. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito: <https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/authorDashboard/submission/15248>
Nombre de usuario/o: lissethchambi

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Revista Ciencias Administrativas

Equipo Editorial Revista Ciencias Administrativas
<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM>

Por favor, no dude en ponerse en contacto si tiene alguna pregunta o inquietud: revistacadm@econo.unlp.edu.ar

Ciencias Administrativas

Envíos

Mi lista 1 Archivos Ayuda

Mis envíos asignados

Buscar Filtros Nuevo envío

15248	Chambi	Envío	Ver	▼
Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, Juliaca, 2...				

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

RESOLUCIÓN N° 0187A-2023/UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima, 14 de junio del 2023

VISTO:

El expediente, de (del) los (la, las) bachiller(es): **Liseth Patricia Chambi Loayza**, identificado(a) con código Universitario N°201710736, **Rosybel Reyna Turpo Quilla**, identificado(a) con código Universitario N° 201710739 y **Deysi Valeria Canaza Pariapaza**, identificado(a) con código Universitario N° 201710703, de la Escuela Profesional de Administración, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la sustentación de tesis;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo, presentado por el (la) (los, las) bachiller(es): **Liseth Patricia Chambi Loayza, Rosybel Reyna Turpo Quilla y Deysi Valeria Canaza Pariapaza**, de acuerdo con las normas establecidas;

De conformidad con la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 14 de junio del 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad.

SE RESUELVE:

1. Aprobar la sustentación de: **Liseth Patricia Chambi Loayza, Rosybel Reyna Turpo Quilla y Deysi Valeria Canaza Pariapaza**, para que sustenten su Informe de Tesis; conducente al Título Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Miembros del Jurado De Sustentación	Tesistas	Título	Fecha y hora	Modalidad
Presidente: Mtro. Julio Samuel Torres Miranda Secretario: MSc. Giovanny Elizabeth Estela Delgado Vocal: Mtro. Elmer Henry Lupaca Chata Asesor: Mtro. Wilson Cruz Mamani	Liseth Patricia Chambi Loayza Rosybel Reyna Turpo Quilla Deysi Valeria Canaza Pariapaza	Incidencia de las decisiones estratégicas sobre la gestión operativa en la empresa Buró Group, 2022	Miércoles 05 de julio de 2023, 9:00 horas	Presencial

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA



Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto
SECRETARIA ACADÉMICA