

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de Posgrado

Unidad de Posgrado de Psicología



**Comunicación Marital, Satisfacción Sexual y Satisfacción Marital en
parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, 2021**

Tesis presentada para obtener el grado académico de Magister en Ciencias de la
Familia con mención en Terapia Familiar

Autor:

Juan Pablo Cárdenas Ruiz

Asesora:

Mg. Sara Esther Richard Pérez

Lima, abril de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo Mg. Sara Esther Richard Pérez, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“COMUNICACIÓN MARITAL, SATISFACCIÓN SEXUAL Y SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS CON AFILIACIÓN RELIGIOSA DE BOGOTÁ - COLOMBIA, 2021”** de Juan Pablo Cárdenas Ruíz tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 25 días del mes de abril del año 2023



Mg. Sara Esther Richard Pérez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 21 días del mes de abril del año 2023, siendo las 09:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Arnulfo Chico Robles, el secretario: Mg. Esther Edelmira Méndez, los demás miembros: Mg. Rosa Giulliana Briceño Sánchez y el asesor: Me. Sara Esther Richard Pérez, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada:

"Comunicación Marital, Satisfacción Sexual y Satisfacción Marital en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, 2021" el Bachiller/Licenciado(a) Juan Pablo Cárdenas Ruiz
Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Ciencias de la familia

(Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar
con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

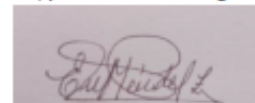
Bachiller/Licenciado (a): Juan Pablo Cárdenas Ruiz

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

Tabla de contenido

El Problema	6
Planteamiento del Problema	1
Formulación del problema.....	4
Pregunta general	4
Problemas Específicos	4
Justificación	5
Objetivos.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos específicos	6
Marco Teórico	7
Marco Filosófico	7
Antecedentes de la Investigación	9
Antecedentes Internacionales	9
Antecedentes nacionales.....	11
Bases teóricas	12
Satisfacción Marital.....	12
Satisfacción Sexual.....	16
Definición de Términos	25
Hipótesis de la Investigación.....	26

Materiales y Métodos	27
Diseño y Tipo de Investigación	27
Delimitación Geográfica y Temporal	30
Participantes	30
Criterios de Inclusión y Exclusión	31
Características de la Muestra.....	32
Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	32
Procesamiento y Análisis de Datos	37
Resultados y discusión	38
Conclusiones y recomendaciones.....	44
Referencias bibliográficas	46
Anexos.....	61

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación de la Comunicación Marital, Satisfacción Sexual y Satisfacción Marital en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, para la ello la muestra estuvo conformada por 305 adultos casados que tienen la de afiliación religiosa de adventista del 7mo día, de los cuales el 50.8% son varones, y el 42% de los participantes tienen de 30 a 39 años, asimismo, para evaluar la Satisfacción Marital, se utilizó la Escala de Satisfacción Marital (ESM) desarrollada por Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), asimismo para evaluar la satisfacción sexual se tuvo en cuenta el Inventario de Satisfacción Sexual Elaborado por Alvarez-Gayou et al. (2005), por ultimo para medir la comunicación marital se usó la Escala de Comunicación Marital (COMARI) adaptada por Allendes et al. (2009). Los resultados evidenciaron que existe una relación directa estadísticamente significativo con una fuerza moderada entre la satisfacción marital con la comunicación familiar ($r = ,443$; $p < 0.05$) y satisfacción sexual ($r = ,514$; $p < 0.05$). Concluyendo que, a mayores niveles de satisfacción marital, puede percibirse niveles altos de comunicación familiar y satisfacción sexual.

Palabras claves: *Comunicación marital, satisfacción sexual y satisfacción marital*

Abstract

The objective of this research is to analyze the relationship of Marital Communication, Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction in couples with religious affiliation in Bogotá - Colombia, for which the sample consisted of 305 married adults who have the religious affiliation of Seventh-day Adventist, of which 50.8% are male, and 42% of the participants are between 30 and 39 years old, likewise, to evaluate Marital Satisfaction, the used the Marital Satisfaction Scale (ESM) developed by Pick de Weiss and Andrade Palos (1988), also to assess sexual satisfaction, the Sexual Satisfaction Inventory Prepared by Alvarez-Gayou et al. (2005), finally, to measure marital communication, the Marital Communication Scale (COMARI) adapted by Allendes et al. (2009). The results showed that there is a statistically significant direct relationship with moderate strength between marital satisfaction with family communication ($r = .443$; $p < 0.05$) and sexual satisfaction ($r = .514$; $p < 0.05$). Concluding that, at higher levels of marital satisfaction, high levels of family communication and sexual satisfaction can be perceived.

Keywords: *Marital communication, sexual satisfaction and marital satisfaction*

El Problema

Planteamiento del Problema

Desde hace muchos años, la familia ha venido sufriendo un gran deterioro. Todo esto ocasionado por situaciones comunes que la sociedad no identifica en su vida diaria, como el trabajo en exceso (Hald et al., 2020), la despreocupación por la satisfacción sexual de la pareja (Kislev, 2020) y el divorcio, que en una instancia final puede llevar a la disolución de las familias y sus futuras generaciones.

Estadísticas a nivel mundial, sugieren que la familia está pasando por uno de los momentos más críticos en su dinámica. Específicamente, en Colombia, la Corporación Excelencia en la Justicia (CEJ) brindó un informe en el cual se observó que, por cada 100 matrimonios, se realizaron 41 divorcios entre el periodo del 2016 al 2019 (214.596 matrimonios y 88.118 divorcios). Hernando Herrera Mercado, director ejecutivo de la CEJ, afirma que estos balances dejan a entrever que cada año las personas se están casando menos y divorciando más, no solo dentro de Colombia, sino a nivel de Sudamérica y Centroamérica (Collazos, 2020). Además, Colombia ha sido identificado como el país donde las personas se casan menos y solo en el 50% de los hogares cuenta con la presencia de ambos padres, y el 82 % de los nacimientos se producen fuera del matrimonio, siendo la tasa más alta de Sudamérica (Family Studies, 2019).

Aunque existan tantas separaciones es necesario tener en cuenta que el ser humano con el paso del tiempo va generando una necesidad de compartir su vida junto a otra persona (Zemp y Bodenmann, 2018) Sin embargo, esta elección debe hacerse cuidadosamente pues debe contar con ciertos aspectos que puedan garantizar la unión a futuro, como la tolerancia y comprensión de pareja, que se construye día a día, además de afrontar los obstáculos y/o problemas interpersonales que se presentan a diario, así como la afinidad sexual que tiene la

pareja. En el momento en que dos individuos entablan una relación, comienzan a intercambiar una serie de características que antes eran propias de la persona, pero en adelante se volverán una normalidad dentro de la relación, como las conductas, emociones, pensamientos, manera de comunicarse, incluso hasta rasgos de personalidad, todos estos factores serán determinantes de la interacción de la pareja (Chehreh et al., 2017). Por lo que, la decisión de unir las vidas en pareja a través del casamiento puede suponer una mayor oportunidad de desarrollo emocional con la persona que se ha elegido, pues el vínculo de reciprocidad que puede llegar a formarse será mayor que el que se tiene con los progenitores y conocidos (Papalia & Martorell, 2017).

Comprendiendo que una de las unidades de medida para determinar el éxito de una pareja es el grado de comprensión que tienen hacia sus necesidades. Se atribuye que la persona alcanza una mayor satisfacción a partir de la relación conyugal, es decir, la satisfacción conyugal podría aumentar mayor satisfacción familiar y asimismo, la satisfacción personal (Ghiasi et al., 2010), en el cual los integrantes centran su empeño en el amor, la satisfacción, la comunicación y sexualidad del otro (Vera, 2011).

Muchas parejas ven el matrimonio como un convenio sagrado que conduce a la formación de la familia. La estructura depende de la calidad de la relación de la pareja. Las relaciones matrimoniales disfuncionales o los matrimonios fallidos no solo amenazan la salud mental de las parejas, sino que también ponen en peligro la supervivencia de la unidad familiar (Sayehmiri et al., 2020).

Dentro de las familias colombianas se han observado principalmente problemas como la falta de comprensión, tolerancia a la frustración entre cónyuges, generando una mayor distancia en el interrelacionamiento de la pareja (Mera, 2015). Con respecto a la comunicación conyugal y la satisfacción sexual como predictores de la satisfacción marital en relaciones con

afiliación religiosa. Se encuentra que la misma es el resultado de la valoración que le otorgan los integrantes a su relación y a la pareja, así como al ambiente del entorno en el cual se relacionan (Armenta et al., 2014). La formación del vínculo entre hombres y mujeres, para establecer una familia, se ha establecido a través de la unión conyugal. Mediante el cual deciden iniciar un proceso en el que intercambian pensamientos y sentimientos mediante gestos y palabras (Javadijala et al., 2021).

Investigadores no identifican aún si una de las razones por la cual el porcentaje de divorcios en Colombia ha aumentado es la pandemia de la COVID-19, sin embargo en otros lugares se demostró que la cuarentena afecto de manera negativa a las parejas (Quezada et al., 2020). Según los estudios se puede deducir que un matrimonio comienza a deteriorarse a partir de que ha cumplido la tercera parte de relación, es decir, más o menos a los 25 años (Yke, 2020). Pero cabe mencionar que, hoy en día, existen muchas razones para que la relación se diluya, como: la infidelidad, dificultades para comunicarse, no lograr alcanzar la satisfacción sexual; todos estos factores llevan a la pareja a darse por vencida y optar por separarse de su pareja (Soriano, 2022).

Según Yildirim et al. (2019) la satisfacción sexual se relaciona con la flexibilidad de roles y con la congruencia de los ideales o estereotipos que se desean cumplir. La Organización Mundial de la Salud (2018) establece el concepto de satisfacción sexual como la reunión de aspectos emocionales, intelectuales, sociales y somáticos del ser humano sexual, en formas que hagan de este algo enriquecedor, para que realcen la personalidad la comunicación y el amor. Para lograr una vida sexual satisfactoria los varones necesitan lo mismo que las mujeres: opciones, técnicas, honestidad, amor y autoconocimiento, para lo cual es muy importante el grado de confianza generado por los cónyuges (Fondo de Población de Naciones Unidas, 2010).

Dentro de las problemáticas actuales que se introducen dentro de la iglesia, el divorcio no es la excepción y considerando que no se conoce la tasa exacta de divorcios en pandemia a nivel mundial, en este estudio se plantea el interrogante, ¿qué factores ayudan al fortalecimiento de los hogares, para que haya verdaderamente satisfacción conyugal y existan menos divorcios en la actualidad?

Por tal motivo, este estudio se centra en algunos de los factores que se relacionan en la relación de pareja, como: el amor, la satisfacción y comunicación marital (Félix & Rodríguez-Barreras, 2001), asimismo, examinar la relación que presentan la comunicación, la satisfacción familiar y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá Colombia.

Formulación del problema

Pregunta general

¿Existe relación significativa entre la satisfacción marital, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia?

Problemas Específicos

- ¿Existe relación significativa entre la satisfacción emocional, la comunicación marital y satisfacción sexual se relacionan con la en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia?
- ¿Existe relación significativa entre la interacción familiar, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia?
- ¿Existe relación significativa entre los aspectos estructurales, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia?

Justificación

Actualmente, los matrimonios están expuestos a vivir distintas situaciones problemáticas, que muchas veces ni ellos mismos pueden comprender. Esto los lleva a tener que tomar decisiones que los someten al dolor y la frustración, este dolor no solo queda allí, sino que puede ser transmitido a otras generaciones como los hijos, lo que podría generar la pérdida del concepto “familia, matrimonio y la unión de pareja”. Por ello, en este estudio se busca fortalecer el modelo teórico de Pick de Weiss et al. (2014), quienes hacen referencia a la satisfacción conyugal como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la diada (Acevedo et al., 2007). De igual manera enriquecer a la escala de satisfacción sexual de (Luk y Loke, 2018) quienes presentan la satisfacción sexual como una evaluación subjetiva del agrado o desagrado que un individuo hace a una relación en su vida sexual.

Respecto al valor social, esta investigación busca generar aportes para trabajar en parejas con afiliación religiosa en la ciudad de Bogotá, dando a la pareja la oportunidad de tener herramientas que hagan de su convivencia una experiencia de necesidades satisfechas y especialmente de una intimidad maravillosa.

Respecto al valor metodológico, el presente estudio pretende validar los instrumentos de investigación para el contexto de aplicación: Escala de Satisfacción Marital (ESM), la Escala de Satisfacción Sexual y Escala de Comunicación Marital (COMARI). Lo que permitirá incrementar las alternativas para futuros estudios.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la satisfacción marital, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la satisfacción emocional, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.
- Determinar la relación entre la interacción familiar, si la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.
- Determinar la relación entre los aspectos estructurales, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.

Marco Teórico

Marco Filosófico

Según Fres (2020) las santas escrituras muestran al matrimonio como una creación de Dios para bendecir al mundo, donde cada uno asume diferentes roles que se complementan el uno con el otro haciendo un equipo perfecto, no son solamente afectados por un género, sino entendiendo que tanto el hombre como la mujer son influenciados por su personalidad, historia, cultura y antecedentes (Aguillón, 2020).

Dios en la Biblia indica que el matrimonio es un pacto (Génesis 2:24), una sociedad donde los que se comprometen tienen el mismo valor y privilegios, pues se unen para ser “una sola carne” y formar una sociedad con un alto sentido de unión (Hebreros 13:4). Es así que esta igualdad no solo entra a tallar en cuanto a privilegios y valores, sino también en cargos y responsabilidades. Esta institución se puede ver desde la creación, en el primer matrimonio, donde Eva parecía tomar un papel protagónico, no obstante, el desenlace fue dado junto con su compañero Adán (Génesis 3:6), demostrando la unidad de la familia. Por ello, White (2007) destaca la importancia de la familia y la influencia que tiene el matrimonio, ya que afirma que este sirve de amparo y protección para la felicidad, cubre las necesidades y edifica las facultades del ser humano. Además de que la felicidad y éxito de la unión conyugal dependerá de la afinidad que exista entre los esposos (Aguillón, 2020).

de Roux (2017) menciona que las dimensiones de la sexualidad del hombre vistas desde una perspectiva teológica, son tres y estas deben ser el cimiento que rige la manera en la cual se vive, ya que Dios, lo hizo todo perfecto y en orden (Génesis 1:27). Por lo que, si Dios creó la sexualidad, esta debe ser tratada y observada como perfecta y creada para glorificarlo, tanto hombres como mujeres, cada uno creado con características perfectas y hechos en gran manera (Génesis 1:31).

- Intimidad. Es la acción de relacionarse con el sexo contrario, lo que permite distinguir la autenticidad de cada ser humano y así estimular la potencialidad, según las características en especial. La intimidad ha sido instaurada por Dios y vuelve al hombre y mujer, agentes activos en la acción creadora de la vida.
- Encuentro: Hace referencia a la necesidad de ambos sexos de encontrar una totalidad mediante la intimidad y no solo a través de un medio físico, mental o emocional.
- Amor: No solo se trata de un aspecto físico. Se debe comprender como una decisión, que ha pasado mediante un raciocinio, ya que compromete los impulsos y anhelos sexuales, es decir, el grado de deseo para comprometerse y entregarse a una pareja de por vida. En la Biblia, se describe que cada persona debe tener un compañero con el cual alcance la satisfacción sexual, la libertad para poder expresar sus deseos, pero respetando el cuerpo de su pareja (1 Corintios 7:1-5).

Antecedentes de la Investigación

Antecedentes Internacionales

En Bélgica, Roels y Janssen (2020) realizaron una investigación titulada “*Sexual and Relationship Satisfaction in Young, Heterosexual Couples: The Role of Sexual Frequency and Sexual Communication*”. Con el objetivo de examinar la influencia de la frecuencia y comunicación sexual sobre la satisfacción sexual en las primeras etapas de una relación de pareja. Contaron con una muestra de 126 parejas jóvenes, que llenaron un cuestionario sociodemográfico, sobre frecuencia, comunicación y satisfacción sexual. Los resultados concluyeron que la comunicación sexual, ejerció una mayor influencia que la frecuencia sexual, para poder alcanzar la satisfacción de pareja.

En Irán Alipour et al. (2020) realizaron la investigación titulada “*Marital communication skills training to promote marital satisfaction and psychological health during pregnancy: a couple focused approach*” con el objetivo de ver si la disminución o el aumento de la satisfacción conyugal influye con los síntomas de ansiedad y depresión en mujeres embarazadas, Para la realización del estudio se consideró a 60 mujeres embarazadas que presentaron niveles bajos de satisfacción conyugal y se evaluó la misma junto con los niveles de ansiedad y depresión antes, un mes después del estudio y tres meses después. Una vez escogida la muestra se dividió en dos grupos, uno control y otro en el cual se realizó un trabajo de intervención que ayude a aumentar la satisfacción conyugal. Los resultados evidenciaron que los niveles de satisfacción conyugal aumentaron mientras que los niveles de ansiedad y depresión disminuyeron con el tiempo.

Por otro lado en México Quezada et al. (2020) realizaron la investigación titulada “Satisfacción marital e impacto del confinamiento por COVID-19 en México”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre satisfacción marital y el impacto provocado por el confinamiento provocado por la Covid-19 en mexicanos. La muestra considerada para el estudio fue de 101 adultos que viven con su pareja, con una edad media de 41.2 años y la obtención de los datos se realizara a través de la Escala de Valoración de las Relaciones (RAS) de Hendrick (1988) y se creó una escala para evaluar el impacto del confinamiento. Los resultados evidenciaron que a mayor satisfacción marital existe menor afectación del confinamiento, mostrando menor impacto en su felicidad, tranquilidad y bienestar emocional, mostrando que la satisfacción marital se convierte en un factor protector para la salud mental del ser humano.

En Estados Unidos, Blunt-Vinti et al. (2019), ¿realizaron un estudio titulado “Show or Tell? *Does Verbal and/or Nonverbal Sexual Communication Matter for Sexual Satisfaction?*”. Con el objetivo de determinar la relación que tiene la comunicación verbal dentro de la relación de pareja como un predictor de la satisfacción sexual. Se contó con una muestra de 398 parejas, con edades entre los 18 a 55 años. Los resultados evidenciaron que la comunicación sexual se asoció significativamente con la satisfacción sexual. Se concluyeron que estos resultados pueden utilizarse para encontrar una mayor coherencia y satisfacción en sus estilos de comunicación de pareja, en lugar de centrarse en uno en específico.

De la misma manera en Iran Hajihassani y Sim (2018) realizaron el estudio “Marital satisfaction among girls with early marriage in Iran: emotional intelligence and religious orientation”. Con el objetivo de analizar si la inteligencia emocional y la orientación religiosa influye con la satisfacción conyugal en señoritas que se casaron adolescentes. La muestra estuvo conformada por 194 mujeres que se casaron con menos de 18 años de edad, para la

obtención de la data se utilizó la Escala de Satisfacción Marital adaptada para la población iraní por Mohammadi (2009), asimismo se utilizó el Inventario de Coeficiente Emocional adaptado por Azadi y Tehrani (2010) y la Orientación Religiosa de Allport de Janbozorgi (2007). Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional y la edad están relacionadas con la satisfacción marital y además predicen y explican a la satisfacción marital.

En Argentina, Quintana (2015) realizó un estudio titulado “La satisfacción marital y los patrones de comunicación en la pareja conyugal.” Fue un estudio transversal de tipo correlacional en el cual se seleccionó una muestra por conveniencia formada por 120 participantes de edades entre 30 y 80 años de edad, los cuales poseían entre 10 años y 70 años de convivencia conyugal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Marital de Weiss y Andrade (1988), la Escala de Comunicación Marital de Estrella (1991) y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados concluyeron que existe una relación positiva entre satisfacción marital y los patrones de comunicación de pareja, así como de los factores; hijos, relación marital y satisfacción sexual. Es decir, a mayor satisfacción marital experimente la pareja dentro su relación, mejor será la comunicación que mantienen entre ellos.

Antecedentes nacionales

Vélez (2017) realizó una investigación titulada “Relación de pareja, satisfacción e insatisfacción Conyugal”. Tuvo como objetivo comprender las dinámicas relacionales en cuanto a comunicación, expresión del afecto, solución de problemas, sexualidad, tiempo libre compartido y manejo del dinero que establecen las parejas y su influencia en la percepción de satisfacción o insatisfacción conyugal. Se utilizaron los instrumentos: Inventario de Satisfacción Marital – R, test del Dibujo Proyectivo de Rober (2009) y dos entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidenciaron que los cónyuges tuvieron dificultades en cada

una de las categorías, lo cual acrecentó su percepción de insatisfacción conyugal. Mientras uno se sentía satisfecho en un aspecto, el otro, se encontraba totalmente insatisfecho. Estos resultados ayudaron a los participantes a ser conscientes de la percepción que tenían sobre su relación y que debían mejorar.

Benavides et al. (2015) realizaron un estudio en San Juan de Pasto en Colombia, titulado “relación entre el nivel de satisfacción sexual y autoconcepto en parejas de la pastoral familiar de Pipíales”. La metodología del estudio fue correlacional de corte transversal. Contó con una muestra de 80 participantes entre 20 y 40 años de edad. Se aplicaron los instrumentos de la escala de auto concepto y la escala de satisfacción sexual. Los resultados evidenciaron que contar con mayor información sobre la influencia de percepción favorece el aumento de la satisfacción sexual.

Díaz (2014), realizó una investigación titulada “Formas de relación entre la satisfacción marital y la satisfacción sexual en un grupo de parejas heterosexuales que residen en la ciudad de Bogotá”. Con el objetivo de establecer como son las formas de relación entre la satisfacción sexual y la satisfacción marital en un grupo de parejas casadas. La muestra estuvo compuesta por 100 parejas heterosexuales que residen en la ciudad de Bogotá, que han permanecido casadas por un tiempo superior a 5 años. Los resultados evidenciaron que la satisfacción de pareja está asociada directamente con la satisfacción sexual. Además, se evidenciaron dificultades en cuanto al género que mermaban la satisfacción que podían llegar a alcanzar las mujeres, como en el trabajo, cuidado de los hijos, etc.

Bases teóricas

Satisfacción Marital

Definición. La Satisfacción Marital es comprendida como la postura de satisfacción o agrado que se toma hacia la relación de pareja, así como para sus componentes (aspectos

emocionales, aspectos interpersonales del cónyuge y organización familiar) (Quezada et al., 2020). Compuesta principalmente por tres aspectos fundamentales que ayudan a alcanzar la satisfacción conyugal; la satisfacción de la pareja durante la convivencia, el mantenimiento de las rutinas durante el manejo de conflictos y los repertorios conductuales que aparecen ante la resolución de problemas (King, 2016). Siguiendo la misma línea, la satisfacción marital hace referencia a la valoración global que le da una persona a su relación conyugal. Nadolu et al. (2020), la describió como una evaluación subjetiva de los componentes específicos de la relación, donde tanto la satisfacción (Daneshpour et al., 2011) como la comunicación (King, 2016) juegan un papel determinante para la estabilidad del matrimonio.

Cuando dos personas deciden unir sus vidas dentro de un sistema marital, este se torna en la suma de sus características y necesidades (Vera, 2011), porque se podría decir figurativamente que se convierte en una “nueva persona” con las metas y propósitos de los cónyuges. Es en este momento que se comienza a formar el concepto de satisfacción dentro de la relación, pues será el espacio donde podrán observar el grado de afinidad que tienen con los aspectos del otro integrante (Margalef, 2006).

La satisfacción con la vida marital es un fenómeno complejo, que depende de una serie de variables. Estudios evidencian que falta de experiencia en relaciones, como en el caso de parejas jóvenes, está altamente asociado con una vida de gran satisfacción marital, mientras que actitudes abiertas hacia la sexualidad (no necesariamente infieles) y ambición por el dinero están relacionados con una baja satisfacción marital. Cabe destacar que el factor religión, es decir, tener la convicción de creer en un Ser Superior, también ha sido identificado como un predictor de alta satisfacción conyugal (Nadolu et al., 2020).

La satisfacción marital también comprende el atribuirle un valor subjetivo a cada aspecto asociado dentro de la relación, por ejemplo, el agrado que se tiene hacia la pareja

cuando entabla una conversación, cuando busca contacto físico o sexual, como es el desenvolvimiento cuando se encuentra con su familia, incluso aspectos más particulares como la actitud que toma frente a una decisión, el carácter que tiene frente a las bromas o la manera de atender y enseñar a los demás (Shuguli y Cunuhay, 2017).

Autores como Pick de Weiss et al. (2014) y Miranda y Ávila (2008) citan la satisfacción marital como la evaluación subjetiva que la persona tiene hacia su vínculo afectivo y los comportamientos y actitudes de su pareja, motivo por el cual se encuentra condicionada por las percepciones y los juicios de valor que emitan cada uno. Por lo que se puede evidenciar tanto una actitud que favorezca como que afecte negativamente la propia relación, ya que se encuentra condicionada por la actitud realizada hacia dicha valoración (Roach et al., 1981). Por su parte Boland y Follingstad (1987) mencionan que la satisfacción marital es una exposición general de las actitudes, afectos, emociones y autor reportes de la relación que se ven enfrascados en las diadas de satisfacción e insatisfacción.

Para los fines de esta investigación, se ha adoptado el concepto planteado por Pick de Weiss et al. (2014) que lo definen como el grado de aprobación hacia los distintos comportamientos de la pareja y la relación, que se encuentran condicionados por la complacencia hacia las necesidades del otro miembro.

Características de la Satisfacción Marital. Algunos investigadores plantean tres componentes principales para la satisfacción; el primer componente es la satisfacción hacia la pareja; el segundo, la manera en la cual la pareja brinda sus respuestas emocionales y finalmente, el papel que desenvuelve cada uno en la toma de decisiones y resolución de conflictos (de la Coleta, 1990; Villa y Pereira Del Prette, 2013). No obstante, las dimensiones que se empleó en este proyecto, son las propuestas por Pick y Andrade (1988) para la Escala de Satisfacción Marital (ESM):

- Satisfacción con la interacción del cónyuge: Se refiere a la satisfacción que un miembro expresa con la manera en la cual su pareja interactúa con su entorno más próximo, ya sea familiares o amistades (Pick de Weiss et al., 2014).
- Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: Se refiere al nivel de agrado que muestra el cónyuge, al momento de evaluar los aspectos emotivos de su relación (Pick y Andrade, 1988).
- Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales: Comprende el grado de valoración, ya sea positiva o negativa, al resultado de como la pareja se organiza, clasifica y ordena sus requerimientos (Pick de Weiss et al., 2014).

Fases de la Relación de Pareja según Yela (1997)

Desde que una relación inicia va atravesando distintas etapas a lo largo de su desarrollo y fortalecimiento como una pareja. Yela (1997) propone tres fases por la cual pasa una relación a partir de la teoría triangular de Stenberg.

Enamoramiento. Esta primera etapa, se comprende desde el inicio de la relación hasta aproximadamente llegar a los seis meses. Se caracteriza porque la pareja está inmersa en emociones novedosas e intensas, pues las están experimentando por primera vez, además se da una fuerte activación fisiológica dentro del organismo, se da un gran aumento de la pasión erótica y la intimidad, asimismo, se observa una menor importancia del compromiso (Yela, 1997).

Amor Pasional. Está comprendida desde los seis meses que termina la primera fase, hasta alrededor de los cuatro años. Si bien, aquí todavía se mantiene un componente “erótico” y pasional, poco a poco se van a ir incorporando el compromiso, confianza y la intimidad (Yela, 1997).

Amor Compañero. Viene desde los cuatro años en adelante. La relación ya ha pasado por todo el remezón de las emociones, de la novedad, de las cosas nuevas. Desde este punto, la pareja se preocupa por la búsqueda del compromiso y la confianza, por lo que el amor pasional y erótico puede verse reducido (Yela, 1997). Según Sternberg, este amor es conocido también como el amor conyugal.

Modelos teóricos de Satisfacción Marital

Se pueden observar tres grandes modelos que definen conceptualmente la satisfacción marital (Moral, 2008):

El modelo Unidimensional: Sostiene que la satisfacción marital es el resultado del balance entre variantes positivas y negativas de la unión y que se centra en el estudio del resultado del placer/displacer, abalado por autores como Locke, Wallace y Hendrick.

El modelo Bidimensional. Plantea que la satisfacción es una situación resultante de dos aspectos que no están relacionados entre sí: la satisfacción e insatisfacción. Asimismo, que estas generan un balance, al cual lo llaman felicidad marital (Tapia y Poulsen, 2009).

El modelo Multidimensional. Comprende otras variables, como la interacción que se da en la relación, la muestra de los afectos y sentimientos, así como otros aspectos relacionados a la organización de la pareja (Tapia y Poulsen, 2009). Por lo que, este modelo sostiene que el impacto que se tiene en la relación se puede valorar desde distintos aspectos que también poseen valor dentro de la vida de pareja.

Satisfacción Sexual

Definición. La satisfacción sexual es definida como la evaluación subjetiva de la complacencia o disgusto que un individuo presenta en relación a su vida sexual, así también puede ser concebida como la facultad para poder experimentar placer a través del coito

(Pinney et al., 1987). Otros autores le añaden un contenido emocional pues mencionan que es la réplica positiva o negativa que se produce durante el acto sexual (Byers et al., 1998).

Arrington et al. (2004) la definen como la experiencia física, que tiene la pareja y la que puede expresar a través de fantasías, deseos y comportamientos llegando a fortalecer el aspecto biopsicosocial durante el coito. La definición que sustenta la presente investigación es la de Carroble et al. (2011), quienes afirman que la satisfacción sexual es el grado de bienestar y complacencia que alcanza la pareja durante la actividad sexual.

Estudios han demostrado que la satisfacción sexual es un componente esencial para que una relación se mantenga estable (Sprecher y Cate, 2004). Está asociada con una mayor incidencia de orgasmo e intimidad y una reducción de los conflictos en la pareja (Haning et al., 2007). Cabe destacar que la insatisfacción sexual se asocia directamente con relaciones con tendencia a la inestabilidad e insatisfacción (Yeh et al., 2006). Por lo que se puede concluir que las parejas que experimentan una adecuada satisfacción sexual tienen mayores contribuciones al bienestar de su misma relación y la de los demás (Holt, Chung, Janssen y Peterson, 2020).

Características. Según los autores del instrumento de esta investigación Álvarez-Gayou et al. (2005) la satisfacción sexual cuenta con las siguientes características:

Afectividad. Incluye los estados emocionales durante las relaciones coitales.

Bienestar. Incluye el sentimiento de la sensación agradable y placentera durante la relación sexual.

Erotismo. Incluye todos los aspectos innatos a la respuesta sexual.

Respeto y Responsabilidad. Incluye la consideración dada y recibida por la pareja en las relaciones coitales.

Estímulos Sensoriales. Incluye la participación de los sentidos (tacto, vista, olfato, gusto y oído) en las relaciones sexuales.

Comunicación. Incluye la expresión de pensamientos, sentimientos y percepciones acerca de la relación sexual.

Modelos teóricos Satisfacción Sexual.

Modelo de Intercambio Interpersonal de Satisfacción Sexual. Fue planteado por Lawrence y Byers (1995), en el cual propusieron el modelo de intercambio interpersonal de la satisfacción sexual, que busca comprender este fenómeno visto desde una perspectiva interpersonal, y dar la explicación de la influencia que tienen los aspectos externos que rodean a la persona en las relaciones entre sexos y en su desarrollo. De acuerdo a estos autores, en la interacción se da principalmente un intercambio de pensamientos y conductas que más adelante serán valoradas como positivas o negativas, según sea el caso, estos resultados pueden producir placer en caso sea algo agradable y generar ansiedad y dolor, si es algo negativo para la persona. Asimismo, se plantea que cada individuo es responsable, ya sea consciente o inconsciente, de realizar intercambios entre las personas con el objetivo de poder influenciar a su pareja y obtener mayores beneficios para su relación. Por naturaleza, el individuo que ha obtenido mayores beneficios que pérdidas, se sentirá mejor. Y es que este modelo comprende la sexualidad del ser humano desde el punto que el individuo no hay sido creado para ser solitario, sino un ente social.

Lawrence y Byers consideran que para establecer un intercambio interpersonal exitoso dentro de la relación se debe: lograr un equilibrio entre los beneficios y pérdidas sexuales, realizar comparaciones de lo que se gana y se pierde para observar en los aspectos que se pueden mejorar y que ambas partes deben llegar a un consenso entre las pérdidas y ganancias para no generar un conflicto.

Estos aspectos son importantes pues entre más satisfacción se experimenta dentro de la relación, más placer sexual se tendrá durante el coito. Así como, mayor será la satisfacción de ambos, cuando las pérdidas sean menores, pues la satisfacción está directamente relacionada con la motivación y obtención de logros en la pareja (Byers y Wang, 2004).

De acuerdo a Thibaut y Kelley (1959) los intercambios son los momentos, conductas o pensamientos que tienen lugar en la interacción entre individuos y que pueden ser valorados como beneficios si son positivos y como costes si son considerados como negativos.

El modelo de Intercambio Interpersonal (Lawrence y Byers, 1995) propone que la satisfacción sexual está determinada por cuatro componentes:

1. El resultado de las recompensas y los costos sexuales en la relación.
2. Las recompensas sexuales y los costos reales en comparación con los esperados.
3. La igualdad de percepción de recompensas sexuales y costos entre ambos miembros de la pareja.
4. La calidad de los aspectos no sexuales de la relación.

De forma consecuente, el Modelo de intercambio interpersonal presenta hipótesis relacionales que influyen en la satisfacción sexual:

- A mayor satisfacción con la relación, mayor la satisfacción sexual.
- La satisfacción será mayor cuando el nivel de recompensas supera el nivel de costos en la relación.
- Si hay una comparación favorable tanto en el nivel de recompensas y costos esperados y los experimentados en la relación sexual habrá mayor satisfacción sexual a mayor igualdad entre las recompensas propias, de la pareja y los costos propios y los del otro en la relación sexual (Byers, 1999).

Modelo Ecológico de Satisfacción Sexual. El modelo ecológico de la satisfacción sexual fue propuesto por Henderson et al. (2009a), cuenta con una de sus bases con la teoría del desarrollo ecológico de Bronfenbrenner, que sustenta que el crecimiento del ser humano se origina a partir de la interacción entre sus características y el mismo entorno; razón por la cual este modelo le brinda especial importancia al medio donde se desenvuelve la persona. Desde este planteamiento se comprende al entorno desde cuatro niveles: microsistema (aspectos individuales), mesosistema (aspectos interpersonales), exosistema (aspectos sociales) y macrosistema (aspectos culturales); todos los mencionados anteriormente, conectados entre sí y los cuáles dirigen a la persona a alcanzar el crecimiento personal (Bronfenbrenner, 1994).

Henderson et al. (2009b) emplearon la teoría de Bronfenbrenner para explicar la satisfacción sexual en mujeres. Le añadieron variables al microsistema como, depresión, antecedentes de abuso sexual en la infancia y homofobia; al mesosistema como, satisfacción y funcionamiento durante el sexo; y al exosistema como, apoyo social y nivel socioeconómico. Los resultados evidenciaron que las variables como homofobia, satisfacción conyugal y apoyo social estaban relacionadas con la satisfacción sexual.

Por lo que este modelo es empleado para comprender la influencia que pueden presentar las distintas variables dentro de la relación entre pares, y en la satisfacción sexual. Este enfoque se puede analizar desde un nivel individual, interpersonal, social y cultural (Sánchez y Rosales, 2017).

Modelo de Conocimiento e Influencia Sexual. Cupach y Metts (1991) propusieron este modelo basándose en la hipótesis de que el conocimiento sexual puede promover la comunicación sexual. Este constructo se define como la percepción del deseo sexual, la emoción y el comportamiento placentero (Luft, 1969). Una implicación de este modelo es que la comunicación sobre las preferencias de comportamiento sexual de una persona no sería

posible sin el conocimiento de la sexualidad de la misma. Por lo que, es probable que una pareja no esté dispuesta a elegir un acto sexual en particular si no está adecuadamente informada sobre el comportamiento sexual que encuentra placentero. La France (2010) sostiene que es importante considerar el impacto relativo de la disposición a comunicarse y conocer sobre la satisfacción sexual de la pareja.

Este modelo predice que la voluntad para la comunicación y el conocimiento sexual afectan directamente a la satisfacción sexual. No obstante, hasta el momento, no se ha investigado los efectos de las intenciones de comunicación sobre la satisfacción sexual. La disposición a revelar los gustos sexuales puede verse como un aspecto de una gama más amplia de la comunicación sexual, además la evidencia que examina la relación entre la comunicación sexual y la satisfacción sexual puede proporcionar información sobre la relación entre la disposición a comunicarse sexualmente y estar satisfecho.

Cupach y Metts (1991) encontraron que al brindar información sobre las preferencias y al aclarar los escenarios sexuales, la comunicación sexual se torna positiva para la satisfacción sexual siempre que esta interacción reduzca la incertidumbre de la contraparte y se genere un papel sexual claro y lleguen al acuerdo para una relación sexual satisfactoria. En este contexto, Byers (2005) reafirmó este enfoque: la comunicación es un predictor importante de la satisfacción sexual, y la comunicación también está asociada con cambios en la satisfacción sexual y en la relación matrimonial a largo plazo. Asimismo, la disposición de las personas a hablar sobre problemas sexuales (incluidas las preferencias) puede llevar a una percepción más satisfactoria del sexo.

Modelo Teórico de las Tres Ventanas. Štulhofer et al. (2010a). desarrollaron un modelo teórico basado en el trabajo de Bancroft et al. (2003). A partir de este modelo, se puede tratar de forma sistemática diversos factores de satisfacción sexual.

La primera ventana es el elemento personal, que se refiere a las características, hábitos y percepciones de los estímulos, sensaciones sexuales u otras respuestas psicofisiológicas importantes.

La segunda ventana comprende el elemento interpersonal, y considera el intercambio de emociones en la pareja.

La tercera ventana vislumbra las características de la actividad sexual, su frecuencia, variedad e intensidad.

Dentro de este modelo se reconocieron cinco dimensiones que son parte de la satisfacción sexual: sensaciones y conciencia sexual (primera ventana), intercambio sexual y apego emocional (segunda ventana) y actividad sexual (tercera ventana).

Sensaciones sexuales. Comprende lo relacionado con el placer, inclusive su ausencia. Las sensaciones sexuales agradables son la principal motivación para realizar repetidamente el acto sexual, así como también llegar al orgasmo (Carpenter et al., 2009).

Conciencia sexual. Es la habilidad para enfocarse en la experiencia sexual (sensaciones). Es parte fundamental dentro del acto amoroso para que las sensaciones puedan ser placenteras y sentir la intensidad del clímax (Bancroft, 1983; Heiman y LoPiccolo, 1988).

Intercambio Sexual. Tiene que ver con la reciprocidad durante la relación sexual (dar y recibir). Es importante debido a que la falta de atención y placer puede disminuir la experiencia sexual y generar insatisfacción (Štulhofer et al., 2010b).

Apego Emocional. Estudios sostienen que un apego emocional elevado puede generar un mayor interés sexual (Bancroft, 1983; Heiman y LoPiccolo, 1988).

Actividad Sexual. Comprende la frecuencia, duración, variedad e intensidad de la actividad sexual entre personas del sexo opuesto (Štulhofer et al., 2010c).

Comunicación Marital

Definición. La comunicación se ha visto tradicionalmente como un proceso simbólico y transaccional, un suceso en el que los actos verbales y no verbales actúan como símbolos. Esto permite compartir, interactuar de manera significativa y, al mismo tiempo, profundizar en conocimiento a otros (Satir, 1986). La comunicación consta de diferentes símbolos que representan cosas, sentimientos e ideas. Esto permite a las parejas, por ejemplo, utilizar besos, comidas especiales y sonrisas como símbolo del amor, o el mantenerse callado y distante como señal de enojo. Asimismo, al comunicarse, cada uno influye en los demás al compartir información que es de naturaleza personal o no personal, creando una realidad especial que es única para cada pareja (Derlenga, 1984). Por lo tanto, la comunicación es una excelente manera de mostrar apertura y al mismo tiempo obtener retroalimentación, apoyo, aceptación y confirmación. Es importante para establecer una relación íntima exitosa. Este mecanismo actúa como un facilitador para tomar acciones específicas (toma de decisiones, manejo de conflictos) para organizar funciones y roles, creando una visión compartida del mundo junto a la pareja (Fitzpatrick, 1988).

El proceso de comunicación entre personas se da a través de la mediación de lo que representa cada cultura y cada sistema dentro de ella, construyendo y desarrollando sus propias reglas de comunicación e interacción. Cada parte que establece un punto de comunicación es capaz de desarrollar y utilizar su propio código y significado de comunicación, los cuales interpretan lo que allí está sucediendo, dependiendo del contexto previo del remitente y receptor del conocimiento de los participantes (Sánchez y Díaz, 2003). Considerando que la comunicación hace parte y depende de un conjunto de elementos de las personas involucradas y de su contexto, Marc y Picard (1992) la definen como conjunto de

aspectos relacionados donde la modificación de uno afecta a los demás y puede cambiar el mensaje.

Modelo Teórico de Sánchez y Díaz (2003). Este modelo teórico es propuesto por Sánchez y Díaz. Sugieren que la comunicación marital se puede dar de dos maneras: positiva y negativa.

El primer estilo, el positivo, sugiere una interacción social empática, expresiva, normativa y simpática, donde la pareja transmite sus pensamientos y sentimientos, muestra afecto, se presenta amable y con apertura al diálogo, así como cooperativo y con deseos de comunicarse a través de un diálogo respetuoso con su pareja.

El segundo estilo, el negativo, hace referencia a un estilo chismoso, dañino, hiriente, irritante e inexpresivo. La pareja no es clara en su comportamiento ni comunicación, reduce la importancia de los problemas y de su pareja, continuamente se muestra en desacuerdo. Le da la percepción a su compañero de que está más interesado en continuar con los problemas que encontrar una solución.

La comunicación es el medio básico para resolver conflictos, pero también puede ser la causa más común de desacuerdos en las relaciones. Por tanto, la comprensión del estilo de comunicación es necesaria para una sana convivencia (Iglesias-García et al., 2019).

Clasificación. Gallego (2003) generó unos parámetros de clasificación que intervienen durante el proceso comunicativo de las familias:

- Los mensajes verbales y no verbales, que les dan contenido a la interacción, forman un todo que se quiere emitir. Este se puede utilizar para crear significados familiares, realidades y diferentes al acto.

- Las percepciones, sentimientos y cogniciones, así como las emociones y los estados de ánimo de los que participan en la Comunicación son elementos que influyen en el proceso de interpretación y comprensión.
- El contexto en el que se desarrolla la Comunicación abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

Características. Moreira (1996) durante las investigaciones realizadas en familias, identificó un número de componentes que tienen lugar durante la comunicación en la pareja. Es así que logra clasificar la comunicación marital de la siguiente manera:

Apertura. Relacionado con la proporción y amplitud de los temas que se conversa o debate.

Intimidad. Comprende al significado y percepción de propiedad de los temas que se dialogan.

Reflexión. Conciernen a la capacidad de las personas implicados en la relación, de concientizar y manifestar las emociones y conflictos que sienten.

Constructividad. Comprende la discusión y solución de los problemas.

Confianza. Relacionado al sentimiento de la persona de que va a ser atendido, escuchado y comprendido por el otro.

Definición de Términos

Satisfacción

Para la Real Academia Española (s.f., definición 1) la palabra satisfacción tiene origen en el latín “satisfactio, -onis”, y sugiere una acción con la finalidad de satisfacerse, o el cumplimiento del deseo o del gusto.

Marital

Está definido como perteneciente o relativo al marido o a la vida conyugal (Real Academia Española, s.f., definición 1).

Sexual

Definido por la Real Academia Española (s.f., definición 1) como un adjetivo que se refiere, perteneciente o relativo al sexo.

Iglesia Adventista del Séptimo Día

Iglesia cristiana organizada en 1863. Creen en la Biblia como la revelación literal de Dios para nuestros días (Iglesia Adventista del Séptimo Día, 2017).

Hipótesis de la Investigación

Hipótesis General

Existe relación significativa entre la satisfacción marital, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021

Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre la satisfacción emocional, la comunicación marital y satisfacción sexual se relacionan con la en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.
- Existe relación significativa entre la interacción familiar, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.
- Existe relación significativa entre los aspectos estructurales, la comunicación marital y satisfacción sexual en parejas con afiliación religiosa de Bogotá - Colombia, año 2021.

Materiales y Métodos

Diseño y Tipo de Investigación

El presente trabajo se enmarca en un diseño de investigación no experimental puesto que no se realizará manipulación activa de las variables de estudio, de igual manera su alcance es correlacional ya que se pretende analizar la relación entre las variables comunicación marital y satisfacción sexual, a su vez, es de corte transversal ya que la información se tomará en un único momento a través de la línea del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Definición Conceptual de las Variables

Satisfacción Marital. Es el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la diada (Pick de Weiss et al., 2014)

Comunicación Marital. La Comunicación Marital se define como el contenido y cantidad de información que un cónyuge expresa al otro, es decir, lo que el cónyuge le platica a su pareja sobre diferentes temas (Vera Herrero, 2011).

Satisfacción Sexual. Para Álvarez-Gayou et al. (2006) la satisfacción sexual es la evaluación subjetiva de las actitudes y del comportamiento que resulta de determinadas conductas sexuales propias de la pareja.

Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Satisfacción Marital

Variable	Dimensiones	Definición	Ítem	Categoría de respuesta
----------	-------------	------------	------	------------------------

	Satisfacción de los aspectos emocionales del cónyuge.	Se refiere a la satisfacción que un cónyuge experimenta con respecto a las respuestas emocionales que le devuelve su pareja	4,15,18,19,21	Tipo escala Likert: 1=Me gustaría que pasara de manera muy diferente.
Satisfacción Marital	Satisfacción con la interacción marital	Se refiere a la satisfacción que cada uno de los cónyuges experimenta con respecto a la relación que mantienen.	1,3,5,9,10,12,16,17,22,24	2=Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
	Satisfacción con aspectos estructurales	Es la Satisfacción que experimenta cada uno de los cónyuges en relación al modo de organización dentro de la pareja, al establecimiento de las normas de convivencia y cumplimiento de las reglas de la pareja.	2,6,7,11,13,14,20,23	3=Me gusta como esta pasando

Tabla 2

Operacionalización de la variable Satisfacción Sexual

Variable	Dimensiones	Definición	Ítems	Categoría de respuestas
Satisfacción Sexual	Afectivo	Incluye los estados emocionales durante las relaciones coitales. Incluye el sentimiento de la sensación agradable y placentera durante la relación sexual.	1,6,8,12,15,20,24,27	Tipo Escala Likert 1= Nunca o casi nunca
	Bienestar		3,10,16,21,26	2= Pocas veces
	Erotismo		2,7,14,18,23,29	3= En

		aspectos innatos a la respuesta sexual.		ocasiones si y en otras no
	Respeto y responsabilidad	Incluye la consideración dada y recibida por la pareja en las relaciones coitales.	9,17,28	4= La mayoría de las veces
	Estímulos Sensoriales	Incluye la participación de los sentimientos (tacto, vista, olfato. gusto, oído) en las relaciones sexuales.	5,13,19,25	5= Siempre o casi siempre
	Comunicación	Incluye la expresión de pensamientos, sentimientos y percepciones acerca de la relación sexual.	4,11,22	

Tabla 3

Operación de la variable Comunicación Marital

Variable	Dimensiones	Definición	Ítems	Categoría de respuestas
	Sentimientos	Estado de ánimo como también una emoción conceptualizada que determina el estado de ánimo	9,10,15,20,28 31,32,35,36,38,40,42, 43,46,50,53,56	Tipo de respuesta tipo Likert
Comunicación Conyugal	Emociones y Disgustos	Capacidad de reconocer Emociones positivas y negativas	8,16,22,24,30,34,45	1=Nunca 2=Casi Nunca 3=Regularmente
	Familia Extendida	Familia Consanguínea	2,5,12,21,25,27,29,36, 41	4=Casi siempre 5=Siempre
	Vida Sexual	Incluye la		

	consideración dada y recibida por la pareja en las relaciones coitales.	1,4,7,13,26,37,47,49
Hijos	Expresión que hace referencia a la paternidad	, 52
Trabajo.		
Relación Marital	Incluye la expresión de pensamientos, sentimientos y percepciones acerca de la relación sexual.	3,17,39,44,51,55 6,11,14,19,23,48,54

Delimitación Geográfica y Temporal

La presente investigación se ejecutó en el año 2022, en las iglesias con denominación religiosa de la ciudad de Bogotá - Colombia, abarcando la aplicación entre los meses de enero a diciembre

Población y Muestra

Participantes

La población fue constituida por 305 adultos casados que tienen la de afiliación religiosa de adventista del 7mo día en la ciudad de Bogotá – Colombia, de los cuales el 50.8% son varones, de la misma manera se observa que el 42% de los participantes tienen de 30 a 39 años, mientras que solo el 4.9% tiene más de 50 años, de la misma manera el 25.6% tiene de 8 meses a 5 años de casados y el 0.3% tiene de 36 a 39 años juntos, por último se observa que el 37% tienen 2 hijos y 0.7% tuvo 5 hijos (Tabla 4).

Tabla 4*Datos sociodemográficos*

	Datos	nº	%
Sexo	Hombre	155	50.8
	Mujer	150	49.2
Edad	21 a 29 años	42	13.8
	30 a 39 años	128	42.0
	40 a 49 años	120	39.3
	50 a más	15	4.9
Tiempo de casados	8 meses a 5 años	78	25.6
	6 a 10 años	69	22.6
	11 a 15 años	69	22.6
	16 a 20 años	53	17.4
	21 a 25 años	27	8.9
	26 a 30 años	5	1.6
	31 a 35 años	3	1.0
	36 a 39 años	1	0.3
Número de hijos	0	72	23.6
	1	86	28.2
	2	113	37.0
	3	24	7.9
	4	8	2.6
	5	2	0.7

Criterios de Inclusión y Exclusión

A continuación, se mencionan los criterios de inclusión y exclusión para proceder a conformar los participantes de la presente investigación:

Criterios de Inclusión

- Estar Casado.
- Tener por lo menos 6 meses de casados con su actual pareja.
- Ser mayor de 20 años.

- Estar afiliado a una congregación religiosa Iglesia Adventista del Séptimo día de Bogotá-Colombia.
- Responder las pruebas en su totalidad.
- Que acepten firmar el consentimiento informado y ser parte del estudio.

Criterios de Exclusión

- No ser Casados
- Tener menos de 6 meses de casado con su actual pareja
- Ser menor de 20 años.
- No ser miembro bautizado de la Iglesia Adventista del Séptimo día.
- Participantes que no acepten responder el consentimiento informado.

Características de la Muestra

Los participantes serán personas casadas, con membresía en la iglesia Adventista del Séptimo día de Bogotá – Colombia, con más de 6 meses de matrimonio con su actual pareja, el muestreo que se utilizo fue no probabilístico intencional, hasta recolectar un numero adecuado para el tipo de estudio que se plantea realizar.

Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Instrumentos

En esta sección se presenta las características de los instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos.

Variable Satisfacción Marital. Para la medición de la satisfacción marital, se utilizó la Escala de Satisfacción Marital (ESM) desarrollada por Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), instrumento validado específicamente con parejas hispanas en México. La misma cuenta con 24 ítems cada uno con opciones de respuesta tipo Likert que permiten discrepar el

nivel de satisfacción del individuo respecto de lo que se plantea en la afirmación. Estas opciones se expresan de la siguiente manera: 1) Me gustaría muy diferente; 2) Me gustaría algo diferente; 3) Me gusta como está pasando. Los ítems se encuentran divididos en tres factores en las cuales cada grupo posee diferentes dimensiones del constructo:

- El primer factor corresponde a la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, se refiere a la satisfacción que un cónyuge experimenta con respecto a las respuestas emocionales que le devuelve su pareja. Corresponden a este factor los siguientes ítems de la escala: 4, 15, 18, 19, 21 (5 reactivos).
- El segundo factor corresponde a la satisfacción con la interacción conyugal, se refiere a la satisfacción que cada uno de los cónyuges experimenta con respecto a la relación mantienen. Corresponden a este factor los siguientes ítems de la escala: 1, 3, 5, 9, 10, 12, 16, 17, 22, 24 (10 reactivos).
- El tercer factor corresponde a la satisfacción con aspectos estructurales, refiriendo a la satisfacción que expresa cada uno de los cónyuges en relación al modo de organización dentro de la pareja, al establecimiento de las normas de convivencia y cumplimiento de las reglas de la pareja. Corresponden a este factor los siguientes ítems de la escala: 2, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 20, 23 (9 reactivos).

Fue desarrollada y validada en base a dos estudios basados en entrevistas abiertas con hombres y mujeres casados de nivel socioeconómico medio que fueron seleccionados de ocho colonias de México D.F. El primer estudio estuvo compuesto por una muestra de 330 sujetos casados con una edad promedio de 36.30 años y con un promedio de años de casados que alcanzó los 13.87 años; se obtuvo la consistencia interna de cada uno de los factores a través de Alpha de Cronbach resultando los siguientes coeficientes: 0.81 para la

dimensión de la satisfacción con los aspectos emocionales, 0.89 para la dimensión de la satisfacción con la interacción conyugal y 0.86 para la dimensión de la satisfacción con los aspectos estructurales. El segundo estudio estuvo compuesto por 244 sujetos casados con una edad promedio de 31.5 años y con un promedio de años de casamos que alcanzó los 8.7 años; en este caso se aplicó una escala con 34 reactivos a partir de la cual se realizó un análisis factorial de los componentes principales con rotación oblicua con todos los reactivos para conocer la validez total del instrumento. Se obtuvieron 7 factores totales de los cuales fueron seleccionados los 3 por su claridad conceptual que explican el 45,7% de la varianza total, 35.5% el factor I, 5.6% el factor II y 4.8% el factor III. En cuanto a la consistencia interna de cada factor, en este estudio se encontraron los siguientes coeficientes (Alpha de Cronbach): 0.90 para la satisfacción con la interacción conyugal (Factor I con 10 ítems), 0.81 para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (Factor II con 5 ítems) y 0.85 para la satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge (Factor III con 9 ítems).

En suma, la escala quedó constituida por un total de 24 reactivos los cuales se eligieron siguiendo los mismos criterios de selección utilizados en el primer estudio.

Para la calificación de la escala se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, teniendo como valor de referencia 24 puntos y un máximo de 72, de modo que cuanto mayor sea la satisfacción con la situación marital más cercano al puntaje máximo será la calificación de la escala. Se construyó una escala nominal para facilitar la calificación e interpretación de los resultados, estableciendo como puntos de corte la mitad del intervalo formado por los límites de las puntuaciones que se podrían obtener tanto en la escala total de satisfacción como en los factores, por lo que si el individuo puntuaba por debajo del punto de corte se debería a que todas sus respuestas tenían

asociados los valores uno y dos, lo que reflejaría insatisfacción; mientras que por el contrario los valores superiores al punto de corte reflejarían satisfacción.

Para esta investigación se realizó la validación de contenido a través del coeficiente de Aiken por 5 psicólogos que trabajan en el área familiar en la ciudad Bogotá – Colombia, reportando valores superiores a 0.8 en coeficiente de Aiken.

Variable Satisfacción Sexual. Elaborado por Alvarez-Gayou et al. (2005) en el Instituto Mexicano de Sexología. El inventario de satisfacción sexual se aplicó a una muestra de 760 personas, encontrándose un Alpha de Cronbach de $\alpha = 0.9231$ lo cual indica una alta confiabilidad. En cuanto a su validez se determinó por medio del análisis factorial, obteniéndose seis factores que tienen una varianza de 58.279%. Sin embargo, para los fines de esta investigación se ejecutó el proceso de adaptación, obteniéndose una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.8737; asimismo, presenta validez de contenido por jueces expertos, y validez de constructo encontrándose en todos sus factores y correlaciones muy significativas que oscilan entre 0.774 y 0.965 al $p < 0.01$. Consta de 29 ítems con una escala de Likert que va desde siempre, la mayoría de las veces, a veces, pocas veces y nunca. Teniendo seis factores como “Afectividad”, “Bienestar”, “Erotismo”, “Respeto y responsabilidad”, “Estímulos sensoriales” y “Comunicación”. Asimismo, se clasifica en tres niveles de satisfacción sexual: buena, regular y mala.

A continuación, se presenta los seis factores que conforman el Inventario de satisfacción sexual:

- a) Afectividad: Incluye los estados emocionales durante las relaciones coitales. Este factor incluye ocho ítems: 1, 6, 8, 12, 15, 20, 24 y 27.
- b) Bienestar: Incluye el sentimiento de la sensación agradable y placentera durante la relación sexual. Este factor consta de cinco ítems: 3, 10, 16, 21 y 26.

- c) Erotismo: Incluye todos los aspectos innatos a la respuesta sexual. Este factor consta de seis ítems: 2, 7, 14, 18, 23 y 29.
- d) Respeto y responsabilidad: Incluye la consideración dada y recibida por la pareja en las relaciones coitales. Este factor consta de tres ítems: 9, 17 y 28.
- e) Estímulos sensoriales: Incluye la participación de los sentidos (tacto, vista, olfato, gusto y oído) en las relaciones sexuales. Este factor consta de cuatro ítems: 5, 13, 19 y 25.
- f) Comunicación: Incluye la expresión de pensamientos, sentimientos y percepciones acerca de la relación sexual. Esta dimensión consta de tres ítems: 4, 11 y 22.

De la misma manera que el instrumento anterior este paso por la validación de Aiken a través de 5 jueces expertos de la ciudad de Bogotá - Colombia obteniendo valores superiores a 0.8.

Variable Comunicación Marital. Para medir esta variable se uso la Escala de Comunicación Marital (COMARI) por Nina (1992), que fue adaptada por Allendes et al. (2009), la prueba está compuesta por 5 dimensiones 1) dimensión hijos: que se refiere al cuidado y la educación de los hijos, así como a las reglas que se les impone y las responsabilidades sobre ellos. 2) relación marital: Habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro. 3) familia extendida: Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y su propia familia, así como su influencia en la relación de pareja y la manera de interactuar con ellos. 4) vida sexual: Presenta la información sobre la actividad sexual que lleva la pareja, su satisfacción y molestia 5) sentimientos, emociones y disgusto: Se refiere a la manera de expresar los sentimientos. 6) trabajo: Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si solo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión

se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. La prueba cuenta con adecuados niveles de confiabilidad con valores de coeficiente de Alpha que oscilan entre 0.84 y 0.92.

Proceso de Recolección de Datos

Antes de aplicar los instrumentos se procedió a gestionar la autorización por parte de la institución involucrada. Habiendo obtenido el mismo, se procedió a planificar la aplicación de los instrumentos acordando con los responsables directos la fecha y tiempo de evaluación. Durante la evaluación se procedió a solicitar el consentimiento informado por parte de los participantes, detallando el objetivo de estudio y recalcando el manejo confidencial de la información, así como el anonimato del participante. Después de la aplicación, que tuvo una duración aproximada de 45 minutos, posterior a ello se trasladó la información a un Excel para poder realizar los análisis pertinentes.

Procesamiento y Análisis de Datos

Los datos fueron procesados a través del software Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS 25 una vez configurada la base de datos se procedió al análisis de los mismos mediante pruebas estadísticas descriptivas: tablas de frecuencias de las variables, asimismo se considero la media, desviación estándar, curtosis y asimetría por último se desarrollo el analisis de correlacion de Pearson.

Resultados y discusión

Resultados

Resultados Descriptivos

Satisfacción Marital. En la tabla 5 se puede observar que el 31.5% de la muestra presenta un nivel bajo de satisfacción marital, lo cual muestra que hay una cantidad considerable que se siente incomoda con la interacción que tiene con su pareja, de la misma manera se observa que tanto la satisfacción emocional, interacción familiar y los aspectos estructurales también prevalece el nivel bajo con un 38.7%, 30.8% y 33.1% respectivamente en comparación con el nivel alto, evidenciando que en la muestra prevalece poca manifestación emocional, al igual que existe poca interacción diaria de la familia y también manifiestan inconformidad con las reglas puestas en casa (Tabla 5).

Tabla 5

Análisis descriptivo de la satisfacción marital

Variables	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Satisfacción marital	96	31.5	135	44.3	74	24.3
Satisfacción emocional	118	38.7	119	39.0	68	22.3
Interacción familiar	94	30.8	128	42.0	83	27.2
Aspectos estructurales	101	33.1	140	45.9	64	21.0

Comunicación Familiar. Considerando la variable comunicación familiar se puede evidenciar que tan la Tabla 6 que el nivel bajo y nivel alto presentan el mismo porcentaje 24.9% lo cual muestra que los participantes presentan niveles equitativos en su comunicación familiar.

Tabla 6*Análisis descriptivo de la comunicación familiar*

Niveles	n	%
Bajo	76	24.9
Medio	153	50.2
Alto	76	24.9

Satisfacción Sexual. Considerando la satisfacción sexual se puede evidenciar en la Tabla 7 que el 25.6% de la muestra presentan el nivel de bajo, evidenciando que la mayor cantidad de participantes presenta insatisfacción con su interacción sexual.

Tabla 7*Análisis descriptivo de la satisfacción sexual*

Niveles	n	%
Bajo	78	25.6
Medio	162	53.1
Alto	65	21.3

1 Resultados inferenciales

Normalidad. Considerando la normalidad de los datos se puede observar que tanto la curtosis y asimetría presentan valores dentro de ± 1.5 evidenciando que la muestra presenta una distribución normal, lo cual sugiere utilizar el coeficiente de r de Pearson (Tabla 8).

Tabla 8*Análisis de normalidad de las variables*

VARIABLES	Media	DE	Curtosis	Asimetría
Satisfacción marital	57.32	11.879	-0.724	-0.482
Satisfacción emocional	13.67	3.120	-0.764	-0.218
Interacción familiar	24.48	5.395	-0.820	-0.603
Aspectos estructurales	19.17	4.077	-0.747	-0.490

Comunicación familiar	189.60	51.323	-1.020	-0.044
Satisfacción sexual	111.65	17.138	1.314	-1.203

Analisis de correlacion de variables

Considerando el objetivo general de la investigacion se puede observar que existe una correlacion estadisticamente significativa directa con una fuerza moderada entre la satisfaccion marital, con la comunicaci3n familiar y satisfaccion sexual ($r=,443$; $p< ,05$ y $r=,514$; $p< ,05$ respectivamente), por otro lado se puede ver que la satisfaccion emocional presenta una relacion estadisticamente significativa directa con una fuerza debil con la comunicaci3n familiar y satisfaccion sexual ($p< ,05$), por ultimo se obseva que tanto la interaccion familiar y los aspectos culturales presenta una relacion estadiscamente significativa directa con una fuerza moderada con la comunicaci3n familiar y la satisfaccion sexual ($p< ,05$) (Tabla 9).

Tabla 9

Análisis de correlación de las variables

Variables	Comunicación familiar		Satisfacción sexual	
	r	p	r	p
Satisfacción marital	,443**	0.000	,514**	0.000
Satisfacción emocional	,352**	0.000	,378**	0.000
Interacción familiar	,460**	0.000	,535**	0.000
Aspectos estructurales	,413**	0.000	,500**	0.000

Discusi3n

Considerando el principal objetivo de la investigaci3n se pudo observar que existe una correlaci3n estadísticamente significativa directa entre la satisfacci3n marital, con la comunicaci3n familiar y la satisfacci3n sexual, lo cual muestra que a mejor sea la comunicaci3n familiar, mayor ser3 la satisfacci3n marital, resultados que se asemeja a lo

encontrado por Yoo (2020) quien menciona que incluso cuando se tiene una concepción muy diferente de los roles de la pareja la comunicación entre los conyugues podría dar solución a dichas discrepancias, al igual que se convierte en una herramienta para disminuir la probabilidad de divorcios (Abreu-Afonso et al., 2022), incluso si esta comunicación se llevase de manera casual, considerando la comunicación verbal y no verbal (du Plooy, 2018; Kazim y R, 2021). De la misma manera se puede evidenciar que la satisfacción en la intimidad también podría aumentar los niveles de satisfacción en la interacción conyugal como lo manifiesta Cao et al. (2019) quien mencionó que la satisfacción sexual aumenta la satisfacción marital en los varones, mientras la satisfacción marital hace que la mujeres disfruten más su satisfacción sexual, esto sobre todo en los primeros años de relación, asimismo se puede mencionar que una adecuada compromiso cristiano ayuda a disfrutar las relaciones sexuales de la pareja, siendo una componente de comunicación e integración (Bozhabadi et al., 2020), así como un número elevado de relaciones coitales con satisfacción sexual entre la pareja disminuye la separación de la misma y aumenta la satisfacción marital (French et al., 2019).

De la misma manera se puede observar que el agrado que manifiesta el conyugue al evaluar las manifestaciones emocionales de su relación aumenta la facilidad de comunicación entre la pareja, en otra investigación se evidencio que incluso las frecuentes discusiones alteran la respuesta inmunológica de la persona, disminuyéndola, afectando no solo la salud emocional de la pareja, sino también la salud física (Shrout et al., 2023), de la misma manera se encontró que la terapia centrada en mejorar la respuesta emotiva de las parejas ayuda a mejorar su comunicación y una práctica constante de una adecuada respuesta emotiva hace que la relación sea más firme, disminuyendo la probabilidad de separación (Jamal et al., 2018), asimismo, se comprobó que un entrenamiento para identificar y valorar la respuesta emotiva de la pareja hace que la relación de la pareja mejore, obteniendo mayor acercamiento,

lo cual también aumenta la satisfacción marital (Vazhappilly y Reyes, 2018). Asimismo, se puede ver que una adecuada respuesta emotiva ayuda a tener un mayor acercamiento entre la pareja, lo cual aumenta el placer sexual y proporcionalmente su satisfacción sexual. Dicho resultado se asocia a lo encontrado por Abdolmanafi et al. (2018) quien menciona que la evaluación de las experiencias pasada terminan influyendo en la relación sexual y una adecuada respuesta emotiva a lo que vivió la pareja fomenta la comprensión, aceptación y satisfacción sexual, siendo un importante componente para este último. Incluso se ha comprobado que un buen entendimiento de las emociones puede ayudar a tratar disfunciones sexuales en mujeres (Rosen y Bergeron, 2018).

Por último esta investigación encontró que a mejor sea distribuida las actividades de casa, y los roles de cada conyugue mayor la facilidad de comunicarse y además podría mejorar los niveles de satisfacción sexual, dicho resultado es relevante y se asemeja a lo mencionado por Hart et al., (2020) quien demostró que la adecuada comunicación ayudo a mejor convivencia en la distribución de los haceres de casa, incluso ayudo a minimizar el impacto psicológico que provoco la pandemia ocasionada por la Covid 19. De la misma manera se puede ver que cuando la familia atraviesa situaciones difíciles como alguna enfermedad, es importante la participación de cada miembro y para esto es elemental llevar una adecuada comunicación, sobre todo cuando no todos los miembros están acostumbrados a realizar las actividades casa y cuando hay la presencia de alguna enfermedad crónica (Kokorelias et al., 2019), también se pudo evidenciar que el uso de asistentes domésticos como Alexa, no ayudan en la comunicación de la familia, sobre todo cuando se intenta proveer de soluciones a los problemas que suelen pasar los miembros, pues termina distanciándolos, siendo aun un reto para los miembros el poder relacionarse mejor de manera directa (Beneteau et al., 2019). Por otro lado se pudo ver que las muchas tareas que las amas de casa tienen termina afectando su

satisfacción marital y sexual, por ende la adecuada distribución de actividades de la casa en cada miembro les proporciona descanso, lo cual también puede prepararlos en disfrutar mejor sus encuentros sexuales (Ciciolla y Luthar, 2019), asimismo se comprobó que la pandemia afectó enormemente la frecuencia de relaciones sexuales entre la pareja, desde el distanciamiento corporal, hasta las reacciones emocionales que provocó la misma, sin embargo la adecuada distribución de actividades ayudó a minimizar este impacto y logró unir más a los miembros de la familia y en algunos casos esto mejoró su intimidad sexual (Ko et al., 2020).

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Se puede concluir que tanto la comunicación familiar, la satisfacción sexual y la satisfacción marital se relacionan de manera directa en las parejas con afiliación religiosa de Bogotá, Colombia – 2020, evidenciando que a mejor sea la interacción familiar, mayor sería el nivel de satisfacción marital y sexual.

Asimismo, se puede evidenciar que una mejor comprensión y expresión de las emociones en las parejas, puede mejorar la comunicación marital y la satisfacción sexual del cónyuge en las parejas con afiliación religiosa de Bogotá, Colombia – 2020.

De la misma manera se concluye que la manera en la que se relacionan y logran resolver problemas podría afectar positivamente con la comunicación marital y la satisfacción sexual en las parejas con afiliación religiosa de Bogotá, Colombia – 2020.

Por último, se observa que la adecuada distribución de roles en la familia puede mejorar la comunicación marital y la satisfacción sexual en las parejas con afiliación religiosa de Bogotá, Colombia – 2020.

Recomendaciones

Se pudo observar que la muestra presento niveles bajos de satisfacción marital, comunicación familiar y satisfacción sexual, por lo cual se recomienda a las instituciones religiosas realizar un trabajo de intervención que ayude a mejorar dichas variables, siendo necesarias para mejorar la relación la pareja y ayudara a mantener la relación estable.

Por otro lado, se evidencio lamentablemente las escalas utilizadas para esta investigación estaban adaptadas ni validadas para la población colombiana, por ello se tuvo que hacer una validación por jueces, por ende, se recomienda recolectar una mayor muestra para poder realizar la validación adecuada y pueda ser útil para otras investigaciones.

Por último, cabe mencionar que lamentablemente fue difícil recolectar la muestra, por la poca sensibilización de las parejas ante las investigaciones y sobre todo para la medición de dichas variables, lo cual muestra un gran reto para los futuros investigadores por ello, se recomienda poder sensibilizar de manera progresiva sobre la población de afiliación religiosa de Bogotá, mostrando la importancia de la participación de estas investigaciones, sobre todo lo necesario que es para mejorar los estilos de vida y la manera en la que se relacionan.

Referencias

- Abdolmanafi, A., Nobre, P., Winter, S., Tilley, P. J. M., & Jahromi, R. G. (2018). Culture and Sexuality: Cognitive–Emotional Determinants of Sexual Dissatisfaction Among Iranian and New Zealand Women. *The Journal of Sexual Medicine*, *15*(5), 687–697.
<https://doi.org/10.1016/J.JSXM.2018.03.007>
- Abreu-Afonso, J., Ramos, M. M., Queiroz-Garcia, I., & Leal, I. (2022). How Couple's Relationship Lasts Over Time? A Model for Marital Satisfaction. *Psychological Reports*, *125*(3), 1601–1627.
https://doi.org/10.1177/00332941211000651/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177_00332941211000651-FIG1.JPEG
- Acevedo, V. E., Restrepo De Giraldo, L., & Tovar, J. R. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali *. *Pensamiento Psicológico*, *3*(8), 85–107.
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80130808.pdf>
- Aguillón, U. (2020). El Matrimonio a la luz de los diferentes paradigmas Judeos Cristianos desde la Epístola a los Hebreos 13:4 hasta la práctica y creencia en Iglesia Elim - Nuestro Tiempo. *Revista Nuestro Tiempo*, *19*, 10–31.
<https://revistanuestrotiempo.com/articulos/el-matrimonio-a-la-luz-de-los-diferentes-paradigmas-judeos-cristianos-desde-la-epistola-a-los-hebreos-134-hasta-la-practica-y-creencia-en-iglesia-elim/>
- Alipour, Z., Kazemi, A., Kheirabadi, G. y Eslami, A.-A. (2020). Capacitación en habilidades de comunicación marital para promover la satisfacción conyugal y la salud psicológica durante el embarazo: un enfoque centrado en la pareja. *Salud Reproductiva*, *17* (1). <https://doi.org/10.1186/s12978-020-0877-4>

Allendes, A., Cevallos, M., & Mezzano, P. (2009). *Estudio Comparativo de los patrones de comunicación, utilizado al interior de la pareja por tres grupos de personas residentes en la Quinta Región: que manifiestan violencia conyugal, que no manifiestan violencia conyugal y que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal.*

<https://es.scribd.com/document/209211486/Tesis-violencia-conyugal>

Alvarez-Gayou, J. L., Honold, J. A., & Millán Alvarez, P. (2005). ¿Que hace buena una relación sexual?: percepción de un grupo de mujeres y hombres mexicanos y diseño de una escala autoaplicable para la evaluación de la satisfacción sexual. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 11(1), 91–111.

<https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&sw=w&issn=14051923&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA142572628&sid=googleScholar&linkaccess=fulltext>

Álvarez-Gayou, J.J.L, Honold, E.J.A. Millan A.P. (2005) Escala autoaplicable para le evaluación de la satisfacción sexual. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología* Vol. 12.

Álvarez-Gayou, J., Honold, J., Millán P. (2006). Diseño de una

Escala Autoaplicable para la evaluación de la Satisfacción

Sexual en Hombres y Mujeres Mexicanos.

Armenta Hurtarte, C., Sánchez Aragón, R., & Díaz Loving, R. (2014). Exploración e identificación de los determinantes de la satisfacción marital: contexto, individuo e interacción. *Revista de Psicología*, 10(19), 7–30.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6074/1/exploracion-identificacion-determinantes.pdf>

Arrington, R., Cofrancesco, J., & Wu, A. W. (2004). Questionnaires to measure sexual quality of

life. *Quality of Life Research*, 13(10), 1643–1658. <https://doi.org/10.1007/s11136-004-7625-z>

Bancroft, J. (1983). *Human sexuality and its problems*. Churchill Livingstone.

Bancroft, J., Loftus, J., Long, J.S. (2003). Distress about sex: a national survey of women in heterosexual relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 32(3), 193–208. <https://doi.org/10.1023/A:1023420431760>

Benavides, M., Moreno, A., & Calvache, C. (2015). Relación entre el nivel de satisfacción sexual y autoconcepto en parejas de la pastoral familiar de Pupiales. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(2), 81–96. <https://doi.org/10.17533/UDEA.RP.325206>

Beneteau, E., Richards, O. K., Zhang, M., Kientz, J. A., Yip, J., & Hiniker, A. (2019). Communication breakdowns between families and alexa. *Conference on Human Factors in Computing Systems - Proceedings*, 13. <https://doi.org/10.1145/3290605.3300473>

Byers, ES y Wang, A. (2004). Comprender la sexualidad en las relaciones cercanas desde la perspectiva del intercambio social. En JH Harvey, A. Wenzel y S. Sprecher (Eds.), *El manual de sexualidad en las relaciones cercanas* (págs. 203–234). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Blunt-Vinti, H., Jozkowski, KN y Hunt, M. (2019). ¿Mostrar o contar? ¿Importa la comunicación sexual verbal y/o no verbal para la satisfacción sexual? *Revista de terapia sexual y marital* , 45 (3), 206–217. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2018.1501446blunt>

Boland, JP y Follingstad, DR (1987). La relación entre la comunicación y la satisfacción

conyugal: una revisión. *Revista de terapia sexual y marital*, 13 (4), 286–313.

<https://doi.org/10.1080/00926238708403901>

Bozhabadi, F., Beidokhti, A., Shaghaghi, F., Parimi, A., Kamali, Z., & Gholami, M. (2020). The Relationship between religious orientation and promotion of sexual satisfaction and marital satisfaction in women of reproductive age. *Journal of Education and Health Promotion*, 9(53), 1–6. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_129_19

Bronfenbrenner, U. (1994). Modelos ecológicos de desarrollo humano. En *Enciclopedia Internacional de Educación* (Vol. 3, 2ª ed.). Elsevier.

Byers, ES (1999). El Modelo de Intercambio Interpersonal de Satisfacción Sexual: Implicaciones para la Terapia Sexual con Parejas. *Revista Canadiense de Consejería y Psicoterapia*, 33 (2). The Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction: Implications for Sex Therapy with Couples. <https://cjc-rcc.ucalgary.ca/article/view/58618/44106>

Byers, E. S., Demmons, S. y Lawrance, K.-A. (1998). Sexual Satisfaction within Dating Relationships: A Test of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 257–267. <https://doi.org/10.1177/0265407598152008>

Cao, H., Zhou, N., Fine, M. A., Li, X. y Fang, X. (2019). Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction During the Early Years of Chinese Marriage: A Three-Wave, Cross-Lagged, Actor–Partner Interdependence Model. *The Journal of Sex Research*, 56(3), 391–407. <https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1463503>

Carpenter, L. M., Nathanson, C. A., & Kim, Y. J. (2009). Physical Women, Emotional Men: Gender and Sexual Satisfaction in Midlife. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 87–107.

<https://doi.org/10.1007/s10508-007-9215-y>

- Carrobes, J. A., Gámez Guadix, M. y Almendros, C. (2010). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 27(1), 27–34. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/113441>
- Chehreh, H., Ozgoli, G., Abolmaali, K., & Nasiri, M. (2017). The relationship between personality traits and marital satisfaction based on five factors model of personality: A systematic review. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences*, 22(5), 121–132. <https://doi.org/10.22102/22.5.121>
- Ciciolla, L., & Luthar, S. S. (2019). Invisible Household Labor and Ramifications for Adjustment: Mothers as Captains of Households. *Sex Roles*, 81(7–8), 467–486. <https://doi.org/10.1007/S11199-018-1001-X/METRICS>
- Collazos, M. (2020). *Cifra de divorcios en Colombia en los últimos tres años | RCN Radio*. Radio RCN. <https://www.rcnradio.com/colombia/por-cada-100-matrimonios-se-han-registrado-41-divorcios-en-los-ultimos-tres-anos-en>
- Cupach, W. R., & Metts, S. (1991). Sexuality and communication in close relationships. In K. McKinney & S. Sprecher (Eds.), *Sexuality in close relationships* (pp. 93–110). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Daneshpour, M., Asoodeh, M. H., Khalili, S., Lavasani, M. G. y Dadras, I. (2011). Self-Described Happy Couples and Factors of Successful Marriage in Iran. *Journal of Systemic Therapies*, 30(2), 43–64. <https://doi.org/10.1521/jsyt.2011.30.2.43>
- De la Coleta, MF (1990). Satisfacción marital: Estudios con sujetos brasileños. *Revista de*

Psicología Social y Personalidad, 6 (1-2), 101–116.

Derlenga, V. J. (1984). Self-disclosure and Intimate Relationships. En Derlenga, V. J. (Ed.)

Communication, Intimacy, and Close Relationships. Academic Press.

de Roux, R. (2017). Matrimonio, sexualidad y bioética en el magisterio pontificio: de Pío XI a

Francisco. Breves consideraciones históricas sobre una enseñanza insistente y prolífica.

Pro-Posições, 28(3), 271–300.

<https://www.scielo.br/j/pp/a/FdFP93FMsDBDpVB5QDCjfxc/?format=pdf&lang=es>

Díaz, E. (2014). *Formas de relación entre la satisfacción marital y la satisfacción sexual en un*

grupo de parejas heterosexuales que residen en la ciudad de Bogotá [Pontificia

Universidad Javeriana]. [https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-10554-](https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-10554-7932/Description#holdings)

[7932/Description#holdings](https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-10554-7932/Description#holdings)

du Plooy, K., & de Beer, R. (2018). Effective interactions: Communication and high levels of

marital satisfaction. *Journal of Psychology in Africa*, 28(2), 161–167.

<https://doi.org/10.1080/14330237.2018.1435041>

Family Studies. (2019). *Un informe internacional de Con el generoso patrocinio del STI de*

Nueva York.

https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos

[_Empresa_y_Sociedad/Instituto_de_La_Familia/WorldFamilyMap-2019_Spanish-](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos)

[Digital.pdf](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos)

Félix, J., & Rodríguez-Barreras, A. (2001). Satisfacción marital, edad, número de hijos y años en

pareja. *Revista de La Facultad de Psicología de La Universidad Nacional Mayor de San*

Marcos, 223–250.

https://www.researchgate.net/publication/289377495_Satisfaccion_marital_edad_numero_de_hijos_y_anos_en_pareja

Fitzpatrick, M. A. (1988). *Between husbands & wives: Communication in marriage*. Sage Publications, Inc.

Fondo de Población de Naciones Unidas. (2010). *Educación De La Sexualidad y Salud Sexual y Reproductiva*. [https://venezuela.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Educacion SSR Guia Docentes.pdf](https://venezuela.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Educacion%20SSR%20Guia%20Docentes.pdf)

French, J. E., Altgelt, E. E., & Meltzer, A. L. (2019). The Implications of Sociosexuality for Marital Satisfaction and Dissolution. *Association for Psychological Science*, 30(10), 1460–1472. <https://doi.org/10.1177/0956797619868997>

Fres Fuentes, C. A. (2020). *Influencia de la vida espiritual cristiana en la satisfacción matrimonial en las iglesias adventistas del séptimo día de la zona 1 de la misión norte en la ciudad de Alajuela Costa Rica* [Universidad Adventista de Centro América]. <http://unadeca.ac.cr/teologia/wp-content/uploads/2021/08/CARLOS-FRES.pdf>

Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.

Ghiasi, P., Moein, L., & Gouhargani, S. (2010). AN EVALUATION OF THE EFFECTS OF BEHAVIORAL-COGNITIVE TRAINING ON THE MATRIMONY SATISFACTION OF ELEMENTARY GIRL STUDENTS' PARENTS IN THE SECOND DISTRICT OF SHIRAZ IN THE ACADEMIC YEAR 2008–2009. In *SOCIOLOGY OF WOMEN* (Vol. 1, Issue 1, pp. 69–90). *SOCIOLOGY OF WOMEN (JOURNAL OF WOMAN AND SOCIETY)*. <https://sid.ir/paper/169303/en>

- Hajjhasani, M., & Sim, T. (2018). Marital satisfaction among girls with early marriage in Iran: emotional intelligence and religious orientation. *International Journal of Adolescence and Youth*, 24(3), 297–306. <https://doi.org/10.1080/02673843.2018.1528167>
- Hald, G. M., Ciprić, A., Strizzi, J. M., & Sander, S. (2020). “Divorce burnout” among recently divorced individuals. *Stress and Health*, 36(4), 457–468. <https://doi.org/10.1002/SMI.2940>
- Haning, R. V., O’Keefe, S. L., Randall, E. J., Kommor, M. J., Baker, E., & Wilson, R. (2007). Intimacy, Orgasm Likelihood, and Conflict Predict Sexual Satisfaction in Heterosexual Male and Female Respondents. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 33(2), 93–113. <https://doi.org/10.1080/00926230601098449>
- Hart, J. L., Turnbull, A. E., Oppenheim, I. M., & Courtright, K. R. (2020). Family-Centered Care During the COVID-19 Era. *Journal of Pain and Symptom Management*, 60(2), e93. <https://doi.org/10.1016/J.JPAINSYMMAN.2020.04.017>
- Henderson, A. W., Lehavot, K., & Simoni, J. M. (2009). Ecological Models of Sexual Satisfaction among Lesbian/Bisexual and Heterosexual Women. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 50–65. <https://doi.org/10.1007/s10508-008-9384-3>
- Heiman, J., LoPiccolo, J. (1988). *Becoming orgasmic: A sexual and personal growth program for women*. Prentice Hall.
- Hendrick, SS (1988). Una medida genérica de la satisfacción de la relación. *Diario del matrimonio y la familia*, 50 (1), 93–98. <https://doi.org/10.2307/352430>
- Iglesia Adventista del Séptimo Día (30 de mayo del 2017). ¿Quiénes son los adventistas?. <https://www.adventistas.org/es/institucional/los-adventistas/quienes-son-los-adventistas/>

- Iglesias-García, M.-T., Urbano-Contreras, A., & Martínez-González, R.-A. (2019). Escala de Comunicación auto percibida en la relación de pareja (CARP). *Anales de Psicología*, 35(2), 314–322. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.334451>
- Jamal Raisi, S., Mohammadi, K., Zarei, E., & Najarpouriyan, S. (2018). Effectiveness of emotionally coupled therapy and redecision therapy on changing of marital communication skills in married women. *Journal of Gorgan University of Medical Sciences*, 70(1), 64–70. <http://goums.ac.ir/journal/article-1-3279-en.html>
- JavadiVala, Z., Allahverdipour, H., Asghari Jafarabadi, M., Azimi, S., Gilani, N., & Chattu, V. K. (2021). Improved couple satisfaction and communication with marriage and relationship programs: are there gender differences?—a systematic review and meta-analysis. *Systematic Reviews*, 10(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/S13643-021-01719-0/FIGURES/7>
- Kazim, S. M., & Rafique, R. (2021). Predictors of Marital Satisfaction in Individualistic and Collectivist Cultures: A Mini Review. *Journal of Research in Psychology*, 3(1), 55–67. <https://doi.org/10.31580/jrp.v3i1.1958>
- King, M. E. (2016). Marital Satisfaction. In *Encyclopedia of Family Studies* (pp. 1–2). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781119085621.wbefs054>
- Kislev, E. (2020). Does Marriage Really Improve Sexual Satisfaction? Evidence from the Pairfam Dataset. *The Journal of Sex Research*, 57(4), 470–481. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1608146>
- Ko, N. Y., Lu, W. H., Chen, Y. L., Li, D. J., Chang, Y. P., Wu, C. F., Wang, P. W., & Yen, C. F. (2020). Changes in Sex Life among People in Taiwan during the COVID-19 Pandemic:

The Roles of Risk Perception, General Anxiety, and Demographic Characteristics.

International Journal of Environmental Research and Public Health 2020, Vol. 17, Page 5822, 17(16), 5822. <https://doi.org/10.3390/IJERPH17165822>

Kokorelias, K. M., Gignac, M. A. M., Naglie, G., & Cameron, J. I. (2019). Towards a universal model of family centered care: A scoping review. *BMC Health Services Research*, 19(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/S12913-019-4394-5/FIGURES/2>

Lawrence, K.-A., & Byers, E. S. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships*, 2(4), 267–285. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x>

La France, B. H. (2010). Predicting Sexual Satisfaction in Interpersonal Relationships. *Southern Communication Journal*, 75(3), 195–214. <https://doi.org/10.1080/10417940902787939>

Luft, J. *Of Human Interaction: The Johari Model*. Mayfield Publishing Co

Luk, B. H. K., & Loke, A. Y. (2018). Sexual satisfaction, intimacy and relationship of couples undergoing infertility treatment. *Sexual Satisfaction, Intimacy and Relationship of Couples Undergoing Infertility Treatment*, 37(2), 108–122. <https://doi.org/10.1080/02646838.2018.1529407>

Marc, E. y Picard, D (1992). *La interacción social Cultura, instituciones y comunicación*. (1^{ra} ed.). Ediciones Paidós.

Margalef Mendoza, M. (2006). La mujer y la satisfacción marital. Recuperado el 20 de abril del 2023 de <https://ametep.wordpress.com/2012/06/22/mujer-satisfaccion-marital/>

Mera, A. (2015). Expertos le explican por qué la familia colombiana está en crisis. *El País*. <https://www.elpais.com.co/colombia/expertos-le-explican-por-que-la-familia-na-esta-en->

crisis.html

Miranda, P. y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57–77. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387004.pdf>

Nadolu, D., Runcan, R., & Bahnaru, A. (2020). Sociological dimensions of marital satisfaction in Romania. *PLoS ONE*, 15(8), e0237923–e0237923. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0237923>

Moral de la Rubia, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista electrónica De metodología Aplicada*, 13(1), 1–12. <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/9778>

Moreira, M.A. (1996). Modelos mentais. *Investigações em Ensino de Ciências*, 1(3), 193-132.

Nina, R. (1992). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y Validación* [Universidad Nacional Autónoma de Mexico]. <http://132.248.9.195/pmig2016/0171890/0171890.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf>

Papalia, D. E., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13va ed.). McGraw-Hill Global Education Holdings LLC. <https://studylib.net/doc/25709188/desarrollo-humano-by-diane-e.-papalia-gabriela-martorell-...>

Pick de Weiss, S., Díaz-Loving, R., & Andrade Palos, P. (2014). Conducta Sexual, Infidelidad Y Amor En Relación A Sexo, Edad Y Numero De Años De La Relación. *V Lustrós de*

Investigación En La Psicología Social En México, 1, 105–111.

<https://www.researchgate.net/publication/333855782>

Pick de Weiss, S. y Andrade Palos, P. (1988). Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge. *Salud Mental, 11*(3), 15–18.

http://www.revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/346

Pinney, E. M., Gerrard, M., & Denney, N. W. (1987). The pinney sexual satisfaction inventory.

Journal of Sex Research, 23(2), 233–251. <https://doi.org/10.1080/00224498709551359>

Quezada Berumen, L., Landero Hernández, R., & González Ramírez, M. T. (2020). Satisfacción marital e impacto del confinamiento por COVID-19 en México. *Interacciones, 6*(3),

e173-. <https://doi.org/10.24016/2020.V6N3.173>

Real Academia Española (s.f.). Satisfacción. *En Diccionario de la Lengua Española*.

Recuperado el 19 de abril del 2023 en <https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n?m=form>

Real Academia Española (s.f.). Marital. *En Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el

19 de abril del 2023 en <https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n?m=form>

Roach, A. R. Browden, R. y Frazier, T. (1981). The Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family, 43*, 537-546.

Roels, R. y Janssen, E. (2020). Satisfacción sexual y de relación en parejas heterosexuales jóvenes: el papel de la frecuencia sexual y la comunicación sexual. *El Diario de Medicina Sexual, 17* (9), 1643–1652. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2020.06.013>

Rosen, N. O., & Bergeron, S. (2018). Genito-Pelvic Pain Through a Dyadic Lens: Moving Toward an Interpersonal Emotion Regulation Model of Women's Sexual Dysfunction.

The Journal of Sex Research, 56(4–5), 440–461.

<https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1513987>

Sánchez Aragón, R. y Díaz Loving, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja:

Diseño de un inventario . *Anales de Psicología*, 19(2), 257–277.

https://www.um.es/analesps/v19/v19_2/08-19_2.pdf

Satir, V. (1986). *Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*. Editorial Pax México.

Sayehmiri, K., Kareem, K. I., Abdi, K., Dalvand, S., & Gheshlagh, R. G. (2020). The

relationship between personality traits and marital satisfaction: A systematic review and

meta-analysis. *BMC Psychology*, 8(1), 1–8. [https://doi.org/10.1186/S40359-020-0383-](https://doi.org/10.1186/S40359-020-0383-Z/TABLES/2)

[Z/TABLES/2](https://doi.org/10.1186/S40359-020-0383-Z/TABLES/2)

Shrout, M. R., Renna, M. E., Madison, A. A., Malarkey, W. B., & Kiecolt-Glaser, J. K. (2023).

Marital negativity's festering wounds: The emotional, immunological, and relational toll

of couples' negative communication patterns. *Psychoneuroendocrinology*, 149, 105989.

<https://doi.org/10.1016/J.PSYNEUEN.2022.105989>

Shuguli Zambrano, C.N. y Cunuhay Guamangate, T.M.. (2017). Apego y satisfacción familiar

[Tesis de licenciatura, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25176>

Soriano, R. (2022, September 28). El número de divorcios en México aumenta un 60% en el año

de la pandemia | EL PAÍS México. *El País*. [https://elpais.com/mexico/2022-09-29/el-](https://elpais.com/mexico/2022-09-29/el-numero-de-divorcios-en-mexico-aumenta-un-60-en-el-ano-de-la-pandemia.htm)

[numero-de-divorcios-en-mexico-aumenta-un-60-en-el-ano-de-la-pandemia.htm](https://elpais.com/mexico/2022-09-29/el-numero-de-divorcios-en-mexico-aumenta-un-60-en-el-ano-de-la-pandemia.htm)

Sosa Quintana, M. (2015). *La satisfacción marital y los patrones de comunicación*

en la pareja conyugal [Tesis de Licenciatura, Universidad Argentina de la Empresa].

Sprecher, S. y Cate, RM (2004). Satisfacción sexual y expresión sexual como predictores de

satisfacción y estabilidad en la relación. En JH Harvey, A. Wenzel y S. Sprecher (Eds.), *El manual de sexualidad en las relaciones cercanas*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Štulhofer, A., Buško, V. y Brouillard, P. (2010). Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale. *The Journal of Sex Research*, 47(4), 257–268.
<https://doi.org/10.1080/00224490903100561>

hibaut, JW y Kelley, HH (1959). *La psicología social de grupos*. Juan Wiley.

Vazhappilly, J. J., & Reyes, M. E. S. (2018). Efficacy of Emotion-Focused Couples Communication Program for Enhancing Couples' Communication and Marital Satisfaction Among Distressed Partners. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 48(2), 79–88. <https://doi.org/10.1007/S10879-017-9375-6/METRICS>

Vélez, L. (2017). *Relación de Pareja: ¿Satisfacción o Insatisfacción Conyugal?* [Pontificia Universidad Javeriana]. <https://docplayer.es/53340958-Relacion-de-pareja-satisfaccion-o-insatisfaccion-conyugal.html>

Vera Herrero, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción. *Eureka (Asunción) En Línea*, 8(2), 200–216.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000200006&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

Villa, M. B. y Pereyra Del Prette, Z. A. P. (2013). Marital Satisfaction: The Role of Social Skills of Husbands and Wives. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 23(56), 379–388.
<https://doi.org/10.1590/1982-43272356201312>

White, E. G. (2007). *El hogar cristiano*. Ellen G. White Estate, Inc.

[https://media4.egw writings.org/pdf/es_HC\(AH\).pdf](https://media4.egw writings.org/pdf/es_HC(AH).pdf)

Yildirim, A., Hacioglu Yıldırım, M., & Karas, H. (2019). Prevalence of Depression and Anxiety Disorders and Their Relationship with Sexual Functions in Women Diagnosed with Lifelong Vaginismus. *Turkish Journal of Psychiatry*, 30(10), 1–7. <https://doi.org/10.5080/u22858>

Yela García, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, 9(1), 1–5. <https://www.psicothema.com/pdf/70.pdf>

Yke, K. (2020, November 20). ¿Aumentaron los divorcios en Colombia por cuarentena? -

Corporación Excelencia en la Justicia. *Corporación Excelencia En La Justicia*.

<https://cej.org.co/sala-de-prensa/articulos-de-prensa/aumentaron-los-divorcios-en-colombia-por-cuarentena/>

Yoo, J. (2020). Gender role attitude, communication quality, and marital satisfaction among Korean adults. *Journal of Family Studies*, 28(3), 1–18.

<https://doi.org/10.1080/13229400.2020.1791230>

Zemp, M., & Bodenmann, G. (2018). Family structure and the nature of couple relationships: Relationship distress, separation, divorce, and repartnering. *Handbook of Parenting and Child Development Across the Lifespan*, 415–440. https://doi.org/10.1007/978-3-319-94598-9_18/COVER

Anexos

Anexo 1

Escala de Satisfacción Sexual (Juan Luis Alvarez – Gayou Jurgenson. Juan Arturo Honold Espinosa. Paulina Millan Alvarez. 2005)

A continuación encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste teniendo en cuenta las opciones de respuesta: Siempre. Casi Siempre. En Ocasiones. Casi Nunca y Nunca. Escoja la opción que más se ajuste a su experiencia y Marque con una X.

	Siempre	Casi Siempre	En Ocasiones	Casi nunca	Nunca
1. Durante la relación sexual doy y me dan besos	5	4	3	2	1
2. Recibo y doy muchas caricias durante mis relaciones sexuales	5	4	3	2	1
3. Disfruto mucho el acariciar a mi pareja durante la relación sexual	5	4	3	2	1
4. Siento mucho cariño por parte de mi pareja en la relación sexual	5	4	3	2	1
5. Disfruto mucho recibir caricias de mi pareja durante la relación sexual	5	4	3	2	1
6. En mis relaciones sexuales tengo muchos sentimientos positivos hacia mi pareja y los recibo también	5	4	3	2	1
7. Siento y tengo mucha confianza con mi pareja	5	4	3	2	1
8. En mis relaciones sexuales siento que me importa mucho la otra persona y que le importo a él o ella	5	4	3	2	1
9. En mis relaciones sexuales tengo orgasmos	5	4	3	2	1

10. La frecuencia con la que tengo Relaciones sexuales me satisface	5	4	3	2	1
11.Me siento satisfecho (a) despues de tener relaciones sexuales	5	4	3	2	1
12. En mis relaciones sexuales me siento libre	5	4	3	2	1
13. Las relaciones sexuales que tengo son apasionadas	5	4	3	2	1
14.En mis relaciones sexuales siento erotismo propio	5	4	3	2	1
15. En mis relaciones sexuales me siento seducido(a)	5	4	3	2	1
16. Mis relaciones sexuales son placenteras	5	4	3	2	1
17. En mis relaciones sexuales siento erotismo en la pareja	5	4	3	2	1
18.Se da una entrega total en mi y en mi pareja	5	4	3	2	1
19.En mis relaciones sexuales se da el respeto	5	4	3	2	1
20.Siento respeto mutuo en las relaciones sexuales	5	4	3	2	1
21. Me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales	5	4	3	2	1
22. Son importantes los olores durante mis relaciones sexuales	5	4	3	2	1
23.son importantes en mis relaciones sexuales los sabores	5	4	3	2	1
24. La masturbación contribuye a mi satisfacción sexual	5	4	3	2	1
25. Ver a mi pareja desnuda, y yo estarlo, es importante para disfrutar de una relación sexual	5	4	3	2	1
26. Me cuesta trabajo aceptar que mi pareja me diga lo que le gusta y no durante la relación sexual	5	4	3	2	1
27. Planeamos nuestras relaciones sexuales	5	4	3	2	1
28. En mis relaciones sexuales expreso lo que me gusta y no durante la relación sexual	5	4	3	2	1

Anexo 2

Escala De Satisfacción Marital (ESM)

Lo invitamos a completar el cuestionario siguiente. por favor conteste con sinceridad todas las declaraciones. la información que usted proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para los fines de este estudio.

Le agradecemos su participación.

Parte 1.

1.Datos Generales 1. Edad:_____ 2. Genero: F () M () 3. Años de Matrimonio ()

Parte 2. INSTRUCCIONES. Marque con una X la respuesta que mejor exprese su estimacion con respecto a su pareja. Es muy importante que responda todas las preguntas con una sola alternativa. Cada declaracion presenta tres opciones.

1.Indica una total disconformidad con el tema – “ **me gustaria que paasara de manera muy diferente**”

2.Expesa cierta disconformidad, con el deseo de cambio.- “**me gustaria que pasara de manera algo diferente**”

3. Indica conformidad con el tema planeado – “ **me gusta como esta pasando** “

DECLARACIONES	1	2	3
1. El tiempo que mi conyuge dedica a nuestro matrimonio			
2.La frecuencia con la que mi conyuge me dice algo bonito			
3. El grado con que mi conyuge me atiende			
4. La frecuencia con la que mi conyuge me abraza			

5. La atención que mi conyuge pone a su apariencia			
6. La comunicación con mi conyuge			
7. La conducta de mi conyuge frente a otras personas			
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales			
9. El tiempo que me dedica a mí			
10. El interés que mi conyuge pone en lo que yo hago			
11. La forma en que mi conyuge se comporta cuando está triste			
12. La forma en que mi conyuge se comporta cuando está enojado			
13. La forma como se comporta cuando está preocupado.			
14. La forma en que mi conyuge se comporta cuando está de mal humor.			
15. Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.			
16. El tiempo que mi cónyuge dedica así mismo			
17. La forma como se organiza mi cónyuge			
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.			
20. La puntualidad de mi cónyuge			
21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.			
22. El tiempo que pasamos juntos			
23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas			
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa			

Anexo 1

Escala de comunicación marital. (COMARI)

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de Afirmaciones, de temas que se refieren a diferentes aspectos sobre la pareja y el matrimonio. Por favor marque con una X la casilla que corresponda a la respuesta que indique que tanto usted conversa a su pareja sobre dichos temas.

No existen respuestas buenas ni malas, solo importa conocer su opinión.

Deberá escoger y marcar una de las alternativas dentro de cada

afirmación propuesta, según corresponda a su caso: Por ejemplo:

afirmaciones	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
1.- Usted conversa con su pareja sobre lo que me gusta ver			x		

Los datos que usted entregará se mantendrán en absoluta confidencialidad.

Afirmaciones	Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
1. Usted conversa con su pareja de quién debe hablar de temas delicados con los hijos.					
2. Usted conversa con su pareja de quién es el responsable de los problemas en la relación íntima.					
3. Usted conversa con su pareja lo que le gusta de su trabajo.					
4. Usted conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión.					
5. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual.					
6. Usted conversa con su pareja lo que pienso de él/ella.					
7. Usted conversa con su pareja de lo qué no se debe hablar con los hijos.					
8. Usted conversa con su pareja de visitar a su familia.					

9. Usted conversa con su pareja de lo que le da vergüenza.					
10. Usted conversa con su pareja de las cosas que le disgustan de él/ella.					
11. Usted conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a su matrimonio.					
12. Usted conversa con su pareja los aspectos negativos de su relación.					
13. Usted conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar.					
14. Usted conversa con su pareja de los momentos en que le tiene confianza.					
15. Usted conversa con su pareja lo que le hace sentir mal.					
16. Usted conversa con su pareja de que les visite su familia.					
17. Usted conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo					
18. Usted conversa con su pareja las cosas positivas de su familia					
19. Usted conversa con su pareja lo que me hace sentir tranquila/o					
20. Usted conversa con su pareja las cosas que me dan miedo					
21. Usted conversa con su pareja de la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales					
22. Usted conversa con su pareja con relación a la opinión que tiene de su familia.					
23. Usted conversa con su pareja de sobre lo que hace en su tiempo libre.					
24. Usted conversa con su pareja acerca de las situaciones en que se enoja con su familia.					
25. Usted conversa con su pareja sobre la frecuencia con que tienen relaciones sexuales.					
26. Usted conversa con su pareja sobre la escuela a que deben asistir sus hijos.					
27. Usted conversa con su pareja de por qué no quiere tener relaciones sexuales.					
28. Usted conversa con su pareja lo que me disgusta físicamente de él/ella.					
29. Usted conversa con su pareja cuando tienen algún problema en su relación sexual.					
30. Usted conversa con su pareja de lo que no le					

gusta de su familia.					
31. Usted conversa con su pareja las cosas que me causan tristeza	"	"			
32. Usted conversa con su pareja las situaciones por las que siente rencor.					
33. Usted conversa con su pareja cuando se siento insatisfecho/a sexualmente.	"	"			
34. Usted conversa con su pareja de que nos visite mi familia.					
35. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades.	"	"			
36. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que desconfía de él/ella.					
37. Usted conversa con su pareja de los castigos a los hijos.	"	"			
38. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que le enoja con su familia.	"	"			
39. Usted conversa con su pareja de lo que hace en el trabajo.	"	"			
40. Usted conversa con su pareja de las cosas que no tolera de él/ella.					
41. Usted conversa con su pareja de su reacción cuando no quiere tener relaciones sexuales					
42. Usted conversa con su pareja de las amistades que no le gusta que tenga.					
43. Usted conversa con su pareja de lo que le desagrada de su persona.					
44. Usted conversa con su pareja de lo que le disgusta de mi trabajo.					
45. Usted conversa con su pareja de las cosas positivas de su familia.					
46. Usted conversa con su pareja de las cosas que me deprimen.	"	"			
47. Usted conversa con su pareja de los secretos que le confían los hijos.	"	"			
48. Usted conversa con su pareja de la forma como él/ella trata los problemas.					
49. Usted conversa con su pareja de quien debe disciplinar a los hijos.	"	"			
50. Usted conversa con su pareja de lo que le disgusta de su arreglo personal.	"	"			
51. Usted conversa con su pareja de los problemas que tiene en su trabajo.					

52. Usted conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre.					
53. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia					
54. Usted conversa con su pareja del interés que tiene su pareja en lo que hace.					
55. Usted conversa con su pareja los problemas que tiene en su trabajo					
56. Usted conversa con su pareja de cuando su familia se mete en nuestras vidas					