

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



“Educación empresarial, competencias de innovación como predictores de la autoeficacia emprendedora en los estudiantes universitarios”

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración con
mención en Gestión Empresarial

Autores:

Marbelith Laydes Dávila

Mery Karlile Vásquez Bueno

Asesor:

Dr. Jose Joel Cruz Tarrillo

Tarapoto, Junio 2023

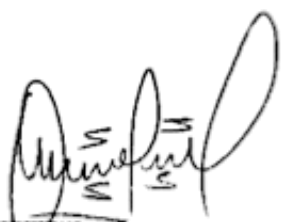
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Dr. Jose Joel Cruz Tarrillo, de la Facultad de ciencias empresariales, Escuela Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Educación Empresarial, Competencias de Investigación como Predictores de la Autoeficacia Emprendedora en los Estudiantes Universitarios”** constituye la memoria que presenta el (la) / los Bachiller(es) Marbelith Laydes Dávila y Mery Karlile Vásquez Bueno para obtener el título de Profesional de Lic. Administración – Mención: Gestión Empresarial, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de Julio del año 2023



Dr. Jose Joel Cruz Tarrillo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En san Martín, Tarapoto, Morales, a los 30 día(s) del mes de junio del año 2023 siendo las 08:30 horas se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) Presidente(a): [Dr. Mario Manuel Siles Nates](#) el (la) secretario(a): [Mtro. Elvis Ricardo Flores Calderón](#); los demás miembros, [Mtra. Kelita Guillen Lopez](#), [Mtro. David Troya Palomino](#) y el asesor(a): [Dr. Jose Joel Cruz Tarrillo](#), con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Educación empresarial, competencias de innovación como predictores de la autoeficacia emprendedora en los estudiantes universitarios."

de los (las) bachiller (es): a) [Marbelith Laydes Dávila](#), b) [Mery Karlile Vásquez Bueno](#). c) Conducente a la obtención del título profesional de:

Lic. Administración – Mención: Gestión Empresarial

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato (a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancias escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): [Marbelith Laydes Dávila](#)

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	18	A-	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (b): [Mery Karlile Vásquez Bueno](#)

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	18	A-	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Finalmente, el Presidente del jurado invito al (a la) / (los) (las) candidato (a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

.....
 Presidente/a

.....
 Secretario/a

.....
 Asesor

.....
 Miembro

.....
 Miembro

.....
 Bachiller (a)

.....
 Bachiller (b)

.....
 Bachiller (c)

Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica, conforme al Reglamento General de Grados y Títulos.

Resumen

Considerando la importancia de la educación empresarial en el ámbito social y económico, el objetivo principal de este estudio fue examinar de qué manera la educación empresarial influye en el desarrollo de habilidades innovadoras y la confianza emprendedora de los estudiantes universitarios. Para ello, fue necesario adoptar una perspectiva metodológica cuantitativa con la intención de comprender la asociación u/o relación entre las variables de estudio. Mediante la aplicación del análisis factorial confirmatorio (AFC) y el desarrollo del modelo de ecuaciones estructurales (SEM) se pudo conocer y confirmar el efecto y relación estadística entre las variables. Los participantes de esta investigación estuvieron conformados por un total de 701 estudiantes bajo la selección de muestreo por cuotas. Los resultados muestran que la educación empresarial presenta una influencia positiva y significativa en las competencias de innovación ($\beta = 0.119$) como también en la autoeficacia emprendedora ($\beta = 0.725$). Además, se observó un efecto entre las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora ($\beta = 0.655$). En conclusión, este estudio proporciona evidencia empírica de que la educación empresarial es un factor de consideración en el fortalecimiento y desarrollo de competencias de innovación y autoeficacia emprendedora de los estudiantes.

Palabras clave: Educación, Emprendimiento, Innovación, Autoeficacia emprendedora, Capacidad emprendedora, habilidades emprendedoras.

JEL Clasificación: O31, I23, I25, L26

Abstract

Considering the importance of business education in the social and economic sphere, the main objective of this study was to examine how business education influences the development of innovative skills and the entrepreneurial confidence of university students. For this, it was necessary to adopt a quantitative methodological perspective to understand the association and/or relationship between the study variables. By applying confirmatory factor analysis (CFA) and developing the structural equation model (SEM), it was possible to know and confirm the effect and statistical relationship between the variables. The participants of this research comprised 701 students under the quota sampling selection. The results show that business education has a positive and significant influence on innovation skills ($\beta = 0.119$) as well as on entrepreneurial self-efficacy ($\beta = 0.725$). In addition, an effect was observed between innovation competencies and entrepreneurial self-efficacy ($\beta = 0.655$). In conclusion, this study provides empirical evidence that business education is a factor of consideration in the strengthening and developing innovation competencies and entrepreneurial self-efficacy of students.

Keywords: Education, Entrepreneurship, Innovation, Entrepreneurial self-efficacy, Entrepreneurial capacity, Entrepreneurial skills.

Introducción

El emprendimiento viene recibiendo una atención considerable por muchos economistas, empresarios, educadores y hasta por la propia sociedad, por ser una alternativa de mejora e impulso económico; dicha virtud sirvió para que en estas últimas décadas se posicione como una fuerza económica potente (Handayati et al., 2020). Ante ello, el Foro Económico Mundial instituyó que la educación empresarial (EE) llega a ser un elemento esencial para el desarrollo económico, y desde una perspectiva social, puede generar oportunidades de empleo y reducir la pobreza (El Boury & Qafas, 2022). En los años recientes, se ha generado un interés cada vez mayor en desarrollar una planificación educativa que promueva el emprendimiento, la innovación y la colaboración de los universitarios en la economía. Tanto países desarrollados como emergentes han reconocido los beneficios de esta estrategia, convencidos de que puede generar resultados positivos; ante esta situación, se subraya la importancia de crear políticas educativas que impulsen la seguridad y el convencimiento de las personas para llevar a cabo emprendimientos exitosos (Liguori et al., 2019).

Dentro de ese marco, en Latinoamérica, las instituciones educativas también han reconocido la importancia de incluir la educación empresarial como parte del desarrollo económico, social, cultural y personal; de hecho, se ha demostrado que su contribución es significativa. Además, cada año se busca mejorar la malla curricular educativa mediante la inclusión de actividades que estimulen el espíritu empresarial e innovador de los estudiantes. Debido a que el emprendimiento es un ámbito complejo y polifacético, estos cambios son necesarios para fomentar el desarrollo de las habilidades requeridas (Liu et al., 2019). En Perú, aunque de manera incipiente y a paso lento, se están implementando mejoras en el ámbito educativo con el objetivo de promover valores trascendentales. Dichos cambios están llevando a la creación de nuevas metodologías y enfoques pedagógicos que permiten a los estudiantes

desarrollar sus capacidades, habilidades, personalidad, competencias, identidad y destrezas buscando fomentar la integración social y profesional, para enfrentar los retos del mundo actual.

De hecho, los resultados de la red de investigación y emprendimiento más crucial en el mundo, Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2020), en el reporte presentado del 2018/2019, reveló que, a nivel global, Perú se sitúa en el tercer lugar con más emprendimientos en su etapa inicial o fase temprana. Sin embargo, hay una falta de sostenibilidad empresarial a largo plazo, lo que significa que muchos emprendimientos no sobreviven después de 3.5 años; como resultado, Perú ocupa el puesto 45 de 54 países en términos de consolidación empresarial. La falta de asesoría comercial, acceso al financiamiento y programas de desarrollo de habilidades empresariales, e innovación son dificultades que los jóvenes emprendedores enfrentan. Ante esa realidad es importante entender el objetivo principal de la educación empresarial y cómo puede ayudar a fomentar el espíritu emprendedor en Perú a pesar de los obstáculos.

Por consiguiente, autores como Moreno-Barragán et al. (2022) enfatizaron que el concepto de EE es ambiguo y existen diversas posturas para definirlo. Algunos autores sostienen que su objetivo es fomentar la creación de nuevos negocios entre los estudiantes, mientras que otros enfatizan en el desarrollo de habilidades empresariales. Sin embargo, ambas posturas coinciden en que la EE tiene como finalidad promover el desarrollo de habilidades y rasgos necesarios para alcanzar el éxito en un negocio. Además, se entiende que la autoeficacia emprendedora está estrechamente ligada a la educación empresarial, ya que puede influir en las decisiones y proyectos empresariales, incrementando la capacidad de asumir riesgos y perseguir oportunidades para generar impactos de resiliencia emprendedora (Valencia et al., 2015).

En ese contexto buscamos determinar el efecto que tiene la educación empresarial en las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora, mediante este trabajo de investigación efectuado en una universidad privada del Perú cuya malla curricular inculca temas de emprendimiento e implementa talleres de aprendizaje para todas las carreras profesionales, denominándolo educación para la vida. Además, fomenta la participación de sus estudiantes en programas que impulsan la cooperación entre alumnos y empresas, lo cual influye en el juicio de iniciar un negocio propio y ser competitivo en el mercado laboral.

De este modo, establecer la conexión entre las variables involucradas en el objeto de estudio direccionarán nuevas formas de inculcar sus beneficios en el estudiante. Así, se reforzarán enfoques o perspectivas que moldeen su mentalidad emprendedora; examinando el efecto de la EE y la intención de convertirse en empresarios o dirigir una empresa, como también de evidenciar la anteposición de las competencias de innovación en los estudiantes.

Revisión teórica

Existen diversos tópicos sobre la educación empresarial (EE), algunos bilaterales como los que hacen referencia sobre si el emprendimiento es cuestión de enseñanza o no, y otros que se orientan en buscar la manera en cómo instruir a iniciar uno (Borjas L, 2012; Kirby, 2004). Ante ello, han surgido conceptos indicando que la educación empresarial se enfoca en formar líderes empresariales con las habilidades necesarias para desarrollar sus propias organizaciones (Varela et al., 2006). Otros autores mencionan que la EE tiene como meta principal preparar a futuros empresarios para los desafíos de lanzar una nueva empresa (Gundry et al., 2014). Para otros autores, la EE es vista como una herramienta para atraer y retener a personas con ideas de negocio, debido a que promueve la creación de nuevas empresas con capacidad de expansión y coopera con la mejora del bienestar de la población, combatiendo la pobreza y fomentando la generación de empleo (Dong et al., 2022).

Por consiguiente, los fundamentos teóricos relacionados a la EE, estos otorgan gran responsabilidad a la formación académica que se brinde al respecto es por ello que nos basamos en teoría de (Bandura, 1995) en la que destaca que el espíritu emprendedor y las habilidades empresariales pueden ser desarrolladas a través de la educación, su teoría se basa en la idea de que ciertas características y motivaciones individuales, como la necesidad de logro y la búsqueda de oportunidades, son clave para el éxito emprendedor. Es por ello que a lo largo del tiempo, el concepto limitado de la educación empresarial ha evolucionado gracias a los siguientes aspectos: (a) la innovación, (b) los cambios en el mercado y (c) las oportunidades laborales (Guzman & Liñán 2005; Kantis et al., 2004; Kurato, 2004; Huang, 2017). Actualmente, la EE no se limita a la formación de empresarios, sino que también se puede aprovechar para desarrollar habilidades personales y sociales. Esto ha llevado a un nuevo concepto que define a la EE como una parte fundamental de la formación de muchos estudiantes

universitarios; ya que les proporciona habilidades, destrezas y conocimientos que pueden aplicarse en el mundo laboral y empresarial para garantizar su éxito (Wei et al., 2019).

Ante ello, la EE no solo proporciona una gestión integral del aprendizaje; en igual sentido, contribuye a la capacidad innovadora y personalidad de los educandos (Zhang et al., 2013). Por medio de la utilización de este proceso, ellos adquieren los conceptos y habilidades necesarios para identificar oportunidades desapercibidas y aprovecharlas. Es importante destacar que la EE no se centra únicamente en crear empresas de forma inmediata, sino que su objetivo principal es fomentar actitudes y habilidades emprendedoras a través de programas educativos que desarrollen cualidades personales y aumenten la confianza en sí mismos (Fayolle et al., 2016).

Educación empresarial y la autoeficacia emprendedora

En el campo de investigación de EE podemos destacar la autoeficacia emprendedora, pues están estrechamente relacionadas. La EE brinda las competencias y saberes imprescindibles para emprender y gestionar un negocio con éxito, mientras que la autoeficacia emprendedora se relaciona con la seguridad y convicción que una persona tiene en sí misma y en la capacidad de llevar a cabo un proyecto empresarial (Kickul & D'Intino, 2005; Noreña-Chavez & Guevara, 2020). La autoeficacia es conceptualizada como un constructo motivador, percepción o creencia personal de la capacidad personal en una situación determinada; lo que permite actuar de manera voluntaria o involuntaria sobre los pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura, 1995). El impartir saberes de EE en las universidades posibilitará formar futuros profesionales enfocados en desarrollar y fortalecer su autoeficacia, la cual se alcanzará gracias al apoyo colectivo que perciban (San-Martín et al., 2020). Si el alumno

se involucra en todas las modalidades de aprendizaje o formación, se convertirá en un factor fundamental para mejorar su actitud emprendedora (Hindle, 2007).

Asimismo, los elementos relacionados con la EE, observada desde varias perspectivas, increpan la presencia e importancia de la actitud emprendedora (Hernández Herrera et al., 2017). Los impactos de resiliencia emprendedora que genera la inducción de la autoeficacia emprendedora otorgan a las personas voluntad y predisposición de recuperarse rápidamente de los fracasos, y persistir en el camino hacia el éxito (Renart Vicens et al., 2022). Uniendo estas dos áreas, los estudiantes pueden fortalecer sus habilidades y la confianza necesaria para iniciar y hacer crecer un negocio exitoso como también aplicarlo en su campo de estudio o entorno laboral.

Competencias de innovación y autoeficacia emprendedora

Por consiguiente, se establece una conexión entre la autoeficacia emprendedora y las competencias innovadoras; dado que, cuando una persona tiene confianza en su capacidad para establecer y administrar un negocio con éxito también es más probable que tenga la confianza y las habilidades necesarias para innovar. Además, la innovación resulta fundamental para asegurar la prosperidad de un negocio en el futuro, por lo que una autoeficacia emprendedora sólida puede ayudar a un individuo a buscar y aprovechar oportunidades de innovación (J. Wei et al., 2020). La autoeficacia actúa sobre el comportamiento innovador como fuerza impulsora para obtener ventajas competitivas haciendo frente a los cambios dinámicos externos para la supervivencia (Huang & Ribeiro, 2014).

Autores como Gao et al., (2020) consideraron que las competencias de innovación son un tipo de pensamiento innovador, perseguido arduamente por las personas e impulsado por las empresas con el fin de garantizar a largo plazo el

rendimiento empresarial, sumando a ello la gran contribución que aporta la actitud emprendedora. Para Doanh y Bernat (2019), la autoeficacia emprendedora es un proceso creativo e innovador en la creación de un valor agregado tanto en productos como servicios, que aumenta la productividad y crea nuevas oportunidades de empleo, revitalizando y diversificando los mercados como también la mejora del bienestar social y el desarrollo de la economía.

Anteriormente, la relación entre el establecimiento de nuevos mercados, la orientación hacia las ganancias y la inversión ha redirigido en la economía y educación la responsabilidad en impulsar un fortalecimiento de autoeficacia emprendedora. En ese escenario, el papel desempeñado por los emprendedores resulta crucial en el crecimiento y desarrollo económico e innovación; de esta manera, ellos contribuyen a la creación de empleo para la población (Saptono et al., 2021).

Educación empresarial y competencias de innovación

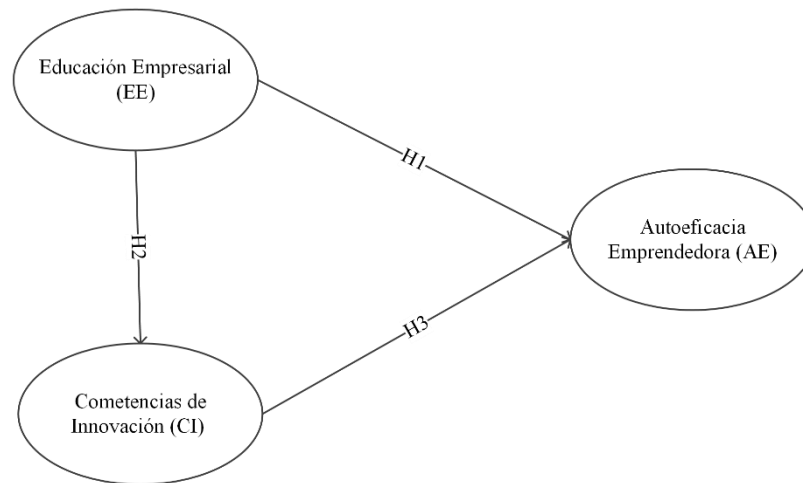
El desarrollo de competencias innovadoras también es parte indispensable de la educación empresarial. De acuerdo con Covin y Slevin (1989), la innovación se relaciona con una mentalidad emprendedora, actúa como motor interno para generar y aplicar soluciones e ideas que les permitan a los estudiantes crear una organización innovadora o poder ser competitivos en el mercado actual. Por consiguiente, las competencias de innovación comprenden las oportunidades con las que cuentan los estudiantes de múltiples disciplinas para volverse creativos; permitiéndoles desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para crear y aplicar nuevas ideas e innovaciones (Abushakra et al., 2019). Estas competencias son esenciales para optimizar la eficiencia y eficacia en las empresas, así como también el estándar de los productos y servicios; esto conlleva a un aumento en el rendimiento, competitividad y capacidad de adaptación y evolución en un entorno que se encuentra en constante

cambio. Las competencias son impartidas mediante la pedagogía de innovación; en ella, se busca combinar conocimientos, habilidades, acciones y actitudes para desarrollar los trabajos con excelencia (Keinänen & Kairisto-Mertanen, 2019). Es por ello que Margalef (2014) consideró que las competencias de innovación deben estipularse de manera genérica o colateral en los antecedentes académicos de los estudiantes, dado que, su presencia está en los distintos campos del conocimiento y todas las personas independientemente del nivel educativo que estas poseen; además, las pueden desarrollar sea en escala mayor o menor, pues son indispensables para su desempeño académico, profesional y laboral.

De esta manera, la conexión de la EE con el desarrollo de habilidades innovadoras, proporciona a los alumnos la oportunidad de desarrollar habilidades de liderazgo, pensamiento analítico, toma de decisiones, solución de problemas y trabajo en equipo. Estos aspectos, Nielsen (2015), les brinda la capacidad de adaptarse a cambios constantes del mercado laboral y el entorno empresarial, permitiéndoles pensar de manera innovadora e ir más allá de los estándares convencionales. Formar un pensamiento innovador ligado a la EE requiere alta adaptabilidad, mentalidad abierta, flexible, autocontrol y confianza personal para desarrollar actividades exploratorias que se enfoquen en descubrir algo nuevo y actividades de exploración que hagan posible mejorar lo ya existente (Arzubiaga et al., 2018). Las competencias de innovación al ser de gran importancia requieren para su desarrollo una ardua promoción en la formación que brindan las universidades; deben estar ligadas a la integridad de la persona, los saberes teóricos y prácticos, basados en competencias que le permita al estudiante o futuro egresado buscar la aplicación práctica de conocimientos interdisciplinarios a un

determinado problema de acuerdo con las necesidades que exige su entorno (Urbano, 2017).

Figura 1 Descripción conceptual del marco de estudio de la investigación



Dentro de este marco, en teoría, la Figura 1 remarca la relación sincrónica planteada entre EE, las competencias de innovación y autoeficacia emprendedora. La EE puede ayudar a desarrollar la autoeficacia emprendedora al proporcionar conocimientos y destrezas necesarias para iniciar y administrar un emprendimiento, mediante la inclusión de cursos financieros, marketing, planificación estratégica y liderazgo (Sidratulmunthah et al., 2018; Costa et al., 2022). A medida que los estudiantes aprenden estas habilidades, pueden sentirse más capaces de emprender, o tomar decisiones e iniciativas de negocios; por consiguiente, las personas con una autoeficacia emprendedora más alta suelen estar más dispuestas a asumir riesgos y perseguir oportunidades (Engel et al., 2014).

En cuanto a las competencias de innovación, para Alves y Yang (2022), la EE también puede ser una herramienta para el desarrollo de capacidades fundamentales como la inventiva, el análisis crítico y la solución de inconvenientes, las cuales son esenciales para fomentar la innovación. Al aprender sobre nuevas tendencias y tecnologías en el mercado, los estudiantes pueden estar mejor preparados para identificar oportunidades de negocio, y crear productos o servicios innovadores (Broccia et al., 2022). Todas estas teorías refuerzan las siguientes hipótesis planteadas;

H1: La educación empresarial posee un efecto significativo en la autoeficacia emprendedora de los estudiantes universitarios.

H2: La educación empresarial influye significativamente en las competencias de los estudiantes universitarios.

H3: Las competencias de innovación influyen significativamente en la autoeficacia emprendedora de los estudiantes universitarios

Metodología

La metodología propuesta corresponde a un diseño no experimental, en la que no se realizó ninguna alteración de variables dado que, fue analizado en su ambiente natural con el fin de reconocer los efectos de la EE y las competencias de innovación en la autoeficacia emprendedora de los alumnos de una universidad privada en Perú, mediante un enfoque cuantitativo que permitió resolver las hipótesis planteadas, de corte transversal y un alcance de tipo explicativo (Creswell, 2014). También se empleó el enfoque del Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) para analizar y valorar las conexiones causales entre las variables.

Toma de muestra y análisis de datos

Las personas involucradas en este estudio, fueron estudiantes de la Universidad Peruana Unión (UPeU) sede Tarapoto. Se considero sus 7 carreras profesionales, puesto que en todas se imparten cursos y talleres orientados al desarrollo de actividades que les permiten adquirir nuevas habilidades, como lo son asesoría empresarial, costura, tarjetería, desarrollo de nuevos productos, entre otras. Para, medir el número de personas por encuestar se adoptó el muestreo por cuotas. Este tipo de muestreo facilita obtener datos según el juicio del investigador y corresponde a un método de muestreo no probabilístico (Lastra, 2000). La recolección de información se dio en noviembre y diciembre del año 2022, con el consentimiento del comité de ética de la UPeU, mediante encuestas físicas y formularios en línea. Así, se recibió un total de 713 respuestas, mediante la limpieza de datos a través del análisis de distancia de Mahalanobis. Para detectar datos atípicos, se eliminaron 12 registros que tenían un p valor menor a 0.001; por lo tanto, se consideraron para el análisis 701 registros. Los sujetos de esta investigación respondieron de manera voluntaria y se respetó su anonimato y se tomó en cuenta como criterios de inclusión y exclusión, en los que solo participaron estudiantes matriculados en el periodo académico 2022 II pertenecientes al

nivel pregrado presencial y semipresencial; no se tomó en cuenta a estudiantes de posgrado y que no estén matriculados.

El instrumento que se utilizó en la primera variable educación empresarial (EE) fue diseñado por Hasan et al. (2017) y consta de 16 ítems y tres dimensiones. Para la segunda variable competencias de innovación (CI), el instrumento fue diseñado por Keinänen et al., (2018), cuenta con 22 ítems y se estructura según 5 dimensiones. El tercer instrumento autoeficacia emprendedora (AE) fue diseñado por Moriano et al. (2006) posee 19 ítems y se estructura de acuerdo con 5 dimensiones. Los constructos de cada variable fueron evaluados utilizando la Escala de Likert de 5 niveles, en la que el nivel 1 representa una completa falta de acuerdo y el nivel 5 indica un completo acuerdo, para las variables EE y CI; en cuanto a la AE, se consideró el criterio de respuesta en la que 1 es completamente incapaz y 5 perfectamente capaz. Los instrumentos que han sido seleccionados para esta investigación cuentan con un coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0.8, por lo que se puede afirmar que poseen una adecuada coherencia interna, permitiendo medir con veracidad y objetividad las variables de estudio logrando resultados satisfactorios (Tupanta et al. 2017).

Por consiguiente, los datos fueron procesados mediante una hoja de cálculo de Excel, mientras que el análisis y exploración de datos se llevó a cabo con el programa R en su versión 4.2.0, utilizando el entorno RStudio en su versión 2.3. Para este propósito, se utilizaron las librerías "psych" para el análisis de fiabilidad y el cómputo de las tasas de respuesta, "lavaan" para realizar la confirmación del análisis factorial, y "semPaths" para crear la figura final. Dado que las variables observadas eran ordinales, se realizó una exploración preliminar de los ítems mediante la tasa de respuestas de cada alternativa de elección. Luego, se utilizó el método de estimación de máxima verosimilitud robusto (RML) para ejecutar el análisis factorial confirmatorio (AFC) y

examinar la estructura interna de la escala. Las medidas de bondad de ajuste utilizadas fueron chi al cuadrado (χ^2), Tucker-Lewis Index (TLI > 0,90), Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA < 0,08), comparative Fit Index (CFI > 0,90), Standardized Root Mean Square Residual (SRMR < 0,06). Finalmente, se calculó la fiabilidad utilizando el coeficiente Alfa (α).

Datos y resultados empíricos

Perfil sociodemográfico de los participantes

En la Tabla 1, se exteriorizan los datos sociodemográficos de los 701 encuestados, el 54.2 % está representado por las mujeres y el 45.8 % hombres. La participación mayoritaria se dio entre las edades de 18-25 años con un 80.7 % y solo 0.6 % de participación se dio en las edades de 46-55 años; esto se debió a que la muestra también incluyó a estudiantes que participaban en un programa de educación para adultos. En cuanto a la carrera profesional, el porcentaje de participación alta es de Psicología con un 25.4 %; ello se debe a la existencia de mayor cuota de alumnos, a diferencia de un 7.1 % que corresponde a Ingeniería de Sistemas. En este aspecto de carreras profesionales, se puede apreciar en su conjunto una mayor participación de las carreras orientadas a ciencias empresariales; los ciclos con mayor participación fueron el II (24.5 %) y IV (21.1 %). Al consultar a los participantes su interés de crear un emprendimiento, el 71.9 % indicó que sí presenta un interés, el 19.4 % indicó no tener interés y el 8.7 % indicó contar con un emprendimiento. El medio ideal para iniciar un emprendimiento es el canal *online*, con un 91.4 % de participación, y un 8.6 % corresponde a los canales de ventas tradicionales u *offline*.

Tabla 1

Perfil sociodemográfico (N=701)

Variables	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	380	54.2
	Masculino	321	45.8
Edad	18-25	566	80.7
	26-35	106	15.1
	36-45	25	3.6

	46-55	4	0.6
Carrera profesional	Administración	73	10.4
	Arquitectura	88	12.6
	Contabilidad y Gestión Tributaria	114	16.3
	Ingeniería Ambiental	74	10.6
	Ingeniería de Sistemas	50	7.1
	Marketing y Negocios Internacionales	54	7.7
	Psicología	178	25.4
	Administración y Negocios Internacionales	70	10
	II	172	24.5
Ciclo académico	IV	148	21.1
	VI	118	16.8
	VIII	134	19.1
	X	129	18.4

Análisis factorial confirmatorio

Al aplicar el análisis factorial confirmatorio (AFC) para analizar las estructuras factoriales del modelo, se observó que, en primera instancia los índices de bondad de ajuste no pudieron ser ajustados, por lo que se requirió emplear la técnica de modificación de índices. En una segunda instancia, sí se obtuvieron índices satisfactorios, mediante la realización de un análisis de ecuaciones estructurales (SEM) con un $X^2 = 299.39$, $gl = 61$ y un p -valor < 0.001 . Adicionalmente, se reflejaron valores aceptables con un $CFI = 0,97$; $GFI = 0.97$; $TLI = 0,96$; $RMSEA = 0,07$; $NFI = 0.97$; $SRMR$

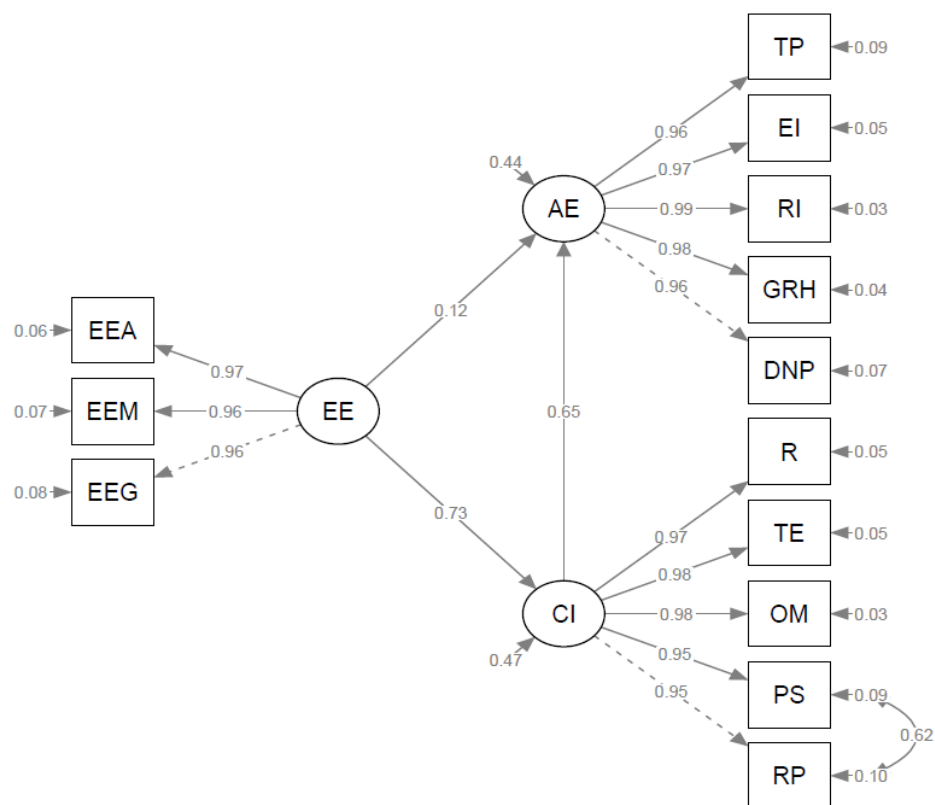
= 0,02 y AGFI = 0.82, lo que dio a entender que el modelo teórico de la investigación es satisfactorio (ver Figura 2).

Tabla 2

Índices de ajuste de modelo en estudio (N=701)

Goodness of fit		Goodness of fit	
index	Value	index	Value
SRMR	0.020	TLI	0.965
GFI	0.885	NFI	0.970
AGFI	0.828	IFI	0.973
CFI	0.976	RMSEA	0.075

Figura 2 Modelo confirmatorio de la investigación



Nota: EE= Educación empresarial, CI= Competencias de innovación, AE= Autoeficacia emprendedora.

Estos resultados nos permiten afirmar que el modelo teórico utilizado en la investigación es adecuado para explicar las estructuras factoriales y la relación entre las variables analizadas, proporcionando una base confiable para interpretar los resultados obtenidos.

Hipótesis de la investigación

Al evaluar la relación causal entre la EE, las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora mediante la aplicación del método de ecuaciones estructurales (SEM), los resultados que se presenta en la Tabla 3, indican que todas las hipótesis planteadas fueron aceptadas. Se confirmó que la EE presenta un efecto positivo y significativo sobre la autoeficacia emprendedora (H1) con un $\beta = 0.119$ y un $p < 0.05$. Asimismo, se demostró que la educación empresarial también influye positivamente sobre las competencias de innovación (H2) con un $\beta = 0.725$ y un $p < 0.001$. Además, se comprobó que la influencia entre las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora es positiva (H3), con un $\beta = 0.655$ y un $p < 0.001$.

Tabla 3

Comprobación de las hipótesis en estudio (N=701)

Research hypothesis			Path Coefficient	p-value	Decision
H1 Educación empresarial	--->	Autoeficacia emprendedora	0.119	0.017	Aceptado
H2 Educación empresarial	--->	Competencias de innovación	0.725	***	Aceptado

H3	Competencias de innovación	--->	Autoeficacia emprendedora	0.655	***	Aceptado
----	----------------------------	------	---------------------------	-------	-----	----------

Estos hallazgos respaldan la necesidad de promover programas de educación emprendedora que fomenten el desarrollo de habilidades de innovación y autoeficacia empresarial, con el objetivo de promover y fortalecer el espíritu emprendedor entre los estudiantes universitarios.

Discusión

La intención principal de este estudio fue determinar el efecto que produce la educación empresarial en las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora. Para ello, se planteó tres hipótesis, en la que se pretende analizar detalladamente la relación existente entre las variables. A partir del análisis estadístico se pudo observar que la primera hipótesis tiene un valor $p < 0.05$, lo que indica el efecto positivo de la EE sobre la autoeficacia emprendedora, la cual brinda la capacidad de llevar a cabo un emprendimiento. Este hallazgo se debe a los cursos, talleres y actividades en materia de emprendimiento que desarrolla la universidad, y que fomenta en los estudiantes inspiración, transferencia de conocimientos y recursos. Asimismo, este modelo educativo en el que el estudiante aprende mediante talleres de costura, diseño, robótica, mantenimientos de computadoras, programas de extensión universitaria, conferencias, desarrollo de productos, entre otros, les brinda conocimientos y experiencia en cómo iniciar y llevar adelante una empresa. Así, se contesta a preguntas específicas acerca de motivaciones, habilidades y estrategias de comercialización, y les proporciona una experiencia valiosa que los ayudará a ser profesionales con visión emprendedora. Estudios previos de (Westhead & Solesvik, 2016; Barba-Sánchez & Atienza-Sahuquillo, 2018; Maresch et al. 2016) reforzaron el hallazgo sobre cuán importante es fomentar una educación empresarial en los

estudiantes e incrementar el nivel de confianza en su habilidad para abordar los retos u obstáculos que puedan presentarse durante el proceso de emprendimiento.

Al analizar la educación empresarial y el efecto en las competencias de innovación, se obtuvo un valor $p < 0.001$. Esto indica que la hipótesis formulada ratifica la teoría, ya que las habilidades de innovación son relevantes para el éxito de cualquier empresa. Por esta razón, la educación empresarial impartida por la universidad, que incorpora cursos, talleres enfocados en promover la capacidad creativa, el perfeccionamiento de nuevas ideas y la habilidad de implementar soluciones innovadoras, permite a los educandos descubrir oportunidades de negocio, a su vez desarrollar productos u/o servicios que satisfagan las demandas y requerimientos del mercado. Esta dinámica es respaldada por estudios como el de (Shi et al. 2020; Chen et al. 2013 los cuales avalan el resultado y dan razón en que los estudiantes universitarios son el eje principal para las futuras innovaciones. Asimismo Lee et al. (2019), en su investigación sobre AE muestra que mientras más involucrados estén en talleres o actividades de emprendimiento o desarrollo empresarial, mayor será su interés por innovar e incrementar su autoeficacia emprendedora. En la misma línea, esto corrobora la tercera hipótesis planteada en el estudio: con un valor $p < 0.001$, se comprobó que las competencias de innovación repercuten en la autoeficacia emprendedora de manera positiva, dado que el emprendimiento implica la necesidad de que los estudiantes demuestren habilidades para innovar y ajustarse a las transformaciones en el entorno empresarial y la rivalidad comercial.

Conclusiones

En función de los resultados y la literatura, concluimos que la educación empresarial tiene un efecto positivo en el desarrollo de competencias de innovación y en el aumento de la confianza de los estudiantes para emprender. Asimismo, se ha comprobado que existe una relación positiva y sincrónica con las competencias de innovación y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes. Además, es importante destacar que la educación empresarial puede brindar herramientas y habilidades fundamentales para iniciar o liderar un negocio, así como para identificar oportunidades innovadoras en el mercado y, de este modo, promover el crecimiento de las habilidades innovadoras y de la confianza emprendedora en los estudiantes.

Por consiguiente, la implicación de los resultados de la educación empresarial en las competencias de innovación y autoeficacia emprendedora es muy relevante tanto a nivel individual como colectivo. En el ámbito individual, la educación empresarial posibilita a los emprendedores desarrollar habilidades y competencias que les permiten crear y gestionar negocios de manera efectiva y exitosa. Esto puede traducirse en mayores oportunidades laborales, un aumento en los ingresos y una mejora en la calidad de vida de las personas. Asimismo, el desarrollo de la autoeficacia emprendedora puede llegar a potenciar la seguridad y habilidades de los individuos para afrontar desafíos y realizar elecciones efectivas tanto en el contexto empresarial como en el personal. En este contexto, la educación empresarial, en términos globales, puede tener un efecto benéfico en el ámbito económico como en la sociedad en su totalidad. Los emprendedores que han desarrollado competencias de innovación y autoeficacia emprendedora pueden crear empresas innovadoras y sostenibles, que generan empleo

y contribuir en el progreso económico y social e la nación. Consecuentemente, una educación empresarial puede fomentar la cultura emprendedora en la sociedad, promoviendo la creatividad, la iniciativa y el espíritu empresarial como herramientas para el progreso y el bienestar.

En cuanto a las limitaciones, existen pocos estudios previos sobre el tema y solo se aplicó la recopilación de datos a estudiantes de una universidad privada de la selva peruana. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones abarquen un mayor número de universidades y diversos centros de educación (colegios, institutos, academias, entre otros), lo cual facilitará la obtención de un análisis comparativo entre ellos. Finalmente, este estudio proporcionará una referencia y una base para investigaciones futuras que aborden temas similares.

Referencias

- Abushakra, A., Khan, M. F. R., Wahhab, R. A., & al Maqbali, H. (2019). Innovation in entrepreneurship education through competition based learning role: Students' perspective on the enhancement of soft skills. *Humanities and Social Sciences Reviews*, 7(5), 862–869. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.75112>
- Alves, J., & Yang, W. (2022). Cognitive Mechanisms in Entrepreneurship Competence: Its Implication for Open Innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(2). <https://doi.org/10.3390/joitmc8020065>
- Arzubiaga, U., Kotlar, J., de Massis, A., Maseda, A., & Iturralde, T. (2018). Entrepreneurial orientation and innovation in family SMEs: Unveiling the (actual) impact of the Board of Directors. *Journal of Business Venturing*, 33(4), 455–469. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.03.002>
- Bandura, A. (1995). Comments on the crusade against the causal efficacy of human thought. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 26(3), 179–190. [https://doi.org/10.1016/0005-7916\(95\)00034-W](https://doi.org/10.1016/0005-7916(95)00034-W)
- Barba-Sánchez, V., & Atienza-Sahuquillo, C. (2018). Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education. *European Research on Management and Business Economics*, 24(1), 53–61. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2017.04.001>
- Borjas, L., & Xena, D. (2012). La educación empresarial en instituciones de educación superior venezolanas. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 51–58. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(12\)70007-4](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(12)70007-4)
- Boury, M., & Qafas, A. (2022). Improving the entrepreneurial ecosystem through education: The influence of entrepreneurship education on students' entrepreneurial intention in

- Morocco-A quantitative survey. *Journal of the International Council for Small Business*, 3(4), 303–313. <https://doi.org/10.1080/26437015.2022.2090874>
- Broccia, S., Dias, Á., & Pereira, L. (2022). Sustainable Entrepreneurship: Comparing the Determinants of Entrepreneurial Self-Efficacy and Social Entrepreneurial Self-Efficacy. *Social Sciences*, 11(12). <https://doi.org/10.3390/socsci11120537>
- Chen, A., Li, L., Li, X., Zhang, J., & Dong, L. (2013). Study on innovation capability of college students based on extenics and theory of creativity. *Procedia Computer Science*, 17, 1194–1201. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2013.05.152>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Doanh, D. C., & Bernat, T. (2019). Entrepreneurial self-efficacy and intention among Vietnamese students: A meta-analytic path analysis based on the theory of planned behavior. *Procedia Computer Science*, 159, 2447–2460. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.420>
- Dong, T., Eugster, F., & Nilsson, H. (2022). Business school education, motivation, and young adults' stock market participation. *Journal of Accounting and Public Policy*, 42(2), Article 106958. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2022.106958>
- Engel, Y., Dimitrova, N. G., Khapova, S. N., & Elfring, T. (2014). Uncertain but able: Entrepreneurial self-efficacy and novices' use of expert decision-logic under uncertainty. *Journal of Business Venturing Insights*, 1(1–2), 12–17. <https://doi.org/10.1016/J.JBVI.2014.09.002>
- Fayolle, A., Verzat, C., & Wapshott, R. (2016). In quest of legitimacy: The theoretical and methodological foundations of entrepreneurship education research. *International Small Business Journal*, 34(7), 895–904. <https://doi.org/10.1177/0266242616649250>

- Gao, Q., Wu, C., Wang, L., & Zhao, X. (2020). The entrepreneur's psychological capital, creative innovation behavior, and enterprise performance. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01651>
- GEM. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor Perú*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24030.79687>
- Gundry, L. K., Ofstein, L. F., & Kickul, J. R. (2014). Seeing around corners: How creativity skills in entrepreneurship education influence innovation in business. *International Journal of Management Education*, 12(3), 529–538. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2014.03.002>
- Guzman Cuevas, J. & Liñán Alcalde F. (2005). Evolución de la educación empresarial en Estados Unidos y Europa: su papel como instrumento de desarrollo. *Enhanced Reader. Revista de Economía Mundial*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86612671006>
- Handayati, P., Wulandari, D., Soetijpto, B. E., Wibowo, A., & Narmaditya, B. S. (2020). Does entrepreneurship education promote vocational students' entrepreneurial mindset? *Heliyon*, 6(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05426>
- Hasan, S. M., Khan, E. A., & Nabi, M. N. U. (2017). Entrepreneurial education at university level and entrepreneurship development. *Education and Training*, 59(7–8), 888–906. <https://doi.org/10.1108/ET-01-2016-0020>
- Hernández Herrera, C. A., Sánchez Rodríguez, S., Hernández Herrera, C. A., & Sánchez Rodríguez, S. (2017). La educación empresarial: un acercamiento desde los estudiantes universitarios en dos instituciones de educación superior. *Innovación Educativa (México, DF)*, 17(75), 81–102.
- Hindle, K. (2007). Teaching entrepreneurship at university: From the wrong building to the right philosophy. En A. Fayole (Ed.), *Handbook of Research in Entrepreneurship*

Education (vol. 1: A General Perspective, pp. 104-126). EE Elgaronline.
<https://doi.org/10.4337/9781847205377.00013>

Huang, K. P. (2017). Entrepreneurial education: The effect of entrepreneurial political skill on social network, tacit knowledge, and innovation capability. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(8), 5061–5072.
<https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.00982a>

Huang, K. H., & Ribeiro-Soriano, D. E. (2014). Developmental management: Theories, methods, and applications in entrepreneurship, innovation, and sensemaking. *Journal of Business Research*, 67(5), 657–662. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.11.023>

Kantis, H., Angelelli, P., & Moor Koenig, V. (2004). Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional. Publications. IDB Bookstore .
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Desarrollo-emprendedor-Am%C3%A9rica-Latina-y-la-experiencia-internacional.pdf>

Keinänen, M. M., & Kairisto-Mertanen, L. (2019). Researching learning environments and students' innovation competences. *Education and Training*, 61(1), 17–30.
<https://doi.org/10.1108/ET-03-2018-0064>

Keinänen, M., Ursin, J., & Nissinen, K. (2018). How to measure students' innovation competences in higher education: Evaluation of an assessment tool in authentic learning environments. *Studies in Educational Evaluation*, 58, 30–36.
<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2018.05.007>

Kickul, J., & D'Intino, R. S. (2005). Measure for measure: Modeling entrepreneurial self-efficacy onto instrumental tasks within the new venture creation process. *New England Journal of Entrepreneurship*, 8(2), 39–47. <https://doi.org/10.1108/NEJE-08-02-2005-B005/FULL/PDF>

- Kirby, D. A. (2004). Entrepreneurship education: Can business schools meet the challenge? *Education + Training*, 46(8/9), 510–519. <https://doi.org/10.1108/00400910410569632/FULL/XML>
- Kuratko, D. F. (2004). *Entrepreneurship education in the 21st century: From legitimization to leadership. A Coleman Foundation white paper, USASBE National Conference.* http://faculty.bus.olemiss.edu/dhawley/pmba622%20sp07/pmba622/sloan/l3_m11_entr_e_education.pdf
- Lastra, R. P. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Lee, J., Kim, D., & Sung, S. (2019). The effect of entrepreneurship on start-up open innovation: Innovative behavior of university students. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 5(4). <https://doi.org/10.3390/joitmc5040103>
- Liguori, E., Corbin, R., Lackeus, M., & Solomon, S. J. (2019). Under-researched domains in entrepreneurship and enterprise education: primary school, community colleges and vocational education and training programs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(2), 182–189. <https://doi.org/10.1108/JSBED-04-2019-402>
- Liu, X., Lin, C., Zhao, G., & Zhao, D. (2019). Research on the effects of entrepreneurial education and entrepreneurial self-efficacy on college students' entrepreneurial intention. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 869. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00869>
- Maresch, D., Harms, R., Kailer, N., & Wimmer-Wurm, B. (2016). The impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of students in science and engineering versus business studies university programs. *Technological Forecasting and Social Change*, 104, 172–179. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.11.006>

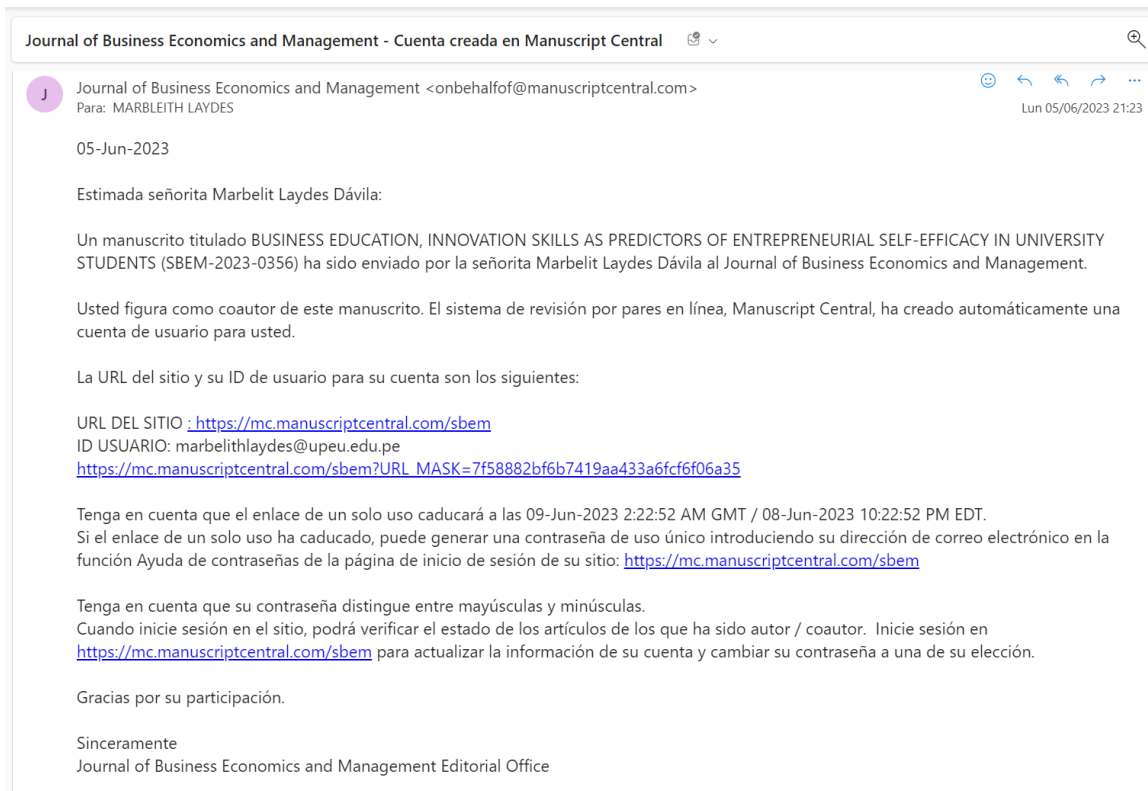
- Margalef García, L. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: Resistencias y paradojas del profesorado. *Educacion XX1*, 17(2), 35–55. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11478>
- Moreno-Barragán, J.-A., Martínez-Romero, A.-C., Gutiérrez-Rodríguez, J.-E., & Jiménez-Rojas, M.-Á. (2022). Educación y actividad intraempresarial en egresados universitarios colombianos. *Estudios Sobre Educación*, 43, 135–155. <https://doi.org/10.15581/004.43.007>
- Moriano, J. A., Palací, F. J., & Morales, J. F. (2006). Adaptación y validación en España de la escala de Autoeficacia Emprendedora. *Revista de Psicología Social*, 21(1), 51–64. <https://doi.org/10.1174/021347406775322223>
- Nielsen, J. A. (2015). Assessment of innovation competency: A thematic analysis of upper secondary school teachers talk. *Journal of Educational Research*, 108(4), 318–330. <https://doi.org/10.1080/00220671.2014.886178>
- Noreña-Chavez, D., & Guevara, R. (2020). Entrepreneurial Passion and Self-Efficacy as Factors Explaining Innovative Behavior: A Mediation Model. *International Journal of Economics and Business Administration*, 8(3), 352-373.
- Renart Vicens, G., Vall-Ilosera Casanovas, L., Saurina Canals, C., & Serra, L. (2022). Entrepreneurship analysis in Spanish universities. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 12(1), 178–190. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-11-2020-0248>
- San-Martín, P., Fernandez-Laviada, A., & Pérez, A. (2020). La importancia de la educación empresarial y su terminología. *Small Business International Review*, 4(1), 69–87. <https://doi.org/10.26784/sbir.v4i1.221>

- Saptono, A., Wibowo, A., Widyastuti, U., Narmaditya, B. S., & Yanto, H. (2021). Entrepreneurial self-efficacy among elementary students: the role of entrepreneurship education. *Heliyon*, 7(9), e07995. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07995>
- Shi, Y., Yuan, T., Bell, R., & Wang, J. (2020). Investigating the Relationship Between Creativity and Entrepreneurial Intention: The Moderating Role of Creativity in the Theory of Planned Behavior. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01209>
- Sidratulmunthah, Hussain, S., & Imran Malik, M. (2018). Towards nurturing the entrepreneurial intentions of neglected female business students of Pakistan through proactive personality, self-efficacy and university support factors. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(3), 363–378. <https://doi.org/10.1108/apjie-03-2018-0015>
- Tupanta, Duque, & Mena. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios*. MktDescubre.
- Urbano, S. (2017). Efecto de la visualización creativa como estrategia innovadora en el rendimiento académico de la asignatura Informática II de la Escuela Técnica “Romulo Gallegos” San Felipe, Estado Yaracuy. *Laurus*, 13(23), 310-335. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102316>.
- Valencia, J. A., Montoya, I., & Montoya, A. (2015). Factores explicativos de las intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios. *Espacios*, 36(5), 7. <https://revistaespacios.com/a15v36n05/15360507.html>
- Varela, R., Lucía, O., & Arturo, B. (2006). Modelo conceptual de desarrollo empresarial basado en competencias. *Estudios Gerenciales*, 22(100), 21–47. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232006000300001&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Wei, J., Chen, Y., Zhang, Y., & Zhang, J. (2020). How Does Entrepreneurial Self-Efficacy Influence Innovation Behavior? *Exploring the Mechanism of Job Satisfaction and Zhongyong Thinking. Frontiers in Psychology, 11*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00708>
- Wei, X., Liu, X., & Sha, J. (2019). How does the entrepreneurship education influence the students' innovation? Testing on the multiple mediation model. *Frontiers in Psychology, 10*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01557>
- Westhead, P., & Solesvik, M. Z. (2016). Entrepreneurship education and entrepreneurial intention: Do female students benefit? *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship, 34*(8), 979–1003. <https://doi.org/10.1177/0266242615612534>
- Zhang, Y., Duysters, G., & Cloudt, M. (2013). The role of entrepreneurship education as a predictor of university students' entrepreneurial intention. *International Entrepreneurship and Management Journal, 10*(3), 623–641. <https://doi.org/10.1007/S11365-012-0246-Z>

Anexos

Figura 3 Evidencia de sumisión del artículo a la revista



Journal of Business Economics and Management - Cuenta creada en Manuscript Central

Journal of Business Economics and Management <onbehalf@manuscriptcentral.com>
Para: MARBLEITH LAYDES
Lun 05/06/2023 21:23

05-Jun-2023

Estimada señorita Marbelit Laydes Dávila:

Un manuscrito titulado BUSINESS EDUCATION, INNOVATION SKILLS AS PREDICTORS OF ENTREPRENEURIAL SELF-EFFICACY IN UNIVERSITY STUDENTS (SBEM-2023-0356) ha sido enviado por la señorita Marbelit Laydes Dávila al Journal of Business Economics and Management.

Usted figura como coautor de este manuscrito. El sistema de revisión por pares en línea, Manuscript Central, ha creado automáticamente una cuenta de usuario para usted.

La URL del sitio y su ID de usuario para su cuenta son los siguientes:

URL DEL SITIO : <https://mc.manuscriptcentral.com/sbem>
ID USUARIO: marbelithlaydes@upeu.edu.pe
https://mc.manuscriptcentral.com/sbem?URL_MASK=7f58882bf6b7419aa433a6fc6f06a35

Tenga en cuenta que el enlace de un solo uso caducará a las 09-Jun-2023 2:22:52 AM GMT / 08-Jun-2023 10:22:52 PM EDT.
Si el enlace de un solo uso ha caducado, puede generar una contraseña de uso único introduciendo su dirección de correo electrónico en la función Ayuda de contraseñas de la página de inicio de sesión de su sitio: <https://mc.manuscriptcentral.com/sbem>

Tenga en cuenta que su contraseña distingue entre mayúsculas y minúsculas.
Cuando inicie sesión en el sitio, podrá verificar el estado de los artículos de los que ha sido autor / coautor. Inicie sesión en <https://mc.manuscriptcentral.com/sbem> para actualizar la información de su cuenta y cambiar su contraseña a una de su elección.

Gracias por su participación.

Sinceramente
Journal of Business Economics and Management Editorial Office

Figura 4 Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo.



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

RESOLUCIÓN N° 1184-2022/UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima, 07 de diciembre de 2022

VISTO:

El expediente, de (del) la (las, los) bachiller(es): **Marbelith Laydes Dávila**, identificado(a) con código Universitario N° 201720299 y **Mery Karlile Vásquez Bueno**, identificado(a) con código Universitario N° 201522300, de la Escuela Profesional de Administración, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión,

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Marbelith Laydes Dávila** y **Mery Karlile Vásquez Bueno**, ha(n) solicitado la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado “*Educación empresarial, competencias de innovación como predictores de la autoeficacia emprendedora en los estudiantes universitarios*” y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 07 de diciembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar la inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo (Art. 52.4), DESIGNAR el ASESOR (Art. 53), docente experimentado en investigación, con conocimiento en la temática de estudio, metodología de investigación, el cual es NOMBRADO PARA MONITOREAR, GUIAR, ORIENTAR Y SUPERVISAR la ejecución del perfil de proyecto de tesis, asimismo, se les dispone un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución (Art. 54).

Tesistas	Código	CP	Título	Asesor	Dictaminadores
Marbelith Laydes Dávila Mery Karlile Vásquez Bueno	201720299 201522300	Administración – Mención: Gestión Empresarial	Educación empresarial, competencias de innovación como predictores de la autoeficacia emprendedora en los estudiantes universitarios.	Dr. Jose Joel Cruz Tarrillo	Mtro. Elvis Ricardo Flores Calderón Mtra. Carmen Doreli Guerrero Chocán

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA



Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto
SECRETARIA ACADÉMICA

Figura 5 Aprobación del comité de ética

San Martín, Morales, 20 de octubre de 2022

**EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
CAMPUS TARAPOTO**

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **MARBELITH LAIDY DÁVILA**, identificado con DNI N° 760724, con título "**Educación empresarial, competencias de innovación como predictores de la autoeficacia emprendedora**", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión del Campus Tarapoto, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CTUPeU-003

Mg. Saulo Andres Salinas Arias
Presidente
Comité de Ética de Investigación

Correo: investigacion.tpp@upeu.edu.pe
Cel: 943 773 585
Jr. Los Mártires 340 Urb Santa Lucía, Morales - San Martín

Instrumento de Educación Empresarial

Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Educación Empresarial generalizada	1	2	3	4	5
1	En nuestro país la educación empresarial se organiza sobre todo en la universidad					
2	Las universidades tienen una gran implicación en la educación empresarial					
3	Esta universidad organiza un programa especializado en emprendimiento.					
4	Esta universidad dispone de suficientes libros/ otros materiales publicados sobre educación empresarial.					
5	Dispone de un sistema de seguimiento de sus estudiantes /graduados emprendedores.					
6	Muchos estudiantes de esta universidad pretenden crear su propia empresa.					
7	La educación empresarial es apropiada solo para los estudiantes de este programa especializado en particular.					
Educación Empresarial Motivacional		1	2	3	4	5
8	Esta universidad organiza el programa de estudios de tal manera que ayuda a los estudiantes a trabajar bajo estrés mental.					
9	Ayuda a los estudiantes a tener una carrera más avanzada.					
10	La educación universitaria constituye una alta autoestima en los estudiantes.					
Educación Empresarial Aumentada		1	2	3	4	5
11	El actual sistema de educación empresarial requiere un cambio sustancial para desarrollar las cualidades empresariales.					
12	Organizar una mayor interacción con los empresarios					
13	Colaboración con diversos organismos de apoyo al desarrollo empresarial.					
14	Dar más trabajo de proyecto/sobre el desarrollo del espíritu empresarial.					
15	Incluir más programas de estudio sobre el desarrollo del espíritu empresarial					

Instrumento de Competencias de Innovación

N°	Resolución de problemas	1	2	3	4	5
1	Propongo ideas de cómo debe hacerse el trabajo para que otros aprueben.					
2	Propongo nuevas ideas para resolver los problemas.					
3	Propongo nuevas soluciones prácticas para alcanzar un objetivo.					
4	Tomo decisiones atrevidas pero justificadas.					
5	Con mi competencia ayudo a conseguir los objetivos del grupo.					
6	Aporto nuevas ideas abiertamente disponibles para los demás.					
7	Puedo dirigir el grupo hacia la meta.					
Pensamiento Sistémico		1	2	3	4	5
8	Hago evaluaciones justificadas sobre lo que hay detrás de las actividades.					
9	Entiendo las relaciones causales entre los asuntos.					
10	Soy capaz de ver una tarea desde la perspectiva de diferentes actores.					
11	Utilizo los recursos existentes de forma imaginativa.					
12	Me anticipo a los próximos acontecimientos.					
13	Puedo resolver conflictos para un objetivo común.					
Orientación de la meta		1	2	3	4	5
14	Indico con mi comportamiento que estoy interesado en el asunto.					
15	Trabajo con perseverancia para lograr los objetivos.					
16	Me concentro en los puntos relevantes para conseguir un objetivo.					
Trabajo en equipo		1	2	3	4	5
17	Tengo en cuenta los puntos de vista de los miembros del del grupo.					
18	Soy capaz de colaborar.					
19	Soy capaz de cooperar de forma productiva con personas de distintos grupos culturales.					
Redes		1	2	3	4	5
20	Puedo utilizar redes externas.					
21	Soy capaz de cooperar de forma productiva con profesionales de diferentes campos.					
22	Soy capaz de trabajar en red.					

Instrumento de Autoeficacia Emprendedora

Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace.

1	2	3	4	5
Completamente incapaz	Algo incapaz	Capaz	Muy capaz	Perfectamente capaz

Si usted tuviera su propia empresa, ¿en qué grado cree que sería capaz de desempeñar eficazmente cada una de las siguientes tareas?...

N°	Desarrollar nuevos productos	1	2	3	4	5
1	Trabajar eficazmente bajo un continuo estrés, presión y conflicto					
2	Desarrollar y mantener relaciones favorables con potenciales inversores.					
3	Reconocer nuevas oportunidades en el mercado para nuevos productos y servicios					
4	Reclutar y entrenar a los empleados clave.					
Gestionar los recursos humanos		1	2	3	4	5
5	Establecer la visión y valores de la organización.					
6	Descubrir nuevas formas para mejorar los productos existentes					
7	Desarrollar relaciones con personas clave para obtener capital.					
8	Identificar nuevas áreas de crecimiento potencial.					
Iniciar relaciones con inversores		1	2	3	4	5
9	Desarrollar una adecuada planificación de personal para cubrir los puestos clave de la empresa.					
10	Tolerar los cambios inesperados en las condiciones del negocio.					
11	Diseñar productos que resuelvan problemas corrientes.					
12	Identificar recursos potenciales de financiación.					
13	Crear un entorno de trabajo que permita a las personas ser más su propio jefe.					
Construir un entorno innovador		1	2	3	4	5
14	Persistir frente a la adversidad.					
15	Crear productos que satisfagan las necesidades no cubiertas de los clientes.					

16	Desarrollar un entorno laboral que promueva que las personas intenten hacer cosas nuevas.					
17	Alentar a las personas para que tomen iniciativas y responsabilidades sobre sus ideas y decisiones, independientemente de sus resultados.					
Trabajar bajo estrés		1	2	3	4	5
18	Identificar y construir equipos de gestión.					
19	Formar asociaciones o alianzas con otros.					