

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción, validez y confiabilidad de una escala de  
comportamiento sexting por redes sociales en adolescentes de la  
ciudad de Juliaca, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

**Autor:**

Ruth Mabel Phoco Arhuiri

Adalith Calle Apaza

Marithza Lizbeth Neyra Quilla

**Asesor:**

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, agosto de 2023

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo, Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“CONSTRUCCIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE UNA ESCALA DE COMPORTAMIENTO SEXTING POR REDES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2023”** constituye la memoria que presentan los bachilleres **Ruth Mabel Phoco Arhuiri; Adalith Calle Apaza y Marithza Lizbeth Neyra Quilla**, para obtener el título Profesional de Psicólogo y tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el informe del programa Turnitin, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 07 días del mes de agosto del año 2023.



---

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a dos día(s) del mes de agosto del año 2023, siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Dora Taina Vilca el (la) secretario(a) Mg. Santos Armandino  
Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Helen Sara Flores  
Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar  
Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:  
Construcción validez y confiabilidad de una escala de comportamiento sexting por redes sociales en adolescentes de la ciudad de Juliaca,

2023 del(los) bachiller(es): a) Ruth Mabel Phoco Arhuiri  
 b) Adalith Calle Apaza  
 c) Marithza Lizbeth Neyra Quilla  
 conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Ruth Mabel Phoco Arhuiri

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>20</u>	<u>A+</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Bachiller (b): Adalith Calle Apaza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>20</u>	<u>A+</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Bachiller (c): Marithza Lizbeth Neyra Quilla

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>20</u>	<u>A+</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
 Presidente/a  
[Firma]  
 Asesor/a  
[Firma]  
 Bachiller (a)

Miembro  
[Firma]  
 Bachiller (b)

[Firma]  
 Secretario/a  
[Firma]  
 Miembro  
[Firma]  
 Bachiller (c)

## ÍNDICE

RESUMEN .....	5
SUMMARY .....	6
1. INTRODUCCIÓN .....	6
2. MATERIALES Y MÉTODOS .....	15
2.1. Participantes .....	16
2.2. Instrumentos.....	16
2.3. Análisis de datos .....	16
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	17
3.1. Análisis descriptivo.....	17
3.2. Validez de contenido .....	18
3.3. Validez de criterio.....	20
3.4. Validez de constructo.....	21
3.4.1. Análisis factorial exploratorio .....	21
3.4.2. Análisis factorial confirmatorio.....	23
3.5. Invarianza métrica.....	24
3.6. Confiabilidad por consistencia interna .....	25
4. DISCUSIÓN .....	25
5. CONCLUSIONES .....	29
RECOMENDACIONES .....	30
AGRADECIMIENTO .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS .....	36

# Construcción, validez y confiabilidad de una escala de comportamiento sexting por redes sociales en adolescentes de la ciudad de Juliaca, 2023

Ruth Mabel Phoco Arhui<sup>\*,</sup> Adalith Calle Apaza<sup>a,</sup> Marithza Lizbeth Neyra Quilla<sup>a</sup>

<sup>a</sup>EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

---

## Resumen

Se pretendió analizar las propiedades psicométricas de una escala de comportamiento *sexting* en una muestra intencional de 621 sujetos de 15 a 20 años de edad, varones (63%) y mujeres (37%), que cursan estudios básicos secundarios (61.4%) y universitarios (38.6%), de los cuales el 65.2% son solteros y el 34.8% en una relación sentimental vigente; la metodología corresponde a un tipo psicométrico, con corte transversal; los principales hallazgos han corroborado un grado de validez basada en contenido del test total  $V=0.983$ ; la dimensión *sexting* activo dio un grado de validez de contenido  $V=0.980$  y la dimensión *sexting* pasivo alcanzó un  $V=0.986$ , los índices de correlación entre los puntajes que proporciona la escala con “escala de conductas sobre el *sexting* de Chacón et. al (2016) dieron como resultados un  $R=0.863$  con una significancia de 0.000, indicando que ambos test proporcionan información del mismo constructo por ende posee una buena validez de criterio; por otra parte, el AFC corroboró la estructura interna del test bajo dos modelos, ambos en dos factores (*sexting* activo y pasivo), el primer modelo presentaba deficiencias en sus índices de ajuste ( $NFI=0.797$ ,  $RFI=0.782$ ,  $IFI=0.839$ ,  $TLI=0.827$ ,  $CFI=0.839$ ,  $RMSEA=0.070$  y  $SRMR=0.0525$ ) por lo que fue necesario discriminar ítems que afectaba el ajuste, logrando de tal manera valores aceptables ( $NFI=0.872$ ,  $RFI=0.859$ ,  $IFI=0.909$ ,  $TLI=0.900$ ,  $CFI=0.909$ ,  $RMSEA=0.059$  y  $SRMR=0.0404$ ); a ello se añade el valor de confiabilidad por consistencia interna que alcanza un  $\alpha=0.927$  y  $\omega=0.928$ , indicándose así, que el instrumento muestra adecuados niveles de validez de criterio, contenido, constructo y confiabilidad interna.

**Palabras clave:** Psicometría; adolescencia; *sexting*; comportamiento.

---

\* Autores de correspondencia: Ruth Mabel Phoco Arhui  
Carretera Salida Arequipa km. 6 - Chullunquiani, Juliaca, Perú.  
Tel.: 950413210  
E-mail: ruth.phoco@upeu.edu.pe, adalith.calle@upeu.edu.pe, marithza.neyra@upeu.edu.pe

# **Construction, validity and reliability of a scale of sexting behavior through social networks in adolescents in the city of Juliaca, 2023**

## **Summary**

It was intended to analyze the psychometric properties of a sexting behavior scale in an intentional sample of 621 subjects from 15 to 20 years of age, male (63%) and female (37%), who are enrolled in basic secondary (61.4%) and university studies. (38.6%), of which 65.2% are single and 34.8% in a current sentimental relationship; the methodology corresponds to a psychometric type, with cross section; the main findings have corroborated a degree of validity based on the content of the total test  $V=0.983$ ; the active sexting dimension gave a degree of content validity  $V=0.980$  and the passive sexting dimension reached a  $V=0.986$ , the correlation indices between the scores provided by the scale with "chacón et al. al (2016) gave as results an  $R=0.863$  with a significance of 0.000, indicating that both tests provide information on the same construct, therefore it has good criterion validity; on the other hand, the AFC corroborated the internal structure of the test under two models, both in two factors (active and passive sexting), the first model presented deficiencies in its adjustment indices ( $NFI=0.797$ ,  $RFI=0.782$ ,  $IFI=0.839$ ,  $TLI=0.827$ ,  $CFI=0.839$ ,  $RMSEA=0.070$  and  $SRMR=0.0525$ ) so it was necessary to discriminate items that affected the fit, thus achieving acceptable values ( $NFI=0.872$ ,  $RFI=0.859$ ,  $IFI=0.909$ ,  $TLI=0.900$ ,  $CFI=0.909$ ,  $RMSEA=0.059$  and  $SRMR=0.0404$ ); to this is added the reliability value for internal consistency that reaches  $\alpha=0.927$  and  $\omega=0.928$ , thus indicating that the instrument shows adequate levels of criterion, content, construct and internal reliability validity.

*Keywords:* Psychometry; adolescence; sexting; behavior.

---

## **1. Introducción**

Actualmente se ha dado un cambio significativo en la manera en cómo las personas se comunican entre sí, convirtiéndose las redes sociales en una parte esencial y prioritaria de nuestro día a día; ello debido al desarrollo de las tecnologías de la información y las

comunicaciones (TIC), varias empresas de *software* han creado diferentes apps y plataformas de interacción social tales como: *Facebook*, *WhatsApp*, *Twitter*, *Messenger*, *Instagram*, *TikTok*, *Snapchat*, *Telegram*, entre otros. Durante la pandemia, el uso frecuente de estas aplicaciones ha sido aún mayor entre los adolescentes, quienes dedican aproximadamente siete horas diarias de su tiempo libre a ellas (Gómez, 2022). Por otro lado, Rivera (2023) refiere que, los usuarios del internet a nivel global se mantienen conectados a las redes sociales alrededor de seis horas con cuarenta y tres minutos diariamente, lo que es un problema emergente que suscita mucha preocupación en el colectivo adolescente (Rodríguez-Castro et al., 2021).

En el Perú durante la pandemia del periodo 2021 – 2022, la inserción a la población digital ha aumentado en un 1.1%, mientras que el número de teléfonos móviles conectados se ha incrementado en un 4% es decir, que existe en la actualidad 1.5 millones de dispositivos nuevos. Por otro lado, se ha registrado un aumento del 4.1%, de consumidores que utilizan las redes sociales; lo que significa que se crearon 1.1 millones de nuevos perfiles. Esto suma un total de 28.10 millones de usuarios peruanos que utilizan las plataformas sociales más conocidas (Alvino, 2022).

Por otro lado, *Institut de Publique Sondage d’Opinion Secteur* (IPSOS, 2020) dio a conocer que los usuarios pertenecen principalmente a estas redes sociales: *Facebook* 94%, *WhatsApp* 86%, *YouTube* 62%, *Instagram* y *Messenger* 60% y seguidamente, *Twitter* con un 29%. Cabe mencionar que, durante la pandemia, las redes sociales que se volvieron necesarias fueron *Facebook*, con una tasa de uso del 73%, *WhatsApp* con un 69%, *YouTube* con un 41% y *TikTok* con un 18%. Además, IPSOS (2021) menciona que *WhatsApp* fue utilizada con mayor frecuencia y *LinkedIn* con menor frecuencia.

La virtualidad no fue ajeno para que los adolescentes muestren nuevas conductas sexuales siendo uno de ellos, el *sexting*; el cual, consiste en crear, enviar y reenviar contenido sexual provocativo o explícito, ya sean imágenes, videos y mensajes de texto a través de los medios digitales (Gómez et al., 2022). Es por ello, que el “*Sexting*” ha pasado a ser una de las vías mediante las cuales los adolescentes pueden explorar y manifestar su sexualidad, ante ello, una investigación realizada en Estados Unidos, se determinó que aproximadamente el 15% de los jóvenes adolescentes han participado en actividades relacionadas con el *sexting*, así mismo se demostró que la frecuencia de *sexteo* es igual en ambos géneros. Sin embargo, son las adolescentes quienes presentan más riesgos negativos. Debido a ello, se propuso que las

instituciones puedan incorporar maneras de contrarrestar el *sexting* bajo presión (Bragard & Fisher, 2022). Sin embargo, lo que pone en riesgo significativo en sí es el intercambio no consentido y la posible coparticipación de imágenes sexuales cuyo propietario puede no consentirlas (Del Rey et al., 2021).

Otro estudio realizado en Colombia demostró que el 15% de los adolescentes han enviado o reenviado al menos una vez videos o fotografías con contenido sexual y el 24.8% de adolescentes han sido recepcionistas del mismo. Por último, el 29.4% de los adolescentes exhibe conductas de *sexting*, por lo que se busca prevenir el *sexting* mediante la concientización de los adolescentes para no guardar información personal en el teléfono móvil, como también publicar fotos o videos mediante las redes sociales y establecer una amistad con una persona desconocida (Morillo et al., 2022).

En el contexto peruano, existe una penalidad contra las conductas vinculadas a la difusión de materiales audiovisuales con contenido sexual (imágenes, mensajes de texto, audios y videos), respecto a ello, el artículo 154 inciso B del decreto legislativo 1410 indica que serán privados de su libertad con una pena, no mayor de 6 años ni menor de 3 años o por el contrario se le atribuirá una sanción de 180 a 365 días – multa (El Peruano, 2022). En Lima Metropolitana, se ha previsto contrastar la proporción del *sexting* en distintas poblaciones, así como en adolescentes y adultos según su sexo y edades entre los 18 a 30 años que han seguido una red social, así como el Facebook durante la pandemia de COVID-19, en la cual se ha demostrado que es más común la práctica del *sexting* en varones con el 14.7 a 25.3%, que en caso de mujeres con un 6.05 a 13.0%, asimismo, se ha concluido que existe una mayor proporción de práctica en varones con la modalidad consentida, en cambio en mujeres es más frecuente la modalidad forzada (Vega-Gonzales et al., 2020). En Huancavelica, se llevó a cabo un estudio con el propósito de evaluar niveles de *sexting* entre mujeres adolescentes. Los resultados revelaron que el 51.3% de la población investigada mostró un grado moderado de participación real en el *sexting*; y se mostró una baja participación hacia el *sexting* con un resultado de 30.4%. Sin embargo, existe una alta participación real hacia el *sexting* con el 18.4%. Por otro lado, el 51.3% de adolescentes presenta una moderada expresión emocional al *sexting* (Galindo & Huaman, 2021).

En nuestro contexto no es lejano el problema del *sexting*, en la provincia de San Román - Juliaca, se realizó una investigación en 868 adolescentes, representado por 434 mujeres y 434 varones, obteniendo como resultado que la práctica de *sexting* a nivel alto predomina el



sexo masculino con 58.3% (253) que en el sexo femenino con 27.4% (119). Por el contrario, respecto a nivel regular predomina el género femenino con 33.9% (147), que el género masculino con 26.3% (114). Por último, a nivel bajo predomina el sexo femenino con un 38.7% (168) que el sexo masculino con un 15.4% (67) (Viamomente & Cahuari, 2021).

En Italia, Bianchi et al., (2016) concretaron una investigación con la finalidad de evaluar las características psicométricas del cuestionario de motivaciones de *sexting* (SMQ) el cual evalúa tres motivaciones de *sexting*: refuerzo de la imagen corporal, propósitos sexuales y razones instrumentales/agravadas. La población estuvo conformada por 509 participantes entre 13 a 35 años. En los resultados fueron que los tres factores mostraron buena consistencia interna: propósitos sexuales tuvo un alfa de Cronbach de  $\alpha=0.84$ , razones instrumentales/agravadas de  $\alpha=0.87$  y refuerzo de la imagen corporal de  $\alpha=0.89$ . Asimismo, los propósitos sexuales fueron los más reportados, seguidos del refuerzo de la imagen corporal, y las razones instrumentales/agravadas se reportaron en porcentajes bajos pero alarmantes. En conclusión, los hallazgos del estudio confirman que existe una buena confiabilidad y validez de criterio del SMQ.

En España, Rodríguez-Castro et al., (2021) realizaron un estudio con el propósito de validar un instrumento psicométrico referido a comportamientos de *sexting* específicamente diseñada para un grupo de adolescentes. Además, se determinó las consecuencias asociadas a la prevalencia del sexting. La población fue constituida por 1,271 alumnos, un total de 50.8% mujeres y el resto conformado por varones. El instrumento aplicado fue *sexting behavior scale*. Los principales resultados evidenciaron un adecuado modelo de ajuste bidimensional, por medio del análisis factorial confirmatorio el cual está conformado por ítems que se agrupan mediante mensajería de texto con contenido sugestivo ( $\alpha=0,83$ ), así como el envío de fotos, imágenes o videos, también con un coeficiente alfa de confiabilidad de 0.83. En conclusión, los adolescentes poseen conductas de *sexting* en un 52.8%, siendo mayor el 91.7% de adolescentes que envían textos con contenidos sexuales o eróticos y el 57.8% de adolescentes realizan el envío de vídeos o fotos, además, los varones son los que envían con más frecuencia. Por otro lado, el 5.5% de adolescentes fueron chantajeados y el 11.6% obligados a enviar contenido de *sexting*.

En Colombia, Morillo, Ríos, y Luzardo (2022) concretaron una investigación con la finalidad de corroborar una escala aplicada a estudiantes de nivel secundario y determinar su frecuencia respecto a *sexting* autorrevelado. La metodología utilizada para la validación

de contenido consistió en la evaluación de expertos en la materia, mientras que la validación de constructo se realizó mediante AFC y AFE. La colectividad de estudio estuvo conformada por 1,362 alumnos, principalmente de áreas urbanas, representando el 89.1% del total. Asimismo, de cada 10 estudiantes 9 tienen acceso a la red en su institución, y el 45.4% acceden desde cualquier punto a internet. En los resultados, se hallaron principalmente dos factores donde se confirma la estructura subyacente de los datos, además, el modelo bidimensional posee un buen ajuste formado por los elementos que exploraron recepción (22.8%), reenvío de videos o fotos (15.9%), envío (14.7%) y dentro de las consecuencias del envío de fotos destacan: vergüenza (12.9%), difusión o publicación del video (10.3%) y amenaza de publicar la foto (10.1%). En resumen, se considera una herramienta de medición útil que puede fortalecer las investigaciones sobre esta problemática referida a *sexting*.

En México, Quezada y Robles (2021) efectuaron una investigación con el fin de construir y validar tres instrumentos: valoraciones sobre la práctica de *sexting*, los diferentes componentes involucrados en dicha práctica y su prevalencia. La muestra de participantes estuvo compuesta por 500 jóvenes universitarios, con edades que oscilaron entre 20 y 70 años. Los principales resultados evidenciaron adecuadas propiedades psicométricas en los tres instrumentos. En conclusión, se halló que, en promedio la primera práctica de *sexting* en los jóvenes se inició alrededor entre los 12 y 17 años de edad. Asimismo, tanto mujeres y varones muestran actitudes similares la recepción de archivos y en el envío. Por otra parte, aproximadamente la mitad de los participantes tuvieron una exposición riesgosa en la práctica de *sexting*.

En Lima, Arias y Moron (2020) llevaron a cabo una investigación con la intención de contextualizar la escala en adolescentes de conductas sobre *sexting* (ECS). El método empleado fue de diseño no experimental y transversal. Los participantes del estudio fueron 208 adolescentes de ambos géneros con edades comprendidas entre 19 y 14 años. Se utilizó el coeficiente V de Aiken mediante el juicio de expertos para validar el contenido del instrumento psicométrico. El AFC reveló los siguientes datos: 0.93 de puntaje lo cual demuestra que es aceptable puesto que es  $>.80$  o  $>.70$ , además,  $RMSEA=0.113$ ,  $TLI=0.926$  y  $CFI=0.936$ . En conclusión, el coeficiente Alpha ( $\alpha = 0.97$ ), y Omega ( $\omega = 0.97$ ) por dimensiones son satisfactorios, aceptando así que el instrumento es válido y confiable.

En Lima, Villegas (2019) efectuó una investigación con el propósito de adaptar la escala de conductas del *sexting* de Chacón-López et al., (2016) en una población adolescente. Se

empleó como método un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, para llevar a cabo el estudio la población estuvo conformada por 800 adolescentes con edades comprendidas entre 11 y 18 años. Los resultados muestran un alfa de Cronbach de 0.92 y 0.96 en cuanto al omega de McDonald, lo que significa una alta confiabilidad. Por otro lado, la validez de contenido se hizo mediante 10 jueces expertos de las cuales se obtuvo V de Aiken de 0.95 siendo esto muy alta, la validez de constructo mostró una confiabilidad de los ítems, además, el análisis de la prueba observada y la confiabilidad mediante consistencia interna de la escala reveló un coeficiente de 0.96, lo que manifiesta que posee una confiabilidad alta. En resumen, se crearon dos formas de baremos: el primero consiste en 3 niveles y el segundo en 5 niveles diferentes en dimensiones, el cual ayudará a establecer los niveles de *sexting* de manera rápida mediante los puntajes directos.

Frente a lo expuesto es necesario dar a conocer que diversos autores realizaron investigaciones respecto a la problemática de *sexting* en diferentes contextos. Sin embargo, no todas las investigaciones poseen la misma base teórica. Asimismo, existen vacíos en donde podemos observar la falta de investigaciones sobre las motivaciones para sextear y que puedan conducir a diferentes comportamientos de *sexting* en la población objetivo. Por otro lado, la deseabilidad social sesga los cuestionarios autoadministrados, lo que implica que no se informan con total sinceridad o en su verdadera extensión. También es importante ampliar la muestra de estudio tanto en instituciones públicas, privadas y religiosas. La falta y el exceso de ítems no contextualizados, así como la falta de uniformidad en el tipo de respuestas influyen en la manera de resolver de forma eficaz dicho cuestionario. Por otra parte, para la validez de contenido se debe contar con profesionales especializados del ámbito educativo y clínico. Por último, la mayoría de los cuestionarios no poseen evidencias de validez de criterio.

Por todo lo anteriormente mencionado, cabe recalcar que, en esta investigación instrumental se pretende construir una escala para medir comportamientos de *sexting* en adolescentes en la ciudad de Juliaca, variable que, luego de una búsqueda en las principales bases de datos (Science Direct, Scopus, Scielo, Dialnet y Redalyc), se encontró cuestionarios a nivel internacional; sin embargo, en el Perú no existe una construcción de acuerdo al contexto. Por lo que, se pretende fortalecer los modelos teóricos que describan la importancia de conocer los comportamientos y motivaciones de los sujetos que poseen conductas *sexting*. Por ésta y demás razones consideramos necesario construir una escala que permita recolectar

datos personales y a la vez conocer las conductas que los participantes muestran con relación al *sexting*; además, los resultados que se obtengan, pueden llegar a generar conciencia o sensibilización en la población de estudio, así como en la comunidad científica.

De acuerdo con la teoría de usos y gratificaciones Rosengren (1974) explica las gratificaciones buscadas como motivaciones para usos particulares de los medios basados en las expectativas de los resultados. De esa manera, los consumidores de los medios de comunicación buscan satisfacer necesidades sociales y psicológicas específicas, y estas necesidades influyen en su elección de utilizar un medio en particular.

Del mismo modo, Haridakis y Humphries (2019) proponen que Usos y Gratificaciones se enfoca en el usuario y explora cómo los medios de comunicación son utilizados y qué efectos tienen en ellos. En otras palabras, esta teoría sugiere que las personas eligen entre los diferentes medios y canales de comunicación para satisfacer sus deseos y necesidades. El uso de canales de comunicación y tal selección, están influenciados por los motivos de los comunicadores, sus características psicológicas y sociales.

Basándonos en esta teoría, Maes y Vandenbosch, (2022a) refieren que los adolescentes durante el distanciamiento social (COVID-19) hicieron uso de *sexually explicit internet materials* (SEIM), lo cual se puede entender al analizar las motivaciones de comportamiento en línea. Estas motivaciones de acuerdo a la teoría mencionada se conocen como “gratificaciones buscadas” e implica la intención de hacer uso los medios en función a las expectativas de los resultados de este uso, por ejemplo, satisfacción sexual después de ver SEIM.

Asimismo, Orben et al., (2020) explican cinco motivaciones para comportamiento *sexting*; primero, las necesidades de excitación sexual, como antecedentes significativos de las conductas de *sexting*; segundo, mantenimiento de la relación, es decir (intimidad y afirmación relacional) lo que significa que los adolescentes envían textos o imágenes sexualmente explícitos porque creen que eso les ayudará a mantener su relación o incluso, a iniciar una nueva relación amorosa; tercero, aprobación de los compañeros, lo cual hace referencia a que los adolescentes recurren al sexteo para obtener la aprobación de sus compañeros, incluso se involucran en ciertos comportamientos que son normativos dentro del grupo de pares y se espera que sean recompensados por sus pares (p. ej., popularidad); cuarto, refuerzo de la imagen corporal ampliamente reportada para el comportamiento *sexting*, donde los adolescentes recurren para recibir retroalimentación positiva sobre su

propio cuerpo; quinto, regulación emocional, que consiste en sextear por aburrimiento, estrés y/o soledad (Maes & Vandenbosch, 2022b).

El nivel de participación de los adolescentes en diversas formas de sexting varía en función de las gratificaciones que se buscan, que abarcan desde las menos comunes hasta las más frecuentes (es decir, mensajería de texto respecto a sexo) hasta la más explícita (es decir, enviar contenido en el que uno está haciendo algo sexual). Algunas motivaciones pueden alentar potencialmente el uso de formas menos explícitas de *sexting*, mientras que otras pueden estar impulsadas por las más explícitas. Sin embargo, actualmente no existe ninguna investigación que respalde este razonamiento, aunque este conocimiento puede ayudarnos a comprender la naturaleza de los comportamientos de *sexting* de los adolescentes (Maes & Vandenbosch, 2022b).

La teoría uso de gratificaciones apunta además a la naturaleza heterogénea de las diferentes gratificaciones buscadas. Algunos adolescentes sin experiencia recurren principalmente al *sexting* para explorar sentimientos sexuales emergentes, mientras que los adolescentes con experiencia son adicionalmente estimulados por la necesidad de mantener o iniciar relaciones amorosas y actividades sexuales. Asimismo, los adolescentes con experiencia utilizan con mayor frecuencia el *sexting* para buscar refuerzo en la imagen corporal (Chen et al., 2013; Bianchi et al., 2018).

De acuerdo con esta teoría, las adolescentes indican que frecuentemente practican *sexting* por miedo a perder a su pareja o novio y, en consecuencia, a menudo se sienten implícitamente presionadas para sextear. Por otro lado, los adolescentes muchas veces recibieron elogios y la aprobación de sus compañeros por sextear, ya que se percibe como una muestra de masculinidad. Por lo tanto, los chicos están más motivados para sextear como respuesta a las necesidades de aprobación de sus compañeros.

Además, el *sexting* se da tanto en adolescentes solteros o con pareja, aunque por diferentes motivos. Los jóvenes que están en una relación han informado que utilizan el *sexting* para mejorar la calidad de su relación cuando están físicamente separados. Por otro lado, los jóvenes solteros suelen sextear para atraer posibles parejas e iniciar relaciones románticas.

En conclusión, las principales categorías de motivaciones de *sexting* también se pueden conectar a los sistemas motivacionales de Lichtenberg (2013): las motivaciones sexuales relacionadas con el coqueteo y la excitación de una pareja pueden expresar la necesidad de disfrute sensual y excitación sexual; las motivaciones sexuales relacionadas con la mejora

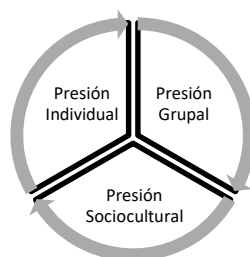
de una relación romántica pueden expresar la necesidad de apego y afiliación; las motivaciones relacionadas con el refuerzo de la imagen corporal (que dependen de la confirmación de los pares sobre la adecuación del propio cuerpo) pueden expresar la necesidad de afiliación, exploración y afirmación; y las motivaciones de *sexting* instrumental y agravado pueden expresar la necesidad de reaccionar de forma aversiva a través del antagonismo. Asimismo, Bianchi et al., (2018) simplificaron las motivaciones de *sexting* en un modelo de tres factores, en el cual describen tres áreas de motivaciones distintas: propósitos sexuales (expresión y exploración sexual) refuerzo de la imagen corporal (buscando retroalimentación sobre la adecuación del cuerpo) y razones instrumentales/agravadas (explotación de contenido sexual para agresión relacional o para obtener otra cosa). Estas áreas de motivación se corroboran dentro del marco psicodinámico de los sistemas motivacionales que se presume que guían el comportamiento individual, como lo menciona en su teoría (Lichtenberg, 2013).

Por otro lado, Lee et al., (2015) desarrollan la teoría de género que afirma que la práctica de estas conductas es la expresión del deseo sexual, el cual se da por tres tipos de presión: la presión individual, la presión grupal y la presión sociocultural.

La presión individual se da entre remitente y el destinatario, en donde uno de ellos se ve obligado al envío del contenido sexual, para el bien o mejora de la relación, caso contrario porque siente amenaza coacción, vergüenza o humillación. La presión grupal se da por los pares o compañeros el cual se entiende dentro de la cultura juvenil como un refuerzo positivo. La presión sociocultural, a partir de ese punto, se puede entender cómo se produce la sexualización de la cultura juvenil de estos días, donde el envío del contenido sexual se normaliza además es percibida por estos estudiantes como una forma de comunicación y socialización.

### **Figura 1**

*Teoría de Género y la percepción del Sexting en Adolescentes*



*Nota.* Adaptado de “*Sexting and Young People*” por Lee et al. (2015).

Rodríguez-Castro et al., (2021, p. 177) definen *sexting* por redes sociales de la siguiente manera:

El *sexting* es la circulación de un contenido sexual a través de dispositivos móviles como teléfonos celulares, tabletas, etc. Su nombre surge de la combinación de las palabras en inglés sex (sexo) *sexting* (enviar mensajes de texto por teléfono celular). Este término fue ampliando su significado conforme el avance tecnológico, y actualmente refiere al envío de imágenes y videos sexuales, de sí mismo o misma, no solo vía mensaje de texto sino, también, mediante mensajería instantánea, foros, posteo en redes sociales o por correo electrónico (p. 177).

Según Temple y Choi (2014) categorizan el *sexting* en dos tipos de *sexting* y se detalla a continuación:

*Sexting* activo: Se refiere a las acciones de enviar y/o reenviar, mostrar, crear y publicar contenido de carácter sexual a otras personas (envío de imágenes, videos o mensajes de texto con contenido sexual – erótico).

*Sexting* pasivo: Se refiere a las actividades relacionadas con la recepción, solicitud, ser preguntado y preguntar acerca del sexting, que implica recibir imágenes, videos o mensajes de texto con contenido sexual o erótico.

Por lo mencionado se pretendió construir y hallar las propiedades psicométricas de la escala de comportamiento *sexting* por redes sociales en adolescentes de la ciudad de Juliaca, 2023, más específicamente se pretende calcular los índices de validez de contenido, validez de constructo, validez de criterio tipo concurrente y confiabilidad.

## **2. Materiales y Métodos**

La presente investigación muestra una naturaleza no experimental como diseño de investigación, representa un nivel de estudio psicométrico, comprende un corte transversal, bajo un enfoque cuantitativo (Hernández Sampieri et al., 2014).

## **2.1. Participantes**

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde participaron adolescentes Papalia et al., (2012) entre 15 a 20 años de edad de ambos géneros pertenecientes a instituciones públicas y privadas. Para calcular la validez de criterio, se optó por aplicar a sujetos entre edades de 18 a 20 años. Asimismo, se tomó en cuenta criterios de inclusión (sujetos que tengan o no una relación sentimental, que presenten 15 años a más y que accedan a participar) y exclusión (sujetos que no tengan redes sociales, que sean menores de 15 años o que tengan más de 20 años y que no accedan a participar), los rangos aceptables o la cantidad de sujetos que participaron en el estudio fueron 621 adolescentes, de acuerdo con Arrogante (2018) por cada variable observable se requiere entre 10 a 20 sujetos, esta medida se adopta porque el instrumento será analizado por el modelo de ecuaciones estructurales, modelo que exige ese tipo de especificaciones en el estudio (Avendaño et al., 2014).

## **2.2. Instrumentos**

La escala de comportamiento *sexting* por redes sociales en adolescentes cuenta con 31 ítems distribuidas en 2 dimensiones: *sexting* activo (21 ítems) y *sexting* pasivo (10 ítems). Para la aplicación el intervalo de edad comprende entre 15 a 20 años en ambos géneros. Asimismo, la escala puede ser administrada de forma colectiva o individual, con un tiempo estimado de 10 a 15 minutos aproximadamente, cerciorándose una respuesta en todos los ítems propuestos. Para recopilar los datos cuantitativos, se empleó la técnica de encuesta, la cual se administró de manera presencial a la población objetivo. En relación a esto, la escala utilizada consta de cinco opciones de respuesta tipo Likert (5=Siempre, 4=Frecuentemente, 3=Ocasionalmente, 2=Casi nunca y 1=Nunca).

## **2.3. Análisis de datos**

Construida la escala, se procedió a la validación por nueve jueces expertos, todos ellos psicólogos con el grado académico de magister y una con el grado de doctor, quienes revisaron la claridad de los ítems, la congruencia con el constructo, el dominio o representatividad de la dimensión y el contexto. La aplicación se hizo con la escala validada en contenido (Hernández Sampieri et al., 2014; Ecurra, 1988). Los datos fueron recolectados presencialmente en estudiantes del nivel secundario y universitario, todos ellos aceptaron participar voluntariamente en el estudio. Los hallazgos fueron sistematizados en



los programas JAMOVI 2.3.26 y SPSS-AMOS versión 26, con el fin de hallar la validez de criterio, el mismo que fue contrastado con el test “escala de conductas sobre *sexting*” de Chacón et. al (2016), bajo la fórmula de R de Pearson. Asimismo, se efectuó un AFE utilizando la rotación promax y el método de máxima verosimilitud para hallar la validez del constructo; además, se llevó a cabo un AFC para valorar dos modelos diferentes, ambos con ítems distribuidos en dos factores (Arrogante, 2018). A continuación, se aplicó un análisis de confiabilidad mediante la consistencia interna utilizando los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald.

### 3. Resultados y discusión

#### 3.1. Análisis descriptivo

La tabla 1 presenta el comportamiento de los ítems explicados con medidas de tendencia central y dispersión, los cuales indican que los ítems con mayor promedio ( $X=>2$ ) son 1, 7, 8, 15 y 25 que refieren la búsqueda de contenido sexual, búsqueda de experiencias sexuales por *sexting*, envío de mensajes de texto sexuales, aceptación del *sexting* por redes sociales y agrado por ver videos de contenido sexual. Además, se observa medidas de asimetría entre los rangos de +/- 1.5 lo cual caracteriza distribuciones normales en todos los ítems. La correlación ítems-test demuestra correlaciones entre  $r_{item1}=0.376$  a  $r_{item12}=0.685$ , los cuales indican compatibilidad del ítem con el test en conjunto. Las comunalidades más bajas se observan en los ítems 15, 23, 24 y 31.

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de la variable*

Ítems	Media	DE	Varianza	Asimetría	Tasa de respuestas (%)					r	h
					S	F	O	CN	N		
1	2.15	1.079	1.165	0.098	5.3	4	23	35.9	31.7	0.376	,401
2	1.49	0.820	0.673	0.098	1.1	2.4	7.1	23.3	66	0.460	,590
3	1.52	0.857	0.734	0.098	1	2.9	9.7	20.3	66.2	0.506	,588
4	1.93	1.055	1.113	0.098	3.1	4	21.9	25	46.1	0.471	,330
5	1.45	0.837	0.700	0.098	0.3	3.9	9	14.3	72.5	0.599	,492
6	1.96	1.148	1.318	0.098	4.3	7.1	16.7	24.3	47.5	0.624	,564
7	2.21	1.131	1.280	0.098	4.2	9.5	23	29.8	33.5	0.562	,478
8	2.05	1.103	1.217	0.098	4.3	5.5	20.8	29.5	39.9	0.633	,516
9	1.61	0.952	0.907	0.098	1.9	3.5	11.1	20.1	63.3	0.682	,513

10	1.98	1.055	1.113	0.098	2.7	6.8	17.9	31.1	41.5	0.607	,427
11	1.89	1.054	1.112	0.098	3.2	4.5	17.7	27.1	47.5	0.630	,420
12	1.45	0.869	0.755	0.098	1.1	2.9	9.8	12.4	73.8	0.685	,534
13	1.56	0.978	0.957	0.098	2.7	3.1	9.8	15.9	68.4	0.583	,420
14	1.55	0.925	0.855	0.098	1.4	3.5	11	16.3	67.8	0.615	,575
15	2.27	1.056	1.116	0.098	4.5	7.1	24.3	38.8	25.3	0.453	,258
16	1.94	1.157	1.338	0.098	4.8	6.4	15.6	24	49.1	0.538	,465
17	1.60	0.943	0.890	0.098	1.8	3.4	11.6	19.2	64.1	0.603	,513
18	1.55	0.894	0.800	0.098	1	4	9.7	19.6	65.7	0.646	,477
19	1.52	0.849	0.721	0.098	0.6	3.4	9.5	19.8	66.7	0.664	,630
20	1.68	0.975	0.951	0.098	1.4	4.7	13.8	20.3	59.7	0.673	,643
21	1.62	0.893	0.797	0.098	1.3	3.2	10.6	25.9	58.9	0.594	,430
22	1.82	0.963	0.928	0.098	2.1	3.7	15.1	31.9	47.2	0.592	,516
23	2.41	1.230	1.512	0.098	6	14.2	25.8	22.7	31.4	0.428	,230
24	2.62	1.164	1.355	0.098	7.7	12.9	33.2	26.4	19.8	0.418	,263
25	1.91	0.987	0.974	0.098	2.3	3.5	20.3	30.6	43.3	0.571	,539
26	1.89	1.062	1.128	0.098	2.4	6.8	16.6	25.8	48.5	0.642	,496
27	1.93	1.038	1.078	0.098	1.6	7.2	19	26.4	45.7	0.618	,443
28	1.54	0.854	0.729	0.098	0.8	3.1	10	21.9	64.3	0.583	,403
29	1.54	0.878	0.771	0.098	1.6	2.6	8.7	22.9	64.3	0.531	,335
30	1.65	0.871	0.759	0.098	0.8	3.2	12.1	28.3	55.6	0.592	,488
31	1.48	0.866	0.750	0.098	1.6	1.9	9.5	17.1	69.9	0.438	,248

Nota. h=comunalidades; r=correlación ítem-test

### 3.2. Validez de contenido

En la tabla 2, se observa los índices a partir del V de Aiken por ítems, donde se logra apreciar que, en la dimensión de *sexting* activo, los ítems 8, 9 y 20 obtienen un índice de acuerdo igual a 0.889; los ítems 13, 15 y 19 alcanzan un índice de acuerdo igual a 0.972 y los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18 y 21 obtienen un índice de acuerdo de 1. Por otro lado, en la dimensión de *sexting* pasivo se evidencia que los ítems 22, 23, 25, 26 y 31 alcanzan un índice de acuerdo igual a 0.972 y los ítems 24, 27, 28, 29 y 30 obtienen un índice de acuerdo de 1.

**Tabla 2**

*Validez de contenido a partir del V de Aiken por ítems*

Dimensiones	Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	D. Constructo	IA
Activo	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1

3	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1
8	0.778	0.889	1	0.889	0.889
9	0.778	0.889	1	0.889	0.889
10	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1
13	1	1	0.889	1	0.972
14	1	1	1	1	1
15	1	1	0.889	1	0.972
16	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1
19	1	1	0.889	1	0.972
20	0.889	0.889	0.889	0.889	0.889
21	1	1	1	1	1
22	1	1	0.889	1	0.972
23	1	1	1	0.889	0.972
24	1	1	1	1	1
25	0.889	1	1	1	0.972
26	0.889	1	1	1	0.972
Pasivo	27	1	1	1	1
	28	1	1	1	1
	29	1	1	1	1
	30	1	1	1	1
	31	1	1	0.889	0.972

*Nota:* Los índices de validez se extraen a partir del V de Aiken, para ello se contó con la participación de 9 jueces expertos.

En la tabla 3, se logra observar el índice de acuerdo por dimensiones, donde se aprecia que la dimensión de *sexting* activo posee un  $V=0.974$  en el criterio de claridad, esto demuestra que los ítems alcanzan un valor exigido, en el criterio de congruencia alcanza un  $V=0.984$ , lo cual muestra que en el instrumento se usan palabras adecuadas al contexto poblacional, en el criterio de contexto se alcanza un  $V=0.979$ , lo que evidencia que cumple

con facilidad este criterio evaluador, en dominio del constructo obtiene un  $V=0.984$ , lo que indicaría que los ítems pertenecen a la dimensión propuesta; por lo tanto, en la dimensión de *sexting* activo se obtiene  $V=0.980$ , lo que nos indica que tiene una pertinente validez de contenido.

La dimensión de *sexting* pasivo posee un  $V=0.978$  en el criterio de claridad, esto demuestra que los ítems alcanzan el nivel exigido, en el criterio de congruencia  $V=1$ , lo cual muestra que en el instrumento se usan palabras adecuadas al contexto poblacional, en el criterio de contexto se obtiene un  $V=0,989$ , es decir que cumplen con facilidad este criterio evaluador, en dominio de constructo alcanza un  $V=0.978$ , lo que indica que los ítems pertenecen a la dimensión propuesta, todo ello hace que se logre un  $V=0.986$  para esta dimensión, lo que evidencia que posee una validez de contenido adecuado.

En relación a la dimensión general de *sexting*, posee un  $V=0.975$  en el criterio de claridad, lo cual demuestra que las variables observables se entienden sin dificultad, en el criterio de congruencia muestra un  $V=0.989$ , lo cual evidencia que los ítems son coherentes en relación al constructo, en el criterio de contexto obtiene un  $V=0.982$ , es decir, los reactivos son apropiados para la población, en el criterio de dominio de constructo alcanza un  $V=0.982$ , lo que significa que los ítems cumplen con facilidad las dimensiones propuestas, todos los resultados obtenidos hacen que se logre un  $V=0.983$  para la dimensión general, lo que demuestra que posee una adecuada validez de contenido.

**Tabla 3**

*Validez de contenido a partir del V de Aiken por dimensiones*

	Claridad	Congruencia	Contexto	D. Constructo	IA
Activo	0.974	0.984	0.979	0.984	0.980
Pasivo	0.978	1	0.989	0.978	0.986
<i>Sexting</i>	0.975	0.989	0.982	0.982	0.983

*Nota:* Los índices de acuerdo promedio, se observan en la columna “IA”. Para hallar el IA de *sexting* activo se promediaron los ítems 1 al 21, para la dimensión de *sexting* pasivo se promediaron los IA del 22 al 31.

### 3.3. Validez de criterio

La tabla 4 presenta la evidencia de la validez de criterio de tipo concurrente de la “escala de comportamiento *sexting* por redes sociales en adolescentes” comparado con el criterio “escala de conductas sobre *sexting*” de Chacón et. al (2016) en 62 jóvenes entre 18 a 20 años. Lo hallazgos demuestran similitudes en la emisión de resultados, dado que entre ambas

escalas existe una relación significativa de  $r=0.863$ ;  $p<0.05$ ; además la dimensión *sexting* activo se correlaciona significativamente con todas las dimensiones del criterio ( $r_{D1}=0.787$ ;  $p=0.000$ ); ( $r_{D2}=0.385$ ;  $p=0.001$ ); ( $r_{D3}=0.851$ ;  $p=0.000$ ); a su vez la dimensión *sexting* pasivo ha mostrado correlaciones significativas con todas las dimensiones del criterio ( $r_{D1}=0.803$ ;  $p=0.000$ ); ( $r_{D2}=0.351$ ;  $p=0.001$ ); ( $r_{D3}=0.839$ ;  $p=0.000$ ) estos datos añaden peso a la validez de constructo del instrumento. Se añade los índices de confiabilidad del criterio, los cuales son óptimos en el análisis ( $\alpha_{D1}=0.900$ ;  $\alpha_{D3}=0.868$ ;  $\alpha_{total}=0.937$ ) a excepción de la segunda dimensión del criterio ( $\alpha_{D2}=0.644$ ).

**Tabla 4**

*Validez de criterio tipo concurrente*

	<i>Sexting</i> activo		<i>Sexting</i> pasivo		Escala de comportamiento <i>sexting</i> por redes sociales		Ítems	$\alpha$	$\omega$
	r	p	r	p	r	p			
	Participación real en <i>sexting</i> (D1)	0.787	0.000	0.803	0.000	0.823			
Expresión emocional en el <i>sexting</i> (D2)	0.385	0.001	0.351	0.004	0.387	0.001	4	0.644	0.689
Disposición activa hacia el <i>sexting</i> (D3)	0.851	0.000	0.839	0.000	0.879	0.000	9	0.868	0.873
Escala de conductas sobre <i>sexting</i>	0.831	0.000	0.831	0.000	0.863	0.000	29	0.932	0.937

### 3.4. Validez de constructo

#### 3.4.1. Análisis factorial exploratorio

La tabla 5 muestra las cargas factoriales por cada ítem a partir del análisis factorial exploratorio de un modelo teórico mejorado eliminando los ítems con baja correlación ítem-test y bajas comunalidades vistos en la tabla descriptiva (se eliminaron los ítems 2, 3, 7, 16, 22, 25 y 29). Respecto a ello, los hallazgos demuestran un valor de Esfericidad de Bartlett de  $p<0.001$ , lo cual indica que los ítems muestran inter correlación suficiente para confiar en los resultados de este análisis, en segundo lugar, los valores de adecuación de muestreo mostraron un  $KMO=0.955$ , lo cual indica que la muestra administrada es representativa en

el análisis. Según la matriz de cargas factoriales, el análisis factorial exploratorio recomienda que el instrumento tenga 7 dimensiones, ya que se observan 7 factores. Al revisar el porcentaje de varianza acumulada, se encuentra que considerando 7 factores se logra explicar el 54.382% de la varianza analizada.

**Tabla 5**

*Cargas de los factores*

	Factor							Unicidad
	1	2	3	4	5	6	7	
S1	0.564							0.592
S2	0.757							0.400
S3	0.700							0.401
S4				0.449				0.638
S5								0.510
S6					0.629			0.404
S7					0.611			0.488
S8					0.345	0.413		0.453
S9						0.674		0.323
S10						0.325		0.557
S11								0.569
S12		0.303						0.456
S13		0.445						0.538
S14				0.539				0.408
S15				0.355				0.718
S16				0.683				0.435
S17				0.327			0.448	0.440
S18							0.410	0.456
S19		0.664						0.362
S20		0.582						0.371
S21								0.570
S22			0.508					0.474
S23								0.766
S24								0.738
S25			0.622					0.435
S26			0.320					0.496
S27								0.550
S28							0.499	0.516
S29		0.314						0.637
S30			0.423					0.514

*Nota:* El método de extracción ‘Máxima verosimilitud’ se usó en combinación con una rotación ‘oblimin’

### 3.4.2. Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 6 se presenta los indicadores de ajuste de modelo del instrumento bajo dos diferentes modelos del test. Por ejemplo, en el modelo original con 31 ítems los valores de ajuste de modelo no mostraron índices esperados ( $X^2=1742.518$ ;  $DF=433$ ;  $p<0.000$ ;  $NFI=0.797$ ;  $RFI=0.782$ ;  $IFI=0.839$ ;  $TLI=0.827$ ;  $CFI=0.839$ ;  $RMSEA=0.070$  y  $SRMR=0.0525$ ) por lo que fue necesario eliminar algunos ítems que mostraron estimadores estandarizados inferiores a 0.6, por ejemplo los ítems 2, 3, 7, 16, 22, 25 y 29; al eliminar estos ítems se mostraron mejorías considerables en estos indicadores ( $X^2=783.712$ ;  $DF=251$ ;  $p<0.00$ ;  $NFI=0.872$ ;  $RFI=0.859$ ;  $IFI=0.909$ ;  $TLI=0.900$ ;  $CFI=0.909$ ;  $RMSEA=0.059$  y  $SRMR=0.0404$ ), por ello se optó utilizar este modelo.

**Tabla 6**

#### *Indicadores de ajuste de modelo*

Índices de ajuste	Índices aceptables	Modelo original (2 factores- 31 ítems)	Modelo 1 (2 factores- excluyendo 2, 3, 7, 16, 22, 25 y 29)
CMIN		1742.518	783.712
DF		433	251
P	<0.05	0.000	0.000
CMIN/DF	5	4.024	3.122
NFI	0.9	0.797	0.872
RFI	0.9	0.782	0.859
IFI	0.9	0.839	0.909
TLI	0.9	0.827	0.900
CFI	0.9	0.839	0.909
RMSEA	$\leq 0.05$	0.070	0.059
SRMR	$\leq 0.05$	0.0525	0.0404

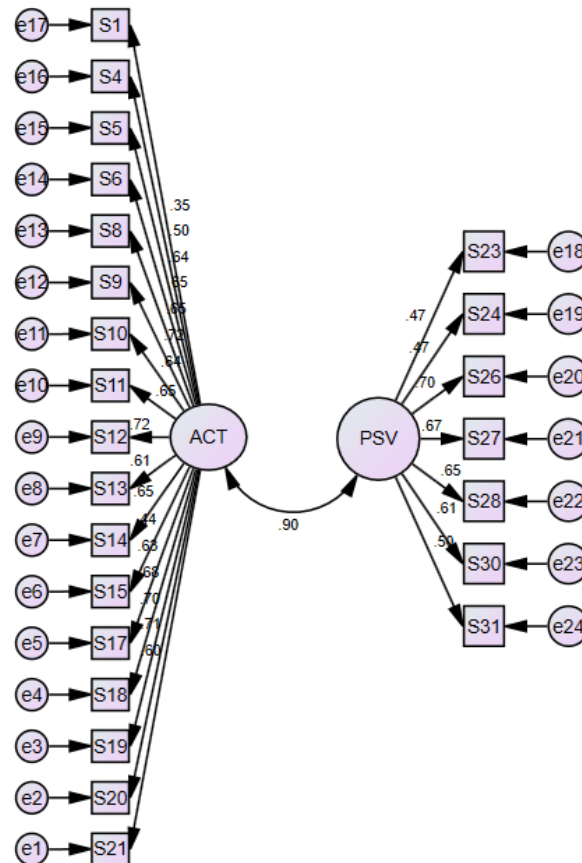
*Nota:* El modelo original se compone de 2 factores: *sexting* activo y *sexting* pasivo, se realizó el análisis con 31 ítems. Por otro lado, el modelo 1, se analizó con 2 factores y la exclusión de los ítems 2, 3, 7, 16, 22, 25 y 29.

La figura 2 muestra el modelo 1 final, con el cual cada dimensión muestra los ítems que la componen según el modelo por AFC. Los hallazgos demuestran que cada ítem visto no

muestra estimadores estandarizados menores a 0.35 en todos los casos, asimismo, se observa una covarianza entre factores de 0.90 (estadísticamente significativo). En suma, todos los ítems propuestos pertenecen al factor propuesto.

**Figura 2**

*Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio de constructo*



### 3.5. Invarianza métrica

La tala 7 muestra que la escala se sometió a un análisis de con diferentes niveles de invarianza métrica (Configural, métrica, escalar y estricto) entre el grupo de varones (63%) y mujeres (37%). Los principales hallazgos indican que, entre cada nivel, los índices de ajuste no presentan grandes cambios, lo que respalda que ambos grupos tienen comprensión y respuesta similar en la escala, este hallazgo posibilita los estudios comparativos con menor sesgo.



**Tabla 7***Invarianza métrica del modelo estructural según el género*

	X <sup>2</sup>	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	X <sup>2</sup>	$\Delta$ gl	$\Delta$ valor-p	$\Delta$ CFI	$\Delta$ TLI	$\Delta$ RMSEA
Configural	539.003	376	0.000	0.994	0.993	0.037						
Métrica	644.744	395	0.000	0.991	0.990	0.045	105.741	19	0.000	0.003	0.003	0.008
Escalar	768.314	456	0.000	0.988	0.989	0.047	123.57	61	0.000	0.003	0.001	0.002
Estricto	768.314	456	0.000	0.988	0.989	0.047	0	0	0.000	0	0	0

### 3.6. Confiabilidad por consistencia interna

La tabla 8 presenta los índices de confiabilidad por consistencia interna de la “escala de comportamiento sexting en adolescentes por redes sociales” usando los métodos alfa de Cronbach y Omega de McDonal. Los hallazgos han demostrado que la escala, en general, presenta una consistencia interna esperada de  $\alpha = 0.927$  [IC95% 0.918 – 0.935] con un valor en omega de  $\omega = 0.928$  [IC95 0.919 – 0.936]. En cuanto a las dimensiones, se encontró una adecuada consistencia interna siendo  $\alpha = 0.911$  [IC95% 0.900-0.920] y  $\omega = 0.912$  [IC95% 0.902-0.922] para la dimensión activo, y  $\alpha = 0.778$  [IC95% 0.750-0.803] y  $\omega = 0.778$  [IC95% 0.752-0.805] para la dimensión pasivo.

**Tabla 8***Análisis de confiabilidad por  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald*

Factor	Omega de Mc Donal	Alfa de Cronbach
Activo	0.912 [IC95% 0.902-0.922]	0.911 [IC95% 0.900-0.920]
Pasivo	0.778 [IC95% 0.752-0.805]	0.778 [IC95% 0.750-0.803]
Sexting	0.928 [IC95% 0.919 – 0.936]	0.927 [IC95% 0.918 – 0.935]

## 4. Discusión

El *sexting* consiste en crear, enviar y reenviar contenido sexual provocativo o explícito, ya sean imágenes, videos y mensajes de texto a través de los medios digitales (Gómez et al., 2022). Por tanto, resulta esencial brindar un instrumento psicométrico que permita puntuar el grado de participación en comportamientos de *sexting* en adolescentes, teniendo en cuenta el contexto actual. En este sentido, el propósito de esta investigación es establecer las

propiedades psicométricas de la escala de comportamiento de sexting a través de redes sociales en adolescentes.

De acuerdo con la teoría de usos y gratificaciones Rosengren (1974) explica las gratificaciones buscadas como motivaciones para usos particulares de los medios basados en las expectativas de los resultados. De esa manera, los usuarios que utilizan estos medios intentan satisfacer ciertas necesidades sociales y psicológicas, estas necesidades guían su decisión de utilizar un determinado tipo de medio.

Del mismo modo, Haridakis y Humphries (2019) refieren que usos y gratificaciones es una teoría del uso y los efectos de los medios centrada en el usuario. Es decir, esta teoría de las gratificaciones, usos y medios propone que los sujetos elijan entre los medios y otros canales de comunicación para satisfacer sus deseos y necesidades. El uso de canales de comunicación y tal selección, están influenciados por los motivos de los usuarios y sus características psicológicas y sociales.

Además, Lee et al., (2015) desarrollan la teoría de género que afirma que la práctica de estas conductas es la expresión del deseo sexual, el cual se da por tres tipos de presión: individual, grupal y sociocultural.

Asimismo, Maes y Vandebosch (2022a) dan a conocer que los adolescentes usaron *sexually explicit internet materials* (SEIM) para satisfacer su creciente curiosidad sexual y explorar su identidad sexual (Chen et al., 2013; Ševčíková & Daneback, 2014) la satisfacción de los deseos sexuales, la presión de compañeros, para evitar el aburrimiento, aliviar el estrés y combatir la soledad (Chen et al., 2013). Por otro lado, Bianchi et al., (2018) describen las motivaciones como propósitos sexuales (expresión y exploración sexual) y refuerzo de la imagen corporal (buscando retroalimentación sobre la adecuación del cuerpo).

Según Temple y Choi (2014) categorizan el *sexting* en:

*Sexting* activo: Es la acción de enviar y/o reenviar, mostrar, crear y publicar contenido de carácter sexual de manera personal (envío de imágenes, videos o mensajes de texto con contenido sexual-erótico).

*Sexting* pasivo: Es la acción de solicitar, buscar y recibir videos, imágenes, audios (incluyendo el término "pack"), que hace referencia a contenido provocativo y/o sugestivo de naturaleza sexual.

Para la validez de contenido se llevó a cabo un análisis mediante la evaluación de un grupo de 9 expertos en el campo (psicólogos educativos y clínicos), para evaluar la validez de contenido del instrumento, teniendo en cuenta el criterio de dominio del constructo, contexto, claridad y congruencia, se obtuvo un índice de V de Aiken=0.983. En el caso de la dimensión activo posee un V de Aiken de =0.980 y pasivo =0.986.

En el análisis descriptivo el comportamiento de los ítems explicados con medidas de tendencia central y dispersión, los cuales indican que los ítems con mayor promedio ( $X=>2$ ) son 1, 7, 8, 15 y 25 que refieren la búsqueda de contenido sexual, búsqueda de experiencias sexuales por *sexting*, envío de mensajes de texto sexuales, aceptación del *sexting* por redes sociales y agrado por ver videos de contenido sexual.

En cuanto a los resultados de validez de constructo, se realizó por medio del análisis factorial exploratorio, en el modelo teórico mejorado eliminando los ítems con baja correlación ítem-test y bajas comunalidades vistos en la tabla descriptiva se eliminaron los ítems (2, 3, 7, 16, 22, 25 y 29), respecto a ello, los hallazgos demuestran un valor de Esfericidad de Bartlett de  $p<0.000$ , en la medida de Keyser Meyer Olkin (KMO=0.955). Asimismo, para un adecuado modelo de ajuste por ecuaciones se utilizó el programa estadístico de SPSS, AMOS y JAMOVI. En el modelo original con 31 ítems los valores de ajuste de modelo no mostraron índices esperados ( $X^2=1742.518$ ;  $p<0.000$ ; TLI=0.827; CFI=0.839; RMSEA=0.070 y SRMR=0.0525) para el modelo 2 se mostraron mejorías considerables en estos indicadores ( $X^2=783.712$ ;  $p<0.00$ ; TLI=0.900; CFI=0.909; RMSEA=0.059 y SRMR=0.0404), siendo este un mejor modelo de ajuste que el anterior.

Por otra parte, los resultados de los índices de confiabilidad del instrumento se realizaron por consistencia interna usando dos métodos, las cuales son  $\omega$  de McDonald y  $\alpha$  de Cronbach. Los resultados indican que la escala general de *sexting* alcanza un  $\alpha=0.927$  y  $\omega=0.928$ , lo que indica que el instrumento muestra adecuados índices de confianza, por lo tanto, posee una alta confiabilidad.

Estos hallazgos pueden ser contrastados con Chacón-López et al., (2016) quienes construyeron y validaron una escala de conducta sobre *sexting* (ECS) evidenciando como resultado una buena consistencia interna ( $\alpha = 0.923$ ), de acuerdo a este resultado se realizaron las primeras modificaciones y ajustes en la prueba piloto. Además, se corroboró la validez de constructo, por medio del AFC obteniendo así un buen modelo de ajuste (GFI=0.919), (AGFI=0.854) y (RMSEA=0.061). Se concluyó que esta escala es válida y

fiable para medir conductas *sexting*. Asimismo, Rodríguez-Castro et al., (2021) validaron un instrumento de la escala de comportamientos de *sexting* en adolescentes: prevalencia y consecuencias asociadas, los resultados de este estudio evidencian, los componentes principales y rotación Oblimin. El valor de Kaiser-Meyer-Olkin ( $KMO = 0.82$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $= 2368, p = 0.01$ ) los cuales indican la adecuación pertinente de la respectiva matriz para realizar el proceso del análisis factorial. De forma similar Villegas (2019) realizó una investigación sobre la escala de *sexting* en instituciones públicas y se tuvo como resultado en cuanto a alfa de Cronbach  $0.92$  y Omega de McDonald  $0.96$ , así como una muy alta validez de contenido de ( $=0.95$ ). Por otro lado, nuestros resultados también son contrastados con Viamonte y Cahuari (2021) quienes hicieron una investigación sobre conductas de *sexting* en una población de dos colegios públicos, tanto varones y mujeres que se encontraban en confinamiento; evidenciando, una confiabilidad de alfa de Cronbach  $0.90$  por ende este resultado indica que el instrumento es confiable. Además, el resultado ( $U= 60448,500; P<0.05$ ) indica que los niveles de uso de conductas de *sexting* son significativos. De la misma manera ( $U= 52042,000; P<0.05$ ) es el resultado de la dimensión participación verdadera en *sexting*. Por otro lado ( $U=49913,500; P<0.05$ ) es el resultado de la dimensión activa hacia el *sexting*. Asimismo, el resultado de expresión emocional fue de ( $U=61141,500; P<0.05$ ). Por último, se infiere que entre varones y mujeres de dicha población existe diferencia significativa de conductas.

A su vez, las fortalezas del estudio comprenden primero que el instrumento tiene una muy buena convergencia en su modelo factorial de dos dimensiones, los índices de ajuste de modelo han sido muy adecuado, segundo, la escala también fue comparado con otro instrumento que ya existe sacando la validez de criterio de tipo concurrente, su índice de relación es de  $0.8$  lo cual, es una significancia bastante buena y es algo que no muchas investigaciones ofrecen, tercero, se han presentado estudios descriptivos por ítems logrando identificar 5 ítems que tienen una tasa a favor, las cuales son búsqueda de contenido sexual por redes sociales, envío de mensajes de texto sexuales y búsqueda de experiencias sugestivas por *sexting*, aceptación y agrado del *sexting* por parte de adolescentes por consumir contenido audiovisual sexual en las redes sociales cuarto, nuestros índices de confiabilidad son casi perfectos de  $0.942$  por  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald de  $0.943$ .

En cuanto a sus limitaciones el estudio comprende que, no se pudo obtener los baremos del instrumento debido a que la obtención de la baremación es un proceso muy aparte que

se llama la tipificación del test, para lo cual, se necesita una muestra representativa cerca de 6000 estudiantes.

## 5. Conclusiones

La construcción de esta escala que tiene el propósito de medir las conductas *sexting* es cada vez más necesario, debido al avance científico y tecnológico los adolescentes de diversas edades tienen acceso a dispositivos tecnológicos a través de los cuales se reciben, envían y reenvían contenido audiovisual sexual explícito (imágenes, videos o mensajes). En el mundo actual esto se viene desarrollando de manera considerable y nuestro país no es ajeno; por ello, se tiene la importancia de estudio y desarrollo de un instrumento de medición que permita medir y estudiar las conductas de *sexting* en diferentes edades ya sea las actitudes, conductas y formas de interactuar que tiene el ser humano.

Cabe destacar que nuestros resultados probablemente tengan implicaciones clínicas/educativas y de investigación: en las implicaciones clínicas estarían relacionados con la posibilidad de realizar tamizajes de manera fácil para identificar las conductas de *sexting* como también las motivaciones. Además, el instrumento podría aplicarse en el ámbito de la psicoeducación con el objetivo de mejorar la efectividad de los programas utilizados para la prevención temprana en adolescentes, evitando así posibles conductas que conduzcan a situaciones de acoso escolar, *bullying*, desequilibrio emocional y ciberacoso. Por último, las implicaciones de nuestro estudio están relacionadas con una investigación de las motivaciones que pueden llevar a diferentes comportamientos de *sexting*, proporcionando un instrumento con buenas propiedades psicométricas.

Por último, a pesar de las limitaciones consideramos los hallazgos encontrados de esta investigación como un aporte al conocimiento empírico y será útil para futuras investigaciones, por lo tanto, podemos mencionar que las contribuciones de esta investigación es la construcción de una escala de comportamiento *sexting* por redes sociales en adolescentes, asimismo, cuenta con propiedades psicométricas y ajustes de modelos adecuados que respaldan su pertinencia de medición; además este instrumento está constituido en base a 24 ítems que nos ayudan a identificar el comportamiento *sexting*.

## **Recomendaciones**

### Instituciones

- Desarrollar talleres psicoeducativos para la prevención de conductas sexting en adolescentes.
- Implementar sesiones de tutoría programadas para generar conciencia en estudiantes y padres sobre las implicancias del sexting y sus posibles consecuencias.

### Investigadores

- Obtener la baremación del presente instrumento mediante la tipificación de test con una muestra representativa cerca de 6000 estudiantes.
- Realizar investigaciones similares en otras entidades educativas y en contextos diferentes a nuestra investigación, es decir otras ciudades o zonas rurales del departamento de Puno.
- Utilizar el instrumento del presente trabajo de investigación en futuras investigaciones similares, no solo en colegios públicos, sino también en instituciones educativas privadas de la región de Puno.

### Estudiantes

- Asistir a los talleres desensibilización brindados por la institución educativa

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios, por permitirnos llevar a cabo esta investigación, que servirá como aporte a futuras investigaciones.

A nuestros padres por ser nuestro mayor motor e inspiración. Gracias a los ejemplos de amor, paciencia y valores que nos brindaron, pudimos trazar nuestros propios caminos.

Asimismo, agradecemos a la Universidad Peruana Unión por proporcionarnos una educación de calidad, basada en principios cristianos.

A los nueve jueces que validaron nuestros instrumentos: Dra. Huallpa Bendezu, Bertha; Mg. Farceque Huancas; Santos Armandina; Mg. Santillán Mejía, Aida Chelita; Mg. Mejía Bejarano, Gabriela; Mg. José Santos J. Carreño Gálvez; Mg. Flores Hidalgo, Carlos; Mg. Zela Mamani, Lidia; Mg. Calla Turpo, Diego Aldair y Mg. Laura Machaca, Víctor Rubén.

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento al Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco por su paciencia, disposición y generosidad al compartir su experiencia y conocimientos en el desarrollo del proceso de esta investigación. Así mismo por su invaluable aporte que hizo posible el trabajo en conjunto, y le agradecemos especialmente por brindarnos los recursos necesarios para llevar a cabo la presente investigación.

## Referencias

- Alvino, C. (2022). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2021-2022*. Branch. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2021-2022/#:~:text=Por otro lado%2C el número,están activos en redes sociales>
- Arias Flores, M. D., & Moron Oscanoa, A. J. (2020). *Adaptación de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en adolescentes de Lima Metropolitana* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57529>
- Arrogante, O. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en Enfermería: metodología y aplicación en la investigación enfermera. *Index Enfermería*, 27. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962018000100014](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000100014)
- Avendaño Prieto, B. L., Avendaño Prieto, G., Cruz, W., & Cárdenas-Avendaño, A. (2014). Guía de referencia para investigadores no expertos en el uso de estadística multivariada \* Reference guide for non-expert researchers in multivariate statistics. *Revista Diversitas-Perspectivas En Psicología*, 10. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/1559>
- Bianchi, D., Morelli, M., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2016). Psychometric properties of the Sexting Motivations Questionnaire for adolescents and young adults. *ResearchGate*, 35, 5–18. [https://www.researchgate.net/publication/316156257\\_Psychometric\\_properties\\_of\\_the\\_Sexting\\_Motivations\\_Questionnaire\\_for\\_adolescents\\_and\\_young\\_adults](https://www.researchgate.net/publication/316156257_Psychometric_properties_of_the_Sexting_Motivations_Questionnaire_for_adolescents_and_young_adults)
- Bianchi, D., Morelli, M., Nappa, M. R., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2018). A Bad Romance: Sexting Motivations and Teen Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13–14), 6029 – 6049. <https://doi.org/10.1177/0886260518817037>
- Bragard, E., & Fisher, C. B. (2022). Associations between sexting motivations and consequences among adolescent girls. *Journal of Adolescence*, 94(1), 5–18. <https://doi.org/10.1002/jad.12000>
- Chacón-López, H., Romero Barriga, J. F., Aragón Carretero, Y., & Caurcel Cara, M. J.

- (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS)). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99–115. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883007.pdf>
- Chen, A.-S., Leung, M., Chen, C.-H., & Yang, S. C. (2013). Exposure to Internet Pornography Among Taiwanese Adolescents. *Scientific Journal Publishers*, 41, 157-164(8). <https://doi.org/https://doi.org/10.2224/sbp.2013.41.1.157>
- Del Rey, R., Ojeda, M., & Casas, J. A. (2021). Validation of the Sexting Behavior and Motives Questionnaire. *Artículo*, 33, 287–295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7866953>
- El Peruano. (2022). *Decreto Legislativo que incorpora el delito de acoso, acoso sexual, chantaje y difusión de imágenes, materiales audiovisuales o audios con contenido sexual al código penal, y modifica el procedimiento de sanción del hostigamiento sexual*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-incorpora-el-delito-de-acoso-acoso-decreto-legislativo-n-1410-1690482-3/>
- Escurra Mayaute, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Dialnet*, 6, 103–111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Galindo Cancho, M. M., & Huaman Sedano, K. J. (2021). *Niveles de sexting en adolescentes mujeres de una institución educativa pública, Huancavelica-2020* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/67df5dd0-64da-4d5f-9b2e-b93b4c316b53/content>
- Gómez Galindo, W., Orosco Fabian, J. R., Salgado Samaniego, E., & Pomasunco Huaytalla, R. (2022). Sexting en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(24), 970–987. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.390>
- Gómez Miguel, A. (2022, May 19). *Los jóvenes dedican siete horas diarias al ocio digital y quieren ser 'influencers.'* The Conversation . <https://theconversation.com/los-jovenes-dedican-siete-horas-diarias-al-ocio-digital-y-quieren-ser-influencers-182482>
- Haridakis, P., & Humphries, Z. (2019). *An Integrated Approach to Communication Theory and Research (Uses and Gratifications)* (Routledge (ed.); 3rd Editio, Vol. 1). <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203710753>
- Hernández Sampieri, R., Fernandez Collao, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014).



- Metodología de la Investigación* (M. I. Rocha Martínez (ed.); 6ta Edición).  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur. (2021, October 28). *Redes sociales 2021*.  
 IPSOS. <https://www.ipsos.com/es-pe/redes-sociales-2021>
- Lee, M., Crofts, T., MCGovern, A., & Milivojevic, S. (2015). *Sexting and Young People*.  
<https://www.aic.gov.au/sites/default/files/2020-05/53-1112-FinalReport.pdf>
- Lichtenberg, J. D. (2013). *Psychoanalysis and motivation* (Routledge, Vol. 10).  
<https://www.amazon.com/Psychoanalysis-Motivation-Psychoanalytic-Inquiry-Book-ebook/dp/B00DL1R1KC>
- Maes, C., & Vandenbosch, L. (2022a). Physically distant, virtually close: Adolescents' sexting behaviors during a strict lockdown period of the COVID-19 pandemic. *ScienceDirect*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563221003563>
- Maes, C., & Vandenbosch, L. (2022b). Adolescents' Use of Sexually Explicit Internet Material Over the Course of 2019–2020 in the Context of the COVID-19 Pandemic: A Three-wave Panel Study. *Archives of Sexual Behavior*, 51(1), 105–121.  
<https://doi.org/10.1007/s10508-021-02122-5>
- Morillo Puente, S., Ríos Hernández, I. N., & Henao López, G. C. (2022). Evaluación Empírica del Sexting y las actividades rutinarias de los adolescentes en Colombia. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 17, 285–304.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/125610/1/OBETS\\_17\\_2\\_07.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/125610/1/OBETS_17_2_07.pdf)
- Morillo Puente, S., Ríos Hernández, I. N., & Luzardo Briceño, M. (2022). Sending photos with erotic or sexual content, risky or harmless? Validation of a sexting scale with high school students in Colombia. *ResearchGate*, 64(3), 117–136.  
[https://www.researchgate.net/publication/368545214\\_Sending\\_photos\\_with\\_erotic\\_or\\_sexual\\_content\\_risky\\_or\\_harmless\\_Validation\\_of\\_a\\_sexting\\_scale\\_with\\_high\\_school\\_students\\_in\\_Colombia](https://www.researchgate.net/publication/368545214_Sending_photos_with_erotic_or_sexual_content_risky_or_harmless_Validation_of_a_sexting_scale_with_high_school_students_in_Colombia)
- Orben, A., Tomova, L., & Blakemore, S.-J. (2020). The effects of social deprivation on adolescent development and mental health. In *The Lancet Child and Adolescent Health* (Vol. 4, Issue 8, pp. 634–640). Elsevier B.V. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30186-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30186-3)
- Papalia Diane E., Duskin Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano: Vol. Duodécima edición* (M. Á. Toledo, J. Mares, Rocha Marcela I., A. I. Delgado, & Z. García (eds.)). Mc Graw Hill Education.

- <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Quezada Andoney, R., & Robles Montio, S. S. (2021). Construcción y validación de tres instrumentos para evaluar sexting en jóvenes Mexicanos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 24(2), 743. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2021/epi212o.pdf>
- Rivera, L. (2023, January 23). *¿Cuánto tiempo de tu vida pasas en Internet? [Proyección 2023]*. [https://ilifebelt.com/cuanto-tiempo-vida-pasas-las-redes-sociales/2022/09/#:~:text=Se estima que los adolescentes, tiempo desde su teléfono móvil](https://ilifebelt.com/cuanto-tiempo-vida-pasas-las-redes-sociales/2022/09/#:~:text=Se%20estima%20que%20los%20adolescentes,tiempo%20desde%20su%20tel%C3%A9fono%20m%C3%B3vil)
- Rodríguez-Castro, Y., Alonso-Ruido, P., González-Fernández, A., Lameiras-Fernández, M., & Faílde-Garrido, J.-M. (2021). Validation of the sexting behavior scale in adolescents: Prevalence and associated consequences; [Validación de la escala de comportamientos de sexting en adolescentes: Prevalencia y consecuencias asociadas]. *Psicología Educativa*, 27(2), 177 – 185. <https://doi.org/10.5093/psed2021a9>
- Rosengren. (1974). *Teoría de Usos y Gratificaciones* (Vol. 3). <https://www.amazon.com/Uses-Mass-Communications-Gratifications-Communication/dp/0803903405>
- Ševčíková, A., & Daneback, K. (2014). Online pornography use in adolescence: Age and gender differences. *European Journal of Developmental Psychology*, 11(6), 674–686. <https://doi.org/10.1080/17405629.2014.926808>
- Temple, J. R., & Choi, H. J. (2014). Longitudinal association between teen sexting and sexual behavior. *Pediatrics*, 134(5), e1287–e1292. <https://doi.org/10.1542/peds.2014-1974>
- Vega-Gonzales, E., Timoteo-Sánchez, A. E., & Diaz-Gonzales, K. B. (2020). Sexting in adolescents and adults in metropolitan Lima during the COVID-19 pandemic. *ALICIA CONCYTEC*, 5. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVSMF\\_c4bb72bb2ca5e013f0b2ee2f50226f82/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVSMF_c4bb72bb2ca5e013f0b2ee2f50226f82/Details)
- Viamomente Luque, W. A., & Cahuari Quispe, L. D. (2021). Conductas de sexting entre estudiantes varones y mujeres de dos colegios públicos en tiempo de aislamiento social de la ciudad de Juliaca, 2020 [Universidad Peruana Unión]. In *Repositorio de tesis- Universidad Peruana Unión*.



<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5233>






Villegas Ramírez, I. M. (2019). *Adaptación de la Escala de Conductas del Sexting en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Lurigancho Chosica 2019* [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villegas\\_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villegas_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo en una revista

Revista Psicología Educativa: confirmación de envío / Submission confirmation  

 em.psed.0.84e6c1.dba49ecd@editorialmanager.com en      
Para: Ruth Mabel Phoco Arhuiri Lun 24/07/2023 20:14

Estimado/a Phoco Arhuiri:

Le confirmamos la recepción del artículo titulado: "Propiedades psicométricas e invarianza métrica de una escala de sexting por redes sociales para adolescentes", que nos ha enviado para su posible publicación en Revista Psicología Educativa.

En breve recibirá un mensaje con el número de referencia asignado y se iniciará el proceso de revisión del artículo. En caso de que sea necesario que haga algún cambio previo, también se le notificará por correo electrónico.

Tal y como se especifica en las normas de publicación de la revista, le recordamos que su manuscrito no puede ser publicado en ninguna otra revista mientras dure el proceso de revisión.

No dude en contactar con la redacción para cualquier información adicional.

Reciba un cordial saludo,

## Anexo 2. Instrumento

### ESCALA DE COMPORTAMIENTO SEXTING POR REDES SOCIALES EN ADOLESCENTES

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Un buen día estimado(a), la presente, pretende recopilar información respecto al sexting en adolescentes, estos datos recabados serán tratados con total confidencialidad. Quedamos enormemente agradecidas por su participación.

SÍ  NO

#### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

Edad: \_\_\_\_\_ Genero: Masculino  Femenino  Grado de instrucción: Secundaria  Universitario

Situación sentimental: En una relación  Soltero (a)

#### Marca las redes sociales que utilizas con más frecuencia

Facebook  WhatsApp  Instagram  TikTok  Messenger  Snapchat  Telegram

Otros

#### INSTRUCCIONES:

- Lee de manera cuidadosa y responde con sinceridad a los siguientes enunciados.

Nº	Ítems	Siempre	Frecuentemente	Ocasionalmente	Casi Nunca	Nunca
1	Uso el internet para buscar imágenes, videos que logren despertar mis deseos sexuales.	5	4	3	2	1
2	Considero que es atractivo bailar y grabarme sensualmente en redes sociales (Facebook, Tik Tok, Instagram entre otros).	5	4	3	2	1
3	Creo stickers con fotos sensuales que tengo y los envío a mi grupo de amigos(as).	5	4	3	2	1
4	Pienso que enviar mensajes con contenidos sexual a mi enamorado(a) o a la persona que me gusta, fortalece nuestra comunicación.	5	4	3	2	1
5	Envío textos con mensajes insinuantes por medio de mis redes sociales a mis amigos, pretendientes o enamorado(a).	5	4	3	2	1
6	En mis redes sociales envío mensajes de texto con propuestas sobre actividad sexual.	5	4	3	2	1
7	Si alguien me envía mensajes de texto con contenido sexual suelo responder de la misma manera.	5	4	3	2	1
8	Si la persona que me gusta, me pide una foto sensual suelo enviarle.	5	4	3	2	1
9	En una ocasión he enviado una foto o video con contenido sexual por mis redes sociales a una persona que no conocía.	5	4	3	2	1
10	Cuando me piden que envíe imágenes o videos con contenido sexual a un grupo en común (WhatsApp, Messenger, entre otros) no dudo en enviarlo.	5	4	3	2	1
11	En mis redes sociales publico imágenes provocativas o sensuales, para obtener "likes".	5	4	3	2	1

<b>12</b>	Estoy de acuerdo que otras personas publiquen fotos o videos en donde muestren una actitud sensual.	5	4	3	2	1
<b>13</b>	Por un reto con mis amigos he publicado una imagen o video sensual en mis redes sociales.	5	4	3	2	1
<b>14</b>	Por presión y para quedar bien frente a mis amigos(as) he llegado a enviar chats o imágenes con contenido sexual.	5	4	3	2	1
<b>15</b>	Me siento muy bien cuando envío chats o videos de carácter sexual.	5	4	3	2	1
<b>16</b>	En mis cuentas de redes sociales, tengo conversaciones íntimas solamente para satisfacerme sexualmente.	5	4	3	2	1
<b>17</b>	Busco en el internet audios con contenido sexual que puedan causarme sensaciones agradables al escucharlo.	5	4	3	2	1
<b>18</b>	Tengo amigos que reenvían fotografías de carácter sexual en un grupo en común. (WhatsApp, Messenger, entre otros).	5	4	3	2	1
<b>19</b>	He recibido chats con contenido insinuante o sexual por mis redes sociales en los últimos dos años.	5	4	3	2	1
<b>20</b>	Accedo a las propuestas sexuales, que me solicita la persona que me atrae para gustarle más.	5	4	3	2	1
<b>21</b>	Por querer mantener la comunicación con un amigo(a) o enamorado(a) accedo a que me envíen imágenes insinuantes.	5	4	3	2	1
<b>22</b>	Solicito una foto o un video de carácter sensual por reto o presión de mis amigos.	5	4	3	2	1
<b>23</b>	Uso las redes sociales (Tik Tok, Facebook, Instagram, entre otros) para ver a personas que crean contenido sexual.	5	4	3	2	1
<b>24</b>	En alguna ocasión he solicitado packs sexuales a gente que no conocía solo por cumplir un reto.	5	4	3	2	1