

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para
Estudiantes Universitarios de la región San Martín**

Tesis para obtener el Título Profesional de psicólogo

Autores:

Karla Arian Quispe Alvarado

Hulda Manuelita Meza Vargas

Asesores:

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga

Psi. Joel Palomino Ccasa

Tarapoto, Julio del 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios de la región San Martín**” de los autores: Hulda Manuelita Meza Vargas y Karla Arian Quispe Alvarado, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto a los 8 días del mes de julio del año 2023.



Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En San Martín, Tarapoto, Morales, a 31 día(s) del mes de Julio del año 2023, siendo las 17:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Jania Elizabeth Jaimés Souco el (la) secretario(a): Mg. Rosa Mercedes Ramírez Guerra y los demás miembros: Psic. Jessica Aranda Turpo y el (la) asesor(a) Dra. Dámaris Susana Quinteros

Dúñiga con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Construcción y validación de la escala de cyberbullying para estudiantes universitarios de la región San Martín"

del(los) bachiller(es): a) Karla Arian Quispe Alvarado
 b) Hulda Manuelita Meza Vargas
 c)

..... conducente a la obtención del título profesional de: Psicóloga
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Karla Arian Quispe Alvarado

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B -</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b): Hulda Manuelita Meza Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B -</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente/a _____
 Secretario/a

 Asesor/a _____
 Miembro _____
 Miembro

 Bachiller (a) _____
 Bachiller (b) _____
 Bachiller (c)

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica, conforme al Reglamento General de Grados y Títulos"

Resumen: El objetivo de esta investigación fue construir y validar la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU para evaluar los niveles de acoso y conductas Cyberagresoras en jóvenes universitarios. Diseño de investigación no experimental de corte transversal, se basó en la teoría clásica de los test. En la primera etapa de la investigación se realizó la elaboración preliminar de los ítems del instrumento (44 ítems) con tipo de respuesta Likert (1 al 4), estos ítems fueron sometidos a juicio de expertos, reportando datos mayores a 0.08. En la segunda etapa, se administró la escala a una muestra piloto de 401 jóvenes, se trabajó con 201. Se efectuó el análisis estadístico con el software Spss, y a fin de someter a una inspección más rigurosa, los ítems restantes fueron analizados con el software estadístico R studio. Asimismo, se obtuvo el coeficiente de alfa ($\alpha=,770$), KMO de 0.78 y prueba de esfericidad de Bartlett de 0.001. Con la finalidad de resaltar las bondades de la escala, se realizó el análisis convergente donde los resultados evidencian una correlación de Pearson ($r=.914$) y significancia ($p=.00$). Se concluye que el constructo es unidimensional, con adecuada validez de criterio, consistencia interna y validez de constructo.

Palabras clave: Análisis de datos, COVID-19, Cyberbullying, instrumento de medida, plataformas digitales.

Abstract: The aim of this research it was to build and validate the CEKU Cyberbullying Scalefor University Students to assess the levels of harassment and cyberaggressive behaviors in university students. Research designs non-experimental cross-sectional, based on the classical theory of tests. At first stage of the investigation, the preliminary elaboration of the items of the instrument (44 items) with Likert response sort (1 to 4) was carried out, these items were subjected to expert judgment, reporting data bigger than 0.08. At second stage, the scale was carried out to a pilot sample of 401 young people, worked with 201. Statistical analysis was performed with the Spss software, and in order to bow to a more rigorous inspection, the remaining items were analyzed with the R studio statistical software. Likewise, the alpha coefficient ($\alpha = .770$), KMO of 0.78 and Bartlett's spherility test of 0.001 were obtained. With the goal to highlight the scale benefits, the convergent analysis was performed where the results show a Pearson correlation ($r = .914$) and significance ($p = .00$). It is concluded that the construct is one-dimensional, with adequate criterion validity, internal consistency and construct validity.

Keyword: COVID-19, Cyberbullying, data analysis, digital platforms, measure instrument

Introducción

La Organización Mundial de la Salud catalogó al COVID-19 como pandemia (Díaz-Castrillón & Toro-Montoya, 2020; Huamán-Saavedra, 2020), que alteró a diversos sectores de la actividad humana. Una de las más afectadas fue la actividad educacional, llegando a suspenderse las clases en 190 países por temor a la propagación del virus de esta enfermedad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019). Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (CEPAL-UNESCO, 2020), hasta mayo del 2020, más de 1.200 millones de estudiantes en todo el mundo dejaron de asistir a clases presenciales, donde 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe.

En el Perú se oficializó el inicio de clases virtuales en todo el territorio, a partir de marzo del 2020 (Resolución Viceministerial N°087, 2020). El incremento de las actividades escolares en formato virtual provocó el aumento de la violencia en las plataformas digitales y de la internet (UNESCO, 2019; Lovón & Cisneros, 2020). Esta forma de violencia es llamada cyberbullying, y de acuerdo a la literatura, durante la pandemia se incrementó en un 73% más, en comparación del 2019 (Pilar et al., 2022).

El cyberbullying es un problema que se da a nivel mundial (Menay-López & de la Fuente-Mella, 2014), por lo que se ha diseñado instrumentos para su evaluación, tales como el Test European Bullying Intervention Project Questionnaire-ECIPQ, elaborado por Del Rey et al. (2015) en España, está compuesto por 14 ítems, 7 describen aspectos relacionados con la victimización y 7 en correspondencia con la agresión. Con un tipo de respuesta Likert de 0 a 4, referidos a un intervalo de tiempo de los últimos dos meses. El test se configura en dos secciones que permiten explorar conductas de bullying “cara-acara” y 15 conductas de cyberbullying. La escala cuenta con 3 indicadores de bullying y cyberbullying: víctimas, agresores y observadores así mismo, la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) (Buelga et al., 2012), escala de autorreporte que mide comportamientos de hostigamiento, agresiones y exclusión social; cuenta con cuatro categorías de respuesta y se encuentra conformada por un total de 18 ítems, ocho de los cuales miden el acoso escolar a través del teléfono móvil (AETM) y los diez restantes el acoso a través de internet (AEI), construida y validada en España y México, reportando evidencias de validez. El cuestionario Revisado de agresores/ Víctimas de Olweus fue creado en Bergen-Nigeria. Conformado por 38 preguntas y dos dimensiones victimización y agresión, con tipo de respuesta Likert que miden

los problemas relacionados con agredir y ser víctima, en niños y adolescentes, fue adaptado a la versión en español en Argentina por Resett (2018). Para el análisis factorial exploratorio se contó con una muestra de 824 alumnos de cuatro provincias de Entre Ríos, Argentina, población de edad promedio 19.4. Para el análisis factorial confirmatorio muestra conformada por 1756 estudiantes de cinco escuelas públicas de Paraná y Entre Ríos. 48% de la muestra fue de sexo masculino, edad promedio de 14.7. El cálculo del índice de la adecuación muestral Kaiser-Mayer-Oklin $KMO=0.91$ y la prueba de esfericidad de Bartle $p<.001$. Los índices de fiabilidad muestran un coeficiente de Alfa superior $\alpha=0.8$ en ambas dimensiones. Finalmente, se indica que el cyberbullying es un acto de agresión que trae conductas repetitivas a través de ordenadores digitales, por el ilimitado uso de la tecnología, causando daño psicológico en ambas partes. Buelga et al. (2012) define 4 formas de agresión virtual, las cuales son: *Suplantación de identidad*: acto de vulnerar la identidad de otra persona, mediante la alteración de la información e incluso el uso del engaño para obtener beneficios.

Hostigamiento: actos repetitivos de envío y difusión de mensajes ofensivos o vulgares, generando malestar en la víctima.

Denigración: difusión de rumores de la víctima sin tener evidencias e incluso manipular información falsa con el fin de ridiculizar.

Happy slapping: Son acciones donde se realizan actos de violencia física contra una persona, con el objetivo de grabarlo y finalmente viralizarlo mediante plataformas digitales.

Contemplando todos estos antecedentes, y teniendo en cuenta que en Perú únicamente existen instrumentos que abordan este tema, pero que están dirigidos a las víctimas, se hace de vital importancia la creación de un instrumento dirigido a la población agresora. Los indicadores que se tomaron en cuenta para creación de este instrumento son las formas de agresión virtual más comunes. Esta investigación permitirá identificar las formas de violencias más utilizadas por los cyberagresores, ayudando a proponer programas de intervención para disminuir dicha conducta, asimismo, se aportarán datos que respalden las propiedades psicométricas y validez del instrumento, considerando que Perú es uno de los países con mayores casos de cyberbullying en Sudamérica (Garaigordobil et al., 2019). Por lo tanto, el objetivo de este estudio es construir y validar la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU.

Método

Participantes

La muestra está constituida por 201 estudiantes universitarios de dos instituciones educativas privadas de la región San Martín, Universidad Peruana Unión y Universidad César Vallejo, que desarrollaron clases virtuales, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 35 años de edad, de ambos sexos y que cursaban desde el primero al quinto año de sus respectivas carreras. Ellos fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional (Hernández & Carpio, 2019), ya que la muestra que se recogió se hizo mediante un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados, para ello se utilizó la técnica bola de nieve donde los participantes de esta investigación reclutaron a otros participantes para formar parte de la muestra (Navarrete et al., 2022), los participantes completaron el cuestionario de forma voluntaria (Baltar & Gorjup, 2012).

Instrumentos

Se utilizó Cuestionario de Cybervictimización CBV, el cual fue creado por Álvarez-García et al. (2015) en España. Se trata de un autoinforme compuesto por 26 ítems, en cada uno se enuncia una agresión padecida a través del celular o Internet, consta de 4 factores: cibervictimización visual, exclusión online, suplantación y Cibervictimización verbal – escrita. Se realizó validez factorial para comprobar la dimensionalidad, se utilizó 3 modelos factoriales, para determinar el modelo más adecuado, M1F (modelo de un factor), M4F (modelo de cuatro factores) y el M4F-1 (modelo jerárquico con cuatro factores de primer orden y uno de segundo orden).

Los resultados demuestran que los tres modelos tienen índice de ajustes similares.

Los resultados obtenidos (M1F, M4F y M4F-1). En los tres, la ratio X^2/df es inferior a 3 y el RMSEA menor de 0,06, indicando un buen ajuste, pero en los tres modelos el GFI es inferior a 0,90, valor mínimo considerado no aceptable, al correlacionar el M1F con un factor nuevo creado, el modelo M1F tiene adecuado índice de bondad de ajuste ($X^2/df < 3$; $GFI \geq 0,90$; $RMSEA \leq 0,06$). Identificada la dimensionalidad de la escala y con el fin de estudiar la validez de contenido, se analizó la correlación entre la puntuación total del CBV y seis criterios externos, la puntuación del CBV correlaciona de manera estadísticamente significativa con los seis indicadores analizados. El coeficiente de alpha de la escala general es de 0,85.

Para esta investigación se elaboró la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU, la finalidad es evaluar los niveles y conductas más usadas en los cyberagresores, cuenta con 44 ítem, 4 alternativas de respuesta tipo Likert que va de 1-4 (1: nunca, 2: casi nunca, 3: casi siempre y 4: siempre). Para la elaboración de indicadores e ítems se consideró la teoría de (Buelga et al., 2012) quien menciona que el cyberbullying tiene 4 componentes.

- *Suplantación de identidad*: 11 ítems.
- *Hostigamiento*: 11 ítems.
- *Denigración*: 10 ítems.
- *Happy slapping*: 9 ítems

El análisis factorial exploratorio se realizó en 2 fases, el primer análisis se realizó usando el Software estadístico IBM SPSS, el análisis final evidenció que el cuestionario era unidimensional, con 22 ítems, en la segunda fase se analizaron los 22 ítems de la escala usando el Software estadístico R Studio, fueron eliminados 17 ítems por no contar con la carga factorial necesaria para ser aceptados (Lloret-Segura et al., 2014). Asimismo, se eliminaron ítems al realizar el análisis policórico, ya que los elementos no tenían las mismas cantidades de alternativas de respuesta (Freiberg et al., 2013), finalmente, algunos ítems se eliminaron por criterio, la versión final es de 5 ítems que contribuyen al constructo. La escala cuenta con coeficiente de alpha de 0.770 (Frías- navarro & Valencia, 2021) 0,707 y 0.821 en cuanto al intervalo de confianza de Fisher (Candia & Caiozzi, 2005).

Procedimiento

En primer lugar, se buscó información bibliográfica sobre investigaciones de construcción y validación de instrumentos psicológicos para medir cyberbullying o temas similares. La búsqueda bibliográfica se realizó en inglés y español, asimismo, se buscó antecedentes nacionales e internacionales de los últimos años, a través de fuentes confiables, tales como páginas web del estado y artículos científicos publicados en revistas indexadas a base de datos confiables. Para la creación de los ítems, se tuvo en cuenta la teoría de Buelga et al. (2012). La versión inicial de la escala fue de 44 ítems, luego, estos ítems fueron sometidos a juicio de 7 expertos (Pedrosa et al., 2014), quienes emitieron opiniones siguiendo 6 criterios de evaluación, corregidas las observaciones de los expertos, se sometió la escala a una prueba piloto de 401 estudiantes, con la finalidad de obtener datos los cuales fueron analizados estadísticamente, para el análisis de datos, se trabajó con una muestra de 201 estudiantes, quienes cumplían con todos los criterios requeridos para esta investigación (Suárez-Obando, 2016).

La Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU fue aplicada de manera individual y virtual, se recolectaron los datos con un muestreo no probabilístico mediante la técnica bola de nieve (Hernández & Carpio, 2019) y con participación voluntaria, dando a conocer a los participantes indicadores sobre confidencialidad y anonimato (consentimiento informado) (Ortiz & ABurdiles, 2010). En cuanto a la escala, estuvo conformada por 3 partes,

la primera estuvo compuesta por los datos sociodemográficos, la segunda por los 44 ítems y la tercera contenía los ítems del instrumento de respaldo (Moral, 2019), que contiene índice de validez y confiabilidad contextualizado en la población peruana, contribuyendo así a dar validez y confiabilidad al instrumento creado, a través de la correlación de ambos (León-Duarte et al., 2021). La muestra fue determinada teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión (Quispe et al., 2021) creados a propósito de esta investigación.

Diseño y análisis de datos

La investigación es no experimental (Hagopian, 2016), ya que no se manipulan las variables, cuantitativa, de corte transversal (Cvetković-Vega et al., 2021) de diseño instrumental, ya que se desarrollará un instrumento comprendiendo el estudio de las propiedades psicométricas del mismo (Ramos, 2016). El análisis de datos se realizó usando dos paquetes estadísticos: Software estadístico IBM SPSS y Software estadístico R.

Resultados

Validez de criterio

Respecto al coeficiente de validez V de Aiken para el análisis de contenido de la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU (tabla 1) se presentan valores mayores a 0.85; lo que indica conformidad para la inclusión de ítems, pues guardan relación y evalúa los indicadores específicos del constructo obteniendo la validez del contenido del instrumento (Galicia et al., 2017). Las observaciones de los jueces fueron que existía dos preguntas en un solo ítem, por lo tanto, se tenía que eliminar una, algunos ítems tenían respuestas direccionadas, finalmente, existían ítems con términos poco entendibles. Luego de subsanar las observaciones se prosiguió a realizar los análisis estadísticos correspondientes.

Tabla 1

Análisis de validez de contenido del instrumento

Test	Aiken V
Forma correcta de aplicación y estructura	0.85
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	0.85
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.85
Contiene el test palabras difíciles de entender	0.85
Las opciones de respuestas son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Los ítems del instrumento corresponden a la dimensión del constructo	1

Análisis descriptivo de los ítems

Se efectuó el análisis de distribución de cada uno de los ítems, teniendo en cuenta la media, desviación estándar, asimetría, curtosis e índice de homogeneidad, con el fin describir la manera de como los datos tiende a reunirse según la frecuencia que se encuentra dentro de la distribución, por lo que se obtuvo como resultado lo siguiente. La asimetría de los ítems oscila entre 1.289 y 1.670, así también se observa que la curtosis varía entre .904 y 1.837. Por último, se puede observar que, el índice de homogeneidad corregida es adecuado en todos los ítems, mostrando valores mayores de 0.3, indicando que existe correlación entre los ítems y la escala. De esta manera se puede evidenciar que los índices de asimetría y curtosis obtenidos, son adecuados y están dentro de los límites esperados, ya que como criterio de decisión se estableció que los valores de entre -2 y +2 sean incluidos (George & Mallery, 2011).

Tabla 2*Estadísticos descriptivos y paramétricos de los ítems*

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	h2
P3	1.51	.736	1.289	.904	.677	.466
P12	1.39	.700	1.670	1.837	.852	.747
P13	1.51	.843	1.527	1.289	.869	.771
P14	1.52	.861	1.570	1.456	.774	.608
P15	1.48	.813	1.624	1.682	.845	.733

Análisis factorial exploratorio AFE

Se realizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) (Fernández, 2015) iniciando con un análisis paralelo (Lloret-Segura et al., 2014), del cual se obtuvo un gráfico de sedimentación (Pizarro & Martínez, 2020) (Figura 1), indicando éste la presencia de un factor (García & Maroto, 2018), posteriormente se obtiene el Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) de 0.78 y la prueba de Bartlett con una significancia de 0.001 (Ferrando et al., 2022).

La tabla 3 evidencia los resultados del análisis factorial exploratorio, que fueron analizados a través de una correlación policórico y una rotación promax (Moral, 2019), mostrando que los ítems presentan valores mayores a 0.67, lo cual indica que los ítems contribuyen adecuadamente con el instrumento (Lloret-Segura et al., 2014).

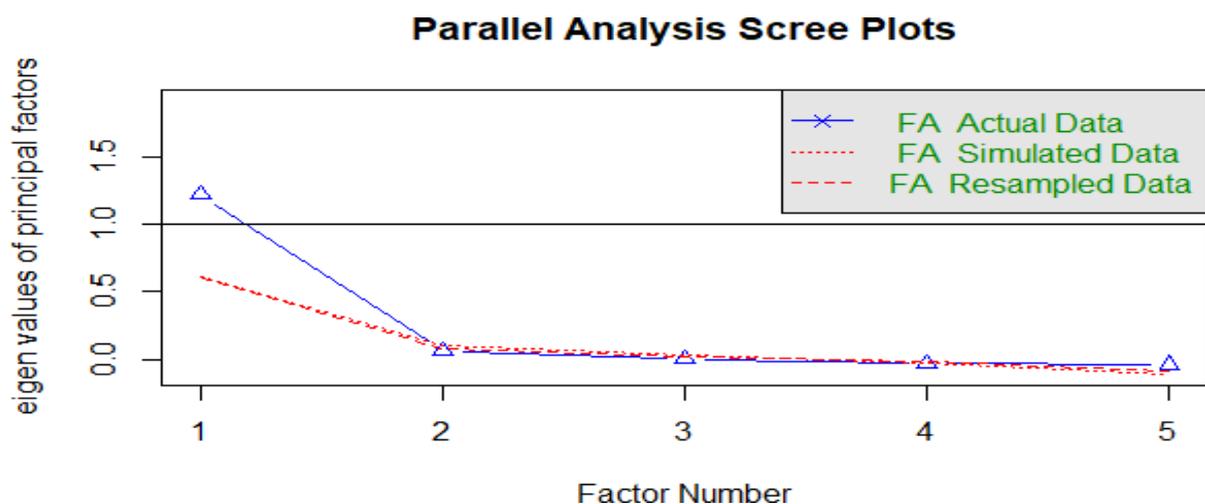
Figura 1*Gráfico de sedimentación*

Tabla 3

Análisis factorial exploratorio de los ítems de la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU

Indicadores	Carga factorial F1	Comunalidades
He Hackeado redes sociales.	0.723	0.523
Utilizo plataformas virtuales para ofender a los demás.	0.678	0.459
Busco la manera de molestar a los demás mediante redes sociales y vías telefónicas.	0.700	0.490
He acosado a alguien por diferentes medios con la finalidad de verlosufrir	0.996	0.992
He utilizado chantajes para hacer que los demás hagan lo que quiero	0.875	0.766

Validez convergente y fiabilidad de la escala

En la tabla 4 se evidencia que existe relación altamente significativa y fuerte (Fiallos, 2021) entre la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU y el Cuestionario de Cibervictimización CBV ($r=.914$) y de significancia ($p=.00$), lo cual indica que la Escala de Cibervictimización CBV aporta evidencias de que la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU es válido (Acuña et al., 2017).

Tabla 4

Reporte de correlación entre la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU y el Cuestionario de Cibervictimización

		Cuestionario de Cibervictimización
Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios	Correlación de Pearson	914**
	Sig.	0.00

Tabla 5*Reporte de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad			
Coeficiente de alpha	Intervalo de confianza (fisher1950)		
	Inferior	Superior	
0.770	0.707	0.821	

Discusión

El objetivo de esta investigación fue construir y validar la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU para contar con un instrumento con características psicométricas estandarizadas en el contexto peruano, ayudará a identificar acoso cibernético en los universitarios y cuán frecuentes son dichas conductas.

El primer análisis realizado fue la validez de contenido, reportando datos acordes a los esperados, al igual que la Escala de Ciberagredido creado por Best et al. (2021), donde los índices generales de V de Aiken evidencian valores superiores a .72 y la Escala para medir Cyberbullying en Ambiente Laboral con V de Aiken mayor a 0.56, lo cual se considera aceptable según las tablas de Chipper (Fernández, 2017).

La asimetría y curtosis de los datos se ubican dentro de los rangos de aceptación (Pardo, Ruiz & San Martín, 2009), tal como se evidencia en la Escala de Cyberbullying Escolar creado por Baquero & Avendaño (2015), el cual, al evaluar los ítems mediante la TRI, obtuvo un alto ajuste al modelo de Rash mediante los indicadores INFIT y OUTFIT, donde el estadígrafo toma valores del rango de -2 a +2.

La Prueba de medida de adecuación de muestreo (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett (Romero & Martínez, 202) sugieren que la cantidad de muestra es adecuada para realizar el AFE (López-Aguado & Gutiérrez-Provecho, 2019), tal como en las pruebas antes creadas para medir constructos similares a la presentada, Escala de 5 Roles de los Observadores de Bullying (5-EROB) (Herrera-López et al., 2022) indicando una esfericidad de Bartlett significativo ($X^2=4558.277$; $gl=120$; $p<.0001$) y $KMO = ,081$, asimismo, la Escala de Acoso Cibernético (ORI-82) (Retana & Sánchez, 2015) alcanzó en la prueba de esfericidad de Bartlett de ($c2 = 14484.311$; $p<0.0001$) y test de Kaiser–Meyer–Olkin ($KMO = 0.94$).

El análisis factorial exploratorio realizado a los 22 ítems indicaron la existencia de un solo factor (DeVellis, 2017) constituido por 5 ítems, haciendo más fácil su aplicación a diferencia de otras escalas con más ítems como el Test Cyberbullying (TCB), creado por Garaigordobil y adaptado a la versión Chilena por Laca-Arocena et al. (2020), (45 ítems); Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) elaborado por Buelga et al. (2012), (18 ítems); Escala de Agresión a través del Teléfono Móvil (CyB-AGrES) (Buelga & Pons, 2012), (10 ítems) y el Cuestionario Universitario de Victimización On-line (Dobarro et al., 2018), (21 ítems). Cisneros-Caicedo et al. (2022) indica que las ventajas de un instrumento corto es que la recolección e interpretación de datos es más fácil, para el evaluado no le será muy agotador su aplicación y se obtendrán resultados más certeros, como es el caso de la Escala

de Actitudes hacia la Violencia Escolar (AVE) creada por Bonilla et al. (2020) con una versión inicial de 55 ítems, se eliminaron 14, quedando la versión final 41 ítems; Escala de Intimidación Escolar CIE-A con una versión inicial de 172 ítems y versión final abreviada de 36 ítems (Vázquez et al., 2012) y la Escala de victimización por Pares en Ambientes Escolares creada por Vega-Cauich (2018) versión inicial de 10 ítems y versión final de 6 ítems.

Del mismo modo, con respecto a la fiabilidad, se alcanzó un puntaje que está dentro de los parámetros de aceptación según Ferrando et al. (2022) al igual que el intervalo de confianza de Fisher (Martínez-Ezquerro et al., 2017) estos valores se encuentran dentro del rango de los resultados presentados en estudios similares, como en el Cuestionario sobre Acoso entre Estudiantes Universitarios (Martínez et al., 2020) donde se reportó un coeficiente de alpha de .95 en la dimensión como objeto de las agresiones, 0.94 como agente de las agresiones y 0.96 como observador de las agresiones; Escala de Afrontamiento ante Ciberagresiones en Educación Superior (ACES) (Torres-Acuña et al., 2019), donde el índice de fiabilidad para la dimensión búsqueda de apoyo social fue $\alpha=.91$, solución técnica evasiva $\alpha=.80$ y solución técnica proactiva $\alpha=.78$; Escala de Cyberbullying – Screening de Acoso entre iguales (Garalgordobil, 2016) coeficientes de alpha para la dimensión Cibervictimización $\alpha = .82$, ciberagresión $\alpha = .91$ y ciberobservación $\alpha = .87$. Aunque los datos de fiabilidad reportados para la escala creada son menores a $\alpha = .8$, es necesario mencionar que para Torres-Acuña et al. (2019) el coeficiente de alfa es aceptable a partir de $\alpha = .70$.

Es importante señalar que los pocos instrumentos peruanos que miden esta problemática evalúan a las víctimas (Cayo et al., 2022) y no a los agresores, a diferencia del instrumento que se está proponiendo, con la finalidad de identificar conductas agresoras y realizar una intervención temprana.

La fortaleza que se tuvo en esta investigación es la existe de literatura referente al tema en otros idiomas e instrumentos creados en otros países los cuales sirvieron de referencia, Escalas de Agresión y Victimización creada en Chile por López & Orpinas (2012), Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI) elaborado por Magaz et al. (2016) en Madrid y el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-III) creado en Andalucía-España (Caballo et al., 2012). Aunque los datos fueron recogidos de manera virtual, esto no significa que los resultados no sean confiables, Zeiler et al. (2021) indica que las encuestas aplicadas por la web son rentables y que se puede aplicar sin riesgo de desventaja, en comparación con aquellas aplicadas de manera directa, incluso podrían ser superiores en algunos aspectos de calidad de los datos. Dentro de las limitaciones del estudio, se puede señalar que el proceso de recolección de datos fue de manera virtual, por tal motivo se tuvo dificultades para acceder a la población objetivo, esto no

permitió que se obtenga la muestra necesaria para hacer un análisis factorial confirmatorio, DeVellis (2017) manifiesta que para realizar un AFC la muestra mínima debe ser de 300. Cabe señalar que, al contarse con un muestreo no probabilística, la generalización de los resultados está también restringida. Finalmente, si bien el cyberbullying es una problemática que se da a nivel mundial, el Perú no cuenta con suficiente literatura o instrumentos creados para la medición de este constructo, con los cuales se pueda realizar un contraste más claro y preciso con relación al instrumento que se propone, es sesgo de autoinforme.

A los futuros investigadores se recomienda trabajar con una población que presenta características o conductas cyberagresoras, con la finalidad de obtener datos precisos y confiables, así mismo, se recomienda que los ítems del cuestionario deber ser elaborados de manera indirecta para así obtener mayor información. Además, se recomienda el uso y aplicación del instrumento en otros contextos dentro de la región, a fin de que sus propiedades psicométricas puedan ser confirmadas y pueda tener un mayor rango de empleo. La Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios CEKU ayudará a identificar de manera rápida comportamientos de ciberacoso, para así poder realizar una pronta intervención con la finalidad de modificar y eliminar de manera directa dichas actitudes en los agresores y de manera indirecta proteger la integridad de las víctimas.

Conclusiones

Se concluye que la versión final de la Escala de Cyberbullying para estudiantes Universitarios CEKU está conformada por 5 ítems que cuenta con características psicométricas adecuadas tanto en su estructura factorial como en su validez convergente, por lo tanto, se afirma que es un instrumento útil y confiable para la evaluación del cyberbullying en universitarios de la región San Martín. Además, esta escala podría facilitar el desarrollo de nuevas investigacionessobre Cyberbullying en otras poblaciones.

Referencias

- Acuña, I., Michelini, Y., Guzmán, J. I., & Godoy, J. C. (2017). Evaluación de validez convergente y discriminante en test computarizados de toma de decisiones. *Revista Avaliação Psicológica*, 16(03), 375–383. <https://doi.org/10.15689/ap.2017.1603.12952>
- Álvarez-García, D., Dobarro, A., & Núñez, J. C. (2015). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula Abierta*, 43(1), 32–38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Baltar, F., & Gorjup, M. T. (2012). Online mixed sampling: An application in hidden populations. *Intangible Capital*, 8(1), 123–149. <https://doi.org/10.3926/ic.294>
- Baquero, A. & Avendaño, P. (2015). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de cyberbullying en un contexto escolar. *Psychology, Society, & Education*, 7 (2), 213-226
- Best, S., Ré, N., Corcoran, L., & Mc Guckin, C. (2021). Validez de contenido del Cuestionario de Ciberagresión. *Revista Evaluar*, 21(2), 1-16
- Bonilla, C., Rosario, F., Muñoz, H., Rivera, O., & Rivera, I. C. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao, Perú. *Fides et Ratio- Revista de Difusión Cultural y Científica de La Universidad La Salle En Bolivia*, 19(19), 49–76. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf
- Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2012). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36–42. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892012000700006>
- Buelga, S., & Pons, J. (2012). Agresiones entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Psychosocial Intervention*, 21(1), 91–101. <https://doi.org/10.5093/in2012v21n1a2>
- Caballo, V. E., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I. C., & Iruña, M. J. (2012). Desarrollo y Validación de Una Nueva Medida de Autoinforme Para Evaluar el Acoso Escolar (Bullying). *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 20(3), 625–647. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/08.Caballo_20-30a.pdf
- Candia, R., & Caiozzi, G. (2005). Intervalos de Confianza. *Revista Médica de Chile*, 133(9), 1111– 1115. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872005000900017>
- Cayo, J. R., Pari, H. M., & Aquize, E. W. (2022). Construcción del Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento al Ciberacoso en adolescentes del departamento de

- Puno, 2021. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 14(2), 9–20. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i2.1652>
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de pandemia de Covid-2019* (Vol. 11). https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510_es.pdf
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., & Garcés_Bravo, J. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cvetković-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa-López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164–170. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Del Rey, R., Casas, J. A., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyżalski, J., & Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141– 147. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065>
- DeVellis, R. (2017). *Scale Development: Theory and Application* (Vol. 4).
- Dobarro, A., Herrero, F., Álvarez-García, D., Bernardo, A. B., & Tuero, E. (2018). Un estudio innovador sobre acoso on-line en estudiantes universitarios. *Revista de Innovación Docente Universitaria*, 10, 131–142. <https://doi.org/10.1344/RIDU2018.10.12>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Económicas*, 33(2), 39. <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Fernández, L. (2017). Diseño, construcción y validación de una escala para medir el cyberbullying en un ambiente laboral. *Forum Empresarial*, 22 (2), 59-84
- Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñiz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, 34(1), 7–17. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491–2509. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.466
- Freiberg, A., Stover, J., De la Iglesia, G., & Fernández, M. (2013). Correlaciones Policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, VII (2), 151–164. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.1057>

- Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Garaigordobil, M., Mollo-Torrigo, J. P., & Larrain, E. (2019). Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1–18. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.11301>
- Garaigordobil, M. (2016). Cyberbullying. Screening de acoso entre iguales: descripción y datos psicométricos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 311. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v4.617>
- García, J. L., & Maroto, F. (2018). Interpretación de resultados estadísticos. *Medicina Intensiva*, 42(6), 370–379. <https://doi.org/10.1016/j.medin.2017.12.013>
- George, D., & Mallery, P. (2011). Descriptive Statistics. SPSS for Windows step by step. A simple guide and reference 18.0 update. 95-104. Pearson.
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Herrera-López, M., Pantoja, D. M., & Viteri, M. A. (2022). Diseño y Validación de una Escala de Roles de Observadores de Bullying (5- EROB) y su explicación desde el Desligamiento Moral. *Consejo Mexicano de Investigación Educativa*, 27(94), 911–938. <https://www.researchgate.net/publication/356149316%0ADiseño>
- Laca-Arocena, F. A. V., Pérez-Verduzco, G., Luna-Bernal, A. C. A., Carrillo-Ramírez, E., & Garaigordobil I, M. (2020). Propiedades psicométricas del Test Cyberbullying en una muestra de adolescentes mexicanos estudiantes de bachillerato. *Revista Evaluar*, 20(2), 01–19. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n2.30103>
- León-Duarte, G. A., Contreras, C. R., & Meneses, E. C. (2021). Dimensión y validez convergente. Sentidos y significados de la producción y la difusión científica en ambientes universitarios. *Región y Sociedad*, 33, e1452. <https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1452>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista de Innovación y Recerca en Educación*, 12 (2)(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

- López, V., & Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: Validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 109–124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524058009>
- Magaz, A. M., Chorot, P., Santed, M. A., Valiente, R. M., & Sandín, B. (2016). Evaluación del bullying como victimización: Estructura, fiabilidad y validez del Cuestionario de Acosoentre Iguales (CAI). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(2), 77. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.2.2016.16990>
- Martínez-Ezquerro, J. D., Riojas-Garza, A., & Rendón-Macías, M. E. (2017). Significancia clínica sobre significancia estadística. Cómo interpretar los intervalos de confianza a 95%. *Revista Alergia México*, 64(4), 477–486. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i4.334>
- Martínez, J. P., Méndez, I., Ruiz-Esteban, C., & Cerezo, F. (2020). Validation and reliability of the Questionnaire on Harassment among University Students (QAEU). *Revista Fuentes*, 22(1), 88–104. <https://doi.org/https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.08>
- Menay-López, L., & de la Fuente-Mella, H. (2014). Plataformas comunicacionales del cyberbullying: Una aplicación empírica en dos colegios de la quinta región, Chile. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 117–133. <https://doi.org/10.4067/S0718>
- Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial 087-2020-EF/1 de abril. Aprobarla norma técnica “Orientaciones para el desarrollo de servicio educativo en los centros de educación técnico-productiva e institutos y escuelas de Educación superior, en el marco de la emergencia sanitaria por covid-19”*.
- Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 13(2), 25–41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>
- Moral, J. (2019). La Escala de Afectos Positivos y Negativos (PANAS) en personas mexicanas casadas de Monterrey. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 5(1), 35–50. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n1.151>
- Navarrete, M. S., Adrián, C., & Bachelet, V. C. (2022). Respondent-driven sampling: Advantages and disadvantages from a sampling method. *Medwave*, 22(01), e002528– e002528. <https://doi.org/10.5867/medwave.2022.01.002528>
- Ortiz, A., & ABurdiles, P. (2010). Consentimiento informado. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 21(4), 644–652. [https://doi.org/10.1016/S0716-8640\(10\)70582-4](https://doi.org/10.1016/S0716-8640(10)70582-4)
- Pardo, A., Ruiz, M. A. & San Martín, R. (2009). Análisis de datos I en ciencias sociales y de

lasalud. Madrid: Editorial Síntesis S. A

- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación [Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods. *Acción Psicológica*, 10(2), 3. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Pilar, L., Llamocca, A., Hugo, F., & Arocutipa, C. (2022). Cyberbullying en tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1274-1286-1274– 1286. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2660
- Quispe, A. M., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H. A., & Sedano, C. A. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista Del Cuerpo Médico del HNAAA*, 14(1), 94–99. [tps://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906](https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906)
- Ramos, L. F. (2016). Livia, J. & Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial Universitaria. 166 p. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 10(2), 92–93. <https://doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- Resett, S. (2018). Análisis psicométrico del Cuestionario de Agresores Víctimas de Olweus en español. *Revista de Psicología*, 36(2), 575–602. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.007>
- Retana, B., & Sánchez, R. (2015). Acoso Cibernético: validación en México del ORI-82. *Acta de Investigación Psicológica- Psychological Research Records* 5(3), 2097–2111. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(16\)30003-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/s2007-4719(16)30003-5)
- Pizarro, K. & Martínez, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestra kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*, 5(CININGEC), 903–924. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Suárez-Obando, F. (2016). Consentimiento informado como criterio de inclusión. ¿confusión conceptual, manipulación, discriminación o coerción? *Persona y Bioética*, 20(2), 244– 256. <https://doi.org/10.5294/pebi.2016.20.2.9>
- Hagopian, H. D. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. *Investigación Económica*, 75(295), 31–91. <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.03.002>
- Torres-Acuña, G. M., Rivera, C., & Navarro, Y. (2019). Validación de una escala para medir afrontamiento ante ciberagresiones entre universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1). <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e09.1907>
- UNESCO. (2019). Behind the Numbers: Ending School Violence and Bullying. In

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

- Vázquez, M., Semenova, N., Cárdenas, N., & Berbesí, D. (2012). Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar. *Revista CES Psicología*, 5(2), 70–78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539471006>
- Vega-Cauich, J. I. (2018). Validación del Cuestionario Breve de Victimización Escolar por Pares en México. *Acta de Investigación Psicológica*, 8(1), 72–82. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.1.07>
- Zeiler, M., Peer, S., Philipp, J., Truttmann, S., Wagner, G., Karwautz, A., & Waldherr, K. (2021). Web-Based Versus Paper-Pencil Assessment of Behavioral Problems Using the Youth Self- Report. *European Journal of Psychological Assessment*, 37(2), 95–103. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000585>

Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión del artículo



04 de mayo, 2023

SUMISION DE ARTÍCULO

Hulda Meza Vargas¹
Karla Arian Quispe Alvarado¹
Damaris Quinteros Zuñiga¹
Joel Palomino Ccasa¹

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú¹

Gracias por enviar el manuscrito: “Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para Estudiantes Universitarios de la Región San Martín”. El manuscrito se encuentra en proceso de revisión por pares y en breve tendremos la respuesta final.

Gracias por hacer de la revista el vehículo para compartir su investigación.

Atentamente

PhD. Josué E. Turpo Chaparro
Editor-in-Chief
Apuntes Universitarios
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes>

Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto



"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

RESOLUCIÓN N° 2401-2021/UPEU-FCS-CF

Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 12 de octubre de 2021

VISTO:

El expediente de **HULDA MANUELITA MEZA VARGAS**, identificado(a) con Código Universitario N° 201711417 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **HULDA MANUELITA MEZA VARGAS**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado "Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para estudiantes universitarios de la región San Martín" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 12 de octubre de 2021 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para estudiantes universitarios de la región San Martín* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Dra. DÁMARIS SUSANA QUINTEROS ZÚNIGA**, como **ASESORA** y al **Psic. JOEL PALOMINO CCASA**, como **CO-ASESOR**, para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: *Mg. Rosa Mercedes Ramírez Vega* y la *Psic. Jessica Aranda Turpo*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339
Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe



"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

RESOLUCIÓN N° 2400-2021/UPEU-FCS-CF

Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 12 de octubre de 2021

VISTO:

El expediente de **KARLA ARIAN QUISPE ALVARADO**, identificado(a) con Código Universitario N° 201711458 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **KARLA ARIAN QUISPE ALVARADO**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado "Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para estudiantes universitarios de la región San Martín" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 12 de octubre de 2021 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de la Escala de Cyberbullying para estudiantes universitarios de la región San Martín* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Dra. DÁMARIS SUSANA QUINTEROS ZÚNIGA**, como **ASESORA** y al **Psic. JOEL PALOMINO CCASA**, como **CO-ASESOR**, para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: *Mg. Rosa Mercedes Ramírez Vega* y la *Psic. Jessica Aranda Turpo*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339
Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe