

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Inteligencia emocional en estudiantes de las escuelas  
profesionales de Nutrición y Psicología de una Universidad de  
Lima Metropolitana, 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

**Autor:**

Neysi Carranza Guevara

**Asesor:**

Carlos Mario Galarcio Períñan

Lima, junio 2023

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo Carlos Mario Galarcio Períñan docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Inteligencia emocional en estudiantes de las escuelas profesionales de Nutrición y Psicología de una universidad de Lima Metropolitana, 2022”** del autor Neysi Carranza Guevara tiene un índice de similitud de 2% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 7 días del mes de agosto del año 2023.



---

Carlos Mario Galarcio Períñan



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 20 día(s) del mes de junio del año 2023, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo, el (la) secretario(a): Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni y los demás miembros: Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac y el (la) asesor(a) Mtro. Carlos Mario Galarcio Perinán

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Inteligencia Emocional en estudiantes de las escuelas Profesionales de Nutrición y Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022" del(los) bachiller(es): a) Neysi Carranza Guevara

b)
c)
..... conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Neysi Carranza Guevara

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 15, B-, Bueno, Muy Bueno

Bachiller (b):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty

Bachiller (c):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signature of Presidente/a

Signature of Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación dedico a Dios quien me brindo cuidado y sabiduría en todo este proceso de Investigación, a mis Padres por su apoyo emocional y económico en el momento preciso, también por impulsarme siempre alcanzar mis sueños. A mis hermanas quienes creyeron en mí y me brindaron su apoyo íntegro.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por la fortaleza y sabiduría para terminar este proyecto de investigación. A la Universidad Peruana Unión por las enseñanzas y las oportunidades brindadas. A mis padres y hermanas por todo el apoyo incondicional para hacer realidad mis sueños. A mi asesor Carlos Mario Galarcio Periñan, por su asesoría, su paciencia, comprensión, motivación para culminar este proyecto personal.

Finalmente agradecer a nuestra alma mater la universidad Peruana Unión, de manera especial a la Escuela Profesional de Psicología, pues estuvieron pendientes en cada paso de la presente investigación.

## INDICE

Dedicatoria .....	4
Agradecimiento.....	5
Indice.....	6
Índice de tablas .....	8
Resumen .....	9
Abstract .....	10
Introducción .....	11
Método .....	14
Diseño Metodológico .....	14
Diseño muestral.....	15
Población.....	15
Muestra .....	15
Técnicas de Recolección de Datos .....	15
Técnicas de la investigación .....	15
Instrumentos de la investigación .....	16
Procedimientos de recolección de datos.....	16
Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información .....	16
Resultados .....	17
Resultados descriptivos .....	17
Estadística inferencial .....	23

Discusión .....	24
Referencias .....	27
Anexos .....	30
Evidencia de Sumisión .....	30
Resolución del trabajo de investigación .....	31
Instrumento de Recolección de Datos .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional .....	17
<b>Tabla 2:</b> Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional y sexo. ....	18
<b>Tabla 3:</b> Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional y edad.....	19
<b>Tabla 4:</b> Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según la dimensión intrapersonal y la Escuela profesional.....	21
<b>Tabla 5:</b> Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según la dimensión interpersonal y la Escuela profesional.....	22
<b>Tabla 6:</b> Prueba de normalidad .....	23

## Resumen

El objetivo de la investigación fue comparar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de nutrición y psicología de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. Se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-comparativo, de diseño no experimental, de tipo transversal, asimismo, la población estuvo conformada por 322 estudiantes, se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo censal, lo cual sugiere que la muestra coincide con el número de la población. Para el recojo de información se consideró como técnica la encuesta, mientras el instrumento fue la Escala de Medida Breve de Inteligencia Emocional en Adultos (EQ-i M20). Entre los principales resultados se obtuvo que el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de las escuelas de psicología y nutrición se encontró en el nivel moderado, representado por el 39.4% y 46.3%, respectivamente, sin embargo, en el nivel alto predomina los estudiantes de psicología (74.5%), no se evidenció asociación significativa de la inteligencia emocional según la variable sexo, mientras según la edad ambas escuelas estuvieron en el nivel moderado, por último, se demostró que existe diferencia significativa en el nivel de inteligencia emocional entre las escuelas profesionales ( $p = 0,000 < 0.05$ ). Se concluyó que existe diferencia significativa entre los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes.

**Palabras claves:** Inteligencia emocional, intrapersonal, interpersonal, escuelas profesionales.

## **Abstract**

The objective of the research was to compare the level of emotional intelligence in nutrition and psychology students of a University of Metropolitan Lima, 2022. A quantitative research approach, descriptive-comparative scope, non-experimental design, cross-sectional type, was carried out, also, the population consisted of 322 students, a non-probabilistic sampling of census type was applied, which suggests that the sample coincides with the number of the population. For the collection of information, the survey was considered as a technique, while the instrument was the Brief Measurement Scale of Emotional Intelligence in Adults (EQ-i M20). Among the main results it was obtained that the level of emotional intelligence of the students of the schools of psychology and nutrition was found in the moderate level, represented by 39.4% and 46.3%, respectively, however, in the high level predominates the students of psychology (74.5%), no significant association of emotional intelligence was evidenced according to the sex variable, while according to age both schools were in the moderate level, finally, it was demonstrated that there is significant difference in the level of emotional intelligence between the professional schools ( $p = 0.000 < 0.05$ ). It was concluded that there is a significant difference between the emotional intelligence levels of the students.

**Keywords:** Emotional intelligence, intrapersonal, interpersonal, professional schools.

## **Introducción**

La educación superior supone un proceso de suma importancia y desajuste para el ser humano, debido a que en este escenario experimentan diversas situaciones que debe enfrentar diariamente, las cuales van sumando a su desarrollo personal. En esta línea, Jarrín (2020) afirma que la preparación profesional se vincula a una alta demanda experiencial a la que el hombre se enfrenta, como consecuencia del progreso evidenciado en el mundo globalizado, donde la institución universitaria cumple un rol esencial en la formación y potenciación de habilidades eficaces de afrontamiento a diversas situaciones.

Por consiguiente, el afrontamiento favorable a dichas experiencia implica el involucramiento de emociones, ya que constituyen un factor fundamental para la toma de decisiones diarias, siendo la regulación emocional un factor importante de la IE que permite alcanzar un progreso a nivel emocional e intelectual, tomando como punto de partida la regulación de emociones propias y ajenas (Goleman & Davidson, 2017). Es así que la respuesta oportuna a las demandas ambientales dependerá del ejercicio favorable de la inteligencia emocional (IE), la cual permite al individuo exteriorizar sentimientos y emociones de forma adecuada, identificando así el rol asumido en la sociedad, a partir de sus múltiples habilidades (Recuenco, 2020).

En base a ello, el presente estudio fue de suma relevancia, debido a que pretendió abordar la inteligencia emocional como constructo que necesariamente debe potenciarse y desarrollarse adecuadamente para el buen desenvolvimiento del hombre en sus diversos contextos socioculturales. Asimismo, se buscó contribuir a la comunidad lectora y científica con datos significativos de la realidad peruana con respecto a la inteligencia emocional en la población estudiantil universitaria.

Investigaciones precedentes en el contexto internacional como la de Barrera-Gálvez et al. (2019) realizaron un estudio cuantitativo, descriptivo, en México, con el objetivo de delimitar el nivel de inteligencia emocional de 265 estudiantes universitarios, bajo la administración del Test de Inteligencia Emocional de Daniel Goleman. Se encontró que los estudiantes presentaban un nivel medio de inteligencia emocional, lo cual resulta favorable al desarrollo de la salud física, psicológica y social, contribuyendo así a una mejora en la calidad de vida.

Una investigación cuantitativa-descriptiva llevada a cabo por Rodríguez-Góngora et al. (2020), en España, tuvo la intención de indicar los niveles de inteligencia emocional (IE) en una muestra de 452 estudiantes universitarios de primer y segundo año de 25 especialidades. Se les aplicó la escala Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), obteniendo como resultado una equivalencia de niveles medios en participantes de ambos sexos; no obstante, se encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a las dimensiones. Dichas diferencias significativas son más notorias en estudiantes del área de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ciencias de la Salud para la dimensión Atención Emocional, así como en estudiantes del área de Ciencias para la dimensión Claridad emocional.

En el entorno nacional, Montenegro (2020) en su estudio correlacional, desarrollada en Chiclayo con el objetivo de determinar el rol protector de la inteligencia emocional sobre la ansiedad, depresión y estrés académico en 332 estudiantes universitarios, utilizó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS). Se encontró que un 33.4% de los estudiantes denotan una inteligencia emocional a nivel promedio, siendo en su mayoría del sexo femenino; no obstante, el 17.5% de mujeres evidencia una inteligencia emocional baja. En la misma línea, el 9% de estudiantes varones presentan una inteligencia emocional a nivel bajo o inferior.

Velarde (2020), en su estudio correlacional descriptivo tuvo el objetivo de conocer el nivel de inteligencia emocional en una muestra de 224 estudiantes universitarios de Arequipa, para lo

cual se utilizó la Escala de Inteligencia emocional de Baron (ICE). Se encontró que el 40% de los evaluados presentan un nivel bajo de inteligencia emocional, lo que indica que no presentan la destreza en el manejo de emociones ante las diversas situaciones vivenciadas en el día a día. La dimensión intrapersonal se encuentra en un nivel promedio en el 53% de los estudiantes evaluados, lo que indica que presentan un adecuado manejo de habilidades como el autoconocimiento y la comprensión de emociones propias. Y la dimensión interpersonal se encuentra en un nivel medio en el 40% de los participantes, reflejando así un adecuado desarrollo de habilidades interpersonales.

Asimismo, en el panorama local un estudio comparativo desarrollado por Palomino y Almenara (2018) con el objetivo de comparar los niveles de inteligencia emocional (IE) de 313 estudiantes universitarios de Lima según el nivel de logro esperado de competencias, a quienes se les administró la Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS). Se obtuvo como resultado una diferencia en dos dimensiones (autoevaluación emocional y regulación emocional), siendo los varones quienes puntuaron más alto con respecto a las mujeres. También, se hallaron diferencias significativas de género en IE, siendo las estudiantes mujeres de logro inicial quienes presentaron una puntuación más elevada que el grupo de estudiantes de logro superior, en evaluación emocional de los demás, uso de emociones y en IE general, por lo que se concluye que los niveles de IE en estudiantes varones no se ve alterada durante el proceso de formación universitaria, por el contrario, en las estudiantes mujeres es menor el nivel general de IE, así como del uso de emociones y evaluación emocional.

Por consiguiente, esta indagación planteó como objetivo general: Comparar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022; y como objetivos específicos: (i) Comparar el nivel de inteligencia emocional según la variable sexo en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. (ii) Comparar el nivel de inteligencia emocional 5 según la variable edad en

estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. (iii) Comparar el nivel de inteligencia emocional según la dimensión intrapersonal en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. (iv) Comparar el nivel de inteligencia emocional según la dimensión interpersonal en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022.

La Real Academia Española (RAE, 2020) define el término inteligencia como una sustancia netamente espiritual que implica el conocimiento, la comprensión y el entendimiento de una problemática específica para poder darle una solución efectiva. En consecuencia, se puede inferir que la inteligencia constituye un proceso cognitivo propio del ser humano, el cual involucra facultades como el entendimiento y la comprensión de la experiencia situacional, a fin de darle una solución efectiva, facilitando así la adaptación del individuo a su entorno.

Desde el enfoque psicológico, la inteligencia es considerada la facultad humana para adquirir y emplear saberes o conocimientos en contextos específicos, encontrándose relacionada a aptitudes como la curiosidad, adaptación, razonamiento, solución de problemas, atención, memoria, entre otras (Ramos, 2019); asimismo, Martínez (2018) sostiene que la inteligencia no puede definirse, debido a que no cumple un rol sustantivo, sino que es un atributo de un sistema humano o no, caracterizándose como un sistema abierto, procesador de información, que optimiza y evoluciona.

## **Método**

### **Diseño Metodológico**

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó el diseño no experimental, ya que no se buscó alterar intencionalmente las variables en estudio, sino que se observó y analizaron los fenómenos tal y como se manifestaron en su contexto natural (Hernández & Mendoza, 2018).

Se tuvo un alcance descriptivo, dado que buscó especificar las principales características del constructo en análisis (Hernández & Mendoza, 2018) y comparativo, debido a que buscó colacionar sistemáticamente los resultados de la aplicación del instrumento (Nohlen, 2020).

## **Diseño muestral**

### **Población**

La población, según Hernández y Mendoza (2018), es el conjunto de personas o individuos que cuentan con una serie de características específicas en común. Para la presente investigación se contó con la participación de 1000 estudiantes de dos escuelas profesionales, Psicología y Nutrición de una Universidad de Lima.

### **Muestra**

La muestra es considerada como un grupo significativo tomado de la población de interés con el que se trabaja para llevar a cabo la recolección de datos (Hernández & Mendoza, 2018). En el presente estudio se trabajó con el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, es decir la población coincidió con el número de muestra, es decir pertenecientes a 322 estudiantes de dos escuelas profesionales de Lima Metropolitana.

## **Técnicas de Recolección de Datos**

### **Técnicas de la investigación**

Se utilizó la técnica de encuesta, para lo cual, se hizo uso de un cuestionario que consistió en una agrupación de preguntas que hicieron referencia a uno o más constructos en estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

## **Instrumentos de la investigación**

Para la presente investigación se utilizó como instrumento de referencia la Escala de Medida Breve de Inteligencia Emocional en Adultos (EQ-i M20), de autoría de Domínguez et al. (2017), el cual es una adaptación de la EQ-i: YV de Baron y Parker a la población adulta. La adaptación consta de 20 reactivos que se valoran en una escala Likert de cuatro puntos (nunca me pasa, a veces me pasa, casi siempre me pasa y siempre me pasa), evaluándose 2 dimensiones del instrumento original (EQ-i): intrapersonal, interpersonal. La puntuación es directa en las dimensiones, con excepción de la dimensión manejo del estrés, en la que la puntuación es inversa. Asimismo, el cálculo del coeficiente de alfa es aceptable en cada dimensión: Intrapersonal ( $\alpha = 0.800$ ), Interpersonal ( $\alpha = 0.688$ ). Además de contar con una validez determinada por medio de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, en el que se obtuvo índices adecuados ( $SB\chi^2(160) = 225.863$ ;  $CFI = .984$ ;  $RMSEA = .035$ ;  $SRMR = .070$ ). El significado de las puntuaciones se expresa de manera directa en todas las dimensiones.

## **Procedimientos de recolección de datos**

En primer lugar, se procedió a presentar el consentimiento informado a cada sujeto, con el propósito de documentar su aceptación de participar en el estudio. Acto seguido, se presentó los instrumentos considerados para la medición de las variables, para lo que se les brindó un tiempo máximo de 30 minutos y se les enfatizó la predisposición de la facilitadora para solventar alguna duda que surgiera en el proceso.

## **Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información**

Se procedió a recopilar y reunir los datos obtenidos tras la administración del instrumento en una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016. Posteriormente se procesó en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25 para extraer datos estadísticos descriptivos e inferenciales y así poder contrastar las hipótesis planteadas en la presente investigación.

## RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional*

Nivel Inteligencia Emocional	Escuela prof				Total	
	Psicología		Nutrición		n	%
	N	%	N	%		
Bajo	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%
Moderado	127	39.4%	149	46.3%	276	85.7%
Alto	33	10.2%	12	3.7%	45	14.0%
Total	161	50.0%	161	50.0%	322	100.0%

*Nota. Elaboración propia.*

La tabla 1 refleja los niveles de inteligencia emocional en los que se encuentran los estudiantes de una universidad de Lima; evidenciando que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel moderado 85.7% ( $n = 276$ ); de los cuales predomina mínimamente la escuela profesional de nutrición en 6.9 porcentuales

Asimismo, se evidencia que el 14% ( $n = 45$ ) de los estudiantes de una Universidad de Lima se encuentran en un nivel alto de inteligencia emocional, predominando la escuela profesional de psicología en 6.5 puntos porcentuales.

**Tabla 2***Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional y sexo.*

Sexo	Nivel Inteligencia Emocional	Escuela profesional				Total	
		Psicología		Nutrición		n	
		N	%	n	%	n	%
Masculino	Moderado	37	40.7%	54	59.3%	91	100.0%
	Alto	7	70.0%	3	30.0%	10	100.0%
	Bajo	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
Femenino	Moderado	90	48.6%	95	51.4%	185	100.0%
	Alto	26	74.3%	9	25.7%	35	100.0%

*Nota. Elaboración propia.*

En la tabla 2 se evidencia el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad de Lima, es así como en relación con el género masculino se observa que en el nivel moderado tiene mayor predominancia la escuela de nutrición con 59.3% ( $n = 54$ ) a diferencia de los estudiantes de psicología 40.7% ( $n = 47$ ). En lo que refiere al nivel alto, se evidencia que, a diferencia del anterior, predomina la escuela profesional de psicología con el 70% ( $n = 7$ ); mientras que en la escuela de nutrición solo el 30% ( $n = 3$ ) alcanzó este nivel. No obstante, resulta interesante que en el nivel bajo solo se evidenció un caso de la escuela profesional de psicología.

Para el género femenino, se evidencia que en el nivel moderado existe predominancia mínima por parte de la escuela profesional de nutrición en 2.8 puntos porcentuales. Sin embargo, en lo

que refiere al nivel alto, predomina considerablemente la escuela de psicología con el 74.3% ( $n = 26$ ) a diferencia de las estudiantes de nutrición quienes solo el 25.7% ( $n = 9$ ) alcanzó este nivel. Cabe mencionar que en el caso de las mujeres ninguna alcanzó un nivel bajo en su inteligencia emocional.

**Tabla 3**

*Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según Escuela profesional y edad.*

Escuela profesional	Rangos de edad	Inteligencia Emociona					
		Bajo		Moderado		Alto	
		N	%	n	%	n	%
Psicología	20 a 23	0	0.00%	100	31.10%	30	9.30%
	24 a 26	1	0.30%	27	8.40%	3	0.90%
	27 a 29	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	30 a 33	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	20 a 23	0	0.00%	133	41.30%	12	3.70%
Nutrición	24 a 26	0	0.00%	15	4.70%	0	0.00%
	27 a 29	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	30 a 33	0	0.00%	1	0.30%	0	0.00%

*Nota. Elaboración propia.*

Los resultados de la tabla 3 respecto al nivel de inteligencia emocional según escuela profesional y edad señala que, en la escuela de psicología la mayoría de los estudiantes están comprendidos

entre las edades de 20 a 23 años, de los cuales el 31,1% ( $n = 100$ ) se encuentra en el nivel moderado respecto al nivel de inteligencia emocional, seguido de un 9,3% ( $n = 30$ ) en el nivel alto. De igual forma, los estudiantes de psicología comprendidos entre las edades de 24 a 26 años, en su mayoría se encuentran en el nivel moderado ( $n = 27,8,4\%$ ), un dato importante y observable es el caso de un solo estudiante de esta escuela quien se ubica en el nivel bajo. Cabe decir que los estudiantes de la escuela de psicología en general se ubican entre las edades de 20 a 26 años y el nivel de inteligencia que predomina es el moderado.

En relación con los estudiantes de nutrición, en su mayoría se encuentran entre las edades de 20 a 23 años ( $n=133$ ) quienes representan el 41,3% y que se ubicaron en el nivel moderado de la inteligencia emocional, mientras solo 12 estudiantes se ubicaron en el nivel alto, representando el 3,7%. Los estudiantes entre las edades de 24 a 26 años solo fueron 15, quienes representan el 4,7% en el nivel moderado también, no encontrándose ninguno en el nivel alto.

Un caso especial, lo representa un solo estudiante, el cual está comprendido en el último rango de edades (30 a 33 años), el cual se ubica en el nivel moderado. En general, los estudiantes de esta escuela en casi totalidad se encuentran entre las edades de 20 a 26 años, siendo predominante el nivel moderado el que obtuvieron (46%).

**Tabla 4**

*Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según la dimensión intrapersonal y la Escuela profesional.*

Nivel	Escuela profesional					
	Psicología		Nutrición		Total	
	n	%	N	%	n	%
Bajo	15	42.9%	20	57.1%	35	100.0%
Moderado	118	47.4%	131	52.6%	249	100.0%
Alto	28	73.7%	10	26.3%	38	100.0%
Total	161	50.0%	161	50.0%	322	100.0%

*Nota. Elaboración propia.*

En la tabla 4, en relación con el nivel de inteligencia emocional según la dimensión intrapersonal y por escuela profesional, se observa que la mayoría estudiantes de psicología ( $n = 118, 47,4\%$ ) y nutrición ( $n = 131, 52,6\%$ ) se encontraron con predominancia en el nivel moderado respectivamente. Asimismo, los estudiantes de psicología alcanzan un mayor porcentaje en el nivel alto, el cual representa 73,7%, caso distinto ocurre con los estudiantes de nutrición quienes solo representan el 26,3% ( $n = 10$ ).

Otro resultado a considerar, fue el obtenido por los estudiantes de nutrición quienes en el nivel bajo alcanzan el 57,1%, mientras los estudiantes representan el 42,9%, teniendo una diferencia de 14,2 puntos porcentuales.

**Tabla5**

*Nivel de inteligencia emocional en estudiantes según la dimensión interpersonal y la Escuela profesional.*

Nivel	Escuela profesional					
	Psicología		Nutrición		Total	
	n	%	N	%	n	%
Bajo	8	29.6%	19	70.4%	27	100.0%
Moderado	115	47.1%	129	52.9%	244	100.0%
Alto	38	74.5%	13	25.5%	51	100.0%
Total	161	50.0%	161	50.0%	322	100.0%

*Nota. Elaboración propia.*

Respecto a la tabla 5, el nivel de inteligencia emocional según la dimensión interpersonal y la escuela profesional se observa que la mayoría de los estudiantes de ambas escuelas se encuentran en el nivel moderado, siendo el de mayor porcentaje los estudiantes de nutrición quienes representan el 52,9% ( $n = 244$ ), seguido por el 47,1% de los estudiantes de psicología. Respecto al nivel alto, se pone en evidencia que los estudiantes de psicología predominan en este nivel con el 74,5%, en comparación con el 25,5% ( $n = 13$ ) obtenido por los estudiantes de nutrición.

Un resultado también relevante se observa en el nivel bajo, el cual indica que el 70,4% de los estudiantes de nutrición se encuentran en este nivel, dicho resultado en comparación con los

estudiantes de psicología, quienes solo representan el 29,6% evidencia una gran diferencia entre ambas escuelas profesionales.

### Estadística inferencial

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,067	322	,001	,989	322	,020
Dimensión Intrapersonal	,130	322	,000	,964	322	,000
Dimensión Interpersonal	,123	322	,000	,966	322	,000

*Nota. Elaboración propia.*

Con la finalidad de determinar las pruebas estadísticas correspondientes a emplear, primero se realizó la prueba de normalidad, la cual, según sus significancias permiten determinar si se emplea U Mann- Whitney o T de Student. Por lo tanto, se puede apreciar que tanto en la variable de estudios, así como en sus dimensiones, se revelan significancias menores a 0.05, es decir los datos para cada caso siguen una distribución no normal, lo que permite determinar que se empleará la prueba no paramétrica de U Mann- Whitney, para la comprobación de hipótesis.

## Discusión

Según los resultados expresados se puede señalar que al comparar el nivel de inteligencia emocional entre los estudiantes de psicología y nutrición la diferencia significativa se relaciona por una parte en los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 1, en donde se aprecia diferencias significativas respecto a los niveles de inteligencia emocional obtenidos por cada escuela, el nivel moderado es predominante en ambas escuelas, pero, existe un mayor predominio de los estudiantes de la escuela de nutrición (46.3%) respecto a los estudiantes de psicología (39,4%), en cambio, según el nivel alto, son los estudiantes de psicología quienes obtienen un mayor nivel (10,2%) que los de nutrición (3,7%).

Estos resultados manifiestan que los estudiantes de psicología en general tienen una mayor tendencia a pasar del nivel de moderado al nivel alto, estos resultados se corroboran con los obtenidos por Barrera-Gálvez et al. (2019) quien en su estudio también evidenció que el nivel de inteligencia emocional en estudiantes universitarios en México se encontraba en el nivel medio, lo cual desde su perspectiva científica favorecía al desarrollo de la salud física, psicológica y social de los estudiantes, de manera similar, Quispe (2018) en su investigación de alcance correlacional también pudo demostrar en una muestra de 222 estudiantes que el 50,1% se encontraban en un nivel medio.

Con relación al primer objetivo específico el cual consistió en la comparación del nivel de inteligencia emocional según la variable sexo en las dos escuelas de estudio quedó por evidencia que no existe asociación entre el nivel de inteligencia emocional y el sexo en ambas escuelas, cuyos resultados de significancia, 547 en los estudiantes de psicología y, 433 en los estudiantes de nutrición, indican que no es significativo dicha relación entre estas variables.

Estos resultados obtenidos difieren con el estudio realizado por Montenegro (2020) el cual pudo hallar en su investigación que la inteligencia emocional respecto al sexo se diferencia entre

varones mujeres, siendo que las mujeres las que mayormente alcanzan un nivel de inteligencia promedio y respecto al nivel bajo son también las mujeres las que obtiene mayor porcentaje (17,5%) en relación a los varones (9%), de igual manera, Palomino y Almenara (2018) obtuvo como resultados diferencias entre sexos en dos dimensiones de la inteligencia emocional, en donde los varones alcanzaron mayor puntaje en la autoevaluación emocional y regulación emocional en relación con las mujeres, además son las mujeres quienes obtienen menor nivel de inteligencia emocional.

Con respecto al tercer objetivo específico, se propuso comparar el nivel de inteligencia emocional según la dimensión intrapersonal en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. Los resultados demostraron que existe diferencia significativa ( $p=0,004<0,05$ ), en los niveles de inteligencia emocional respecto a la dimensión intrapersonal, ya que la mayoría estudiantes de psicología ( $n=118$ , 47,4%) y nutrición ( $n=131$ , 52,6%) se encontraron con predominancia en el nivel moderado respectivamente. No obstante, asimismo, los estudiantes de psicología obtuvieron un mayor porcentaje en el nivel alto con un 73,7%, caso distinto ocurrió con los estudiantes de nutrición quienes solo representaron el 26,3%.

Estos hallazgos coincidieron con el estudio de Quispe (2018) quien evidenció que, en cuanto a la dimensión intrapersonal, el 81.1% de los estudiantes universitarios alcanzaron un nivel medio y solo el 12.2% el nivel alto. Por su parte, Velarde (2020) halló que el 53% de los estudiantes desarrolló también un nivel medio en la dimensión intrapersonal. Estos resultados hacen referencia a que los estudiantes presentan limitaciones para expresar con facilidad a los demás cómo se sienten y en ocasiones, tienden a presentar variaciones en cuanto a su estado de ánimo. Por ello, al evocar la postura de Baron (como se citó en Ugarriza, 2001) la dimensión intrapersonal se trata de la identificación y autoconciencia de emociones que debe manejar el sujeto, así como de poder ser capaz de expresar efectivamente las emociones, sentimientos y

opiniones. Es decir, de acuerdo con los resultados, la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio en cuanto a su autoconocimiento y autopercepción, lo que, a su vez, les permite en la mayoría de ocasiones lograr un equilibrio emocional hacia la solución de conflictos.

El cuarto objetivo específico se basó en comparar el nivel de inteligencia emocional según la dimensión interpersonal en estudiantes de dos Escuelas Profesionales de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022. Ante lo cual se comprobó que existe diferencia significativa entre ambos grupos de estudiantes ( $p=0,000<0,05$ ), ya que en lo que concierne a los alumnos de psicología, alcanzaron obtuvieron mayores porcentajes (74.5%) en el nivel alto, es decir estos estudiantes logran comprender cómo se sienten los demás, tienen la capacidad de responder asertivamente ante situaciones difíciles o incómodas y se sienten satisfechos al ayudar a los demás. Mientras que, los estudiantes de nutrición se encontraron con mayor predominancia en el nivel medio 52.9%. Estos resultados coincidieron con los hallazgos de Velarde (2020) quien evidenció que el 40% de estudiantes universitarios alcanzaron también un nivel medio; de igual manera Quispe (2018) mostró que el 61.3% se encontró en un nivel promedio y el 29.3% en el nivel bajo. Todo ello, en relación a lo mencionado por Baron (como se citó en Ugarriza (2001) significa que los estudiantes tienen un nivel medio para establecer y sostener relaciones interpersonales satisfactorias y cálidas, además de mostrar adecuadas actitudes para el manejo de conflictos.

## Referencias

- Barrera-Gálvez, R., Solano-Pérez, C., Arias-Rico, J., Jaramillo-Morales, O., & Jiménez-Sánchez, R. (2019). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios. *Educación y Salud Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICsSa*(14), 50-55. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4437/6222>
- Domínguez, S., Merino, C., & Gutiérrez, A. (2017). Estudio Estructural de una Medida Breve de Inteligencia Emocional en Adultos: El EQ-i-M20. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 4(49), 5-21. <https://doi.org/10.21865/RIDEP49.4.01>
- Goleman, D., & Davidson, R. (2017). *Los beneficios de la meditación: la ciencia demuestra cómo la meditación cambia la mente*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hi Education.
- Jarrín, W. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una revisión crítica de evidencias empíricas. *Revista Arbitrada Velezolana del Núcleo Luz-Costa oriental del lago*, 15(2), 418-429. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/impacto/article/view/34513/36371>
- Nohlen, D. (2020). El método comparativo. En H. Sánchez de la Barquera, *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen III: la metodología de la ciencia política* (págs. 41-57). México: Universidad Nacional Autónoma de México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/5.pdf>
- Matrínéz, M. (2018). Sobre el concepto de inteligencia y educación. *Revista Española de Pedagogía* (151), 81-95. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/04/6-Sobre-el-Concepto-de-Inteligencia-y-Educaci%C3%B3n.pdf>

Montenegro, J. (2020). La inteligencia emocional y su efecto protector ante la ansiedad, depresión y el estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista Tzhoecoén*, 12(4), 449-461. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1395>

Palomino, P., & Almenara, C. (2018). Inteligencia Emocional en Estudiantes de Comunicación: Estudio Comparativo bajo el Modelo de Educación por Competencias. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2019.840>

Ramos, P. (2019). *Inteligencia emocional: control del estrés*. España: ICB Editores. <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/106679>

Real Académica Española. (2020). *RAE*. Inteligencia: <https://dle.rae.es>

Recuenco, A. (2020). Inteligencia emocional: El lenguaje de más valor en el mundo de hoy. *SCIÉENDO*, 23(3), 197-205. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3123/3825>

Rodríguez-Góngora, J., Rodríguez, J., & Rodríguez-Rodríguez, J. (2020). Inteligencia emocional en universitarios: análisis descriptivo en alumnos de 1° y 2° curso de grado. *Know and Share Psychology*, 1(1), 23-37. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/3081/3297>

Quispe, M. (2018). *Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Antiplano*. Puno: Universidad Nacional del Antiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9655>

Ugarriza, N. (2001). *Adaptación y estandarización del inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE - JA en jóvenes y adultos de una muestra de Lima Metropolitana*. Lima:

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco.

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-san-antonio-abad-delcusco/psicologia-general/manual-baron-ice-test-de-inteligencia-emocional/9900426>

Velarde, M. (2020). *La inteligencia emocional y la comunicación asertiva en los estudiantes de primer año de la facultad de ciencias de la educación*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11395>

## ANEXOS

### Evidencia de Sumisión

---

**De:** Lupe García Ampudia <revistasinvestigacion@unmsm.edu.pe>

**Enviado:** martes, 28 de marzo de 2023 17:20

**Para:** Carlos Mario Galarcio Periñan <carlosgalarcio@upeu.edu.pe>

**Asunto:** [rinvp] Envío recibido

Carlos Mario Galarcio PeriNan:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Inteligencia Emocional en estudiantes de las escuelas Profesionales de Nutrición y Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022" a Revista de Investigación en Psicología. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/authorDashboard/submission/25039>

Nombre de usuario/o: carlos21

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Lupe García Ampudia

## Resolución del trabajo de investigación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

RESOLUCIÓN N° 1148-2023/UPeU-FCS-CF

Lima, Ñaña 30 de mayo de 2023

### VISTO:

El expediente del (de la) bachiller Neysi Carranza Guevara, identificado (a) con código universitario N° 201812027, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

### CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo titulado: *Inteligencia Emocional en estudiantes de las escuelas Profesionales de Nutrición y Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022*°, presentado por el (la) bachiller Neysi Carranza Guevara, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 30 de mayo de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

### SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al (a la) bachiller Neysi Carranza Guevara, que sustente el Informe final de la investigación titulada: *Inteligencia Emocional en estudiantes de las escuelas Profesionales de Nutrición y Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana, 2022*°, conducente al Título Profesional de Psicóloga, el martes 20 de junio, a las 14:30 horas en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Secretario: Mtro. Julio Cesar Cjuno Sani

Vocal: Psic. Danitza Emily Lupaca Huarac

Asesor: Mtro. Carlos Mario Galarcio Perílan

Regístrese, comuníquese y archívese.



*Alifz*  
Dra. Lili Albertina Fernandez Mollocho  
DECANA

CC:  
- Interesado  
- Jurado (05)  
- Secretaría General  
- Archivo



*[Signature]*  
M<sup>te</sup>. Mary Luz Solorzano Aparielo  
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, sitúa Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 13, Perú  
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) Email: [universidadperuansunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuansunion@upeu.edu.pe)

## **Instrumento de Recolección de Datos**

### **Escala de Inteligencia Emocional (EQ-i-M20)**

Lea cada oración y elija la respuesta que mejor lo describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Nunca me pasa.
2. A veces me pasa.
3. Casi siempre me pasa.
4. Siempre me pasa.

Diga cómo se siente, piensa o actúa LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES. Elija una, y SOLO UNA respuesta para cada oración y coloque una "X" o cruz sobre el número que corresponda a su respuesta. Por ejemplo, si su respuesta es "A veces me pasa", haga una "X" sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen, no existen respuestas correctas o incorrectas. Por favor haga una "X" en la respuesta de cada oración.

	Nunca me pasa	A veces me pasa	Casi siempre me pasa	Siempre me pasa
1. Entiendo bien como se sienten las otras personas.				
2. Me resulta difícil controlar mi ira (furia).				
3. Me resulta fácil decirle a la gente como me siento.				
4. Me siento seguro de mí mismo.				
5. Sé cómo se sienten las otras personas.				
6. Es fácil para mí entender cosas nuevas.				
7. Puedo hablar con facilidad acerca de mis sentimientos.				
8. Tengo mal humor.				
9. Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas.				
10. Puedo describir mis sentimientos con facilidad.				
11. Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil.				
12. Me enojo con facilidad.				
13. Me gusta hacer cosas para los demás				
14. Puedo resolver problemas de diferentes maneras.				
15. Me siento bien conmigo mismo.				
16. Es fácil para mí decirle a la gente lo que siento				
17. Soy feliz con el tipo de persona que soy.				
18. Cuando me enojo, actuó sin pensar.				
19. Sé cuándo la gente está enojada, incluso cuando no dicen nada.				
20. Me gusta cómo me veo.				