

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Contabilidad



**Análisis de la liquidez en empresas del sector bancario, en el
contexto de COVID-19**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autores:

Cristian Fernando Lopez Cueva

Ingrid Jocabeb Diaz Quispe

Asesor:

Dr. Carlos Alberto Vasquez Villanueva

Lima, octubre del 2023

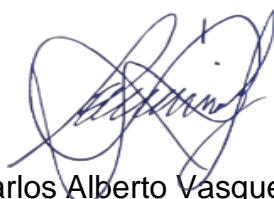
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Carlos Alberto Vasquez Villanueva, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Análisis de la Liquidez en Empresas del Sector Bancario, en el Contexto de COVID-19”** de los autores Cristian Fernando Lopez Cueva e Ingrid Jocabeb Diaz Quispe, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de octubre del año 2023.



Dr. Carlos Alberto Vasquez Villanueva

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 04 días del mes de octubre del año 2023 siendo las 14:30 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg: Oscar Eliel Chilón Ayay, el secretario: Mg: Arturo Jaime Zuñiga Castillo, como miembro: Mg: Salomón Axel Vásquez Campos y el asesor Mg: Carlos Alberto Vásquez Villanueva, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: "Análisis de la liquidez en empresas del Sector Bancario, en el contexto de COVID 19" de los Bachilleres:

- a. Ingrid Jocabed Diaz Quispe
- b. Cristian Fernando López Cueva

Conducente a la obtención del Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Ingrid Jocabed Diaz Quispe


CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Candidato (b): Cristian Fernando López Cueva

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente		 Secretario
Asesor	Miembro	Miembro
Candidato/a (a)		Candidato/a (b)

INDICE

DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS.....	i
RESUMEN.....	3
ABSTRACT	3
INTRODUCCIÓN.....	4
METODOLOGÍA.....	6
RESULTADOS	8
CONCLUSIÓN.....	17
REFERENCIAS	17
ANEXO.....	19

Análisis de la Liquidez en Empresas del Sector Bancario, en el Contexto de COVID-19

Analysis of Liquidity in Companies in the Banking Sector, in the Context of COVID-19

Lopez Cueva, Cristian Fernando¹ y Diaz Quispe, Ingrid Jocabeb²

Escuela Académica Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

¹fernandolopez@gmail.com

²ingriddiazqq@gmail.com

Resumen

El estudio comparativo que se presenta en cuanto a los ratios de liquidez en las entidades del sector bancario peruano, se realizó bajo el contexto de emergencia sanitaria por la COVID-19, por medio de una metodología de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo comparativo, para lo cual empleó una muestra no probabilística de los 4 principales bancos del país, realizando una revisión y análisis de 32 estados financieros trimestrales correspondientes a los años 2018 al 2021, definiendo los ratios de liquidez para su comparación. Los resultados obtenidos demuestran que la entidad Banco de crédito del Perú antes de la pandemia su liquidez era menor a la liquidez durante la emergencia sanitaria, el resultado de la entidad bancaria del BBVA obtuvo que la liquidez corriente, liquidez severa y capital de trabajo disminuyó durante la emergencia sanitaria a pesar que el flujo de efectivo aumentó, el banco de la Nación tuvo el mismo resultado del BBVA y por último el Banco Pichincha en la liquidez corriente y severa disminuyó en comparación a lo obtenido antes de la pandemia; sin embargo, el capital de trabajo y el flujo de efectivo aumentaron en comparación con el periodo prepandémico.

Palabras clave: liquidez corriente, liquidez severa, capital de trabajo, flujo de efectivo.

Abstract

This study sought to comparatively analyze the liquidity ratios in the entities of the Peruvian banking sector, under the context of the health emergency due to COVID-19, through a methodology of quantitative approach and comparative descriptive level, for which it used a non-probabilistic sample of the 4 main banks in the country, carrying out a review and analysis of 32 quarterly financial statements corresponding to the years 2018 to 2021, defining the liquidity ratios for comparison. The results obtained demonstrate that the banking entity Banco de Crédito del Perú before the pandemic its liquidity was less than the liquidity during the health emergency, the result of the BBVA banking entity obtained that current liquidity, severe liquidity and working capital decreased During the health emergency, although cash flow increased, Banco de la Nación had the same result as BBVA and finally Banco Pichincha's current and severe liquidity decreased compared to what was obtained before the pandemic; however, working capital and cash flow increased compared to the pre-pandemic period.

Keywords: current liquidity, severe liquidity, working capital, cash flow.

1. INTRODUCCIÓN

A inicios del año 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declara a la recién aparecida epidemia de la COVID 19 como emergencia sanitaria mundial; seguido a esto y a pesar de existir incertidumbre en cuanto a lo que sucedería con el desarrollo de la pandemia, el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyectó que la economía peruana crecería 10.0% en 2021 y 4.8% en 2022 (Superintendencia de Banca Seguros y AFP [SBS], 2021).

El Instituto Peruano de Economía (2021) señaló que la crisis ocasionada por la pandemia causó un efecto negativo y significativo en el mercado laboral, llegando a la pérdida de más de un millón de puestos de trabajo; como consecuencia de esto, se vio deteriorada la capacidad de pagos de los prestatarios, causando que las instituciones financieras tengan que realizar reprogramaciones de cobro de créditos, terminando el balance anual del 2020 con 36% de la cartera de créditos de consumo y el 33% de la cartera de créditos hipotecarios reprogramados.

En Perú, la pandemia tuvo un fuerte impacto sobre el ejercicio de las operaciones empresariales, ocasionando dificultades en el pago a sus trabajadores y proveedores; por consiguiente, el estado peruano en coordinación con las diferentes entidades del Estado, como el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y la SBS tomaron medidas de cuidado económico mediante el programa de “Reactiva Perú”, lo cual generó en la empresas la garantía a los créditos del sistema financiero; esta cartera de crédito fue manejado desde el Banco Central en operaciones de reporte para obtener liquidez para poder evitar una crisis financiera (BCRP, 2020). Es bajo este contexto que la presente investigación busca analizar de manera comparativa los ratios de liquidez antes y durante la emergencia sanitaria dentro del sector bancario peruano.

Teniendo en cuenta la base teórica de la contabilidad, la liquidez es un indicador económico por excelencia dentro de toda entidad; Solano (2018) y Quiroz (2019) coinciden en señalar que se trata de la capacidad empresarial de cumplir con los compromisos derivados de la actividad comercial o productiva, asimismo el tener un nivel adecuado de pago da una garantía de solvencia y estabilidad. Por su parte, González (2021) agrega que sus ratios permiten medir adecuadamente los niveles de endeudamiento, grado de liquidez de activos y disponibilidad de financiamiento con que cuenta una empresa; por su lado, Requiz (2020) refiere que se pueden medir mediante los ratios de liquidez nos ayudan a mostrar el activo utilizable en un corto plazo.

La liquidez presenta componentes o ratios agrupados que se interpretan por separado, tal es el caso de la liquidez corriente, la que según Gutiérrez y Reyes (2016), es la manera de medir los activos circulantes la cual ayuda a tomar decisiones de financiamiento e inversión, para Vazquez (2017), la liquidez corriente a la transformación de activos en efectivo, de tal manera que asegure los pagos de obligaciones de la entidad. En el caso de la liquidez severa, Quiroz (2019) menciona que se trata de la capacidad que tiene la entidad de usar como medio de pago sus activos para resolver sus obligaciones a corto plazo, es decir que indicador más exigente pues resta del activo circulante las existencias.

Referente al ratio de Capital de trabajo, Aguilar y Cano (2017) mencionan que se trata de la inversión realizada mediante activos de corto plazo, está compuesta por los recursos que ayudan a la organización a conservar una rotación habitual del negocio de manera eficaz; Guillén de Romero (2020) agrega que este tiene como propósito viabilizar el desarrollo económico sustentable a lo largo del ciclo de la venta.

Otro componente relacionado a la liquidez es el Flujo de efectivo, al cual Angulo (2016) define como una parte del activo corriente, lo que bien podría definirse como

inversiones a corto plazo y que se encuentra financiándose con el patrimonio neto y pasivo no corriente. Asimismo, Solano (2018) menciona que el flujo de efectivo es utilizado para identificar poseen efectivo para cumplir con sus operaciones.

2. METODOLOGÍA

El estudio que corresponde es de tipo descriptivo en su variante comparativo, pues describió el comportamiento de un variable frente a un suceso, lográndose medir su diferencia entre un antes y después. Así mismo se describió el resultado que ha tenido la liquidez comparando los dos últimos años antes del COVID y con años afectados por esta; Ramos (2020) menciona que la investigación descriptiva consiste en exponer los datos de acuerdo con el análisis de tendencia pues ya se tiene idea de las variantes. Por su parte, Ferreira (2003) señala que la investigación descriptiva – comparativa consiste en recopilar en dos o más muestras con el propósito analizar su comportamiento en comparación.

Asi mismo, se suma la clasificación del diseño no experimental con corte transaccional, ya que la variable se utilizó tal y como se mostró en su estado y desenvolvimiento natural, de igual manera la temporalidad es de corte transversal pues se tomaron los datos en un momento determinado; al respecto, Sousa (2007) mencionan que el diseño no experimental es adecuado para una investigación descriptiva pues permite realizarla por medio de la observación que se da de una sola vez; bajo esa secuencia, Vega (2021) define que el corte transversal es esencial pues permite su evaluación en un momento específico y determinado de tiempo.

La selección y determinación del tamaño muestral, siguió el criterio de selección no probabilística, por lo que se determinó el tamaño en función al interés de análisis dentro de un periodo específico; en tal sentido, estuvo compuesta por 32 EEFF trimestrales pertenecientes a 4 bancos representativos del país, estos fueron BCP, BBVA,

Banco de la Nación y Banco Pichincha que cotizan en la BVL dentro del periodo que comprenden los años 2018 al 2021. Arrazola y Zavala (2017) indican que el diseño muestral es la secuencia de especificaciones detalladas mediante la metodología, la cual ayuda a determinar el proceso para la selección de la muestra de acuerdo con la población dada.

Con el objetivo de aclarar la selección, el muestreo se acondicionó por conveniencia para la recopilación de datos, debido a que la información se encuentra expuesta en la plataforma virtual de la VBL. Corral (2015) señala que en el muestreo no probabilístico por conveniencia el investigador toma una muestra que le permite recolectar la información necesaria para su conveniencia. Por esa parte, la recolección de información requirió de un análisis documental y vaciado de los datos en una ficha de análisis que permitió el cálculo y determinación de los ratios de interés. En lo teórico, Valencia (2018) menciona que la revisión documental ayuda a identificar investigaciones realizadas con anterioridad, las discusiones y autorías, rastrear los objetivos de las investigaciones y analizar sus procedimientos, lo que nos permite desarrollar similitudes y diferencias entre estudios.

3. RESULTADOS

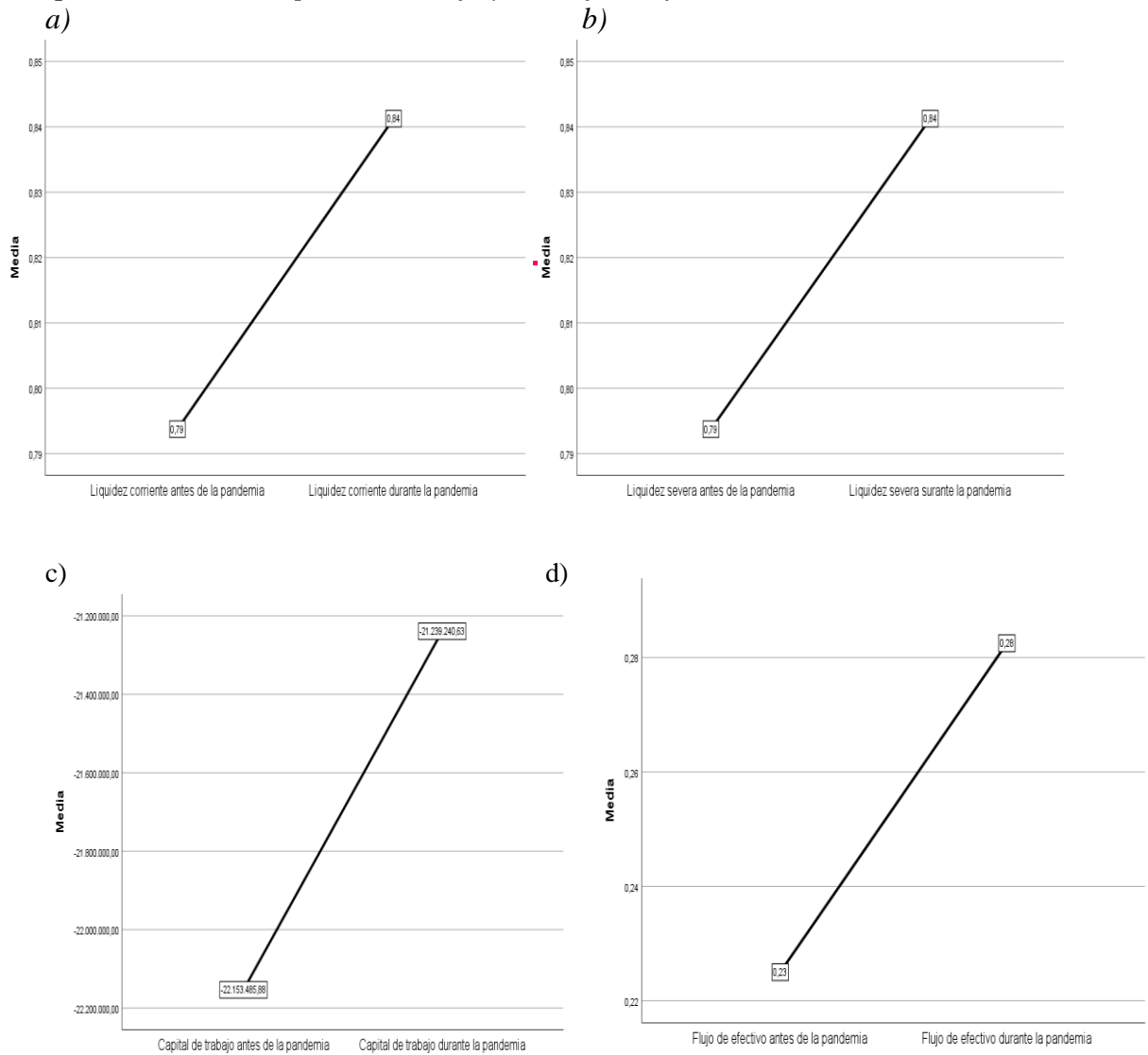
Sobre el análisis comparativo efectuado al Banco BCP, se parte de la comprobación del supuesto de normalidad (Ver tabla 1), de este se observa que todos los valores sig. obtenidos no son significativos ($0.05 <$), por lo que se evidencia la normalidad de los datos y se asigna un prueba comparativa paramétrica (T de Student).

Tabla 1. Normalidad de los ratios del BCP

Diferencia	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,926	8	,478
Liquidez severa	,926	8	,478
Capital de trabajo	,956	8	,774
Flujo de efectivo	,854	8	,105

En la figura 1, se expone el comportamiento de los ratios de liquidez del BCP, es así que para la liquidez corriente se observa un incremento en la media del periodo prepandémico a durante la pandemia, de un índice de 0.79 a 0.84, para el ratio de liquidez severa se observa un incremento en la media del periodo prepandémico a durante la pandemia, de un índice de 0.79 a 0.84, para el capital de trabajo se observa un incremento en la media del periodo prepandémico a durante la pandemia, de S/- 22 153 485,88 a S/-21 239 240,63 y para el flujo de efectivo se observa un incremento en la media del periodo prepandémico a durante la pandemia, en un índice de 0.23 a 0.28, aumentado el flujo de efectivo.

Figura 1. Diferencia de las medias de los ratios del BCP; a) Liquidez corriente, b) Liquidez severa, c) Capital de trabajo y d) Flujo de efectivo



En la tabla 2, se muestra que existe una diferencia significativa (valor sig. 0.005) en el incremento de la liquidez corriente (-0.48) y la liquidez severa (-0.48); del mismo modo también se evidencia una diferencia significativa (0.001) en el incremento del flujo de efectivo (-0.057).

Tabla 2. *T de Student para la diferencia de los ratios del BCP*

Diferencias	Diferencias emparejadas					t	g l	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Liquidez corriente	-.048	.03	.01161	-.07496	-.02004	-	7	0,005
Liquidez severa	-.048	.03	.01161	-.07496	-.02004	4,091	7	0,005
Capital de trabajo	-914,245	4,086,54	1,444,812.4	-4,330,683.88	2,502,19	-	7	0,547
Flujo de efectivo	-.05750	6.8	8	-.08146	3.4	4,091	7	0,001
		.02866	.01013		-.033	-,633		
						-		
						5,675		

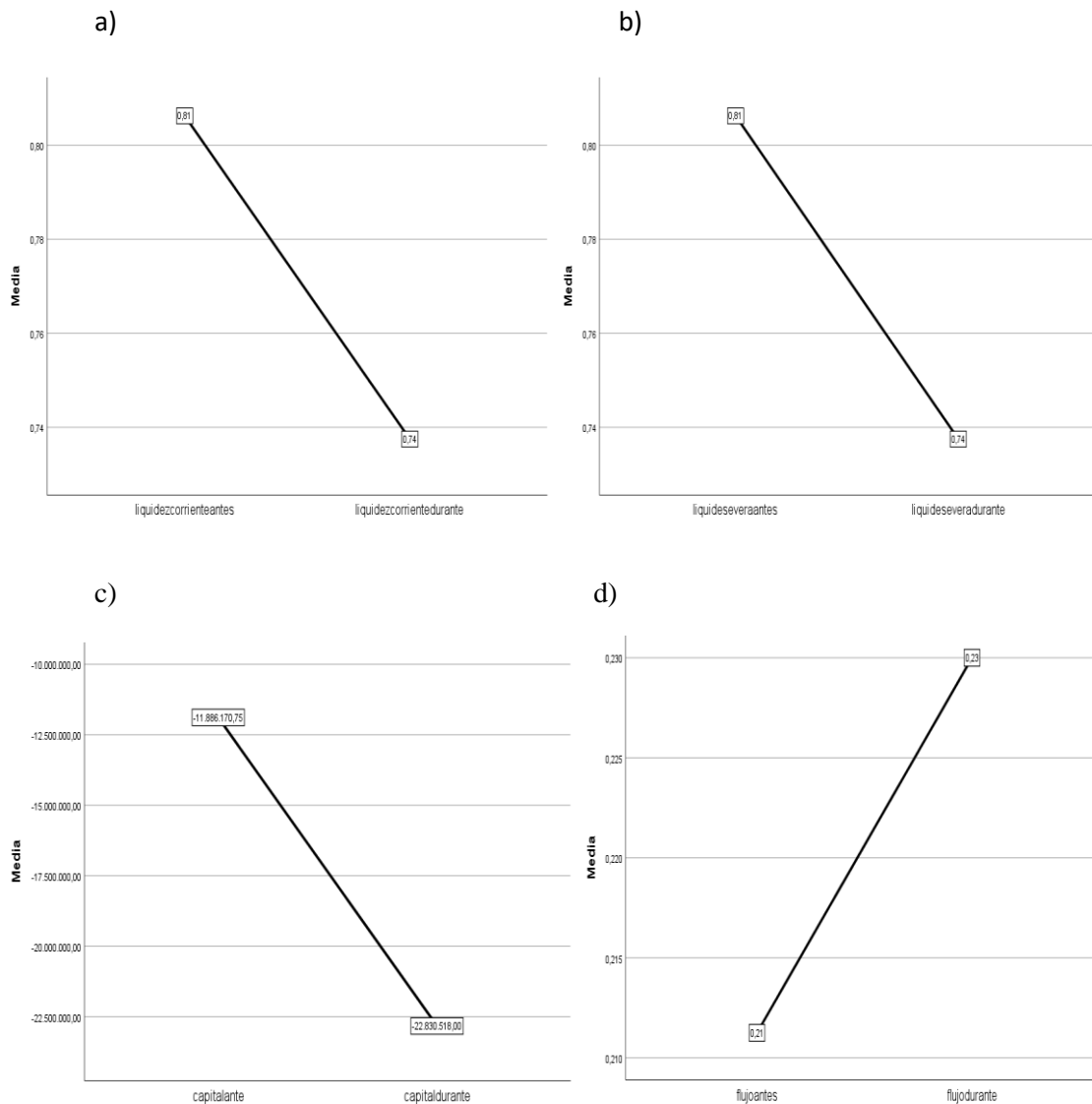
Sobre el análisis comparativo efectuado al BBVA, se parte de la comprobación del supuesto de normalidad (Ver tabla 3), de este se observa que todos los valores sig. obtenidos no son significativos ($0.05 <$), por lo que se evidencia la normalidad de los datos y se asigna un prueba comparativa paramétrica (T de Student).

Tabla 3. *Normalidad de los ratios del BBVA*

Diferencia	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,906	8	,324
Liquidez severa	,906	8	,324
Capital de trabajo	,869	8	,149
Flujo de efectivo	,981	8	,968

En la figura 2, se muestra el comportamiento de las medias de los ratios de liquidez del BBVA, para la liquidez corriente se observa un descenso en la media del ratio del periodo prepandémico a durante la pandemia, el cual va de 0.81 a 0.74, para liquidez severa se observa una disminución en la media del ratio del periodo prepandémico a durante la pandemia, el cual va de 0.81 a 0.74, para capital de trabajo se observa una disminución en la media del ratio del periodo prepandémico a durante la pandemia, el cual va de S/ -11 886 170,75 a S/ -22830 519,00 y para flujo de efectivo se observa un incremento en la media del ratio del periodo prepandémico durante la pandemia, el cual va de 0.21 a 0.23.

Figura 2. Diferencia de las medias de los ratios del BBVA; a) liquidez corriente, b) liquidez severa, c) capital de trabajo y d) flujo de efectivo.



En la tabla 4 muestra que los valores sig. de la liquidez corriente, severa y capital de trabajo son significativos, 0.002, 0.002 y, 0.001 de manera respectiva, lo cual evidencia que estadísticamente la diferencia es significativa y las diferencia de medias ratifican la disminución; sin embargo, el valor sig. de 0.250 que corresponde a la diferencia del flujo de efectivo no es significativo, y la diferencia negativa de la media ratifica el incremento del ratio de un periodo a otro.

Tabla 4. *T de Student de los ratios del BBVA*

Diferencia	Diferencias emparejadas					t	g l	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Liquidez corriente	.06875	.039	.01368	.03639	.10	5,02	7	,002
Liquidez severa	.0687	.039	.01368	.03639	.10	4	7	,002
Capital de trabajo	10,944,34	5,104,03	1,804,54	6,677,265.8	15,211,42	5,02	7	,001
Flujo de efectivo	7.3	6.6	9.5	-0.5406	8.7	4	7	,250
	-0.19	.042	.01493		.01656	6,06		
						5		
						-		
						1,25		
						6		

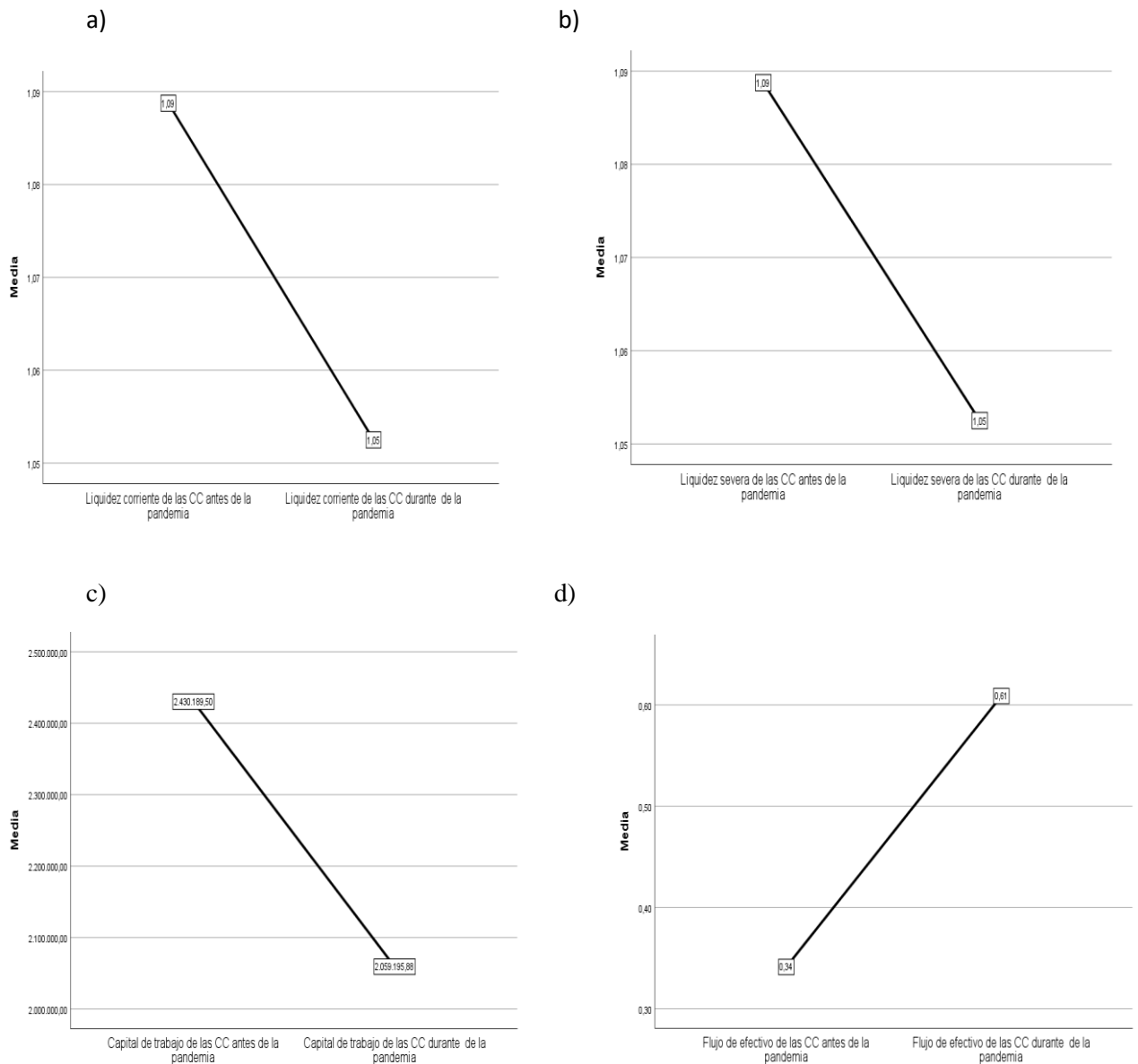
Sobre el análisis comparativo efectuado al Banco de la Nación, se parte de la comprobación del supuesto de normalidad (Ver tabla 5), de este se observa que todos los valores sig. obtenidos no son significativos ($0.05 <$), por lo que se evidencia la normalidad de los datos y se asigna un prueba comparativa paramétrica (T de Student).

Tabla 5. *Normalidad de los ratios del Banco de la Nación*

Diferencia	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,875	8	,168
Liquidez severa	,875	8	,168
Capital de trabajo	,864	8	,132
Flujo defectivo	,924	8	,464

En la figura 3, se observa el comportamiento de las medias de los ratios de liquidez del Banco de la Nación, observándose la tendencia a la disminución con valores de 1.09 a 1.05 para la corriente y severa, para el capital de trabajo también una disminución de 2 430 189,50 a 2 059 195,88 y para el flujo de efectivo un incremento de 0.34 a 0.61.

Figura 3. Diferencia de las medias de los ratios del Banco de la Nación; a) liquidez corriente, b) liquidez severa, c) capital de trabajo y d) flujo de efectivo.



En la Tabla 6, se observó que los valores sig. de todo los ratios, con excepción del capital de trabajo, fueron menores a la significancia, por lo que se puede concluir de que existe una diferencia significativa entre estos ratios obtenidos antes y durante la pandemia; en el caso del mencionado capital de trabajo, el valor sig. es mayor a la significancia lo cual ratifica que no existe una diferencia significativa entre el antes y durante la pandemia.

Tabla 5. *T de Student de los ratios del BBVA*

Diferencia	Diferencias emparejadas						g	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t		
				Inferior	Superior			
Liquidez corriente	.03625	.02387	.00844	.01630	.05620	4,29	7	,004
Liquidez severa	370,993	584,985.8	206,823.7	-	860,054.	4,29	7	,116
Capital de trabajo	.6	4	3	118,066.7	0	6	7	,000
Flujo de efectivo	-.26750	.11235	.03972	7	-.17358	1,79		
				-36142		4		
						-		
						6,73		
						5		

Sobre el análisis comparativo efectuado al Banco Pichincha, se parte de la comprobación del supuesto de normalidad (Ver tabla 7), de este se observa que los valores sig. obtenidos para Capital de trabajo y flujo de efectivo no son significativos ($0.05 <$), por lo que se evidencia la normalidad de los datos y se asigna un prueba comparativa paramétrica (T de Student); sin embargo, los resultados significativos (≤ 0.05) de los datos de liquidez corriente y liquidez severa evidencian una anormalidad de los datos y por lo tanto se asigna una prueba comparativa no paramétrica (Wilcoxon).

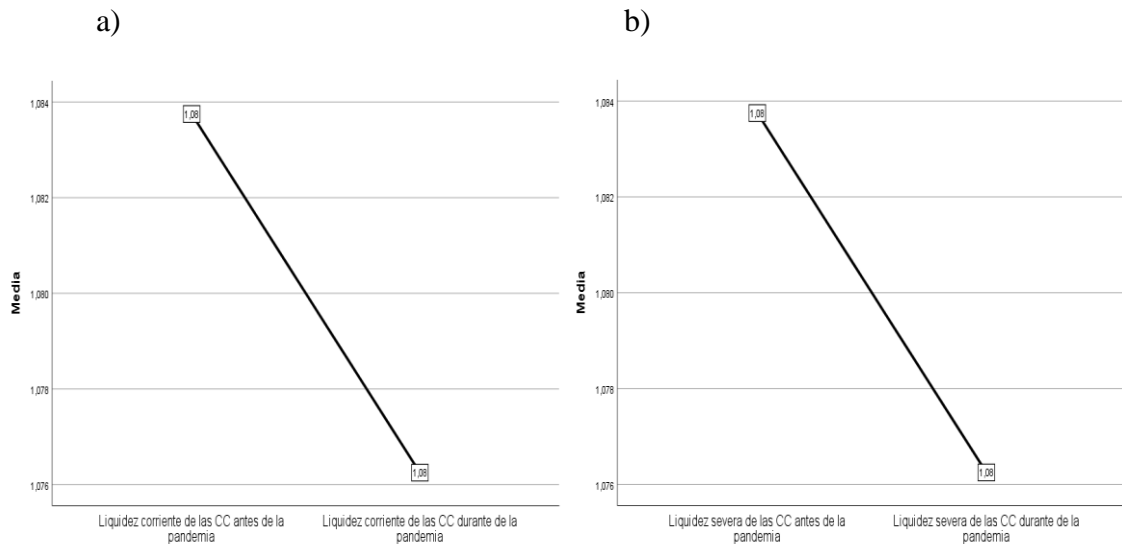
Tabla 6. *Normalidad de los ratios Banco Pichincha*

Diferencia	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,617	8	,000
Liquidez severa	,617	8	,000
Capital de trabajo	,839	8	,074
Flujo de efectivo	,945	8	,657

En la Figura 4, se muestran una tendencia de disminución de los ratios de liquidez corriente y severa; esta diferencia es casi imperceptible, pero que, a la luz de la comparación de datos por medio de la suma de rangos, la mayoría de las comparaciones fue mayor antes de la pandemia; sin embargo, no es lo suficiente notorio para poder decir

que es significativo y eso se demuestra con el valor asintótico mayor a las significancia visto en la Tabla 9.

Figura 4. Diferencia de las medias de a) liquidez corriente y b) liquidez severa del Banco de la Nación.



La Tabla 8 y 9 son los resúmenes de la prueba de Wilcoxon efectuado a la morosidad, en tal sentido se observa que el valor sig. asintótico es mayor a la significancia por lo que se concluye de que no existe diferencia significativa entre lo percibido antes y durante la pandemia; sin embargo, la suma de rangos y el promedio de este señalan que fue mayor antes de la pandemia.

Tabla 7. Prueba de rangos de Wilcoxon para Liquidez corriente y severa del banco Pichincha

Diferencias		N	Rango promedio	Suma de rangos
Liquidez corriente	Rangos negativos	7 ^a	4,07	28,50
	Rangos positivos	1 ^b	7,50	7,50
	Empates	0 ^c		
	Total	8		
Liquidez severa	Rangos negativos	7 ^a	4,07	28,50
	Rangos positivos	1 ^b	7,50	7,50
	Empates	0 ^c		
	Total	8		

a. Durante < Antes

b. Durante > Antes

c. Durante pandemia = Antes

Tabla 8. Valor asintótico de Wilcoxon para liquidez corriente y severa del Banco Pichincha

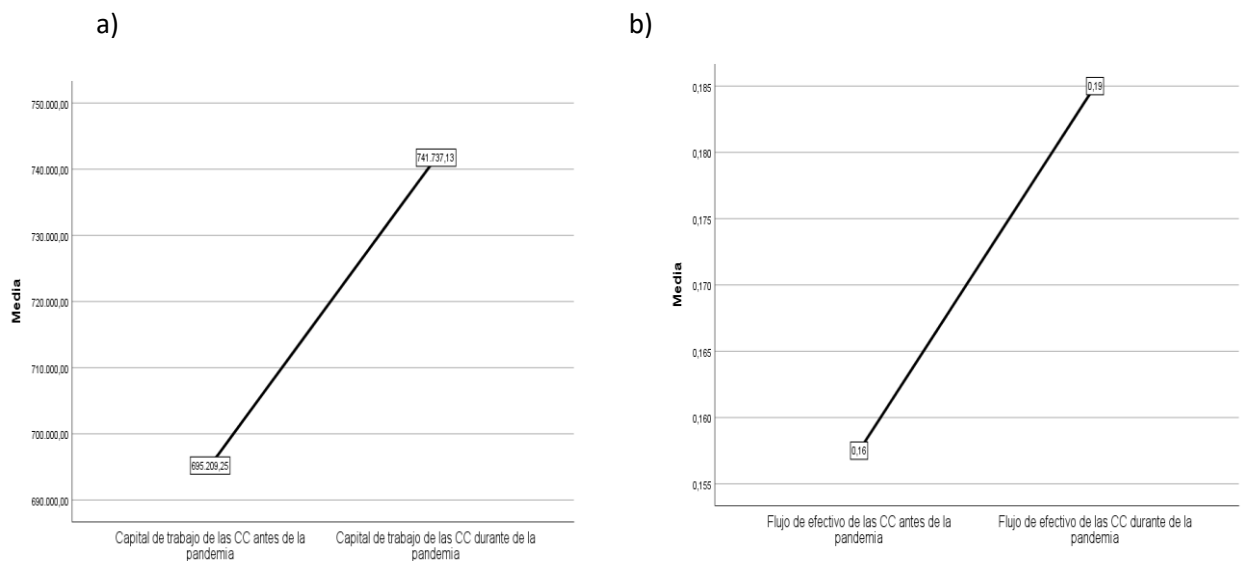
Valor	Liquidez corriente durante la pandemia - Liquidez corriente antes de la pandemia	Liquidez severa durante de pandemia - Liquidez severa antes de la pandemia
Z	-1,540 ^b	-1,540 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,124	,124

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

En el caso de la Figura 5, se observó el comportamiento de las medias del periodo capital de trabajo y el flujo de efectivo del Banco Pichincha, los cuales manejan una tendencia de incremento que van con valores de 695 209,25 a 741 737,13 para el capital de trabajo y de 0.16 a 0.19 para el flujo de efectivo.

Figura 5. Diferencia de las medias del periodo a)Capital de trabajo y b)flujo de efectivo del Banco Pichincha



La tabla 10 demuestra que las tendencias observadas antes, no estadísticamente significativas debido al valor sig. obtenido, el cual es mayor a la significancia; en donde además se observa la diferencia negativa de la media, lo cual demuestra el incremento de estos indicadores entre periodos.

Tabla 9. *T de student para Capital de trabajo del Pichincha*

Diferencia	Diferencias emparejadas						g	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t		
				Inferior	Superior			
Capital de trabajo	- 46,527.	83,876.5	29,654.8	- 116,650.	23,594.	- 1,5	7	,161
Flujo de efectivo	8	.039	.014	4	.006	69	1,9	,090
	-.027			-.06		-	67	

4. CONCLUSIÓN

El presente artículo analizó la comparación de la liquidez antes y durante la pandemia del sector bancario, por ello se analizó cuatro de los principales bancos de Perú en el cual se pudo evidenciar que el Banco de Crédito incremento durante la pandemia los índices de liquidez, asimismo, en el caso de los bancos BBVA y de la Nación obtuvieron los mismos resultados de incremento en el flujo de efectivo sin embargo los otros índices de liquidez disminuyeron durante la pandemia en ambas. La situación en el Banco Pichincha, de acuerdo con los datos estudiados, los índices de liquidez corriente y severa disminuyeron durante la pandemia, pero los índices de capital de trabajo y flujo de efectivo incrementaron.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Soriano, K. Y., & Cano Ramírez, N. E. (2017). *Fuentes de financiamiento para el incremento de la rentabilidad de las MYPES de la provincia de Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Retrieved from [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3876/Aguilar Soriano-Cano Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3876/Aguilar_Soriano-Cano_Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Angulo Sanchez, L. (2016). La gestion efectiva del capital de trabajo en las empresas. *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8, 22–31.
- Arrazola, J. R., & Zavala, J. C. (2017). Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios. *Revista Economía y Administración (E&A)*, 5(1), 54–67. <https://doi.org/10.5377/eya.v5i1.4318>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2020). Reporte de Estabilidad Financiera.
- Corral, Y., Corral, I., & Franco Corral, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista Ciencias de La Educación*, 26, 151–167.
- Ferreira Rocha, A. M. (2003). Sistema de interaccion familiar asociado a la autoestima de menores en situacion de abandono moral o prostitucion, 6(2), 13–25.
- González Duany, A. (2021). Metodología para la evaluación del riesgo de liquidez en el

- Banco de Crédito y Comercio. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9(1), 1–29. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322021000100016
- Guillén de Romero, J., Calle García, J., Gavidia Pacheco, A. M., & Velez Santana, A. G. (2020). Desarrollo Sostenible: Desde La Mirada De Preservación Del Medio Ambiente Colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 293–307. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34664>
- Gutiérrez Janampa, J. A., & Tapia Reyes, J. P. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 3(1), 9–30. <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Instituto Peruano De Economía [IPE]. (2021). Lima: Se perdieron más de 1 millón de empleos en el 2020. Retrieved from <https://www.ipe.org.pe/portal/1-1-millones-de-empleos-se-perdieron-en-lima-en-2020/>
- Quiroz Menor, D., Barrios Solano, R. M., & Villafuerte de la Cruz, A. S. (2019). Gestión de cuentas por cobrar y liquidez en la Asociación Educativa Nor Oriental, 2020. *Revista Balance's*, 7(10), 48–56.
- Ramos Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Requiz Condor, E. M. (2020). *Cuentas por cobrar y su influencia en los ratios de liquidez de la empresa Mantaro Casa MAC S.A.C. periodo 2015-2018. Universidad Continental*. Retrieved from https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8404/2/IV_FCE_316_TI_Requiz_Condor_2020.pdf
- Solano Duran, L. G. (2018). *Cuentas por Cobrar y su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Mercantil S.A.C. año 2018. Universidad Peruana de las Americas*. Retrieved from <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/537>
- Sousa, V. D., Driessnack, M., & Costa Mendes, I. A. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte1: Diseño de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana Enfermagem*, 15(3), 6. Retrieved from http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Superintendencia de Banca Seguros y AFP [SBS]. (2021). Informe de Estabilidad del Sistema Financiero. Retrieved from https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/pub_InformeEstabilidad/IESF.pdf
- Valencia López, V. E. (2018). Revisión documental en el proceso de investigación. *Univirtual*, 5.
- Vazquez Carrazana, X. E., Rech, I. J., Miranda, G. J., & Tavares, M. (2017). Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio*. *Cuadernos de Contabilidad*, 18, 45. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.crls>
- Vega Cvetkovic, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). Estudios transversales. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

ANEXO

Evidencia del envío a la revista Estudio Gerenciales

[j.estger] Envío exitoso de su artículo en Estudios Gerenciales Recibidos x



Juan Pablo Viteri via Portal de revistas científicas | Universidad Icesi <revistas@icesi.edu.co>
para mí ▾

jue, 23 feb, 18:16



Estimada/o Ingrid Jocabeb Díaz Quispe:

Por medio de la presente le informamos que su artículo "Análisis de la liquidez en empresas del sector bancario del Perú en el Contexto De COVID-19" ha sido ingresado correctamente en el sistema de gestión de revistas online que usamos, OJS.

A través de este sitio podrá seguir el progreso de su artículo identificándose en el sitio web de Estudios Gerenciales:

URL del manuscrito: https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/authorDashboard/submission/5995

Nombre de usuario/o: ingriddiaz

Igualmente, podrá dar opciones a su perfil para participar también como par evaluador, en cuyo caso, entrará en nuestra base de evaluadores y será considerado cuando lleguen artículos relacionados a su temática.

Cualquier inquietud adicional sobre el proceso o sobre otro en particular, no dude en comunicarse con nosotros. Nuevamente reiteramos nuestros agradecimos por decidir compartir su producción intelectual con nosotros. En cuanto tengamos más noticias, nos estaremos comunicando.

Saludos,

Juan Pablo Viteri