

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del colegio Particular Simón Bolívar Tarapoto, 2016.

Por:

Grecia Karol Del Aguila Donayre  
Sol María Sánchez Gómez

Asesora:

Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas

Tarapoto, febrero de 2017

## Cómo citar:

### Estilo APA

Del Aguila Donayre Grecia, K., y Sánchez Gómez Sol, M. (2016). *Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del colegio Particular Simón Bolívar Tarapoto*, 2016. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto.

### Estilo VANCOUVER

Del Aguila Donayre G., y Sánchez Gómez S. Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del colegio Particular Simón Bolívar Tarapoto, 2016. [Tesis de licenciatura]. Tarapoto: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud; 2016.

### Estilo ISO

DEL AGUILA DONAYRE, Grecia y SÁNCHEZ GÓMEZ, Sol. Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del colegio Particular Simón Bolívar Tarapoto, 2016. Tesis de licenciatura inédita, Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud, Tarapoto, 2016.

### Artículos publicados:

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación – CRAI – de la UPeU

<b>TPS</b>	Del Aguila Donaire, Grecia Karol
<b>2</b>	Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del
<b>D48</b>	Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, 2016/ Autores: Grecia Karol Del Aguila
<b>2017</b>	Donayre, Sol María Sánchez Gómez; Asesor: Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas. -- Tarapoto, 2017.
	104 páginas: anexos, tablas
	Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. Psicología, 2017.
	Incluye referencias y resumen.
	Campo del conocimiento: Psicología.
	1. Funcionamiento Familiar 2. Autoconcepto. I. Sánchez Gómez, Sol María autora.

## DECLARACIÓN JUARADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOCONCEPTO EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO PARTICULAR SIMÓN BOLÍVAR TARAPOTO, 2016”**, constituye la memoria que presenta a las **Bachilleres Grecia Karol Del Aguila Donayre y Sol María Sánchez Gómez** para aspirar al título de Profesional de Psicología ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Tarapoto, del 23 de febrero del 2017.

  
Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas

Funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del colegio Particular Simón Bolívar Tarapoto, 2016

# Tesis

Presentada para optar el título profesional de psicólogo

## JURADO CALIFICADOR



Mg. Rosa Mercedes Ramírez Guerra

Presidente



Psic. Celina Ramírez Vega

Secretaria



Psic. Deisy Diana Díaz Salcedo

Vocal



Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

Vocal



Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas

Asesora

Tarapoto 17 de febrero de 2017

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis y toda nuestra carrera Universitaria a Dios por ser quien nos ha estado guiando en todo momento dándonos fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día y seguir adelante rompiendo todas las barreras que nos fueron presentados. A nuestros padres quienes nos dieron vida, educación, apoyo y consejos. A nuestros compañeros de estudio, maestros y amigos. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi alma. Para todos ellos hacemos esta dedicatoria.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por mostrarnos que está siempre a nuestro lado; por darnos inteligencia y sabiduría en la comprensión de textos para realizar la presente investigación.

A nuestras queridas madres, por su paciencia y constante motivación

Al Mg. Renzo Carranza Esteban, por sus indicaciones y propuestas atinadas en el proceso de esta investigación.

A nuestros compañeros, por su motivación, sugerencias y e información compartida para esta investigación.

A los profesores Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas y Psic. Celina Ramírez Vega por sus aportes y sugerencias en la validación de los instrumentos.

Al Colegio Particular Simón Bolívar de Tarapoto, por la disposición otorgada para la realización del presente trabajo.

A la Universidad Peruana Unión, nuestra alma mater, por preocuparse en el desarrollo profesional de los estudiantes.

## INDICE

Cómo citar: .....	ii
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT .....	xvi
CAPÍTULO I.....	17
EL PROBLEMA .....	17
1. Planteamiento del Problema .....	17
2. Formulación del Problema .....	19
2.1. Problema General .....	19
2.2. Problemas Específicos.....	19
3. Justificación .....	20
4. Objetivos de la investigación .....	21
4.1. Objetivo General .....	21
4.2. Objetivos Específicos.....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO .....	22
1. Marco bíblico filosófico .....	22
2. Antecedentes de la investigación .....	23
3. Variable predictora: Funcionamiento familiar.....	27
3.1. Concepto de Familia .....	27
3.2. Funcionamiento Familiar .....	28
3.3. Sistema Familiar .....	29
3.5. Funciones de la Familia .....	29
3.6. Ciclo Vital Familiar .....	30
3.7. Modelos teóricos de Funcionamiento Familiar .....	30
4.7.1 Teoría Familiar Estructural .....	30

4.7.2.	Teoría de los Sistemas de la Familia.....	31
4.7.3.	Modelo de Mc Master Epstein, Baldwin y Bishop .....	32
4.7.4.	Modelo Circumplejo FACES III de Olson, Russell y Sprenkleen.....	34
5.	Variable de Criterio: Autoconcepto .....	35
5.1.	Dedición Variable Autoconcepto .....	35
5.2	Desarrollo del Autoconcepto .....	36
5.3	Funciones del Autoconcepto .....	38
5.4	Áreas del Autoconcepto.....	38
5.5	Dimensiones del Autoconcepto .....	39
5.6.	Modelos teóricos del autoconcepto.....	42
6.	Definición de las Variables .....	43
7.	Hipótesis de la investigación .....	45
7.1.	Hipótesis general .....	45
7.2.	Hipótesis Específica.....	45
CAPÍTULO III.....		46
Materiales y Métodos.....		46
1.	Diseño y tipo de investigación .....	46
2.	Variables de la Investigación.....	46
2.1	Variable Predictora: Funcionamiento Familiar .....	46
2.2	Variable Criterio: Autoconcepto.....	46
3.	Variable de la Investigación .....	47
3.1.	Definición Operacional de la Variable Predictora.....	47
3.2.	Definición Operacional de la Variable de Criterio .....	47
4.	Operacionalización de las Variables.....	48
5.	DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA Y TEMPORAL .....	52
6.	Población y Muestra .....	52
6.1	Población: .....	52
6.2	Muestra .....	52



6.2.1.	Criterios de inclusión y exclusión: .....	53
7.	Técnica e instrumentos de la muestra.....	53
7.1.	Cuestionario Funcionamiento Familiar FACES III .....	53
7.2.	CUESTIONARIO AUTOCONCEPTO FORMA 5 (AFA) .....	54
8.	PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	54
9.	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	54
10.	CONSIDERACIONES ÉTICAS .....	55
CAPITULO IV .....		56
Resultados y Discusión.....		56
1.	Validez de los Instrumentos .....	56
2.	Validez de Constructo mediante la técnica de análisis de subtest – test .....	57
3.	Confiabilidad .....	58
4.	Baremos .....	59
5.	Resultados sobre la asociación entre las dimensiones de Funcionamiento Familiar y Autococnepto .....	61
6.	Análisis comparativo del nivel de Funcionamiento familiar y de sus dimensiones, según las variables sociodemográficas. ....	65
7.	Análisis comparativo del nivel de Autoconcepto y de sus dimensiones, según las variables sociodemográficas. ....	72
8.	Discusión .....	81
CAPITULO V .....		84
Conclusiones y Recomendaciones .....		84
1.	Conclusión .....	84
2.	Recomendación .....	85
LISTAS DE REFERENCIA .....		86

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Índice de acuerdo de Jueces .....	56
Tabla 2	
Correlaciones sub test - test para la batería Funcionamiento Familiar .....	57
Tabla 3	
Correlaciones sub test - test para la batería Autoconcepto .....	58
Tabla 4	
Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha .....	58
Tabla 5	
Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha .....	59
Tabla 6	
Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Cohesión .....	59
Tabla 7	
Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Adaptabilidad .....	60
Tabla 8	
Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Autoconcepto .....	61
Tabla 9	
Asociación entre Cohesión y Autoconcepto en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	61
Tabla 10	
Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	62
Tabla 11	
Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Académico en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	62

Tabla 12	
Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Social en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	63
Tabla 13	
Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Emocional en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	63
Tabla 14	
Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto Familiar en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	64
Tabla 15	
Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto Familiar en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar .....	64
Tabla 16	
Niveles de Cohesión y sus subdimensiones, según género.....	65
Tabla 17	
Niveles de Adaptabilidad y sus subdimensiones, según género. ....	65
Tabla 18	
Niveles de Cohesión y sus dimensiones, según su edad.....	66
Tabla 19	
Niveles de Adaptabilidad y sus dimensiones, según su edad. ....	66
Tabla 20	
Cohesión y sus dimensiones, según sus Grado.....	65
Tabla 21	
Cohesión y sus dimensiones, según sus Sección.....	67
Tabla 22	
Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Sección. ....	68
Tabla 23	
Cohesión y sus dimensiones, según sus Religión.....	68

Tabla 24	
Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Religión. ....	69
Tabla 25	
Cohesión y sus dimensiones, según su Procedencia. ....	69
Tabla 26	
Adaptabilidad y dimensiones, según sus Procedencia.....	68
Tabla 27	
Cohesión y sus dimensiones, según sus Convivencia .....	70
Tabla 28	
Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Convivencia.....	71
Tabla 29	
Cohesión y sus subdimensiones.....	71
Tabla 30	
Adaptabilidad y sus subdimensiones. ....	72
Tabla 31	
Autoconcepto y sus dimensiones, según sus Edad. ....	73
Tabla 32	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su sexo. ....	74
Tabla 33	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su grado. ....	75
Tabla 34	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su sección. ....	76
Tabla 35	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su religión. ....	77
Tabla 36	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su procedencia. ....	78

Tabla 37	
Autoconcepto y sus dimensiones, según su convivencia. ....	79
Tabla 38	
Niveles de Autoconcepto y sus dimensiones. ....	80

## **Anexos**

Instrumentos Recolección Datos .....	92
Tabla matriz de consistencia .....	988
Firma de Jueces del Cuestionario .....	102
Carta de presentación para el permiso de la realización de la investigación.....	103
Constancia aplicación de instrumento .....	104

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación que existe entre Funcionamiento Familiar y Autoconcepto en los estudiantes del nivel Secundario del Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, 2016. El diseño de investigación es de tipo no experimental transversal correlacional, se contó con la participación de 347 estudiantes, comprendidos entre las edades de 12 a 17 años. Los instrumentos usados fueron Cuestionario Funcionamiento Familiar (FACES III) de Olson, McCubbin, Barne, Larsen, Muxen y Wilson (1982) adaptada por Chuquillanqui (2010), conformada por 20 ítems y Cuestionario Autoconcepto Forma 5(AFA) de Musitu, García y Gutiérrez conformada por 30 ítems. Las propiedades psicométricas de los instrumentos indicaron que son válidos y confiables. Los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciencies) versión 20.0. Los resultados muestran que existe relación positiva y altamente significativa entre funcionamiento familiar y autoconcepto ( $r = .838$ ,  $p = 0.00$ ), lo que indica que, a los estudiantes donde se evidenciaron mayor funcionamiento familiar, también presentaron mayor nivel de autoconcepto.

**Palabras clave:** Funcionamiento Familiar y Autoconcepto.

## ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between Family Functioning and Self Concept in Secondary School students from the Simón Bolívar - Tarapoto Private School, in 2016. The research design is non-experimental cross-correlational type, 347 students, between the ages of 12 and 17 years. The instruments used were Olson, McCubbin, Barne, Larsen, Muxen and Wilson (1982) adapted by Chuquillanqui (2010), consisting of 20 items and Autitute Form 5 Questionnaire (AFA) by Musitu, García and Gutiérrez made up of 30 items. The psychometric properties of the instruments indicated that they are valid and reliable. Data were processed in the statistical package SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 20.0. The results show that there is a positive and highly significant relationship between family functioning and self-concept ( $r = .838$ ,  $p = 0.00$ ), indicating that, to the students where they showed greater family functioning, also presented higher level of self-concept.

**Key word:** Family functioning and self-concept.



## **CAPÍTULO I**

### **El Problema**

#### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.1. Descripción del Problema**

A lo largo de la historia la familia ha desempeñado un papel significativo y preciso para la formación y desarrollo del ser humano, teniendo como primordial función social transmitir valores éticos, culturales y espirituales, jugando un papel decisivo en el crecimiento físico, psicológico y social de cada miembro, es un espacio donde se transmiten los lazos afectivos, el bienestar de sus miembros y los límites entre las generaciones (Ferrari y Kaloustian, 1994).

Sin embargo el concepto de estructura familiar ha sufrido modificaciones, existiendo parejas del mismo sexo con hijos adoptivos, así también padres solteros tanto como madres proveniente de divorcios con parejas anteriores (Llort, 2012).

Por otro las estadísticas en los Estados Unidos estipula que, 1 de cada 2 matrimonios entre los 7 años termina divorciándose, además el 75% de ellas vuelven a casarse, de los cuales el 41% de sus niños son afectados presentando una inadecuada autoestima y comportamiento inapropiado, manifestando inseguridad y agresividades afectando el proceso de su crecimiento y sólo el 45% de los niños y niñas superan satisfactoriamente la separación de sus padres (Wallerstein, 2011).

Esta realidad se asemeja en el Perú manifestándose en las parejas, entre las edades de 45 y 49 años que son los que más se separan (INEI, 2009). Registro Nacional de Identificación y de Estado Civil (2016), registró que de cada 5 matrimonios realizados en un año, 1 opta por separarse. Las rupturas se incrementaron un 50% a causa por problema comunicación, problemas económicos y de pareja (Campos, 2011). Así también de cada 12 matrimonios, 6 se divorcian, 4 se toleran y solamente 2 son felices. En esta realidad quienes sufren son los hijos pues su autoconcepto se forma de acuerdo al ambiente que se encuentra (Van, 2001).

Por lo tanto el funcionamiento familiar y el autoconcepto tienen una gran relación ya que depende de una buena armonía familiar. Las relaciones familiares, tanto como en los padres y en los hijos, depende del tipo de la comunicación asertiva que muestran a diario, los hijos irán adaptando la forma de convivencia y compartirán roles, la cual ayudará tanto al menor a construir la imagen de sí mismo. Al poseer un buen funcionamiento familiar, el autoconcepto estará formándose diariamente con la ayuda de la comunicación y adaptabilidad dentro del hogar.

Así también el estudio Papalia, Wendkos y Duskin, (2006), menciona que el autoconcepto es “la imagen que tenemos de uno mismo, es decir, es lo que se cree que somos, o la imagen total de nuestras competencias y rasgos. También se entiende como una construcción cognitiva o un procedimiento de representaciones descriptivas y evaluativas sobre nuestro yo, cómo nos sentimos con nosotros mismos y nos orienta a tomar acciones”. (p.514)

Por otro lado, los padres contribuyen en el autoconcepto de un niño, así este puede construir una adecuada, imagen de sí mismo, como también pueden construirla de manera negativa. Así mismo el inicio de la vida estudiantil logra una serie de cambios que implica el cumplimiento de actividades escolares siendo éste muchas veces un factor que ayuda a formar el autoconcepto.

La presente investigación pretende demostrar la asociación que existe entre familias funcionales y sus efectos en el nivel de autoconcepto en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, destacando dentro de la población de estudio tenemos a una gran cantidad de adolescentes con familias disfuncionales que carecen de estabilidad emocional presentan problemas académicos y su nivel de rebeldía está más marcado que el de sus compañeros con años similares, los registros de notas y las constantes llamadas de atención a estos estudiantes son prueba significativa de los efectos adversos que padecen

Como dato significativo tenemos el caso del aula 1 “B” secundario en el cual 80% de estudiantes tienen padres divorciados o en proceso de divorcio, el análisis de los datos que se puedan obtener de esta muestra permitirá enriquecer la presente investigación y probar que cómo la familia funciona como una estructura entre la persona y la sociedad, que juega un rol importante en la formación de los individuos, la familia protege los inconvenientes y problemas de la vida diaria, no obstante puede

transformarse, en ocasiones, en fuente de nuevos desafíos y problemas porque también está expuesta a constantes situaciones estresantes que hacen complicado la relación familiar (Florenzano, 1995).

Por lo expuesto, consideramos oportuno la realización de la presente investigación planteando el siguiente problema: ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel Secundario del Colegio Particular Simón Bolívar- Tarapoto, 2016?

## **2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **2.1. Problema General**

¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?

### **2.2. Problemas Específicos**

- ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?
- ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto social en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?
- ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?
- ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?
- ¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?

### **3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación, busca conocer los aspectos importantes y reconocer los beneficios que conllevan la relación del funcionamiento familiar y el autoconcepto en la educación secundaria. Así también, podrá ser usada como aporte de referencia en investigaciones a futuro, puesto que en la actualidad no se cuentan con estudios suficientes que busquen y profundicen la correlación de estas dos variables.

Teniendo en cuenta que el autoconcepto se desarrolla a lo largo de las etapas del ser humano y cada proceso es determinante, pues la percepción de sí mismo depende como está delimitada la estructura familiar donde crece; y consiguientemente cada miembro es una parte fundamental. La caída o éxito del adolescente será provista de las series de experiencias a través de las interrelaciones con su familia.

En tal sentido, la presente investigación espera que la obtención de información oportuna, permite al maestro o tutor trabajar con sus estudiantes convirtiéndose en guía y mentor para ellos. Además, a través de la comunicación eficaz con los padres estos estén motivados a cumplir su responsabilidad en cuanto a la educación integral que deben otorgar a sus hijos, considerando sobre todo, el amor, afecto y disciplina adecuada para fomentar en ellos el equilibrio emocional que necesitan, favoreciendo al desarrollo integral del educando; con respecto a los recursos significativo de protección y recuperación ante las dificultades que se presentan en la vida diaria.

Finalmente, a nivel institucional, la información y la base de datos recopilada será un sustento científico que permita establecer estrategias y proyectos con la finalidad de proveer herramientas necesarias para que el joven escolar se sienta identificado consigo mismo y con su institución por sobre todo con su hogar.

## **4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1. Objetivo General**

Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.

### **4.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto social en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Determinar la asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

En el presente capítulo se dará a conocer el marco teórico de las variables funcionamiento familiar y autoconcepto: antecedentes internacionales y nacionales de la investigación; marco bíblico filosófico y el marco conceptual tomando en cuenta el enfoque teórico de Olson, McCubbin, Barne, Larsen, Muxen y Wilson (1982); así también de Musitu, García y Gutiérrez (1999).

#### **1. MARCO BÍBLICO FILOSÓFICO**

White (1977), menciona que el hogar debe ser hecho todo por la palabra de Dios implica. Debe ser un pequeño cielo en la tierra, un lugar donde los afectos es cultivado en vez de ser estudiosamente reprimidos. Nuestra felicidad depende de que se cultive así el amor, simpatía y la verdadera cortesía mutua. El funcionamiento familiar depende que los miembros del grupo aceptan las reglas compuestas dentro del hogar más que todo pongan a Dios en primer lugar y dejar que el guie el barco que es el hogar.

Una familia ordenada y disciplinada influye a la sociedad y en la cristiandad más que todos los sermones que se puedan predicar. De tal manera los padres han sabido seguir las instrucciones de Dios, para que los hijos sirvan a la iglesia. Los hijos encuentran en sus padres confianza para poder comunicarse y adquirir las instrucciones recibidas en el hogar. En el hogar que vive reciben ayuda de su familia, lo cual se enriquece para su vida y para la eternidad; al creer en Dios tendremos un buen funcionamiento familiar en nuestro hogar.

Así mismo con respecto al autoconcepto White (1991), menciona que ninguna ciencia equivale al desarrollo el carácter de Dios en la vida del ser humano. El autoconcepto que uno tiene depende de la crianza que sea obtenido en la infancia, nuestros pensamientos adquieren nuevos conocimientos y así saber poder afrontar los conflictos, porque hay un enemigo que contiende siempre contra ellos, presentándose tentaciones que hacen que el alma dude y peque. El comportamiento del ser humano tiene el poder de elegir entre el bien y el mal, de esta manera las acciones repercutirá en su conocimiento personal,

los reproches, ruegos y palabras de aliento. La razón por la que tenemos tan pocos hombres de mente buena, con conocimiento de sí mismo de estabilidad y de valor sólido, es porque no se teme a Dios.

## **2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Gonzalo, Jiménez y Murgui (2003), quien realizó en México un estudio denominado “Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación”. La muestra se dio en dos grupos; con un total de 1039 adolescentes del sexo masculino y femenino, cuyas edades oscilaron entre 12-20 años (el primer grupo conformado por 414 adolescentes del Centro Educativo de la Comunidad de Castilla y León; y el segundo grupo de 625 adolescentes e del Centro Educativo de la Comunidad Valenciana), a quienes les aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES), Escala de Evaluación del Sistema Familiar (FACES) y Escala de consumo de sustancias de Musitu. Proporcionando como resultado en las variables de estudio muestra que existe relación significativa 1 [ $\chi^2$  (7, 414)= 8.70 ( $p > 0.05$ ), CFI= 0.99, IFI= 0.99, NNFI= 0.99, y RMSEA= 0.02] como la muestra 2 [ $\chi^2$  (4, 625)= 10.83 ( $p < .05$ ), CFI= 0.98, IFI= 0.98, NNFI= 0.95, y RMSEA= 0.05]

Así mismo indica, Carballo y Lescano (2012), realizaron su investigación acerca “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292 – Tabalosos, Perú”, diseño no experimental de tipo correlacional, correspondiente a la muestra de los estudiantes de secundaria del quinto año matriculados en el año lectivo, constituían un total de 28 estudiantes y sus familias, con califiacaiones aptas de 100% en tres asignaturas (Educación Física, Educación para el Trabajo y Formación Cívica y Ciudadana). Además, se observó, por otro lado, se ubicaron entre 78,5% y 6,4%; en el área de comunicación con rendimiento bajo alarmante (71,4), el nivel de rendimiento académico entre bajo y medio en todas las asignaturas, es donde más se congregó la agrupación de estudiantes.

Así también Saldarriaga (2013), investigo si existen relaciones “Clima Social y el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4° años del nivel de secundaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Tumbes.”, utilizando una muestra 168 estudiantes de cuarto de secundaria, los instrumentos utilizados fueron la escala de Clima Social Familiar (FES) y Rendimiento académico, obteniendo como resultados:

correlación de Pearson ,053 obteniendo una relación significativa entre Clima Social y rendimiento académico.

Posteriormente, Escalante, Ortega y Silva (2009), relación entre “Apoyo familiar y Autoconcepto en personas invidentes, Monterrey - México.”, diseño no experimental de tipo correlacional, la muestra está formada por 20 integrantes invidentes, 10 mujeres y 10 hombres entre las edades de 20 y 29 años. Los resultados que se consiguieron fueron 79.80, es decir que cuentan con un apoyo familiar elevado. Igualmente en el autoconcepto, como efecto se obtuvo una puntuación de 74.6, lo cual indica que el autoconcepto superior al promedio. La correlación de nuestras variables es eficiente, con un coeficiente de 0.2, por lo tanto la fuerza es débil y su significatividad es de 0.383, de esta manera señala que no es significativa.

Por otra parte Escriva, García y Pérez (2001), “Clima familiar y Desarrollo del autoconcepto, Colombia”. La población de la muestra constó por 333 adolescentes (mujeres y varones). La investigación se dio a cabo durante un año, conformados por 333 participantes, formados por 111 varones y 222 mujeres. La edad media de la muestra en la situación de test era de 15 años.  $F_{.331} = 4.53$ ,  $P = 0.03$  fueron los resultados presentados obtenidos en el estudio.

Uribe y Orcasita (2012), “Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia” Se propuso un diseño no experimental de tipo descriptivo - correlacional. La población estuvo conformada por 304 estudiantes de los grados sextos, novenos y décimos de una Institución Educativa Pública; las edades oscilaron entre los 10 a 18 años. Se utilizaron 3 instrumentos: el Cuestionario Bullying, MOS de Apoyo Social y Cuestionario APGAR Familiar, como resultados se obtuvieron muestras que el centro educativo se manifestaba patrones de conductas afiliadas al fenómeno de bullying, como la exclusión, intimidación y agresión, siendo el 30,5% de todos los estudiantes admitió que alguna vez ha agredido de diferentes formas a un compañero o compañera ridiculizándolo, golpeándolo, excluyéndose o a través del chantaje, existiendo de forma constante la ridiculización con un 44,5 %, la investigación indica la presencia de bullying en el 22,8% de los estudiantes evaluados.

Así también, Méndez (2011) realizó una investigación titulada Funcionamiento Familiar y rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado de secundaria del



Colegio Adventista del Titicaca- Juliaca- Perú en el 2010. La población está compuesta por 62 estudiantes, se utilizaron los instrumentos FF-SIL (Funcionamiento Familiar) y rendimiento académico. Como resultado se obtuvo relación directa y significativa entre funcionamiento familiar y rendimiento académico.

Luna (2012) preparó un estudio de investigación en México llamado "Funcionamiento familiar, conflicto con los padres y satisfacción en la vida de familia en adolescentes bachilleres". La población estuvo conformada de 204 adolescentes entre los 15 y 19 años de edad ambos sexo. Los instrumentos utilizados son Conflicto Familiar en la Adolescencia (ECFA), y la escala de Satisfacción con la vida Familiar (ESVF). Los resultados mostraron que existe un gran efecto de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar depende del grado de cohesión familiar.

Por último, en los estudios de las investigaciones da a entender el grado de significancia el de fortificar el sistema de apoyo dentro del ambiente escolar.

### **3. MARCO HISTÓRICO**

A lo largo del tiempo la familia ha ido evolucionando, tomado numerosos cambios hasta llegar a su estructura actual. Puesto que en los primeros tiempos no existía este núcleo, debido a que la humanidad se encontraba estado primitivo, prevalecía la promiscuidad por instinto (Somarriva, 1983).

Aristóteles y Platón, aportan que el hombre primitivo se refugió en el fondo de los bosques o cavernas, con una familia reducida a encuentros al azar. Es decir, el ser humano desde tiempos remotos tiene la necesidad de convivir en grupos para supervivencia, conservación y su reproducción; con ello defender su territorio, buscar alimentos y tener vivienda (Montero, 1984).

En la edad media, ya existía la familia monogámica (unión hombre con mujer), siendo los hijos el complemento de este sistema. Que se basaban en cuan numeroso los integrantes de este sistema y cuanta autoridad poseía sobre ellos. En la sociedad Romana esta estructura de la familia patriarcal estuvo en su mayor apogeo (Gómez, 1992).

Darwin (1859), define el origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de razas favorecidas en las familias.

Strauss (1949), menciona que la familia es grupo social. Formada por hombre y mujer en unión conyugal e hijos, así también en muchos casos los parientes de estos constituían con esta estructura.

Durante este proceso de la mejora del núcleo familiar, es donde San Agustín en el siglo IV a.C. promueve la propuesta del no casamiento entre parentelas. Es decir, donde no haya ningún grado de consanguineidad, para así lograr el intercambio social mucho más extenso (Casey, 110).

Posteriormente, en la edad media este concepto en enfoque casamiento o matrimonio fue establecida como parte de un acuerdo irrevocable de la unión dos personas, que en algunos de los casos permanece hasta en la actualidad (Lavrín, 1989).

Por otro lado, respecto a la dimensión autoconcepto en principio se consideró un constructo unidimensional y general. Es decir que, el autoconcepto estaba planteado como un sistema en el cual las percepciones que el sujeto tiene sobre sí mismo que no se podía dividir, y su entendimiento constaba evaluar la observación global (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976).

No obstante, durante la influencia del conductismo quien se encontraba en búsqueda de un nivel científico bueno y no estimaba que la experiencia interna ni la interpretación subjetiva que involucraba el estudio del self, se vio suspendido los análisis sobre autoconcepto. Pero, en los años cuarenta con el auge de una nueva corriente psicología denominada humanista, estipulo la importancia de la formación del autoconcepto en cada individuo con sus significados personales, condiciones ambientales y las percepciones que se atribuyen en dichas experiencias (Goñi, 2009).

Actualmente esta dimensión dispone de un concepto jerárquico y multidimensional. En el cual el autoconcepto global se encuentra estructurado en varios sistemas (social, personal, académico y físico) quienes a su vez se dividen en subsistemas más específicos (Axpe y Uralde, 2008).

## VARIABLE PREDICTORA: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### 3.1. Concepto de Familia

La palabra Familia proviene del latín, procedente de la palabra “*famulus*” que define como sirviente o esclavo. El origen *famulus* indica que la palabra familia se da inicio de *fames* o *famel* que quiere decir (*hambre*), de tal manera que las familias sean de sangre o no, tendrían que llenar su hambre dentro de su hogar. La definición popular de los romanos mencionaba el conjunto de personas que proveían alimentos juntos dentro de una vivienda (Durán, 2013).

La familia es un organismo global básico para la vida social, de esta manera existen diferentes familias organizadas y también con distintos desempeños. Encontrar un concepto de familia varia por las diferentes culturas, regiones; indicando a medida que pasa el tiempo cambian las sociedades, políticos y la economía (ONU, 1994), así mismo la familia es el inicio de los conocimientos, valores, actitudes y hábitos (ONU, 2003). Además la socialización ayuda a la familia a tener un equilibrio emocional con las personas que les rodea (Hernández, Triana y Rodriguez, 2005).

Asimismo Escardo (1964), manifiesta que la familia es una unidad sanguínea de una pareja e hijos donde establece un grupo primario indicando que cada uno tiene una función quiere decir responsabilidad principal para el desarrollo del ser humano. La familia se expone a las diferentes influencias que existe en la sociedad, puesto que las familias de la sociedad tienen diferentes intereses culturales. Este grupo primario tienen la responsabilidad de ayudar a la adaptación de un niño hacia el mundo. (Berger y Luckman, 2003).

Por otra parte la familia es la unión de una convivencia, existe una relación de identidades o matrimonio, que no necesariamente tiene que ser el padre – madre- hijos. Actualmente se encuentran diferentes tipos de familias, divorciados/as con hijos o simplemente personas que no tienen ninguna unión adoptan hijos etc (Alberdi, 1964, en Peña y Padilla, 1997).

Refiere Belart y Ferrer (1999), que la familia tiene la responsabilidad enseñar afrontar la vida, de esta manera ayuda a tener un equilibrio emocional, una buena comunicación, a socializarse y a tener un buen comportamiento ante la sociedad, aceptando las normas, valores que la familia ha inculcado. Además la independencia mostrará la madures de su conducta la que tiene hacia los demás familiares. De esta manera la familia tiene un rol

principal tanto para la infancia y en las etapas de desarrollo del ser humano (Leibovich de Figueroa y Schmidt, 2010). Los jóvenes adolescentes buscan ser independientes de sus padres, a pesar de ello son su apoyo emocional (Arnett, 2008).

Del mismo modo que es evidente la importancia que tiene la familia de moldear la personalidad de los hijos. La familia tiene un rol importante para la sociedad mostrando un gran adaptabilidad adecuarse a las diferentes costumbres, limitaciones que se da para la mejoría de la sociedad (Dughi, Macher, Mendoza y Nuñez 1995).

### **3.2. Funcionamiento Familiar**

Florenzano (1995), refiere que el funcionamiento familiar es el principal factor de cumplir funciones como familia, esto indica que es una organización funcional, enfrentando o superando las etapas de la vida tanto de uno mismo y familiar, y a su vez pueda superar las dificultades que en la vida cotidiana se tiene.

La familia es una organización de protección a los diferentes problemas que tiene los miembros de ella; la disfuncionalidad familiar está asociada a los problemas de salud física y mental, esto indica que existen conflictos, donde de la familia no soluciones los problemas, los niños llegan a tener conductas de riesgo (Hidalgo, 1999, Florenzano, 2005, Navarro et al, 2007).

La familia es única y pura que se mantiene para toda la vida. Las personas que han nacido dentro de una familia conformada por padre e hermanos tiene una mejor desarrollo ante la sociedad, tiene una buena identidad y asume sus responsabilidad que esto le permite ser adulto. Esta organización familiar es el principal apoyo para cada miembro para ser un buen ciudadano con valores y normas, en cambio sí la familia no muestra apoyo o interés hacia sus miembros tienden a tener conflictos tanto internos o externos (Leibovich de Figueroa y Schmidt, 2010). Esto indica que la familia fracasa en su funcionalidad social y esto se convierte en conflictos social y familiar. (Escardo, 1992). De esta manera será necesario la intervención para poder superar los conflictos (Almonte, Montt y Correa, 2003).

Asimismo diferentes familias tienen maneras de afrontar o solucionar situaciones conflictivas, mostrando un buen equilibrio emocional para mejorar su salud y bienestar personal y familiar, mientras tanto existen familias que no pueden afrontar las dificultades por ellos mismos mostrando un desequilibrio emocional, ira, resentimiento, afectando a su salud y especialmente al funcionamiento familiar (Ortiz, 1999). Quiere decir que el funcionamiento familiar es el sistema familiar de afrontamiento de un problema hacia la

recuperación de un estado emocional estable, para el mejoramiento de un crecimiento individual, autonomía, respeto hacia el otro (Ortiz y Louro, 1996).

### **3.3. Sistema Familiar**

La familia es un sistema de elementos dinámicos desarrollado que empieza a moldearse con el tiempo. El sistema familiar tiene características particulares a diferencia de las demás familias. Si se hace un cambio dentro del sistema tendrá que modificar a toda la familia. (Bertalanffy, 1968).

Minuchin (1974), menciona que la familia como sistema abierto a las influencias de su entorno y es flexible e influenciada por el medio que les rodea. La familia siempre está en búsqueda de autorregularse y mantener el equilibrio para desarrollarse conductas positivas para tener una buena supervivencia hacia la sociedad.

### **3.4. Comunicación Familiar**

Sotomayor y Segovia (2001), comunicación viene del latín “communis” que significa comunidad, comunión, común – unión, quiere decir la comunicación es la red principal para tener un buen dialogo entre sujetos para llegar a un acuerdo, dentro de la familia, la comunicación debe ser entendible tanto verbal, escrito o digital (Watzlawick, Helmick y Don, 1985).

La comunicación se encuentra en constantes cambios dentro de la sociedad, esto influye en las familias cuando tienen algún problema, y así poder conversar de una manera serena y llegar a un acuerdo, de esa manera no afectar la salud y el bienestar de los hijos e familia (Ortiz, 1999).

El dialogo padres e hijos es necesario para poder entrar en confianza y así poder renegociar sus roles y normas que tienen como familia funcional (Tesson y Youniss, 1995).

### **3.5. Funciones de la Familia**

Bertrán (2009), indica que la familia es una organización e institución, que conforma un grupo primario, donde cubre necesidades de los individuos. La familia debe tener deberes o funciones para que les permita desarrollarse tanto física, psicológica y socialmente.

La principal función que tiene la familia es de mantener unida y comunicarse con los miembros de la familia, expresándolo mediante la educación y la socialización de los hijos. Este trabajo debe estar conformado todos los miembros de la institución para facilitar los

cuidados físicos a los hijos y proporcionar estabilidad entre los padres (Lidz, Anderson y Carter, 1963).

### **3.6. Ciclo Vital Familiar**

La familia está en constantes cambios de los etapas vitales del ser humano, de los procesos de desarrollo, las normas sociales, y el crecimiento psicosocial de los miembros que participan (Andolfi, 1997).

Así mismos el ciclo vital familiar causa estrés por las diferentes situaciones existen dentro de la familia, nacimiento de un nuevo miembro de ella, la adolescencia, fallecimiento de un familiar, separaciones o situaciones extras ambientales, este proceso debe influir a una buena adaptación para ser capaz de mantener la unión familiar (Paíno y Rodríguez, 1998).

La familia cambian normas, responsabilidades y roles de esta manera ayuda a superar las etapas o situaciones dificultosos, cuando tienen el apoyo de sus familia (Gracia y Musitu, 2000, Satir, 2002). Teniendo en cuenta que los estereotipos culturales y la discriminación de normas entre hombres y mujeres ya que muchas veces tienen den a generar problemas en el ciclo vital de la familia (Falicov, 1988).

### **3.7. Modelos teóricos de Funcionamiento Familiar**

#### **4.7.1 Teoría Familiar Estructural**

La organización de los individuos se expresa mediante pautas transaccionales, indicando que se base mediante responsabilidades quienes son los que actúan, con quien y de qué forma (Minuchin, 1977).

### **El Diagnóstico y sus Elementos**

Hacer un diagnóstico estructural quiere decir como las personas se desarrollan con las diferentes situaciones que les rodea (Umbarguer, 1983).

#### **Limites.**

Están constituidos por reglas para los miembros de la familia.

#### **Los Subsistemas**

Es la unión de los individuos para poder desempeñar el interés, funciones (Sánchez, 2000).

- El subsistema conyugal o marital (pareja).
- El subsistema paterno (padres-hijos).
- El subsistema fraterno (hermanos).

#### **4.7.2. Teoría de los Sistemas de la Familia**

El desarrollo de todos los seres humanos surge al igual que cualquier ser viviente, depende el ambiente en la que se encuentra, es así que la familia es considerada como un sistema equilibrado funcional, el estudio de las familias en la psicología ha venido aportando en gran cantidad para el desarrollo de nuevas investigaciones, la familia es un microsistema de suma importancia porque es la cuna donde se forma la vida y el carácter de un individuo (Papalia y Olds, 1992).

El modelo sistémico de la familia para que pueda surgir y crecer adecuadamente esta debe tener una buena comunicación con los integrantes, formando así principios y valores con el tiempo será estable (Musitu et al, 1994).

#### **Estructurado**

Los estudios de la familia tiene una base en los rasgos de personalidad de los miembros conforma , la familia debe tener una identidad propia, organizada, esta facilitará al desarrollo personal, además de implementarse de reglas que regularán las conductas de los hijos, los padres tendrán que cumplir y no ser ajenos a las normas que ellos mismo pusieron en el hogar, de no ser así los integrantes lo verán como una mala conducta hasta que llegue el momento que hagan caso omiso a las nuevas reglas o normas que puedan darse en la casa, la mayor responsabilidad cae en las personas adultas (Beavers y Hampson, 1995).

#### **Personas**

Por otra parte el punto de vista sistémico, la psicología familiar cada participante tiene un conjunto de metas u objetivo que debe ser expuesta a los demás para que interactúen entre ellos y ver la forma como puede lograr cumplir, optaran un conducta reciliente con el entorno. Si en este caso los padres no pudieran tomar la batuta, tendrían que buscar un apoyo para potencializar y desarrollar las habilidades de cada integrante de la familia (Musitu et al, 1994).

## **Autoorganizado**

Las familias organizadas tienen metas y objetivos, además utilizan estrategias y medios para lograrlos, así también la auto organización requiere de información para llevar a cabo el proceso de crecimiento familiar, ya que es bueno repasar siempre la información entre los individuos que lo conformen (Maturana y Varela, 1990).

## **Sobreprotección**

En este caso se refiere, que existe un mayor cuidado de los padres hacia los hijos, esto repercute en los hijos ya que se sienten desvalidos sin poder solucionar sus problemas solos, a medida que el tiempo va pasando el autoestima va cayendo y los hijos tendrán un sentimiento de dependencia hacia sus progenitores, llevando a una crisis de afecto hacia algo o alguien (Maturana y Varela, 1990).

## **El enmascaramiento**

Este tipo de desviación en la cual alguna persona de la familia trata de tapar un sentimiento propio y lo aflora mediante algún acto por ejemplo, ordenar la casa o limpiar la huerta, para encerrar lo que siente haciendo que las personas que la miren se sientan culpables por lo que está haciendo, estos casos pasan con las familias que protegen a sus hijos o que haya un tipo de ordenes muy autoritarios hacia los hijos sumisos, al ordenar de manera directa y dictador, trata de enmascarar esas emociones de afecto y no sabe cómo expresarlas porque nunca lo dijeron palabras de afecto o cariño, es así que lo impone a sus hijos, pensando que está bien, el mensaje llega contradictoriamente al receptor y piensa que está siendo castigado por algo que hizo mal (McGIdrik y Gerson, 1995).

### **4.7.3. Modelo de Mc Master Epstein, Baldwin y Bishop**

En una familia sana podemos mencionar que existe un adecuado funcionamiento positivo y equilibrado pues los individuos que conforman a la familia deben contar con dimensiones que ayudarán positivamente al fortalecimiento del hogar: (Epstein, Baldwin y Bishop, 1983).



Estas son:

- Solución de problemas.
- Roles.
- Compromiso afectivo.
- Control conductual.
- Comunicación.
- Respuesta afectiva.

Estas dimensiones tratadas por Mc Master, evalúa completamente al funcionamiento familiar y cómo estas se desarrollan; además de mostrar cómo se desarrolla en la salud tanto físico emocional y psicológico, esta investigación permite que las familias pregunten acerca de cómo perciben y que tienen que poseer una familia para tener un adecuado funcionamiento (Epstein, Baldwin y Bishop, 1983).

Este modelo se basa en las siguientes postulaciones:

- Las dimensiones de la familia están relacionadas.
- La familia es un compuesto total y no aislado.
- El desarrollo de funcionamiento familiar se comprende en su totalidad y entendiendo a cada una de ellas.
- Los patrones transaccionales del sistema familiar están entre las principales variables que configuran la conducta de los miembros de la familia.
- La familia es un órgano de suma importancia.

#### **Dimensiones del funcionamiento familiar:**

**Resolución de problemas:** este caso hace referencia a como las familias analizan un problema y como tienen las capacidades de afrontarlas y hallar la solución a ella, dividiéndose en problemas *instrumentales*: ya sea dinero, casa o transporte. Problemas *afectivos*: abarca problemas sentimentales, rabia, ansiedad o depresión (Epstein, Baldwin y Bishop, 1983). Este modelo presenta los pasos para la solución de problemas:

1. *Identificar el problema.*
2. *Comunicarse con la persona adecuada (respecto del problema).*
3. *Establecer alternativas de solución.*
4. *Elegir alguna de ellas.*
5. *Llevarla a cabo: realizar la acción que requiere.*
6. *Monitorear para asegurarse que la acción es llevada a cabo.*
7. *Evaluar si esa alternativa fue efectiva para resolver dicho problema.*

Epstein, Baldwin y Bishop (1983), refieren que todas las familias pasen por problemas ya sea de índole económico o afectivo, lo importante es como ellos abordan e interpretan, además si tienen la capacidad de solucionarlo efectivamente sin dañar a los demás, si esto llega a formar un hábito, los siguientes problemas serán mucho más fáciles de afrontarlo.

**Comunicación:** El adecuado intercambio de información dentro de las familias son importante ya que depende de ella para solucionarlo. La información debe ser clara y directa.

#### **4.7.4. Modelo Circumplejo FACES III de Olson, Russell y Sprenkleen.**

Proponen dos tipos de dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar.

##### **Adaptabilidad Familiar:**

Posee una capacidad de cambiar el sistema tanto roles y reglas de relación a la tensión de alguna situación. Constante con conceptos para poder diagnosticar y medir esta dimensión: liderazgo, control, disciplina, reglas y roles, por lo tanto la adaptabilidad se relaciona con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio de la organización familiar (Olson, 1980).

##### **Cohesión Familiar**

El vínculo emocional de los familiares, se evalúa la categoría de los miembros de la familia están separado o conectados a ella (Olson, Russel y Sprenkle, 1980). La cohesión tiene una concesión emocional entre los miembros de la familia. Esta dimensión posee cuatro niveles que posicionan a la familia en uno de los siguientes cuadrantes: desapegada, separada, conectada y apegada. Los extremos se denominan no balanceados (desapegado y apegado) y los centrales (separado y conectado)

## **Comunicación Familiar.**

Para el modelo circunflejo de Olson la comunicación familiar es el principal aporte para la unión de la familia. La comunicación es cambiante durante el tiempo.

### **Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson**

- a. **Caótica.** Falta de liderazgo, cambio de roles y disciplina
- b. **Flexible.** Se caracteriza por la comunicación liderazgo y la aceptación de reglas, puede variar cuando los individuos lo vean necesarios.
- c. **Estructurada.** La democracia entre la familia, se distribuyen los roles, dándose cambios a los miembros que lo soliciten.
- d. **Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

### **Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.**

- a. **Desligada.** Los familiares no comparten tiempo entre sus integrantes.
- b. **Separada.** Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.
- c. **Unida.** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual.
- d. **Enredada.** Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

## **5. VARIABLE DE CRITERIO: AUTOCONCEPTO**

### **5.1. Dedición Variable Autoconcepto**

El origen del término autoconcepto (*self concept*) proviene de la traducción de la palabra en inglés *self*, la cual en latín se define como *ipse*, traducido como sí mismo (Grinberg y Grinberg, 1980).

Nurius (1986), indica que el autococnepto es la opinión de una persona que tiene sobre sí mismo, que lleva asociado al juicio de sí mismo. De la misma manera el autoconcepto dirige la conducta de los individuos mediante el mecanismo que ha obtenido mediante su desarrollo como persona, su pensamiento e información de muestra sus conductas hacia una acción (Núñez y González, 1994).

Hamachek (1981), menciona que el autoconcepto es un conjunto de características, capacidades, conocimientos, actitudes, atributos y carencias que tenemos sobre uno mismo. Es decir, lo que como sujetos utilizamos para describirnos, las percepciones que el propio individuo otorga a su identidad.

Por otro lado, según su modelo teórico y definición de Shavelson, Hubner y Santon (1976), refieren que el autoconcepto es la percepción de sí mismos, siendo desarrollado a través de las experiencias y relaciones con su medio social a lo largo de su vida, en que las personas que tuvieron relevancia en el sujeto aportan de manera transcendental una fuente de información en la formación y desarrollo del cómo discierne sobre sí. Es decir que de acuerdo a como fue su desarrollo individual y según el entorno que lo rodea, dependerá la capacidad de filtrar información, siendo el autoconcepto un factor significativo para el equilibrio y confort del sujeto.

## **5.2. Desarrollo del autoconcepto.**

El autoconcepto no es hereditario, este se va formando y definiendo por la acumulación de autopercepciones según las experiencias vividas, que son a su vez, influenciadas por las personas significativas en su medio familiar, social y escolar (Núñez y González, 1994). Estas son consecuencias de sus vivencias propias sea de triunfo o fracaso. Debido a ello, decimos que el autoconcepto mediante del tiempo, se va moldeando estableciendo más equilibrado y mayor capacidad para dirigir la conducta. Así mismo, podemos decir que el autoconcepto y su funcionamiento específico están vinculados al ambiente inmediato, puesto que las autopercepciones se forman dentro de un entorno social. No obstante, las autopercepciones también obedecen de las particularidades evolutivas del sujeto en cada período de su formación.

De tal forma, el desarrollo del autoconcepto puede ser visto por la teoría del enfoque interaccionista: supone que autoconcepto es el resultado de ciertas experiencias y valoraciones que otorga a la personas de su contexto, y son presentadas de acuerdo a los sucesos evolutivos. Cabe mencionar la edad de los sujetos están relacionados significativamente para el desarrollo del propio sentido personal. Por otro lado, La teoría del aprendizaje social sustenta que el individuo obtiene las actitudes de sí mismo mediante la imitación, quien a su vez añade a su propia estructura, las conductas y cualidades de las personas más relevantes en su vida.

En específico, el desarrollo del autoconcepto va de manera evolutiva, de un período inicial esencialmente indiferenciada a una progresiva diferenciación con el paso del tiempo. Conjuntamente el autoconcepto se desarrolla a lo largo de los años, y cada etapa toma un peso distinto, al igual la importancia se ve variada. Además, las descripciones que se realizan de sí mismos en la etapa de la adolescencia, se convierten más dificultosas y sutiles, de acuerdo al incremento de la edad. También, se ven variadas según las áreas con más relevancia, y a los aspectos afines con características de personalidad, intereses y aficiones, ideas, actitudes y valores (Alcaide, 2009)

Asimismo, a diferencia de otras etapas del desarrollo, la adolescencia se reconoce por la crisis existencial. Esta etapa es la que el sujeto se identifica como ser único, diferente del resto. El adolescente se crea interrogantes autorreferentes, en la tentativa de crear nuevos roles, identificación de las preferencias ocupacionales y, principalmente buscar la independencia familiar o de otros adultos relevantes. Siendo su tarea primordial la formación de su propia identidad, lo cual contribuye a la unión y continuidad del yo (Archer, 1989; Berzonsky, 1990; Marcia, 1980; Neimeyer y Raeshide, 1991; Waterman, 1982).

Este periodo se centra especialmente en las transformaciones físicas, siendo un factor importante atractivo físico que determina originalmente la interacción con individuos del mismo sexo y del opuesto. Así también, capaz de aceptar su propia imagen y asignación de caracteres a otros. Tienen necesidad de ser reconocidos y que acepten su identidad de las personas relevantes para este, desarrollando de manera positiva la valoración sobre sí mismo y la afirmación de su identidad. Y así la demanda de autonomía, será vinculada con la búsqueda de identidad, se verá el rechazo a los padres y demás adultos, pero un vínculo estrecho con los grupos de amigos (Machargo, 1991). No obstante, no señala que la familia pierda protagonismo, sino que ambos factores intervienen en el desarrollo del autoconcepto.

Las familias influyen en la identidad del adolescente, en cuanto a su relación y estilo que conlleven estos. Es decir, si la familia que es democrática te permite expresar tus opiniones y escoger tus decisiones, dándote aprobación y sostén, es mucho más factible que el sujeto logre con mayor facilidad una buena identidad personal, por lo contrario al ambiente familiar que es excesivamente autoritario, donde se verá mayor conflicto para lograrlo. De tal manera que el adolescente precisa de ambas influencias tanto como los padres y los amigos, para realizar una evolución propicia a la vida adulta (González, 2000).

Otro aspecto significativo en la etapa de la adolescencia es los estereotipos sexuales tradicionales que se determinan socialmente, los hombres se basan en roles que involucran agresividad y competitividad, y las mujeres se identificaban como explícitas, afectuosas y preocupadas por el tema del grupo social (Wylie, 1979).

En conclusión, el desarrollo del autoconcepto del adolescente se relaciona con la autopercepción, sus conductas y actitudes añadidas con las normas culturales. La importancia de que debe confrontar y demostrar la responsabilidad de un adulto.

### **5.3. Funciones del autoconcepto.**

Dentro de las funciones que el autoconcepto cumple, obtenemos:

- a) Todas experiencias significativas de la persona son integradas y organizadas, gracias al autoconcepto.
- b) Genera en el sujeto un marco para la interpretación de la información de sí mismo.
- c) Se encarga de balancear los estados emocionales, en su mayoría, protege o es la defensa del propio yo de los estados afectivos de carácter negativo.
- d) Provee en la conducta la estimulación y motivación.

En relación a las funciones del autoconcepto, es importante enfatizar según Epstein, 1973, menciona que “el concepto de sí mismo tiene dos funciones básicas: la primera es organizar los datos de la experiencia; y la segunda, es facilitar los intentos de satisfacer las necesidades mientras evita, por otra parte, la desaprobación y la ansiedad” (Cardenal, 1999).

### **5.4. Áreas del Autoconcepto.**

Desde la perspectiva de Shavelson, Hubner y Stanton (1976), las áreas del autoconcepto se dividen en siete esenciales características:

- 1) Organizado: cada individuo a lo largo de la vida pasa por un sinnúmero de vivencias del cual es dada para sus propias apreciaciones. Por ello, cada una de estas experiencias conllevan cierto grado de complejidad y multiplicidad, por lo tanto como individuo debe darle un significado más simple para categorizándolas y así puedan estar estructuradas u organizadas (Bruner, 1958).

- 2) Multifacético: es todo un sistemas categorizado, dentro de ellas en encontrándose sub dimensiones estructuradas del individuo.
- 3) Jerárquico: La organización es jerárquica, es decir que, cada vivencia experimentada ocupa una dimensión, que tiene diferente concepto y valía, por lo tanto, estas ocuparan según su función y la edad del individuo.
- 4) Estable: La jerarquía del autoconcepto se encuentra ligada al valor que tiene, es decir mientras es más estable si te encuentras en el nivel superior de su estructura, y es menos estables o variables al descender.
- 5) Experimental: El autoconcepto se ve desarrollado de acuerdo a la edad y experiencia a lo largo de la vida del sujeto. Este va ordenando y categorizando sus partes.
- 6) Valorativo: esta dimensión se encuentra establecida de acuerdo a las vivencias y situaciones del sujeto, siendo evaluadas según su significancia. Estas dependen de la experiencia del sujeto (la comparación con su entorno) para su evaluación.
- 7) Diferenciable: el autoconcepto es un constructo diferenciable a pesar que se encuentra relacionado teóricamente.

### **5.5. Dimensiones del autoconcepto.**

Menciona según la nueva perspectiva multidimensional, el autoconcepto dispone dominios estos son: físico, personal, social y académico, las cuales se dividen en dimensiones más concretas (Esnaola, Goñi y Madariaga, 2008).

Las dimensiones fueron tomadas de acuerdo al instrumento que se manejó en la presente investigación correspondiente con las dimensiones del autoconcepto realizadas por García en el cuestionario de Autoconcepto Forma 5.

#### **Las dimensiones del autoconcepto físico**

El autoconcepto físico es proporcionado de acuerdo al nivel de aceptación y bienestar con nuestro aspecto o apariencia física (García, 2001).

En la niñez el autoconcepto físico es lo que principalmente prestan atención para la percepción que tienen a las diferentes partes de su cuerpo, y se originan muchos cambios en el desarrollo de la adolescencia. Constan de diferencias entre los sexos. El autoconcepto se perturba mediante la valoración que se le hicieron en la familia, quien la

madre está involucrada esencialmente en las primeras etapas evolutivas. Esta etapa puede mostrar cambios a causa de factores depresivos y pre psicóticos.

El autoconcepto físico es un constructo amplio lo cual es tema de discusión. Las dimensiones habilidad física y la apariencia física, son incuestionables, pero suelen añadirseles otras más. (Bracken, 1992).

Sin embargo Goñi (2009), menciona que el autoconcepto físico está compuesto por dimensiones de condición física, la habilidad o competencia deportiva, la fuerza y el atractivo físico, y que dentro del atractivo físico constaría de imagen corporal que comprende de las autopercepciones, pensamientos, sentimientos y acciones referentes a la apariencia del propio cuerpo.

### **Las dimensiones del autoconcepto social**

Es proporcionado por la aceptación de sus amigos y la aptitud para conectarse adecuadamente con su medio (habilidades sociales). Es decir, es la autovaloración de la conducta en los diversos contextos sociales. De esta manera, si uno no se siente aceptado por los demás, le es complejo aceptarse así mismo (García, 2001).

Sin embargo Goñi (2009), el autoconcepto social es la autoevaluación que el sujeto se realiza de su comportamiento en las diversas situaciones sociales que se le presente. Y de acuerdo a la dimensión aceptación social (cuando siente que es acogido por los otros individuos), la competencia social (como cree que se desenvuelve en las situaciones sociales) y la responsabilidad social (apreciación de las personas acerca de su aporte al buen funcionamiento social).

En definitiva, el autoconcepto social parte de diversos conceptos dando a conocer dos criterios por contextos y por competencias. Pero, estos dos argumentos pueden ser válidos, puesto que las personas que se sienten aceptadas probablemente se perciban también como socialmente hábiles (Berndt y Burgy, 1996).

### **Las dimensiones del autoconcepto familiar**

Según García en el "Cuestionario de autoconcepto A 5", menciona que esta dimensión es evaluada por la relación con la familia y el nivel de bienestar que le otorga su situación familiar.



## **Las dimensiones del autoconcepto intelectual**

Esta dimensión evalúa la percepción de la capacidad intelectual y el rendimiento escolar del sujeto (García, 2001).

Así también el autoconcepto intelectual es la percepción que el estudiante tiene de sí mismo como aprendiz, cuáles son sus habilidades o características que lo determinan para afrontarlo en el contexto enseñanza (Miras, 2004)

En la actualidad, el modelo autoconcepto académico y el rendimiento académico se ven influenciadas recíprocamente, ya que si como sujeto observas que el empeño puesto incrementa el rendimiento, por lo tanto hace que tu valía como persona incremente. Es por ello cabe recalcar, según Goñi en su libro “El autoconcepto físico” refiere que los profesores y los compañeros son importante información para el desarrollo del autoconcepto.

Por otro lado Vispoel (1995), inserta el autoconcepto artístico, siendo un subdominio independiente del autoconcepto académico, que a su vez estar conformado por autopercepciones arbitrarias sobre la desenvolvura en danza, artes plásticas, arte dramático o en habilidades musicales.

## **Las dimensiones del autoconcepto personal**

Es la idea que cada persona tiene sobre ella misma como individuos, siendo de suma importancia tratar de identificar estas dimensiones: regulación de las emociones, lo ético moral, apreciación de la autonomía y el aspecto de autorrealización o resultados de los objetivos en la vida.

Recalcando que, a pesar de la gran variedad de instrumentos o cuestionarios sobre autoconcepto, en su mayoría ninguno de ellos coinciden con exactitud esta dimensión. En el cuestionario de *Autoconcepto forma-5* (AF-5), de García y Musitu (2001), encontramos la escala de autoconcepto emocional y el autoconcepto moral. De acuerdo a la edad, los ítems del instrumento indican los estados de ánimo y el sentimiento de bienestar consigo sí.

## **Las dimensiones de Sensación de control**

Esta dimensión evalúa el nivel en que piensa el individuo que consigue controlar su entorno, ya sea cosas, personas y su propio juicio.

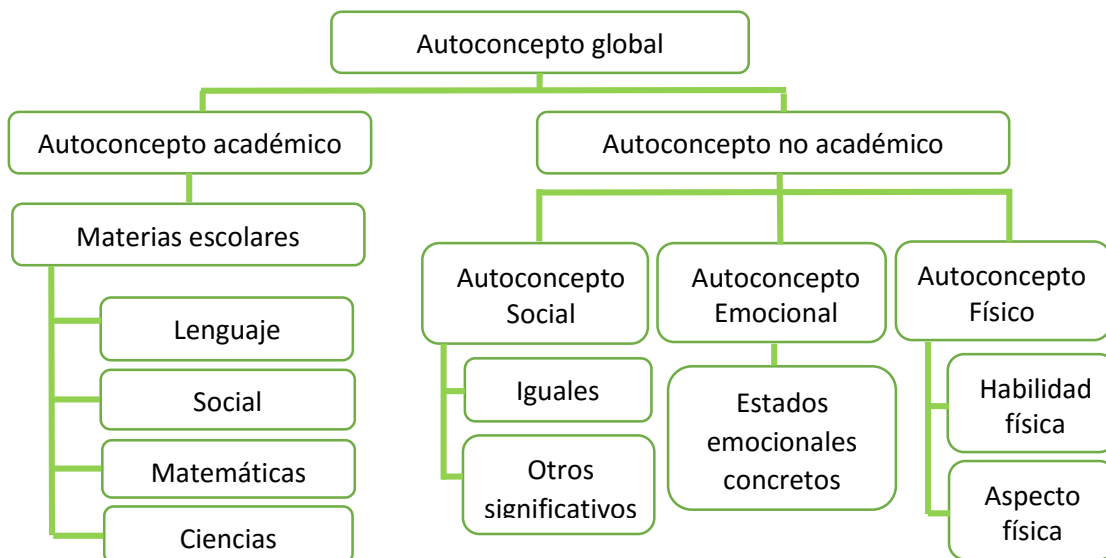
Los diversos estudios psicológicos indican que la convicción de la tenencia del control, es clave para la autoestima. Según García (2001), menciona que el dominio es la combinación entre creencias contingencia y las competitivas.

## 5.6. Modelos teóricos del autoconcepto.

- **Autoconcepto según modelo multidimensional y jerárquico de R. Shavelson.**

En el siglo XX a mediados de los años setenta Shavelson junto a Hubner y Stanton (1976), tienen una nueva perspectiva frente al modelo unidimensional por una concepción multidimensional y jerárquica, a su vez mencionan que el autoconcepto general es el conjunto de apreciaciones de manera parcial de sí mismo (multidimensional), que se organizan jerárquicamente en dos dimensiones: académico y no académico. El primero incluye a las diferentes áreas curriculares escolares y el segundo incluye el autoconcepto a nivel social, emocional y físico, quienes a su vez se subdividen en otras dimensiones más específicas.

Esta propuesta de modelo teórico toma popularidad, debido a que el autoconcepto se venía pasando históricamente por problemas para dar una respuesta más propicia en cuestión de definición, medida e interpretación en su investigación. De manera específica, las investigaciones manifestaban limitaciones al no atender convenientemente otras variables con las relaciones externas del autoconcepto. (cf. figura 1).



**Figura 1.** Estructura del autoconcepto según Shavelson et al. (1976). (Tomado de Núñez y González ,1994).

Es así que desde hace algunos años este modelo se ha convertido en punto referencial para las investigaciones sobre autoconcepto y fuente de inspiración para la creación de actuales modelos multidimensionales consecuentes, a pesar que en primeras instancias cuando lo propusieron no encontraron avalo empírico para sus presuntas teorías (González y Tourón, 1992).

a) Multidimensional:

Opina que el autoconcepto es una autopercepción de las diversas áreas que experimentan, divididos en diversos dominios separados y que a su vez se fraccionarán en aspectos más concretos. El sin número de elementos personales sobre sí mismo permite que el individuo adquiera diferentes apreciaciones de sí, de modo que, dentro de la autopercepción general se puede conseguir la estabilidad sin contar que en alguna faceta no es percibida como elemento y agregando mayor interés al resto de las dimensiones.

b) Jerárquica:

Están conformados por diferentes dimensiones quienes no se encuentran en un mismo plano sino que se encuentran estructuradas de modo piramidal de acuerdo a su significancia. De modo que, el modelo jerárquico nos permite evaluar percepciones de acuerdo a su nivel y su generalización extrapolación o incidencia en ámbitos más generales. Así también, los distintos niveles que dentro del modelo jerárquico concede un perfil variables a los componentes del mismo, de tal forma que los estos elementos pueden ser modificables en los aspectos específicos y concretos que se disponen en las partes.

Al mismo tiempo cabe resaltar que la jerarquía se encuentra sometido a las percepciones subjetivas de cada sujeto, en el cual, a su vez, se someten a su sistema de primacías y valores. En concreto, cada individuo tiene estructura propia jerárquica y se ve variada de acuerdo a sus primacías dada a los diferentes dominios (Rosenberg, 1979; Harter, 1985; Sonstroem y Morgan, 1989).

## **6. Definición de las Variables**

La familia es lo más importante de una persona, lo cual puede interactuar con sus familiares, mostrándose amor, empatía, comprensión y así establecer una buena comunicación. Cuando los hijos crecen y tienen una nueva familia indica que empiezan a repetir lo que le enseñaron cuando era niño las normas y valores, que esas conductas

aprendidas de niños pasa de generación en generación lo cual se va modificando la disciplina en cada familia. (Mc Goldrick, 2000).

Palomar (1998), el Funcionamiento Familiar es la unión de un todo quiere decir disciplina, comunicación, cohesión, la comunicación, los roles, la estructura de poder, la resolución de conflictos, el involucramiento y expresión de los afectos y el control de conducta.

Nurius (1986), define el autoconcepto como un sistema de estructuras cognitivas que media interpretaciones y respuestas de los individuos. El autoconcepto dirige la conducta de los individuos mediante el mecanismo de selección y procesamiento de la información y a través de la entrega de un marco interpretativo de las consecuencias de esas conductas (Núñez y González, 1994).

Por otra parte el autoconcepto es el concepto que tiene la persona de uno mismo, lo cual puede generar cambios en las actitudes de las personas. (Marsh, 2006).

Shavelson (1976), menciona que el autoconcepto tiene cuatro dimensiones: académico, social, emocional, familiar y físico, indicado que la persona debe tener un buen equilibrio para tener un buen autoconcepto.

## **7. Hipótesis de la investigación**

### **7.1. Hipótesis general**

Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.

### **7.2. Hipótesis Específica**

- Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto social en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Existe asociación entre adaptabilidad familiar y autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.
- Existe asociación entre adaptabilidad familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.

## **CAPÍTULO III**

### **Materiales y Métodos**

#### **1. Diseño y tipo de investigación**

El diseño empleado en la presente investigación es no experimental, de corte transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas y los datos realizados fueron recogidos en un momento dado. Tipo correlacional, ya que se describió la asociación, en lo cual describimos las variables de funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto (Hernández, Fernández y Baptista, 1997).

#### **2. Variables de la Investigación**

##### **2.1 Variable Predictora: Funcionamiento Familiar**

Dimensión 1: Cohesión familiar

- Subdimensión 1: Vinculación emocional
- Subdimensión 2 : Límites familiar
- Subdimensión 3: Tiempo y amigos
- Subdimensión 4: Intereses y recreación

Dimensión 2: Adaptabilidad

- Subdimensión 1: Liderazgo
- Subdimensión 2: Control
- Subdimensión 3: Disciplina
- Subdimensión 4: Roles y reglas

##### **2.2 Variable Criterio: Autoconcepto**

- Dimensión 1: Autoconcepto Académico
- Dimensión 2: Autoconcepto Social
- Dimensión 3: Autoconcepto Emocional
- Dimensión 4: Autoconcepto Familiar
- Dimensión 5: Autoconcepto Físico

### **3. Variable de la Investigación**

#### **3.1. Definición Operacional de la Variable Predictora**

La cohesión se define como «los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan». La adaptabilidad es «la habilidad del sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y evolutivo». Ambas dimensiones desarrollan, para este estudio, características importantes. Por otra parte, se trata de dimensiones que se establecen en la familia de un modo global; de modo que, cada uno de los diferentes miembros de la familia desarrolla una «imagen» completa de su familia. De la misma manera, la «imagen» completa de la familia tiene en cuenta tanto lo que los individuos perciben como realidad relacional de su familia en el presente, valoran la «imagen» ideal de «La Familia». De esta manera cada miembro de la familia indica el valor que tiene su percepción hacia la familia como un todo, desde su apreciación perspectiva de su propia familia y del ideal de Familia. (Olson, Russell y Sprenkle, 1980).

#### **3.2. Definición Operacional de la Variable de Criterio**

Para Musitu, García y Gutiérrez (1995), indica que el autoconcepto se puede entender que es la apreciación de la persona que tiene de sí mismo, desarrollado mediante sus experiencias con los demás y en las características de su propia conducta. Incluye los componentes emocionales, sociales, físicos y académicos. Se trata de una destreza establecida de percepciones de sí mismo, aceptable a la conciencia y al conocimiento.

#### 4. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
<b>Predictora</b> Funcionamiento Familiar	La cohesión y la adaptabilidad se ocupan de la familia de un modo global; de forma que, cada uno de los diferentes miembros de la familia proporciona una «imagen» completa de su familia.	Cohesión	Vinculación emocional		1.Familia se ayuda 11.Familia es unida 17.Familia consulta las decisiones 19.Union familiar es importante
			Límites Familiares	Puntajes obtenidos en la escala FACES III de Oslon, McCubbin, Barne, Larsen Muxen y Wilson.	7.Familia se quiere entre si 5.Estar con la familia.
			Tiempos y amigos		3.Familia acepta amigos. 9Disfrutan tiempo libre juntos





el individuo tiene de sí mismo, basado en sus experiencias con los demás y en las atribuciones de su propia conducta. Involucra componentes emocionales, sociales, físicos y académicos.

---

Autoconcepto Social

---

Autoconcepto Emocional

Madrid:  
Ediciones

Tea,

- 11. Trabajo en clases
- 16. Me estiman
- 21. Soy buen estudiante
- 26. Me consideran inteligente

- 
- 1. Facilidad de amigos.
  - 7. Soy amigable.
  - 12. Difícil de conseguir amigos.
  - 17. Soy alegre.
  - 22. Cuesta hablar con desconocidos.
  - 27. Tengo amigos.

- 
- 2. Miedo alguna cosas.
  - 8. Soy nervioso.
  - 13. Me asusto rápido.

---

Autoconcepto  
Familiar

---

Autoconcepto  
Físico

**18.**Nervios los subalternos.

**23.** Me da nervios las preguntas.

**28.** siento nervios.

**3.** Me critican en casa.

**9.**Soy feliz en casa.

**14.** decepción a mi familia.

**19.** apoyo familiar.

**24.** confianza paternal.

**29.** mis padres me quieren.

---

**4.** Cuidado físico.

**10.** participo en deportes.

**15.** soy elegante.

**20.** me gusta mi físico.

**25.** bueno en deporte.

**30.** soy atractivo.

## **5. DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA Y TEMPORAL**

El distrito de Tarapoto se encuentra en la provincia de San Martín. Limita al norte con los distritos de San Antonio de Cumbaza y Cacatachi – Provincia de San Martín; al oeste con el distrito de Morales Provincia de San Martín al sur con el distrito de Juan Guerra- Provincia de San Martín y al este con el distrito de la Banda de Shilcayo.

El Colegio Particular Simón Bolívar cuenta con un área aproximadamente de 1450 m<sup>2</sup>, donde se alberga estudiantes del nivel secundario en los tres niveles (primer piso, segundo piso, tercer piso), en conjunto con oficinas para las áreas principales, de secretaría, dirección y sala de profesores. Consistiendo con un sistema estructural aporcado de concreto armado, con entrepisos de losa aligerada y, salones amplios siendo un total de y adecuadamente amoblados, un laboratorio, sala de cómputo, aulas, cancha deportiva, zona de recreación, servicios higiénicos y departamento de psicología. Además cuenta con un cafetín para nivel secundario. Por otro lado contando con una plana docente, administrativa y auxiliar que colaboran al buen funcionamiento de la Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto.

Así también la presente investigación fue desarrollada en el año de la consolidación del Mar de Grau 2016.

## **6. Población y Muestra**

### **6.1 Población:**

En el presente estudio de investigación tuvo conformada por 347 estudiantes de ambos sexos, matriculados en el presente año en el Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016. El acceso a la población de estudio fue factible gracias a los registros que tienen el Colegio y cada docente.

### **6.2. Muestra:**

El tipo de muestreo absoluto con la finalidad de un mejor resultado, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 347 estudiantes de ambos géneros, matriculados en el año, se realizó por grados y secciones del primer año a quinto año del nivel secundario Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto

### **6.2.1. Criterios de inclusión y exclusión:**

#### **Criterios de Inclusión**

- a. Estudiantes pertenecientes al Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto.
- b. Estudiantes matriculados 2016.
- c. Estudiantes de edades entre 12 a 17 años.

#### **Criterios de Exclusión**

- a. Estudiantes en tratamiento psicológico.
- b. Estudiantes menores de 12 años.
- c. Estudiantes mayores de 17 años.

## **7. Técnica e instrumentos de la muestra**

### **7.1. Cuestionario Funcionamiento Familiar FACES III**

Para la evaluación de funcionamiento familiar se utilizó el cuestionario Faces III (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) contiene 20 ítems distribuidos en 2 dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar.

La dimensión de cohesión involucra los conceptos de vinculación emocional, límites familiares, tiempo, amigos, intereses y recreación.

Adaptabilidad contiene los conceptos liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Ficha Técnica: Nombre original: Family Adaptability and Cohesión Evaluación Scales  
Tipo de instrumento: Escala de Likert. Autores: Olson, McCubbin, Barne, Larsen, Muxen y Wilson. Procedencia: Estados Unidos Año: Primera Edición 1982. Administración: A familias, individual o a parejas. Duración: Sin límite de tiempo aprox. de 20 min. Aplicación: Sujetos de a partir de 12 años. Puntuación: Calificación manual o computarizada. Componentes: Contiene 10 ítems para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad. Usos: Educativo y clínico. Validez de construcción: Muy buena. Independencia entre la dimensión cohesión y Adaptabilidad es de  $r=0.03$  Deseabilidad social con cohesión ( $r=0.35$ ). Deseabilidad social con adaptabilidad ( $r=0.00$ ). Confiabilidad: Alfa de Cronbach para la escala total= 0.68. Dimensión Cohesión = 0.77. Dimensión Adaptabilidad = 0.62.

## **7.2. CUESTIONARIO AUTOCONCEPTO FORMA 5 (AFA)**

En cuanto a la medición de la variable autoconcepto de Musitu, García y Gutiérrez, fue publicada y adaptada en versión española en el año 1999. Trabaja en base de cinco dimensiones: Autoconcepto académico – laboral A (ítems que corresponden a esta dimensión son: 1; 6; 11; 16; 21:26), autoconcepto social (ítems que corresponden a esta dimensión son: 2; 7; 12; 17; 22; 27), autoconcepto emocional.

Ficha técnica: Cuestionario Autoconcepto Forma5 (AFA 5), fue creada por Musitu, García y Gutiérrez, publicada en Madrid el año 1999 para la población española. Su administración es de manera individual y colectiva. Su duración es de 15 minutos aproximadamente. Su aplicación es de adolescentes y adultos. En lo que respecta a sus Áreas mide: Lo académico. El área social. También el área emocional. Lo familiar y por último en la área física. Su ámbito de aplicación puede ser en: educativo, clínico, laboral y social. Por lo tanto fue utilizado en diferentes países del mundo por mostrar su confiabilidad y validez en sus diferentes áreas de aplicación.

Por otro lado, la escala AF5 ha demostrado adecuada validez y confiabilidad en diversas fuentes (García, Gracia y Lila, 2011) y estudios (García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2007, 2008).

## **8. PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para la recolección de datos, se presentó un documento solicitando el ingreso al Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, explicando los objetivos de la investigación.

Una vez aceptada la solicitud se procedió a sensibilizar a los estudiantes explicando que la veracidad de sus respuestas con llevaría a una mejoría en su ámbito familiar y personal.

## **9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para la recolección de datos, se presentó un documento solicitando el ingreso al Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, explicando los objetivos de la investigación.

Una vez aceptada nuestras solicitudes se procedió a sensibilizar a los alumnos explicando que la veracidad de sus respuestas conlleva a una mejoría en su ámbito familiar y personal.

Luego de obtener los datos se procedió a crear una base datos en el programa estadístico SPSS, por consiguiente se analizaron los datos de acuerdo al diseño de investigación.

## **10. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

En la investigación desarrollada estuvo presente el respeto por la propiedad intelectual y otros derechos inherentes a las personas e instituciones que desarrollan actividades de investigación, asimismo, se entregó una carta de consentimiento informado por escrito a los padres de familia, explicándoles el objetivo de la investigación y los datos serán confidenciales. Se emplearon escalas y cuestionarios validados en el Perú y en Latinoamérica. Todos estos puntos se tomaron en cuenta a fin de no permitir manipulación de información para otro fin que no compete a la investigación.

## CAPITULO IV

### Resultados y Discusión

#### 1. Validez de los Instrumentos

La validez de contenido de los instrumento Funcionamiento Familiar y Autoconcepto, fue estudiado inicialmente a través de la validez de contenido por criterio de jueces expertos en conocimientos en el área de Psicología. Para ello se les entregó los instrumentos con correspondientes definiciones operacionales y en seguida se les mostró un listado de ítems diseñado para evaluar los componentes, debiendo juzgar la dimensión de pertenencia de cada uno de los ítems, se les mostró a un grupo de 3 jueces para que de forma independiente evaluaron si los ítems corresponden o no al universo de contenido y si dicha evaluación resultaba preciso, claro y sencillo (fácil de entender para el evaluado). Para cuantificar los hallazgos se aplicó el Índice de Acuerdo (Escrura, 1988).

Como se puede apreciar en la Tabla 1, los resultados indican que la mayoría de los jueces coinciden de forma significativa, en sus apreciaciones respecto a la valoración del cuestionario en su forma global. Por tanto presenta validez de contenido.

**Tabla 1**

*Índice de acuerdo de Jueces*

N°	Aspectos a considerar	A	D
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	1	
2	Los ítems miden las variables de estudio	1	
3	El instrumento persigue los fines del objeto en general	1	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	1	
5	Las ideas planteadas son respectivas al tema	1	
6	Hay claridad en los items	1	
7	Las preguntas responden al orden lógico	1	
8	El número de ítems por dimensiones es el acuerdo	1	
9	El número de ítems por indicador es el acuerdo	1	
10	La secuencia planteada es adecuada	1	
Jueces: 3		10	



## 2. Validez de Constructo mediante la técnica de análisis de subtest – test

En la Tabla 2 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de sub – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en la Tabla los Coeficientes de Correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, de esta manera lo confirma que el Cuestionario de Funcionamiento Familiar, presenta validez de constructo. Lo cual los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del Instrumento. Señalando que el componente que mide cohesión es el que tiene la correlación más alta (0,78) dando a conocer que esta dimensión es el más representativo de C.A.R.S en la muestra analizada.

**Tabla 2**

*Correlaciones sub test - test para la batería Funcionamiento Familiar*

Sub test	Test	
	r	p
Cohesión	0.878 ***	0.000
Adaptabilidad	0.865 ***	0.000

\*\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01

Por otro lado en la tabla 3 encontramos en el Cuestionario de Autoconcepto los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de sub – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en la Tabla los Coeficientes de Correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, de esta manera lo confirma en la variable, presenta validez de constructo. Lo cual los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del Instrumento. Señalando que el componente que mide cohesión es el que tiene la correlación más alta (0,78) dando a conocer que esta dimensión es el más representativo de C.A.R.S en la muestra analizada.

**Tabla 3***Correlaciones sub test - test para la batería Autoconcepto*

<b>Sub test</b>	<b>r</b>	<b>Test</b>	<b>p</b>
Académico	0.684 ***		0.000
Social	0.778 ***		0.000
Emocional	0.551 ***		0.000
Familiar	0.656 ***		0.000
Físico	0.805 ***		0.000

\*\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01

### 3. Confiabilidad

En la Tabla 4 muestra las valoraciones de la confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenidos a partir de una muestra de 347 estudiantes del nivel secundario. Los indicadores del Alpha Cronbach evaluado para cada dimensión del inventario son elevados porque superan los valores de punto de corte de 0.70. En conclusión, cabe indicar que escala de Funcionamiento Familiar presenta alta consistencia interna.

**Tabla 4***Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Cohesión	10	0.849
Adaptabilidad	10	0.868
Escala Total	20	0.838

En la Tabla 5 presenta las valoraciones de la confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenidos a partir de una muestra de 347 estudiantes del nivel secundario. Los indicadores del Alpha Cronbach presenta para cada dimensión del inventario son elevados porque superan los valores de punto de corte de 0.70. En conclusión, cabe indicar que escala de Autoconcepto presenta alta consistencia interna.

**Tabla 5***Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Académico	6	0.734
Social	6	0.750
Emocional	6	0.728
Familiar	6	0.748
Físico	6	0.718
Escala Total	30	0.885

**4. Baremos**

Para evaluar los niveles categóricos del Funcionamiento Familiar de los estudiantes del nivel secundario, se clasificó e interpretó los puntajes directos obtenidos en el FACES III, para estimar la asignación de los puntajes directos en función a los valores percentilares, de modo tal que una puntuación alta o elevada en las escalas (Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada) señala la presencia de un buen Funcionamiento Familiar. Esta categorización se llevó a cabo teniendo en cuenta la forma original de calificación del instrumento FACES III, que está diseñado para establecer el Funcionamiento Familiar de acuerdo a su multidimensionalidad.

Se determinaron las normas percentilares para estudiantes del nivel secundario. Teniendo en cuenta los valores percentilares (Pc 25, Pc 50 y Pc 75) para la escala FACES III (Escala de Funcionamiento Familiar), en la categoría Desligada se encuentra los resultados de los sujetos que ocupan primero superior (percentiles 1 a 32), en la categoría Separada (percentiles 33 a 38), en la categoría Conectada (percentiles 39 a 42) y en la categoría Amalgamada (percentiles 43 a 50).

**Tabla 6.***Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Cohesión*

Categoría Diagnóstica	Cohesión
Amalgamada	43– 50
Conectada	39–42
Separada	33–38
Desligada	1 –32

Del mismo modo los niveles categóricos del Funcionamiento Familiar de los estudiantes del nivel secundario, se clasificó e interpretó los puntajes directos obtenidos en el FACES III, para estimar la asignación de los puntajes directos en función a los valores percentilares, de modo tal que una puntuación alta o elevada en las escalas (Rígida, Estructurada, Flexible y Caótica) señala la presencia de un buen Funcionamiento Familiar. Esta categorización se llevó a cabo teniendo en cuenta la forma original de calificación del instrumento FACES III, que está diseñado para establecer el Funcionamiento Familiar de acuerdo a su multidimensionalidad.

Se determinaron las normas percentilares para estudiantes del nivel secundario. Teniendo en cuenta los valores percentilares (Pc 25, Pc 50 y Pc 75) para la escala FACES III (Escala de Funcionamiento Familiar), en la categoría Caótica se encuentra los resultados (percentiles 1 a 26), en la categoría Flexible (percentiles 27 a 30), en la categoría Estructurada (percentiles 31 a 34) y de categoría Rígida (percentiles 35 a 50).

**Tabla 7.**

*Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Adaptabilidad*

Categoría Diagnóstica	Adaptabilidad
Rígida	35–50
Estructurada	31–34
Flexible	27–30
Caótica	1–26

Para presentar los niveles categóricos del Autoconcepto de los estudiantes del nivel secundario, se clasificó e interpretó los puntajes directos obtenidos en el AF5, para estimar la asignación de los puntajes directos en función a los valores percentilares, de modo tal que una puntuación alta o elevada en las escalas (Académico, Social, Emocional, Familiar y Físico) señala la presencia de un buen Autoconcepto. Esta categorización se llevó a cabo teniendo en cuenta la forma original de calificación del instrumento AF5, que está diseñado para establecer el Autoconcepto de acuerdo a su multidimensionalidad.

Se determinaron las normas percentilares para estudiantes del nivel secundario. Teniendo en cuenta los valores percentilares (Pc 30 y Pc 70) para la escala AF5 (Escala de Autoconcepto), en la categoría baja se encuentra los resultados de los sujetos que ocupan el

tercio bajo (percentiles 1 a 30), en la categoría promedio (percentiles 31 a 69), en la categoría alta (percentiles 70 a 99).

**Tabla 8.**

*Categorías diagnósticas en las dimensiones de la Escala de Autoconcepto*

Categoría Diagnóstica	Académico	Social	Emocional	Familiar	Físico	Global
Alto	25–30	27–30	21–30	28–30	24–30	119–150
Medio	22–24	22–26	18–20	23–27	20–23	103–118
Bajo	1–21	1–21	1–17	1–22	1–19	1–102

## 5. Resultados sobre la asociación entre las dimensiones de Funcionamiento Familiar y Autococnepto

A continuación se presenta la tabla 9 donde se describe la dimensión de Cohesión

La Tabla 9 indica que existe asociación altamente significativa ( $p=0.00$ ) entre cohesión y autoconcepto. Asimismo se observa que 103 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar muestran una cohesión conectada, de los cuales el 50% presentan un autoconcepto alto.

**Tabla 9.**

*Asociación entre Cohesión y Autoconcepto en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto						Total	X <sup>2</sup>	
		Bajo		Medio		Alto				
		N	%	n	%	n	%			
Cohesión	Desligada	49	55.7%	28	31.8%	11	12.5%	88	100%	79.588
	Separada	22	21.4%	55	53.4%	26	25.2%	103	100%	
	Conectada	13	14.8%	35	39.8%	40	45.5%	88	100%	
	Amalgamada	8	11.8%	19	27.9%	41	60.3%	68	100%	

$p=0.000$

La Tabla 10 señala que existe asociación altamente significativa ( $p=0.000$ ) entre adaptabilidad y autoconcepto. Así también se aprecia que 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan una adaptabilidad estructurada, de los cuales el 43.8% presenta un autoconcepto alto.

**Tabla 10**

*Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto								X <sup>2</sup>
		Bajo		Promedio		Alto		Total		
		n	%	N	%	n	%	n	%	
Caótica	47	44.8%	36	34.3%	22	21.0%	105	100%	30.634	
Adaptabilidad Flexible	19	21.3%	41	46.1%	29	32.6%	89	100%		
Estructurada	26	17.0%	60	39,2%	67	43.8%	153	100%		

P=0.000

La Tabla 11 señala que existe relación altamente significativa ( $p =0.000$ ) entre cohesión y autoconcepto académico. Por lo tanto en los 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan un índice mayor amalgamada, de lo cual el 44.1% presenta un autoconcepto académico alto.

**Tabla 11**

*Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Académico en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto Académico								X <sup>2</sup>
		Bajo		Medio		Alto		Total		
		N	%	N	%	n	%	n	%	
Cohesión	Desligada	54	61.4%	16	18.2%	18	20,5%	88	100%	27.361
	Separada	51	49.5%	32	31.1%	20	19,4%	103	100%	
	Conectada	33	37.5%	22	25,0%	33	37,5%	88	100%	
	Amalgamada	19	27.9%	19	27,9%	30	44,1%	68	100%	

P=0.000

La Tabla 12 señala que existe relación significativa ( $p=0.002$ ) entre cohesión y autoconcepto social. De esta manera los 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan un mayor porcentaje en el área amalgamada, lo cual el 39,7% presenta un autoconcepto social alto.

**Tabla 12**

*Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Social en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto Social								X <sup>2</sup>
		Bajo		Medio		Alto		Total		
		N	%	n	%	n	%	n	%	
Cohesión	Desligada	30	34,1%	43	48,9%	15	17,0%	88	100%	20.373
	Separada	33	32,0%	51	49,5%	19	18,4%	103	100%	
	Conectada	22	25,0%	36	40,9%	30	34,1%	88	100%	
	Amalgamada	9	13,2%	32	47,1%	27	39,7%	68	100%	

P=0.002

La Tabla 13 indica que existe relación significativa ( $p=0.952$ ) entre cohesión y autoconcepto emocional. Por lo tanto en los 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan un mayor porcentaje en la área amalgamada, lo cual el 46.6% presenta un autoconcepto emocional alto.

**Tabla 13**

*Asociación entre Cohesión Familiar y Autoconcepto Emocional en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto Emocional								X <sup>2</sup>
		Bajo		Medio		Alto		Total		
		N	%	n	%	N	%	n	%	
Cohesión	Desligada	26	29,5%	31	35,2%	31	35,2%	88	100%	1.612
	Separada	27	26,2%	34	33,0%	42	40,8%	103	100%	
	Conectada	22	25,0%	28	31,8%	38	43,2%	88	100%	
	Amalgamada	16	23,5%	23	33,8%	29	46,6%	68	100%	

P=0.952

La Tabla 14 indica que existe relación altamente significativa ( $p=0.000$ ) entre adaptabilidad y autoconcepto familiar. De otro lado los 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan un mayor porcentaje en el área estructurada, lo cual el 40.5% presenta un autoconcepto familiar alto.

**Tabla 14**

*Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto Familiar en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto Familiar								X <sup>2</sup>
		Bajo		Medio		Alto		Total		
		N	%	N	%	N	%	n	%	
Adaptabilidad	Caótica	45	42,9%	34	32,4%	26	24,8%	105	100%	28.939
	Flexible	20	22,5%	47	52,8%	22	24,7%	89	100%	
	Estructurada	25	16,3%	66	43,1%	62	40,5%	153	100%	
	Rígida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	

P=0.000

La Tabla 15 indica que no existe asociación significativa ( $p=0.007$ ) entre adaptabilidad y autoconcepto físico. De otro lado los 347 estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar presentan un mayor porcentaje en el área estructurada, lo cual el 51.6% presenta un autoconcepto físico alto.

**Tabla 15**

*Asociación entre Adaptabilidad y Autoconcepto Familiar en los estudiantes del Colegio Particular Simón Bolívar*

		Autoconcepto Físico								X <sup>2</sup>
		Bajo		Medio		Alto		Total		
		N	%	n	%	N	%	n	%	
Adaptabilidad	Caótica	45	42,9%	22	21,0%	38	36,2%	105	100%	14,227
	Flexible	25	28,1%	27	30,3%	37	41,6%	89	100%	
	Estructurada	34	22,2%	40	26,1%	79	51,6%	153	100%	
	Rígida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	

P=0.007



**6. Análisis comparativo del nivel de Funcionamiento familiar y de sus dimensiones, según las variables sociodemográficas.**

En la tabla 16 se puede observar que tanto hombres como mujeres se ubican un 56,5% y 43,5% respectivamente, con respecto a sus subdimensiones se aprecia lo siguiente: en el mayor porcentaje se encuentra Conectada 17,0% en varones y en mujeres se encuentra Amalgamada 13,0%. Sin embargo en hombres el porcentaje menor se encuentra en Separada y Desligada 13,5% y en mujeres Desligada 6,1%.

**Tabla 16**

*Niveles de Cohesión y sus subdimensiones, según género.*

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
Cohesión	Amalgamada	43	12,4%	45	13,0%
	Conectada	59	17,0%	44	12,7%
	Separada	47	13,5%	41	11,8%
	Desligada	47	13,5%	21	6,1%
	Total	196	56,5%	151	43,5%

En la tabla 17 en la dimensión de Adaptabilidad se observa que tanto Varones como Mujeres se ubican un 56,5% y 43,5% respectivamente, con respecto a sus subdimensiones encontramos lo siguiente: en el mayor porcentaje se ubica en el sexo masculino 26,5% y en mujeres 17,6 se ubica en Estructurada. Por otro lado el porcentaje menor se encuentra en Separada 0.0% tanto en varones como mujeres.

**Tabla 17**

*Niveles de Adaptabilidad y sus subdimensiones, según género.*

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
Adaptabilidad	Caótica	56	16,1%	49	14,1%
	Flexible	48	13,8%	41	11,8%
	Estructurada	92	26,5%	61	17,6%
	Rígida	0	0,0%	0	0,0%
	Total	196	56,5%	151	43,5%

Así mismo en la tabla 18 en la dimisión de cohesión encontramos en la población en 11-12 años obtuvieron alto porcentaje Conectada 6.1% y porcentaje bajo Amalgamada 2,3%, en la población de los estudiantes de 13-14-15 años como mayor promedio se encuentra la subdimensión Conectada 17,9% como porcentaje bajo se encuentra Desligada 9,8%, por lo tanto entre las edades de 16 y 17 años mayor promedio se muestra Amalgamada 6,9% y como promedio bajo Separada 4,6%.

**Tabla 18**

*Niveles de Cohesión y sus dimensiones, según su edad.*

		Edad					
		11-12		13 – 14 - 15		16 -17	
Cohesión	Amalgamada	8	2.3%	56	16.1%	24	6.9%
	Conectada	21	6.1%	62	17.9%	20	5.8%
	Separada	19	5.5%	53	15.3%	16	4.6%
	Desligada	16	4.6%	34	9.8%	18	5.2%
	Total	64	18.4%	205	59.1%	78	22.5%

Por otra parte en la tabla 19 en la dimisión de Adaptabilidad se muestra entre las edades 11-12 años el mayor porcentaje Estructurada 8,9%. En la población de las edades de 13-14-15 encontramos un alto porcentaje Estructurada 25,6%. Entre las edades 16-17 años se encuentra Estructurada 9,5%. Como bajo porcentaje en la subdimensiones Rígida obteniendo 0,0%.

**Tabla 19**

*Niveles de Adaptabilidad y sus dimensiones, según su edad.*

		Edad					
		11-12		13 – 14 - 15		16 -17	
Adaptabilidad	Caótica	17	4.9%	64	18.4%	24	6.9%
	Flexible	16	4.6%	52	15.0%	21	6.1%
	Estructurada	31	8.9%	89	25.6%	33	9.5%
	Rígida	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	64	18.4%	205	59.1%	78	22.5%

Encontramos en la tabla 20 de acuerdo al grado se muestra en la dimensión de Cohesión el mayor porcentaje encontramos de 1° año Desligada (6,6%), 2° año se encuentra Conectada (6,6%), 3° año Separada (6,6%) 4° la dimensiones Amalgamada y Conectada (6,3%), y 5° año Amalgamada (5,8%). Y como menor porcentaje se encuentra de 1° año Amalgamada (3,2%), 2°,3° y 4° año se encuentra Desligada (2,6%, 1,4% y 4,6%), 5° la dimensiones Separada (4,0%).

**Tabla 20**

*Cohesión y sus dimensiones, según sus Grado*

		Grado									
		1ro		2do		3ro		4to		5to	
Cohesión	Amalgamada	11	3.2%	17	4.9%	18	5.2%	22	6.3%	20	5.8%
	Conectada	21	6.1%	23	6.6%	22	6.3%	22	6.3%	15	4.3%
	Separada	20	5.8%	14	4.0%	23	6.6%	17	4.9%	14	4.0%
	Desligada	23	6.6%	9	2.6%	5	1.4%	16	4.6%	15	4.3%
	Total	75	21,6%	63	18,2%	68	19,6%	77	22,2	64	18,4%

Encontramos en la tabla 21 de acuerdo al grado se muestra en Cohesión el mayor porcentaje encontramos de 1°, 2°,3°,4° y 5° grado en la subdimensión Estructurada (11,0%, 6,6%, 7,5%, 10,4% y 8,6%). Y como menor porcentaje se encuentra de Rígida mostrando en todo los grado obteniendo (0,0%).

**Tabla 21**

*Cohesión y sus dimensiones, según sus Sección.*

		Sección							
		A		B		C		D	
Cohesión	Amalgamada	29	8.4%	21	6.1%	25	7.2%	13	3.7%
	Conectada	28	8.1%	33	9.5%	28	8.1%	14	4.0%
	Separada	24	6.9%	29	8.4%	23	6.6%	12	3.5%
	Desligada	19	5.5%	22	6.3%	16	4.6%	11	3.2%
	Total	100	28.8%	105	30.3%	92	26.5%	50	14.4%

Así mismo en la tabla 22 se observar en la dimensión de Adaptabilidad que en la subdimensión Flexible siendo el mayor porcentaje en las sesiones “A” (12,1%), “B” (14,1%) , “B” (14,1%), “C” (11,2%) y por último en la sesión “D” (12,1%). Por otra parte en el porcentaje menor se muestra Rígida en las sesiones (0,0%).

**Tabla 22**

*Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Sección.*

		Sección							
		A		B		C		D	
Adaptabilidad	Caótica	36	10.4%	34	9.8%	21	6.1%	36	10.4%
	Flexible	22	6.3%	22	6.3%	32	9.2%	22	6.3%
	Estructurada	42	12.1%	49	14.1%	39	11.2%	42	12.1%
	Rígida	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	100	28.8%	105	30.3%	92	26.5%	50	14.4%

En la tabla 23 se observa que la mayor población estudiantil son de religión católicos, quienes Conectada (18,7%), así mismo encontramos que en la religión Evangélica Amalgamada (3,5%), en Otras religiones evidencia Amalgamada (6,9%). Por otra parte como porcentaje bajo se muestra religión Adventista se ubica Amalgamada y Conecta (9%).

**Tabla 23**

*Cohesión y sus dimensiones, según sus Religión*

		Religión							
		Adventista		Evangélico		Católico		Otros	
Cohesión	Amalgamada	3	9%	12	3.5%	49	14.1%	24	6.9%
	Conectada	3	9%	10	2.9%	65	18.7%	25	7.2%
	Separada	4	1.2%	8	2.3%	55	15.9%	21	6.1%
	Desligada	1	3%	8	2.3%	46	13.3%	13	3.7%
	Total	11	22.2%	38	11%	215	62%	83	23.9%

En la tabla 24 se observa que la mayor población estudiantil son de religión católicos, quienes Estructurada (28,2%), así mismo encontramos que en la religión Evangélica la subdimensión Estructurada (4,5%), en la religión Adventista y en Otras religiones y evidencia Estructurada y Flexible muestra (1,2%) ubicando en nivel alto. De esta manera en el área Rígida muestra un (0,0%).

**Tabla 24**

*Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Religión.*

		Religión							
		Adventista		Evangélico		Católico		Otros	
Adaptabilidad	Caótica	3	.9%	15	4.3%	56	16.1%	31	8.9%
	Flexible	4	1.2%	9	2.6%	61	17.6%	15	4.3%
	Estructurada	4	1.2%	14	4.0%	98	28.2%	37	10.7%
	Rígida	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	11	3.2%	38	11.0%	215	62.0%	83	23.9%

En la tabla 25 .se encuentra en relación en la procedencia, los de la región selva evidencia el mayor porcentaje en el subdimensión Conectada (18,2%), así mismo encontramos en la Costa tiene un (7,8%) en Conectada. Manifestando así que tiene un nivel bajo en la región Sierra mostrando un (2,6%) en Amalgamada.

**Tabla 25**

*Cohesión y sus dimensiones, según su Procedencia.*

		Procedencia					
		Costa		Sierra		Selva	
Cohesión	Amalgamada	26	7.5%	9	2.6%	53	15.3%
	Conectada	27	7.8%	13	3.7%	63	18.2%
	Separada	16	4.6%	10	2.9%	62	17.9%
	Desligada	25	7.2%	3	.9%	40	11.5%
	Total	94	27.1%	35	10.1%	218	62.8%

En la tabla 26 en la procedencia, los de la región selva evidencia el mayor porcentaje en el subdimensión Estructurada (28,2%), así mismo encontramos en la Costa tiene un (13,5%) en el área de subdimensión. Manifestando así que tiene un nivel bajo porcentaje en la región Sierra mostrando un (2,3%) en Estructurada.

**Tabla 26**

*Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Procedencia.*

		Procedencia					
		Costa		Sierra		Selva	
Adaptabilidad	Caótica	25	7.2%	10	2.9%	70	20.2%
	Flexible	22	6.3%	17	4.9%	50	14.4%
	Estructurada	47	13.5%	8	2.3%	98	28.2%
	Rígida	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	94	27.1%	35	10.1%	218	62.8%

Por otra parte en la tabla 27, en cuanto la convivencia la población estudiantil el porcentaje mayor se encuentra que vive con ambos padres llevando a cabo en la subdimensión de Desligada (15,0%), así mismo en el siguiente indica que vive solo vive con mamá llevando el mayor porcentaje en el área Separada (9,5%), de esta manera indica que los que viven con el papá teniendo un porcentaje de (2,3%) en la subdimensión Conectada. Por otra parte en la convivencia con otros familiares manifiesta un índice bajo en las áreas Separada y Desligada (.3%).

**Tabla 27**

*Cohesión y sus dimensiones, según sus Convivencia.*

		Convivencia							
		Papá		Mamá		Ambos		Otros	
Cohesión	Amalgamada	4	1.2%	27	7.8%	50	14.4%	7	2.0%
	Conectada	8	2.3%	32	9.2%	59	17.0%	4	1.2%
	Separada	6	1.7%	33	9.5%	48	13.8%	1	.3%
	Desligada	0	0.0%	15	4.3%	52	15.0%	1	.3%
	Total	18	5.2%	107	30.8%	209	60.2%	13	3.7%

En la tabla 28 en la dimensión de Adaptabilidad, en cuanto la convivencia el porcentaje mayor se encuentra que vive con ambos padres llevando a cabo en la subdimensión de Estructurada (27,1%), así mismo en el siguiente indica que vive solo vive con mamá llevando el mayor porcentaje en el área Estructurada (12,1%), de esta manera indica que los que viven con el papá teniendo un porcentaje de (3,2%) en la subdimensión Estructurada. Por otra parte en la convivencia con otros familiares manifiesta un índice bajo todas las áreas Rígida (0.0%).

**Tabla 28**

*Adaptabilidad y sus dimensiones, según sus Convivencia.*

		Convivencia							
		Papá		Mamá		Ambos		Otros	
Adaptabilidad	Caótica	2	.6%	30	8.6%	69	19.9%	4	1.2%
	Flexible	5	1.4%	35	10.1%	46	13.3%	3	0.9%
	Estructurada	11	3.2%	42	12.1%	94	27.1%	6	1.7%
	Rígida	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	18	5.2%	107	30.8%	209	60.2%	13	3.5%

En la tabla 29, en cuanto al nivel general en Cohesión evidenciamos que 29.7% se encuentra con un promedio alto en la subdimensión Conectada. Mostrando que el mejor porcentaje se encuentra Desligada (19,6%).

**Tabla 29**

*Cohesión y sus subdimensiones.*

GLOBAL			
Cohesión	Amalgamada	88	25.4%
	Conectada	103	29.7%
	Separada	88	25.4%
	Desligada	68	19.6%
	Total	347	100.0%

En la tabla 30 en el nivel general el mayor porcentaje estudiantes indica en Adaptabilidad un (44.1%) se encuentra con un promedio alto en el área de Estructurada. Evidenciado un nivel bajo en el área de rígida (0,0%).

**Tabla 30***Adaptabilidad y sus subdimensiones.*

<b>GLOBAL</b>			
	Caótica	105	30.3%
	Flexible	89	25.6%
	Estructurada	153	44.1%
Adaptabilidad	Rígida	0	0.0%
	Total	347	100.0%

**7. Análisis comparativo del nivel de Autoconcepto y de sus dimensiones, según las variables sociodemográficas.**

Respecto en la tabla 31 posee autoconcepto la población entre 11y 12 años son los que obtuvieron como promedio alto en un 6.9%, promedio medio 8.6%, el 20.7% de la población entre 13,14 15 años tienen un promedio alto, el 22.7% de tienen promedio medio y 16.1% promedio bajo. Así mismo la población entre 16 y17 años el 6,3% tienen un promedio alto, 8,6% promedio medio.



**Tabla 31***Autoconcepto y sus dimensiones, según sus Edad.*

		Edad					
		11-12		13-14- 15		16-17	
GLOBAL	Bajo	10	2.9%	56	16.1%	26	7.5%
	Medio	30	8.6%	77	22.2%	30	8.6%
	Alto	24	6.9%	72	20.7%	22	6.3%
Académico	Bajo	24	6.9%	90	25.9%	43	12.4%
	Medio	22	6.3%	50	14.4%	17	4.9%
	Alto	18	5.2%	65	18.7%	18	5.2%
Social	Bajo	16	4.6%	56	16.1%	22	6.3%
	Medio	28	8.1%	100	28.8%	34	9.8%
	Alto	20	5.8%	49	14.1%	22	6.3%
Emociona	Bajo	14	4.0%	54	15.6%	23	6.6%
	Medio	23	6.6%	70	20.2%	23	6.6%
	Alto	27	7.8%	81	23.3%	32	9.2%
Familiar	Bajo	12	3.5%	51	14.7%	27	7.8%
	Medio	25	7.2%	92	26.5%	30	8.6%
	Alto	27	7.8%	62	17.9%	21	6.1%
Físico	Bajo	13	3.7%	68	19.6%	23	6.6%
	Medio	21	6.1%	47	13.5%	21	6.1%
	Alto	30	8.6%	90	25.9%	34	9.8%
Total		64	18.4%	205	59.1%	78	22.5%

Se muestra en la tabla 32 que un 24% de la población masculina tienen un promedio alto en cuanto autoconcepto y en la población femenina obtuvieron mayor porcentaje en el promedio medio con 18.2%.

**Tabla 32***Autoconcepto y sus dimensiones, según su sexo.*

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
GLOBLAL	Bajo	37	10.7%	55	15.9%
	Medio	74	21.3%	63	18.2%
	Alto	85	24.5%	33	9.5%
Académico	Bajo	80	23.1%	77	22.2%
	Medio	58	16.7%	31	8.9%
	Alto	58	16.7%	43	12.4%
Social	Bajo	38	11.0%	56	16.1%
	Medio	103	29.7%	59	17.0%
	Alto	55	15.9%	36	10.4%
Emociona	Bajo	41	11.8%	50	14.4%
	Medio	65	18.7%	51	14.7%
	Alto	90	25.9%	50	14.4%
Familiar	Bajo	42	12.1%	48	13.8%
	Medio	90	25.9%	57	16.4%
	Alto	64	18.4%	46	13.3%
Físico	Bajo	38	11.0%	66	19.0%
	Medio	45	13.0%	44	12.7%
	Alto	113	32.6%	41	11.8%
Total		196	56.5%	151	43.5%

En la tabla 33 podemos observar, que de acuerdo al grado en que se encuentran la tabla indica que el 34% de la población estudiantil se encuentra en nivel promedio alto, y el 39.5% de se encuentra en la categoría promedio medio, y el 26.5% se encuentra en promedio bajo, respectivamente. Siendo los de 1er grado la población con un promedio alto (8.4%) y medio (9.5%) en autoconcepto; así también se observa que la población estudiantil de 4to y 5to grado poseen mayor prevalencia en autoconcepto bajo con 6.6% y 6.3%.

**Tabla 33***Autoconcepto y sus dimensiones, según su grado.*

		Grado									
		1ro		2do		3ro		4to		5to	
GLOBAL	Bajo	13	3.7%	17	4.9%	17	4.9%	23	6.6%	22	6.3%
	Medio	33	9.5%	30	8.6%	20	5.8%	31	8.9%	23	6.6%
	Alto	29	8.4%	16	4.6%	31	8.9%	23	6.6%	19	5.5%
Académico	Bajo	29	8.4%	35	10.1%	28	8.1%	30	8.6%	35	10.1%
	Medio	21	6.1%	13	3.7%	18	5.2%	21	6.1%	16	4.6%
	Alto	25	7.2%	15	4.3%	22	6.3%	26	7.5%	13	3.7%
Social	Bajo	19	5.5%	17	4.9%	18	5.2%	23	6.6%	17	4.9%
	Medio	33	9.5%	35	10.1%	28	8.1%	38	11.0%	28	8.1%
	Alto	23	6.6%	11	3.2%	22	6.3%	16	4.6%	19	5.5%
Emocional	Bajo	17	4.9%	16	4.6%	15	4.3%	24	6.9%	19	5.5%
	Medio	25	7.2%	21	6.1%	26	7.5%	28	8.1%	16	4.6%
	Alto	33	9.5%	26	7.5%	27	7.8%	25	7.2%	29	8.4%
Familiar	Bajo	18	5.2%	17	4.9%	13	3.7%	22	6.3%	20	5.8%
	Medio	26	7.5%	29	8.4%	30	8.6%	37	10.7%	25	7.2%
	Alto	31	8.9%	17	4.9%	25	7.2%	18	5.2%	19	5.5%
Físico	Bajo	15	4.3%	19	5.5%	25	7.2%	26	7.5%	19	5.5%
	Medio	24	6.9%	18	5.2%	12	3.5%	17	4.9%	18	5.2%
	Alto	36	10.4%	26	7.5%	31	8.9%	34	9.8%	27	7.8%
Total		75	21.6%	63	18.2%	68	19.6%	77	22.2%	64	18.4%

En la tabla 34, se puede observar que el 10.7% de la sección "A" y 10.1% de la sección "B" presentan más población de porcentajes promedio alto, sin embargo la sección "B" presenta mayor porcentaje en promedio bajo 9.2%. Por otro lado se obtuvo un porcentaje de 34.0% en promedio alto, 39.5% en promedio medio y 26,5% en promedio bajo a nivel global de autoconcepto en todas las secciones.

**Tabla 34***Autoconcepto y sus dimensiones, según su sección.*

		Sección							
		A		B		C		D	
GLOBAL	Bajo	27	7.8%	32	9.2%	24	6.9%	9	2.6%
	Medio	36	10.4%	38	11.0%	39	11.2%	24	6.9%
	Alto	37	10.7%	35	10.1%	29	8.4%	17	4.9%
Académico	Bajo	44	12.7%	52	15.0%	43	12.4%	18	5.2%
	Medio	28	8.1%	29	8.4%	20	5.8%	12	3.5%
	Alto	28	8.1%	24	6.9%	29	8.4%	20	5.8%
Social	Bajo	27	7.8%	26	7.5%	27	7.8%	14	4.0%
	Medio	43	12.4%	51	14.7%	42	12.1%	26	7.5%
	Alto	30	8.6%	28	8.1%	23	6.6%	10	2.9%
Emociona	Bajo	25	7.2%	34	9.8%	21	6.1%	11	3.2%
	Medio	38	11.0%	32	9.2%	29	8.4%	17	4.9%
	Alto	37	10.7%	39	11.2%	42	12.1%	22	6.3%
Familiar	Bajo	29	8.4%	27	7.8%	22	6.3%	12	3.5%
	Medio	39	11.2%	45	13.0%	37	10.7%	26	7.5%
	Alto	32	9.2%	33	9.5%	33	9.5%	12	3.5%
Físico	Bajo	31	8.9%	29	8.4%	30	8.6%	14	4.0%
	Medio	20	5.8%	34	9.8%	25	7.2%	10	2.9%
	Alto	49	14.1%	42	12.1%	37	10.7%	26	7.5%
Total		100	28.8%	105	30.3%	92	26.5%	50	14.4%

En la tabla 35 se observa que la mayor población estudiantil son de religión católica, quienes el 21.0% se ubica en el promedio alto, el 26,2% se ubica en la categoría promedio medio y el 14.7% promedio bajo. Así también los que no llevan una práctica religiosa tienen porcentaje mayor en promedio medio con 9.2% y promedio bajo con 8.4%.

**Tabla 35***Autoconcepto y sus dimensiones, según su religión.*

		Religión							
		Adventista		Evangélico		Católico		Otros	
GLOBAL	Bajo	1	.3%	11	3.2%	51	14.7%	29	8.4%
	Medio	4	1.2%	10	2.9%	91	26.2%	32	9.2%
	Alto	6	1.7%	17	4.9%	73	21.0%	22	6.3%
Académico	Bajo	4	1.2%	19	5.5%	91	26.2%	43	12.4%
	Medio	0	0.0%	11	3.2%	56	16.1%	22	6.3%
	Alto	7	2.0%	8	2.3%	68	19.6%	18	5.2%
Social	Bajo	3	.9%	12	3.5%	53	15.3%	26	7.5%
	Medio	5	1.4%	19	5.5%	98	28.2%	40	11.5%
	Alto	3	.9%	7	2.0%	64	18.4%	17	4.9%
Emociona	Bajo	1	.3%	8	2.3%	63	18.2%	19	5.5%
	Medio	6	1.7%	15	4.3%	67	19.3%	28	8.1%
	Alto	4	1.2%	15	4.3%	85	24.5%	36	10.4%
Familiar	Bajo	2	.6%	10	2.9%	54	15.6%	24	6.9%
	Medio	4	1.2%	15	4.3%	89	25.6%	39	11.2%
	Alto	5	1.4%	13	3.7%	72	20.7%	20	5.8%
Físico	Bajo	2	.6%	5	1.4%	62	17.9%	35	10.1%
	Medio	3	.9%	11	3.2%	59	17.0%	16	4.6%
	Alto	6	1.7%	22	6.3%	94	27.1%	32	9.2%
Total		11	3.2%	38	11.0%	215	62.0%	83	23.9%

En la tabla 36 la relación a la procedencia, los de la región selva se obtuvo que el 21.3% se encuentra en el promedio alto, 26.5% promedio medio y 15.0% promedio bajo. También se puede observar que en la región costa 8.9% se encuentra en el promedio alto y 8.9% en el promedio bajo. Por último en la región sierra es el porcentaje de menor población, siendo 3.7% los que ocupan un promedio alto y 2.6% promedio bajo.

**Tabla 36***Autoconcepto y sus dimensiones, según su procedencia.*

		Procedencia					
		Costa		Sierra		Selva	
GLOBAL	Bajo	31	8.9%	9	2.6%	52	15.0%
	Medio	32	9.2%	13	3.7%	92	26.5%
	Alto	31	8.9%	13	3.7%	74	21.3%
Académico	Bajo	45	13.0%	17	4.9%	95	27.4%
	Medio	25	7.2%	9	2.6%	55	15.9%
	Alto	24	6.9%	9	2.6%	68	19.6%
Social	Bajo	29	8.4%	10	2.9%	55	15.9%
	Medio	39	11.2%	15	4.3%	108	31.1%
	Alto	26	7.5%	10	2.9%	55	15.9%
Emociona	Bajo	27	7.8%	8	2.3%	56	16.1%
	Medio	28	8.1%	13	3.7%	75	21.6%
	Alto	39	11.2%	14	4.0%	87	25.1%
Familiar	Bajo	30	8.6%	5	1.4%	55	15.9%
	Medio	36	10.4%	17	4.9%	94	27.1%
	Alto	28	8.1%	13	3.7%	69	19.9%
Físico	Bajo	34	9.8%	12	3.5%	58	16.7%
	Medio	17	4.9%	8	2.3%	64	18.4%
	Alto	43	12.4%	15	4.3%	96	27.7%
Total		94	27.1%	35	10.1%	218	62.8%

Autoconcepto y sus dimensiones, según su convivencia. En la tabla 37 podemos ver que de acuerdo a tipo de convivencia en que se encuentran la tabla indica que la mayor población convive con ambos padres con un promedio alto (23.1%) y promedio medio (21.0%). Por otro lado al observar entre la población estudiantil que convive solo con el padre se evidencia un porcentaje mayor en promedio bajo (2.0%), así mismo con los que no conviven con ninguno de sus padres (1.4%).

**Tabla 37***Autoconcepto y sus dimensiones, según su convivencia.*

		Convivencia							
		Papá		Mamá		Ambos		Otros	
GLOBAL	Bajo	7	2.0%	24	6.9%	56	16.1%	5	1.4%
	Medio	5	1.4%	54	15.6%	73	21.0%	5	1.4%
	Alto	6	1.7%	29	8.4%	80	23.1%	3	.9%
Académico	Bajo	10	2.9%	52	15.0%	88	25.4%	7	2.0%
	Medio	3	.9%	26	7.5%	57	16.4%	3	.9%
	Alto	5	1.4%	29	8.4%	64	18.4%	3	.9%
Social	Bajo	6	1.7%	30	8.6%	54	15.6%	4	1.2%
	Medio	8	2.3%	52	15.0%	97	28.0%	5	1.4%
	Alto	4	1.2%	25	7.2%	58	16.7%	4	1.2%
Emociona	Bajo	7	2.0%	25	7.2%	56	16.1%	3	.9%
	Medio	5	1.4%	43	12.4%	64	18.4%	4	1.2%
	Alto	6	1.7%	39	11.2%	89	25.6%	6	1.7%
Familiar	Bajo	6	1.7%	23	6.6%	55	15.9%	6	1.7%
	Medio	7	2.0%	51	14.7%	83	23.9%	6	1.7%
	Alto	5	1.4%	33	9.5%	71	20.5%	1	.3%
Físico	Bajo	6	1.7%	29	8.4%	62	17.9%	7	2.0%
	Medio	5	1.4%	36	10.4%	46	13.3%	2	.6%
	Alto	7	2.0%	42	12.1%	101	29.1%	4	1.2%
Total		18	5.2%	107	30.8%	209	60.2%	13	3.7%

En la tabla 38 el nivel general en autoconcepto evidenciamos que 34.0% se encuentra con un promedio alto, 39.5% con un promedio medio y 26.5% con promedio bajo. Dando a resaltar que en la dimensión familia la población estudiantil se encuentra con 31.7% en promedio alto y 42.4% en promedio medio.

**Tabla 38***Niveles de Autoconcepto y sus dimensiones.*

---

GLOBAL	Bajo	92	26.5%
	Medio	137	39.5%
	Alto	118	34.0%
Académico	Bajo	157	45.2%
	Medio	89	25.6%
	Alto	101	29.1%
Social	Bajo	94	27.1%
	Medio	162	46.7%
	Alto	91	26.2%
Emocional	Bajo	91	26.2%
	Medio	116	33.4%
	Alto	140	40.3%
Familiar	Bajo	90	25.9%
	Medio	147	42.4%
	Alto	110	31.7%
Físico	Bajo	104	30.0%
	Medio	89	25.6%
	Alto	154	44.4%
	Total	347	100.0%

---



## 8. Discusión

El objetivo principal de la presente investigación fue analizar la relación entre la variable funcionamiento familiar, sus dimensiones y autoconcepto en los alumnos del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar, Tarapoto. Para tal fin, primero se estudió las propiedades psicométricas de los 2 instrumentos, habiendo sido contruidos y aplicados en otros países de Latinoamérica. Los resultados estadísticos de las pruebas muestran adecuados niveles de fiabilidad y validez (contenido y constructo) para el contexto del presente estudio. Igualmente los ítems de las pruebas utilizadas son el resultado de las revisiones y correcciones realizadas por expertos en el tema, puesto que algunos ítems originales no eran muy adecuados para el contexto.

Respecto a los resultados de funcionamiento familiar en los estudiantes, reportan que los niveles de funcionamiento familiar poseen asociación significativa con autoconcepto; lo cual es corroborado por Mestre y Samper (2001) se encontró como resultado ( $r=0,415$ ,  $p<0.05$ ), en la cual los autores encontraron una relación positiva entre autoconcepto y el clima familiar en adolescente. De igual manera, se muestra en la investigación de Pichardo y Amezcua (2001) quienes corroboran que, cuando el ambiente familiar es más cohesionado y poco conflictivo, mayor es el nivel de adaptación personal y autoconcepto. Además se encontró en antecedentes similares realizado en Perú, donde sostiene que existe relación significativa del funcionamiento familiar y autoconcepto ( $p<.05$ ), Chuquillanqui (2012). Asimismo se ha observado por Jiménez, Musitu y Murgui (2008) al encontrar que los ambientes familiares mejor cohesionados potencian las autoestimas familiar y un buen rendimiento escolar.

En cuanto al autoconcepto presentado por los estudiantes evaluados, se evidencian niveles medios y altos de valoración. Encontrándose asociación significativa entre funcionamiento familiar y autoconcepto, los resultados descriptivos así también muestran adecuados niveles de autoconcepto en las familias que presentan una cohesión amalgamada y conectada en los alumnos. Estos resultados indican que el funcionamiento familiar juega un papel importante del individuo, siendo la familia el primer marco de referencia en que se inicia la socialización y por lo tanto el autoconcepto del sujeto. Si el funcionamiento familiar entre miembros no es saludable ejercerá un autoconcepto negativo. De acuerdo de Friedemann (1995), los procesos familiares se ven afectados negativamente cuando uno o ambos padres se ausentan parte importante del día, en el caso de la madre, esta llega al hogar cansada, poco tolerante y con

energía que se limita solo a satisfacer las necesidades básicas de alimento, higiene y descanso de los miembros familiares y de sí misma.

Por otro lado se encontraron resultados similares de Rosas (1998) quien menciona que existe asociación significativa entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar, indicando a mayor funcionamiento familiar tendrán mayor rendimiento escolar. En cuanto la cohesión familiar y el autoconcepto social no se encontró asociación; lo cual corrobora el estudio de González (2001), mostrado que el bajo funcionamiento familiar y cultura, las tradiciones pudieran explicar la falta de seguridad para socializar. Así mismo se encontró que el 20.3% refiere ser funcional o sin problemas en cambio el 79.7% de los adolescentes reportaron tener dificultades de socialización en su familia.

Diferentes estudios han demostrado que clima familiar y las prácticas educativas familiares son factores que juegan en el ajuste de los adolescentes. Es decir, cuando el clima no es el adecuado, debido a la existencia de conflictos, falta de cohesión o apoyo entre sus miembros, se favorece sobre los hijos a tener más fuerza en incidencia de factores ambientales estresantes produciendo problemas tanto internos como externos, así mismo los adolescentes no muestran un equilibrio emocional por los constantes cambios físicos, mentales. (Coger, Confer, Elder, Lorenz, Simons y Whitbeck, 1992)

Por otra parte en las dimensiones de adaptabilidad y autoconcepto familiar indica que existe una asociación significativa  $p=000$ ; confirmándolo en el estudio de Moos (1987) da a relucir, las familias que no son conflictivas, están conectadas, se ayudan y auxilian entre sí, muestran relación significativa con autoconcepto a nivel general. Es decir, que en las familias donde existe organización ecuánime, con responsabilidades distribuidas para formar diversas actividades dentro del hogar, es un importante eje para el desarrollo de los factores internos y externos del autoconcepto.

Sin embargo, no ha encontrado asociación entre el nivel de adaptabilidad y el nivel de autoconcepto físico; esto se relaciona con el estudio de Chuquillanqui (2012) mencionando dentro de su investigación que en los grupos de familias en nivel de adaptabilidad hay otras variables que afectarían la formación para el autoconcepto físico. Como por ejemplo, la edad, cultura y sociedad, son las que involucran en cómo se perciben físicamente.

Por otro lado, es importante recalcar que cuando existe unión afectiva en el sistema familiar, es una variable para poder observar en el estudiante mejor percepción en cuanto a su entorno.

Conjuntamente, debemos tener en claro que los padres deben tener contacto de calidad y no cantidad en el tiempo dado hacia los hijos, y que dentro de ese espacio haya comunicación asertiva.

Finalmente, de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio, permitirá brindar información de utilidad para colegios y universidades en términos de proyección de los tipos de intervención de ayuda psicológica y entrenamiento a los consejeros profesionales, grupos de apoyo, de modo que puedan promover el mejoramiento de calidad de vida.

## CAPITULO V

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 1. Conclusión

De acuerdo a los datos y resultados presentados en la investigación sobre el Funcionamiento Familiar y Autoconcepto de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar, se arriba a las siguientes conclusiones:

1. Respecto a nuestro objetivo general, se encuentra que el Funcionamiento Familiar existe relación significativamente con nuestra variable Autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar, es decir a un mayor Funcionamiento Familiar, habrá mejor Autoconcepto.
2. Respecto a nuestro primer objetivo específico, se encontró en la dimensión cohesión asociación significativa ( $p=0.000$ ) entre el autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar.
3. Respecto a nuestro segundo objetivo específico, se encontró que la dimensión cohesión existe asociación significativa ( $p =0.002$ ) entre el autoconcepto social en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar.
4. Respecto a nuestro tercer objetivo específico, se encontró que la dimensión de cohesión no existe asociación ( $p= 0.952$ ) y el autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar.
5. Respecto a nuestro cuarto objetivo específico, se encontró que la dimensión de adaptabilidad existe asociación significativamente ( $p=0.000$ ) y el autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar.
6. Respecto a nuestro quinto objetivo específico, se encontró que la dimensión de adaptabilidad no existe asociación ( $p=0.007$ ) y el autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar.

## **2. Recomendación**

Al finalizar la presente investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Fomentar a los padres el reconocimiento positivo sobre la funcionalidad familiar, y la importancia de las funciones que cada miembro debe realizar dentro del hogar.
2. Implementar programas y talleres que fortalezcan los vínculos familiares, desarrollando en cada miembro una actitud colaboradora y responsable, y así mejorar la calidad de vida
3. Desarrollar en cada alumno habilidades positivas de solución de problemas y destacar habilidades personales en la toma de decisiones.
4. Fomentar que los profesores desarrollen las habilidades de cada alumno, y así se sientan más seguros y orgullosos de las cosas que son capaces de hacer.
5. Brindar orientaciones y apoyo mediante programas de pautas de crianza que permitan sensibilizar a los padres y alumnos sobre su rol en la optimización del desarrollo de sus habilidades sociales, promoviendo estilos de crianza asertivos, competentes y positivos.

## LISTAS DE REFERENCIA

- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*.
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural*. México: Pearson Prentice Hall.
- Archer, S. (1989). Gender differences in identity development: Issues os process, domain, and timing. *Journal of Adolescence*, 12(2), 117-128.
- Beavers, W. y Hampson, R. (1995). *Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención)*. Barcelona: Piados.
- Berger, P. y Luckman, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Berzonsky, M. (1990). Self construction across the life span: A process view of identity development. *Advances in personal construct psychology*, 1(3), 155-186.
- Berndt, T. y Burgy, L. (1996). Social self concept. *Handbook of self concep*, 2 (5) 171-209.
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoría General de los Sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México DF: México: Fondo de Cultura Economía.
- Bracken, B. (1992). *Multidimensional self concept scale examiner's manual*. Austin, TX: Pro-Ed Inc.
- Carballo, G. y Lescano, P. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292, Tabalosos*. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.
- Darwin, Ch. (1979). *El origen de las especies*. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-602008000200010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-602008000200010&script=sci_arttext).
- Durán, P. (2013). Código de Familia. *Universitaria*, 1 (6), 96-97 Recuperado de <http://www.derechoecuador.com/articulos/detalle/archive/doctrinas/derechodefamilia/2013/10/31/codigo-de-familia>

- Escalante, K., Ortega, J, y Silva, G. (2009). *Relación entre apoyo familiar y autoconcepto en personas invidentes*. Recuperado de [http://www.filosofia.uanl.mx:8080/cuartocoloquiohumanidades/files/M%C3%83%C2%B3nica%20Gabriela%20Silva%20Abrego%20\\_apoyo%20familiar%20y%20autoconcepto%20de%20personas%20invidentes.pdf](http://www.filosofia.uanl.mx:8080/cuartocoloquiohumanidades/files/M%C3%83%C2%B3nica%20Gabriela%20Silva%20Abrego%20_apoyo%20familiar%20y%20autoconcepto%20de%20personas%20invidentes.pdf)
- Escardo, F. (1992). *Anatomía de la vida familiar*. Buenos Aires: Lidiun.
- Escriva, M., García, S. y Pérez, E. (2001). "Clima familiar y Desarrollo del autoconcepto". *Latinoamericana de Psicología*, 33 (3), 243-259. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533301>
- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). The Master Model of Family. *View issue TOC*, 9 (2), 171-180.
- Epstein, S. (1973). *The self concept revisited or a theory of a theory*. San Francisco: Asociación Americana de Psicología.
- Esnaola, I., Goñi, A. y Madariaga, J. (2008). El Autoconcepto: Perspectivas de Investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13 (1), 179-194.
- Florenzano, R. (1995). *Familia y salud de los jóvenes*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Florenzano, R. (2005). *Conductas de riesgos adolescentes y factores protectores*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Florenzano, R. (1992). *La familia como factor de riesgo, adolescentes y familia en Chile*. *Creces*, 7(1), 24-34.
- García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto*. Madrid: EOS.
- García, F. y Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA
- Grinberg, L. y Grinberg, R. (1980). *Identidad y cambio*. Buenos Aires: Kargieman.
- Gomez, H.( 1992). *Derecho de Familia*. Colombia: Temis.
- González, M. (2000). *Monoparternidad y exclusión social en España*. Sevilla: Área de Económico y Empleo.

- González, M.C. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: EUNSA.
- Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal: Estructura interna, medida y Variabilidad*. Universidad del País Vasco. México: Interamericana.
- Harter, S. (1986). Processes underlying children self concept. *Psychological Perspectives in the self*. New Jersey: Lawrence Erlbaun Associates.
- Haley, J. (1967). *Terapia para resolver problemas*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Hernández, M., Triana, B. y Rodríguez, G. (2005). Variables personales y contextuales implicadas en la elaboración del concepto explícito de familia. *Infancia y Aprendizaje*, 28, (2), 179-190.
- Institución Nacional de Estadística e Informática. (2009). *Estado de la población Peruana*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0879/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0879/libro.pdf)
- Kaloustian, S y Ferrari M. (1994). Familia vulnerabilidad social: una cuestión de orden público. *Unifec*, 3(29), 11-15. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/csc/v10n2/a13v10n2.pdf>
- Leibovich, F. y Schmidt, V. (2010). *Eco evaluación psicológica del contexto familiar*. Aspectos teóricos y empíricos: Adaptación argentina de escala Faces III. Buenos Aires: Guadalupe.
- Llort, S. (2012). *Psicodiagnos es: psicología infantil y juvenil*. <http://www.psicodiagnos.es/areageneral/problemasconductainfantil/index.php>
- Martínez, A. y Cosgaya, L. (2005). *El papel de las relaciones familiares en el rendimiento escolar y en el bienestar psicológico de los adolescentes de enseñanza secundaria y bachiller de Santiago de Chile*. (Tesis licenciatura, Universidad de Chile). Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/199043294/PROYECTO-DE-INVESTIGACION>.
- Minuchin, S. y Fishman, Ch. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.



- Musitu, G, Jiménez, T. y Murgui, S (2003). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes. *Salud Publica*, 49 (1), 1-8
- Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). Teoría de Sistemas. *Psicosociología de la Familia*. Valencia: Albatros
- Maturana, H. y Varela, F. (1990). *El árbol del conocimiento*. Madrid: Debate.
- Goldrick, M. y Gerson, R. (1987). *Genogramas en la evaluación familiar*. Buenos Aires: Barcelona.
- Marsh, H. (2006). Self concept theory, measurement and research into practice: *The role of self concept in educational psychology*. London: Sociedad Psicológica Británica.
- Marcia, J. (1980). Identity in adolescence: *Adelson, Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley
- Machargo, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus alumnos*. Teoría práctica. Madrid: Escuela Española.
- Miras, M. (2004). Afectos, emociones, atribuciones y expectativas: El sentido del aprendizaje escolar. *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza.
- Montero, S. (1984). *Derecho de Familia*. México: Porrúa.
- Neimeyer, G. y Raeshide, M. (1991). Personal memories and personal identity: the impact of ego identity development on autobiographical memory recall. *Journal of personality and Social Psychology*.
- Núñez, J. y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. España: Servicio de publicaciones.
- Nurius, P. (1986). Reappraisal of the self concept and implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology*.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*.
- Olson, D., Russel, C. y Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: *Systemic Assessment and Treatment of Family*. Neew York: Haworth

- Organización Mundial de la Salud (1986). *Young people's health a challenger for society*. Recuperado de: [http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO\\_TRS\\_731.pdf](http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (1992). *CIE- 10: Trastornos mentales y del comportamiento: Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: España: OMS.
- Organización Mundial de la Salud (2000). *La salud de los jóvenes: Un desafío para la sociedad. Informe salud para todos en el año 2000*. Recuperado de: [http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO\\_TRS\\_731\\_spa.pdf](http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2001). *Informe sobre la salud en el mundo 2001*. Recuperado de: [http://www.who.int/whr/2001/en/whr01\\_es.pdf](http://www.who.int/whr/2001/en/whr01_es.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2003). *Caring for children and adolescents with mental disorders*. Recuperado de: [http://www.who.int/mental\\_health/media/en/785.pdf](http://www.who.int/mental_health/media/en/785.pdf)
- Ortiz, M. (1999). La Salud Familiar. *Revista Cubana Med Gen Integr*, 15(4), 439-45.
- Ortiz, M. y Lauro, I. (1996). Proyectos de Intervención en Salud Familiar. Una Propuesta Metodológica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 26(1), 12-6.
- Papalia, D. y Olds, S. (1992). *Desarrollo Humano* Bogotá: McGraw Hill
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2006). *Psicología del desarrollo*. México: Mc Graw.
- Registro Nacional de Identificación y de Estado Civil. (2016). *SOCIEDAD*. Recuperado de <http://www.elpais.com.uy/vida-actual/parejas-no-miden-consecuencias-eparacion.html>
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the Self*. New York: Basic Books.
- Saldarriaga, A. (2013), *Clima Social y el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4° años del nivel de secundaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2014/21/23/122385/20140910123318.pdf>
- Shavelson, R., Hubner, J., y Stanton, J. (1976). SelfConcept: Validation of Construct Interpretations. *Review of Educational Research*.

- Somarra, M. (1983). *Derecho a la familia*. Chile: Ediar Editores.
- Sonström, R. y Morgan, W. (1989). Exercise and self esteem: Rationale and model. *Medicine and Science in Sports and Exercise*.
- Uribe, A., y Orcasita, L. (2012). *Psychologia. Salud*, 6 (2), 12. Recuperado de <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/264>
- Van, N. (2001). *Amor sin secretos*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Van, P. (1998). *Attachment, trauma and domestic violence*. Implications for child custody. *Child and adolescent psychiatric clinics of North America*, 7 (2), 423-443.
- Vispoel, W. P. (1995). Self concept in artistic domains: An extension of the Shavelson. *Journal of Educational Psychology*.
- Wallerstein, J. (2011). Las alarmantes estadísticas del divorcio. *Quienes somos*, 10 (7), 25. Recuperado de <http://www.nosdivorciamos.com/?quien=bW9kdWxvPWludGVybmEmdGFibGE9YXJ0aWN1bG8mb3BjaW9uPTE3>
- Waterman, A. (1982). Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review of research. *Developmental Psychology*.
- White, E. (1977). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E (1991). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.
- Watzawick, P., Helmick, J., y Don, J. (1985). *Teoría de la comunicación*. Barcelona: Herder.
- Wylie, C. (1979). *The Self Concept: Theory and Research on Selected Topics*. Lincoln: Universidad de Nebraska.

## Anexos

### A. TEST DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES III)

#### I. Información Sociodemográfica

Estimado Bolivariano, junto con saludarte deseo invitarte a responder los presentes cuestionarios. Tus respuestas son confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger tu importante opinión.

Edad: \_\_\_\_\_ años. Sexo: (1) Masculino (2) Femenino Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Estado civil (1) Soltero (2) Casado (3) Otro Especifique \_\_\_\_\_

Religión: (1) Adventista (2) Evangélico (3) Católico (4) Otro Especifique \_\_\_\_\_

Lugar Procedencia (1) Costa Sierra (2) Selva (3) Convivencia: Papá (1) Mamá (2) Ambos (3) Otro Especifique \_\_\_\_\_

A continuación se presenta un grupo de situaciones que puedan ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. Una vez completado el cuestionario, entrégalo al Instructor.

ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1 ¿En tu familia, se ayuda unos a otros?					
2 Cuando hay problemas en tu familia ¿Las soluciones que dan los hijos se toman en cuenta?					
3 ¿Tu familia aprueba o está de acuerdo con los amigos que eliges?					
4 ¿Puedes opinar o decir qué piensas sobre las reglas y castigos que se da en tu casa?					
5 ¿Te gusta hacer cosas solamente con tu familia?					
6 ¿Los diferentes miembros de tu familia son líderes? (guían, deciden,					

	cumplen sus responsabilidades y escuchan opiniones).					
7	¿Consideras que los miembros de tu familia se sienten más unidos entre ellos que con personas que no son con tu familia?					
8	En tu familia ¿Pueden cambiar las tareas que les toca? (Lavar, barrer, acomodar y otros quehaceres).					
9	¿A los miembros de tu familia les gusta estar juntos en su tiempo libre?					
10	Si tú o tus hermanos comenten una falta ¿Tus padres se ponen de acuerdo contigo o con ellos para decir los castigos?					
11	¿Crees que los miembros de tu familia se sienten muy unidos?					
12	En tu familia ¿Los hijos toman las decisiones?					
13	Cuando en tu familia comparten actividades, como cumpleaños o paseos ¿Todos están presentes?					
14	En tu familia ¿La reglas cambian?					
15	En tu familia ¿Realizan actividades juntos? (paseos, juegos, visitas, compras, etc.)					
16	En tu familia ¿Se intercambian las responsabilidades de la casa? (guardar la ropa, barrer, limpiar, hacer las compras y otras.)					
17	¿Los miembros de tu familia se consultan unos a otros para tomar decisiones?					

<b>18</b>	En tu familia, ¿Es difícil identificar quiénes son los líderes? (guían, deciden, cumplen con su responsabilidades y escuchan las opiniones).					
<b>19</b>	¿Crees que para los miembros de tu familia, la unión es muy importante?					
<b>20</b>	En tu familia ¿Es difícil saber quién se encarga de terminar labores del hogar? (cocinar, limpiar, lavar, etc.)					

## ESCALA AF5 DE AUTOCONCEPTO

### INSTRUCCIONES

A continuación se te presentan 30 afirmaciones. Te pedimos que contestes con sinceridad cada una de las opciones de respuesta marcando con una (X) la opción que más se parezca a tu forma de ser (no hay opción correcta o incorrecta).

Recuerda que debes contestar a todas las preguntas.

N°	Ítems	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Hago bien los trabajos escolares.					
2	Hago fácilmente amigos					
3	Tengo miedo de algunas cosas					
4	Soy muy criticado en casa					
5	Me cuido físicamente					
6	Mis profesores me consideran un buen estudiante					
7	Soy una persona amigable					
8	Muchas cosas me ponen nervioso					
9	Me siento feliz en casa					
10	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11	Trabajo mucho en clase					

12	Es difícil para mí hacer amigos					
13	Me asusto con facilidad					
14	Mi familia está decepcionada de mí					
15	Me considero elegante					
16	Mis profesores me estiman					
17	Soy una persona alegre					
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso					
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas					
20	Me gusta como soy físicamente					
21	Soy un buen estudiante					
22	Me cuesta hablar con desconocidos					
23	Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor					
24	Mis padres me dan confianza					
25	Soy bueno haciendo deporte					
26	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador					
27	Tengo muchos amigos					
28	Me siento nervioso					



29	Me siento querido por mis padres					
30	Soy una persona atractiva					

**B. TABLA MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>TIPO</b>	<b>DISEÑO</b>
¿Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?	<p>1.- ¿Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?</p> <p>2.- ¿Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto social los estudiante</p>	Determinar asociación que existe entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.	<p>1.- Determinar asociación que existe entre cohesión familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>2.- Determinar asociación que existe entre cohesión familiar y autoconcepto</p>	Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoconcepto en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.	<p>1.- Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto académico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>2.-Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto social en los estudiantes del nivel secundario</p>	<p>VARIABLE PREDICTORA: Funcionamiento Familiar 1.- Cohesión 2.- Adaptabilidad</p> <p>VARIABLE CRITERIO: Autoconcepto</p>	CORRELACIONAL	NO EXPERIMENTAL

	<p>s del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?</p> <p>3.- ¿Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?</p> <p>4.- ¿Existe asociación entre adaptabilidad familiar</p>		<p>to social en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>3.- Determinar asociación que existe entre cohesión familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>4.- Determinar asociación que existe</p>		<p>del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>3.- Existe asociación entre cohesión familiar y autoconcepto emocional en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>4.- Existe asociación entre adaptabilidad familiar y autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel</p>			
--	---	--	---	--	---	--	--	--

	<p>y autoconcepto familiar los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?</p> <p>5.- ¿Existe asociación entre adaptabilidad familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016?</p>		<p>entre adaptabilidad familiar y autoconcepto familiar en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>5.- Determinar asociación que existe entre adaptabilidad familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p>		<p>secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p> <p>5.- Existe asociación entre adaptabilidad familiar y autoconcepto físico en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2016.</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

## C. FIRMAS DE JUECES EL CUESTIONARIO

### GUIA PARA EL EXPERTO

Instructivo:

Marque el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en la relación a los ítems propuestos.

Emplee los siguientes criterios de evaluación.

A. De acuerdo      D. En desacuerdo

Nº	ASPECTOS A CONSIDERAR	A	D
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	X	
2	Los ítems miden las variables de estudio	X	
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	X	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	X	
5	Las ideas planteadas son representativas del tema	X	
6	Hay claridad en los ítems	X	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	X	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado	X	
9	El número de ítems por indicador es el adecuado	X	
10	La secuencia planteada es adecuada	X	
11	Las preguntas deben ser reformuladas*	X	
12	Debe considerar otros ítems*	X	

\* Explique

Observaciones

Sugerencias

\_\_\_\_\_


\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

  
 Ruddy Rios Pinedo  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P 23389

Sello y firma

**GUIA PARA EL EXPERTO**

Instructivo:

Marque el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en la relación a los ítems propuestos.

Emplee los siguientes criterios de evaluación.

A. De acuerdo      D. En desacuerdo

Nº	ASPECTOS A CONSIDERAR	A	D
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	Y	
2	Los ítems miden las variables de estudio		Y
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	X	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos		X
5	Las ideas planteadas son representativas del tema		X
6	Hay claridad en los ítems	X	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	X	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado		X
9	El número de ítems por indicador es el adecuado		X
10	La secuencia planteada es adecuada	X	
11	Las preguntas deben ser reformuladas*		X
12	Debe considerar otros ítems*	X	


\* Explique

Observaciones

El número de ítems  
por dimensiones no  
es el adecuado

Sugerencias

Informe mejor  
sobre el Marco teórico  
del Test.

  
GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD SAN MARTÍN  
SANDRA ESPINOZA GARCÍA  
LIC. PSICOLOGA

Sello y firma

#### **D. Carta de presentación para el permiso de la realización de la investigación**

Tarapoto, 28 de Septiembre del 2016

Señora

Isela Aguayo Rosas

**Directora del Colegio “Simón Bolívar”**

Presente.-

Estimada directora:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted para hacerle llegar un cálido saludo, acompañado del deseo de abundantes éxitos en la tarea que desempeña.

Mediante la presente queremos solicitarle permiso para poder encuestar a los estudiantes de la Institución (nivel secundario); ya que estamos desarrollando una investigación acorde a la necesidad en el ámbito educativo, con el fin de contribuir con la comunidad estudiantil y presentar como parte de la obtención del título profesional.

P.D Adjunto la matriz de consistencia y la(s) encuestas

Nos despedimos de usted agradecidas por el apoyo que nos ha de brindar.

Atentamente,

---

Grecia Karol del Aguila Donayre

DNI: 74323557

---

Sol María Sánchez Gómez

DNI: 73689201

## E. Constancia de Aplicación de Instrumento



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SIMÓN BOLÍVAR” DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGIÓN SAN MARTÍN, EXPIDE LA PRESENTE;

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Que, las estudiantes **DEL AGUILA DONAYRE, Grecia Karol**; identificada con DNI N° 74323557 y **SANCHEZ GOMEZ, Sol María**; identificada con DNI N° 73689201 han desarrollado la encuesta con los estudiantes de nuestra Institución para el Trabajo de Investigación titulado: **“Funcionamiento Familiar y Autoconceptos en los estudiantes del Nivel Secundario Simón Bolívar Tarapoto – 2016”**, en la fechas del 17 al 21 de octubre de 2016.

La Institución Educativa le brindó todas las facilidades para cumplir con satisfacción la aplicación del instrumento en beneficio de su investigación científica.

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 13 de marzo de 2017.



C.P. “SIMÓN BOLÍVAR”

*Mg. North Huamán Torrejón*  
Mg. North Huamán Torrejón  
DIRECTORA