

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016.

Por:

Hernan Anibal Lastra Santos

Yessica Umbo Yanayaco

Asesora:

Lic. Celina Ramírez Vega

Tarapoto, febrero de 2017

## Cómo citar:

### Estilo APA

Lastra, H., y Umbo, y. (2017). *Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016. (Tesis de pregrado)*. Universidad Peruana Unión, Tarapoto.

### Estilo Vancouver

Lastra Santos H. Umbo Yanayaco Y. Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016. [Tesis Licenciatura]. Tarapoto: Universidad Peruana Unión., 2016.

### Estilo ISO

LASTRA SANTOS, Hernan y UMBO YANAYACO, Yessica. . Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016. Tesis de licenciatura inédita, Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud, Tarapoto, 2016.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

<b>TPS 2 L27 2017</b>	Lastra Santos, Hernan Anibal Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016/ Autores: Hernan Anibal Lastra Santos, Yessica Umbo Yanayaco; Asesor: Psc. Celina Ramírez Vega. -- Tarapoto, 2017. 85 páginas: anexos, tablas  Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. Psicología, 2016. Incluye referencias y resumen. Campo del conocimiento: Psicología.  1. Estilos de apego emocional. 2. Satisfacción marital. 3. Padres de familia. I. Umbo Yanayaco, Yessica, autora.
-----------------------------------	--

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

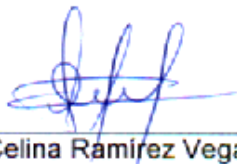
Lic. *Celina Ramírez Vega*, asesora de investigación de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016”*** constituye la memoria que presenta los **Bachiller Hernan Anibal Lastra Santos, y Yessica Umbo Yanayaco** para aspirar al título de Profesional de Licenciatura ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Tarapoto*, a los *17 días del mes de Febrero* del 2017



Celina Ramírez Vega

Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachon de Pasco, 2016


# TESIS

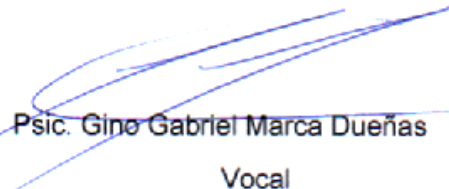
Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

## JURADO CALIFICADOR

  
Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban  
Presidente

  
Psic. Deisy Diana Díaz Salcedo  
Secretaria

  
Psic. Jeanette Soledad Díaz Rojas  
Vocal

  
Psic. Gino Gabriel Marca Dueñas  
Vocal

  
Psic. Celina Ramírez Vega  
Asesor

Tarapoto, 17 de febrero de 2017

## **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicada a mis amados padres Mansueto German Lastra López y Teodosia Santos Cierto, por su gran amor, por creer en mí en todo momento, para ayudarme con los recursos necesarios para estudiar, y por darme las fuerzas para seguir mis objetivos.

A mi amada esposa Anyela Davila por su apoyo y amor incondicional

A mí querido hermano Maycol Lasta Santos por su apoyo y ánimos para continuar.

**Hernan**

A Dios por su guía en su infinito amor y sabiduría.

A mis padres por su apoyo e incondicional amor en aquellos momentos de mi vida.

A mis hermanos a quienes anhelo que consigan satisfacción en su vida matrimonial, asimismo a los profesionales y padres de familia que con su colaboración hicieron posible esta investigación.

**Yessica**

## **Agradecimiento**

Deseamos expresar nuestros más sinceros agradecimientos:

A Dios, por ser la fuente de sabiduría, entendimiento genuino y guía en nuestro diario vivir.

A nuestros padres y hermanos, quienes constituyen un apoyo impulsor e importante en nuestra vida.

A la Lic. Celina Ramírez Vega, nuestra asesora por su apoyo constante y enseñanzas en el desarrollo de este trabajo.

Al Mg. Renzo Carranza Esteban, docente del programa de capacitación de tesis por su asesoría permanente para culminar satisfactoriamente el trabajo de investigación.

A las Instituciones educativas del distrito de Huachón, por permitir llegar a los padres para realizar nuestro trabajo de investigación.

## Índice general

Dedicatoria .....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice general .....	vii
Índice de Tablas .....	x
Índice de Anexo .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii
Capítulo I: El Problema .....	14
1. Planteamiento del Problema .....	14
2. Formulación del problema.....	17
3. Objetivos de la investigación.....	17
3.1. Objetivo General:.....	17
3.2. Objetivo Específico: .....	17
4. Justificación .....	17
Capitulo II:Marco Teórico.....	19
1. Antecedentes de la investigación .....	19
2. Presuposición filosófica.....	22
3. Marco Teórico .....	23
3.1. El Apego emocional.....	23
3.1.1. Historia del apego. ....	23
3.1.2. Estilos de apego emocional. ....	25
3.1.2.1. Apego Seguro. ....	25
3.1.2.2. Apego Evitación. ....	26
3.1.2.3. Apego Ambivalente.....	27
3.1.3. El desarrollo del apego emocional. ....	28
3.1.4. Componentes del apego. ....	29
3.1.5. Características del apego.....	29
3.1.6. Apego Adulto. ....	30
3.1.7. Modelos del apego.....	31

3.1.7.1.	Modelo psicoanalítica.....	31
3.1.7.2.	Modelos etiológicas.....	31
3.2.	Definiciones Satisfacción marital.....	33
3.2.1.	Historia de satisfacción marital.....	34
3.2.2.	Definición del matrimonio.....	35
3.2.2.1.	Tipos de Matrimonio.....	36
3.2.2.2.	Etapas del Matrimonio.....	37
3.2.3.	Desarrollo de la satisfacción marital.....	37
3.2.4.	Factores que componen la satisfacción marital.....	38
3.2.5.	Apego y la satisfacción marital.....	39
4.	Definición de términos.....	40
Capitulo III: Materiales y Métodos.....		41
1.	Diseño y tipo de investigación.....	41
2.	Variables de la investigación.....	41
2.1.	Definición operacional de la variable.....	41
2.1.1.	Estilos de apego emocional.....	41
2.2.	Definición operacional de la variable.....	41
2.2.1.	Satisfacción marital.....	41
2.3.	Operalización de ambas variables.....	42
3.	Hipótesis de la investigación.....	44
3.1.	Hipótesis general.....	44
3.2.	Hipótesis específicos.....	44
4.	Delimitación geográfica y temporal.....	44
5.	Participantes.....	45
5.1.	Población.....	45
5.2.	Muestra.....	45
5.2.1.	Tamaño de la muestra.....	45
5.2.2.	Criterios de inclusión y exclusión.....	47
5.2.3.	Características de la muestra.....	47
6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48



7.	Proceso de la recolección de datos.....	48
8.	Procedimiento y análisis de datos.....	49
9.	Consideraciones éticas.....	49
Capítulo IV: Resultados y discusión.....		50
1.	Resultados.....	50
1.1.	Análisis descriptivo.....	50
1.1.1.	Nivel de los estilos de apego emocional global.....	50
1.2.	Análisis comparativo.....	51
1.2.1.	Niveles de los estilos de apego emocional, según las variables sociodemográficas.....	51
1.3.	Análisis de correlación.....	57
2.	Discusión.....	58
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....		61
1.	Conclusiones.....	61
2.	Recomendaciones.....	61
Referencias.....		63

## Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de características de distintos estilos de apego emocional y satisfacción marital. ....	42
Tabla 2. Muestras por cada institución designada para el campo de estudio del distrito de Huachón- Pasco. ....	45
Tabla 3. Distribución de la muestra por instituciones. ....	46
Tabla 4. Características sociodemográficas de la muestra. ....	47
Tabla 5. Nivel de los estilos de apego emocional.....	50
Tabla 6. Nivel de satisfacción marital Global.....	51
Tabla 7. Niveles de los estilos de apego emocional, según el género.....	51
Tabla 8. Niveles de los estilos de apego emocional, según el estado civil .....	52
Tabla 10. Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según el sexo. ....	54
Tabla 11. Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según el estado civil. ....	55
Tabla 12. Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según las edades.....	56
Tabla 13. Asociación entre las dimensiones de estilos de apego emocional y satisfacción marital.....	57
Tabla 14. Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la Escala de Actitudes hacia las relaciones en general y sus dimensiones. ....	76
Tabla 15. Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la Escala de Satisfacción Marital y sus dimensiones.....	77
Tabla 16. Índice de Acuerdo de Jueces – EARG. ....	78
Tabla 17. Índice de Acuerdo de Jueces – ESM.....	79
Tabla 18. Matriz de consistencia.....	81

## Índice de Anexo

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos. ....	74
Anexo 2. Datos de la prueba de confiabilidad.....	76
Anexo 3. Datos de la prueba de validez .....	78
Anexo 4. Matriz de Consistencia. ....	81
Anexo 5. Autorización de Instituciones Educativas.....	82

## Resumen

Esta investigación tuvo por objetivo determinar si existió asociación significativa entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco. Asimismo, el diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y tipo correlacional. Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio de tipo estratificado, la muestra estuvo constituida por 217 padres de familia. Se utilizaron la Escala de Actitudes hacia las relaciones en general (EARG) conformado por 18 ítems y la Escala de Satisfacción Marital (ESM) conformado por 24 ítems, las propiedades psicométricas de los instrumentos evidencian que son válidos y confiables. Los resultados muestran que existe una asociación directa muy pobre y no significativa ( $r = 109$ ,  $p = ,110$ ) entre el estilo de apego seguro y la satisfacción marital, es decir que no se encontró asociación de manera significativa, parece ser que aun cuando el estilo de apego seguro es importante, no es fundamental en la vida de los padres de familia. Además se encontró que existe una asociación negativa y altamente significativa entre las manifestaciones del estilo de apego evitación y satisfacción marital ( $p = -,296^{**}$ ;  $r = ,000$ ), dando a conocer que aquellas personas con mayores características de estilo de apego evitativo experimentan bajo nivel de satisfacción marital, por último se halló que el estilo de apego ambivalente con la satisfacción marital no evidenciaron asociación significativa ( $r = ,076$   $p = ,267$ ), es decir el estilo de apego ambivalente no es un predictor para la satisfacción marital.

**Palabras Clave:** Estilos de apego emocional, satisfacción marital y Padres de familia.

## Abstract

The objective of this research was to determine if there was an association between the styles of attachment emotional and marital satisfaction in the parents of the district of Huachón of Pasco. Also, the research design was non-experimental, cross-sectional and correlational type. A stratified type random sampling was performed, the sample consisted of 217 parents. The Attitudes towards Relationships in general (EARG), made up of 18 items and the Marital Satisfaction Scale (ESM), made up of 24 items, were used. The psychometric properties of the instruments show that they are valid and reliable. The results show that there is a very poor and non-significant direct association ( $r = .109$ ,  $p = .110$ ) between safe attachment style and marital satisfaction, meaning that no significant fashion association was found, it seems that one when the secure attachment style is important is not fundamental in the lives of the parents. In addition it was found that there is a negative and highly significant association between the manifestations of attachment style avoidance and marital satisfaction ( $p = -.0296^{**}$ ;  $r = -.000$ ), revealing that those people with higher evasive attachment style characteristics experience low level of marital satisfaction, finally it was found that the style of ambivalent attachment with marital satisfaction showed no significant association ( $r = .076$   $p = .267$ ), that is, the ambivalent attachment style is not a predictor for marital satisfaction.

Keyword: *Emotional Attachment Styles, Marital Satisfaction, Parents, and Couples*

## Capítulo I

### El Problema

#### 1. Planteamiento del Problema

En la actualidad en el siglo XXI en que vivimos la sociedad parece descomponerse aceleradamente, donde la satisfacción en las relaciones de pareja se ha transformado en un tema de preocupación para terapeutas de parejas, investigadores y profesionales del área de la salud, dado los hallazgos que indican que las parejas que mantienen conflictos sostenidos presentan graves consecuencias en su salud física y emocional. Gottman y Levenson (citado por Guzmán y Contreras, 2012).

Asimismo, a la pareja siempre se le considera como parte fundamental del núcleo familiar, ya que genera la familia. Sin embargo, a pesar de que a las personas les gusta casarse, hoy en día le son más difícil quedarse casados. Actualmente las estadísticas de divorcios en el mundo indican que de cada 12 matrimonios que se dan en cada momento, 6 se divorcian, 4 se soportan o toleran y solo 2 llegan a ser felices, eso quiere decir que aproximadamente el 50% de los matrimonios fracasan debido a la insatisfacción marital (Van, 2009).

De igual modo, la tasa de divorcios en el mundo y todo Latinoamérica está aumentando en casi todos los países y la insatisfacción marital se está dando con más frecuencia en las parejas, sin embargo, éste aumento es más exagerado, por ejemplo, en el continente Europeo. Según Business Insider indica que las tasas de divorcio más altas son las de los Países Europeos: por ejemplo Bélgica ocupa el primer lugar llevando la palma con una tasa del 71% de divorcios, seguido de Portugal con 68%, Hungría 67%, Republica Checa 66% y España 61% de datos recogidos entre 2001 y 2014 (El tiempo, 2014).

Por consiguiente, En cuanto a Latinoamérica, el país con menos divorcios (de todo el mundo) es Chile (3%), mientras que en Ecuador el porcentaje de divorcios llega al 20%, en

Guatemala al 5%, en México al 15%, en Panamá al 27%, en Brasil al 21% y en Venezuela al 27%. (El Economista, 2014)

Sin embargo el Perú no es la excepción, los porcentajes se han elevado, la insatisfacción crece y por ende crece la separación y los divorcios, como también la violencia o la infidelidad. Según el Instituto nacional de estadística e informática INEI (2011), en el censo sobre nacimientos, defunciones, matrimonios y divorcios en todo el Perú cada día se inscriben 262 matrimonios y 37 divorcios. Durante el año 2014, se registraron 95 mil 770 matrimonios, lo que equivale a 11 matrimonios por hora. Por otro lado, el total de divorcios inscritos alcanzó los 13 mil 598 en el mismo año.

De acuerdo con las estadísticas presentadas en este estudio, una comparación de los resultados de las últimas Encuestas Demográficas y de Salud Nacional (2011) los divorcios y separaciones se incrementaron en un 51,52%.

Por otro lado se pueden preguntar ¿quiénes se divorcian más en el país de Perú? “Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), hasta antes del 2009 el rango de edades de las personas que más se separan o divorcian estaba entre los 45 y 49 años.

Sin embargo, los resultados del 2010 arrojan que esta edad ha bajado y que más se divorcian o separan están entre los 40 a 45 años. La tendencia es que se divorcien cada vez más son jóvenes”, afirma el Instituto de Ciencias del Matrimonio (2011).

Paralelamente, los resultados afirman en una investigación realizada por el Instituto de Ciencias del Matrimonio y Familia (2000), señala que las tendencias de los peruanos frente a los momentos más decisivos de una relación, Se divorcian más jóvenes.

Asimismo, “las razones de esta gran diferencia entre el crecimiento de los divorcios y matrimonios los resultados en una encuesta hecha por la Universidad de Lima (2004), esta revela que entre los principales problemas que las parejas identifican están, en primer lugar, la falta de comunicación (35%), seguida de los problemas económicos (24%) y la desconfianza (12%) ”.

Por consiguiente, según la Gestión (2015) afirman en un censo de matrimonios y divorcios en lima se registraron 7,666 divorcios, en callao 984 ocupando el segundo lugar a nivel nacional, enfocándonos un poco más a la población estudio que es en la parte la Sierra se inscribieron 1.900 divorcios, Arequipa (2972), Junín (2439), Áncash (2243) y Cusco (2096) completan los cinco primeros lugares y en el departamento de Pasco presenta un 2.0% de divorcio.

A pesar de estas estadísticas tan deprimentes, aún existen parejas casados. Y las personas divorciadas vuelven a casarse más rápido todavía, cuatro quintas partes de todas las personas que se divorcian vuelven a casarse durante el curso de 5 años y la mayoría de ellos en menos de 3 años después de su divorcio (Van, 2009).

Entonces si el matrimonio a menudo resulta tan lleno de dificultades, ¿Por qué se siguen casando? las personas se casan porque buscan amor, compañerismo y apego emocional.

La mayoría de los investigadores y psicólogos están de acuerdo, que tanto los varones y como las mujeres que son felices en su relación y se sientan emocionalmente más cerca de su pareja, son más predispuestos a lograr una gran satisfacción marital; y la falta de armonía en el matrimonio es un problema social importante, 1 de cada 4 parejas reportan infelicidad en su matrimonio. Esta felicidad no es un estado momentáneo, sino un indicador a futuro de una mayor probabilidad de insatisfacción; esto puede llevar a la separación de la pareja (Barragán, citado por Wada, 2004).

Por lo cual, Farro (1976) menciona que la satisfacción marital en el matrimonio constituye la relación más importante en la vida diaria de los adultos, lo considera como el principio de mayor satisfacción humana, siempre en cuando sea bien logrado. Llegando a ser el matrimonio como un sistema universal dentro de todas las comunidades.

Por otra parte, Guzmán y Contreras (2012) afirma que el éxito de una buena satisfacción marital, depende mucho del tipo de estilo de apego que uno adopta, asimismo, señala que el estilo de apego seguro es importante para lograr un matrimonio optimo, y esto se da cuando la persona que cuida, demuestra cariño, protección, disponibilidad y atención a su pareja, lo que permite desarrollar un concepto positivo de sí mismo, así como, un sentimiento de confianza. En cuanto al aspecto interpersonal, las personas seguras son más cálidas, estables, con relaciones íntimas satisfactorias, así como, en el dominio intrapersonal, tienden a ser personas más positivas, integradas y con perspectiva coherentes de sí mismo.

Un buen matrimonio, llamado un matrimonio eficaz, puede ser uno de los más grandes gozos de la vida y el factor único más importante en hacer que este sea digna de ser vivida.

Por todo lo mencionado anteriormente, se considera importante plantearse la siguiente pregunta:



## **2. Formulación del problema**

¿Existe asociación entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016?

## **3. Objetivos de la investigación**

### **3.1. Objetivo General:**

Determinar la asociación que existe entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016.

### **3.2. Objetivo Específico:**

- Determinar la asociación entre el estilo de apego seguro y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.
- Determinar la asociación entre el estilo de apego evitación y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.
- Determinar la asociación entre el estilo de apego ambivalente y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.

## **4. Justificación**

El presente estudio es de importancia por el aporte al conocimiento de estilos de apego emocional y su relación con la satisfacción marital en el contexto de padres de familia, con la finalidad de mejorar la satisfacción marital ya que hoy en día son víctimas del divorcio y cuyas vidas se manejan bajo presión por sus actividades diarias.

Asimismo, percibiendo la realidad actual de la familia, se espera con la presente investigación fomentar el tema estilos de apego emocional, y algunos de sus indicadores con las cuales se encuentra estrechamente relacionada, para permitir según sea el caso, la toma de medidas preventivas y psicoeducativas mediante escuela para padres, también por parte de la sociedad para garantizar que los padres de familia alcancen y mantengan una adecuada y saludable satisfacción marital.

Por otra parte, proporcionará datos para realizar un diagnóstico de las variables que pueden tener relación con la familia permitiendo una comprensión más amplia de este fenómeno, facilitando la detección temprana de posibles problemas emocionales que tiene el individuo de sí mismo, el cual puede manifestarse en la conducta conllevando a inferir en la satisfacción marital y en el desarrollo personal, social y familiar.

Finalmente, nuestro interés es contribuir al análisis de la familia y preocuparnos no solo por una buena salud mental productiva, sino que además logren un matrimonio óptimo y exitoso.

Estos resultados permitirán tomar decisiones para implementar programas de prevención para el fortalecimiento de las variables planteadas.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 1. Antecedentes de la investigación

Wajda (2004) realizó una investigación titulada “Relación entre estilos de apego y satisfacción marital”. La muestra estuvo constituida por 80 sujetos (45 y 55 años) divididos en dos grupos, 40 mujeres casadas que trabajan y 40 mujeres casadas que no trabajan de la ciudad en Chalapa, México. Para las mediciones se utilizó la Escala de Ajuste Marital de Locke Wallace (1959) y el Cuestionario de Relación de Bartholew y Horowitz. Los resultados determinaron que existe correlación significativa entre las manifestaciones de estilo de apego seguro y satisfacción marital en ambos grupos favorable ( $r = 0,551^{**}$ ;  $p < .0001$ ), sin embargo existe una correlación negativa significativa ( $r = -0,100$ ;  $p < .016$ ) entre las manifestaciones de apego ambivalente y temeroso con la satisfacción marital.

Asimismo Melero (2008) llevó a cabo la investigación titulada “La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación” en la ciudad de España, el propósito fue estudiar la influencia del estilo de apego, las actitudes amorosas y las dinámicas de interacción, sobre la calidad y la satisfacción de la relación de pareja. La muestra estuvo constituida por 166 personas, de edades entre 18 y 57 años, que tuvieran una relación. Los resultados se midieron a través del Cuestionario de Apego con Padres y Pares (IPPA) de Armsden y Greenberg; el Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz y la Escala de Satisfacción (RAS) de Hendrick. Los resultados de la variable satisfacción muestran que el estilo seguro correlacionaron positiva y significativa ( $r = 059$ ;  $p < .0001$ ), en lo que respecta a los estilos preocupados y temerosos las correlaciones resultaron significativas negativas, es decir puntuaciones elevadas en ansiedad hacia las relaciones se asociaron a una menor satisfacción.

Lucariello y Fajardo (2010) realizaron otro estudio titulado “Apego en la satisfacción marital”, el propósito fue determinar la relación entre estilos de apego adulto, tipos de amor con la satisfacción en la pareja. El estudio se realizó con 60 personas (30 parejas) de 22 y 62 años de nacionalidad española, portuguesa y brasileña, se le aplicó la Escala Experiencias en Relaciones Cercanas, ECR de Brennan, Clark y Sahver. La Escala del Amor (LAS) de Hendrick y Hendrick y la escala Ajuste Diádico (DAS) de Spanier. En los resultados muestran que los individuos que tienen un tipo de amor ágape o eros, dentro del estilo de apego ansioso correlacionan positivamente ( $r = 0,656$ ;  $p < 0.05$ ) con la satisfacción en la pareja.

En el Perú Flores y Huatay (2011) llevaron a cabo una investigación para analizar si existe correlación entre apego parental, apego adulto y satisfacción de pareja en alumnos universitarios, la muestra de estudio estuvo formada por 111 alumnos de las escuelas profesionales de contabilidad y finanzas de la Universidad Nacional de Trujillo. Basados en las mediciones de Parental Bonding Instrument (PBI), de Parker, Tupling y Brown; el Cuestionario Apego Adulto de Melero, y el Cuestionario de Satisfacción de Pareja de Hendrick. El resultado señala la existencia de correlación positiva y significativa ( $r = 0,567$ ;  $p < 0.05$ ) entre los factores de apego parental, tanto en la figura materna y paterna; los factores del Apego Adulto, y la Satisfacción en las relaciones de pareja.

Otra investigación fue de Guzmán y Contreras (2012), donde realizaron un estudio de “Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la relación marital”, el objetivo fue evaluar la satisfacción marital en relación con los estilos de apego propio y hacia la pareja. La muestra estuvo conformada por 129 parejas (20 a 40 años), de la ciudad de Antofagasta, Chile. Basado en las mediciones de la Escala Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR) de Brennan, Clark y Sahver y la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Roach, Browden y Fraiser. Los resultados demostraron que existe relación significativa ( $r = 0,550$ ;  $p < .0001$ ) entre el estilo de apego seguro con satisfacción marital, es decir las parejas con un estilo de apego seguro presentan un alto nivel de satisfacción, a diferencia de las parejas con un estilo inseguro presentan bajos niveles de satisfacción.

Gómez, et al. (citado Arias y Ávila, 2015) llevaron a cabo un trabajo que busca realizar una aproximación cualitativa sobre los patrones de apego determinación en las relaciones de pareja, para ello contaron con la colaboración de 20 estudiantes de la ciudad de España, se aplicó la entrevista de Apego para Adultos (AAI); concluyendo que el establecimiento de vínculos aprendidos ó internalizados en la infancia se proyectan en relaciones futuras con

las parejas que se eligen, en su comportamiento dentro de estas relaciones y predicen los factores que intervienen en el desarrollo de relaciones seguras, inseguras o desorganizadas además como se refleja en otros ámbitos de la vida como vínculos con los compañeros.

Por su parte Cádiz y Oyarce (2012) realizaron una investigación titulada “Estrategias de apego como factor incidente en la satisfacción de la pareja”. Para la investigación se utilizaron 2 instrumentos, el test de CAMIR creado por Pierrehumbert que mide percepción de apego hacia los demás, y la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Roach, Browden y Fraiser. La muestra se realizó con 166 adultos de 25 a 50 años de edad pertenecientes a la comuna de Chillán – Chile. Los resultados indican que al comparar los grupos en la satisfacción marital entre sujetos con estrategias de apego primaria y secundario, encontraron una diferencia estadísticamente significativa positiva ( $r = 0,500$ ;  $p > .01$ ) entre ambos grupos de sujetos con estrategias de apego distintas. Es decir las personas con estrategia de apego primaria (apego seguro) tienen mayor índice de satisfacción marital que los sujetos con estrategias de apego secundario (apego evitativo y preocupado).

Ottazzi (2009) investigó sobre “Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables”. Su población de estudio estuvo conformada por 71 personas casadas, de las edades de 37 a 78 años, en la ciudad de Lima - Perú; los instrumentos aplicados fueron: la adaptación de la escala de actitudes sobre el amor de Hendrick y Hendrick y la adaptación de la escala del modelo de Inversión de Rusbult, Martz y Agnew. Se concluyó que existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción según la duración del matrimonio, siendo las relaciones con un menor número de años aquellas que evidencian un mayor nivel de satisfacción.

Ávila (2005) investigó en México sobre las diferencias en los estilos de apego entre niños con padres casado y divorciados, en 140 sujetos divididos en dos grupos de 70 participantes cada uno: el primero conformado por 35 niños y 35 niñas con padres casados, que oscilan entre 8 y 13 años de edad, estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria. El segundo grupo con las mismas características a diferencia del estado civil de sus padres. La medición de las variables se realizó en base al instrumento de estilos de apego (IFEA). Los resultados obtenidos fueron los siguientes: a) los hijos de padres casados muestran un estilo de apego interdependiente cercano expresivo mayor que los hijos de padres divorciados b) los hijos de padres divorciados presentan un estilo de apego evitante ansioso agresivo mayor que los hijos de padres casados c) las niñas de padres divorciados tienen un estilo de apego preocupado amistoso mayor que los niños de padres divorciados.

## **2. Presuposición filosófica.**

White (1973) menciona que “El hogar debe ser para todo niño el lugar más agradable del mundo, y que la presencia de la madre debe ser de mayor atractivo. Los niños son por naturaleza sensibles y es fácil contentarlos o hacerlos infelices” (p.83).

La madre cumple un rol muy importante en la vida de todo niño, ya que de ellas dependerá la formación de un apego sano y seguro, esto lo puede lograr a través de palabras suaves, actos cariñosos y gestos de aprobación. A los niños les gusta la compañía, por eso siempre acudirán a ellas. Si los padres son de influencia positiva en el niño, cuando lleguen a la madurez procurarán ser un consuelo y una bendición para otros y tendrán un espíritu alegre y gozaran de relaciones saludables con los demás durante toda su vida.

En el principio de la creación vio que todo lo que hizo era “bueno en gran manera”, pero luego de crear al hombre dijo “No es bueno que el hombre esté solo” (Génesis 2:18), dando evidencias de que el hombre no fue creado para vivir en soledad, sino para vivir en comunión con los demás. Dios proveyó de una ayuda idónea, y dijo Dios “Por eso dejará el hombre a su padre y a su madre, y estará unido a su mujer, y serán los dos una sola carne” (Génesis 2:24), es así como el señor diseñó el matrimonio, a fin de que sea un lugar perfecto para recibir a los niños con amor.

La biblia no hace ninguna referencia a la satisfacción marital, sin embargo en los escritos de White (1998, p. 48) se menciona lo siguiente: “Procure cada uno favorecer la felicidad del otro...Haya entre ustedes amor mutuo y sopórtense uno a otro. Entonces el matrimonio en vez de ser la terminación del amor, será más bien su verdadero comienzo...El calor de la verdadera amistad, el amor que une un corazón al otro, es sabor anticipado de los goces del cielo”.

Entonces se puede decir que la satisfacción marital se da cuando los cónyuges contribuyen para la felicidad del otro, a fin de sentirse amados, cuidados, valorados y respetados y dependerá de ellos la dicha conyugal, como también los hijos gozaran de un hogar bendecido y lleno de calor humano.

### **3. Marco Teórico**

#### **3.1. El Apego emocional.**

Papalia, Wendkos y Duskin (citado por Melero, 2015) definen al apego como un vínculo emocional entre el niño y su cuidador primario, donde ambos favorecen a una buena calidad en la relación, logrando que sea más estable.

Para López (2009) apego emocional es el vínculo afectivo desarrollado por niños y niñas durante sus primeros años de vida con aquellos individuos que le prestan atención y cuidado. Dicho vínculo se mantiene estable durante toda su vida, y aun cuando estas personas fallecen siguen siendo muy importantes para ellos.

Chamorro (2012) define el apego emocional como un vínculo afectivo con la finalidad de buscar el contacto y la proximidad con la figura primaria, dicho vínculo no siempre es formado por el niño y su madre, puede estar reemplazada por otra persona, madre adoptiva, abuela u otras personas que el niño considere importante.

Para Bowlby (citado por Melero, 2015) apego emocional es un vínculo que une al niño con su cuidador primario, formando lazos psicológicos en sus primeros años de vida, siendo una conducta firme y sólida cuyo objetivo es mantener la proximidad con la figura importante, vista como alguien diferenciada del entorno ante un vínculo distintivo e irreplicable con otras personas del mismo.

##### **3.1.1. Historia del apego.**

El apego es un tema estudiado desde hace casi un siglo y posteriormente se ha continuado investigando y desarrollando a través de la psicología y la psiquiatría.

El nacimiento del apego es considerado uno de los hitos fundamentales de la psicología contemporánea. Basándose en los modelos teóricos psicoanalíticos, que consideraban al vínculo afectivo entre madre y su bebé, como un amor interesado que surge a partir de las experiencias de alimentación con la madre (Ayala, 2006).

Uno de los primeros investigadores interesados en el tema del apego fue el psicoanalista inglés John Bowlby quien se interesó en las consecuencias que producen las experiencias en la temprana edad y la relación afectiva que establecen con la primera figura de apego en el desarrollo del niño. (Delgado, 2004)

En el año 1958 usó por primera vez el término apego, para describir al comportamiento innato del bebé, cuya conducta es independiente de la alimentación o el sexo. Para Bowlby el apego surge en los momentos de necesidad del niño ante la búsqueda de seguridad y sobrevivencia en situaciones de amenaza, la cual sirve para poder adaptarse al ambiente. La teoría del apego constituye una de los modelados más estudiados dentro del campo del desarrollo socioemocional. Desde sus planteamientos iniciales la teoría del apego ha experimentado importantes modificaciones y ha ido recogiendo las críticas y las aportaciones de distintos investigadores. (Wajda, 2004)

Bowlby (citado Ortiz y Apodaca, 2002) trabajó en el departamento infantil de la clínica Tavistok, Londres y en el año 1950 la Organización Mundial de la Salud (OMS) solicitó realizar un estudio de las necesidades en los niños huérfanos, sin hogar y separados de su familia como consecuencia de la segunda guerra mundial. Tras los resultados de su estudio Bowlby resalta la importancia de relación afectiva entre la madre y el niño, lo cual es vital para el desarrollo y el equilibrio emocional del niño.

Más adelante el etólogo Lorenz tras realizar su investigación con los patos y gansos, señaló que las aves desarrollan un vínculo con su madre, sin que el alimento estuviera de por medio. Asimismo comparó dicha conducta con la de los humanos refiriendo al apego como una conducta instintiva entre la madre y el niño (Mendoza, 2015).

Bowlby (1989) menciona que la conducta instintiva no es un patrón fijo de comportamiento que se manifiesta de la misma forma ante una estimulación, sino es un esquema afectivo en función de la retroalimentación que se adapta a las condiciones ambientales.

En 1978 Mary Ainsworth, realizó una investigación basada con la teoría de Bowlby sobre los estilos de apego, el objetivo fue determinar las diferentes formas de comportamiento afectivo en los niños con sus figuras de apego primario, en base a la activación del sistema de apego. En su estudio descubrió el efecto de las diferentes formas de cuidado que daban como resultado los distintos estilos de apego. Según las observaciones de los patrones de conducta en los niños identificó tres tipos de apego emocional: el apego seguro, apego inseguro - ambivalente y el apego inseguro - evitativo son los indicadores que permiten identificar los estilos de apego (Wajda, 2004).

Más adelante Main y Solomon (1996) describieron un cuarto tipo de apego al que denominaron apego desorganizado, resultado cuando la madre o el cuidador por algunos hechos personales estresantes, se convierten en figuras de miedo para el niño, formando



confusión, esto ocurre debido a que su cuidador en vez de ofrecer cuidado y protección le lleva a experimentar actitudes ambivalentes.

Por su parte Hazan y Shaver (1993) realizaron la investigación sobre el apego aplicado en las relaciones amorosas, donde se concluyó que el comportamiento de los adultos ante las relaciones íntimas está formado por representaciones mentales establecidas por la relación del niño con su cuidador primario.

### **3.1.2. Estilos de apego emocional.**

Los estilos de apego son definidos como la forma de relacionarse emocionalmente y mantener las relaciones con los demás, así como la reacción ante la separación con la persona querida y la manera que explora su entorno, esto se manifestará también en las relaciones futuras con su pareja. (Buitrón, 2008)

Las primeras investigaciones sobre los estilo de apego estaban basadas en la teoría de Bowlby. En 1978 Mary Ainsworth realizó en un laboratorio un estudio experimental conocido como: “la situación extraña”, a partir de lo observado en la investigación se evidencio tres tipos diferentes de conducta en los niños. Posteriormente Hazan y Shaver (1987) realizaron un estudio de los tipos de apego en las relaciones de pareja. Y son los estudios de Brennan y otros; Fraley Waller; Griffin y Bartolomeo (1998), quienes expusieron que los estilos de apego están relacionados con las dimensiones de ansiedad y evitación (citado en Wajda, 2004).

Por su parte Bartholomew (citado Vargas y Díaz, 2002) propone un modelo de apego emocional, compuesto por cuatro estilos: seguro, temeroso, alejado, preocupado, teniendo en cuenta la imagen que se tiene de sí mismo mismo y de la figura de apego.

Por último, según Hazan y Shaver señalan que los tres principales estilos de apego establecidos en la infancia son manifestados en los adultos (citados por More y Senador, 2015)

En el presente trabajo de investigación se abordará los estilos de apego según la teoría de Bowlby.

#### **3.1.2.1. Apego Seguro.**

Es aquel patrón de conducta donde el niño llora o protesta cuando la figura principal se ausenta y buscan de manera activa la presencia del proveedor de su cuidado, los niños que

presentan un apego seguro son niños más cooperativos y relativamente libres de enojos (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009).

Para Wajda el apego seguro se manifiesta por una adecuada demostración de sentimientos cuando las figuras protectoras están presentes y angustia adaptativa cuando se ausentan, se caracteriza por la cercanía emocional con el cuidador y una adecuada adaptación al ambiente, presenta tolerancia ante la proximidad y la distancia de la figura de apego, lo cual le permite explorar el mundo con seguridad, dicho vínculo facilita el desarrollo emocional del niño siendo satisfactorio para su crecimiento (Cádiz y Oyarce, 2012).

Por su parte Collins (1996) menciona aquellas personas que desarrollan este tipo de apego son más abiertas a procesar información, teniendo estructuras cognitivas flexibles, siendo capaces de adaptarse con mayor facilidad al ambiente, utilizando la información de su entorno para resolver de manera asertiva sus conflictos, expresan objetivos y expectativas de acuerdo a la realidad, confían más en sí mismos y en los demás, mostrando una relación favorable con el ambiente donde se desenvuelven.

Asimismo Delval (2008) añade que las personas con apego seguro tienen más confianza en sí misma, pues se aceptan y eso le da seguridad personal para relacionarse con los demás.

#### 3.1.2.2. *Apego Evitación.*

Se caracteriza como un patrón en que el niño llora rara vez ante la separación de la figura protectora y evita el contacto cuando su cuidador regresa, estos niños manifiestan conductas de enojo y no buscan un acercamiento en momentos de necesidad (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009)

Las personas con apego evitativo no demuestran sentimientos de angustia, tanto cerca de la figura de apego como lejos de ella. Ainsworth sostiene que dicho estilo se origina cuando el cuidador deja de atender las necesidades de protección del niño, impidiendo que éste desarrolle sentimientos de confianza y de autovaloración. En el futuro estas personas serán inseguras de sí mismas, presentando esquemas mentales pesimistas y de fracaso, esperando ser desplazados por otras personas en el plano interpersonal, sintiéndose prescindibles ante el medio (Buitrón, 2008).

Por lo tanto los individuos con estilo de apego evasivo suelen huir de las relaciones cercanas, con la finalidad de no involucrarse emocionalmente, reprimiendo tanto emociones

como pensamientos que sean amenazantes a sus esquemas mentales, dada su estructura mental es rígida y es orientada hacia la negatividad (Wajda, 2004).

Por otro lado Mikulincer (1998) menciona que este tipo de personas no pueden mantener intimidad dentro de la relación, y muestran dificultad para establecer relaciones de pareja satisfactorias debido a la alta desconfianza que sienten hacia el otro.

### 3.1.2.3. *Apego Ambivalente.*

También conocido como ansioso o resistente, el apego se genera debido a la ansiedad que siente el niño ante la inconstante presencia de la figura protectora, quien no satisface el deseo de proximidad del menor, como consecuencia de esta dinámica, el niño siente temor para explorar el entorno, ya que existe un vínculo suficientemente fuerte para generar el principio de seguridad básica, provocando una conducta errática en el infante que genera esta sensación de abandono, quien para no sentir la no ausencia del cuidador, se resiste a la separación de éstos cuando se marchan, mostrando una actitud polarizada ante su llegada, reaccionando tanto con sentimientos de evitación como bien de acercamiento desmesurado hacia la figura significativa (Valdés, 2001).

Por otro lado, Hazan y Shaver (1993) postulan que los sujetos que desarrollan este tipo de apego son identificados como personas celosas y posesivas, tienden a “abrumar” el vínculo con los demás, estableciendo relaciones con el entorno en base a patrones ansiógenos, temiendo constantemente al abandono. Esta sensación en la relaciones románticas, se traduce tanto en una idea persistente de castigar al otro ante el posible alejamiento de la persona, vigilando continuamente las acciones de la pareja, como bien en un deseo constante de estar en contacto con el otro, impidiendo que éste se desenvuelva fuera de la esfera amorosa (Yárnoz, y cols, 2001).

Delval (2008) menciona que los individuos ambivalentes necesitan de estimulación afectiva para sentirse seguras, debido a que en su esquema mental no incluye una idea vivenciada del otro como alguien que siempre está disponible, y al que podrán acudir cuando lo necesiten. Los niños que desarrollan este tipo de apego serán personas con pobreza en sus habilidades interpersonales y poco autocontrol de sus emociones.

### **3.1.3. El desarrollo del apego emocional.**

Bowlby menciona que los modelos se forman desde los primeros años de vida y se van moldeando hasta la adultez.

Los bebés nacen con un sistema de apego capaz de formar vínculos afectivos, estables y duraderos, esto se debe a la atención de su cuidador ante las necesidades de protección y cuidado en los momentos que el niño considera como peligro. Es decir de acuerdo a la satisfacción de las necesidades del niño, este podrá desarrollar de un esquema mental sano. (Wajda, 2004)

Sayers (citado por Repetur y Quezada, 2005) menciona que el amor materno en la primera infancia es tan importante para la salud mental como son las vitaminas y las proteínas en la salud física”.

Bowlby (1988) destaca en su teoría del apego la tendencia de los seres humanos a formar lazos emocionales con los demás individuos.

Los vínculos emocionales son un fenómeno psicológico que permite a los cuidadores proteger al niño ante lo que ellos consideran como peligro, sin estos cuidados no podría sobrevivir. El lazo afectivo es muy importante en la temprana edad, porque de éste dependerán las futuras relaciones afectivas de los individuos en su etapa adulta (Chamorro, 2012).

Los seres humanos en el transcurso de la vida van formando vínculos de apego por los cuales pueden cumplir el rol de cuidadores o manifestar búsqueda de atención y afecto. Sin embargo el éxito en las relaciones dependerá de las experiencias obtenidas en la primera infancia, asimismo la relación con los familiares también ayudan para el desarrollaron de los estilos de apego (Repetur y Quezada, 2005).

La capacidad de formar nuevos vínculos de apego, permanece estable durante toda la vida, de modo que los niños mayores también puedan establecer nuevos vínculos afectivos, por ejemplo, a los padres adoptivos, a alguna hermana o hermano y, en la adultez a la pareja, favoreciendo así el desarrollo de la personalidad y por ende la salud mental (Sánchez, 2011)

Según Hazan y Zeifman (citado por Wajda, 2004) el apego pasa por diferentes cambios a lo largo del ciclo vital, entendiéndose que no obedece a un patrón estable, sino que están sujetas las etapas evolutivas del ser humano.

Para Valdés (2001) desarrollo del apego emocional se da en la infancia, donde los padres son la primera figura que contribuye a la formación del vínculo afectivo, y que las relaciones con el entorno son secundarias.

En la adolescencia el apego está sujeto al desarrollo psíquico y biológico, tiende a modificar debido a que la persona ve la necesidad de una nueva formación de los lazos cognitivo y emocionales. Los lazos de amistad juegan un papel muy importante para el individuo, llegando a dejar de lado la relación establecida con los padres durante la niñez, quienes eran vistos como figuras importantes durante su infancia. Esto se debe a la búsqueda de independencia y de identidad que comienza a surgir en la adolescencia, logrando así establecer nuevas relaciones de apego fuera del entorno familiar. (López, 2009)

Ainsworth y colaboradores identificaron otro estilo de apego que es una versión desorganizada de los patrones de los vínculos afectivos que se darían principalmente en niños que han sufrido experiencias de violencia física o donde sus cuidadores sufren de desórdenes del ánimo (Main y Solomon, 2001).

#### **3.1.4. Componentes del apego.**

López (2009) señala que el apego tiene tres componentes principales conectados que forman un sistema:

- Construcción mental que desarrolla el niño
- Unión afectiva: son los sentimientos positivos relacionados a las figuras de apego, la alegría y el bienestar ante la presencia del cuidador, como también la ansiedad en su ausencia.
- El sistema de conductas de apego, es la tendencia de mantener la proximidad e interacción con su cuidador.

#### **3.1.5. Características del apego.**

Gomez (2009) refiere que, por medio de la interacción el sistema de conducta se desarrolla el apego, con las siguientes características:

- El apego se caracteriza por el deseo del individuo de mantener la proximidad con su figura primaria. Una vez establecida la vinculación afectiva, el apego es el sistema de alarma ante situaciones peligrosas o inseguras. Ante tal situación, la primera respuesta es la proximidad y el contacto.
- Otra característica es la tendencia de mantener un contacto sensorial con su cuidador. La distancia corporal, la distancia de las caras en mínima. Los sonidos, el lenguaje peculiar especialmente modulado, los olores, el tacto, la calidez, la ternura caracterizan este momento. En realidad, esta intimidad físico-sensorial sólo se recuperará en la relación de amantes adultos.
- La característica del apego es la ansiedad que experimenta el individuo ante la separación de su figura primaria.
- Por último la característica del deseo a sentirse seguro, el cual permite explorar su entorno, y favorece en las relaciones interpersonales.

Posteriormente Weiss añade que el apego se mantiene a lo largo de toda la vida, por medio de esquemas mentales formados en la niñez (Martínez, Santelices, 2005).

Con respecto a los modelos de vinculación en adultos Bartholomew y Horowitz (citado por Yárnoz y Plazaola, 2007) realizaron una categorización siguiendo los postulados de Bowlby; pero aplicado en las relaciones de los adultos. Se describen cuatro estilos de apego en los que se expresan las ideas admitidas hacia nosotros mismos y hacia los demás, siendo positivas o negativas.

### **3.1.6. Apego Adulto.**

Según Barroso (2011) Bowlby explicó que en las relaciones interpersonales afectivas, especialmente en las relaciones de pareja, la capacidad de identificar y diferenciar las emociones se desarrolla y aprenden, no nacemos con ellas. Y se adquieren en la relación con las figuras de cuidado en la infancia formando un vínculo de apego.

La calidad de vínculos que establece el niño con su cuidador, servirá como influencia para establecer una adecuada relación afectiva cuando sea adulto, es decir el desarrollo emocional, social y mental del individuo depende de su relación con su figura de apego (Melero, 2008)

### **3.1.7. Modelos del apego.**

#### *3.1.7.1. Modelo psicoanalítica.*

La teoría de Freud propone la existencia de una serie de pulsiones automáticas que se activan para aliviar las necesidades internas del individuo, asumiendo que el organismo funciona por el principio del placer. Para Freud pulsión sexual conocida como “libido”, es la energía principal del desarrollo emocional. (Bower, 1983)

Desde la teoría psicoanalítica se consideraba que el vínculo que se formaba entre el niño y el cuidador principal, es secundario a la gratificación de las necesidades básicas, tales como hambre, sed, eliminación, dolor, etc. Freud sostiene en su teoría que él bebe está motivado por impulsos primarios; cuando uno de estos impulsos se activa, inmediatamente busca su satisfacción, sin embargo al no ser satisfechas sus necesidades puede producir un desequilibrio. (Mendoza, 2015)

Según Domench y Jané (1998) señalan la importancia de la relación afectiva entre la madre y su hijo, esta relación es establecida mediante los esquemas mentales que se forman con la interacción y el resultado en la satisfacción de las necesidades básicas del niño, principalmente la alimentación.

Por su parte Bower (1983) señala que los instintos sexuales, se basan en el ego, donde los individuos que prestan atención ante las necesidades básicas del niño, son identificados como sus objetos sexuales.

Según Bowlby (1920, citado por Mendoza, 2015) la teoría de Freud sostiene que el desarrollo de la personalidad de del individuo, tiene como base la lactancia y la primera infancia. Según Freud un apego sano se forma cuando se satisfacen las necesidades de seguridad, alimentación y gratificación oral; por el contrario, un apego negativo se desarrolla cuando el niño es privado de alimentación y placer oral o cuando es sobrealimentado.

#### *3.1.7.2. Modelos etiológicas*

La etología surge a partir de los inicios del siglo XX, aproximadamente por los años 30. El fundamento de la etología atribuye importancia a la relación que existe entre el organismo y el medio que le rodea. (Coral y Pardo, 2012).

Prada (2004) señala que Bowlby encontró en la etología una respuesta clara para comprender formación de los vínculos afectivos, en cuanto al comportamiento que impulsa al niño a mantener una aproximación a una figura que considera importante.

Lorenz sustentó la teoría etológica, tras la observación que realizó a los patos y gansos, descubrió que las aves podían establecer un fuerte vínculo con la madre pese a que no tenga alimento de por medio. Dicho comportamiento es de vital importancia para lograr alcanzar la madurez. (Mendoza, 2015)

Lorenz (1935) denominó a dicho fenómeno impronta "*proceso rápido de desarrollo de apego por el primer objeto que ve*". Estos mecanismos tienen una conducta recíproca percibida por la madre. Así, los progenitores, ante señales de impronta de sus bebés, activan el sistema de cuidados que les permite atenderlas y protegerlas adecuadamente, favoreciendo así la supervivencia individual y de la especie.

Las investigaciones refieren que a diferencia de los animales, en los seres humanos no existe un periodo importante para la formación de vínculos. (Craig y Baucum, 2009)

Por otro lado Philip (citado por Mendoza, 2015) menciona que el contacto emocional entre el niño y sus padres en las primeras horas de vida, son de vital importancia para establecer buenas relaciones en el futuro.

La teoría de Bowlby considera que la etología evidencia la formación de un fuerte vínculo entre la madre y su niño, el cual es fundamental para la supervivencia del niño. Las investigaciones demuestran que aquellos niños cuyas necesidades básicas y emocionales son atendidas por sus padres, suelen adaptarse y sobrevivir adecuadamente en su medio (Barroso, 2014).

.Las aportaciones de Lorenz no pretenden explicar que la conducta del ser humano es el mismo comportamiento al de los animales, sin embargo menciona que existen ciertas similitudes en la formación de los lazos afectivos que establecen los niños (Prada, 2004).

Para Bowlby el ser humano nace con la tendencia a buscar protección, cuidado y atención en una figura cercana, pero sobre todo que le acompañe a enfrentar situaciones que considera peligrosas (Mendoza, 2015).



### **3.2. Definiciones Satisfacción marital**

Gaja (2005) “considera que una relación satisfactoria es cuando cada uno de los miembros que forman la pareja recibe unos beneficios superiores a los costes que debe pagar a cambio de mantener la unión”.

Para Veenhoven (1994) Señala que la satisfacción es un cambio mental, es una apreciación valorativa de algo, la satisfacción puede ser una materia evanescente, pero también una actitud estable en las personas.

Según Daiton, Stafford y Canarias (citado por Ruth, 2014), se trata de la actitud de una persona hacia su pareja y la relación.

Fincham y Bradbury (1987) definieron la satisfacción marital como los emociones acerca de la relación, que destella uno de los cónyuges, mediante juicios evaluativos.

Por su parte, Alvarado y Cisneros (1987) señalaron la satisfacción marital como la congruencia en las expectativas de los integrantes de la pareja, el desempeño, la autopercepción, la comunicación y una plena aceptación de las críticas por parte de los cónyuges a pesar de los problemas.

Para Farfan (2014) Satisfacción marital es la “actitud que una persona tiene de su matrimonio, pudiendo ser positiva o negativa de acuerdo a la satisfacción de sus necesidades y realización personal”.

La satisfacción marital es un concepto relativo, ya que se basa en la comparación de lo que el sujeto quiere que sea y lo que debe de ser su relación, con lo que en realidad es, siendo las expectativas personales importantes en el resultado de tal comparación, y mediadoras del grado de apreciación hacía la relación. (Cadiz y Oyarce, 2012)

Hendrick, (1988) menciona la satisfacción con la relación como la evaluación total y subjetiva de actitudes, sentimientos y valoraciones de los aspectos positivos y negativos que hace el individuo sobre su pareja y la relación.

Asimismo, Pick y Andrade (1988) refieren la satisfacción como el valor de favorabilidad hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, llegando a involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, como emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la diada.

Por otro lado, Roach, Frazier y Bowden (1981) fueron los primeros en estudiar el concepto de satisfacción marital. Desarrollaron un instrumento para medir la percepción de una persona sobre su propio matrimonio respecto a un continuo de mayor a menor favorabilidad en un punto en el tiempo, la Escala de Satisfacción Marital (ESM). Entre las características deseadas del mismo, dichos autores mencionan: un reducido número de reactivos que midieran un solo factor y, que además, evitaran tanto como fuera posible, respuestas de deseabilidad social o de convencionalismos.

Posteriormente otra variable que fue estudiada ampliamente en relación con la satisfacción marital es el nivel socioeconómico. Renne (1970) encontró que personas que desempeñan ocupaciones de poco prestigio, con bajos ingresos y bajo nivel de escolaridad estaban más insatisfechas con sus matrimonios.

Siguiendo la investigación Campbell, Converse y Rodgers (1976) sugirieron que una educación profesional tiene efectos más importantes en la felicidad conyugal que los incrementos en escolaridad a niveles más bajos.

Spainer, Lewis y Cole (1975) realizaron estudios sobre el área de ajuste y satisfacción marital, concluyeron que la mayoría de ellos concuerdan en que inicialmente existe un decremento en la satisfacción de la pareja o en el ajuste marital, pero que, la velocidad y la intensidad de la reducción varían de un estudio a otro.

Por otro lado, Rollins y Galligan (1978) encontraron que las mujeres se ven más afectadas en su satisfacción marital por la edad y la presencia de niños, que los hombres.

Abbott y Brody (1985) reportaron que la llegada del primer hijo o la presencia de los hijos, independientemente del número, están relacionadas con una disminución gradual de la satisfacción marital. En contraste con el estudio, Belsky (1986) reportó que la llegada del primer hijo incrementa el amor, la felicidad y el desarrollo personal de la pareja.

### **3.2.1. Historia de satisfacción marital.**

Respecto a la satisfacción marital primero tenemos que mencionar la formación de la pareja, nos remontamos a la creación (Génesis 2:7,18,21-24) cuando Dios formó al hombre del polvo de la tierra y le inspiró aliento de vida, y fue así el hombre un ser viviente ... y dijo Jehová Dios que no era bueno que el hombre este solo, y le hizo ayuda semejante al ...hizo pues caer sobre el hombre un profundo sueño, del cual tomó una de sus costillas y formó a la mujer, para luego exclamar es hueso de mis huesos y carne de mi carne y la

llamo varona .Por eso dejara el hombre a su padre y a su madres , y se adhiera a su mujer: y vendrán los dos a ser una sola carne.

En la época grecorromana en algunas paredes de las viviendas de Pompeya se encontraron huellas de pinturas de parejas que representaban los señores de la casa, representando el perfecto de pareja. En la edad media existieron dos formas de representar a la pareja; uno inhumano donde las mujeres son víctimas y otra del amor cortes, del hombre inclinado hacia la mujer que es ensalzada pero no tocada. En la época señorial la pareja se daba através de los arreglos por conveniencia arreglados por el rey para obtener favores hacienda y dotes. Ya a partir del siglo XII y gracias a la iglesia, el matrimonio se vuelve inmovible y exige la monogamia. Gracias a la revolución francesa se anuló el antiguo régimen conyugal y se arrastraba desde la época medieval la cual había reprimido la sexualidad y los sentimientos con la idea de que la pareja entablaría relaciones más tiernas y equitativas para fines siglo XIX empieza a perfeccionarse un nuevo tipo de pareja una mujer más enterada y letrada y un hombre menos soberbio y más preocupado por su compañera (Eguiluz, 2007)

Hoy en día en la actualidad diversos estudios afirman que las personas casadas viven cuatro años más que el promedio, así como disfrutan de mejor salud que las personas divorciadas.

### **3.2.2. Definición del matrimonio**

El matrimonio fue establecido por Dios, según Maldonado (1995) en la biblia se puede apreciar que la institución del matrimonio se da gracias a que el hombre fue formado, ya que en el libro de Génesis lo primero que se debe de notar en la creación de la mujer, es la necesidad del hombre que tiene de compañerismo, Dios vio todo lo que hizo y vio que era “bueno en gran manera” (Génesis 1:31, Biblia Reina Valera, versión a usarse en esta investigación) y luego después de crear al hombre dijo “no es bueno que el hombre este solo” (Génesis 2:18), dando claras evidencias de que el hombre no fue creado para vivir en soledad, sino para vivir en comunión con otro, en este caso con la mujer.

Asimismo, si bien es cierto Dios creo todo el universo, las vegetaciones, los animales y coloco al hombre en medio de un hermoso paraíso verde, luego desde el mismo costado que involucra compañía, tomo huesos de sus huesos para aliviar el dolor de su soledad y proporcionar una relación gratificante (Hawkins, 2010), formándose la primera pareja . Por

consiguiente, Dios manifestó y recalco diciendo “por eso el hombre dejara a su padre y a su madre, y estará unido a su mujer, y serán los dos una sola carne” (génesis 2:24).

Por otra lado, Montoya (2000) lo señala “como una organización de dos que exige una base de mutuo y recóndito respeto que van desde la honestidad en la relación bipersonal hasta la paridad de derecho y deberes; y desde luego una madures psicológica más o menos equivalente”.

Por último, Según Farfán (2014) menciona que el matrimonio es una creación formada por una pareja de cónyuges, quienes cuidan la felicidad mutua, implicando en sentimientos, emociones y compromiso ante Dios y la relación.

### 3.2.2.1. *Tipos de Matrimonio*

Rogers (2005) lo clasifica como:

- Matrimonio Motorizado: Cada miembro suplementa la carencia del otro, permitiendo desarrollarse con calma a la pareja, a veces con enorme placidez.
- Matrimonio Conflictual: La pareja logra el triunfo cuando se entrega fijamente en buscar soluciones a los problemas o conflictos, buscando la unidad.

Cuber y Harrof (citado por Farfán, 2014) dan la clasificación del matrimonio más detallada y precisa a partir de la relación que existe en la pareja, los asocia en cinco tipos:

- Habitado al conflicto: La relación en las parejas no necesariamente es satisfactoria, pero la pareja permanece unidos a pesar de las indiferencias que pasan por no sentirse solos.
- Matrimonio desvitalizado: La interacción se caracteriza por la apatía la frialdad, a pesar que no hay conflicto abierto, hay compañerismo y se mantiene unidos por principios morales o bien justificando la continuación del vínculo en relación con los hijos.
- Matrimonio Pasivo –Congenial: se establece una relación placentera que permite algunos intereses aunque la mayoría de estos se satisface con otras personas.

- Relación Vital: esta es una relación satisfactoria con intereses mutuos, se aparece conflictos estos pueden ser superados y ayudan al crecimientos individual de los integrantes de la pareja.
- Matrimonio Total: es semejante a la anterior pero hay más actividades compartidas por ambos.

Los terapeutas familiares discurren dos tipos de familia funcional y disfuncional, se podrá decir que existen parejas con las mismas características, las eficaces son parejas que se apoyan, tienen buena relación comunicacional incrementando la seguridad y autoestima del otro, constituyendo una disminuyendo un estrés socio ambiental. Por el contrario, en la pareja disfuncional el estrés se incrementa, convirtiéndose en un alto riesgo de trastorno emocional (Galeno, 1995)

#### 3.2.2.2. *Etapas del Matrimonio*

Escobar (2007) clasifican las etapas matrimoniales en tres:

- La confluencia: Es la etapa del enamoramiento, la estabilidad es corta en esta etapa, la relación se da totalmente en función a ellos excluyendo el mundo exterior.
- La convergencia: Se da fundamentalmente en los pactos que se tiene como esposos, centrándose en áreas básicas como la educación de los hijos, la economía familiar, y el desarrollo laboral y profesional de cada uno de ellos. Asimismo en esta etapa ya paso la idealización, se percatan que han cambiado.
- La convivencia: Inicia esta etapa cuando en la etapa anterior se da los medios para que el lazo se fortifique, logrando una claridad solida al reencontrarse con alguien que en muchos aspectos es extraño. Aprende a enriquecer la vida a lado de su cónyuge.

#### 3.2.3. **Desarrollo de la satisfacción marital.**

Gottman y Silver (citado por Farfán, 2014) señalan que la satisfacción marital se da cuando “el marido y mujer comparten una recóndita sensación de trascendencia. No sólo se llevan bien sino que también respaldan las esperanzas y aspiraciones de su pareja y dan sentido a su vida en común”.

### **3.2.4. Factores que componen la satisfacción marital.**

Pick y Andrade (1988) divide la satisfacción marital en tres factores:

- Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las reacciones emocionales de su pareja.
- Satisfacción con la interacción conyugal: se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a la relación que lleva con su pareja.
- Aspectos estructurales: mide la satisfacción que un cónyuge expresa de la forma de organización y de establecimiento y cumplimiento de reglas de su pareja.

Según Ojeda, Díaz y Rivera Aragón (citados por Rico, 2006), existen seis factores de satisfacción marital y sus indicadores:

- Factor de Interacción: son los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de la pareja
- Factor Físico-Sexual: son las expresiones físico corporales como caricias, abrazos, besos y relaciones sexuales
- Factor de Organización y Funcionamiento: este factor se refiere a la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones, de solución de problemas y función de la pareja
- Factor de la Familia: contempla la organización y realización de tareas que dan en el hogar, tales como la distribución y cooperación
- Factor Diversión: es definida como la diversión que tiene la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar.
- Factor hijos: se refiere a la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos.

### 3.2.5. Apego y la satisfacción marital

De acuerdo con la teoría del apego, Hazan y Shaver (2004) señalan que la satisfacción es determinada cuando las carencias básicas de confort, cuidado y gratificación sexual son cubiertas por la pareja.

Desde la teoría del apego podemos precisar la satisfacción con la relación como el valor en el que son cubiertas las necesidades afectivas de los miembros de la pareja. Estas necesidades responden a sentimientos de cuidado, amor, intimidad, compromiso y seguridad afectiva y, por lo tanto, cada estilo de apego no solo va a presentar unas determinadas necesidades sino además unas estrategias de regulación del afecto particulares (Melero, 2008).

Hendrick (como se citó en Melero, 2008) afirma que las personas satisfechas perciben que su relación ha cubierto sus expectativas iniciales y ha satisfecho sus necesidades; y que además tienen la sensación de que su relación es muy buena comparada a la mayoría. En cambio, indica, que las personas insatisfechas perciben que su relación no ha sido como lo esperaban, pues no cubre sus expectativas originales ni sus necesidades actuales, y califican a su relación como pobre en comparación con la mayoría y sienten que existen muchos problemas dentro de la misma.

Estudios realizados por Collins y Read; Fenney y Noller; Hammond y Fletcher y Shaver y Brennan (citado por Guzmán y Contreras, 2002) reportan que la estabilidad en las relaciones adultas se ve de forma paralela a la de las relaciones en la infancia. Dicha investigación sostiene que esto puede deberse a las diferencias individuales; es decir, que los estilos de apego en los adultos funcionan como características individuales que tienen consecuencias en sus relaciones cercanas y en el nivel en que se encuentran, siendo las interacciones pasadas una influencia importante en el comportamiento de las relaciones íntimas dado que la gente desarrolla creencias y expectativas acerca de otros o “internaliza modelos” con base en sus experiencias tempranas con sus cuidadores primarios.

Estos modelos se desarrollan gradualmente durante la infancia, la niñez y la adolescencia, y si no son alterados por cuestiones familiares, se mantienen hasta la adultez.

Las relaciones adultas y la satisfacción marital en sí, pueden ser entendidas como una especie de vínculo expresado por cada uno de los integrantes de la pareja, tomando como producto las experiencias vividas en etapas tempranas que se han mantenido a lo largo del ciclo vital del sujeto, estando a la base de las percepciones dentro de las relaciones de

pareja, generando bienestar o incomodidad en los integrantes de ésta (Rubin, en Pizaña, 2003).

#### **4. Definición de términos.**

**Apego:** Es el establecimiento de lazos emocionales y vínculos afectivos presentes no sólo en la infancia sino a lo largo de todo el desarrollo. Bowlby, (1989; citado por Lucariello y Fajardo 2010)

**Emocional:** Situación en la cual diferentes tipos de sentimientos están visibles de manera voluntaria por los individuos, derivando en personalidades en las cuales el sector emocional ejerce mayor influencia o poder sobre el sector racional del comportamiento (Real academia Española, 2014).

**Estilos de apego:** Define como los modelos operativos internos que uno tiene de sí mismo y del mundo social, y con las tempranas experiencias en la interrelación con sus padres. Hazan y Shaver, 1987 (citado por Herranz, 2003),

**Satisfacción marital:** La satisfacción marital es una evaluación global y subjetiva que un individuo hacia su cónyuge y su relación (Real academia Española, 2014).

**Satisfacción:** Originada etiológicamente en el latín “satisfactionis” palabra compuesta integrada por “satis”, bastante o suficiente y el verbo “facere”, “hacer”, la palabra satisfacción designa lo que ha sido realizado de modo acabado, cumpliendo las expectativas, ordenes o deseos, de tal modo que habiendo hecho lo suficiente se siente la gratificación o el grado de llegar a un buen resultado. Consuegra (2010; citado por Punto y Ccolqqe, 2016).

**Insatisfacción:** Sentimiento de malestar disgusto que se tiene cuando no se consigue deseo o no se cubre una necesidad (Real academia Española, 2014).



## **Capítulo III**

### **Materiales y Métodos**

#### **1. Diseño y tipo de investigación**

La investigación que se llevó a cabo se define como tipo correlacional, porque intentamos asociar las variables estilos de apego emocional y satisfacción marital en padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, utilizando un diseño no experimental de carácter transversal, dado que la recolección de datos se dio en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

#### **2. Variables de la investigación**

##### **2.1. Definición operacional de la variable.**

###### **2.1.1. Estilos de apego emocional.**

El estilo de apego se desarrolla tempranamente y se mantiene generalmente durante toda la vida, permitiendo la formación de un modelo interno que integra por un lado creencias acerca de uno mismo y de otros, así como, una serie de juicios que influyen en la formación y el mantenimiento de sus dinámicas de relación durante toda la vida de la persona. Bradley y Caffery (citado por Córdova, 2013).

##### **2.2. Definición operacional de la variable.**

###### **2.2.1. Satisfacción marital.**

Según Framo (citado por Guzmán y Contreras, 2012), define a la satisfacción marital como un matrimonio bien constituido y que es la más importante en la vida de los adultos, asimismo lo considera como la fuente de mayor satisfacción humana y como un sistema universal dentro de todo las comunidades.

### 2.3. Operalización de ambas variables.

Tabla 1.

*Matriz de operacionalización de características de distintos estilos de apego emocional y satisfacción marital.*

Variable	Dimensiones	Definiciones Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
1. Estilos de apego emocional	1. Seguro	Se define cuando el individuo se siente cómoda en relación de pareja de afiliación a la familia y con los demás.		1. Dificultad para depender. 2. Necesidad de Ayuda. 3. Bienestar al depender. 4. Personas serviciales. 5. Desconfianza de las personas. 6. Inseguridad.
	2. Evitación	Es el grado de ansiedad o miedo acerca de ser abandonado o no querido.	Test de Adult Attachment Scale o AAS (Escala de Actitudes hacia las relaciones en general) (Collins y Read, 1990), Adaptado y validado en la versión española por Tacon y Caldera (2001)	7. Ansioso en ser Abandonado. 8. Preocupación por no ser amado. 9. Falta de empatía 10. Desconfianza de su pareja. 11. Involucrarme con alguien. 12. Celos
	3. Ambivalente	Se define cuando el individuo se esfuerza por sus conductas afectivas.		13. Fácil de hacer amigos. 14. No preocupación cuando se acercan. 15. Incomoda de estar cerca. 16. Nervioso si se acercan. 17. Cómoda al depender de ella. 18. Frecuencia de intimar. 11. Comportamiento de Tristeza. 12. Comportamiento de enojo.

<p>1. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.</p>	<p>Este factor revisa la satisfacción que tiene el cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro.</p>	<p>13. Comportamiento de preocupación. 14. Comportamiento de mal humor. 15. Reacción frente al coito.</p>
<p>2. Satisfacción marital</p>	<p>Evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, considera el interés que pone el cónyuge en su pareja.</p>	<p>1. Tiempo de Calidad. 2. Atención sentimental. 3. Atención al conyugue. 4. Frecuencia de abrazo. 5. Atención a su apariencia. 6. Comunicación con mi cónyuge. 7. Conducta hacia otras personas. 8. Relaciones sexuales 9. Tiempo de dedicación. 10. Muestra de Interés.</p>
<p>3. Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge.</p>	<p>Esta referido a la satisfacción de un cónyuge respecto al otro, referente a la expectativa de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de reglas.</p>	<p>16. Tiempo así mimo. 17. Organización del cónyuge. 18. Prioridades del cónyuge. 19. Tiempo libre. 20. Puntualidad del Cónyuge. 21. Cuidado de salud. 22. Tiempo de estar juntos. 23. Solución de problemas 24. Normas de convivencia.</p>

Escala de Satisfacción Marital de México (ESM) de Pick y Andrade (1998), Adaptado y validado por Díaz (2006) en Trujillo – Perú.

### **3. Hipótesis de la investigación**

#### **3.1. Hipótesis general.**

Existe asociación entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco de 2016.

#### **3.2. Hipótesis específicos.**

- Existe asociación entre el estilo de apego seguro y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.
- Existe asociación entre el estilo de apego evitación y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.
- Existe asociación entre el estilo de apego ambivalente y satisfacción marital en los padres de del distrito de Huachón de Pasco.

### **4. Delimitación geográfica y temporal**

El distrito de Huachón, geográficamente está ubicado en la Provincia, Departamento y Región Pasco. Se ubica a 3388 m.s.n.m. Limita al Norte con los distritos de Huancabamba y Pozuzo - Provincia de Oxapampa; al Sur: con los distritos de Paucartambo y Ninacaca - Provincia de Pasco; al Este con los distritos de Chontabamba - Provincia de Oxapampa; al Oeste con los distritos de Ticsacayan - Provincia de Pasco.

El distrito de Huachón cuenta con cuatro instituciones del nivel secundario llamado I.E. "José Gálvez Barrenechea", I.E. "Rogelio Mendoza Caballero", I.E. "Micael Lumber" y la I.E. "Teodoro Duran Flores"; asimismo cuenta con nueve instituciones del nivel primario llamado I.E. "Magisterio 34005", I.E. "Isabel Alcántara Esteban" I.E. "José Abelardo Quiñones" I.E. "34441", I.E. "Chuquimayo", I.E. "Huarancayo", I.E. "Acomayo", I.E. "Alejandro Rivera" y la I.E. "La Florida" ubicados en diferentes lugares del distrito como centros poblados y caseríos.

## 5. Participantes

### 5.1. Población.

El presente estudio tuvo la participación y colaboración de los padres de familia en instituciones educativas del nivel primario “Isabel Alcántara Esteban”, “Magisterio 34005” y nivel secundario “José Gálvez Barrenechea” y “Rogelio Mendoza Caballero” del Distrito de Huachón, y se tuvo como población a los 500 padres de las cuatro instituciones mencionados. Se realizó un muestreo probabilístico de tipo estratificado.

Luego de haber desarrollado la ecuación correspondiente al muestreo probabilístico por estrato, presentamos en la Tabla 2 la cantidad de padres encuestados: del nivel primario 150 de “Isabel Alcántara Esteban”, 120 de “Magisterio 34005” y nivel secundario 110 de “José Gálvez Barrenechea” y 120 de “Rogelio Mendoza Caballero”. La cantidad total de padres considerados como muestra fue de 217 padres de ambos sexos de edades comprendidas entre 16 y 65 años.

Tabla 2.

*Muestras por cada institución designada para el campo de estudio del distrito de Huachón de Pasco, 2016.*

Instituciones Educativas	Participantes	Población	Muestra
I.E. “Isabel Alcántara Esteban”	Padres de familia	150	65
I.E. “34005”	Padres de familia	120	52
I.E. “José Gálvez Barrenechea”	Padres de familia	110	48
I.E. “Rogelio Mendoza Caballero”	Padres de familia	120	52
<b>TOTAL</b>		<b>500</b>	<b>217</b>

### 5.2. Muestra

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio de tipo estratificado. Considerando a cada Institución como un estrato, finalmente la selección de los padres de familia se realizó mediante muestreo aleatorio simple.

#### 5.2.1. Tamaño de la muestra.

Se consideró el muestreo aleatorio estratificado por asignación proporcional para poblaciones finitas según la siguiente fórmula:

Utilizando el factor de conexión límite  $n^{\circ}$ , resulta:

$N$  = Tamaño de la población  
 $n$  = Tamaño muestral  
 $Z$  = Distribución normal  
 $p$  = Probabilidad de acierto  
 $q$  = Probabilidad de error  
 $e$  = Nivel de significancia  
 $Z = 1.96$   
 $p = q = 0.5$

$$N = \frac{Z^2 pq}{d^2}$$

$$n^{\circ} = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)}{(0.0025)^2} = 384n^{\circ} = \frac{384}{1 + \frac{383}{213}} = \frac{384}{1 + 1.80} = 217$$

$$fn = \frac{n}{N}$$

La muestra corregida es de 217 padres de familia. Proporcionalidad de la muestra: la frecuencia de muestreo es:

$$fn = \frac{217}{500} = 0.43$$

Tabla 3.

*Distribución de la muestra por instituciones.*

<b>Estratos</b>	<b>Fi</b>	<b>fn</b>	<b>(fi)*(fn)</b>
I.E. "Isabel Alcántara Esteban"	150	0.64	65
I.E. "34005"	120	0.64	52
I.E. "José Gálvez Barrenechea"	110	0.64	48
I.E. "Rogelio Mendoza Caballero"	120	0.64	52
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>		<b>217</b>

## 5.2.2. Criterios de inclusión y exclusión

### Inclusión

- Padres de familia casados con hijos.
- Padres de familia convivientes con hijos.
- Padres de familia jóvenes con hijos que oscilan entre los 17- 25 años de edad.
- Padres de familia adultos con hijos que oscilan entre los 26- 59 años edad.

### Exclusión

- Padres de familia que son viudos (as).
- Padres de familia que sean más de 60 años.

## 5.2.3. Características de la muestra.

La población del estudio estuvo constituida por padres de familia de cuatro instituciones educativas estatales del nivel primario y secundario.

De los más predominantes el 80.2% son del género femenino, asimismo el 95.9% son de estado civil conviviente y por último el 85.7% oscilan de la edad de 26 a 59 años.

Tabla 4.

*Características sociodemográficas de la muestra.*

	n	%
<b>Genero</b>		
Masculino	43	19.8
Femenino	174	80.2
<b>Estado Civil</b>		
Casado	9	4.1
Conviviente	208	95.9
<b>Edad</b>		4.4
17 a 25 años	31	14.3
26 a 59 años	186	85.7

## **6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la evaluación del estilo de apego emocional se utilizó el Test de Adult Attachment Scale o AAS (Escala de Actitudes hacia las relaciones en general) (Collins y Read, 1990), Adaptado y validado en la versión española por Tacón y Caldera (2001), trabajan en base de tres dimensiones: Seguro, Evitación y Ambivalente los cuales buscan medir los niveles de estilos de apego. Conformada por 18 ítems de tipo Likert distribuidos en las 3 dimensiones y con 3 opciones de respuesta (1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4 = casi siempre y por ultimo 5 = siempre).

La Administración de la Escala de Actitudes hacia las relaciones en general es Individual o colectiva sin tiempo límite, dirigida a padres de familia.

Por otra parte, la evaluación de la variable de satisfacción marital se empleó la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade (1998), Adaptado y validado por Díaz (2006) en Trujillo – Perú. Trabajan en base de tres dimensiones: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, Satisfacción con la interacción marital y Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge, los cuales buscan medir los niveles de satisfacción marital en parejas. Conformada por 24 ítems de tipo Likert por lo cual se encuentran repartidos en las 3 dimensiones y con 5 opciones de respuesta (1= me gustaría que pasara de manera muy diferente, 2= me gustaría que pasara de manera algo diferente y 3= me gusta cómo está pasando).

La Administración de la Escala de Satisfacción Marital de México es Individual o colectiva sin tiempo límite, Mide la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de la vida matrimonial.

Las propiedades psicométricas de los instrumentos evidencian que son válidos y confiables.

## **7. Proceso de la recolección de datos**

Para la recolección de información, se presentó un documento solicitando el ingreso a cada institución, del nivel primario “Isabel Alcántara Esteban” y “Magisterio 34005”; nivel secundario “José Gálvez Barrenechea” y “Rogelio Mendoza Caballero” del distrito de Huachón; exponiendo los objetivos de la investigación y el por qué se escogió esa institución, generando en dicha institución un espíritu colaborador para con el estudio que se ha realizado.



Posteriormente, se buscó sensibilizar a los participantes de la evaluación sobre la aplicación de las encuestas y como estos se beneficiaran según los resultados obtenidos, exponiéndole los objetivos de la investigación.

Una vez que se identificó la muestra, se procedió con la aplicación correspondiente de los cuestionarios de forma colectiva. Al finalizar la aplicación de los cuestionarios, se les agradeció por su colaboración y el tiempo brindado para con nosotros.

## **8. Procedimiento y análisis de datos**

Las informaciones obtenidas a partir del llenado de los instrumentos de medición fueron procesadas mediante el paquete estadístico SPSS para Windows versión 20. El análisis estadístico tomado en cuenta fue: análisis de correlación Spearman.

## **9. Consideraciones éticas**

En la exploración opulenta siempre se tuvo en cuenta el respeto por la propiedad intelectual y a las personas e identidades que ejecutan actos de investigación, y se realizó los siguientes procedimientos: se solicitó la aprobación entendido por escrito a cada Director de las instituciones educativas del distrito de Huachón que entraron al estudio, solicitando autorización a quien atañía y buscando la colaboración voluntaria. Se utilizaron escalas validados en Latinoamérica y en Perú. Todos estos procedimientos se tuvieron en cuenta a fin de no consentir manipulación de información para otro fin que no incumbe a la investigación.

Contemplando las intervenciones de las contestaciones de los encuestados que logran poseer en torno a posibles rasgos preclínicos o clínicos relacionados con problemas de satisfacción marital, se procuró guardar completa privacidad con relación a los resultados obtenidos, por último, la identidad de los colaboradores estimados como muestra también quedaron bajo la seguridad del anonimato.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 1. Resultados

##### 1.1. Análisis descriptivo.

##### 1.1.1. Nivel de los estilos de apego emocional global

Tabla 5.

*Nivel de los estilos de apego emocional.*

Estilos de apego emocional		Frecuencia	Porcentaje
SEGURO	Bajo	1	0.50%
	Promedio	177	81.6%
	Alto	39	18.0%
EVITACIÓN	Bajo	0	0.00%
	Promedio	147	67.7%
	Alto	70	32.3%
AMBIVALENTE	Bajo	1	0.50%
	Promedio	182	83.9%
	Alto	34	15.7%
TOTAL		217	100.0%

En la Tabla 5 nos indica que se encuentra en un nivel promedio en el estilo de apego ambivalente con un 83.9% y de seguro con un 81.6% y asimismo en la dimensión evitación con un 67.7%, sin embargo el que puntúa más con un nivel alto es estilo de apego evitación con un 32.3%.

Tabla 6.

*Nivel de satisfacción marital Global*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	0	0
Promedio	71	32,7
Alto	146	67,3
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100,0</b>

En la Tabla 6 se indica que el 67,3% de los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, presentan un nivel alto en lo que respecta a satisfacción marital global; seguido por un 32,7% que se encuentra en el nivel promedio.

## 1.2. Análisis comparativo

### 1.2.1. Niveles de los estilos de apego emocional, según las variables sociodemográficas.

A continuación se presenta la tabla 7 donde se señala las características de los estilos de apego emocional según el género de los participantes.

Tabla 7.

*Niveles de los estilos de apego emocional, según el género.*

		<b>Sexo</b>			
		<b>Masculino</b>		<b>Femenino</b>	
<b>SEGURO</b>	Bajo	0	0.0%	1	0.5%
	Promedio	37	17.1%	140	64.5%
	Alto	6	2.8%	33	15.2%
<b>EVITACIÓN</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	19	8.8%	128	59.0%
	Alto	24	11.1%	46	21.2%
<b>AMBIVALENTE</b>	Bajo	0	0.0%	1	0.5%
	Promedio	39	18.0%	143	65.9%
	Alto	4	1.8%	30	13.8%
<b>TOTAL</b>		43	19.8%	174	80.2%

Se indica en la Tabla 7 el porcentaje que involucra los estilos de apego emocional según género de los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, el nivel promedio se ubica el estilo de apego ambivalente con un 65,9%, el estilo de apego seguro con un 64,5% y asimismo el estilo de apego evitación con un 59,0% que corresponde al sexo femenino; así también, el sexo masculino presenta un nivel promedio en los estilos de apego: ambivalente (18,0%), de seguro (17,1%) y finalmente evitación con 8,8%.

Seguidamente, en la Tabla 8 se observa dónde se refiere las características de los estilos de apego emocional según el estado civil de los participantes.

Tabla 8.

*Niveles de los estilos de apego emocional, según el estado civil*

		Estado civil			
		Casado(a)		Conviviente	
<b>SEGURO</b>	Bajo	1	.5%	0	0.0%
	Promedio	5	2.3%	172	79.3%
	Alto	3	1.4%	36	16.6%
<b>EVITACIÓN</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	8	3.7%	139	64.1%
	Alto	1	.5%	69	31.8%
<b>AMBIVALENTE</b>	Bajo	0	0.0%	1	.5%
	Promedio	8	3.7%	174	80.2%
	Alto	1	.5%	33	15.2%
<b>TOTAL</b>		9	4.1%	208	95.9%

En la Tabla 8 nos enseña con respecto al porcentaje que involucra en los estilos de apego emocional según el estado civil en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco; en el nivel promedio se ubica el estilo de apego ambivalente con un 80,2%, el estilo de apego seguro con un 79,3% y asimismo el estilo de apego evitación con un 64,1% que corresponde al estado civil conviviente; así también, en el estado civil casado(a) presenta un nivel promedio en los estilos de apego: ambivalente (3,7%) igual que evitación y finalmente seguro con 2,3%.

Seguidamente, en la Tabla 9 se observa donde se describe las características de los estilos de apego emocional según las edades de los participantes.

Tabla 9.

*Niveles de los estilos de apego emocional, según las edades.*

		Edad			
		17 a 25 años		26 a 59 años	
<b>SEGURO</b>	Bajo	0	0.0%	1	.5%
	Promedio	28	12.9%	149	68.7%
	Alto	3	1.4%	36	16.6%
<b>EVITACIÓN</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	15	6.9%	132	60.8%
	Alto	16	7.4%	54	24.9%
<b>AMBIVALENTE</b>	Bajo	0	0.0%	1	.5%
	Promedio	26	12.0%	156	71.9%
	Alto	5	2.3%	29	13.4%
<b>TOTAL</b>		31	14.3%	186	85.7%

En la Tabla 9 nos indica con respecto al porcentaje que involucra los estilos de apego emocional según las edades en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco; el nivel promedio es significativo en el estilo de apego ambivalente con un 71,9%, el estilo de apego seguro con un 68,7% y asimismo en el estilo de apego evitación con un 61% que atañe a las edades de 26 a 59 años; así también, en las edades de 17 a 25 años presenta un nivel promedio en los estilos de apego: seguro 12,9%, ambivalente 12.0% y finalmente en evitación con 6.9%.

Seguidamente, en la Tabla 10 se observa el nivel de satisfacción marital, sus dimensiones según género.

Tabla 10.

*Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según el sexo.*

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
<b>Satisfacción marital</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	37	17.1%	34	15.7%
	Alto	6	2.8%	140	64.5%
<b>S. ASPECTOS EMOCIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	2	.9%	1	.5%
	Promedio	38	17.5%	94	43.3%
	Alto	3	1.4%	79	36.4%
<b>S. INTERACCIÓN MARITAL</b>	Bajo	1	.5%	1	.5%
	Promedio	37	17.1%	38	17.5%
	Alto	5	2.3%	135	62.2%
<b>S. ASPECTOS ORGANIZACIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	36	16.6%	40	18.4%
	Alto	7	3.2%	134	61.8%
<b>TOTAL</b>		43	19.8%	174	80.2%

Con respecto a satisfacción marital, la Tabla 10 nos muestra que el total del género femenino de los padres de familia de las instituciones educativas del distrito de Huachón de Pasco, el 64,5% presentan una satisfacción marital alto, en cambio los varones el 17,1% se encuentran en el nivel promedio.

Por consiguiente, al porcentaje que involucra las dimensiones de satisfacción marital según el género; el nivel alto es significativo en la dimensión de interacción marital con un 62,2% y en aspectos organizacionales del cónyuge con un 61,8% y asimismo en la dimensión de aspectos emocionales del cónyuge 60,2% que corresponde al género femenino; así también, los varones presentan un nivel promedio en las dimensiones: de aspectos organizacionales del cónyuge 19,8%, aspectos emocionales del cónyuge 17.5% y finalmente con respecto a la interacción marital con 17.1%.

Seguidamente, en la Tabla 11 se observa el nivel de satisfacción marital, sus dimensiones según estado civil.

Tabla 11.

*Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según el estado civil.*

		Estado Civil			
		Casado(a)		Conviviente	
<b>SATISFACCIÓN MARITAL</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	6	2.8%	65	30.0%
	Alto	3	1.4%	143	65.9%
<b>S. ASPECTOS EMOCIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	0	0.0%	3	1.4%
	Promedio	9	4.1%	123	56.7%
	Alto	0	0.0%	82	37.8%
<b>S. INTERACCIÓN MARITAL</b>	Bajo	0	0.0%	2	.9%
	Promedio	5	2.3%	70	32.3%
	Alto	4	1.8%	136	62.7%
<b>S. ASPECTOS ORGANIZACIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	6	2.8%	70	32.3%
	Alto	3	1.4%	138	63.6%
<b>TOTAL</b>		9	4.1%	208	95.9%

Con respecto a los estilos de apego global, la Tabla 11 nos indica que del total de estado civil conviviente de los padres de familia de las instituciones educativas del distrito de Huachón de Pasco, el 65,9% presentan una satisfacción marital alta, sin embargo los casados(as) el 2,8% se encuentran en el nivel promedio.

Por otro lado, el porcentaje que involucra las dimensiones de satisfacción marital según el estado civil; el nivel alto es significativo en la dimensión de aspectos organizacionales del cónyuge con un 63,6% y en la interacción marital 63% y por consiguiente en la dimensión con aspectos emocionales del cónyuge se encuentra en un nivel promedio con un 56.7,1% que corresponde al estado civil conviviente; así también, en el estado civil casado(a) presenta un nivel promedio en las dimensiones: en aspectos emocionales del cónyuge 4,1%; aspectos organizacionales del cónyuge con 2.8% y finalmente en la interacción marital con 2,3%.

Seguidamente, en la Tabla 12 se observa el nivel de satisfacción marital, sus dimensiones según estado edad.

Tabla 12.

*Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según las edades.*

		Edad			
		17 a 25 años		26 a 59 años	
<b>GLOBAL</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	28	12.9%	43	19.8%
	Alto	3	1.4%	143	65.9%
<b>S. ASPECTOS EMOCIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	1	.5%	2	.9%
	Promedio	29	13.4%	103	47.5%
	Alto	1	.5%	81	37.3%
<b>S. INTERACCIÓN MARITAL</b>	Bajo	1	.5%	1	.5%
	Promedio	27	12.4%	48	22.1%
	Alto	3	1.4%	137	63.1%
<b>S. ASPECTOS ORGANIZACIONALES DEL CONYUGE</b>	Bajo	0	0.0%	0	0.0%
	Promedio	26	12.0%	50	23.0%
	Alto	5	2.3%	136	62.7%
<b>TOTAL</b>		31	14.3%	186	85.7%

Con respecto a satisfacción marital global, la Tabla 12 nos indica que el total de las edades que oscilan entre 26-59 años de los padres de familia de las instituciones educativas del distrito de Huachón de Pasco, el 65,9% presentan una satisfacción marital alto, mientras que las edades de 17 a 25 años el 12,9% se encuentran en el nivel promedio.

Asimismo, el porcentaje que involucra las dimensiones de satisfacción marital según las edades; el nivel alto es significativo en aspectos organizacionales del cónyuge con un 62.7% y en interacción marital con un 61% y por otro lado en la dimensión de aspectos emocionales del cónyuge se encuentra en un nivel promedio con un 48% que pertenece a las edades de 26 a 59 años; así también, en las edades de 17 a 25 años presenta un nivel promedio en las dimensiones: de aspectos emocionales del cónyuge 13,4%, interacción marital 12.4% y en aspectos organizacionales del cónyuge con 12.0%.



### 1.3. Análisis de correlación.

En la Tabla 13 se indica los coeficientes de asociación de Spearman entre las dimensiones de estilos de apego emocional y satisfacción marital.

Tabla 13.

*Asociación entre las dimensiones de estilos de apego emocional y satisfacción marital.*

Dimensiones de estilos de apego emocional	Satisfacción Marital	
	R	p
Seguro	,109	,110
Evitación	-,296**	,000
Ambivalente	,076	,267

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según Reynaga (s.f.) menciona que el coeficiente de correlación de r de Spearman puede tener valores que varían entre -1 hasta + 1, pasando por el 0, siendo aceptados como valores fuertemente correlacionados aquellos que se aproximen al 0.300 o superen el 0,300.

En la Tabla 13 se observa que existe una asociación inversa y altamente significativa el estilo de apego evitación ( $r = -0,296^{**}$ ;  $p = 0,000$ ). Por otro lado, lo que corresponde a al estilos de apego seguro ( $r = 0,109$ ;  $p = 0,110$ ) y el estilo de apego ambivalente ( $r = -0,053$ ;  $p = 0,435$ ) no muestran ser significativos frente a la satisfacción marital.

Supo (2010) menciona que las dimensiones se correlacionan siempre en cuando el nivel de significancia es menos o igual de 0,05.

## 2. Discusión

La importancia de la presente investigación radica en la evidencia empírica que aporta a las relaciones de pareja, demostrando que los estilos de apego emocional son predictores para la satisfacción marital.

Desde la infancia los seres humanos presentan la tendencia a establecer vínculos emocionales de apego, es decir a formar lazos afectivos con ciertas personas, los cuales darán como resultado el grado de satisfacción y bienestar personal.

Asimismo los vínculos emocionales son establecidos con los cuidadores primarios, en busca de apoyo y protección. Los estilos de apego emocional también se manifiestan en las relaciones románticas adultas, teniendo en cuenta las experiencias de la infancia. (Bowlby, citado por Rivera, 2006)

Por otro lado Huston y Levinger (citado por Wajda, 2004) mencionan que el matrimonio es una de las grandes decisiones de la vida, ya que la relación conyugal proporciona el nivel de intimidad para una relación interpersonal, asimismo Freedman (citado por Wajda, 2004) refiere que la satisfacción marital está relacionada con la felicidad o infelicidad del individuo.

Por tal motivo se consideró importante estudiar las relaciones que existen entre los estilos de apego emocional y la satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.

Con respecto al primer objetivo específico se observa que existe una asociación directa muy pobre y no significativa ( $r= 109$ ,  $p= ,110$ ) entre el estilo de apego seguro y la satisfacción marital, como podrá observarse no se encontró asociación de manera significativa entre el estilo de apego seguro y satisfacción marital; es decir, parece ser que aun cuando el estilo de apego seguro es importante, no es fundamental en la vida de los padres de familia, a diferencia de lo encontrado por Hazan y Shaver (1987) señala que las personas con estilo de apego seguro, describen sus experiencias en sus relaciones como más felices, amistosas y de mayor grado de confianza, llegando a experimentar el amor como un estado que puede tener altibajos pero que en general se mantiene constante. Sin embargo, en el resultado nos muestra que no influye el estilo de apego seguro en la satisfacción marital en padres de familia que habitan en zona rural como Huachón.

Posiblemente en esta muestra no se encontró una asociación significativa en relación de estilo de apego seguro y satisfacción marital. Por su parte Arias (2015) menciona que

aunque el sistema del estilo de apego seguro marca una estabilidad en el estilo afectivo de las personas, no es el único factor importante, ya que el estilo de apego seguro es un sistema entre otros sistemas en interacción, como la personalidad, el temperamento, el sexo o la cultura. Esto, entendiendo en su globalidad, es lo que va a determinar la estabilidad en la forma de establecer relaciones de una persona; con hemos visto hoy en relaciones de pareja.

Por otra parte, Dallos (1997) refiere que los individuos aprenden sus modelos de interacción de sus padres o de otras figuras significativas más que por su comportamiento individual, ya que influyen las creencias de los padres y las expectativas de dichos.

Paralelamente, se observa que existe una asociación negativa y altamente significativa entre las manifestaciones del estilo de apego evitación y satisfacción marital ( $r = -,296^{**}$ ;  $p=,000$ ), dando a conocer que aquellas personas con mayores características de estilo de apego evitación experimentan bajo nivel de satisfacción marital; datos similares se observan en el estudio realizado por Ortiz, Gómez y Apodaca (2002) cuyo objetivo fue analizar el apego y la satisfacción afectiva – sexual, encontraron que los patrones de estilo de apego evitativo presentan una correlación negativa con la satisfacción afectiva, dando a conocer que la distancia emocional, el rechazo a la intimidad, propias de personas con estilo evitativo presentan serias dificultades para disfrutar de una relación confiada y satisfactoria con su pareja. Por su lado Feeney y Noller (2001, citado por Barroso, 2011) mencionan que aquellas personas con estilo de apego evitativo son más propensas referir que nunca se habían enamorado, no suelen comprometerse en sus relaciones, presentan bajos ideales en el amor, son posesivas y celosas.

Cohen y Eagle (2005) hallaron que las personas con alta ansiedad o evitación en el apego reportaron menor consenso, cohesión, expresión emocional en sus relaciones.

En cuanto al siguiente objetivo que pretende determinar la asociación entre el estilo de apego ambivalente con la satisfacción marital, los resultados evidenciaron que no existe asociación significativa ( $r = 0,076$ ;  $p= 0,267$ ), es decir el estilo de apego ambivalente no es un predictor para la satisfacción marital. Estos resultados están relacionados con lo mencionado por Nichols y Pace Nichols (citado por Wajda, 2004), quienes refieren que durante las etapas de los matrimonios debe existir comunicación, compromiso y protección, como también se pueden evidenciar problemas conyugales, sin embargo a medida que el tiempo pasa los conflictos que se daban durante los primeros años se altera según el tiempo, es decir el individuo puede tener un estilo de apego ambivalente, y tener una buena

comunicación y compromiso con su pareja, aquellas personas consiguieron aprender de los conflictos que se presentaron en las diferentes etapas de su matrimonio y así alcanzar mayor nivel de satisfacción con su pareja. Por otro lado Rogers (citado por Wajda, 2012) menciona que una de las cualidades de una relación conyugal es el progreso individual de cada cónyuge con la finalidad de convertirse en su propio yo, ya que al aprender más en su relación, ésta se hace más fuerte y más satisfactoria.

Según Wajda (2012) señala que en una relación es común que al pasar el tiempo los dos miembros de la pareja se sientan más cómodos y pocos preocupados en el tema del romanticismo, por lo tanto a medida que comparten más tiempo junto los niveles de ansiedad disminuyen en su relación. La pareja pueden llegar a asimilar más su tipo de vinculación y modificar los estilos aprendidos en la infancia por medio de las diferentes experiencias. Es decir si una persona desarrolla un apego ambivalente durante su infancia y establece una relación con una persona que le brinda seguridad, este es influenciado por su pareja a cambiar hacia un estilo más seguro y por ende disfrutar de una relación más satisfactoria.

Por otro lado Tordjman (1989) señala que “el vínculo conyugal tiene el concepto de cualidad emergente”, es decir la unión de la pareja que confluye en una entidad que se revela de manera distinta a cada una de sus miembros por separado. Por tal motivo se puede observar que los miembros de pareja, presentan comportamientos diferentes dentro y fuera de su relación.

Por lo mencionado es necesario que las parejas obtén por una personalidad madura, flexible y adaptable para lograr que su relación resulte más satisfactoria. Asimismo es necesario resaltar que la madurez emocional no es la llave para una relación más duradera, ya que varones y mujeres, buscan amor, seguridad emocional y comunicación, tal seguridad se da por medio de una relación amorosa y madura. Para López (2009) la base real para una buena relación marital es tener plena consciencia de las virtudes y defectos, aceptando y conviviendo como parte del individuo.

Los estilos de apego son necesarios para el desarrollo personal de todo individuo y para el buen funcionamiento en sus relaciones íntimas, sin embargo se debe tener en cuenta que la personalidad se va construyendo con el paso del tiempo y adaptándose según a la necesidad de cada individuo, por tal motivo es de suponerse que cualquier causa externa puede alterar el estilo de apego y sus relaciones con los demás.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 1. Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre los estilos de apego y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, se infieren las siguientes conclusiones:

En el primer objetivo específico se halló que el estilo de apego seguro muestra una asociación directa muy pobre y no significativa ( $r = 0,109$ ,  $p = 0,110$ ) con la satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que el estilo de apego evitación se asocia significativamente ( $r = -0,296^{**}$ ;  $p = 0,000$ ), con la satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró que el estilo de apego ambivalente no se asocia significativamente ( $r = 0,076$ ;  $p = 0,267$ ), con la satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.

#### 2. Recomendaciones

Al finalizar el trabajo de investigación se desea que haya una mejora continua del mismo, por lo tanto se plantea las siguientes recomendaciones:

Implementar programas que promuevan la participación de los padres de familia con sus cónyuges en actividades psicoeducativas y recreativas en los diferentes instituciones del distrito de Huachón.

En actividades que fortalezcan los vínculos afectivos para un mayor nivel de satisfacción marital

Aplicar programa para potencializar las habilidades de las parejas con la finalidad de construir relaciones funcionales y satisfactorias, donde se apoye la creación y realización de talleres psicoeducativos que fomenten el autoconocimiento personal y de la pareja.

Ampliar el número de participantes del tamaño de la muestra, de modo que se pueda lograr mayor comprensión y generalización de los resultados.

Realizar estudios en otras poblaciones similares para poder contrastar con los resultados obtenidos de esta investigación.

## Referencias

- Arias, H. (2015). *Relaciones de pareja y apego en la infancia*, Recuperado en: <http://helenaariaspsicologa.com/apego-relaciones-de-pareja/>
- Arias, F. (2003). La escala de satisfacción marital: Análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores mexicanos. *Revista interamericana de psicología*, 37(1), 67-92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3053870>
- Arias,G.,y Ávila,Y. (2015). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este-Perú*. *Revista científica de ciencias de la salud*, 8(1)8-20. Recuperado de: [http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/346](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/346)
- Alvarado, M. y Cisneros, M. (1987). *Insatisfacción y Disarmonía Marital en función de propósito en la vida y comunicación en parejas*: Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65421407003.pdf>
- Ávila, G. (2005). *Diferencias en los estilos de apego entre niños con padres casados y divorciados*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas Puebla). Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/avila\\_a\\_gv/resumen.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/avila_a_gv/resumen.html)
- Ayala, A. (2006). *Estilos de apego y estilos de comunicación en pareja*. Tesis de Licenciatura en Psicología UDLA, Puebla.
- Buitrón, V. (2008). *Apego en hijos de madres adolescentes víctimas de abuso sexual en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú). Recuperado: [file:///C:/Users/maritza.mendoza/Downloads/BUITRON\\_BUITRON\\_VANESSA\\_APEGO.pdf](file:///C:/Users/maritza.mendoza/Downloads/BUITRON_BUITRON_VANESSA_APEGO.pdf)

- Boal, R. M., (2003). *Variables y factores que determinan la calidad y satisfacción de la relación de pareja*: El rol de la historia y estilo de apego. Tesis doctoral: Salamanca.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bower, T. (1983). *Psicología del desarrollo*. Recuperado de:  
[https://books.google.es/books?id=ASnx1AIW4HEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=ASnx1AIW4HEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Cádiz, D., y Oyarce, G. (2012). *Estrategias de apego como factor incidente en la satisfacción de la relación de pareja*. (Tesis de licenciatura, Universidad del Bio-Bio). Recuperado de: <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1417>
- Collins, C. (1996). Working models of attachment: Implications for explanation, *emotion, and behavior* *Journal of Personality and Social Psychology*. 71,810-832
- Collins, W., Maccoby, E. Steiberg, L., Hetherington, E. y Bornstein, M. (2000). "Contemporary research on parenting: the case for nature and nurture", *American Psychologist*. 55(2), 218–32. Recuperado de:  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10717969>
- Corral, A. y Pardo, P. (2012). *Psicología evolutiva I*. Recuperado de  
<https://books.google.es/books?id=OWwEiL-8vGMC&pg=PA35&dq=teorias+etologicas&hl=es&sa=X&ei=IVnUUrbIMY2pkAfWmYDQCQ#v=onepage&q=teorias%20etologicas&f=false>
- Cohen, A. & Eagle, M. (2005). *Prediction of relational functioning from attachment in adult romantic relationships*. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 53, 1331-1333.
- Córdova, N. (2013). *Estilos de apego y bienestar psicológico*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión) Ñaña, Lima.



- Chamorro, L. (2012). El apego su importancia para la pediatra. *Pediatría Asunción*, 39(3), 199-206. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/JESSICA/Documents/Downloads/DialnetElApegoSuImportanciaParaElPediatra-4221475.pdf>
- Craig, G. y Baucum, D. (2001). Desarrollo psicológico. Recuperado de:  
<http://books.google.es/books?id=FCVSY1VJKTAC&pg=PA312&dq=freud+y+desarrollo+del+yo+autoconcepto&hl=es&sa=X&ei=GTHHU9PzDsOsQSDqoLQCw&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=freud%20y%20desarrollo%20del%20yo%20autoconcepto&f=true>
- Dallos, R. (1996). *Sistemas de creencias familiares*. Barcelona: Paidós.
- Domenech, E. y Jané, Cl. (1998). *Actualizaciones en psicopatología infantil II*. Recuperado de: <http://books.google.es/books?id=CU3i8vbPjU8C&pg=PA16&dq=teori>
- Delgado, A. (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4 (1), 65-81. Recuperado de:  
<http://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Delval, J. (2008). *El desarrollo Humano*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=WCr6oxkZPEC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Encuestas Demográficas y de Salud Nacional, (2010). *Estudios de los divorcios y separaciones*, Recuperado de:  
<http://larepublica.pe/04-11-2011/divorcios-aumentaron-hasta-en-mas-de-50>
- elEconomista, (2014). *Tasas de divorcios en Sudamérica*. Recuperado de:  
<http://www.eleconomistaamerica.pe/sociedadeAmchile/noticias/5809896/05/14/C hile-es-con-mucha-diferencia-el-pais-con-menor-tasa-de-divorcios.html>
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia: Un enfoque psicológico sistémico*. México: Editorial Pax México.

- El tiempo (2014). *¿En qué país hay más divorcios en el mundo?* Recuperado de:  
<http://www.eltiempo.com/colombia/tasa-de-divorcios-en-el-mundo/14046179>.
- Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, Pontificia Universidad Católica del Perú, 6(1-2), 103-111.
- Farfán, D. (2014). *Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción marital*. Lima-Perú.
- Fincham, D., y Brandbury, J. (1987). A new look at marital quality: Can spouses feel positive and negative about their marriage? *Journal of Family Psychology*, 11(4), 489-502. Recuperado de:  
[http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121029/1/TFM\\_DominguezJoveE\\_Marital.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121029/1/TFM_DominguezJoveE_Marital.pdf)
- Flores, C. y Huatay, L. (2011). *Correlación entre apego parental, apego adulto y satisfacción de pareja en alumnos universitarios*. Manuscrito inédito, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Galeno, J. (1995). La vida de pareja: *Evolución y problemática actual*. Salamanca: Editorial San Esteban.
- Gaja, R. (2005). *Vivir en Pareja: Técnicas sencillas pero eficaces para una convivencia feliz*. España: Editorial Debolsillo.
- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/html/805/80538304/>
- Gestión, (2015). *Los divorcios del 2015 superan de año pasado*. Recuperado de:  
<http://gestion.pe/tendencias/cupido-fuga-divorcios-2015-ya-superan-ano-pasado-2149392>
- Gómez, J., Ortiz, M., y Apodaca, P.; (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*, 14(2), 469-475. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714244>

- Guzmán, M y Contreras, P (2012). *Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital*, volumen 21(1), Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v21n1/art05.pdf>
- Hazan, C. Shaver, P. (1993). Adult romantic attachment: Theory and evidence. *Advances in personal relationships*. London. Jessica Kingsley Publishers.
- Hawkins, D. (2010). *9 errores graves que comenten las parejas*. Michigan: Editorial Portavoz.
- Hazan, C. y Shaver, P.R. (1987). *Romantic love conceptualized as an attachment process*. *Journal of Personality and social Psychology*, 52, 511-524.
- Hendrick, S. (1988). A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 93-98. Recuperado de: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/352430?uid=3738800&uid=2&uid=4&sid=21102433022667>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill
- Instituto de ciencias de la familia (2011). *Tendencia en que se divorcien cada vez más son jóvenes*, recuperado en: <http://ucsp.edu.pe/imf/>
- Instituto de Ciencias del Matrimonio y Familia (2000). *Las tendencias de los peruanos frente al divorcio*, Recuperado de: <http://www.usat.edu.pe/centroseinstitutos/icmf/>
- INEI, (2011). Perú: *Nacimientos, Defunciones, Matrimonios y Divorcios*, Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1081/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1081/libro.pdf)

- INEI, (2009). *Rango de edades de las personas que más se separan o divorcian en el Perú*, recuperado de:  
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/al-30-de-junio-de-2015-el-peru-tiene-31-millones-151-mil-643-habitantes-8500/>
- López, F. (2009). *El apego a lo largo del ciclo vital*. Teoría del apego y relaciones afectivas (pp. 11-62). Bilbao: Universidad del País Vasco/Euskal Eriko Unibertsitatea.
- Lucariello, E., Fajardo, M. (2010). El apego en la satisfacción marital. *Revista de Psicología*, 1(1), 99-110. Recuperado de:  
[http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2981/02149877\\_2010\\_1\\_1\\_99.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2981/02149877_2010_1_1_99.pdf?sequence=1)
- Lucariego, E y Fajardo, M (2010). *El apego en la satisfacción marital*, Recuperado de:  
[http://infad.eu/RevistaINFAD/2010/n1/volumen1/INFAD\\_010122\\_99-110.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2010/n1/volumen1/INFAD_010122_99-110.pdf)
- McDoweel, J., y Hostetler, B. (2006). *Manual para consejeros jóvenes: una guía completa para equipar a líderes de la juventud, pastores, maestros y padres*. Colombia: Mundo Hispano
- Martínez, C., y Santelices, M. (2005). Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión. *Psyche*, 14(1), 181-191. Recuperado de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282005000100014](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000100014)
- Main, M., y Solomon, J (1986). Discovery of a new, insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. En T.B. Brazelton y M. Yogman (Eds), *Affective development in infancy*. Norwood, NJ: Ablex.
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja, apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis Doctoral, Valencia Universidad de Valencia). Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/10803/10234>

- Montoya, B. (2000). *Psicopatología de la relación conyugal*. Madrid: Ediciones Días de Santos.
- More, D., Senador, A. (2013). *Estilos de apego parental y satisfacción de pareja en personas que asisten a charlas matrimoniales en un hospital de Ferreñafe* (Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo), Recuperado de: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/353/1/TL\\_MoreVillaltaDiana\\_SenadorOteroArturo.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/353/1/TL_MoreVillaltaDiana_SenadorOteroArturo.pdf)
- Marinelli, F. (2012). *Representaciones de apego y sensibilidad paterna en padres de hijos en edad preescolar*. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima). Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/488>
- Maldonado, J. (1995). *Fundamentos bíblicos teológicos del matrimonio y la familia*. Buenos Aires: Nueva Creación.
- Main, M. (2001). Las categorías organizadas del apego en el infante, el niño, y en el adulto: *Atención flexible versus inflexible bajo estrés relacionado con el apego*. Recuperado de: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000156>
- Nancy, V. P. (2009). *Amor sin secretos*. Argentina: Casa editora sudamericana.
- Ortiz, M. Gómez, J. Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*, 14, 469-475.
- Ottazi Ponce, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de*. Lima. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/430>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. México, D.F. McGraw-Hill.

- Pinzón, B. (2002). *Estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico*. (Tesis de licenciatura, Universidad de las Américas de Puebla). Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/pinzonlbk/portada.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/pinzonlbk/portada.html)
- Punto y Ccolque (2016). *Creencias irracionales y satisfacción marital en miembros casados de una comunidad cristiana del distrito de independencia*, (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Ñaña.
- Polit y Hungler (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud*. 6ta Ed. Mexico: mc Graw Hill
- Prado, T. y Del Águila, M. (2010). Ajuste y Satisfacción en parejas que trabajan. *Revistas Investigaciones Psicológicas*, 1(1). 38-52.
- Reynaga, J. (s.f.). *Prueba de asociación de dos variables cuantitativas discretas – prueba de Spearman*. Recuperado de: [http://wwitatovasw.facmed.unam.mx/deptos/salud/censenanza/planunico/spii/antologia/28\\_2\\_Spearman.pdf](http://wwitatovasw.facmed.unam.mx/deptos/salud/censenanza/planunico/spii/antologia/28_2_Spearman.pdf)
- Rogers, C. (2005). *El matrimonio y sus alternativas*. (5a ed.) .Barcelona: Editorial Kairos.
- Repetur, K., y Quezada, A. (2005). Vínculo y desarrollo psicológico: La importancia de las relaciones tempranas. *Revista Digital Universitaria*, 6 (11), 1-15. Recuperado de: [http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov\\_art105.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf)
- Rivera, D., Cruz, C., y Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: *El Rol del Apego, la Intimidación y la Depresión* [versión Dx Reader]. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071848082011000100008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071848082011000100008)
- Rivera Ottenberger, D. (2006). *Influencia de los estilos de apego y habilidades pro relacionales en la satisfacción y bienestar emocional en relaciones de pareja*. (Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile). Recuperado de: <http://dspace2.conicyt.cl/handle/10533/90611>

- Quiroz, R. (2014). Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del séptimo día del "distrito misionero de Lurin. (Tesis de maestría, en la Universidad Peruana Unión). Recuperado de:  
[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/228/1/Ruth\\_Tesis\\_maestria\\_2014.pdf](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/228/1/Ruth_Tesis_maestria_2014.pdf)
- Sánchez Herrera, M (2011). Apego en la infancia y apego adulto, influencias en las relaciones amorosas y sexuales. (Tesis de licenciatura, Universidad de Salamanca) Recuperado de:  
[http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM\\_EstudiosInterdisciplinariesGenero\\_SanchezHerrero\\_M.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM_EstudiosInterdisciplinariesGenero_SanchezHerrero_M.pdf)
- Sanchis, F. (2008). *Apego, Acontecimientos Vitales y Depresión en una Muestra de Adolescentes*. Recuperado de:  
<http://www.tesisenred.net/handle/10803/9262>
- Supo, J. (2010). Bioestadística. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/Hernan/Downloads/Apuntes+de+Bioestad%C3%ADstica+-+Supo.pdf>
- Universidad de Lima, (2004). Factores sobre el divorcio. Recuperado de:  
<http://www.ulima.edu.pe/tags/divorcio>
- Vargas, A., y Díaz, R (2002). Patrones de apego infantil: *Efectos diferenciales en niños y niñas*. La Psicología Social en México.
- Valdés, N. (2002). Consideraciones acerca de los estilos de apego y su repercusión en la práctica clínica. *Revista Terapia Psicológica*, 20(2), 139-149. Recuperado de:  
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=Ink&exprSearch=389261&indexSearch=ID>

- Valdez, J., Gonzáles, N. y Sánchez, L. (2007). *Características de personalidad percibidas en los padres y la pareja permanente: un estudio correlacional*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 86 12(1), 147-156. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/292/29212110.pdf>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención psicosocial*, vol. 3, págs. 87-116, recuperado en: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94d-fulls.pdf>
- Widlocher, D. (2004). *Sexualidad infantil y apego*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=vMje15DrXPYC&printsec=frontcover&dq=Sexualidad+infantil+y+apego&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKueK0-fvRAhUDTCYKHRicBPMQ6AEIGDAA#v=onepage&q=Sexualidad%20infantil%20y%20apego&f=false>
- White, E. G. (2000). *Hogar Cristiano*. Buenos Aires: Casa Editora.
- Wajda Moreno, S. (2004). *Estilos de Apego y Satisfacción Marital*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas Puebla). Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/wajda\\_m\\_s/resumen.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/wajda_m_s/resumen.html)
- Yáñez, S. Plazaola, M. (2007). *Una Intervención Grupal enfocada desde la Teoría del Apego con personas divorciadas: Evaluación Subjetiva de los participantes post intervención y un año después*. Recuperado de: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000063>
- Yáñez, S., Alonso, I., Plazaola, M., y Sainz de Muriel, L. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología*, 17(2). 159-170. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16717202>



## **Anexos**

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos.

**ESCALA DE ACTITUDES HACIA LAS RELACIONES EN GENERAL**

(De Collins y Read, 1990; adaptado por Tacón y Caladera, 2001)

**ESTADO CIVIL:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_ **SEXO:** \_\_\_\_\_

**IMPORTANTE:** Recuerde que los datos se refieren a usted, la información será tratada de manera confidencial por el investigador.

**INSTRUCCIONES:**

Por favor lea cada oración y marque con una (X) la opción de la izquierda que mejor describa la manera en que usted caracteriza sus sentimientos:

- (X) Nunca
- (X) Casi nunca
- (X) Algunas Veces
- (X) Casi siempre
- (X) Siempre

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. Es difícil para mí depender de otras personas.					
2. La gente nunca está ahí cuando la necesitas.					
3. Me siento bien al depender de otros.					
4. Sé que otras personas estarán ahí cuando las necesite.					
5. Me es muy difícil confiar completamente en otras personas.					
6. No estoy muy seguro(a) de siempre contar con los demás cuando los necesite.					
7. No me preocupa mucho ser abandonado(a).					
8. Muy a menudo me preocupo de que mi pareja no me ame en realidad.					
9. A veces me parece que otras personas no les agrada acercarse tanto como me gustaría acercarme a mí.					
10. A menudo me preocupo por saber si mi pareja querrá permanecer conmigo.					
11. Me gustaría involucrarme completamente con alguien.					
12. Mi deseo de involucrarme completamente con la gente a veces la aleja de mí.					
13. Me es relativamente fácil acercarme a otros.					
14. Generalmente no me preocupa que alguien se me acerque demasiado.					
15. De una u otra manera me incomoda estar cerca de los demás.					
16. Me siento nervioso(a) cuando cualquier persona se acerca demasiado.					
17. Me siento cómodo(a) al tener a otros dependiendo de mí.					
18. Con frecuencia mi pareja me pide intimidad más de lo que me hace sentir cómodo(a)					

## ESCALA DE SATISFACCION MARITAL

(Pick y Andrade, 1998)

Estado civil: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando.

A continuación se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a la siguiente lista de opciones.

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente.

2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.

3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mí.	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que se comporta cuando esta triste.	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a).	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a).	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando esta de mal humor.	1	2	3
<b>15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.</b>	1	2	3
16. El tiempo que dedica a si mismo (a).	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades de mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge.	1	2	3
21. El cuidado de mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23. La forma conque mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.	1	2	3
24. Las reglas de mi cónyuge hace para que sigan en casa.	1	2	3

## Anexo 2. Información de la prueba de confiabilidad.

Tabla 14.

*Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la Escala de Actitudes hacia las relaciones en general y sus dimensiones.*

<b>Dimensiones de Estilos de apego emocional</b>	<b>Número de Ítem</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N</b>
<b>Global</b>	18	0,65	217
<b>Seguro</b>	6	0,58	217
<b>Evitación</b>	6	0,51	217
<b>Ambivalente</b>	6	0,59	217

Se aprecia en la Tabla 14 que el índice de Alpha (0,65), indica que el instrumento aparentemente no presenta una confiabilidad significativa por estar por debajo del 0,75% que es la consistencia interna esperada; sin embargo, según Cervantes (2005) debido a la poca información que provee para determinar la existencia de unidimensionalidad, a su dependencia de la cantidad de componentes que conforman la prueba, la alta variabilidad de su estimación muestral, a la poca robustez de los estimadores muestrales de la varianza a partir de los cuales se obtiene, el sesgo que lo afecta cuando hay desviaciones de alguno (s) de los supuestos en que se apoya, y así sucesivamente. Dadas estas dificultades, tanto el coeficiente Alfa de Cronbach como su estimador muestral ( $\alpha$ ), se considerado que las propiedades del Alfa de Cronbach parecen no ser lo suficientemente deseables ante situaciones de aplicación adversas como en pruebas cortas como el Escala de Actitudes hacia las relaciones en general. En relación a sus dimensiones, presenta confiabilidad; sin embargo, Polit y Hungler (2000) señalan que es necesario considerar el número de ítems correspondientes por dimensión al momento de determinar la confiabilidad por dimensión, ante dimensiones poco robustecida de ítems, obtendrás resultados por debajo de lo deseado muy.

Tabla 15.

*Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de la Escala de Satisfacción Marital y sus dimensiones.*

<b>Dimensiones de la Satisfacción Marital</b>	<b>Número de Ítem</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N</b>
<b>Global</b>	24	0,83	217
<b>S. Aspectos emocionales del cónyuge</b>	5	0,88	217
<b>S. Interacción marital</b>	10	0,72	217
<b>S. Aspectos organizacionales del cónyuge</b>	9	0,78	217

Se aprecia en la Tabla 15 el índice de Alpha (0,83), indica que el instrumento presenta una confiabilidad significativa por estar encima del 0,75 que es la consistencia interna esperada.

Anexo 3. Datos de la prueba de validez

Tabla 16.

Índice de Acuerdo de Jueces – EARG.

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		A	D	IA
	A	D	A	D	A	D			
1	1		1		1		3	0	1.00
2	1		1		1		3	0	1.00
3	1		1		1		3	0	1.00
4	1		1		1		3	0	1.00
5	1		1		1		3	0	1.00
6		0	1		1		2	1	0.67
7	1		1		1		3	0	1.00
8		0		0	1		1	2	0.33
9		0		0	1		1	2	0.33
10	1		1		1		3	0	1.00
11	1			0	1		2	1	0.67
12	1		1		1		3	0	1.00
13	1		1		1		3	0	1.00
14	1		1		1		3	0	1.00
15	1		1		1		3	0	1.00
16	1		1		1		3	0	1.00
17	1		1		1		3	0	1.00
18	1		1		1		3	0	1.00

La validez de contenido de los test empleados en la investigación fue estudiado inicialmente a mediante la validez de contenido por criterio de jueces, para ello, tomando en cuenta lo que Gable y Wolf (citados en Mc Gartland et al. 2003) sugieren acerca de contemplar un rango de 2 hasta 20 expertos para la evaluación, se les dio el test con las correspondientes definiciones operacionales (para la escala total) a un conjunto de 3 jueces para que de forma independiente evaluaran si las escalas empleadas cumplían con el objetivo de medir lo que pretenden medir. Para medir los descubrimientos se empleó el Índice de Acuerdo (Escrura, 1988).

Como se puede valorar en la Tabla 16 los resultados indican que la mayoría de los jueces concuerdan de forma significativa en sus tasaciones respecto a la evaluación de los instrumentos empleados en su forma global. Por tanto, tomando en cuenta a Voutilainen & Liukkonen (citados por Hyrkäs et al., 2003) de que si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un constructo este es aceptado como válido, finalizamos que los test utilizados muestra validez de contenido y que fueron reajustados en algunos aspectos que se sugirieron por parte de los expertos.

Tabla 17.

*Índice de Acuerdo de Jueces – ESM.*

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		A	D	IA
	A	D	A	D	A	D			
1	1		1		1		3	0	1.00
2	1		1		1		3	0	1.00
3	1		1		1		3	0	1.00
4	1		1		1		3	0	1.00
5	1		1		1		3	0	1.00
6	1			0	1		2	1	0.67
7	1		1		1		3	0	1.00
8	1		1		1		3	0	1.00
9	1		1		1		3	0	1.00
10	1		1		1		3	0	1.00
11		0	1		1		2	1	0.67
12		0		0	1		1	2	0.33
13	1		1		1		3	0	1.00
14	1		1		1		3	0	1.00
15	1		1		1		3	0	1.00
16	1		1		1		3	0	1.00
17	1		1		1		3	0	1.00
18	1		1		1		3	0	1.00
19	1		1		1		3	0	1.00
20	1		1		1		3	0	1.00
21	1		1		1		3	0	1.00
22	1		1		1		3	0	1.00
23	1		1		1		3	0	1.00
24	1		1		1		3	0	1.00

Como se puede estimar en la Tabla 17 los resultados indican que la mayoría de los jueces concuerdan de forma significativa en sus evaluaciones respecto a la valoración de los instrumentos empleados en su forma global. Por tanto, tomando en cuenta a Voutilainen & Liukkonen (citados por Hyrkäs et al., 2003) de que si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un constructo este es aceptado como válido, finalizamos que los test utilizados muestra validez de contenido y que fueron reajustados en algunos aspectos que se sugirieron por parte de los expertos.



#### Anexo 4. Matriz de Consistencia.

*Tabla 18. Matriz de consistencia*

Problema	Objetivo General	Objetivo Especifico	Hipótesis	Hipótesis Específicas	Variables	Tipo	Diseño
¿Existe asociación entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016?	Determinar la asociación que existe entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la asociación entre el estilo de apego seguro y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> <li>Determinar la asociación entre el estilo de apego evitación y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> <li>Determinar la asociación entre el estilo de apego ambivalente y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> </ul>	Existe asociación entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe asociación entre el estilo de apego seguro y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> <li>Existe asociación entre el estilo de apego evitación y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> <li>Existe asociación entre el estilo de apego ambivalente y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco.</li> </ul>	V.I: Estilos de apego emocional V.D: Satisfacción marital	C O R R E L A C I O N A L	N O E X P E R I M E N T A L

## Anexo 5. Autorización de Instituciones Educativas



### “ANO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR GRAU”

#### AUTORIZACION:

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 34005 DEL DISTRITO DE HUACHON, PROVINCIA DE PASCO Y DEPARTAMENTO DE CERRO DE PASCO EL QUE SUSCIBE.

HACE CONSTAR

Que, los estudiantes Hernan Anibal Lastra Santos y Yessica Umbo Yanayaco, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial, Tarapoto que usted representa, ha sido aceptado su trabajo de investigación titulado: “**Estilos de apego y satisfacción marital en padres de familia del distrito de Huachón – Pasco, 2016**” en nuestro centro educativo, a fin de que apliquen los instrumentos de recolección de datos.

Se expide la presente Autorización para que se le considere y se le de las facilidades del caso.

Huachón, 12 de Octubre del 2016

The image shows a blue circular official stamp of the Regional Directorate of Education of Pasco. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the text reads: "Lic. Carlos Danilo VEGA QUILADA" and "Director de la I.E. 'Rogelio Mendoza Caballero'".



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR GRAU"

**AUTORIZACIÓN:**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ROGELIO MENDOZA CABALLERO" DEL DISTRITO DE HUACHÓN, PROVINCIA DE PASCO Y DEPARTAMENTO DE CERRO DE PASCO EL QUE SUSCIBE.

HACE CONSTAR

Que, los estudiantes Hernan Anibal Lastra Santos y Yessica Umbo Yanayaco, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial, Tarapoto que usted representa, ha sido aceptado su trabajo de investigación titulado: "**Estilos de apego y satisfacción marital en padres de familia del distrito de Huachón – Pasco, 2016**" en nuestro centro educativo, a fin de que apliquen los instrumentos de recolección de datos.

Se expide la presente Autorización para que se le considere y se le de las facilidades del caso.

Huachón, 20 de Octubre del 2016



  
Lic. Guido MENDOZA TAQUIRE  
Director de la I.E. "Rogelio Mendoza Caballero"



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PASCO  
I.E. "JOSE GALVEZ BARRENECHEA"



“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR GRAU”

**AUTORIZACIÓN:**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JOSE GALVEZ BARRENECHEA” DEL DISTRITO DE HUACHON, PROVINCIA DE PASCO Y DEPARTAMENTO DE CERRO DE PASCO EL QUE SUSCIBE.

**HACE CONSTAR**

Que, los estudiantes Hernan Anibal Lastra Santos y Yessica Umbo Yanayaco, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial, Tarapoto que usted representa, ha sido aceptado su trabajo de investigación titulado: “Estilos de apego y satisfacción marital en padres de familia del distrito de Huachón – Pasco, 2016” en nuestro centro educativo, a fin de que apliquen los instrumentos de recolección de datos.

Se expide la presente Autorización para que se le considere y se le de las facilidades del caso.

Huachón, 27 de Octubre del 2016

Lic. Luis Alberto ATENCIO PICHU  
Director de la I.E. “José Gálvez Barrenechea”

MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE PASCO  
INSTITUCION EDUCATIVA "ISABEL ALCANTARA ESTEBAN" CP.  
QUIPARACRA-HUACHON



PERÚ

Ministerio  
de Educación

**"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR GRAU"**

**AUTORIZACION:**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "ISABEL ALCANTARA ESTEBAN" DEL CENTRO POBLADO DE QUIPARACRA DEL DISTRITO DE HUACHON, PROVINCIA DE PASCO Y DEPARTAMENTO DE CERRO DE PASCO EL QUE SUSCIBE.


**HACE CONSTAR**

Que, los estudiantes Hernan Anibal Lastra Santos y Yessica Umbo Yanayaco, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial, Tarapoto que usted representa, ha sido aceptado su trabajo de investigación titulado: "Estilos de apego y satisfacción marital en padres de familia del distrito de Huachón – Pasco, 2016" en nuestro centro educativo, a fin de que apliquen los instrumentos de recolección de datos.

Se expide la presente Autorización para que se le considere y se le de las facilidades del caso.

Huachón, 11 de Octubre del 2016



  
Elizabeth M. ARTEAGA TICSE  
Directora de la I.E. "Isabel Alcántara Esteban"