

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Administración



**Modelos de Innovación Territorial y su relación con la
competitividad en empresas agroexportadoras en la región
de Lambayeque, Perú, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración y
Negocios Internacionales

Autor:

Jose Alberto Guevara Larrain
Lizbeth Mariño Valero de Illescas

Asesor:

Dr. Luis Eddie Cotacallapa Subia

Lima, 4 de abril de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Luis Eddie Cotacallapa Subia, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Modelos de Innovación Territorial y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú,2023”** de los autores Jose Alberto Guevara Larrain y Lizbeth Mariño Valero de Illescas tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de febrero del año 2024.



Luis Eddie Cotacallapa Subia

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 16 días del mes de abril del año 2024 siendo las 15:00 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor presidente del Jurado: Dr. Julio Cesar Rengifo Peña, el secretario: Mtro. Santos Víctor Burgos Chavez, como miembro: Mtro. David Junior Elías Aguilar Panduro y el asesor Dr. Luis Eddie Cotacallapa Subia, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: *Modelos de Innovación Territorial y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, 2023* de la Bachilleres:

- a. José Alberto Guevara Larrain
- b. Lizbeth Mariño Valero de Illescas

Conducente a la obtención del Título profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

- a. Candidato (a): José Alberto Guevara Larrain

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

- b. Candidato (a): Lizbeth Mariño Valero de Illescas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Presidente	 <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Secretario	
<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Asesor	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro
<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Candidato/a (a)	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Candidato/a (b)	

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haber hecho posible el logro de este objetivo, seguidamente agradecer a mi esposa por estar conmigo en todo momento por darme el impulso y apoyo en estos 5 años de carrera, agradezco también a mis padres por el apoyo incondicional en estos años, por los valores que me inculcaron desde niño y guiarme para ser un hombre de bien.

Autor José Guevara Larraín

Agradezco a Dios por guiarme espiritualmente, a mi esposo, a mis padres, hermanos quienes con su amor, paciencia y sabios consejos me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y superación y por estar siempre a mi lado, apoyándome incondicionalmente en todos mis proyectos, asimismo le dedico la presente, a mi motor y motivo mi bebe Fabrizio, tu sumaste a mi crecimiento profesional.

Autor Lizbeth Mariño Valero

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Materiales y métodos	9
Resultados y discusión	10
Discusión	22
Conclusiones	23
Referencias	25
Anexos	28
Encuesta	37

Modelos de Innovación Territorial y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú,2023.

Territorial Innovation Models and their relationship with competitiveness in agroexporting companies in the region of Lambayeque, Peru,2023.

José Alberto Guevara Larraín¹, <https://orcid.org/0009-0009-8787-2218>

Lizbeth Mariño Valero de Illescas², <https://orcid.org/0009-0009-3370-7698>

¹Escuela de Administración, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Perú

²Escuela de Administración, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Perú

***Autor de correspondencia:**
***josealbertoguevara89@gmail.com,lizzymvalero@gmail.com**

Resumen

Existe un marcado interés en la innovación territorial como una herramienta para mejorar el desempeño y la competitividad empresarial, así como para elevar la calidad de vida y fomentar el desarrollo sostenible a nivel nacional. Este enfoque ha llevado a las ciencias sociales y las políticas de desarrollo regional a profundizar en esta temática. Diversas investigaciones buscan explicar el impacto de distintos modelos de innovación territorial y su relación con la competitividad empresarial. En este contexto, el propósito de este estudio fue identificar y analizar la relación entre la Innovación Territorial y la Competitividad de empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, en 2023. Se empleó una metodología cuantitativa de diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. El estudio fue descriptivo y correlacional. Se aplicó un cuestionario a 49 directivos, gerentes y administradores de 49 empresas del sector agroexportador en Lambayeque para recopilar información. El cuestionario evaluó variables de innovación

territorial y competitividad empresarial junto con sus respectivas dimensiones. Los resultados indicaron una correlación significativa entre innovación territorial y competitividad empresarial, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.459. Además, el valor $p = 0.001 < 0.05$, confirmando la relevancia de esta correlación y respaldando la hipótesis del estudio: a mayor capacidad regional de innovación en las empresas exportadoras de productos agrícolas, mayor será su competitividad empresarial.

Palabras clave: *Modelos de Innovación Territorial, competitividad, Innovación, competitividad empresarial, clústeres.*

Abstract

There is a marked interest in territorial innovation as a tool for improving business performance and competitiveness, as well as for raising the quality of life and promoting sustainable development at the national level. This approach has led the social sciences and regional development policies to delve deeper into this topic. Several studies seek to explain the impact of different models of territorial innovation and their relationship with business competitiveness. In this context, the purpose of this study was to identify and analyze the relationship between Territorial Innovation and Competitiveness of agro-exporting companies in the region of Lambayeque, Peru, in 2023. A quantitative methodology of non-experimental design, cross-sectional and correlational scope was used. The study was descriptive and correlational. A questionnaire was applied to 49 directors, managers and administrators of 49 companies in the agroexport sector in Lambayeque to collect information. The questionnaire evaluated variables of territorial innovation and business competitiveness along with their respective dimensions. The results indicated a significant correlation between territorial innovation and business competitiveness, with a Spearman's Rho coefficient of 0.459. Furthermore, the p -value = $0.001 < 0.05$, confirming the relevance of this correlation and supporting the hypothesis of the study: the greater the regional innovation capacity of agricultural exporting companies, the greater their business competitiveness.

Keywords: *Territorial Innovation Models, competitiveness, Innovation, business competitiveness, clusters.*

Introducción

La innovación territorial en América Latina enfrenta una serie de desafíos que limitan su pleno desarrollo y aplicación efectiva. Uno de los problemas centrales es la falta de coordinación y colaboración entre los diferentes actores involucrados, incluyendo gobiernos, empresas, instituciones académicas y comunidades locales. La ausencia de una estrategia integral y la fragmentación de esfuerzos dificultan la implementación de proyectos innovadores que puedan tener un impacto significativo en el desarrollo regional. En un mundo globalizado, la innovación es crucial para garantizar la competitividad y el desarrollo sostenible. Según Velázquez et al. (2021) la limitada inversión en investigación y desarrollo también constituye un obstáculo. Aunque algunos países han avanzado en la creación de clusters de innovación, la inversión total en actividades de I+D en la región sigue siendo baja en comparación con otras partes del mundo; asimismo, la falta de recursos financieros y la dependencia de fondos externos dificultan la ejecución de proyectos a largo plazo y la consolidación de ecosistemas de innovación sólidos.

En el contexto de la innovación territorial en el Perú, se enfrentan varios desafíos que limitan su pleno desarrollo. Para González et al. (2022) la inversión en investigación y desarrollo es limitada, afectando la capacidad de generar soluciones innovadoras y sostenibles; además, menciona que la brecha digital persiste, con comunidades que carecen de acceso a tecnologías clave. La burocracia y la falta de agilidad en los procesos gubernamentales pueden obstaculizar la ejecución eficiente de proyectos innovadores. Por consiguiente, en el índice Global de Innovación (IGI) (GII, 2023), el Perú se posiciona en el puesto número 76 de las 132 economías del mundo. En comparación con otros países de América latina como Brasil posición 49, Chile posición 52 según el ranking. Cifra que permite visualizar al Perú en su capacidad de innovación en el sector empresarial durante la pandemia y postpandemia covid-19, por ende, surge la necesidad de seguir invirtiendo y promoviendo políticas de innovación en nuestro país.

En esa misma línea, Rodríguez (2021) considera que la falta de innovación territorial puede impactar directamente la competitividad de las empresas en el Perú. La escasa inversión en investigación y desarrollo (I+D) se refleja en cifras bajas de patentes registradas y en la limitada adopción de tecnologías avanzadas. Según datos, el gasto en I+D en el país puede ser significativamente inferior al de otras naciones con economías más desarrolladas, afectando la capacidad de las empresas para generar productos y servicios innovadores.

Filardo & Gravina (2020) menciona que la insuficiente colaboración entre los diferentes actores, incluidos: empresas y organismos gubernamentales, se traduce en bajos

niveles de implementación de proyectos conjuntos que podrían impulsar la modernización del sector y el empuje a la competitividad en el rubro agroindustrial. La falta de acceso a financiamiento para la adopción de tecnologías innovadoras también se refleja en cifras que muestran limitaciones en la inversión en maquinaria y equipos modernos que resultan en un perfil cada vez menos competitivo. Por su parte, Cooke (2003) señala que los gobiernos de economías avanzadas promueven políticas de creación de clústeres e innovación territorial como vías de impulso hacia la competitividad empresarial. Del mismo modo, Jeannerat & Crevoisier (2022) refiere que el estado político en su amplio poder está abriendo y brindando oportunidad a las nuevas tendencias en capital Tecnológico, y financiero; por ello, la capacidad de innovación que tiene una región, ciudad o nación incide en el desarrollo sostenible de la economía y la competitividad empresarial.

Asimismo, Rubiera (2016) menciona una parte importante de la competitividad de una empresa tiene lugar en el marco de su entorno externo, su entorno geográfico. El grado de existencia de aglomeraciones urbanas en un lugar y su posición en el sistema urbano nacional e internacional tiene efectos extraordinarios en la competitividad y productividad de las empresas.

Por lo tanto, la presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación de la Innovación Territorial en la Competitividad de empresas agroexportadoras de la región Lambayeque en el año 2023. Se determinó que en las empresas agroexportadoras en el Perú existe una relación significativa entre la innovación territorial y la competitividad empresarial, la clave para las empresas del sector agroexportador, es invertir en innovación para mejorar la competitividad frente a otras empresas, sin embargo, la falta de capacidad de innovación, modernización de los productos e inversión en tecnologías, etc. trae como consecuencia menor desarrollo e inversión dentro del país.

Materiales y métodos

La metodología empleada en este estudio se fundamenta en una investigación de tipo básico con alcance correlacional, diseño no experimental – transversal, que busca determinar si existe una relación entre estas dos variables, sin establecer una relación causal directa entre la innovación territorial y competitividad; asimismo no es posible la manipulación de ninguna variable, diagnosticándolas en un único momento en el tiempo. Este tipo de investigación se centra en describir y analizar fenómenos tal como se presentan naturalmente en un contexto específico; además, presenta un enfoque

cuantitativo que busca comprender la relación entre las variables con resultados estadísticos objetivos mediante la aplicación de una encuesta.

Para llevar a cabo este tipo de estudio, se utiliza el cuestionario, adaptado y validado por juicio de expertos, como instrumento de recolección de datos con un nivel de confiabilidad de 0.844 para la variable de innovación territorial y 0.786 para la variable competitividad; administrada a una muestra representativa de empresas agroexportadoras, que de acuerdo con el reporte de la Red de profesional del comercio exterior [ICOMEX] (2023) existe un total de 49 empresas agroexportadoras de en la ciudad de Chiclayo.

Para el análisis correlacional se usó el software SPSS IBM que permitió calcular las pruebas de normalidad según Shapiro Wilk, al tener una muestra ≤ 50 ; además de los coeficientes de correlación de Rho de Spearman entre las variables seleccionadas incluyendo sus valores de significancia, lo que te permitió determinar si las relaciones entre las variables son estadísticamente significativas. También se pudo explorar visualmente las correlaciones mediante matrices de dispersión.

Resultados y discusión

Resultados

Antes del análisis descriptivo y correlacional se procede a la realización del análisis de confiabilidad usando el procedimiento estadístico del Alpha de Cronbach para cada variable de estudio, teniendo como resultado lo siguiente:

Tabla 1

Estadística de fiabilidad de la variable Innovación territorial

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.844	19

Nota: Elaboración propia en SPSS v.29.

La Tabla 1 exhibe la confiabilidad del cuestionario de innovación territorial, indicando un alto nivel de confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.844, considerado “bueno” según los estándares de valoración de fiabilidad; asimismo, para el cuestionario de competitividad, un coeficiente alfa de Cronbach de 0.786, considerado “aceptable” según los estándares de valoración de fiabilidad.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de la variable Competitividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.786	65

Nota: Elaboración propia en SPSS v.29.

La Tabla 2 exhibe la confiabilidad del cuestionario de competitividad, indicando un alto nivel de confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.786, considerado “aceptable” según los estándares de valoración de fiabilidad.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable Innovación Territorial.

		Recuento	% de N tablas	Medidas
Nivel de Innovación Territorial	Bajo	13	26.5%	M = 37.63 DS = 6.28
	Medio	22	44.9%	
	Alto	14	28.6%	

Total	49	100.0%
-------	----	--------

Se muestra en la tabla 3, el nivel de percepción de los encuestados sobre el factor innovación territorial, donde se denota que la mayoría de los participantes se determinaron con un nivel medio con un recuento de 22 dando un 44.9%, seguido por un grado alto con un 28.6% y un nivel bajo con un recuento de 13 dando un 26.5%, además del cálculo de la media fue de 37.63 con una desviación estándar de los datos de 6.28.

Tabla 4

Análisis descriptivos de las dimensiones de Innovación territorial

		Recuento	% de N tablas
	Bajo	13	26.5%
Nivel de Medio Innovador	Medio	14	28.6%
	Alto	22	44.9%
	Total	49	100.0%
Nivel de distritos Industriales	Bajo	21	42.9%
	Medio	13	26.5%
	Alto	15	30.6%
	Total	49	100.0%
Nivel de Sistema Productivos Locales	Bajo	9	18.4%
	Medio	10	20.4%
	Alto	30	61.2%
	Total	49	100.0%
Nivel de Espacios Industriales	Bajo	21	42.9%
	Medio	9	18.4%

|

	Alto	19	38.8%
	Total	49	100.0%
	Bajo	9	18.4%
Nivel de Clúster de Innovación	Medio	13	26.5%
	Alto	27	55.1%
	Total	49	100.0%
	Bajo	11	22.4%
Nivel de Sistema Regional de Innovación	Medio	17	34.7%
	Alto	21	42.9%
	Total	49	100.0%
	Bajo	11	22.4%
Nivel de Regiones Inteligentes	Medio	9	18.4%
	Alto	29	59.2%
	Total	49	100.0%

Se muestra en la tabla 4, el nivel de percepción de la muestra sobre las dimensiones de la variable innovación territorial, para el factor medio innovador una gran proporción presenta un nivel alto con un 44.9% sobre la muestra, para la dimensión distritos industriales se denota que la mayoría percibe con un grado bajo con un 42.9%, para sistema productivos locales se visualiza que los participantes presentan un nivel alto con un 61.2%, para el factor espacios industriales una gran proporción de la muestra un nivel bajo con un 42.9%, asimismo, la dimensión clúster de innovación se determina con un nivel alto con un 55.1%. El factor sistema regional de innovación se mostró con un grado alto con un 42.9%, por último, se evidencia que una gran proporción de los encuestados perciben en un nivel alto a la dimensión regiones inteligentes con un 59.2%.

Tabla 5*Análisis descriptivos de la variable competitividad empresarial*

		Recuento	% de N tablas	Medidas
Nivel de Competitividad Empresarial	Bajo	12	24.5%	
	Medio	25	51.0%	M=137.90
	Alto	12	24.5%	DS=17.27
	Total	49	100.0%	

Se visualiza en la tabla 5 las percepciones de los participantes de la muestra sobre el factor competitividad empresarial, donde se muestra que una gran parte de los encuestados manifiesta un nivel medio con un recuento de 25 dando un 51% asimismo, se denota que tanto el nivel bajo y alto demuestran los mismos índices con un recuento de 12 dando un 24.5% sobre la muestra total, por último, se muestra el cálculo de la media fue de 137.90 con una desviación estándar de los datos de 17.27.

Tabla 6*Análisis descriptivos de las dimensiones de competitividad empresarial*

	Recuento	% de N tablas
Bajo	14	28.6%

	Medio	22	44.9%
Nivel de Recursos Humanos	Alto	13	26.5%
	Total	49	100.0%
	Bajo	12	24.5%
Nivel de Capacidades Directivas	Medio	21	42.9%
	Alto	16	32.7%
	Total	49	100.0%
	Bajo	16	32.7%
	Medio	18	36.7%
	Alto	15	30.6%
Nivel de Calidad	Total	49	100.0%
	Bajo	13	26.5%
	Medio	21	42.9%
Nivel de Recursos Financieros	Alto	15	30.6%
	Total	49	100.0%
	Bajo	20	40.8%
	Medio	12	24.5%
	Alto	17	34.7%
	Total	49	100.0%
Nivel de Innovación	Bajo	15	30.6%
	Medio	17	34.7%
	Alto	17	34.7%
Nivel de Comercialización	Total	49	100.0%

	Bajo	16	32.7%
Nivel de Aspectos Macroeconómicos	Medio	16	32.7%
	Alto	17	34.7%
	Total	49	100.0%
Nivel de Planificación Estratégica	Bajo	13	26.5%
	Medio	23	46.9%
	Alto	13	26.5%
	Total	49	100.0%
Nivel de Sistema de Información	Bajo	12	24.5%
	Medio	24	49.0%
	Alto	13	26.5%
	Total	49	100.0%

Se visualiza en la tabla 6, la respuesta hacia la percepción de las dimensiones de competitividad empresarial, para recursos humanos se determina con un nivel medio con un 44.9%, para el factor capacidades directivas la mayoría de los participantes muestran un grado medio con un 42.9%, para la dimensión calidad se afirma con un grado medio con un 36.7%, el mismo comportamiento evidencia el factor recursos financieros denotando un índice medio con un 42.9%, para innovación la mayoría de los encuestados percibieron con un nivel bajo con un 40.8%, para el factor comercialización se determina con un grado medio y alto con un 34.7% para ambos índices, asimismo, para la dimensión aspectos macroeconómicos dando un mismo recuento de 16 participantes afirmado con un nivel bajo y medio con un 32.7%, para planificación estratégica la mayoría de la muestra denota un grado medio con un 46.9%, por último la dimensión sistema de información denota un grado medio con un 49.0%.

Resultado Inferencial

|

Tabla 7

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Innovación Territorial	0.896	49	0.000
Competitividad Empresarial	0.968	49	0.198

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7 se evidencia el cálculo de la normalidad demostrado con shapiro-wilk dado que los datos de la muestra no superan los 50, siendo este coeficiente con mejor análisis para la distribución, asimismo, se denotan que la variable innovación territorial tiene un p valor < 0.05 . sin embargo, la variable competitividad empresarial muestra un p valor > 0.05 . dada que ambas variables tienen diferentes distribuciones, por lo tanto, se determina el coeficiente de Rho de spearman para muestras no paramétricas.

Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$

p valor $\geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor $\leq \alpha$, se acepta la hipótesis alterna (H1)

Hipótesis General:

H1: la innovación territorial se relaciona significativamente con la competitividad empresarial

H0: la innovación territorial no se relaciona significativamente con la competitividad empresarial

Tabla 8

Correlación general

			Innovación Territorial	Competitividad Empresarial
Rho de Spearman	Innovación Territorial	Coefficiente de correlación	1.000	,459**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	49	49
	Competitividad Empresarial	Coefficiente de correlación	,459**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	49	49

En la tabla 7 se visualiza el cálculo de la correlación general entre la variable innovación territorial y competitividad empresarial, mostrando un coeficiente de Rho de spearman de 0.459 afirmando una correlación moderada y directa entre las variables, asimismo, se denota un p valor = 0.001 < 0.05, demostrando que esta correlación es significativa entre las variables, aceptando y confirmando la hipótesis del estudio, es decir que mientras mayor innovación territorial tengan las empresas agroexportadoras, mejor competitividad empresarial mostrarán.

Tabla 8

Correlación general

			Innovación Territorial	Competitividad Empresarial
Rho de Spearman	de Innovación Territorial	Coefficiente de correlación	1.000	,459**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	49	49

	Coefficiente de correlación	,459**	1.000
Competitividad Empresarial	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	49	49

En la tabla 8 se visualiza el cálculo de la correlación general entre la variable innovación territorial y competitividad empresarial, mostrando un coeficiente de Rho de spearman de 0.459 afirmando una correlación moderada y directa entre las variables, asimismo, se denota un p valor = 0.001 < 0.05, demostrando que esta correlación es significativa entre las variables, aceptando y confirmando la hipótesis del estudio, es decir que mientras mayor innovación territorial tengan las empresas agroexportadoras, mejor competitividad empresarial mostrarán.

Hipótesis Específica:

H1: El medio innovador se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H2: Distritos industriales se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H3: El sistema productivo locales se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H4: Nuevos espacios locales se relacionan significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H5: Clúster de innovación se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H6: Sistema regional de innovación se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

H7: Regiones inteligentes se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras.

Tabla 9

Correlaciones Especificas

		MI	DI	SPL	NEI	CI	SRI	RI	CE
Rho de Spearman	Medio Innovador	Coefficiente de correlación	1.000						
		Sig. (bilateral)							
		N	49						
	Distrito Industriales	Coefficiente de correlación	,589**	1.000					
		Sig. (bilateral)	0.000						
		N	49	49					
	Sistemas Productivos Locales	Coefficiente de correlación	,359*	,442**	1.000				
		Sig. (bilateral)	0.011	0.001					
		N	49	49	49				
	Nuevos Espacios industriales	Coefficiente de correlación	0.166	0.108	0.251	1.000			
	Sig. (bilateral)	0.256	0.461	0.081					
	N	49	49	49	49				
Clústeres de Innovación	Coefficiente de correlación	0.229	,368**	,557**	0.030	1.000			
	Sig. (bilateral)	0.113	0.009	0.000	0.840				
	N	49	49	49	49	49			
Sistema Regional de Innovación	Coefficiente de correlación	0.206	0.135	0.155	0.077	,433**	1.000		

	Sig. (bilateral)	0.155	0.353	0.288	0.599	0.002		
	N	49	49	49	49	49	49	
Regiones Inteligentes	Coefficiente de correlación	0.233	0.090	,463**	,347*	,373**	0.064	1.000
	Sig. (bilateral)	0.108	0.538	0.001	0.014	0.008	0.660	
	N	49	49	49	49	49	49	49
Competitividad Empresarial	Coefficiente de correlación	,536**	0.249	,350*	-0.024	,472**	,305*	0.263 1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	0.084	0.014	0.869	0.001	0.033	0.067
	N	49	49	49	49	49	49	49

Nota: MI: Medio Innovador, DI: Distrito Industrial, SPL: Sistema Productivos Locales, NEI: Nuevos Espacios Industriales, CI: Clúster de Innovación, SRI: Sistema Regional de Innovación, RI: Regiones Inteligentes, CE: Competitividad Empresarial.

En la tabla 9, se muestra el análisis de correlación específica con el coeficiente Rho de spearman, denotando una correlación de 0.536 siendo asociación moderada y directa entre el medio innovador y la competitividad con un p valor = $0.000 < 0.05$, demostrando que esta relación es significativa, para el análisis entre la dimensión distrito industriales y competitividad muestra un coeficiente de 0.249, teniendo un vínculo bajo teniendo un p valor = $0.084 > 0.05$, por lo tanto se determina que esta relación no es significativa, se evidencia también que la dimensión sistema productivos locales y la variable competitividad denotan un Rho de spearman de .350, afirmando una asociación moderada y directa, además de un p valor = $0.014 < 0.05$, manifestando que esta relación es significativa; por otro lado, se observa una correlación negativa de (-0.024) entre competitividad empresarial y nuevos espacios industriales indicando una relación débilmente inversa. Esto sugiere que, en general, a medida que la competitividad empresarial aumenta, la presencia o desarrollo de nuevos espacios industriales tiende a disminuir ligeramente; sin embargo, esta relación es muy tenue y no tiene una influencia predominante en el contexto de análisis. Asimismo, lado se observa el análisis de clúster de innovación y la competitividad con un rho de spearman de 0.472, afirmándose con una asociación moderada y directa, con un p valor de $0.001 < 0.05$ explicando que esta

relación es significativa, en el análisis regiones inteligentes y competitividad se denota un rho de spearman de 0.305 mostrándose como un correlación débil o baja y directa, con un o valor de $0.033 < 0.05$ determinando que este vínculo de los factores es significativo, por último, se muestra una asociación baja entre los regiones inteligentes y la competitividad con un rho de spearman de 0.263 denotando un p valor de $0.067 > 0.05$ afirmando que esta relación no es significativa.

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue, determinar la relación de la Innovación Territorial en la Competitividad de empresas agroexportadoras en la región Lambayeque en el año 2023. En el cual, se planteó comprobar la hipótesis sobre la relación significativa entre la Innovación Territorial y la Competitividad de empresas agroexportadoras en la región Lambayeque en el año 2023. En tal sentido, se encontró que la variable Innovación territorial se relacionó de manera moderada y directa con la variable Competitividad empresarial debido a que: los resultados muestran que a mayor innovación territorial tengan las empresas agroexportadoras, mejor competitividad empresarial mostrarán.

Estos resultados, se corroboran con investigaciones en las que señalaron que; la innovación, la ciencia y la tecnología estuvieron estrechamente relacionadas con la competitividad, por ello, se considera a la innovación como uno de los motores de crecimiento económico y desarrollo territorial (Amato, 2018).

En esa misma línea, Jeannerat & Crevoisier (2022) señaló que la innovación nos rodea en todos los ámbitos cotidianos de la economía y la sociedad, las políticas han minimizado la importancia de los recursos materiales para la ventaja competitiva basada en la innovación. Por ello, se debe promover una combinación de políticas para apoyar la co-innovación, el espíritu empresarial, la sensibilización y la institucionalización en múltiples escalas y lugares. Asimismo, Méndez (2002) mencionó que la innovación resultó ser clave para mejorar la competitividad de las empresas, y favorecer de esta manera al desarrollo de los territorios.

Cabe resaltar lo mencionado por Silva et al. (2023) quien sostuvo que las políticas de innovación territorial son cruciales para garantizar la cohesión regional y el desarrollo territorial sostenible. Estas políticas desempeñan un papel crucial en las regiones menos desarrolladas, que a menudo carecen de los recursos de las regiones líderes, como acceso al transporte, infraestructura de apoyo o una masa crítica de actores, lo que obstaculiza la innovación y reduce la capacidad de abordar los desafíos globales.

Asimismo, **los Clústeres de innovación** se relacionan significativamente con la competitividad empresarial de las empresas, en tal sentido coincidió con la investigación realizada por Benites et al. (2023) donde se observó las micro y pequeñas empresas del sector manufactura en Trujillo-Perú, sufren de cinco puntos vulnerables que las ponen en peligro y las podrían dejar fuera de la competencia, como son la falta de capacidad de innovación, modernización de productos e inversión en tecnologías y estrategias, además de la falta de asesoría empresarial, deficiente productividad, desconocimiento de mercados y sistemas de calidad. Y eso afecta el nivel de competitividad de las empresas del sector.

Con respecto a los **Distritos industriales** se relaciona significativamente con la competitividad empresarial de las empresas agroexportadoras. Coincidió con la investigación realizada por Seva (2019) Contrastada mediante un análisis estadístico entre la relación de la competitividad empresarial y los distritos industriales alimentarios (DIA) en España, indicando su nivel de competitividad empresarial es superior frente a otras empresas similares localizadas de manera dispersa, es decir en territorios donde no poseen una clara especialización productiva en esta industria.

Conclusiones

1. En la presente investigación se concluye, basado en el objetivo general la existencia de la relación entre las variables innovación territorial y competitividad; por ende, se confirma la hipótesis alterna sustentado por el análisis estadístico de Rho de spearman que existe una correlación moderada directa.
2. Para la comprobación de hipótesis específicas en la dimensión de medio innovador, se acepta la hipótesis alterna donde existe una correlación moderada directa con relación a la competitividad. De la misma manera en la segunda hipótesis específica referente a la existencia de correlación entre la dimensión de distrito industrial y competitividad se comprueba que no existe una relación significativa.
3. Por otro lado, en la tercera hipótesis específica se determina una correlación moderada directa entre los sistemas productivos locales y la variable de competitividad, aceptando la hipótesis alterna. En la cuarta hipótesis específica donde se determinará la relación entre espacios industriales y competitividad, se confirma la hipótesis nula, que considera la no existencia de relación. En la quinta hipótesis específica se observa una asociación moderada directa demostrando una aceptación de correlación entre clúster de innovación y la competitividad.

4. Por otro lado, en la sexta hipótesis específica se afirma la hipótesis alterna de la existencia de una correlación que se encuentra en un nivel bajo; no obstante, se comprueba relación significativa. Finalmente, en el análisis de la séptima hipótesis específica que determina la relación entre regiones inteligentes y competitividad, se afirma que no es significativa.

Asimismo, Algunas de las limitaciones presentadas fueron entorno a la participación o respuesta por parte de algunas empresas, la demora en atender el cuestionario fue significativa; asimismo algunos sesgos en las respuestas que fueron depurados y nuevamente aplicados. Por otro lado, a nivel de alcance, sólo se logró abarcar la región de Chiclayo debido a las limitaciones geográficas de la investigación. Las principales implicancias teóricas del estudio sobre innovación territorial y competitividad en empresas agroindustriales facilitan una comprensión de la relación entre ambas variables en este sector que guían a las empresas al diseño de estrategias para mejorar su competitividad mediante la innovación territorial, como la identificación de oportunidades de colaboración o la implementación de políticas innovadoras. Además, influye en futuras investigaciones al resaltar la importancia del contexto territorial en el análisis de la competitividad empresarial. Metodológicamente, este estudio establece pautas sobre procedimientos cuantitativos a utilizar que proporcionan hallazgos relevantes dando respuesta a la pregunta de investigación.

Referencias

- Amato, V. (2018). *Competitiveness and Innovation as Drivers of Territorial Development. A Framework Analysis at the Regional Scale Across the European Union*.
- Benites, L., Matheu, A., Espinoza, R., Ruff, C., Inca, M., Ruiz, M., & Cortés, R. (2023). *Los clústeres como alternativa estratégica para la competitividad de las pymes: caso industria cuero y calzado en Perú*. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.5304>
- Carrasco, Y. L., Mendoza, N. E., López, Y. M., Mori, R., & Alvarado, J. C. (2021). *La competitividad empresarial en las pymes: retos y alcances*. 13, 557–564. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500557&lng=es&tlng=en.
- Carrasco-Díaz, S. (2007). *Metodología de Investigación Científica* (2nd ed.). San Marcos.
- Cooke, P. (2003). *Strategies for Regional Innovation Systems: Learning, Transfer and Applications*. <https://www.researchgate.net/publication/259368068>
- Filardo, V., & Gravina, V. (2020). Governance and types of subjectivity of social actors of Guichón on the Montes del Queguay protected area. *Agrociencia Uruguay*, 24(1), 15. <https://doi.org/10.31285/agro.24.351>

- GII. (2023). <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-2023-16th-edition.pdf>
- González-Acuña, Víctor Humberto, & Soto-Velásquez, María Elena. (2022). Actores sociales en el ordenamiento y gestión territorial de los Gobiernos locales del Perú. *Quipukamayoc*, 30(64), 77-85. Epub 29 de diciembre de 2022. <https://dx.doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24170>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). McGRAW-HILL.
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. del R. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107–130. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Jaimes, C., & Valderrama, S. (2019). *El Desarrollo de la Tesis*.
- Jeannerat, H., & Crevoisier, O. (2022). From competitiveness to territorial value: transformative territorial innovation policies and anchoring milieus. *European Planning Studies*, 30(11), 2157–2177. <https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2042208>
- Kamper, S. J. (2020). Types of Research Questions: Descriptive, Predictive, or Causal. *Journal of Orthopaedic & Sports Physical Therapy*, 50(8), 468–469. <https://doi.org/10.2519/jospt.2020.0703>
- Latorre, M. P. (2013). *Modelos Territoriales de Innovación: Un Análisis desde la perspectiva de los Parques Tecnológicos*.
- Latorre, M. P., Navarro, L., & Pastor, J. (2015). *Modelos de innovación territorial, industrial y empresarial: aproximación teórica al concepto de Parque Científico y Tecnológico*.
- Medeiros, V., Gonçalves, L., & Camargos, E. (2019). *La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo*.
- Méndez, R. (2002). Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. *EURE (Santiago)*, 28(84), 63–83. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612002008400004>

- Moulaert, F., & Sekia, F. (2003). Territorial innovation models: A critical survey. *Regional Studies*, 37(3), 289–302. <https://doi.org/10.1080/0034340032000065442>
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución* (1st ed.). Ediciones de la U.
- OCDE. (2018). *Oslo Manual 2018*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (3rd ed.). Pearson.
- Prado, C. (2018). *Competitividad y asociatividad empresarial en pequeñas y medianas empresas del sector comercio en Ciudad Obregón*.
- Red de profesionales en comercio Exterior (2023). ICOMEX. Recuperado el 9 de setiembre de 2023, de <https://cdn.www.gob.pe>
- Rodríguez Sosa, S. (2021). Claves para la gestión de comunicación en procesos de desarrollo territorial. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9(1), 14-39. <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/527/641>
- Rubiera, F. (2016). *Territorio y Competitividad Empresarial: Una influencia de las ciudades en la Productividad y Crecimiento de las Empresas*. 1–22.
- Santos, E. D., Geraldo, L. A., & Tito, P. L. (2022). *Metodología y herramientas de investigación científica*. Atena Editora. <https://doi.org/10.22533/at.ed.346221003>
- Schmelkes, C., & Elizondo, N. (2012). *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación (tesis)* (3rd ed.). Oxford University Press.
- Seva Larrosa, P. (2019). *Distritos industriales y competitividad empresarial: Un análisis aplicado a los distritos industriales alimentarios (DIA) en España*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=249593&info=resumen&idioma=SPA>
- Silva, P., Pires, S. M., Polido, A., Rodrigues, C., & Teles, F. (2023). *Towards an Integrated Conceptual Framework for Territorial Innovation in Less*

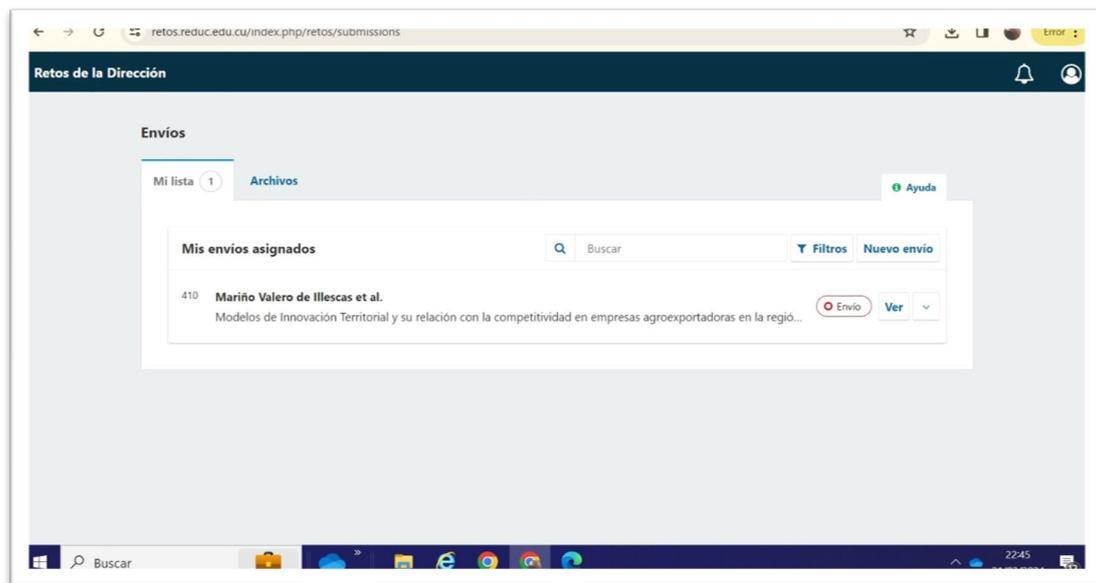
Developed Regions: The Sustainable Regions' Approach (pp. 113–137).
https://doi.org/10.1007/978-3-031-20577-4_6

Unión Europea. (2001). *SECOND REPORT ON ECONOMIC AND SOCIAL COHESION INTRODUCTION*.

Velázquez K., Aguilera L. & Pérez-Cuello J.C (2021). La gestión de la innovación territorial en el entorno socioeconómico cubano. *Revista de Investigación latinoamericana en competitividad organizacional*, 12, 41-51.

Anexos

Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio



Enviar un artículo

Retos de la Dirección



[← Volver a Envíos](#)

Envío completo

Gracias por su interés por publicar con Retos de la Dirección.

¿Y ahora qué?

La revista ha sido notificada acerca de su envío y se le enviará un correo electrónico de confirmación para sus registros. Cuando el editor haya revisado el envío, se contactará con usted.

Validación de juicio de expertos

Lima, 28 de junio del 2023

Estimado:

Dr. Giovanni Paolo Figari Salas, Gisela Analy Fernández Hurtado y Enrique Plinio Alata Vences
Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de los instrumentos de investigación para poder realizar el artículo científico con las variables **“Innovación territorial, Competitividad empresarial”**. Los Instrumentos de medición llevan por título:

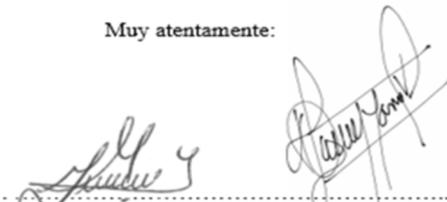
Innovación territorial y Competitividad empresarial (MITCOM)

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el cuestionario y los dos formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, adecuación contextual de las palabras y el dominio de los contenidos de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo nos permitirá utilizar un instrumento con garantía de validez científica para la ejecución del artículo de investigación titulado **“Innovación Territorial (MIT) y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, 2023”**.

Quedo de usted en espera del feedback respectivo para el presente trabajo académico.

Muy atentamente:



.....
Jose Alberto Guevara Larrain y Lizbeth Mariño Valero

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Los siguientes cuestionarios tienen como finalidad evaluar la relación entre innovación territorial y competitividad empresarial respectivamente, variables que ayudarán a observar el comportamiento de entidades, organizaciones y grupos de poder gubernamental en torno a acciones de innovación territorial para alcanzar estándares de competitividad en empresas agroexportadoras en la región Lambayeque, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado:

Cuestionario de Innovación territorial y Competitividad empresarial, (MITCOM) el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **INNOVACIÓN TERRITORIAL:** Medio innovador, Distritos industriales, Sistemas productivos locales, Nuevos espacios industriales, Clusters de innovación, Sistema regional de innovación, Regiones inteligentes o learning regions; **COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL:** Recursos humanos, Capacidades directivas, Calidad, Recursos financieros, Innovación, Comercialización, Aspectos macroeconómicos, Planificación estratégica, Sistemas de información.

Para ello deberá leer cada frase y anotando en los espacios (cuadrado en blanco), la frecuencia con que ha tenido ese sentimiento de acuerdo con la escala que se indica en las instrucciones. Como puede apreciarse las respuestas serán de 0 a 6.

Juez N°: 1

Fecha actual: 28-06-2023

Nombres y apellidos del juez: Gisela Analy Fernández Hurtado

Institución donde labora: Universidad Privada del Norte

Años de experiencia profesional o científica: 3 años



Firma del Juez

Juez N°: 2

Nombres y apellidos del juez: Enrique Plinio Alata Vences

Institución donde labora: Universidad Peruana Cayetano Heredia

Años de experiencia profesional o científica: 5 años



Firma del Juez

Juez N°: 3

Nombres y apellidos del juez: Giovanni Paolo Figari Salas

Institución donde labora: Universidad Científica del sur

Años de experiencia profesional o científica: 8 años



Firma del Juez

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INNOVACIÓN TERRITORIAL**

DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

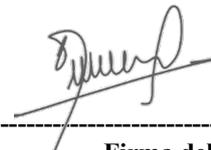
5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:



Firma del Juez

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
COMPETITIVAD EMPRESARIAL**

DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:



Firma del Juez

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL**

DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

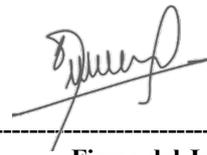
5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:



Firma del Juez

Cargos de Aceptación de empresas Agroexportadoras para realizar la encuesta.



LAMBAYEQUE, 13 DE SETIEMBRE DEL 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ENCUESTA Y USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Yo, **FERNANDEZ MONTENEGRO SALVADOR**, con DNI: 17446740 en mi calidad de Gerente General de la empresa **Agronegocios Sicán S.A.C** con R.U.C N° 20480515456, con dirección

Prol. Av. Lora y Lora (Altura km. 775 Carretera Pan. Norte). Ubicada en la ciudad de Chiclayo-Lambayeque, Perú.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A los bachilleres de Administración y Negocios Internacionales de la universidad Peruana Unión, ubicada en la ciudad de Lima con dirección Carretera Central Km 19.5 Ñaña, Chosica. Identificados como José Guevara Larraín DNI N° 46931231, Lizbeth Mariño Valero de Illescas DNI N° 46558079. Para que realice una encuesta denominada “Innovación territorial” y “Competitividad empresarial” de la investigación acerca de los **Modelos de Innovación Territorial y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, 2023.**

AGRONEGOCIOS SICÁN S.A.C.
Salvador Fernández Montenegro
GERENTE GENERAL

Firma y sello del Representante Legal

LAMBAYEQUE, 14 SETIEMBRE DEL 2023

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA ENCUESTA Y USO DE INFORMACIÓN DE
EMPRESA PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE TÍTULO PROFESIONAL**

Yo, **CESAR AUGUSTO CENTURION FERNANDEZ**, con DNI: 47167927 en mi calidad de Gerente General de la empresa **NEGOCIOS MI BUEN PASTOR E.I.R.L.** con R.U.C N° 20603058349, con dirección Mz" A". 3 lote. C Urb. La Purísima. Ubicada en la ciudad de Chiclayo– Lambayeque, Perú.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A los bachilleres de Administración y Negocios Internacionales, Identificados como José Guevara Larraín DNI N° 46931231, Lizbeth Mariño Valero de Illescas DNI N° 46558079 pertenecientes a la universidad Peruana Unión, ubicada en la ciudad de Lima con dirección Carretera Central Km 19.5 Ñaña, Chosica. Se concede la autorización para que realicen una encuesta denominada “Innovación territorial” y “Competitividad empresarial” de la investigación acerca de los **Modelos de Innovación Territorial y su relación con la competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, 2023.**

NEGOCIOS MI BUEN PASTOR E.I.R.L.

Cesar Augusto Centurión Fernández
TITULAR GERENTE

Firma y sello del Representante Legal

Encuesta

**CUESTIONARIO SOBRE INNOVACION TERRITORIAL Y COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LAS
EMPRESAS AGROEXPORTADORAS, LAMBAYEQUE 2023.**

Hola, te saludan José Alberto Guevara Larraín y Lizbeth Mariño Valero de Illescas estudiantes de la carrera de administración y Negocios Internacionales de la Universidad Peruana Unión.

Actualmente estamos realizando una investigación que lleva por título “Innovación Territorial (MIT) y su relación con la Competitividad en empresas agroexportadoras en la región de Lambayeque, Perú, 2023”.

|

Por tal motivo, a través de la presente le invitamos a participar de la encuesta que tiene como finalidad Determinar cómo se relaciona la INNOVACION TERRITORIAL Y LA COMPETITIVIDAD”. Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de 65 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima, para asegurar que la información brindada sea verídica y totalmente sincera.

Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar el cuestionario de forma escrita cuyo título es “Innovación Territorial (MIT) y la relación con la Competitividad en empresas agroexportadoras” el cual deberá ser resueltos en un tiempo aproximado de 20 minutos, dicho cuestionario está siendo entregado de manera virtual.

El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, el/la responsable de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el/las Investigadoras, y acepto, voluntariamente, participar del estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación.

Indicaciones: Conteste las preguntas y marque con una “X” según corresponda; asimismo, precise su respuesta si la pregunta lo amerita.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo:

- a. Masculino
- b. Femenino

2. Edad

.....

3. Cargo

.....

4. Nivel de estudio alcanzado

- a. Técnico
- b. Bachiller
- c. Titulado
- d. Maestría
- e. Doctorado

II. INNOVACIÓN TERRITORIAL

A continuación, califique los valores según escala Likert las siguientes afirmaciones:

|

1= Nunca

2 = Casi nunca

3= En Ocasiones

4= Casi Siempre

5= Siempre

N°	INNOVACIÓN TERRITORIAL	NUNCA	CASI NUNCA	EN OCACIONES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	La red de proveedores que posee cuenta con un sistema de distribución eficaz y ordenada					
2	Los clientes muestran adaptación a los sistemas comerciales de la empresa (desde la atención hasta la distribución del producto)					
3	Los socios de la organización muestran disposición en los cambios, modificaciones y mejoras a nivel organizacional.					
4	La empresa implementa políticas de innovación en su gestión organizacional.					
5	La región cuenta con empresas que brindan servicios de tercerización de procesos que se aplican dentro de su sistema productivo.					
6	La región cuenta con mano de obra disponible para la participación en los procesos productivos.					
7	La región cuenta con mano de obra capacitada y experimentada para la participación en los procesos productivos					
8	Existe la presencia de programas o actividades potencializadoras para las mejoras de los procesos internos de empresas agroindustriales					
9	La presencia de los programas y actividades potencializadoras para las mejoras de los procesos internos de empresas agroindustriales llegan o alcanzan los diversos distritos de la región.					
10	Los programas y actividades potencializadoras para las mejoras de los procesos internos son de utilidad y aportan significativamente en empresas agroindustriales.					
11	Existen empresas agroindustriales en la región que son competitivas, importantes y reconocidas en el mercado.					

12	Los recursos públicos otorgados en la región (comunicación, transporte, conexión de red) para las empresas agroindustriales son eficientes.					
13	Existe facilidades para disposición de recursos financieros para las empresas agroindustriales en la región.					
14	En la región Lambayeque se promueve una cultura de innovación en los procesos pertenecientes a empresas agroindustriales.					
15	En empresas agroindustriales de la región Lambayeque se aplican procesos de producción altamente competitivos.					
16	Las empresas agroindustriales de la región Lambayeque cuentan con un infraestructura adecuada y eficiente para sus procesos.					
17	Las empresas agroindustriales de la región Lambayeque están concientizadas a la aplicación de políticas que apuestan por la innovación en sus procesos.					
18	La región Lambayeque posee importantes estándares de crecimiento económico en el sector agroindustrial.					
19	En la educación regional Lambayecana se promueve el desarrollo de un aprendizaje transformador y competitivo orientado al sector agroindustrial.					

III. COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

A continuación, califique los valores según escala Likert las siguientes afirmaciones:

1= Nunca

2 = Casi nunca

3= En Ocasiones

4= Casi Siempre

5= Siempre

N°	COMPETITIVIDAD	NUNCA	CASI NUNCA	EN OCACIONES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	La empresa cuenta con un organigrama implementado donde se establecen las líneas de autoridad.					
2	La empresa cuenta con manuales de procedimientos conocidos y acatados por el personal.					
3	Los trabajadores son contratados directamente por la empresa.					
4	Se cuenta con programas de capacitación para el personal.					

5	Al personal de nuevo ingreso se le brinda una inducción.					
6	Se valora la capacidad creativa de los empleados y esto se ve como una ventaja sobre la competencia.					
7	Existe buena comunicación oral y escrita entre los distintos niveles de autoridad.					
8	La empresa logra que el personal desarrolle un sentido de identidad y pertenencia.					
9	El trabajo en equipo es estimulado a través de todos los niveles de la empresa.					
10	Se cuenta con programas e incentivos para mejorar el clima laboral.					
11	Se realizan actividades sociales, recreativas y deportivas para vincular al personal y a sus familias.					
12	Se realizan las actividades de reclutamiento y selección de personal.					
13	Se mantiene una adecuada relación con proveedores y clientes.					
14	Antes de tomar una decisión se evalúan todas las posibilidades.					
15	Se implementa la planificación de metas a corto plazo y largo plazo.					
16	Se tiene compromiso con los trabajadores respecto a lo que se promete o se establece en los contratos.					
17	Se establecen en las negociaciones acuerdos que favorezcan a ambas partes involucradas en los contratos de los trabajadores.					
18	La calidad de sus productos les da ventaja sobre la competencia.					
19	Se cuenta con una cartera amplia de clientes recurrentes.					
20	Lleva control de quejas de sus clientes.					
21	Los productos vendidos cumplen con las normas de calidad establecidas por el mercado.					
22	Se le da prioridad a la calidad de los productos por encima de la reducción de costos.					
23	La calidad de sus productos es reconocida por sus clientes.					
24	Se mantienen estrictos estándares de calidad en los productos adquiridos.					
25	El sistema de contabilidad provee información oportuna y precisa para la toma de decisiones.					
26	El gerente recibe los informes de resultados contables en los primeros 10 días del mes siguiente.					
27	La empresa maneja un sistema para contabilizar y controlar los inventarios.					
28	Se tiene definido el calendario tributario de la empresa con fechas de entrega de declaraciones.					
29	La empresa tiene una planeación tributaria definida, conoce montos y periodos gravables de los diferentes impuestos, tasas y contribuciones.					

30	Utiliza o ha utilizado algún tipo de financiamiento bancario.					
31	No tiene dificultades con la administración de los impuestos fiscales (altas tasas impositivas, auditorías, trámites excesivos, cambios tributarios, entre otros).					
32	Respecto al último año sus ventas mejoraron.					
33	La empresa destina una cantidad presupuestal para la exploración de nuevos productos.					
34	La empresa impulsa a adquirir nuevos productos.					
35	La empresa utiliza el conocimiento de la demanda de los clientes para la adquisición de productos novedosos.					
36	Se emplea una mejora continua en los procesos de ventas.					
37	La empresa busca innovar su modelo de negocio.					
38	La empresa innova sus procesos.					
39	Actualmente exporta sus productos.					
40	Importa productos para acceder a mejores precios					
41	Actualmente distribuye sus productos a otros puntos de venta.					
42	Estaría dispuesto a unirse con otros empresarios para facilitar el proceso de exportación.					
43	Considera que sus productos tienen posibilidades de ampliar su mercado.					
44	Realiza algún proceso para identificar nuevos clientes.					
45	Conoce a su competencia directa.					
46	Conoce a la competencia que vende productos sustitutos.					
47	Tiene una logística para hacer llegar su producto a sus clientes.					
48	La volatilidad del tipo de cambio afecta directamente a la empresa.					
49	La estabilidad económica de la región estimula la competitividad de la empresa.					
50	Las nuevas políticas fiscales sobre las Pymes benefician a la empresa (nuevas tasas fiscales y subsidios).					
51	Se tiene conocimiento de los apoyos económicos gubernamentales enfocados a las empresas.					
52	Se tiene conocimiento de los competidores internacionales.					
53	Se conocen cuáles son las organizaciones que rigen el mercado dentro del giro de la empresa.					
54	La empresa ha realizado un proceso de planeación estratégica en el último año.					

55	La empresa para tomar decisiones involucra a las personas responsables para su ejecución y cumplimiento.					
56	Se establecen objetivos estratégicos específicos que pueden ser medibles y plazos acordes a ellos.					
57	Las tareas de la empresa se orientan al logro de su visión					
58	Al planear se realiza un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de la empresa y el sector.					
59	Al formular las estrategias se busca comparar la empresa con las mejores prácticas actuales de modelos de mejora					
60	El personal está involucrado con el logro de objetivos y los cambios requeridos en la implementación de nuevas estrategias.					
61	Se cuenta con sistemas computacionales para registrar las actividades de ventas.					
62	Se cuenta con sistemas que ayudan a predecir los requerimientos de productos para estar listos ante cualquier eventualidad del mercado.					
63	Existen sistemas que guardan información el tiempo suficiente para que ayuden a tomar decisiones para el futuro de la empresa.					
64	Se cuenta con una base de datos operativa del negocio que recaba la información día a día en cuanto a operaciones y/o actividades de empleados y/o ventas.					
65	Se cuenta con una base de conocimiento para que sea utilizada por los empleados y mejora de los procesos de venta.					