

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



**Relación de los factores socioeconómicos y el pago del
impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Percy Pandia Huanca
Juan Gilverto Challapa Parra

Asesor:

Mg. Julieta Brisaida Rafael Pari

Juliaca, diciembre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Julieta Brisaida Rafael Pari, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“RELACIÓN DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANAPIA 2021”** de los autores **Percy Pandia Huanca** y **Juan Gilverto Challapa Parra**, tiene un índice de similitud de 18% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 28 días del mes de noviembre del año 2023.



Mg. Julieta Brisaida Rafael Pari

Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a 28 día(s) del mes de diciembre del año 2023, siendo las 4:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Victor Yujra Sucaticona, el (la) secretario(a): Magali Apaza Pachauri

y los demás miembros: Rodolfo Agustín Calli

Sonco y el (la) asesor(a) Julieta Brizaida

Rafael Pari con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia 2021

del(los) (las) bachiller(es): a) Percy Pandia Huanca

b) Juan Gilverto Challapa Parra

c) _____

conducente a la obtención del título profesional de:

Contador Público

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Percy Pandia Huanca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (b): Juan Gilverto Challapa Parra

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretaría

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

Miembro

Bachiller (c)

DEDICATORIA

Dedicado a nuestro Dios, por la vida y salud que nos permitió concretar el sueño de concluir los estudios de pre grado, a nuestros padres, y familia por su apoyo incondicional.

Percy y Juan Gilverto

AGRADECIMIENTO

A Dios en primer lugar por sus bendiciones, por darnos vida y salud.

A todos nuestros docentes de pre grado por inculcar las competencias de un contador en nuestra mente.

A la UPeU por ser nuestra alma mater y acogernos en sus aulas en nuestra formación profesional.

A nuestros jurados y a nuestra asesora por su guía en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A nuestra familia por su apoyo y comprensión.

Percy y Juan Gilverto

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. METODOLOGÍA.....	17
2.1 Diseño Metodológico.....	17
2.2 Participantes.....	18
2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento, análisis e interpretación de la información	20
3. RESULTADOS	21
3.1 Resultados descriptivos.....	21
3.2 Resultados Correlacionales	25
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	29
5. CONCLUSIONES.....	32
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Parámetros resultados descriptivos de acuerdo al número de ítems planteados para cada dimensión y variable.	21
Tabla 2. Niveles de calificación de la variable V1: factores socioeconómicos.....	21
Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel de la variable V2: Pago del impuesto predial de los contribuyentes de la municipalidad distrital de Anapia, 2021.....	24
Tabla 4. Correlación entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.	25
Tabla 5. Correlación entre los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.	26
Tabla 6. Correlación entre los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.	27
Tabla 7. Correlación entre los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ilustración de los niveles de calificación alcanzados para la variable factores socioeconómicos.	19
Figura 2. Ilustración de los niveles de calificación de las dimensiones de la variable factores socioeconómicos de la Municipalidad de Anapia, 2021.....	20
Figura 3. Ilustración de los niveles alcanzados de la variable: pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.....	22

Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia 2021

RESUMEN

La investigación planteó como objetivo general “Determinar la relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021” el tipo de investigación es básica, de enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, el corte de la investigación es transversal y finalmente el nivel corresponde al descriptivo correlacional. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario con escala de Likert, el cuestionario consta en total con 30 ítems, se realizó la prueba de confiabilidad para el instrumento logrando un valor para el alfa de Cronbach de 0,944 para la primera variable y 0,926 para la segunda variable, la población del distrito de Anapia asciende a 1,687 habitantes, de los cuales se cuenta con 320 contribuyentes representantes de familias rurales, la muestra obtenida según fórmula fue de 175 participantes, el muestreo corresponde al no probabilístico. Los principales resultados obtenidos indicaron que los factores socioeconómicos presentan una relación positiva moderada y significativa con el pago del impuesto predial ($Rho=0,659$; $p=0.000$). Se observó una correlación positiva moderada para la dimensión 1 ($Rho=0.632$, $sig.=0.000$), así como una relación similarmente positiva para la dimensión 2 ($Rho=0.617$, $sig.=0.000$), y una correlación positiva baja para la dimensión 3 ($Rho=0.267$, $sig.=0.000$). A partir de este análisis, se concluyó que existe una correlación positiva considerable entre ambas variables.

Palabras clave: economía, social, cultural, impuesto predial

Relationship of socioeconomic factors and the payment of property tax in the District Municipality of Anapia 2021

ABSTRACT

The general objective of the research was “Determine the relationship between socioeconomic factors and the payment of property tax of taxpayers of the District Municipality of Anapia, 2021” the type of research is basic, with a quantitative approach, the design is non-experimental, the The research section is transversal and finally the level corresponds to the descriptive correlational level. The survey technique was used and as an instrument a questionnaire with a Likert scale, the questionnaire consists of a total of 30 items, the reliability test was carried out for the instrument achieving a value for Cronbach's alpha of 0.944 for the first variable and 0.926 for the second variable, the population of the Anapia district amounts to 1,687 inhabitants, of which there are 320 taxpayers representing rural families, the sample obtained according to the formula was 175 participants, the sampling corresponds to non-probabilistic sampling. The main results obtained indicated that socioeconomic factors present a moderate and significant positive relationship with the payment of property tax ($Rho=0.659$; $p=0.000$). A moderate positive correlation was observed for dimension 1 ($Rho=0.632$, $sig.=0.000$), as well as a similarly positive relationship for dimension 2 ($Rho=0.617$, $sig.=0.000$), and a low positive correlation for dimension 3 ($Rho=0.267$, $sig.=0.000$). From this analysis, it was concluded that there is a considerable positive correlation between both variables.

Keywords: economy, social, cultural, property tax

1. INTRODUCCIÓN

La recaudación del impuesto predial se constituye en un problema para las municipalidades no solamente en el Perú, sino también en otros países sobre todo en Latinoamérica, esto debido a varios factores, es así que el estudio realizado en Colombia por Guerrero y Noriega (2018), describe que el pago del impuesto mencionado tiene afectación por algunos factores; como resultado del análisis, los investigadores pudieron determinar algunos principales como la falta de recursos financieros, la cultura arraigada de no pagar impuestos, la percepción negativa del liderazgo municipal, la corrupción y la falta de acciones efectivas de cobro son los principales factores que impactan la recaudación. Esto nos conlleva a clasificar como factores de tipo económicos y sociales .

El pago del impuesto predial por parte de los ciudadanos propietarios es muy importante para el financiamiento de las comunas locales, un ejemplo del comportamiento podemos encontrar en el estudio realizado por (Nuñez, 2021) El gravamen (impuesto) sobre propiedades inmuebles ha experimentado un constante aumento, pasando de 1.500 millones de euros en 1990 a 12.845 millones en el 2020. Esta forma impositiva representa la primordial fuente de financiamiento para los municipios, llegando a representar hasta el 70% de los impuestos locales.

En Latinoamérica la recaudación del impuesto predial representa un mínimo porcentaje del PBI – producto bruto interno, así lo evidencia el estudio de (Cesare, 2021) quien describe a países como Uruguay, Chile, Bolivia, Brasil, Colombia y Argentina, países de América del Sur se encuentran sobre la media de 0.35%, y los demás países se encuentran muy por debajo de este. Para el caso del Perú en los años 2019 y 2020 el ingreso del PBI por impuesto predial es 0.24% y 0.26% respectivamente de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2021) .

En un trabajo de postgrado desarrollado por (Rafael Heredia, 2022), menciona que La Asociación de Municipalidades del Perú (AMPE) reporta una morosidad en los impuestos municipales que supera el 80% (Gestión, 2021). En contraste con lo recaudado en países como España y otras naciones latinoamericanas por concepto de Impuesto Predial, la cantidad en el Perú representa un ínfimo de menos a 0,33% del Producto Interno Bruto (PIB) según (OECD, 2021).

Esta situación resulta en la prestación deficiente de servicios municipales y crea una carga para el gobierno central en términos de financiamiento para el desarrollo. Más que fomentar una cultura tributaria, se promueve una mentalidad de conformismo y dependencia. Por consiguiente, es crucial administrar de manera diferente los impuestos municipales, incluyendo el impuesto predial.

La investigación se justifica, que la recaudación del impuesto predial es uno de los ingresos propios que tienen los municipios y que de acuerdo a los antecedentes señalados no se logra una recaudación total, por lo cual corresponde el análisis de los elementos que se relacionan con el pago del impuesto predial, dado que el impuesto predial que es un impuesto municipal tiene mayor peso en recaudación frente a otros impuestos como la alcabala, el patrimonio vehicular y otros impuestos. Sin embargo, la recaudación de dicho impuesto en el Perú es baja respecto a otros países como México, Ecuador, Argentina. (Huanqui, 2018). El impuesto predial tiene una relación positiva con el presupuesto institucional. (Quispe, y otros, 2021). Dado que la recaudación del impuesto predial es importante para el presupuesto institucional y en el Perú es bajo su recaudación comparado a otros países de Latinoamérica es necesario estudiar sobre los factores que afectan su recaudación.

Uno de los principales problemas que se presentan en las municipalidades es la recaudación del impuesto predial, en muchos casos por la falta de conciencia, en otros casos por la falta de economía del poblador, y otros, de allí que la presente investigación cobra

importancia al buscar conocer como los factores socioeconómicos se relacionan con la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia .

El impuesto predial que es un impuesto municipal tiene mayor peso en recaudación frente a otros impuestos como la alcabala, el patrimonio vehicular y otros impuestos. Sin embargo, la recaudación de dicho impuesto en el Perú es baja respecto a otros países como México, Ecuador, Argentina. (Huanqui, 2018). El impuesto predial tiene una relación positiva con el presupuesto institucional. (Quispe, y otros, 2021). Dado que la recaudación del impuesto predial es importante para el presupuesto institucional y en el Perú es bajo su recaudación comparado a otros países de Latinoamérica es necesario estudiar sobre los factores que afectan su recaudación.

De acuerdo a (Cayatopa, 2021) desarrolla una investigación sobre la recaudación potencial a largo plazo. Desarrolló una investigación cuantitativa con análisis de series de tiempo sobre impuestos municipales y otros entre los años 2014 al 2021, llegando a la conclusión que a largo plazo existe una tendencia alcista de la recaudación de los impuestos municipales entre ellos el impuesto predial. Por la importancia de su recaudación se debe seguir impulsando su recaudación.

(Espinosa, Martinez, & Martell, 2018) en su investigación sobre porqué algunos municipios en México recaudan mejor el impuesto predial, para lo cual desarrolló una investigación sobre una muestra de 2267 municipios en un periodo de 6 años, en el cual se señala que las transferencias intergubernamentales y el nivel de marginación inciden en la recaudación del impuesto predial. Con lo que sería necesario revisar en futuras investigación como las transferencias del gobierno central en el caso peruano afecta a la recaudación del impuesto predial.

Como antecedente local, se cuenta con el estudio reciente de (Ticona Gemio & Viamonte Mamani , 2021) quienes desarrollaron un trabajo de investigación en la localidad

de Desaguadero en una población con similares características culturales y sociales a las de Anapia, la investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre los factores socioeconómicos y la recaudación del impuesto predial de la localidad de Desaguadero en el año 2021. Se trató de una investigación básica, de enfoque cuantitativo, con un diseño transversal no experimental y de nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 1,307 contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Desaguadero, y se seleccionó una muestra de 250 contribuyentes. La metodología empleada fue la encuesta, utilizando un cuestionario con 30 ítems, y se evaluó la fiabilidad mediante el método alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.748 para la primera variable y 0.741 para la segunda. Los hallazgos indicaron una relación significativa entre los factores socioeconómicos y la recaudación del impuesto predial ($Rho=0.536$; $p=0.000$). Se observó una correlación positiva media ($Rho=0.411$, $sig.=0.000$) para la dimensión 1, similarmente para la dimensión 2 ($Rho=0.417$, $sig.=0.000$), y una correlación positiva considerable para la dimensión 3 ($Rho=0.519$, $sig.=0.000$).

Se cuenta también con el trabajo de investigación: “Determinantes y gestión de recaudación del impuesto predial de la Municipalidad provincial de Chiclayo 2020” y tuvo como objetivo principal establecer la relación entre los determinantes y la gestión de recaudación del impuesto predial en dicha municipalidad. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con un diseño transversal, involucrando a 150 contribuyentes como sujetos de estudio. Para recopilar datos, se empleó un cuestionario validado por expertos, mostrando una confiabilidad del 0.98% a través del coeficiente Alpha de Cronbach. La conclusión principal fue que los factores determinantes, como los sociales, culturales y económicos, tienen un gran impacto en la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad provincial de Chiclayo en el año 2020.

En cuanto a las definiciones principales para las variables y dimensiones de la presente investigación tenemos a:

Factores socioeconómicos, para definir los conceptos de esta variable de acuerdo a (Chase, 2021) señala y define que los factores socioeconómicos son las vivencias sociales, culturales y económicas además de las realidades que ayudan a moldear la personalidad, las reacciones y la manera de vida. Además, tienen la posibilidad de estar definidos por las zonas y los vecindarios. Entre ellos tenemos la educación, las remuneraciones, la ocupación, lugar de residencia, la cultura.

En la constitución política del Perú en el artículo 2 numeral 17 señala que la persona tiene derecho a participar de la vida política, económica, social y cultural en el Perú, ya sea de forma individual o colectiva. (Constitución Política del Perú, Art. 2 n° 17, 1993). Por ello en la presente investigación se considera los factores sociales, económicos y culturales, como parte del desarrollo de la vida y las relaciones del estado con la persona en el Perú.

Los factores sociales están constituidos por las interacciones que se dan entre las personas y entre las distintas áreas de la sociedad, como la familia, la escuela, el estado, la religión, la cultura y otros. (Guzmán & Caballero, 2012).

Los factores sociales tienen su raíz en la sociedad, en la cual se puede distinguir a elementos como la familia, educación, política, religión y económico. Los factores sociales modifican la vida de los individuos y de la sociedad. (Sawakinome, 2022).

Los factores económicos son representados por los ingresos económicos de cada miembro de una familia la que le da tranquilidad material. (Espinoza & Ore, 2017).

Los factores económicos que vienen relacionados a la población son los ingresos, el consumo, así como también lo son la situación económica de la familia y la persona. (Palma, y otros, 2009).

Los factores culturales son los rasgos distintivos de un grupo humano, dentro de un espacio geográfico y social, lo que permite explicar los comportamientos de los individuos y grupos que los componen. (Macías, 2014).

Los factores culturales son inherentes a las personas, se puede señalar también que son elementos como los valores, las actitudes, las costumbres de una generación. (Sawakinome, 2022). Se puede señalar también que el comportamiento humano es cultural, la cultura también aprueba o desaprueba dicha conducta. (Páramo, 2017).

El impuesto predial es un impuesto que grava el valor de los predios urbanos y rústicos, este impuesto es de periodicidad anual. Asimismo, se considera predios a los terrenos incluyendo a los ganados a los ríos o al mar. La recaudación y la administración de este impuesto recae en la municipalidad distrital donde esté ubicado el predio. (Decreto Supremo N° 156-2004-MEF, 2004).

El impuesto predial en el Perú es uno de los principales tributos municipales, referente a su aplicación y también a su recaudación, en el año 2020 el impuesto predial responde al 41.4% respecto a la recaudación de los tributos municipales en general y a nivel nacional. (MEF, 2021).

El Impuesto predial grava los valores de los predios ya sean urbanos o rústicos, en base al autovalúo, en el cual el hecho imponible viene a ser el ejercicio del derecho de propiedad de una persona natural, jurídica, sucesión indivisa. Asimismo, la base imponible

en el caso de un solo predio es el valor de su autovalúo y en el caso de varios predios de un solo propietario será la suma de todos los autovalúos. (SAT, 2021)

La investigación se justifica, que la recaudación del impuesto predial, genera ingresos propios para los municipios y que de acuerdo a los antecedentes señalados no se logra una recaudación total, por lo cual corresponde el análisis de los factores que se relacionan con el pago del impuesto predial, los resultados de esta investigación servirán a los funcionarios de las municipalidades a tomar decisiones que ayuden a mejorar la recaudación y a la población contribuyente a tomar consciencia sobre la importancia de los factores socioeconómicos y su relación con la recaudación del impuesto predial.

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño Metodológico

En cuanto al nivel de la investigación se tomó lo recomendado por (Pino, 2018), y se adoptó el nivel descriptivo correlacional, como fundamento teórico el propósito de este nivel de investigación es analizar la conexión entre las variables, evaluando el grado de relación entre dos o más de ellas; se centra en asociar uno o varios factores con un conjunto de sujetos, contextos o datos específicos, ofreciendo una descripción detallada.

El diseño de investigación adoptado es de naturaleza no experimental de tipo transversal, caracterizado por la presentación de datos sin intervención en las variables de estudio y se define como transversal debido a la recolección de datos en un único período temporal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Asimismo, este estudio se clasifica como correlacional, destinado a determinar la posible relación y grado de asociación entre las variables de estudio, en este caso, los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial, asimismo la investigación mantiene un carácter transversal al haber recopilado los datos en un solo momento.

De manera similar se usó el enfoque cuantitativo, por lo que se realizó procesos organizados y direccionados a demostrar evidencias de posibles supuestos, que se plantearon como hipótesis, mediante el uso de métodos estadísticos se analizó los datos y se reportaron en tablas de frecuencia y modelos de correlación, la metodología está basado en lo propuesto por (Pino, 2018), en la siguiente sección de resultados se mostrarán los resultados para la respectiva prueba de hipótesis y grado de correlación.

2.2. Participantes

Como participantes del trabajo de investigación, tuvo a los pobladores del distrito de Anapia, el cual se encuentra ubicado en la provincia de Yunguyo, departamento de Puno, su territorio es una isla que se encuentra en el límite con el vecino país de Bolivia, ocupa un territorio de 121 kilómetros cuadrados, su altitud está a 3864 m.s.n.m. su principal actividad económica son la agricultura, pesca, comercio y acuicultura, en el distrito se tiene acceso limitado a los servicios gubernamentales como educación y salud, lo cual se evidencia en que cuenta con una sola institución educativa y una posta médica.

En lo referente a población y muestra nos apoyamos en (Arias Gómez, Villasis Keever, & Miranda Novales, 2016) Indica que la población estudiada sirve como base para elegir la muestra, representando un conjunto específico de casos definidos, restringidos y disponibles que cumplen con ciertos criterios establecidos. Al hacer referencia a la población como objeto de estudio, se destaca que este término no se limita exclusivamente a seres humanos, sino que puede incluir animales, muestras biológicas, archivos, objetos, hospitales, familiares, entre otros.

Para el caso del trabajo investigativo se toma como población a los contribuyentes registrados en la Municipalidad Distrital de Anapia, asciende a 320 contribuyentes, cabe resaltar que la población total asciende a 1,687 habitantes los cuales considera a mayores y

menores de edad, hombres y mujeres, las cuales constituyen familias y los contribuyentes representan a ellas, se considera como criterios de inclusión a los propietarios de uno o más predios dentro del distrito, personas mayores de edad, se excluyeron en el trabajo a las iglesias, comunidades, instituciones educativas, Marina de Guerra, Policía Nacional y centro de salud.

De manera similar se informa que para la toma de muestra se considera los siguientes datos:

Población de estudio	$N = 320$
Nivel de error a cometer	$e = 5\%$
Nivel de confianza deseado	$Z = 95\%$
Proporción de éxito	$p = 0.5$
Proporción de fracaso	$q = 0.5$
Tamaño de la muestra	$n = ?$

$$n = \frac{Z \times p \times q \times N}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Para un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%, en función a la fórmula líneas arriba planteada se determinó una muestra estadística de:

$n = 175$ contribuyentes.

La aplicación de la fórmula para la determinación se muestra en la sección del anexo 10.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica utilizada, se decidió trabajar con la técnica de la encuesta, la cual según (Vara Horna, 2012) indica que la encuesta es un método mediante el cual se entra en contacto con las unidades de análisis utilizando cuestionarios diseñados de antemano.

Estos cuestionarios están compuestos por una serie de preguntas estructuradas con el propósito de medir diferentes variables, el cuestionario que se utilizó fue el propuesto por (Ticona Gemio & Viamonte Mamani , 2021) en un trabajo de investigación desarrollado para la localidad de Desaguadero, es necesario mencionar que el distrito de Anapia tiene similitud en cultura y costumbres, además de estar cercano geográficamente y comparten una misma historia, la etnia es muy similar entre ambas poblaciones, por ello se tomó el instrumento mencionado, no se ha realizado ningún cambio en las preguntas, por lo cual se prescindió de una nueva validación, el cuestionario aplicado consta de 17 ítems para la variable factores socioeconómicos y 13 para la variable pago del impuesto predial.

La prueba de confiabilidad del instrumento, fue realizada para ambas variables mediante la prueba de fiabilidad determinada por el Alpha de Cronbach, se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.944 para el cuestionario de factores socioeconómicos y para el cuestionario de pago del impuesto predial se obtuvo el Alpha de Cronbach de 0,926, por lo que según se muestra en Anexo 09, el instrumento aplicado es altamente confiable y se decidió su aplicación.

2.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento, análisis e interpretación de la información

Para determinar los resultados descriptivos se han planteado la medición de los niveles de las variables y dimensiones mediante intervalos, así como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Parámetros resultados descriptivos de acuerdo al número de ítems planteados para cada dimensión y variable.

Nivel	Factores Socioeconómicos	Factores Económicos	Factores Sociales	Factores Culturales	Pago del impuesto predial
Bajo/Malo	17-40	7-16	7-16	3-6	13-31
Medio/Regular	41-64	17-26	17-26	7-10	32-49
Alto/Bueno	65-80	27-35	27-35	11-15	50-65

Fuente: Elaboración propia

En lo concierne al procesamiento e interpretación de los datos para la medición del grado de correlación se ha utilizado lo propuesto por Spearman, donde el valor de Rho de Spearman varía de -1 a 1, cuando los valores de Rho de Spearman son cercanos a cero la correlación es nula, cuando es cercano a 1 se dice que la relación entre las variables es positiva excelente, estos valores se muestran en el Anexo 10 del presente trabajo.

3. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Para el reporte de los resultados descriptivos se cuenta con el siguiente reporte:

Tabla 2.

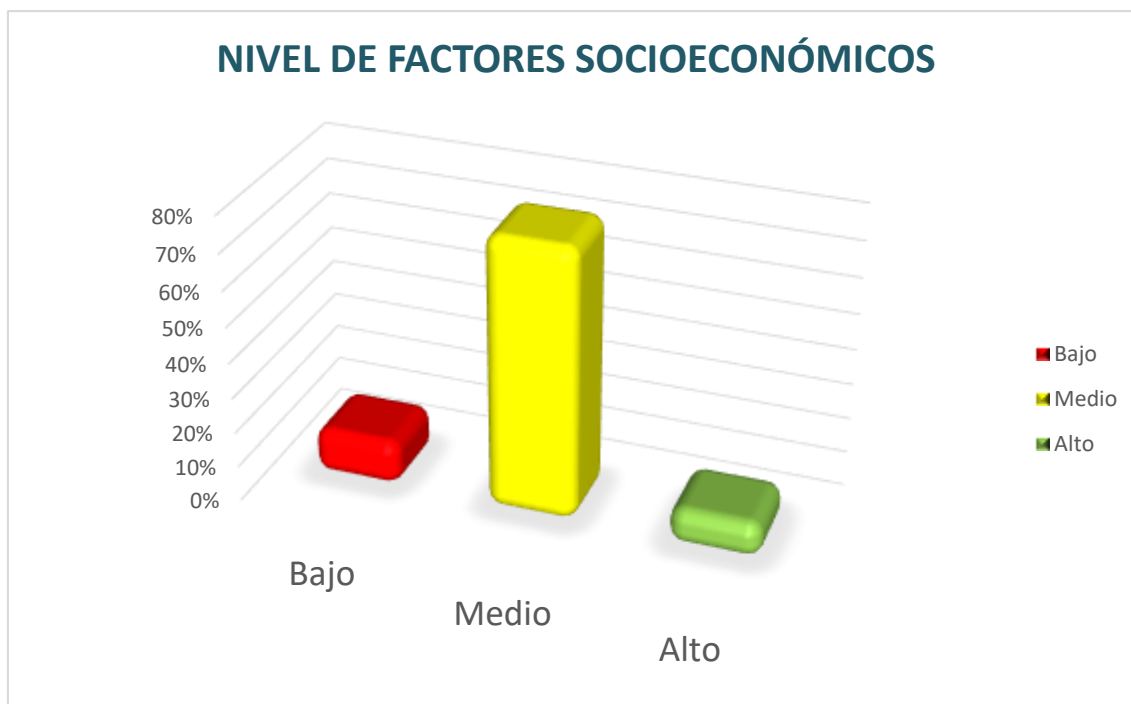
Niveles de calificación de la variable VI: factores socioeconómicos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	13,1	13,1	13,1
Medio	134	76,6	76,6	89,7
Alto	18	10,3	10,3	100.0
	175	100.0	100.0	

Nota. Resultados del cuestionario para la variable factores socioeconómicos.

Figura 1.

Ilustración de los niveles de calificación alcanzados para la variable factores socioeconómicos.

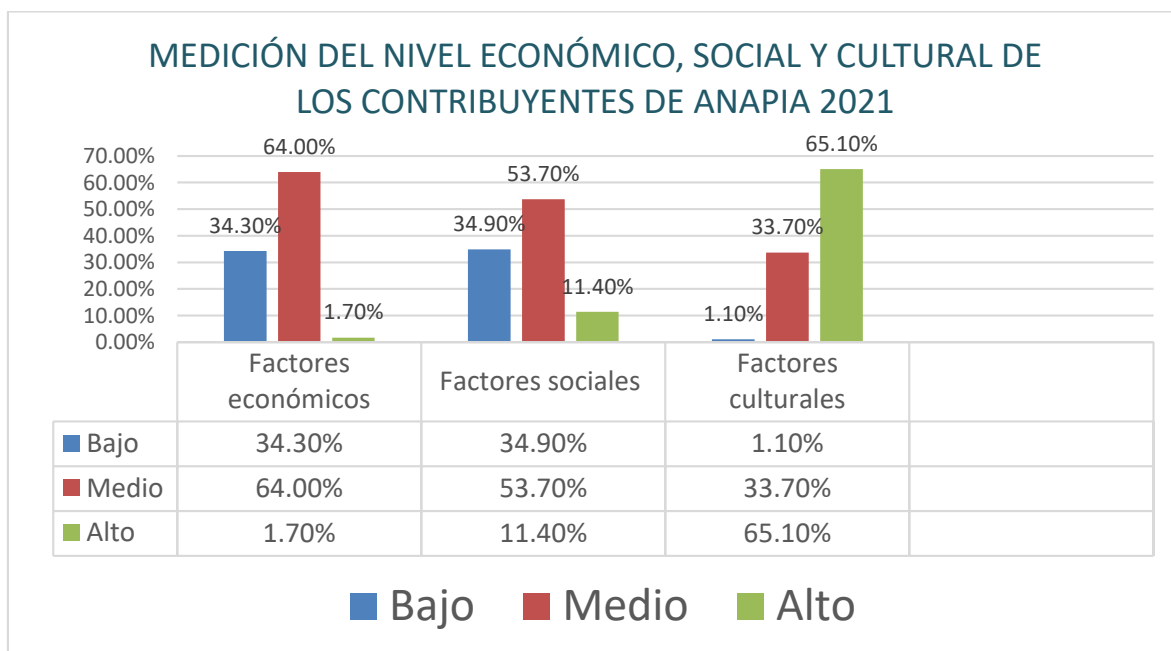


Nota. Diagrama de barras de niveles de la variable V1: factores socioeconómicos.

En la tabla 2 y figura 1, se puede apreciar resultados de la primera variable del presente trabajo investigativo, donde se evidencia que el 13% de los pobladores contribuyentes de la municipalidad del distrito de Anapia para el periodo 2021 logró obtener un nivel bajo en lo referente al nivel de factores socioeconómicos, mientras que un 76,6% alcanzó un nivel medio y solo un 10,3% un nivel alto en sus factores socioeconómicos.

Figura 2.

Ilustración de los niveles de calificación de las dimensiones de la variable factores socioeconómicos de la Municipalidad de Anapia, 2021.



Nota. Elaboración propia en base a resultados de la aplicación de cuestionario en la Municipalidad de Anapia, 2021.

Asimismo, líneas arriba se describe gráficamente en la figura 2 los niveles alcanzados por las dimensiones factores económicos, sociales y culturales de la variable factores socioeconómicos, el factor económico alcanza un nivel en su mayoría medio con 64% de los encuestados, consideramos que se debe a que el distrito es un eje de desarrollo económico por su ubicación estratégica en zona de frontera comercial, la acuicultura, pesca y ganadería le da un impulso económico considerable, sin embargo no llega a un nivel alto en lo económico.

En cuanto al factor social en su mayoría alcanza un nivel medio, mientras que en el factor cultural su nivel alcanzado es alto en 65.10% dado que las preguntas del instrumento están direccionadas a la identidad con el distrito, así como la educación en impuestos y charlas e información que brinda la municipalidad, lo cual elevó su nivel cultural.

Tabla 3.

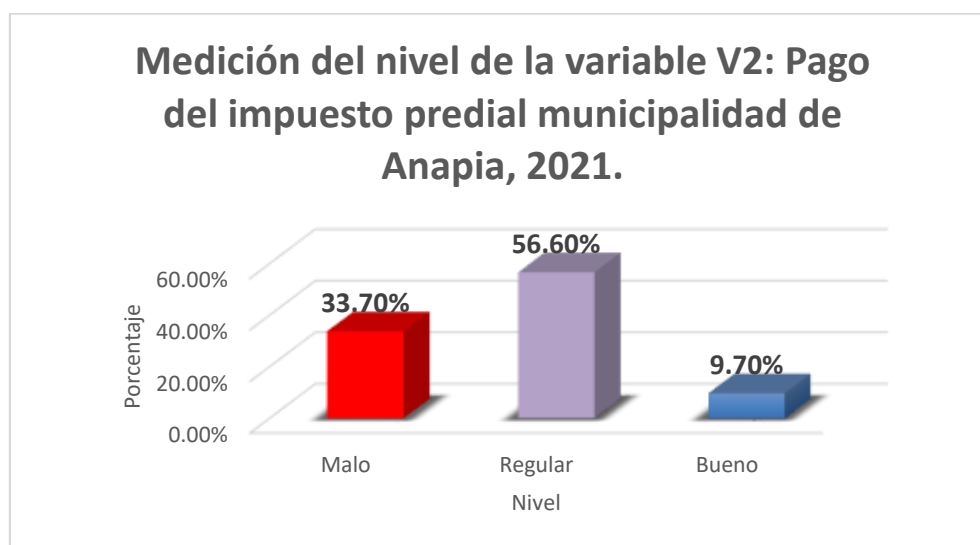
Distribución de frecuencias del nivel de la variable V2: Pago del impuesto predial de los contribuyentes de la municipalidad distrital de Anapia, 2021.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	59	33.70	33.7	33.7
Medio	99	56.60	56.60	90.30
Alto	17	9.7	9.7	100.00
	175	100.00	100.00	

Nota. Resultados del cuestionario para la variable Pago del impuesto predial.

Figura 3.

Ilustración de los niveles alcanzados de la variable: pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.



Nota. Diagrama de sectores por niveles de la variable Pago del impuesto predial.

De forma análoga en la tabla 3 y figura 3, se observa para la variable pago del impuesto predial en la municipalidad de Anapia para el periodo 2021, la evidencia de que el 56.6% alcanzó como un nivel regular el pago del impuesto predial, un 33.7 % la ubica como malo, mientras un mínimo de 9.7% alcanza como bueno su nivel de pago del impuesto predial en la comuna local en estudio.

3.2. Resultados Correlacionales

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

Ha Existe relación significativa entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

Parámetros estadísticos de decisión:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la (Ho)

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza la (Ho) y se acepta la Ha.

Tabla 4.

Correlación entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

			Factores socioeconómicos	Pago del Impuesto predial
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto predial	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Desarrollado en base a reportes del programa SPSS.

En la tabla 4 se aprecia el reporte del coeficiente de correlación Rho de Spearman reveló un factor de relación $r = 0,632$ entre las variables factores socioeconómicos y pago del impuesto predial, lo cual evidencia una correlación positiva moderada, asimismo el sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre las variables del presente trabajo investigativo.

Prueba de hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación significativa entre los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

Ha Existe relación significativa entre los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021 .

Los Parámetros estadísticos de decisión: se consideraron los mismos que las de la hipótesis general.

Tabla 5.

Correlación entre los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

		Factores económicos	Pago del impuesto predial
Rho de Spearman	Factores económicos	de 1,000	,512**
	Coeficiente correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	175	175
Pago del impuesto predial	Pago del impuesto predial	de ,512**	1,000
	Coeficiente correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Desarrollado en base a reportes del programa SPSS.

La tabla 5, exhibe los resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman, revelando una correlación positiva moderada de $r = 0,512$ entre la dimensión factor económico y la variable pago del impuesto predial, aspectos investigados en este estudio; este hallazgo indica una asociación significativa, respaldada por un valor de significancia (bilateral) menor a 0.05 (0.000), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión factor económico y

el pago del impuesto predial por parte de los contribuyentes en la Municipalidad Distrital de Anapia en el año 2021

Prueba de hipótesis específicas:

Hipótesis específica 2

Ho No existe relación significativa entre los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

Ha Existe relación significativa entre los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021 .

Los parámetros estadísticos de decisión: son los mismos que las de la hipótesis general.

Tabla 6.

Correlación entre los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

			Factores sociales	Pago del impuesto predial
Rho de Spearman	Factores sociales	Coefficiente correlación	de,617**	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto predial	Coefficiente correlación	de,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Desarrollado en base a reportes del programa SPSS.

En la tabla 6 se aprecia el reporte del coeficiente de correlación Rho de Spearman con un $r = 0,617$ entre la dimensión factores sociales y la variable pago del impuesto predial, lo cual evidencia una correlación positiva significativa entre ambas, asimismo el sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando

que existe relación significativa entre la dimensión factores sociales y la variable pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021 .

Prueba de hipótesis específicas:

Hipótesis específica 3

Ho No existe relación significativa entre los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

Ha Existe relación significativa entre los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021 .

Parámetros estadísticos de decisión: los mismos que las de la hipótesis general.

Tabla 7.

Correlación entre los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.

			Factores culturales	Pago del impuesto predial
Rho de Spearman	Factores culturales	Coeficiente de correlación	1,000	,267**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del impuesto predial	Coeficiente de correlación	,267**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Desarrollado en base a reportes del programa SPSS.

En la tabla 7 se aprecia el reporte del coeficiente de correlación Rho de Spearman con un $r = 0,267$ entre la dimensión factores culturales y la variable pago del impuesto predial, lo cual evidencia una correlación positiva baja entre ambas, asimismo el sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando

que existe relación significativa entre la dimensión factores culturales y la variable pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021 .

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El trabajo de investigación, tuvo como hipótesis general: “Existe relación significativa entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021”, se puede observar en los resultados que existe una relación positiva moderada entre las variables de estudio, el nivel de significancia es 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis planteada, con estos resultados pasamos a discutir los resultados .

Este resultado se puede contrastar con los resultados obtenidos en el estudio de (Ticona Gemio & Viamonte Mamani , 2021) quienes desarrollaron un trabajo de investigación en la localidad de Desaguadero en una población con similares características culturales y sociales a las de Anapia, el estudio planteó un objetivo determinar la relación entre los factores socioeconómicos y la recaudación del impuesto predial el cual es similar al presente trabajo, los hallazgos indicaron una relación significativa entre los factores socioeconómicos y la recaudación del impuesto predial ($Rho=0.536$; $p=0.000$). el cual es similar y muy parecido a los resultados del presente trabajo investigativo, en el cual se tiene un $Rho = 0,612$ con un nivel de sig. bilateral 0.000, por lo cual podemos ratificar que hay una buena similitud de resultados entre ambos estudios.

Para la hipótesis específica 1, se puede contrastar con el estudio realizado por (Pérez & Ruiz, 2021), quienes determinaron una correlación de $Rho=0.628$ y un nivel alfa de 0.000, lo que llevó a la afirmación de una relación significativa entre los factores económicos y la recaudación del impuesto a la propiedad en las Municipalidades de la Provincia de Huallaga. También se concluyó que hay una implementación deficiente de políticas de cobranza y una

falta de información por parte de los contribuyentes sobre el impuesto. Sin embargo, (Bruno, 2020), también investigó la relación entre el factor económico y la recaudación del impuesto a la propiedad y halló una correlación positiva media de Pearson $r=0.651$ con un nivel de significancia de 0.000. Estos resultados concuerdan con los de nuestro estudio, respaldando la relación identificada por los autores referenciados.

La hipótesis específica 2 trata de la relación entre los factores sociales y el pago del impuesto predial para lo cual se encontró una evidencia estadística que muestra una correlación positiva significativa entre ambas con un $Rho=0,617$, asimismo el sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre la dimensión factores sociales y la variable pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021, estos resultados se contrasta con el de (Cava Valdivia & Rosario Obeso, 2021), ambos investigadores llevaron a cabo su estudio en el distrito de Cajabamba, donde encontraron una relación regular pero significativa entre los factores sociales y la recaudación del impuesto de predios. Esta relación se evidenció mediante una correlación positiva de $Rho = 0.672$ con una significancia inferior a 0.05. Se dedujo que el bajo nivel de recaudación del impuesto predial se debía a una alta morosidad. A pesar de haber estimado recaudar el 23% del impuesto generado para el período 2021, equivalente a S/ 1,201,044.51, solo se logró recaudar el 13.3% al finalizar el año, lo que señala una morosidad del 86.75%. Esto llevó a la conclusión de que el pago del impuesto de predios está influenciado por factores externos, como los aspectos económicos y sociales de la población. Estos resultados de correlación son muy similares a los nuestros, por lo cual nos ratificamos en los resultados encontrados.

En cuanto a la hipótesis específica 3, en el presente estudio se tiene como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman con un $r = 0,267$ entre la dimensión factores culturales y la variable pago del impuesto predial, lo cual evidencia una correlación positiva

baja entre ambas, asimismo el sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando que existe una baja relación positiva entre la dimensión factores culturales y la variable pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021, en contraste con los resultados encontrados para (Ocores Lobatón , 2020), quien llevó a cabo su investigación en la municipalidad de Chiclayo. Su análisis mostró un coeficiente de correlación $Rho = 0.186$, confirmando una correlación positiva baja entre los factores culturales y la gestión de recaudación del impuesto a la propiedad, con un nivel de significancia por debajo de 0.05. Según sus resultados descriptivos, el 22.7% de los encuestados considera que el factor económico es bajo, el 73.3% indica que los factores sociales se encuentran en un nivel regular, los resultados son similares a los de la presente investigación, por lo cual se ratifica su contenido con el respaldo de los antecedentes .

5. CONCLUSIONES

Para el objetivo general, se concluye que en base a la evidencia de los resultados obtenidos existe claramente una correlación positiva moderada con un Rho de Spearman de 0,632 y un valor de sig. (bilateral) es menor a 0,05 (0,000) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre las variables del presente trabajo investigativo.

De manera complementaria en base a los resultados descriptivos se concluyó en cuanto a los factores socioeconómicos el 13% de los pobladores contribuyentes de la municipalidad del distrito de Anapia para el periodo 2021 logró obtener un nivel bajo, mientras que un 76,6% alcanzó un nivel medio y solo un 10,3% un nivel alto en sus factores socioeconómicos.

Para el objetivo específico 1, se concluye que se determinó la existencia de una correlación positiva moderada respaldada con un Rho de Spearman $Rho = 0,512$ entre la dimensión factor económico y la variable pago del impuesto predial, además que el sig. Bilateral es 0.000, por lo cual se acepta la hipótesis planteada.

Para el objetivo específico 2, se concluye que se determinó la existencia de una correlación positiva moderada respaldada con un Rho de Spearman $Rho = 0,617$ entre la dimensión factores sociales y la variable pago del impuesto predial, además que el sig. Bilateral es 0.000, por lo cual se acepta la hipótesis planteada.

Para el objetivo específico 3, se concluye que se determinó la existencia de una correlación positiva moderada respaldada con un Rho de Spearman $Rho = 0,267$ entre la dimensión factores culturales con la variable pago del impuesto predial, además que el sig. Bilateral es 0.000, por lo cual se acepta la hipótesis planteada.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Gómez, J., Villasis Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México ram Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia A.C.*, 7. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bruno, S. (2020). *Factores socioeconómicos y su influencia en la recaudación del impuesto predial del distrito Chulucanas, año 2020*. Lima: UCV Tesis de Posgrado. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49074/Bruno_RXS-SD.pdf?sequence=8
- Cava Valdivia, O., & Rosario Obeso, A. (2021). *Factores de Morosidad y la Recaudación del Impuesto Predial del*. Trujillo: UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79504/Cava_VOS-Rosario_OAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cayatopa, L. E. (2021). Perú: determinación de la brecha de recaudación potencial de los impuestos y arbitrios municipales, 2014-2021. *Quipukamayok*, 29(60), 61-72. doi:<https://dx.doi.org/10.15381/quipu.v29i60.20535>
- Cesare, C. (2021). Impuesto Predial: Desempeño comparado, status y perspectivas. *Revista del BID*, 19. Obtenido de https://apps4.mineco.gob.pe/simgf/SIMGF_files/MICROBD/Dia_1S02_1_Claudia_DE_CESARE.pdf
- Chase, M. (2021). *Definición de factores socio-económicos*. Obtenido de eHow en español: https://www.ehowenespanol.com/migracion-factores-empuje-atraccion-info_130865/
- Constitución Política del Perú, Art. 2 n° 17. (1993).
- Decreto Supremo N° 156-2004-MEF. (2004). *Texto Único Ordenado de la Ley de Tributación Municipal*. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano.
- Espinosa, S., Martinez, J., & Martell, C. (2018). ¿Por qué algunos municipios en México son mejores recaudadores de impuesto predial que otros? *Gestión y Política Pública*, 27(2), 375-395. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792018000200375

- Espinoza, A. E., & Ore, E. L. (2017). *Principales factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la organización no gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima - Perú 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
- García, C. J., Lavado, C. S., Huaranga, H. V., & Silva, G. Z. (2021). Análisis de las estrategias tributarias y su incidencia para optimizar la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 360-380. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.1923>
- Guerrero Diaz, R. J., & Noriega Quintana, H. F. (2019). Impuesto Predial: Factores que afectan su racaudo. *Revista de Invsetigación Científica y Tecnológica*, 20. doi:<http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.36.1.2015.25>
- Guzmán, O. C., & Caballero, T. C. (2012). La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales. *Santiago(2)*, 336-350. Obtenido de <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/download/164/159#:~:text=Los%20factores%20sociales%20en%20cualquier,%2C%20la%20cultura%2C%20etc%2C%20las%20las>
- Huanqui, S. (2018). *El Esquema de Incentivos Monetarios y los Efectos Adversos en la Gestión de las Finanzas Locales: el Caso del Impuesto Predial en el Perú*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/huanqui_ppt.pdf
- Macías, R. (2014). *Factores culturales y desarrollo cultural comunitario, reflexiones desde la práctica*. Universidad de las Tunas. Obtenido de Eumed.net Enciclopedia virtual: <http://hdl.handle.net/123456789/2453>
- MEF. (2021). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal del año 2021 - Guía para el cumplimiento de la meta 2 - Fortalecimiento de la administración y gestión del impuesto predial*. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Nuñez, F. (2021). Recaudación del Impuesto sobre Bienes Inmuebles. *Voz pópuli España*. Obtenido de https://www.vozpopuli.com/economia_y_finanzas/pandemia-ibi-ayuntamientos.html
- Ocores Lobatón , J. (2020). *Determinantes y gestión de la recaudación del impuesto predial en la municipalidad provincial de Chiclayo*. UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47468/Osores>
- Palma, M., Hernández, I., Alvarez , C., Gil, D., Ruiz, M., & Medina, M. (2009). Factores económicos relacionados con los objetivos de desarrollo del milenio en salud: una

- revisión bibliográfica. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 26(2), 161-171.
Obtenido de <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2009.v26n2/161-171/es>
- Páramo, D. (2017). *Cultura y comportamiento humano*. (42), 1-5.
doi:<https://doi.org/10.14482/pege.42.10450>
- Pérez, J., & Ruiz, R. (2021). *Factores socioeconómicos y su relación con la recaudación del impuesto predial en las municipalidades de la provincia de Huallaga*. UCV.
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Lima Perú: San Marcos.
- Quispe, J. C., Guevara, M., Roque, C. E., Marca, H. R., & Marca, V. R. (2020). Factores que influyen en el cumplimiento del pago del Impuesto al Valor del Patrimonio Predial en la ciudad de Puno-Perú. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 268. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.75
- Quispe, J. C., Mamani, A., Bedoya, I., Ortiz, S., Quilca, Y., Alegre, M. I., & Marca, O. H. (2021). Incidencia de la recaudación de los impuestos municipales en el financiamiento del presupuesto institucional: una aplicación para el caso de la municipalidad provincial de Puno-Perú, 2009-2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1070
- Rafael Heredia, J. (2022). *Propuesta de un programa integral para incrementar el pago del impuesto predial*. Chiclayo: UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94025/Rafael_HJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- SAT. (2021). *Información de impuesto predial y arbitrios*. Obtenido de Servicio de administración tributaria de Lima: <https://www.sat.gob.pe/websitev9/tributosmultas/predialyarbitrios/informacion>
- Sawakinome. (2022). *Diferencia entre factores sociales y culturales*. Obtenido de Sawakinome.com: <https://es.sawakinome.com/articles/culture/difference-between-social-and-cultural-factors.html>
- Ticona Gemio, M., & Viamonte Mamani, C. (2021). *Factores socioeconómicos y la recaudación del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Desaguadero*. Chepén: UCV.
- Vara Horna, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Evidencia de sumisión del artículo

[apuntes economia y sociedad] Acuse de recibo del envío

revista@ac.unanleon.edu.ni Responder Responder a todos Reenviar 📄 ⋮

Para: JULIETA BRISAIDA RAFAEL PARI Vie 24/11/2023 07:11

JULIETA BRISAIDA RAFAEL PARI:

Gracias por enviar el manuscrito "la Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021: Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021" a Apuntes de Economía y Sociedad. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito:
<https://revistas.unanleon.edu.ni/index.php/apunteseconomiasociedad/authorDashboard/submission/1050>
Nombre de usuario/a: 2802

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Yader Alberto Aviles Peralta

[Apuntes de Economía y Sociedad](#)

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Título: Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Factores Socioeconómicos	Son los factores que definen las características de los pobladores relacionados a la sociedad en la cual viven, la economía y la cultura, las cuales son inherentes al poblador de una determinada región. El equilibrio de estos factores puede lograr el desarrollo de una vida digna. Aramburú y Rodríguez (2015)	Para operacionalizar la variable se utilizó la escala de Likert con el fin de medir los niveles de cada una de las dimensiones y de la variable, para ello se aplicó un cuestionario de preguntas.	Factores económicos	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos económicos • Situación laboral • Ahorro • Endeudamiento 	Nominal
			Factores sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Carga familiar • Zona del predio • Trato del personal 	
			Factores culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Conocimiento tributario 	
V2: Pago del impuesto predial	Según MEC (2016) es el pago voluntario del impuesto a la propiedad de un bien inmueble por parte de las personas naturales o jurídicas afectas al mismo, su recaudación permite la financiación del presupuesto de la comuna local.	Para operacionalizar la variable se utilizó la escala de Likert con el fin de medir los niveles de cada una de las dimensiones y de la variable, para ello se aplicó un cuestionario de preguntas.	Pago voluntario del impuesto predial	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión de pago • Canales de pago • Modalidad de pago • Pago puntual del impuesto. 	Nominal
			Incremento de la recaudación	<ul style="list-style-type: none"> • Sanciones • Continuidad de pago • Campañas e incentivos 	
			Generación de percepción de riesgo ante el no pago de la deuda tributaria	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de sanción • Riesgo patrimonial 	

ANEXO 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021							
Autor(es): Percy Pandia Huanca, Juan Gilverto Challapa Parra.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación de los factores económicos y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Determinar la relación de los factores sociales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Determinar la relación de los factores culturales y el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas: Los factores económicos se relacionan significativamente con el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Los factores sociales se relacionan significativamente con el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p> <p>Los factores culturales se relacionan significativamente con el pago del impuesto predial de los contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021.</p>	Variable 1: FACTORES SOCIOECONÓMICOS				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Factores económicos	<ul style="list-style-type: none"> o Ingresos económicos o Situación laboral o Ahorro o Endeudamiento 	1,2,3,4,5,6,7	Escala: Nominal - Politómicas	BAJO MEDIO ALTO
			Factores sociales	<ul style="list-style-type: none"> o Carga familiar o Zona del predio o Trato del personal 	8,9,10,11, 12,13, 14		BAJO MEDIO ALTO
			Factores culturales	<ul style="list-style-type: none"> o Identidad o Conocimiento tributario 	15,16, 17		BAJO MEDIO ALTO
			Variable 2: RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Pago voluntario del impuesto predial	<ul style="list-style-type: none"> o Difusión de pago o Canales de pago o Modalidad de pago o Pago puntual del impuesto 	1,2,3,4,5	Escala: Nominal - Politómicas	MALO REGULAR BUENO
			Incremento de la recaudación	<ul style="list-style-type: none"> o Sanciones o Continuidad o Campaña de incentivos 	6,7,8,9		
			Generación de percepción de riesgo ante el no pago de la deuda tributaria	<ul style="list-style-type: none"> o Riesgo de sanción o Riesgo del patrimonio 	10,11,12,13		

TIPO-DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>TIPO: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p>	<p>Población: 320 contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Desaguadero.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra es de 175 contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Desaguadero</p> <p>Muestreo: No Probabilístico</p>	<p>Variable 1: Factores socioeconómicos Variable 2: Pago del impuesto predial</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario con escala Likert</p> <p>Autores: Pandía Huanca, Percy Challapa Parra, Juan Gilverto</p>

Anexo 4

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE:

FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Estimado poblador contribuyente del distrito de Anapia:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre los factores socioeconómicos y su relación con la recaudación del impuesto predial es por ello le pedimos sea lo más veraz posible.

El presente cuestionario es de carácter confidencial y anónimo, agradecemos su valiosa participación.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y marque con una “X” solo una respuesta, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Factores económicos					
1.	¿Sus ingresos personales le permiten a usted cumplir con el pago del impuesto predial?					
2.	¿El año 2021 usted contaba con un empleo formal?					
3.	¿En el año 2021 tenía un empleo estable?					
4.	¿Usted considera importante contar con ahorros?					
5.	¿Durante la pandemia usted contaba con recursos económicos para afrontar con alguna deuda financiera?					
6.	¿El sueldo o ingreso mensual que percibió en el año 2021 era mayor al sueldo mínimo?					
7.	¿En el 2021 la pandemia por el Covid-19, afectó su economía familiar?					
	Dimensión: Factores sociales	1	2	3	4	5
8.	¿En el año 2021 tenía miembros de su familia cursando estudios?					
9.	¿En el año 2021, por causa de la pandemia perdió algún miembro de su familia?					
10.	¿Usted considera importante el pago del impuesto predial?					
11.	El trato que brinda el personal del municipio, ¿es bueno?					
12.	¿En la zona donde se ubica su predio ha visto algún cambio u obra realizada por el municipio?					
13.	¿Considera usted que la municipalidad hace uso eficiente con los recursos recaudados por el impuesto predial?					

14.	¿Está de acuerdo que el municipio informe sobre el uso que le da a los fondos económicos por el impuesto predial?					
Dimensión: Factores culturales		1	2	3	4	5
15.	¿Considera usted que conoce lo suficiente acerca del deber de pagar el impuesto predial?					
16.	¿Usted participa en las charlas que brinda la municipalidad acerca del impuesto predial?					
17.	¿Se siente identificado con su distrito?					

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE:

PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL

Estimado poblador contribuyente del distrito de Anapia:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre los factores socioeconómicos y su relación con la recaudación del impuesto predial es por ello le pedimos sea lo más veraz posible.

El presente cuestionario es de carácter confidencial y anónimo, agradecemos su valiosa participación.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y marque con una “X” solo una respuesta, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

°	PREGUNTAS	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Pago voluntario del impuesto predial					
1.	¿La municipalidad difunde las modalidades de pago del impuesto predial?					
2.	¿El municipio promueve el pago del impuesto predial?					
3.	¿Usted realiza de forma voluntaria el pago del impuesto predial?					
4.	¿Considera importante el pago del impuesto predial?					
5.	¿Usted ejecutó su pago puntual del impuesto predial del año 2021?					
	Dimensión: Incremento de la recaudación	1	2	3	4	5
6.	¿La municipalidad realiza campañas de incentivos que promueve el pago del impuesto predial?					
7.	¿Usted realiza sus pagos de manera continua para mejorar la recaudación del impuesto predial?					
8.	¿La municipalidad hace publicidad sobre las fechas de vencimiento del pago del impuesto predial?					
9.	¿Usted como contribuyente ha recibido algún tipo de sanción al no pagar su impuesto predial en su debido tiempo?					
	Dimensión: Generación de percepción de riesgo ante el no pago de la deuda tributaria	1	2	3	4	5
10.	¿Usted tiene conocimiento sobre la sanción que le podría imponer la Municipalidad si no paga su impuesto?					

11.	¿Ha sido notificado en alguna oportunidad por la falta de pago?					
12.	¿Usted como contribuyente sabe que en el caso de no pagar su impuesto la municipalidad puede embargar su vivienda?					
13.	¿Ha tenido visitas por agentes fiscalizadores de la municipalidad para el cumplimiento del impuesto predial?					

ANEXO 5

IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD EN SUNAT

Número de RUC:	20208122739 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANAPIA		
Tipo Contribuyente:	GOBIERNO REGIONAL, LOCAL		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	06/02/1994	Fecha de Inicio de Actividades:	01/06/1983
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	PZA.DE ARMAS ANAPIA NRO. S N CERCADO PUNO - YUNGUYO - ANAPIA		
Sistema Emisión de Comprobante:	SIN SISTEMA	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	SIN SISTEMA		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 8411 - ACTIVIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN GENERAL		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA		
	BOLETA DE VENTA		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Emisor electrónico desde:	-		
Comprobantes Electrónicos:	-		
Afiliado al PLE desde:	-		
Padrones:	NINGUNO		

ANEXO 6

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Municipalidad Distrital Insular de Anapia
RUC: 20208122739 - UBIGEO: 211302
"Donde nace el Sol en todo el Peru"


"POR UN GOBIERNO DE GESTIÓN Y DESARROLLO CON IDENTIDAD"

**AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

El Sr. alcalde de la municipalidad distrital de Anapia, mediante la presente autoriza a: **Percy Pandia Huanca**, con el código universitario, **201711085**. **Juan Gilverto Challapa Parra**, con el código universitario, **201511326**. Estudiantes de la Universidad Peruana Unión, para realizar trabajo de investigación para el proyecto de tesis que tiene por denominación **"Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2021"**

Es sustancial manifestar que dicha autorización deberá ejecutarse en juicioso cumplimiento de la ley 27972 ley Orgánica Municipalidades, tomando en cuenta el amparo de datos de carácter personal e institucional y fuente documentario, así mismo la protección de la propiedad intelectual de la institución

Anapia, 20 de marzo 2021

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANAPIA
[Firma manuscrita]
DNI: 81339200
ALCALDE

SEDE: Dirección: Plaza de Armas - Distrito Anapia - Banno Central telefónica: 051 203741
MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANAPIA - N° Cel: 947 - 811661 - 931 852285 - 952 - 872270 - 910 - 141021 - 71902368 - 73720063

ANEXO 7

DIGITALIZACION DE RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

TÍTULO: Relación de los factores socioeconómicos y el pago del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Anapia, 2020

DESCARGA DE RESPUESTAS DE CUESTIONARIO

N.	V1: FACTORES SOCIOECONÓMICOS																	V2 : PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL																			
	F. ECONÓMICOS							F. SOCIALES							F. CULTURAL			TOTAL V1	PAGO VOLUNTARIO					INCREMENTO RECAUDACION				PERCEPCION DE RIESGO				TOTAL V2					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	TOTAL V1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL V2					
1	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
2	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61	
3	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	48
4	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
5	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
6	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
7	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
8	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	4	4	3	4	12	4	4	4	4	16	48
9	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	54
10	4	4	4	4	4	4	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	4	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3	16	44
11	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
12	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
13	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
14	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	3	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3	16	44
15	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
17	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
18	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
19	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
20	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
21	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
22	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
23	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	48
24	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
25	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	48
26	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	3	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3	16	44
27	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
28	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
29	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
30	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
31	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
32	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
33	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	48
34	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
35	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
36	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
37	4	5	4	4	4	4	4	29	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	12	75	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	4	5	5	4	18	61
38	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	3	4	3	4	3	25	4	4	4	12	63	4	4	4	4	20	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	48
39	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	54
40	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	3	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3	16	44
41	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
42	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
43	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
44	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	3	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3	16	44
45	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
46	3	4	4	3	2	2	3	21	4	3	2	2	3	4	2	20	3	4	3	10	51	4	3	2	3	15	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	44
47	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	52	
48	4	4	4	5	5	4	3	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	51	
49	4	4	4	4	4	3	4	27	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	3	11	63	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	4	4	5	3		

ANEXO 8

RESULTADOS EN EL PROGRAMA SPSS

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Factores socioeconómicos	Pago del Impuesto Predial
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto Predial	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=Factores_socioeconomicos Pago_impuesto
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Factores socioeconómicos	Pago del Impuesto Predial
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto Predial	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=F_economicos Pago_impuesto
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Factores sociales	Pago del Impuesto Predial
Rho de Spearman	Factores sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto Predial	Coefficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=F_culturales Pago_impuesto
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Factores culturales	Pago del Impuesto Predial
Rho de Spearman	Factores culturales	Coefficiente de correlación	1,000	,267**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	175	175
	Pago del Impuesto Predial	Coefficiente de correlación	,267**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	175	175

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).



	Factores_socioeconomicos	Pago_impuesto	F_economicos	F_sociales	F_culturales	Pago_volunt	Fact_economicos	Incremento	Fact_sociales	Generacionde riesgo	Fact_culturales
1	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	14	Medio	30,00	Medio	19,00	Medio
2	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	15	Medio	40,00	Alto	26,00	Medio
3	63,00	48,00	26,00	25,00	12,00	16	Alto	40,00	Alto	24,00	Medio
4	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	14	Medio	34,00	Medio	19,00	Medio
5	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	15	Medio	40,00	Alto	26,00	Medio
6	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
7	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	15	Medio	40,00	Alto	26,00	Medio
8	63,00	48,00	26,00	25,00	12,00	14	Medio	35,00	Medio	19,00	Medio
9	69,00	54,00	28,00	29,00	12,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
10	63,00	44,00	27,00	25,00	11,00	16	Alto	45,00	Alto	28,00	Medio
11	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	11	Medio	30,00	Medio	18,00	Medio
12	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
13	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
14	63,00	44,00	27,00	25,00	11,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
15	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	16	Alto	40,00	Alto	24,00	Medio
16	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	16	Alto	45,00	Alto	28,00	Medio
17	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
18	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
19	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
20	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	16	Alto	40,00	Alto	24,00	Medio
21	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
22	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
23	63,00	48,00	26,00	25,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
24	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
25	63,00	48,00	26,00	25,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto
26	63,00	44,00	27,00	25,00	11,00	13	Medio	29,00	Medio	20,00	Medio
27	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
28	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	16	Alto	40,00	Alto	24,00	Medio
29	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
30	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	17	Alto	44,00	Alto	27,00	Medio
31	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	14	Medio	36,00	Medio	19,00	Medio
32	75,00	61,00	29,00	34,00	12,00	13	Medio	30,00	Medio	21,00	Medio
33	63,00	48,00	26,00	25,00	12,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
34	51,00	44,00	21,00	20,00	10,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
35	68,00	52,00	28,00	28,00	12,00	16	Alto	44,00	Alto	28,00	Medio
36	69,00	51,00	29,00	28,00	12,00	17	Alto	50,00	Alto	30,00	Alto

ANEXO 9

CALCULO DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA

Margen de error permitido (e) %:

Probabilidad de éxito/fracaso (p/q) %:
Población total (N):
Nivel de confianza:

95%

Resultado:



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:

Nivel de confianza:
Tamaño de Población:

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Población: 320

Tamaño de muestra: 175

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

- n= Tamaño de la muestra
- Z= Nivel de confianza deseado
- p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
- q=Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
- e= Nivel de error dispuesto a cometer
- N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

ANEXO 10

PRUEBA DE FIABILIDAD

Variable 1

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	17,1
	Excluido ^a	145	82,9
	Total	175	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	17

Variable 2

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Efectúa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	17,1
	Excluido ^a	145	82,9
	Total	175	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	13

Tabla de confiabilidad según Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

ANEXO 11

VALORES DE CORRELACION

Rho DE SPEARMAN

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta