

NOMBRE DEL TRABAJO

Articulo para revista - Olga - Turnitin.doc**x**

RECUENTO DE PALABRAS

4908 Words

RECUENTO DE CARACTERES

28878 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

15 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

78.6KB

FECHA DE ENTREGA

May 30, 2024 8:54 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 30, 2024 8:55 AM GMT-5**● 15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

Satisfacción con la vida y bienestar psicológico como predictores de la satisfacción familiar en parejas de la región costa del Perú

Life satisfaction and psychological well-being as predictors of family satisfaction in couples from the coastal region of Peru

Olga Tarrillo Gómez
Universidad Peruana Unión, Perú

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar si la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico predicen la satisfacción familiar en parejas de la región costa del Perú. Investigación alineada a un diseño predictivo transversal. Se tuvo la participación voluntaria de 437 personas de la ciudad de Pisco e Ica que tenían pareja, de los cuales el 95% eran mujeres, cuyas edades oscilaron entre 18 y 62 años ($M = 36,08$ y $DS = 10,18$). Los instrumentos empleados para recolectar la información fueron; Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), Escala de Bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A) y Escala de Satisfacción Familiar (SSF). Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple muestran que la satisfacción con la vida, autonomía y vínculos sociales predicen significativamente el 33,4% de la variable Satisfacción familiar el 33,4% de la variable bienestar psicológico.

Palabras claves: satisfacción con la vida, bienestar psicológico, satisfacción familiar, parejas, Perú.

Abstract

The objective of the present study was to determine whether life satisfaction and psychological well-being predict family satisfaction in couples from the coastal region of Peru. The research was aligned to a cross-sectional predictive design. We had the voluntary participation of 437 people from the cities of Pisco and Ica who had a partner, 95% of whom were male, whose ages ranged from 18 to 62 years ($M = 36.08$ and $SD = 10.18$). The instruments used to collect the information were the Satisfaction with Life Scale (SWLS), the Psychological Well-Being Scale for Adults (BIEPS-A) and the Family Satisfaction Scale (SSF). The results of the multiple linear regression analysis show that life satisfaction, autonomy and social ties significantly predict 33.4% of the variable family satisfaction and 33.4% of the variable psychological well-being.

Keywords: life satisfaction, psychological well-being, family satisfaction, couples, Peru.

Introducción

En el año 2020, la humanidad se enfrentó a un nuevo coronavirus (SARS-CoV-2), una de las pandemias más letales de la historia donde cada día miles de personas se contagiaban y otras morían. Por todo lo sucedido, la salud mental y la calidad de vida de los seres humanos en el mundo entero se afectó (Brodeur et al., 2021; Holmes et al., 2020) y el comportamiento de los individuos sufrió cambios significativos (Caballero-Domínguez & Campo-Arias, 2020).

Como consecuencia del confinamiento surgieron cambios rutinarios en los que las personas realizaron actividades recreativas y pasaron tiempo de ocio permitiendo así vivir su vida lo mejor posible (Polizi et al., 2020). En este sentido Prime et al. (2020) señalan que fueron las parejas las encargadas de generar confianza y bienestar emocional así como monitorear los roles y reglas familiares en este tipo de hogares, enfrentando las circunstancias de incertidumbre, angustia y miedo.

La Satisfacción con la vida se refiere a una visión holística que abarca la vida útil general de un individuo (Tarkar, 2021). Se puede definir como una evaluación perceptiva de la calidad de vida de un individuo basada en una serie de criterios derivados individualmente (Pavot & Diener, 2008). Se trata de una evaluación cognitiva de la calidad de las propias experiencias que abarcan toda la vida de un individuo (De Simone et al., 2014). Por otro lado, el bienestar psicológico puede conceptualizarse como un estado de funcionamiento positivo y un alto grado de satisfacción consigo mismo en los dominios de autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y relaciones positivas con los demás (Ryff & Keyes, 1995). El bienestar psicológico ha sido definido como una combinación positiva de una condición emocional, como la felicidad (desde la perspectiva del placer), funcionando como la mejor eficacia de la vida personal y social (Deci & Ryan, 2008).

En el caso de satisfacción familiar definida como el nivel en que un individuo está satisfecho con su vida familiar (Gahlawat et al., 2019). Asimismo, se trata de la experiencia sentida o la percepción de una persona sobre la calidad de las relaciones y la vida dentro de una familia (Burns & Pearson, 2011). La

satisfacción familiar se refiere al grado en que las personas están satisfechas con su vida dentro del dominio familiar (Carlson & Kacmar, 2000).

Existen diversos estudios que se han desarrollado al respecto, entre los más importantes, está el estudio desarrollado por Akhlaq et al. (2013), en el cual exploran la comunicación familiar y el sistema familiar como predictores de la satisfacción familiar en adolescentes, concluyendo que la comunicación familiar es el predictor más importante de la satisfacción familiar. También se encuentra el estudio de Lightsey y Sweeney (2008) quienes analizaron múltiples variables que podrían predecir la satisfacción familiar. Encontraron que la cohesión familiar mostraba mayor satisfacción familiar. Asimismo, el estudio de Medigovich et al. (1999) en Australia analizó los predictores de la satisfacción familiar. Encontraron que el funcionamiento familiar es un indicador útil para identificar a las familias menos satisfechas y con mayor necesidad de apoyo.

La literatura es amplia en relación a los tres constructos: satisfacción con la vida, bienestar psicológico y satisfacción familiar analizados en esta investigación. Fritz (2022) en su estudio en 99 padres con niños con discapacidad, reportó que el humor fue asociado con menor angustia psicológica y mayor satisfacción familiar. Rojas et al., (2022) analizaron la satisfacción con la vida en empresarios con empresas familiares y no familiares encontrando que en empresas no familiares la satisfacción con la vida está relacionada a una heterogeneidad de variables a diferencia de las empresas familiares donde la relación familiar es considerada más importante.

El estudio de Miguel et al. (2021) en el cual las relaciones entre los roles de la familia se relacionan positivamente con la satisfacción con la vida. Asimismo, Orellana et al. (2021), este estudio analiza el dominio familiar y su relación con el bienestar y satisfacción familiar de 303 familias chilenas. Los resultados mostraron que las familias con niveles más bajos en relaciones familiares pueden experimentar tasas más altas de depresión, ansiedad, estrés, entre otros. Reić Ercegovac et al. (2021) exploró la relación entre satisfacción familiar y satisfacción con la vida en 180 adolescentes varones y 301 adolescentes mujeres. Los resultados de esta investigación muestran que la autoestima tiene un papel protector en el bienestar psicológico de los adolescentes. Moreno-Maldonado et al. (2020), este estudio reportó que el contexto familiar

se muestra como el predictor más importante de la satisfacción con la vida. Belošević y Ferić (2020) tomaron datos a 4821 estudiantes encontrando que los varones se encuentran más satisfechos con la vida y la familia a diferencia de las damas. Sola-Carmona et al. (2016) analizó el bienestar en familias españolas en 61 participantes. Los resultados mostraron relaciones negativas entre la ansiedad y el bienestar y entre ansiedad y satisfacción familiar. Gonzalez et al. (2012) analiza el bienestar psicológico y la satisfacción familiar en 47 participantes. Los resultados muestran que tanto el bienestar como la satisfacción familiar deben ser evaluados y monitoreados.

Estos estudios muestran análisis sobre la satisfacción con la vida y su relación con la satisfacción familiar, así como estudios ² entre el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, sin embargo, todavía no se han realizado estudios sobre la influencia en ¹⁵ la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico con la satisfacción familiar en parejas peruanas.

Entonces, conocer los hallazgos de la presente investigación es de suma importancia, pues permite conocer aspectos emocionales de un grupo de parejas de la ciudad de Pisco e Ica. De este modo, los resultados dan referencia y actualización del conocimiento ² en función de las variables planteadas, siendo esto una contribución significativa para la academia y la comunidad investigativa. Asimismo, permite profundizar los conocimientos referidos por Deci y Ryan (1985) siendo importante para respaldar un modelo teórico en el que la satisfacción familiar es explicada en función de la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico.

¹ Por todo lo mencionado, el objetivo del presente estudio fue determinar ³ si la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico predicen la satisfacción familiar en parejas de la región costa del Perú.

Método

Teniendo en cuenta la propuesta de Ato et al. (2013), el estudio a desarrollar está bajo una estrategia asociativa y de diseño predictivo transversal porque se busca analizar la capacidad predictiva de variables predictoras sobre la variable criterio (Satisfacción familiar).

Participantes

Se contó con la participación de 437 personas que tenían pareja, de los cuales el 95%¹ eran mujeres y el 53,8% indicaron estar casados cuyas edades oscilaban entre 18 y 62 años (M = 36,08 y DS = 10,18). Como criterios de inclusión se consideraron a personas que tenían pareja, mayor de edad y sean de nacionalidad peruana.

Instrumentos

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS; Diener et al., 1985) que fue adaptada al contexto peruano por Caycho-Rodríguez et al. (2018). La SWLS está compuesta por cinco ítems. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta donde, 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. La SWLS reporta ser confiable ($\alpha = .76$) y válida (CFI = .914, TLI = 0.965 y RMSEA = .05)

La escala de Bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A) fue diseñada por Casullo (2002) y fue validada en población peruana por Domínguez (2014). La BIEPS-A, presenta trece preguntas distribuidas en cuatro dimensiones: ¹²aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos. Los participantes deben responder en una escala Likert cuyas opciones son: "en desacuerdo", "ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "de acuerdo".² La escala ha demostrado ser válida (CFI = .96 y RMR = .032) y confiable ($\alpha = 0.96$).

Escala de Satisfacción Familiar (SSF; Olson et al., 2006) ha sido validada por Villarreal-Zegarra et al. (2017) en contexto peruano. Presenta 10 preguntas con opciones de respuesta tipo Likert (1= Extremadamente insatisfecho, 2= Generalmente insatisfecho, 3 = Indeciso, 4= Generalmente satisfecho y 5= Extremadamente satisfecho).¹⁰ La SSF indica ser válida (CFI = .985; RMSEA = .048; SRMR = .043) y confiable ($\alpha = .91$).

Procedimiento

Se realizaron visitas a las iglesias adventistas de la ciudad de Pisco e Ica a fin de solicitar la participación voluntaria y anónima.² En la primera parte del

cuestionario se presentó las instrucciones, el objetivo del estudio y se solicitó el consentimiento informado haciendo énfasis en que la participación era voluntaria y seguía fines académicos.

Cabe resaltar que el tiempo aproximado de aplicación de los instrumentos fue de 10 minutos y se desarrolló de forma colectiva. Al término de la recolección de información, se les agradeció por su participación y colaboración.

Análisis de Datos

Se analizaron las puntuaciones de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) y a fin de conocer la distribución de los datos, se tuvo en cuenta la propuesta de Tabachnick & Fidell (2019), quienes establecieron que la asimetría y la curtosis deben ser inferiores a 2. Luego, se examinó la suposición de linealidad mediante el análisis de correlación de Pearson, siguiendo la recomendación de Ferguson (2009) para la interpretación de la magnitud del efecto, donde puntajes entre .20 y .49 es bajo, entre .50 y .79 mediano, y superiores a .80 se considera grande. Posteriormente, se analizó la independencia de errores a través del estadístico de Durbin-Watson, la multicolinealidad, teniendo en cuenta los valores del factor de inflación de varianza (FIV). Finalmente, se desarrolló un análisis de regresión lineal múltiple. Todos los análisis fueron desarrollados a través del programa estadístico IBM SPSS para Windows versión 26.0.

Aspectos éticos

El estudio fue aprobado por el Comité de ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión (Referencia: CE-EPG--0000164.).

Resultados

1 Estadísticos descriptivos

En la Tabla 2, se aprecia los puntajes de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. El puntaje de la curtosis se encuentra por debajo del valor 3, por lo que los datos siguen una distribución normal (Winter et al., 2016).

Tabla 2

Análisis descriptivos de las variables

	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Satisfacción con la vida	17.75	3.82	-0.42	0.33
Bienestar psicológico	34.00	5.93	- 1.61	1.97
Aceptación	8.02	1.54	- 1.62	1.84
Autonomía	7.35	1.57	-0.86	1.10
Vínculos sociales	7.86	1.56	- 1.38	1.15
Proyectos	10.77	2.00	- 1.80	2.44
Satisfacción familiar	38.28	5.33	- 0.97	2.66

2 Análisis de correlación

La Tabla 3, muestra que existe relación directa estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida, bienestar psicológico y satisfacción familiar ($p < .01$), asimismo se evidencia un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 3

Coefficientes de correlación entre satisfacción con la vida, bienestar psicológico y satisfacción familiar.

	Satisfacción con la vida	Bienestar psicológico	Aceptación	Autonomía	Vinculos sociales	Proyectos	Satisfacción familiar
4 Satisfacción con la vida	1						
Bienestar psicológico	,293**	1					
Aceptación	,244**	,918**	1				
Autonomía	,289**	,822**	,669**	1			
Vínculos sociales	,278**	,867**	,746**	,592**	1		
Proyectos	,233**	,929**	,836**	,667**	,742**	1	

Satisfacción familiar	,486**	,433**	,370**	,420**	,395**	,358**	1
-----------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---

*² La correlación es significativa a nivel 0.01

Análisis predictivo

¹¹ Para determinar cuál o cuáles de las variables predicen el bienestar psicológico, se realizó un análisis de regresión múltiple. Para lo cual se introdujeron las variables; ⁴ satisfacción con la vida, bienestar psicológico, aceptación, autonomía, vínculos sociales, proyectos y satisfacción familiar, de las cuales quedaron las variables satisfacción con la vida, autonomía y vínculos sociales como variables predictoras.

El análisis de regresión lineal múltiple (Tabla 4); muestra un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 73,783; $p < .001$), donde las variables predictoras tales como satisfacción con la vida ($\beta = ,379$, $p < .01$), autonomía ($\beta = ,215$, $p < .01$) y vínculos sociales ($\beta = ,162$, $p < .01$) predicen significativamente el 33,4% de la variable Satisfacción familiar (variable de criterio) en personas que tenían pareja (R^2 ajustado = .334). ¹ Asimismo, los valores t de los coeficientes de regresión beta de las variables predictoras son altamente significativas ($p < 0.01$).

Tabla 4

Predictores de la satisfacción familiar.

Predictores	B	EE	β	t	p
(Constante)	19,244	1,319		14,595	,000
Satisfacción	,528	,057	,379	9,186	,000
Autonomía	,725	,166	,215	4,367	,000
Vínculos sociales	,552	,166	,162	3,317	,001

⁵ Nota: Variable dependiente = Satisfacción familiar (Prueba F = 73,783 $p < .001$; R^2 ajustado = .334), B = Coeficiente no estandarizado, EE = Error estándar, β = Coeficiente de regresión estandarizado.

Discusión

La relación de pareja es la relación interpersonal más importante en la vida de un adulto y afecta el bienestar de la persona a lo largo de la vida (Schmitt et al., 2007). Por ello, la importancia de que las parejas se encuentren satisfechas en el ámbito familiar debido a que está estrechamente vinculada con la calidad de vida (Nan et al., 2013). En este sentido el objetivo de esta investigación fue determinar si la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico predicen la satisfacción familiar en parejas de la región costa del Perú.

Los hallazgos encontrados confirman que la satisfacción con la vida muestra relación con la satisfacción familiar. Lo que significa que las parejas que tienen niveles altos de satisfacción con la vida también manifiestan niveles altos de satisfacción familiar. Hallazgos similares se reportan en diferentes estudios donde la satisfacción familiar es uno de los componentes de la satisfacción con la vida (Babincak & Kacmarova, 2023). Asimismo, los estudios previos confirman que para entender la satisfacción con la familia es necesario comprender la satisfacción con la vida (Millán, 2018). Otro estudio, a nivel de Latín América, reconoció la relación entre la satisfacción con la vida y la satisfacción familiar (Millán & Esteinou, 2021). En un estudio en 533 pacientes se confirmó que para aumentar la satisfacción con la vida de los pacientes se debería aumentar los horarios de visita para brindar mayor cercanía a los familiares (Akdağlı Ekici et al., 2020). Otro estudio en 406 parejas de empleados reportó que la satisfacción familiar estaba relacionada con la satisfacción con la vida y que las organizaciones deben velar por este tipo de satisfacción en el lugar de trabajo (Gahlawat et al., 2019).

Los reportes de esta investigación, confirman, además, que el bienestar psicológico está relacionado con la satisfacción familiar. Esto significa que las parejas con buenos niveles de bienestar psicológico manifiestan niveles óptimos de bienestar psicológico. Este resultado es similar a lo encontrado en 377 universitarios chilenos donde el bienestar psicológico se relaciona con la satisfacción familiar (Marín Medina et al., 2023). Otro estudio en 110 participantes portugueses encontró que la satisfacción familiar y el bienestar psicológico mediaron entre la esperanza y el funcionamiento familiar (Santos et al., 2023). Un reporte en 79 padres encontró que el bienestar psicológico a través de los estilos de humor influenciaron en la satisfacción familiar si los estilos eran agresivos disminuía y si eran de mejora personal, la satisfacción

familiar aumentaba (Fritz, 2022). Así como reportes que muestran la estrecha relación entre la satisfacción familiar y el bienestar subjetivo psicológico (Selvarajan et al., 2020).

Los hallazgos del modelo de regresión muestran que ⁶ la satisfacción con la vida y las dimensiones de bienestar subjetivo, autonomía y vínculos sociales explicaron la satisfacción familiar. En un estudio en 400 empleados bancarios se encontró que los aspectos de autonomía y de bienestar subjetivo así como satisfacción con la vida tenían un efecto en la satisfacción familiar (Karani et al., 2023). Este resultado muestra que las parejas satisfechas consigo mismos, y que poseen niveles adecuados de autonomía y relaciones sociales, conduce a una vida feliz y saludable y a dar tiempo de calidad a los miembros de la familia (Hashim et al., 2012). Un estudio en 1919 mujeres y madres reportaron una relación ⁴ entre la satisfacción general con la vida, y el bienestar psicológico con la satisfacción familiar. Otro estudio reportó que las personas tienen diversos grados de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo en una misma familia (Schnettler et al., 2021); por lo que los resultados de nuestra investigación confirman que la satisfacción familiar depende de la satisfacción con la vida, autonomía y vínculos sociales.

Entre las implicancias teóricas y bajo la teoría de los sistemas familiares (Borden et al., 2014) la centralidad se da en las relaciones entre los miembros de la familia, en este sentido, y reconociendo el funcionamiento de los individuos (Vieira et al., 2018), es plausible que la satisfacción con la vida y la autonomía y los vínculos sociales de un individuo repercutan en su satisfacción familiar, entendiendo esta percepción desde la centralidad de la persona (Orellana et al., 2021).

Entre las implicancias prácticas, este estudio se centro en parejas de la región costa del Perú. Lo que significa que, al desarrollarse programas de mejora de la satisfacción familiar, se debe considerar ⁶ la satisfacción con la vida y las dimensiones de bienestar psicológico, autonomía y vínculos sociales para mejorar la satisfacción familiar. En este sentido, este estudio muestra la importancia de evaluar y comparar a las parejas de otras regiones del Perú para observar como reacciones y perciben las variables utilizadas en este estudio. Asimismo, las organizaciones pueden desarrollar políticas que velen que sus trabajadores tengan niveles adecuados de bienestar psicológico a través de

sesiones y capacitaciones de salud mental, así mismo, las mediciones a través de los instrumentos utilizados en este estudio son muy importantes y pueden replicarse en diferentes regiones del Perú.

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentra que debido a que el estudio es de diseño transversal no puede inferirse causalidad. Asimismo, la muestra está limitada a personas de la costa peruana, por lo que no es posible generalizar los resultados a todas las regiones del Perú. Asimismo, al tomarse los datos a través del autoinforme, es probable que existan ciertos sesgos, sin embargo, los autoinformes son la medida más utilizada en estudios sociales.

¹⁴ A pesar de estas limitaciones, consideramos esta investigación como un aporte importante a la literatura científica sobre la satisfacción familiar. Concluimos que ¹³ la satisfacción con la vida, la autonomía y los vínculos sociales predicen la satisfacción familiar en parejas de la región costa del Perú. Por ello, es importante establecer mecanismos de mejora a través de programas que ayuden a las parejas a mejorar sus niveles de satisfacción, autonomía y vínculos sociales para mejorar su nivel de satisfacción familiar.

Referencias

- Akdağlı Ekici, A., Akıncı, S. B., Pamuk, A. G., Kılıçaslan, B., & Aslan Kav, E. S. (2020). Assessment of Family Satisfaction in Anesthesiology and Reanimation Intensive Care Unit. *Journal of Critical and Intensive Care*. <https://doi.org/10.37678/dcybd.2020.2222>
- Akhlaq, A., Malik, N. I., & Khan, N. A. (2013). Family Communication and Family System as the Predictors of Family Satisfaction in Adolescents. *Science Journal of Psychology*, 63(3), 130–136. <https://doi.org/10.7237/sjpsych/258>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Babincak, P., & Kacmarova, M. (2023). Family Quality of Life and Family Satisfaction Measures for Use in Slovakia: Confirmatory Factor Analyses. *Marriage & Family Review*, 59(7), 440–459. <https://doi.org/10.1080/01494929.2023.2199730>
- Belošević, M., & Ferić, M. (2020). Čimbenici individualne otpornosti i zadovoljstvo obiteljskim životom. *Hrvatska Revija Za Rehabilitacijska Istraživanja*, 56(1), 73–84. <https://doi.org/10.31299/hrri.56.1.6>
- Bhalla, A., & Kang, L. S. (2019). Domain-specific and nonspecific outcomes of

- work-family interface. *Evidence-Based HRM: A Global Forum for Empirical Scholarship*, 7(2), 127–142. <https://doi.org/10.1108/EBHRM-10-2017-0053>
- Borden, L. A., Herman, K. C., Stormont, M., Goel, N., Darney, D., Reinke, W. M., & Webster-Stratton, C. (2014). Latent Profile Analysis of Observed Parenting Behaviors in a Clinic Sample. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42(5), 731–742. <https://doi.org/10.1007/s10802-013-9815-z>
- Brodeur, A., Clark, A. E., Fleche, S., & Powdthavee, N. (2021). COVID-19, lockdowns and well-being: Evidence from Google Trends. *Journal of Public Economics*, 193, 104346. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104346>
- Burns, M. E., & Pearson, J. C. (2011). An Exploration of Family Communication Environment, Everyday Talk, and Family Satisfaction. *Communication Studies*, 62(2), 171–185. <https://doi.org/10.1080/10510974.2010.523507>
- Caballero-Domínguez, C. C., & Campo-Arias, A. (2020). Problemas de salud mental en la sociedad: un acercamiento desde el impacto del COVID 19 y de la cuarentena. *Duazary*, 17(3), 1–3. <https://doi.org/10.21676/2389783X.3467>
- Carlson, D. S., & Kacmar, K. M. (2000). Work–Family Conflict in the Organization: Do Life Role Values make a Difference? *Journal of Management*, 26(5), 1031–1054. <https://doi.org/10.1177/014920630002600502>
- De Simone, S., Lampis, J., Lasio, D., Serri, F., Cicotto, G., & Putzu, D. (2014). Influences of Work-Family Interface on Job and Life Satisfaction. *Applied Research Quality Life*, 9, 831–861. <https://doi.org/10.1007/s11482-013-9272-4>
- de Winter, J. C. F., Gosling, S. D., & Potter, J. (2016). Comparing the Pearson and Spearman correlation coefficients across distributions and sample sizes: A tutorial using simulations and empirical data. *Psychological Methods*, 21(3), 273–290. <https://doi.org/10.1037/met0000079>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Springer US. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 49(1), 14–23. <https://doi.org/10.1037/0708-5591.49.1.14>
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Fritz, H. L. (2022). Caregiving in quarantine: Humor styles, reframing, and psychological well-being among parents of children with disabilities. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(3), 615–639. <https://doi.org/10.1177/02654075211043515>
- Gahlawat, N., Phogat, R. S., & Kundu, S. C. (2019). Evidence for Life Satisfaction Among Dual-Career Couples: The Interplay of Job, Career, and Family Satisfaction in Relation to Workplace Support. *Journal of Family Issues*, 40(18), 2893–2921. <https://doi.org/10.1177/0192513X19868267>
- Gonzalez, C., Gomes, E., Kazachkova, N., Bettencourt, C., Raposo, M., Kay,

- T. T., MacLeod, P., Vasconcelos, J., & Lima, M. (2012). Psychological Well-Being and Family Satisfaction Levels Five Years After Being Confirmed as a Carrier of the Machado-Joseph Disease Mutation. *Genetic Testing and Molecular Biomarkers*, 16(12), 1363–1368. <https://doi.org/10.1089/gtmb.2011.0370>
- Hashim, N., Ishar, N. I. M., Rashid, W. E. W., & Masodi, M. S. (2012). Personality Traits, Work-Family Conflict and Job Satisfaction: Items Validity using Rasch Measurement Approach. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 65, 1013–1019. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.11.235>
- Holmes, E. A., O'Connor, R. C., Perry, V. H., Tracey, I., Wessely, S., Arseneault, L., Ballard, C., Christensen, H., Cohen Silver, R., Everall, I., Ford, T., John, A., Kabir, T., King, K., Madan, I., Michie, S., Przybylski, A. K., Shafran, R., Sweeney, A., ... Bullmore, E. (2020). Multidisciplinary research priorities for the COVID-19 pandemic: a call for action for mental health science. *The Lancet Psychiatry*, 7(6), 547–560.
- Huss, B., & Pollmann-Schult, M. (2022). Don't blame the kids: mothers' satisfaction with different life domains after union dissolution. *Journal of Family Studies*, 28(4), 1272–1286. <https://doi.org/10.1080/13229400.2020.1818606>
- Karani, A. M., Deshpande, R. C., & Jayswal, M. (2023). Impact of psychological contract fulfillment on well-being through the mediation of psychological distress: unveiling the evidences from banking sector. *International Journal of Organizational Analysis*, 31(3), 777–803. <https://doi.org/10.1108/IJOA-07-2021-2861>
- Lightsey, O. R., & Sweeney, J. (2008). Meaning in Life, Emotion-Oriented Coping, Generalized Self-Efficacy, and Family Cohesion as Predictors of Family Satisfaction Among Mothers of Children With Disabilities. *The Family Journal*, 16(3), 212–221. <https://doi.org/10.1177/1066480708317503>
- Marín Medina, C. E., Jorquera Silva, Y. X., & La Banca Ledesma, H. G. (2023). Relación del bienestar psicológico con las estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar en universitarios durante la pandemia. *Revista de Psicología*, 41(2), 823–858. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.008>
- Medigovich, K., Porock, D., Kristjanson, L. J., & Smith, M. (1999). Predictors of Family Satisfaction with an Australian Palliative Home Care Service: A Test of Discrepancy Theory. *Journal of Palliative Care*, 15(4), 48–56. <https://doi.org/10.1177/082585979901500408>
- Miguel, I., Araújo, A. M., Fernandes, S., Carneiro, L., & Fernandes, P. (2021). Are perceptions of grandparenthood related to family and life satisfaction? A study with emerging adults. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(4), 1152–1171. <https://doi.org/10.1177/0265407520981152>
- Millán, R. (2018). Dominios y satisfacción con la vida en México. In R. Millan & R. Castellanos (Eds.), *Bienestar subjetivo en México* (pp. 117–155).
- Millán, R., & Esteinou, R. (2021). Satisfacción familiar en América Latina: ¿importan las relaciones? *Perfiles Latinoamericanos*, 29(58). <https://doi.org/10.18504/pl2958-012-2021>

- Moreno-Maldonado, C., Jiménez-Iglesias, A., Camacho, I., Rivera, F., Moreno, C., & Matos, M. G. (2020). Factors associated with life satisfaction of adolescents living with employed and unemployed parents in Spain and Portugal: A person focused approach. *Children and Youth Services Review*, *110*, 104740. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2019.104740>
- Nan, H., Lee, P. H., Ni, M. Y., Chan, B. H. Y., & Lam, T.-H. (2013). Effects of Depressive Symptoms and Family Satisfaction on Health Related Quality of Life: The Hong Kong FAMILY Study. *PLoS ONE*, *8*(3), e58436. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0058436>
- Orellana, L., García, R., Miranda-Zapata, E., & Schnettler, B. (2022). Effects of work-to-family enrichment on psychological distress and family satisfaction: A dyadic analysis in dual-earner parents. *Scandinavian Journal of Psychology*, *63*(6), 634–647. <https://doi.org/10.1111/sjop.12850>
- Orellana, L., Schnettler, B., Adasme-Berriós, C., Lobos, G., Miranda-Zapata, E., & Lapo, M. (2021). Family profiles based on family life satisfaction in dual-earner households with adolescent children in Chile. *Family Process*, *October 2020*, 1–20. <https://doi.org/10.1111/famp.12714>
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The Satisfaction With Life Scale and the emerging construct of life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, *3*(2), 137–152. <https://doi.org/10.1080/17439760701756946>
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D. T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. *American Psychologist*, *75*(5), 631–643. <https://doi.org/10.1037/amp0000660>
- Reić Ercegovac, I., Maglica, T., & Ljubetić, M. (2021). The Relationship Between Self-Esteem, Self-Efficacy, Family and Life Satisfaction, Loneliness and Academic Achievement During Adolescence / Odnos između samopoštovanja, samoučinkovitosti, zadovoljstva s obitelji i životom, usamljenosti i akademskoga posti. *Croatian Journal of Education - Hrvatski Časopis Za Odgoj i Obrazovanje*, *23*. <https://doi.org/10.15516/cje.v23i0.4049>
- Rojas, M., Watkins-Fassler, K., & Rodríguez-Ariza, L. (2022). The Life Satisfaction of Owner-Manager Entrepreneurs When the Business of Business is not only Business. *Applied Research in Quality of Life*. <https://doi.org/10.1007/s11482-022-10035-1>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, *52*(1), 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, *69*(4), 719–727.
- Santos, M., Ferraz, A., Bernardo, A. C., Machado, A. M., Evangelista, M., Ribeiro, I., & Pereira, M. G. (2023). Family Functioning in a Portuguese Sample of Adults during COVID-19: Does Hope Matter? *Clínica y Salud*, *34*(1), 1–8. <https://doi.org/10.5093/clysa2023a1>
- Schmitt, M., Kliegel, M., & Shapiro, A. (2007). Marital Interaction in Middle and Old Age: A Predictor of Marital Satisfaction? *The International Journal of*

Aging and Human Development, 65(4), 283–300.
<https://doi.org/10.2190/AG.65.4.a>

- Schnettler, B., Grunert, K. G., Lobos, G., Miranda-Zapata, E., Denegri, M., & Hueche, C. (2021). Exploring relationships between family food behaviour and well-being in single-headed and dual-headed households with adolescent children. *Current Psychology*, 40(2), 585–600.
<https://doi.org/10.1007/s12144-018-9974-8>
- Selvarajan, T. T. R., Singh, B., Stringer, D., & Chapa, O. (2020). Work-family conflict and well-being: moderating role of spirituality. *Journal of Management, Spirituality & Religion*, 17(5), 419–438.
<https://doi.org/10.1080/14766086.2020.1796768>
- Sola-Carmona, J. J., Lopez-Liria, R., Padilla-Gongora, D., Daza, M. T., & Aguilar-Parra, J. M. (2016). Subjective Psychological Well-Being in Families with Blind Children: How Can We Improve It? *Frontiers in Psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00487>
- Tarkar, D. P. (2021). Perceived Social Support and Life Satisfaction: A Mediating Role of Quality of Life. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(5), 1839–1845.
<https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i5.2199>
- Vieira, J. M., Matias, M., Lopez, F. G., & Matos, P. M. (2018). Work-family conflict and enrichment: An exploration of dyadic typologies of work-family balance. *Journal of Vocational Behavior*, 109, 152–165.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.10.007>
- Ye, L., Qian, Y., Meng, S., Ye, D., Rong, C., Vandenhouten, E. E., Jing, F., & Mao, Y. (2020). Subjective well-being of left-behind children: a cross-sectional study in a rural area of eastern China. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 14(1), 27. <https://doi.org/10.1186/s13034-020-00333-7>

● 15% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Internet	4%
2	repositorio.upeu.edu.pe Internet	3%
3	researchgate.net Internet	1%
4	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-06-15 Submitted works	<1%
5	revistas.unac.edu.co Internet	<1%
6	revistas.unisimon.edu.co Internet	<1%
7	tesis.pucp.edu.pe Internet	<1%
8	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-03-17 Submitted works	<1%

9	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-04-15 Submitted works	<1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
11	scielo.org.co Internet	<1%
12	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-05-22 Submitted works	<1%
13	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-01-25 Submitted works	<1%
14	adventista.emnuvens.com.br Internet	<1%
15	revistas.ucr.ac.cr Internet	<1%
16	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-11-06 Submitted works	<1%
17	Universidad de Lima on 2018-07-21 Submitted works	<1%

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

BLOQUES DE TEXTO EXCLUIDOS

Satisfacción con la vida

pesquisa.bvsalud.org

Life satisfaction and psychological well-being as predictors of

revistas.unisimon.edu.co

ResumenEl

repositorio.upeu.edu.pe

transversal.Se tuvo la participación voluntaria de

repositorio.upeu.edu.pe:8080

mujeres, cuyas edades

repositorio.upeu.edu.pe

Escala de Bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A) y Escala de Satisfacción

baixardoc.com

Los resultados

repositorio.upeu.edu.pe

AbstractThe

repositorio.upeu.edu.pe

a cross-sectional predictive design.We had the voluntary participation of

repositorio.upeu.edu.pe:8080

whose ages ranged from

repositorio.upeu.edu.pe

the Psychological Well-Being Scale for Adults (BIEPS-A) and the

repositorio.upn.edu.pe

la relación entre

roderic.uv.es

más importante de la satisfacción con la vida

docplayer.es

la satisfacción con la vida y su relación con la

www.scielo.org.pe