

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE PSICOLOGÍA**



Una Institución Adventista

**ESTILOS PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL ACOSO
ESCOLAR EN ALUMNOS DEL 5TO Y 6TO GRADO
DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ADVENTISTA TÚPAC AMARU,
JULIACA, PUNO, 2016.**

Tesis

Presentada para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias
de la Familia con mención en Terapia Familiar

Por

Ana Belén Santander Paja

Lima, Perú

Febrero, 2017

Ficha calcográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) de la UPeU

TF Santander Paja, Ana Belén
3 Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos del 5to y 6to grado del nivel primario de la Institución Educativa Túpac Amaru, Juliaca, Puno, 2016 /
S25 Autor: Ana Belén Santander Paja; Asesor: Dr. Arnulfo Chico Robles, 2017
2017 128 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Maestría), Universidad Peruana Unión. Unidad de Posgrado de Psicología. Escuela de Posgrado, 2017.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Terapia Familiar.

1. Estilos de socialización parental. 2. Acoso escolar. 3. Adolescentes.

*Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos de
5to y 6to grado del nivel primario de la Institución Educativa
Adventista Túpac Amaru, Juliaca, Puno, 2016*

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Magister en Ciencias de la
Familia con mención en Terapia Familiar

JURADO DE SUSTENTACIÓN

Dr. Edwin Octavio Cisneros Gonzalez
Presidente

Dr. Salomón Vásquez Villanueva
Secretario

Dr. Anabella Chico Robles
Asesora

Mg. Aida Chelita Santillán Mejía
Vocal

Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza
Vocal

Lima, 24 de febrero de 2017

DG -13 ACUERDO DE ENTENDIMIENTO ENTRE LA AUTORA Y LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Este acuerdo se establece entre el autor y la Universidad Peruana Unión y se registra el 24 de febrero de 2017.

Conste por el presente documento el Acuerdo de Entendimiento entre **Ana Belén Santander Paja**, identificada con DNI N° 43024766, nacionalidad: Peruana, domiciliada en Jr. Itigatana N° 352 Juliaca, a quien en adelante se le denominará LA AUTORA; y de la otra parte UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, con R.U.C. N° 20138122256, con domicilio legal en Villa Unión-Ñaña, altura del Km. 19 de la Carretera Central, distrito de Lurigancho-Chosica, provincia y departamento de Lima, a quien en adelante se le denominará LA UNIVERSIDAD, representada por su Rectora Dra. Teodosia Maximina Contreras Castro, identificada con D.N.I. N° 10168821, quien señala el mismo domicilio de su representada, facultada según nombramiento y poder otorgados en sesión ordinaria de la Asamblea Universitaria del 12 de noviembre del 2014.

Yo LA AUTORA, reconozco haber leído y comprendido los términos de licencia que acompañan a este documento y forman parte del mismo y estoy de acuerdo en aceptar las condiciones en ellos expuestos:

- **Parte 1.** Términos de la licencia otorgada a LA UNIVERSIDAD para la publicación de las obras, tesis y/o artículos en el Repositorio Institucional.
- **Parte 2.** Términos de licencia Creative Commons para publicación de obras, tesis y/o artículos en el Repositorio Institucional de LA UNIVERSIDAD.

Además, en la condición de autora de la obra, es de mi competencia:

- Estar en contacto con la dirección del Repositorio Institucional de LA UNIVERSIDAD en lo referente al contenido y asuntos informáticos.
- Proporcionar la información necesaria para crear y mantener las colecciones.
- Aceptar colaborar en lo referente a su situación, según lo requiera el CRAI de LA UNIVERSIDAD.

ANA BELÉN SANTANDER
email:missanita1122@gmail.com

LA UNIVERSIDAD

Nota:

- El presente documento, está basada en el Decreto Legislativo N° 822, Ley sobre el Derecho de Autor, actualmente vigente en el Perú, publicado el 24 de abril de 1996, y sus normas modificatorias.
- Los artículos señalados de la forma "Leer el artículo", sirven únicamente como guía para el lector. Se recomienda leer todo el Decreto Legislativo.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Yo, **ARNULFO CHICO ROBLES**, identificado con DNI N° 08313069, adscrito a la Facultad de Teología y docente en la Unidad de Posgrado de Psicología de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la tesis titulada: **"Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos de 5to. Y 6to. grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca, Puno, 2016"**. Constituye la memoria que presenta la Bachiller Ana Belén Santander Paja, para aspirar al Grado Académico de Magister en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los veinticuatro días del mes de febrero de 2017.


Dr. Arnulfo Chico Robles
Asesor

DEDICATORIA

A Pedro y Laurina, padres ejemplares, quienes formaron mi carácter y guiaron mi vida en este hermoso camino de la vida.

A mis hermanas: Flor, Violeta, Magali, Bianca y mi hermano Codi, quienes, con su sonrisa, su cariño, su comprensión me mostraron lo bello que es la vida.

A mis estudiantes, quienes fueron la motivación para la realización del estudio.

AGRADECIMIENTOS

Al eterno y maravilloso Dios, quien, con su inmensurable amor y protección, durante mis días en este planeta, me ha bendecido y llenado de paz.

A la Dra. Ana Escobedo, por su tiempo y dedicación, quien me ayudó a ser perseverante y constante para hacer realidad esta investigación.

Al Dr. Arnulfo Chico Robles, por su apoyo y sugerencias en la presente investigación.

Al Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza, por su apoyo, orientación y aportes invalorable para el análisis estadístico.

A los directores y docentes de las Instituciones Educativas de la ciudad de Juliaca: Colegio Adventista Túpac Amaru, quienes me abrieron sus puertas y permitieron la recolección de datos para la presente investigación.

A mis padres y hermanos, por su apoyo, su paciente comprensión, sobre todo en las horas dedicadas al presente trabajo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
2. Formulación del problema	6
2.1.1. Problema general	6
2.1.2. Problemas específicos	6
3. Justificación de la investigación	7
4. Objetivos de la investigación	8
4.1. Objetivo general	8
4.2. Objetivos específicos	8
5. Limitaciones de la investigación	9
6. Hipótesis de la investigación	9
6.1. Hipótesis general	9
6.2. Hipótesis específicas	9
7. Variables de la investigación	10
7.1. Estilos de socialización parental	10
7.2. Acoso escolar	10
CAPÍTULO II	13
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	13

2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Marco histórico	18
2.2.1. Estilos de socialización parental	18
2.2.2. Acoso escolar	21
2.3. Bases teóricas de la investigación	23
2.3.1. Estilos de socialización parental	23
2.3.2. Acoso escolar	38
CAPÍTULO III	56
MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1. Tipo y diseño de la investigación	56
3.2. Población y muestra	56
3.2.1. Definición de la población	56
3.2.2. Técnicas de muestreo	56
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.3.1. Descripción de los instrumentos	59
3.4. Medición de las variables	64
3.4.1. Confiabilidad y validez	64
3.4.2. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	65
CAPÍTULO IV	66
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	66
4.1. Análisis descriptivo de los datos generales.	66
4.2. Análisis inferencial	67
Discusión de resultados	76
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS	87
ANEXOS	97

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables:	11
Tabla 2 Tipología de estilos educativos de Maccoby y Martín (1983)	29
Tabla 3 Composición de la población por grado de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Adventista Túpac Amaru	58
Tabla 4 Baremos utilizados con los indicadores de las dimensiones de Aceptación/ Implicación y Coersión/Imposición	62
Tabla 5 Baremos utilizados para acoso escolar	63
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento acoso escolar	64
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento estilos de socialización parental	65
Tabla 8: Frecuencia del acoso escolar físico, psicológico, social y verbal de los encuestados	66
Tabla 9 Frecuencia de los estilos de socialización parental del padre y de la madre de los encuestados	67
Tabla 10 Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar	69
Tabla 11 Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso físico	71
Tabla 12 Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso psicológico	72
Tabla 13 Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso social	74
Tabla 14 Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso verbal	76

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 delo bidimensional de los estilos de socialización parental y tipologías en la muestra estudiada.	36
---	----

RESUMEN

El estudio tiene el objetivo: determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista "Túpac Amaru", Juliaca. La presente investigación es de diseño transversal, no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 227 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista "Túpac Amaru", de un rango de edad de 12 a 16 años. Los instrumentos usados fueron: el Cuestionario de estilos de socialización parental de Musitu y García, 2004 y el Instrumento Autotest de Cisneros, Piñuel y Oñate, 2005, para la evaluación del Acoso Escolar. Los resultados de la presente investigación manifiestan que el acoso escolar guarda relación significativa con los estilos de socialización parental del padre, mas no con lo de la madre. Por lo cual, el modelo Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 5,544$, con 2 gl., y p valor $P= .063$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 8,334$, con 3 gl., y p valor $P=,040$, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental del padre.

Palabras claves: estilos de socialización parental, acoso escolar, adolescentes.

ABSTRAC

The study is connected to the objective: to determine the relationship between the parental socialization styles and bullying in students of the secondary level of the Adventist Educational Institution "Túpac Amaru" – Juliaca. The present research is developed under a transverse design, non-experimental, descriptive correlational. The sample consisted of 229 students of the secondary level of the Adventist Educational Institution "Tupac Amaru", in a range of age of 12 to 16 years. The instruments used were: the Questionnaire on parental socialization styles by Musitu and Garcia, 2004, and the Cisneros Self-Test Instrument, Piñuel and Oñate, 2005, for the evaluation of school harassment. The results of the current reserching, manifest that tye bullying keeps a meaning relationship with the parental socialization styles of the father, but not with the mother. Whereby, the squared Chi model shows a calculated value $VC=5,544$ with 2 gl and p Value $P= .063$ which indicates that there is an independence relationship between the bullying with the parental styles of the mother. Likewise, the independence proof of the square stadistic Chi model show a calculated value $VC=8,334$ with 3 gl and p value $P=, 40$ which indicates that there is any indepedece relationship between bullying with parental socialization styles of the father

Keywords: parental socialization styles, bullying y teenager

INTRODUCCIÓN

La familia forma parte del entorno donde los menores reciben los primeros mensajes de cariño, aceptación, rechazo o abandono, un agente socializador que incide positivamente en el desarrollo del infante y en su integración en la sociedad (Alberdi y Rabazo, 1999). Pues es en el contexto familiar donde posee una función no solo educativa, sino integradora y socializadora que la convierten en agente fundamental para el desarrollo psicosocial del menor, constituyendo a su vez un pilar básico en el desarrollo y ajuste emocional y conductual del menor (Oliva, 2006). En esa misma línea, Coloma (1993) afirma que la parentalidad son “esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas pocas dimensiones básicas, que cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”. Así mismo, Musitu y García (2004) se refieren que la socialización como un fenómeno complejo, que no se expresa de manera unilateral sino en forma dialéctica, en la cual se resalta el carácter interactivo de las relaciones humanas a través de la articulación de la vida intrafamiliar y del contexto sociocultural en el que se desenvuelve el sujeto.

Para Parke y Collmer (1975) y Wolfe (1987) existen procesos psicológicos que condicionan las interacciones entre padres e hijos y median entre las variables individuales y los factores sociales. De acuerdo con esos autores, entre los déficits más significativos en los cuidadores destacan los siguientes: escasas habilidades para el manejo del estrés y para el cuidado de los niños, insuficiente conocimiento de las etapas evolutivas de un niño, atribuciones y expectativas inadecuadas de la conducta infantil, pobre comprensión de las formas apropiadas de manifestar afecto, mayores tasas de activación fisiológica,

escasas habilidades para el manejo de los conflictos maritales y conocimiento escaso de métodos alternativos de disciplina. Por ello surgen problemáticas que se convierten en fenómenos sociales; por ejemplo, el acoso escolar o bullying, conocido fenómeno específico y caracterizado por el maltrato, la intimidación y amenaza que sucede entre escolares de ambos sexos y edades. De hecho, la agresividad intimidatoria entre escolares es muy antigua, y ha sido definida desde diferentes perspectivas, siendo una de la más aceptadas la establecida por el psicólogo Olweus (2006) de la Universidad de Bergen, pionero en estudios sobre violencia escolar en los países nórdicos, quien afirma que “un estudiante es víctima de acoso escolar cuando está expuesto, de forma reiterada durante un tiempo, a acciones negativas por parte de otro u otros estudiantes” (p.80). En ese mismo sentido, Piñuel y Oñate (2005) afirman que el acoso escolar “es un continuado y deliberado maltrato verbal y modales agresivos que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño” (p. 3)

Esta investigación tiene el propósito de realizar un análisis en la relación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar; en la actualidad se puede observar abiertamente como la falta de cuidados de los padres y el soporte dinámico del hogar está influyendo las diferentes etapas del ciclo vital de los estudiantes. Por tanto, la investigación se presenta de la siguiente manera: en el capítulo I plantea el problema a investigar en la que se describe la situación problemática, formulación del problema, los objetivos, justificación, sus limitaciones con sus respectivas hipótesis, así como las variables y su operacionalización correspondiente. El capítulo II se refiere a los fundamentos

teóricos de la investigación, se encuentran los antecedentes, el marco histórico, las bases teóricas, análisis de los estilos de socialización parental y el acoso escolar. En el capítulo III se analiza la metodología, el tipo, diseño, población, muestra, confiabilidad, instrumentos de investigación y los tratamientos estadísticos empleados en la interpretación de los resultados. Por último, en el capítulo IV se presentan los resultados del análisis estadístico así también la descripción y presentación de hipótesis, se discute los resultados y se presentan las conclusiones y recomendaciones.

Al final de este trabajo se encuentran las referencias bibliográficas que contribuyeron al marco teórico. Como anexos se incluyen los instrumentos que fueron administrados a la población de estudio, que podrían ser de utilidad a posteriori para otros investigadores interesados en este tema de estudio.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

Durante los últimos años, a través de los medios de comunicación hemos sido informados del aumento progresivo de la violencia escolar existente, en las instituciones educativas de educación básica regular de nuestro país, en el interior y en los alrededores de la misma; adicionalmente se registran actos de pandillaje adolescente, vandalismo y otros, demuestran la falta de respeto a los derechos personales (Paredes, 2016)

En tal sentido, el acoso escolar hoy en día es una problemática mundial así como lo refiere la Organización Mundial de la Salud (2013) en su informe resaltó datos muy preocupantes, indicando que cada año se suicidan en el mundo aproximadamente 600 mil adolescentes y jóvenes entre los 14 y 28 años, cifra en que, por lo menos la mitad, tiene alguna relación con el acoso escolar; los países europeos son los más golpeados con este fenómeno, al contabilizar aproximadamente 200 mil suicidios cada año. La organización británica contra el acoso juvenil, alerta que el problema es más serio de lo que parece, en los colegios el acoso y maltrato lo sufren aproximadamente 24 millones de niños y jóvenes cada año.

Así mismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2011) revelan que más de la mitad de los alumnos de sexto grado de educación primaria de los países latinoamericanos (51,1 %) confiesa haber sido víctima de bullying de sus compañeros de escuela; además informa que el 2005 y 2009 la agresión más frecuente fue el robo (39,4 %), seguida de la violencia verbal (26,6 %) y la violencia física (en un 16,5 %).

De igual modo, el Perú no es ajeno a esta problemática; por el contrario, las estadísticas muestran cifras alarmantes, según el informe del Ministerio de Educación, se registran la aparición de problemas de acoso escolar. Siendo así, que 6.300 estudiantes denunciaron haber sido víctimas de bullying, entre el 15 de setiembre de 2013 y el 30 de abril de 2016, el cual se puede resumir en las cifras: Por tipo de institución educativa, colegios públicos 5,437 que hacen un total de 86% de casos reportados de bullying y los colegios privados con 863 que hacen un total de 14% de casos. De acuerdo con el agresor, adultos a escolares casos reportados 39%, entre escolares la cifra es mayor 61%. En cuanto al perfil de las víctimas según el sexo es varones 53% y mujeres 47%. Por otro lado, los tipos de violencia a las que se exponen son: Física con 3049, verbal con 2760, psicológico con 2136, sexual con 589, por internet o celular con 226, por hurto 126 y con armas 53 casos reportados a nivel nacional, además añade que un caso puede registrar varios tipos de acoso escolar. Así mismo, se reportaron las siguientes cifras, por grado de instrucción como sigue, Inicial 417, Primaria 2570 y Secundaria con 3309 casos. Finalmente, los departamentos con mayor incidencia de acoso escolar son Lima Metropolitana con 2504, seguidos de Junín con 380, Piura con 299 y Puno que registra 250 casos con mayor incidencia de acoso escolar (Ministerio de educación, 2016)

Por su parte, el Instituto Nacional de Salud del Niño adscrito al Ministerio de Salud, advierte que la violencia en la infancia y adolescencia es un problema grave en el Perú. Añadió que se recibió en el primer semestre del año 2014 doscientas consultas. Cerca del 40% de casos de maltrato infantil psicológico y físico es ocasionado por la propia madre y ocurre en el hogar (Aguirre, 2014)

A nivel local, en la ciudad de Juliaca, se encontraron algunas informaciones los años 2012 y 2013, se dieron a conocer de forma pública a través de diarios esta problemática del acoso escolar suscitadas en algunos centros educativos del nivel secundario. Por ejemplo, una madre de familia denunció que su menor hija de 14 años que cursaba el 4to grado, ocurrido el 27 de septiembre del 2012, quien fue víctima de acoso escolar en la Institución Educativa Secundaria "Las Mercedes", huyó de su hogar cansada de ser discriminada y hostigada por sus compañeras de salón. La madre de la estudiante, en medio de lágrimas, narró que su hija le decía que ya no quería ir al colegio. La madre manifestó: "Sus compañeras la despreciaban, la insultaban, le decían apestosa, maleada, no querían sentarse con ella por culpa de ellas se ha ido mi hija". Del mismo modo, se reportó la muerte de un estudiante de 14 años, alumno del cuarto grado de secundaria del colegio Politécnico "Los Andes", ocurrido el 11 de diciembre del 2013, quien se quitó la vida agobiado por las presuntas agresiones que sufría en su colegio y por problemas familiares. Así mismo, otro caso de acoso escolar que estremeció a la ciudad de Juliaca fue lo ocurrido el 19 de abril del 2013; cuando tres alumnos del quinto año de Secundaria del Politécnico "Los Andes", cogen de los pies a uno de sus compañeros, simulan una escena sexual, se ríen y lo insultan; el hecho es presenciado por sus demás compañeros, quienes también se ríen en coro. Esas imágenes fueron grabadas con una cámara de

celular de uno de los alumnos del colegio, quien valientemente denunció el hecho ante un medio de comunicación de Juliaca; el fiscal en prevención del delito tomó conocimiento del caso (Correo, Los Andes y La República)

En tal sentido, Carozzo (2010) manifiesta que el acoso escolar es un acto de aludir a situaciones en que uno o más alumnos persiguen e intimidan a otro, mediante el empleo de insultos, tiranizaciones, humillaciones, aislamiento social, empleo de apodos, amenazas y coacciones de distinta índole, que se practican durante meses y de forma sistemática, sin que exista provocación alguna de la víctima.

También Salgado (2007) advierte que el colegio atraviesa una de sus etapas más problemáticas y ha dejado de ser el lugar seguro y confiable, donde los niños y adolescentes van a aprender y a desarrollarse cognitivamente, afectivamente y socialmente; sin embargo, se ha convertido en un lugar donde se aprende lo que es el maltrato entre iguales, la humillación, la discriminación, la exclusión social, entre otras situaciones, que a la larga desfiguran a la persona que no sólo es víctima, sino también espectador o agresor, en un futuro incierto, donde probablemente ciertas conductas desadaptativas pueden verse instaladas.

En esa misma línea, Papalia, (2005) y Céspedes (2008, citado por Navarrete, 2011) sustentan que los diferentes patrones de crianza de los padres generan pautas de interacción relacionadas directamente con la conducta de los hijos, así en el ambiente familiar como en el ambiente escolar. Los estudiantes manifiestan conductas disruptivas en el aula, presentan frente a los demás como personas poco tolerantes, con poco éxito en las tareas escolares, resuelven

frecuentemente sus problemas de forma violenta, tanto física como verbalmente. De igual manera, demuestran desinterés en el trabajo escolar, e incluso logran un bajo rendimiento académico.

Con respecto a los estilos de socialización parental, Lila y Marchetti (1995) afirman que a través de la socialización las personas se convierten en seres sociales, interiorizan las normas que regulan las relaciones sociales y se forman una imagen de lo que son y del mundo que les rodea. Así mismo, resaltan que la familia crea en el niño las bases de su identidad y le enseña a apreciarse a sí mismo, es decir, desarrolla su autoconcepto y su autoestima.

Por su parte, Moreno, Vacas y Roa (2006) demostraron en su investigación la relación entre victimización escolar y clima socio familiar, donde afirman que cuando la vida familiar se rige por estrictas reglas o las familias son conflictivas, el trato es deficiente, en la familia y en la escuela, se aumenta la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados de los hijos. Del mismo modo, resaltaron que cuando se expresan los sentimientos y se anima a que sus miembros actúen libremente, mientras más apoyo y cohesión haya en la familia, menor será la probabilidad de comportamientos victimizadores o de sufrir maltrato.

En cuanto a la definición de socialización parental, Musitu y Allatt (1994) expresan que se trata de un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte inconsciente, en el que a través de un complejo desarrollo de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente.

Del mismo modo, Gubbins y Berger (2004) enfatizan que dentro de la familia los hijos tienen acceso a la formación y a la socialización, la transmisión de valores, las relaciones afectivas, la comunicación, el comportamiento social, todos estos son factores que forjan su organización interna y la calidad de las relaciones en su interior. Resalta también que familia no sólo es un núcleo de subsistencia y de reproducción, sino también de afecto, de comunicación, de intercambio sexual, de vida en comunidad.

Con esta investigación se pretende demostrar la incidencia de casos que existe entre socialización parental y el acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista “Túpac Amaru”, a fin de que contribuya en trabajos de intervención posteriores.

2. Formulación del problema

2.1.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca, año 2016?

2.1.2. Problemas específicos

3. ¿Qué relación existe entre y los estilos de socialización parental y el acoso físico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016?
4. ¿Qué relación existe entre y los estilos de socialización parental y el acoso psicológico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016?

5. ¿Qué relación existe entre y los estilos de socialización parental y el acoso social, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016?
6. ¿Qué relación existe entre y los estilos de socialización parental y el acoso verbal, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016?

3. Justificación de la investigación

Respecto al valor teórico, el presente estudio pretende fortalecer lo hallado en la literatura científica sobre los estilos de socialización parental, y el acoso escolar; por lo tanto, la determinación de la correlación entre los Estilos de Socialización Parental y el Acoso Escolar, en estudiantes del nivel secundario es importante, ya que uno de los factores determinantes del desarrollo (no solo académico) de los adolescentes es la influencia de su familia, fundamentalmente la de los padres o de las personas que cumplan ese rol. Cuando las instituciones educativas enfrentan problemas académicos: la deserción escolar, pérdidas de año, la inasistencia, asociados muchas veces o problemas de comportamiento como la agresividad física, verbal, psicológica o social, buscan respuestas y apoyo en los padres.

Sobre el valor metodológico, otra de las contribuciones recae sobre la confirmación de las propiedades psicométricas de los instrumentos denominados: Cuestionario de Estilos de Socialización Parental ESPA29 Musitu y García (2004) y el Test de Cisneros de Piñuel y Oñate (2005). Con respecto a la aplicación de instrumentos a nivel local hay estudios realizados sobre el acoso escolar; sin embargo, no se han encontrado estudios realizados con los estilos de socialización parental y el acoso escolar; por eso esperamos que esta

investigación facilite la utilización en nuestro medio de instrumentos validados para medir las dimensiones sobre la base de los estilos parentales y el acoso escolar desde la percepción del niño, contribuyendo para nuevas investigaciones y para el desarrollo teórico de estos temas.

Respecto al valor social, tal como se ha podido notar en la problemática, hacen falta estrategias que impulsen la investigación estudiantil; por eso la presente investigación pretende dilucidar si los Estilos de Socialización Parentales y el acoso escolar constituyen factores predictores de futuros tesisistas e investigadores; con eso se podría generar políticas de cambio que beneficien y fortalezcan el trabajo en grupos de investigación e identificación de potenciales investigadores netos.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general

Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, en estudiantes de del Nivel Secundario de la de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

4.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso físico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.
- Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso psicológico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

- Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso social, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.
- Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso verbal, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

5. Limitaciones de la investigación

Dentro de las limitaciones que se encontró en el transcurso de la investigación fueron:

La disponibilidad del tiempo de los estudiantes en el momento de la aplicación de los instrumentos de investigación debido a que cuentan con otras actividades académicas bajo la responsabilidad de los docentes de la institución. Dificultad para completar sobre todo el instrumento del Test de Cisneros, ya que pueden sentirse intimidados en brindar información personal.

6. Hipótesis de la investigación

6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, en estudiantes del nivel secundario de la de la Institución Educativa Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca, en el año 2016.

6.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso físico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

- Existe relación significativa entre la coerción/imposición de los padres y el acoso psicológico, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.
- Existe relación significativa entre la coerción/imposición de los padres y el acoso social, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.
- Existe relación significativa entre la coerción/imposición de los padres y el acoso verbal, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

7. Variables de la investigación

7.1. Estilos de socialización parental

Musitu y Allatt (1994) y Gracia y Musitu (2000) lo definen como un “proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente en el que, a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño y adolescente asimilan conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente”

7.2. Acoso escolar

Piñuel y Oñate (2005) definen el acoso escolar: “como un continuado y deliberado maltrato verbal y modales agresivos que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño” (p. 3)

Tabla. N°. 1

Operacionalización de variables: Los Estilos de Socialización Parental y Acoso escolar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
V.I. ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL	Aceptación/ Implicación	Afecto	1 Si obedezco las cosas que me manda. 3. Si viene alguien a visitarnos a casa me porto con cortesía. 5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones. 7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades. 10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso. 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado. 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa. 18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Cuestionario de Estilos de Socialización Parental ESPA29 Musitu y García (2004)	En las 16 situaciones positivas el hijo evalúa 32 posibles respuestas de cada padre en diferentes escenarios, y en las 13 negativas, 80, en una escala de 4 puntos (1, nunca; 2, algunas veces; 3, muchas veces; y 4, siempre) que estima la frecuencia en términos cualitativos de cada actuación parental. La disposición en la que se presentan las actuaciones posibles de los padres varía entre las situaciones con el fin de evitar que se produzcan patrones de respuesta asociados con el orden de presentación.
		indiferencia	22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero. 23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien. 24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase. 27. Si como todo lo que me ponen en la mesa. 28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntuales.		
		Dialogo	2 Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el Colegio 4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa 6. Si voy sucio y desastrado 8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle		
		Displicencia	9. Si traigo el boletín de notas al final del curso con algún suspenso		
	Coerción/ Imposición	Prohibiciones	11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie 12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión 13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase 15. Si digo una mentira y me descubren		
		Coerción verbal	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche		
		Coerción física	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos 20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido 21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol 26. Si soy desobediente 27. Si como todo lo que me ponen en la mesa 29. Si alguien viene a casa		
V.D. ACOSO ESCOLAR	Acoso físico	Agresiones	15. Me esconden las cosas 19. Me insultan 23. Me pegan "lapos", puñetazos, patadas, jalones de pelo 24. Me chillan o gritan 28. Me amenazan con pegarme 29. Me pegan con objetos 39. Me amenazan	El Autotest Cisneros de Acoso Escolar (Piñuel y Oñate, 2005)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nunca (1) ▪ Pocas veces (2) ▪ Muchas veces (3)
		Robos	13. Me obligan a darles mis cosas o dinero 14. Rompen mis cosas a propósito 15. Me esconden las cosas		
	Coacción	7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero 8. Me obligan a hacer cosas que están mal 11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi 12. Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			

	Acoso psicológico		13. Me obligan a darles mis cosas o dinero 14. Rompen mis cosas a propósito 47. Me amenazan con objetos punzo cortantes 48. Amenazan con dañar a mi familia		
		Intimidación – amenazas.	28. Me amenazan con pegarme 29. Me pegan con objetos 39. Me amenazan 40. Me esperan a la salida para meterse conmigo 41. Me hacen gestos para darme miedo 42. Me envían mensajes para amenazarme 43. Me jalonean o empujan para intimidarme (causarme miedo) 47. Me amenazan con objetos punzo cortantes 48. Amenazan con dañar a mi familia 49. Intentan perjudicarme en todo		
	Acoso social	Desprecio – ridiculización	2. Me ignoran, no me hacen caso 3. Me ponen en ridículo delante de los demás 6. Me llaman por apodos o sobrenombres 9. Son cargosos conmigo (me molestan) 19. Me insultan 20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí 26. Me critican por todo lo que hago 27. Se ríen de mí cuando me equivoco 31. Se meten conmigo para hacerme llorar 32. Me imitan para burlarse de mi 33. Se meten conmigo por mi forma de ser 34. Se meten conmigo por mi forma de hablar 35. Se meten conmigo por ser diferente 36. Se burlan de mi apariencia física		
		Restricción- Comunicación	1. No me hablan 2. Me ignoran, no me hacen caso 4. No me dejan hablar 5. No me dejan jugar con ellos 10. No me dejan que participe, me excluyen		
	Exclusión-Bloqueo Social	10. No me dejan que participe, me excluyen 17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo 18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo 21. No me dejan que hable o me relacione con otros 22. Me impiden que juegue con otros 31. Se meten conmigo para hacerme llorar 38. Procuran que les caiga mal a otros 41. Me hacen gestos para darme miedo 45. Intentan que me castiguen			
	Acoso verbal.	Hostigamiento Verbal	3. Me ponen en ridículo delante de los demás 6. Me llaman por apodos o sobrenombres 17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo 19. Me insultan 20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí 24. Me chillan o gritan 27. Se ríen de mí cuando me equivoco 30. Cambian el significado de lo que digo 37. Van contando por ahí mentiras acerca de mi 38. Procuran que les caiga mal a otro		

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan estudios acerca de estilos de socialización parental y acoso escolar, en el ámbito internacional y nacional.

Internacionales

Raya (2008) llevó a cabo la investigación: *Los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. En España. Se consideró una muestra de 432 niños pertenecientes a centros rurales de las provincias de Córdoba y Jaén, así como sus respectivos padres y madres, quienes han supuesto la principal fuente de información para el estudio. Se consideró una metodología de tipo de investigación correlacional. Se aplicó el Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) de Roa y Del Barrio (2001) que mide las actitudes paternas y maternas hacia la crianza de sus hijos. Se concluye que existen ciertos aspectos del contexto y estructura familiar que pueden estar relacionados con las características del estilo de crianza de los padres y madres. Además, estos factores contextuales y estructurales de la familia junto con las características del estilo de crianza de los padres y las madres están relacionadas con numerosos problemas en distintos ámbitos del desarrollo del niño, siendo especial el énfasis puesto en este estudio sobre los problemas de

tipo externalizante como la agresividad, la hiperactividad o los problemas de conducta.

Brenes (2011) realizó la investigación: *Acoso escolar en estudiantes del Instituto Manuel Olivares de la ciudad de Managua* en Nicaragua. Se consideró una muestra de 70 estudiantes (46 mujeres y 24 varones). Se realizó un estudio descriptivo, correlacional de corte transversal. Se aplicó el instrumento Auto test de Cisneros. Los resultados demostraron que el 65.7% de los estudiantes eran del sexo femenino y el 34.3% del sexo masculino. El 85.7% de los estudiantes se encuentran entre los 15 y 17 años y en cuanto a las agresiones, los varones muestran 21.4% que los insultan y les esconden sus cosas, mientras que las mujeres 18.6% sufren de insultos y 14.3% les esconden las cosas.

Navarrete (2011) realizó la investigación: *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* de Chillan en Chile. La muestra estuvo compuesta por 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años de edad que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán. El estudio es de carácter cuantitativo, descriptivo, correlacional y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI. Se concluye que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres y una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

Alarcón (2012) llevó a cabo la investigación: *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. En España. Tuvo una muestra de (N = 1.115) de adolescentes. El diseño analítico se basó en un diseño factorial multivariado. En este estudio se han aplicado diferentes instrumentos de medida, como Parenting Scales de Steinberg (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994), Escala de Control Psicológico, Escala de Socialización Parental en la Adolescencia, Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5, Personality Assessment Questionnaire. Se concluye que los adolescentes de familias autoritativos e indulgentes fueron aquellos que obtuvieron mejores resultados en los criterios de ajuste examinados, mientras los adolescentes de familias autoritarias y negligentes obtuvieron peores resultados. Independientemente de los estilos parentales, aquellos adolescentes que percibían mayores niveles de riesgo en sus barrios obtuvieron peores resultados en los criterios de ajuste.

Castrillón (2013) realizó un estudio denominado: *Relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y la inteligencia emocional de los hijos, estudiantes de la I.E. Rufino José de Cuervo Sur, Armenia Colombia*. Se consideró una muestra de 92 estudiantes. El diseño de esta investigación es no experimental, es de tipo correccional. Se aplicó dos encuestas: Inteligencia emocional (Chiriboga y Franco 2001) y Escala de estilos de estilos parentales (EPPIP) (De la Iglesia, Ongarato y Fernández 2010). Los resultados concluyen que durante el presente estudio el Chi – cuadrado de Pearson, para el estudio de socialización del padre Inteligencia emocional del hijo, tiene un valor de 62, 217, con 12 grados de libertad y su significación es de 0. Al evaluar y tratar concluye que se rechaza la hipótesis nula, entonces se prueba que hay

dependencia significativa; es decir, la inteligencia emocional del hijo sí depende del estilo de socialización del padre.

Nacionales

El trabajo de Ferreira (2003) lleva el título: *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución* de Lima. Este estudio es de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. Se trabajó con 160 menores: 80 menores se encontraban en situación de abandono moral o prostitución y 80 menores con similares características, pero que no ejercían la prostitución. Se aplicó dos inventarios, uno para medir el nivel de la interacción familiar, de David Olson y la otra de autoestima construido por Stanley Coopersmith. Se concluye que existen diferencias significativas entre las puntuaciones medias alcanzadas en los niveles de cohesión, adaptabilidad y autoestima entre el grupo de menores en situación de abandono moral que ejercía la prostitución y el grupo de control. Además, señala que existe asociación entre niveles de autoestima en grupos de menores que se encuentran en situación de abandono moral.

El trabajo de Ramírez (2012) denominado: *La violencia simbólica tiene una influencia importante en el bajo rendimiento académico de los escolares de educación primaria* en Pucallpa. El tamaño de la muestra fue de 230 estudiantes hombres y mujeres de 9 a 12 años, de Quinto y Sexto Grado de Educación Primaria. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo. El instrumento utilizado fue una ficha de datos Focus Groups. Los resultados demostraron que existe dos factores que contribuye al bajo rendimiento escolar; el dictado de temas sin uso de estrategias para el trabajo en las aulas y el otro

factor es desarrollar un currículo no pertinente a la realidad local y al tipo de ciudadano que se necesita en cada escala de la población; además el 83 % toma los actos violentos como parte natural de su vida diaria y que los gritos, insultos, golpes, humillaciones lo toman en forma natural y que es para su bien.

Aguirre (2014) realizó un estudio: *Estilos de socialización parental y el bullying en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria* de la Institución Educativa Particular Adventista José Pardo de Cusco. La muestra estuvo conformada por 79 estudiantes de 14 a 16 años. Se ha recurrido a la metodología: estudio no experimental, diseño correlacional descriptivo, de corte transversal. Los instrumentos usados fueron: el Cuestionario de estilos de socialización parental (Musitu y García, 2004), y el Instrumento para la evaluación del Bullying (Avilés y Elice, 2007). Concluye que No existe correlación entre los estilos de socialización parental y el bullying. De los 79 estudiantes tenemos en 36 madres (45,6%) con estilo autoritativo y 29 padres (36,7%) con estilo autoritario, 12 son madres (15,2%), y el mismo porcentaje se ve en padres; estilo negligente 8 son madres (10,1%) y 24 son padres (30,4%); en el estilo indulgente 23 son madres (29,1%) y 14 son padres (17,7%). Así mismo, se puede observar en la variable bullying la categoría para nada un 8,86%; un 86,08% en la categoría muy poco; hasta cierto punto 5,06%, quedando la categoría siempre en nulo.

Villacorta (2014) llevó a cabo la investigación: *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano* en la ciudad de Lima. Se consideró una muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria. Este estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional. Los instrumentos fueron

el Auto Tes de Cisneros modificado y los registros con las notas finales de los estudiantes. Por lo tanto, los resultados demostraron que el 88,4% de los adolescentes encuestados presentó un nivel de acoso escolar “bajo”, el 16,9% experimentó “muchas veces” el robo de sus cosas, el 27,4% les hacen gestos para generar miedo “pocas veces”, el 10,5% les cambian el significado de lo que dicen “muchas veces”, el 8,4% les ponen apodos “muchas veces” y al 52,6% “pocas veces”.

Paredes (2016) realizó el estudio denominado: *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan*, Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte. Se consideró una muestra de 296 estudiantes entre las edades de 13 a 16 años del 3°. El estudio realizado es de tipo descriptivo, correlacional. Para la medición de las variables a correlacionar se aplicó el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate de Acoso Escolar y la Escala del Clima Social en la Familia de Moos, adaptado en el Perú por Ruiz y Guerra. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre el acoso escolar y el clima social familiar; los mismos podrán utilizarse como punto de partida para diseñar estrategias de prevención y programas de convivencia escolar, con la finalidad de intervenir tempranamente en el problema del acoso entre escolares.

2.2. Marco histórico

2.2.1. Estilos de socialización parental

Cuando hablamos de Estilos de socialización parental nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos, pues son los padres los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009)

En este sentido, en el siglo XVII, los filósofos Locke (1697) y Rousseau (1762) escribieron obras desde una perspectiva pedagógica de la educación puritana, resaltaron la importancia de la razón para el desarrollo del niño y cómo emplear el intelecto; la responsabilidad de los padres y de los educadores es enseñar a los niños las reglas y controles de la razón; la socialización debe iniciarse con la interacción del niño con la naturaleza, porque estos deben ser niños antes de ser hombres.

A partir de estas dos propuestas antes mencionados, se ha abierto, para el abordaje, un abanico de prácticas paternas, de actitudes, de conductas y de tácticas frecuentes en la interacción entre padres e hijos, las cuales han recibido diversos nombres: estrategias de socialización, estilos educativos paternos, estilos paternos de socialización, estilos o conductas parentales (Palomeque y Ruiz, 2013).

A partir de los años 30 y 40 se tornó de mucho más interés para conocer e investigar acerca de los estilos de socialización parental. Por eso Darling y Steinberg (1993) reconocen que la teoría freudiana argumenta que los determinantes básicos del desarrollo eran biológicos e inevitablemente en conflicto con los deseos de los padres y los requerimientos de la sociedad. Se resaltó que los comportamientos parentales individuales eran parte de un contexto de otros comportamientos; por lo tanto, la influencia de una conducta individual no podría ser fácilmente analizada de manera independiente

Baldin (1948), Orlansky (1949) y Symonds (1939) sostienen que los estilos de socialización parental se desarrollaron inicialmente con un recurso global para describir el contexto familiar, hasta el punto de que este entorno se identificaba

con el estilo parental. Los análisis que partían de esta concepción parecían ser más predictivos de los atributos del niño que los basados en prácticas parentales específicas, porque la influencia de alguna práctica particular en el desarrollo del niño se perdía más fácilmente en la complejidad de otros atributos parentales. Posteriormente, surge el uso de dimensiones: Symonds (1939) Aceptación/rechazo y dominio/sumisión; Baldwin (1955) Calor emocional/hostilidad y abandono/implicación; Schaefer (1959) Amor/Hostilidad y autonomía/control; Maccoby y Levin (1957) Amor y permisividad/rectitud; Becker (1964) Afecto/hostilidad y restricción/permisividad.

Baumrin (1968) mencionaba que la clave del rol parental es socializar al niño de acuerdo con las demandas de la sociedad, pero manteniendo un sentido de integridad personal. Es así como su primer estudio se centró en la influencia de los patrones de autoridad parental en las primeras fases del desarrollo del niño.

La propuesta de Maccoby y Martin (1983) postula cuatro estilos constituidos mediante la combinación de las dos dimensiones antes nombradas: el autoritario (alta demanda y baja respuesta), el permisivo (baja demanda y alta respuesta), el negligente (baja demanda y baja respuesta) y el autoritativo (alta demanda y alta respuesta).

En la actualidad, Musitu y García (2001) han avanzado en el estudio de la socialización parental, cuya mayoría ha considerado y adaptado las propuestas antes mencionadas. En el marco teórico se desarrollará esta variable.

En esta investigación se tomó la propuesta hecha por Musitu y García, (2004)

2.2.2. Acoso escolar

Para el concepto del acoso escolar se remonta a los años 60 y 70 cuando los investigadores en los países escandinavos de Europa utilizaron el término "mobbing" que significa "acosar", "rodear", inspirado en los estudios de etólogos. Es decir, la explicación que ellos sustentaron se basa en un ataque colectivo por un grupo de animales contra un animal de otra especie, que usualmente es más grande y enemigo natural del grupo. Esta forma de entender el abuso limitó el desarrollo de las investigaciones, porque interpretó el abuso como un fenómeno de grupo, descuidando el maltrato que se produce de individuo a individuo. Posteriormente se utilizan los términos anglosajones bully, para designar al autor de la acción, y bullying (intimidación) para nombrar la acción. Esta designación proporciona las características básicas que definen el fenómeno, aunque no contiene la significación de exclusión social. Por eso, con frecuencia, se une al término bullying el de social exclusión (exclusión social) cuando se refiere al fenómeno completo de lo que en español se puede denominar como maltrato o abuso (Defensor del Pueblo, 2000).

Por su parte, Olweus, (1983) considera al bullying o acoso escolar como una conducta de persecución física o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes

A partir de las investigaciones anteriores, Piñuel y Oñate (2005) consideran el concepto original denominado mobbing, traducido de manera correcta al castellano como acoso psicológico o acoso escolar, posee un sustrato ético esencial que se refiere a la falta de respeto al niño y a su derecho reconocido a gozar de un entorno escolar libre de violencia y de hostigamiento”, para una mejor aclaración a sus investigaciones plantearon tres criterios de diagnóstico ante casos de acoso escolar y son:

- La existencia de una o más de las conductas de hostigamiento internacionalmente reconocidas como tales.
- La repetición de la conducta ha de ser evaluada por quien la padece como no meramente incidental, sino como parte de algo que le espera sistemáticamente en el entorno escolar en la relación con aquellos que le acosan.
- La duración en el tiempo, estableciéndose un proceso que va a ir minando la resistencia del niño y afectando significativamente a todos los órdenes de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar).

Así mismo, estos autores proponen ocho tipos de conductas que se manifiestan en el acoso escolar:

- Comportamientos de desprecio y ridiculización.
- Coacciones.
- Restricción de la comunicación y ninguneo.
- Agresiones físicas.
- Comportamientos de intimidación y amenaza.
- Comportamientos de exclusión y de bloqueo social.

- Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal.
- Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias.

Uno de los estudios que fueron realizados en España en la primera década del siglo XXI dentro del marco estatal se comentó el Informe Cisneros por Oñate y Piñuel (2007). Este estudio tuvo la muestra de 24.990 alumnos de 14 comunidades autónomas. El alumnado procede de 1.550 aulas, repartidas entre segundo curso de Educación Primaria y primer curso de Bachiller. El instrumento utilizado es el test AVE, que persigue la autoevaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar y de sus daños asociados, evalúa 2 dimensiones globales de 8 modalidades de acoso y violencia escolar, 4 factores globales, 8 escalas de daño psicológico y 1 escala de control (Citado en Ávila, 2013)

2.3. Bases teóricas de la investigación

2.3.1. Estilos de socialización parental

Definición

Antes de definir lo que significa estilos de socialización parental, es importante especificar el concepto de socialización. Para Arnett (1995), la socialización es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humano. Por otro lado, López y Cruz (2006) advierten que la familia debe enfrentar una serie de desafíos para cumplir las tareas que le son propias: ofrecer amor incondicional, educar para el trabajo y la convivencia, ser la primera escuela de socialización. Sólo sin desvirtuarse podrá ser una institución social fundamental, decisiva e insustituible para el bien común

de los pueblos; fundada en el matrimonio, se constituye en la célula vital y el pilar de la sociedad. Es una realidad a la que todos los Estados deben dedicar la máxima consideración.

En cuanto al concepto de los estilos de socialización parental no existe una sola definición. A continuación, se presentan las definiciones más destacadas:

Para Navarrete (2011) es como un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia.

Del mismo modo, Alarcón (2012) considera los estilos parentales como esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas pocas dimensiones básicas, que cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar. Así mismo, por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterna-filial y para los miembros implicados.

Según Aguirre (2014), la socialización parental significa el establecimiento de límites en función de la cultura en la cual se interactúa, la cual influye en las expectativas de las demás personas a través de la capacidad de interactuar.

Según Castrillón (2014), los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la relación paterno-filial". Por lo tanto, las diferentes formas de socializar generan finalmente algún tipo de consecuencias en los sujetos socializados.

Para García (1991), Musitu y Allatt (1994), la socialización es un proceso formativo no formalizado ni estructurado, el cual se da de manera inconsciente, porque lo verbal y lo gestual están en constante comunicación con el medio exterior con el cual se interactúa. Para ello el niño desde etapas muy tempranas asimila ideas, conocimientos, valores, actitudes, creencias, costumbres, sentimientos y emociones que lo va a caracterizar de las demás personas por el resto de su vida, logrando adaptarse a su medio ambiente próximo.

Más recientemente, Musitu y García (2001) lo definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterna-filial y para los miembros implicados.

2.3.1.1. Modelos teóricos de los estilos de socialización parental

La aparición de los modelos teóricos con respecto a los estilos parentales tiene como base a un modelo racional, ya que el padre como el hijo dentro del contexto en él se produce la interacción y la manifestación mutua de emociones. Los resultados que relacionaron las prácticas de socialización de los padres y sus efectos sobre la personalidad de sus hijos dieron lugar a diferentes modos en que los padres educan a sus hijos.

a. El modelo psicodinámico

Este modelo teórico estuvo sustentado por varios investigadores, entre ellos Orlandy (1949), quien afirma que una medida disciplinaria específica no ejerce una influencia psicológica invariable sobre el niño y que sus efectos pueden ser medidos sólo desde un estudio de las actitudes parentales asociadas a ésta. Del mismo modo. En tal sentido, Baldwin (1948), Orlandy (1949) y Schaefer (1959) sostienen que la creencia de que las actitudes ayudan a

determinar tanto las prácticas parentales como otras conductas más sutiles que dan significado a dichas prácticas, llevó a muchos investigadores que trabajaron desde este enfoque a pensar que midiendo las actitudes parentales podrían captar el modo de interacción familiar que determinara la relación padre hijo e influyera en el desarrollo del niño. Del mismo modo, Symonds (1939) afirmó que la seguridad emocional del niño deriva de los sentimientos, actitudes, necesidades y propósitos de los padres, sólo si le son abiertamente expresados por medio de palabras y acciones. Las investigaciones que se centraron en los procesos emocionales que hay detrás de los estilos parentales intentaron salvar esta diferencia entre las actitudes parentales y los comportamientos específicos mediante la suma de comportamientos específicos, a lo que Schaefer (1959) denominó "nivel molar". En la cual estas categorías molares eran, entre otras, la dificultad de traducción de algunos de estos términos que fueron: concesión de autonomía, ignorancia, castigo, percepción del niño como una carga, severidad, uso del temor como medio de control y expresiones de cariño

b. El modelo basado en el aprendizaje según Darling y Steinberg (1993)

Manifestó que el aprendizaje de patrones conductuales que muestran las familias ha sido clave para este modelo que señala a los comportamientos como modos de corregir conductas inadecuadas dentro del hogar. Debido a que se pensaba que las diferencias en el desarrollo de los niños eran reflejo de las diferencias en el entorno de aprendizaje a que habían sido expuestos, las medidas del estilo parental se centraban en captar los patrones de comportamiento que definían esos contextos.

c. Modelo de socialización de Baumrind (1966, 1989)

Este modelo es conocido como dinámico, ya que Baumrind, específicamente, planteó que el estilo parental utilizado influía en la apertura de los hijos hacia los intentos de socialización de los padres. Es decir, existe un cambio en la concepción sobre la socialización, manifestado en aspectos como la noción de que el niño contribuye a su propio desarrollo a través de su influencia sobre sus padres. Aunque la posibilidad de que las diferencias en la personalidad del niño podrían alterar las conductas de los padres había sido señalada antes por Baldwin (1948), Baumrind (1989) quienes intentaron desligar explícitamente los comportamientos de los padres de los del niño, midiendo, por ejemplo, los intentos de los padres por conseguir obediencia independientemente de la Estilos parentales y trastornos de conducta en la infancia obediencia actual del niño. Esto le permitió definir el estilo parental como una característica de la relación padres hijo más que como una característica de los padres. Esto supuso un gran avance, pues los primeros intentos de conceptualizar el estilo parental no hicieron esta distinción. Sostuvo que el estilo autoritativo aumenta el valor del refuerzo parental y que la clara expresión de los deseos y conductas de estos padres aumentan la habilidad de los niños para discernir las respuestas correctas a las demandas de sus padres y aumenta su habilidad cognitiva. En esencia, Baumrind sugirió que el estilo democrático aumenta la efectividad de la paternidad alterando las características del niño que, por contrapartida, refuerza la habilidad de los padres para actuar como agentes de socialización.

Baumrind (1966) reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y

definió los patrones conductuales característicos de cada estilo las cuales fueron:

- **Estilo con autoridad**

En este estilo, los padres presentarían un patrón controlador, pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias. Los hijos suelen ser independientes, controlados, asertivos, exploradores y satisfechos.

- **Estilo autoritario**

El estilo autoritario correspondería a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes.

- **Estilo permisivo**

Este estilo corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos.

d. Modelo bidimensional según Maccoby y Martin (1983)

La transformación que luego surgieron a los estilos planteados por Baumrind llevaron a Maccoby y Martin (1983) a facilitar las investigaciones para generalizar el modelo de Baumrind a poblaciones muy diferentes a la que dio lugar al mismo, creando constructos lineales a lo largo de los que se medirían los aspectos teóricamente importantes del estilo parental.

Por otro lado, sí empíricamente Baumrind encontró el tipo permisivo, Maccoby y Martin distinguieron dos distintos subtipos en este estilo parental: los padres permisivos, que son definidos como altos en afecto, pero bajos en exigencia; por otro lado, los padres negligentes, que son definidos mediante un bajo nivel en las dos dimensiones. Los distintos tipos surgen lógicamente como consecuencia del cruce de las dos dimensiones teóricas. (Ver tabla n° 2)

Tabla N° 2:

Tipología de estilos educativos de Maccoby y Martin (1983).

		AFECTO Y COMUNICACIÓN	
		ALTO Afecto y apoyo explícito, aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades	BAJO Afecto controlado y no explícito, distanciamiento, frialdad en las relaciones, hostilidad o rechazo
CONTROL Y EXIGENCIAS	ALTO Existencia de normas y disciplina, control y restricciones de conducta y exigencias elevadas.	AUTORITATIVO	AUTORITARIO
	BAJO Ausencia de control y disciplina, ausencia de retos y escasas exigencias.	PERMISIVO	NEGLIGENTE

Así mismo, Maccoby y Martin postulan cuatro estilos constituidos mediante la combinación de las dos dimensiones antes nombradas: el autoritario (alta demanda y baja respuesta), el permisivo (baja demanda y alta respuesta), el

negligente (baja demanda y baja respuesta) y el autoritativo (alta demanda y alta respuesta). Por otro lado, este modelo permite señalar el reflejo de dos procesos subyacentes: el número y tipo de demandas hechas por los padres y la contingencia del refuerzo parental. Así los padres autoritativos tienen altos niveles de afecto y exigencia.

A continuación, se especifica cada uno de los estilos de socialización parental a las que se refieren Maccoby y Martin

- **Estilo autoritario**

Uno de los estilos caracterizado por una baja aceptación /implicación y una alta coerción/imposición, provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia sus padres y un menor auto concepto familiar. Este estilo no permite que adquieran la responsabilidad suficiente para obtener buenos resultados académicos, ni internalizar las normas y comportamientos sociales ya que la obediencia se produce por efecto del miedo, por lo que obedecen más a las fuentes de autoridad que a la razón. Estos hijos tienen la necesidad de encontrar refuerzos positivos inmediatos y por ello sus valores son hedonistas.

- **Estilo autoritativo**

Este estilo demuestra que los hijos socializados bajo el estilo autoritativo (alta aceptación y alta coerción) obedecen a la autoridad, pero junto a dicha presión tienen acceso a un flujo de diálogo en el cual las explicaciones, razonamientos, y justificaciones permiten la internalización de las normas. Su ajuste psicológico es bueno y desarrollan autoconfianza y autocontrol.

- **Estilo permisivo**

Este estilo presenta alta aceptación / implicación, y baja coerción / imposición. Es decir, proporciona un alto feedback a los hijos cuando sus

actuaciones son correctas, y cuando no lo son no reciben sanciones de los padres sino un razonamiento sobre la adecuación de su comportamiento. Esta ausencia de coerciones fuertes permite que los hijos internalicen las normas de mejor grado y que desarrollen una relación más igualitaria con sus padres, lo que posibilita un mejor auto concepto familiar.

- **Estilo negligente**

El estilo negligente, baja aceptación / implicación y baja coerción/ imposición, hace que los hijos sean más testarudos, se impliquen con frecuencia en discusiones, mientan más frecuentemente, actúen impulsivamente, sean ofensivos y crueles con los demás, con los animales y con las cosas. Estos hijos suelen ser más agresivos y se implican con mayor frecuencia en actos delictivos. Tienen una pobre orientación al trabajo o a la escuela. Las consecuencias emocionales de este estilo suelen ser el miedo al abandono, falta de confianza en los otros pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales.

2.3.1.2. Dimensiones de los Estilos de Socialización Parental

De acuerdo con la teoría analizada, para la clasificación de las dimensiones se considerará las dimensiones propuestas por Olson (1981) y Mussitu y García (2001) con respecto a los estilos de socialización parental:

1. Dimensión de los estilos de socialización parental según David H. Olson

Siguiendo los aportes que realizó David Olson se enumerará aquellas dimensiones que fueron planteadas de carácter más general:

a. Cohesión

Esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del modelo circunflejo los conceptos

específicos a medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y recreaciones.

b. Adaptabilidad

Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Por eso para medir y diagnosticar la dimensión de adaptabilidad son: poder en la familia (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones.

c. Comunicación

Es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta. Para el análisis, interesa más la forma y el contexto en que la comunicación actúa. Las habilidades de una comunicación positiva tales como empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo. Permiten las familias compartir entre si sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y adaptabilidad tales como: doble mensaje, dobles vínculos y críticas, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen por lo tanto la movilidad de la familia en otras familias.

2. Dimensiones de los estilos de socialización parental según Musitu y García

Las dos dimensiones comprendidas como dos ejes independientes y ortogonales que son aceptación/implicación y coerción/imposición cuyo cruce permite dar las tipologías de estilos y modelos de socialización como son:

autorizativo, autoritario, negligente e indulgente, permitirán establecer mejor los estilos ya mencionados y son:

a. Aceptación/ Implicación

Según Musitu y García (2001), el estilo de socialización de aceptación / implicación es aquel en el que se producen, redundante y congruentemente, expresiones paternas de reacciones de satisfacción, aprobación y afecto cuando los hijos desarrollan conductas y comportamientos ajustados a las normas de funcionamiento familiar. El polo opuesto de esta dimensión estará constituido por reacciones paternas de indiferencia ante conductas y comportamientos de los hijos adecuados a las normas familiares. Este estilo lleva implícita la afirmación de la autonomía del hijo y permite considerar las perspectivas de ambos.

Con el fin de especificar las dimensiones que mida la variable de estudio se considera los indicadores de la dimensión aceptación/implicación que emiten los padres frente a sus hijos adolescentes mediante pautas sugeridas de comportamientos en situaciones cotidianas, las cuales son:

- **Expresión de afecto:** cuando el hijo se comporta de modo adecuado y adaptado a las normas familiares, el padre expresa su satisfacción mediante muestras de afecto y cariño.
- **Diálogo:** si el hijo toma un comportamiento inadecuado, el padre recurrirá al diálogo, al razonamiento y a la negociación, para afrontar las infracciones del hijo a la norma establecida.
- **Indiferencia:** si el hijo se muestra desobediente o rompe las normas entonces el estilo paterno será de indiferencia ante comportamientos inadecuados adaptados a normas.

- **Displacencia:** muestran de apatía, desgano e incluso desinterés ante violaciones de la norma por parte de los hijos.

b. Coerción/ Imposición

Para Musitu y García (2001), el objetivo de este estilo es la supresión de las conductas inadecuadas utilizando independiente o simultáneamente la privación, la coerción verbal y la coerción física. Así mismo, afirman que en este estilo se expresan actitudes y conductas paternas orientadoras y otras más coactivas, como amenazar con castigos, castigar directamente, u obligar a cumplir determinadas normas aludiendo a la supresión de algún privilegio, o incluso del afecto, si no se cumplen" El estilo coercitivo / impositivo se caracteriza por el uso de prácticas educativas basadas en las diferentes clases de amenazas, castigo verbal, castigo físico, de privación y otras conductas paternas negativas tales como la censura, amenazas, quejas, vociferar y conductas físicas negativas.

Al igual que la primera dimensión se dará a conocer los indicadores que especifican mejor la dimensión de coerción/imposición que además representan los puntos específicos de la investigación las cuales son:

- **Coerción física:** grado en el que los padres recurren al castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto cuando se comporta inadecuadamente.
- **Coerción verbal:** grado en que los padres regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta.

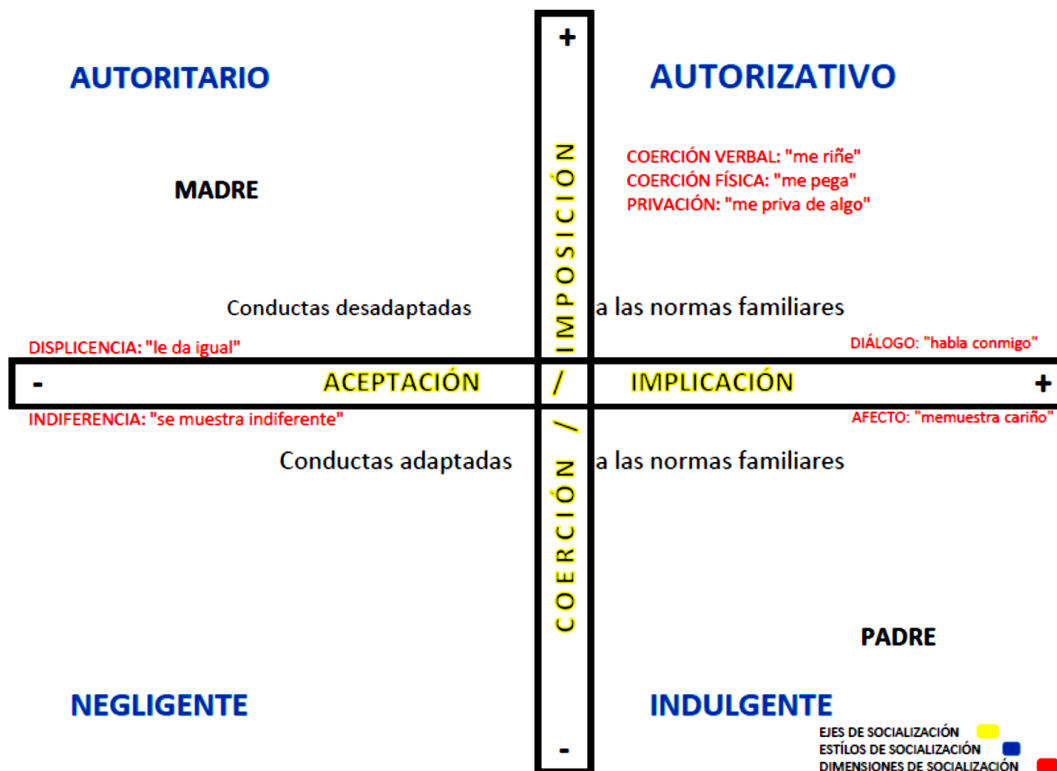
- **Prohibiciones:** grado en que los padres utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o de privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta, con la finalidad de corregir su comportamiento inadecuado

Algunos investigadores determinan las consecuencias que trae este estilo parental al tornarse como una práctica habitual en los hijos, entre ellos, Aguirre (2014) sostiene que este proceso de corrección que los padres realizaban hacia sus hijos se tornaría en confusión y hostilidad. Es decir, lo que en un principio es una sensación de desasosiego y desagrado, con el paso del tiempo se transforma en formas más organizadas de ansiedad y culpabilidad, sentimientos que el niño integra en la percepción de sí mismo. Del mismo modo, Rabazo (1999) sostiene que estos padres, aunque consiguen que los adolescentes acaten sus normas y sean “buenos y obedientes” o “impulsivos y/o rebeldes”, producen efectos bastantes negativos, como son la baja autoestima y la baja percepción de control sobre su propia vida (control externo y no interno).

A continuación, se presenta los dos ejes que miden los estilos de socialización parental teniendo en cuenta la clasificación de los tipos de estilos parentales.

Figura N° 1:

Modelo bidimensional de los estilos de socialización parental y tipologías en la muestra estudiada.



Modelo bidimensional de socialización y tipología de actuación . Prácticas parentales asociadas con cada eje que mide el cuestionario ESPA29 (Musitu y García, 2001)

2.3.1.3. La socialización parental para Elena de White

Indudablemente los estilos de socialización parental son muestra de cómo los hogares construyen su propio estilo parental a través de norma de convivencia que a su vez se reflejaron en la conducta de sus hijos. Por ello los aportes que Elena de White transmite a través de sus escritos son hoy en día consejos sabios para la buena crianza de los hijos.

“El hogar debe ser hecho todo lo que la palabra implica. Debe ser un pequeño cielo en la tierra, un lugar donde los afectos son cultivados en vez de ser estudiosamente reprimidos. Nuestra felicidad depende de que se cultive así el amor, la simpatía y la verdadera cortesía mutua. Así mismo resalta que el

símbolo más dulce del cielo es un hogar presidido por el espíritu del Señor. Si se cumple la voluntad de Dios, los esposos se respetarán mutuamente y cultivarán el amor y la confianza” (White, 1979 p.12)

A continuación, se deducirá los estilos de socialización parental desde una perspectiva cristiana basados en los escritos de Elena de White:

a. Estilo autoritario

Al referirse a este estilo considera que “algunos padres profesamente cristianos no practican la piedad en el hogar. ¿Cómo pueden representar el carácter de Cristo en la vida del hogar los padres y madres que se conforman con alcanzar una norma baja y barata? Estos padres gobiernan a sus hijos con vara de hierro” (p. 169)

b. Estilo autorizativo

Al referirse al estilo indicado señala “Comprendan entonces que vuestra palabra es ley y debe ser obedecida. Así los estáis educando para que respeten los mandamientos de Dios, es mucho mejor que vuestros muchachos obedezcan por principio y no a la fuerza” (p.209)

c. Estilo sobreprotector

Al referirse a este estilo considera necesario señalar que “En muchas familias, los niños parecen bien educados, mientras están bajo la disciplina y el adiestramiento; pero cuando el sistema que los sujetó reglas fijas se quebranta, parecen incapaces de pensar, actuar y decidir por su cuenta. Estos niños han estado durante tanto tiempo bajo una regla férrea sin que se les permitiera pensar o actuar por su cuenta en lo que les correspondía, que no tienen

confianza en sí mismos para obrar de acuerdo con su propio juicio u opinión. Y cuando se apartan de sus padres para actuar por su cuenta, el juicio ajeno los conduce en dirección equivocada. No tienen estabilidad de carácter. No se les ha hecho depender de su propio juicio a medida que era posible, por lo tanto, su mente no se ha desarrollado ni fortalecido debidamente. Han estado durante tanto tiempo absolutamente controlados por sus padres, que fían completamente en ellos; sus padres son para ellos mente y juicio” (p.211)

d. Estilo negligente

Los padres que siguen una conducta errónea enseñan a sus hijos lecciones que les resultarán dañosas, y también siembran espinas para sus propios pies. A menudo se accede a los caprichos de los niños desde que son pequeñitos, y así se fijan hábitos inconvenientes. Los padres han estado torciendo el vástago. Por la dirección que le den a la educación, el carácter se desarrollará deforme, o simétrico y bello. Pero al paso que muchos yerran en lo que respecta a la indulgencia (p.161)

2.3.2. Acoso escolar

Definición

Para Díaz (2006), el acoso escolar es un tipo específico de violencia, que se diferencia de otras conductas violentas que un alumno puede sufrir o ejercer en un determinado momento.

Para Olweus (1983) es una conducta de persecución física o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas

relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes (Citado en Castro, 2007)

Brenes (2011) lo define como cualquier acción u omisión intencionada, que, en la escuela, alrededores de la escuela o actividades extraescolares, daña o puede dañar a terceros. Estos terceros pueden ser cosas, como el destrozo del mobiliario escolar o el daño a propiedades del otro compañero.

Para Ramos (2007), el acoso escolar es una conducta violenta en la escuela es un tipo de comportamiento que presenta las características propias de todo comportamiento violento, aunque con la particularidad de que los actores son niños y adolescentes y de que tiene lugar en escuelas e institutos, es decir, en escenarios donde permanecen juntos varias horas al día y durante varios años.

Piñuel y Oñate (2007, citado por Paredes, 2016) se refiere al acoso escolar como un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y consumir emocional e intelectualmente a la víctima, con vistas a obtener algún resultado favorable para quienes acosan y a satisfacer la necesidad de agredir y destruir que suelen presentar los acosadores.

2.3.2.1. Teorías sobre el acoso escolar

Para efectos del presente trabajo, se agruparán las teorías desde el enfoque ambientalista, ya que resaltan el papel del medio ambiente y la

importancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano así mismo contribuye con las dimensiones del instrumento para la variable acoso escolar.

a. Teoría del Aprendizaje Social

Para Bandura (1976), la imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Además, señala que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando.

b. Teoría de la frustración

Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939, citados por Paredes, 2016) afirman que cualquier elemento que dificulta o impide la consecución de una meta provoca frustración y esta a su vez genera agresión. Quiere decir que al relacionar la agresión con la frustración el control individual sobre ésta lo llevaría al control sobre la agresión. Además, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido

previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción.

c. Teoría Sociológica

Para Bourdieu y Passeron (1970), esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma 'normal' de comportarse y, no sólo se admite, sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación

d. Teoría Ecológica

Desde una perspectiva ecológica, Bronfenbrenner (1979) sostuvo que la influencia no es sólo el intercambio experiencial, sino el clima afectivo y emocional en el cual éste se produce. Consideró que los fenómenos psicológicos se producen dentro de marcos sociales que se caracterizan por disponer de sistemas de comunicación y de distribución de conocimientos, afectos, emociones y valores, nos proporciona un enfoque adecuado para comprender el nacimiento y el desarrollo de fenómenos de violencia interpersonal, como respuesta genérica a experiencias de socialización que, en lugar de proporcionar

a los individuos afectos positivos y modelos personales basados en la solidaridad y la empatía personal, ofrecen claves para la rivalidad, la insolidaridad y el odio de amigos, de los padres y hermanos, o los medios de comunicación.

2.3.2.2. La violencia desde el enfoque bíblico.

La biblia no especifica de cómo surgió el acoso escolar; sin embargo, existe una clara evidencia de que la violencia ha nacido con el hombre; por ejemplo, el contraste entre Caín y Abel simboliza la constante rivalidad entre los seres del género humano, para poseer más que el otro y por ambicionar lo del otro. El egoísmo posesivo y la envidia de lo que nuestro prójimo ha conseguido acaparar son el móvil que nos hace crear constantes enemigos

Sin duda, desde la cosmovisión bíblica el origen de la violencia es consecuencia del pecado. Así lo refiere el profeta Isaías en el capítulo 59:1-8 al declarar que el pecado ha producido la separación del hombre con Dios y esta se ha tornado violento.

Del mismo modo, Miqueas 2:1-2 manifiesta que quien planea la iniquidad, los que traman el mal en sus camas. Incluso al clarear la mañana lo ejecutan, porque está en el poder de sus manos. Codician campos y se apoderan de ellos, casas, y las toman. Roban al dueño y a su casa, al hombre y a su heredad.

Bíblicamente estos actos son muestra de desagrado y reprensión como fue declarado en Gálatas 5:19-21: “Ahora bien, las obras de la carne son evidentes, las cuales son: inmoralidad, impureza, sensualidad, idolatría, hechicería, enemistades, pleitos, celos, enojos, rivalidades, disensiones, sectarismos, envidias, borracheras, orgías y cosas semejantes, contra las cuales os advierto,

como ya os lo he dicho antes, que los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios”.

2.3.2.3. Características del acoso escolar

Para Villacorta (2014) existen tres formas en las que se caracteriza el acoso escolar y que la diferencia de otro tipo de violencia las cuales son:

- **Desequilibrio de poder.** Se produce una desigualdad de poder físico, psicológico y social que genera un desequilibrio de fuerzas en las relaciones interpersonales.
- **Intencionalidad y repetición.** La intencionalidad se expresa en una acción agresiva que se repite en el tiempo y que genera en la víctima la expectativa de sufrir futuros ataques.
- **Indefensión/personalización.** El objetivo del maltrato suele ser normalmente un solo alumno o alumna, que es colocado de esta manera en una situación de indefensión.

Por su parte, Olweus (2006) hace referencia a la mayoría de investigaciones que han añadido algunas características, de los cuales se dará a conocer:

- Debe existir una víctima atacada por un abusivo o grupo de matones.
- Es una situación de indefensión por parte de la víctima.
- Debe existir una desigualdad de poder – “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No existe equilibrio físico, social, en las posibilidades de defensa, social o psicológico.

- La acción agresiva tiene que ser repetida, durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente. La agresión supone un dolor de forma sostenida, porque genera en la víctima la expectativa de padecer futuros ataques.
- Ausencia de provocación por parte de la víctima.
- La acción agresiva la suele ejercer un sujeto apoyado por un grupo, y puede darse en solitario o en grupo.
- El objetivo de la intimidación es un solo alumno.
- Las acciones se vertebran en torno a un triángulo formado por agresor/a, víctima y espectador/a, con distinto grado de responsabilidad.
- Las acciones de intimidación ocurren en cualquier lugar del centro escolar, aunque son menos frecuentes en aquellos momentos y lugares en los que hay adultos presentes. También pueden producirse fuera del centro educativo.

2.3.2.4. Tipos de acoso escolar

La mayoría de investigadores coincide en la existencia de cuatro principales tipos de acoso escolar a continuación señalaremos los tipos de acoso según Ccoicca (2010)

a. Acoso físico

Este tipo de acoso es visto como una amenaza, en el cual se usa la fuerza física, con el propósito de hacer daño manifestándose en el contexto de la escuela y hogar. Así mismo se manifiesta por presentar lesión física que se dan a través de empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.

b. Acoso verbal

Es más frecuente en el nivel comunicativo directo o indirecta para molestar a otra persona con insultos, ofensa, humillación y descalificaciones que perjudica

al alumno. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo énfasis de forma constante un defecto físico o de movimiento.

c. Acoso psicológico

Son muestras de acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

d. Acoso social

Conductas mediante las cuales se aísla al individuo del grupo, se le margina, se le ignora.

Por su parte, Cerezo (2009) considera que el Acoso Escolar o Bullying puede tomar varias formas

- **Maltrato físico** se muestra como la agresión y ataques a la propiedad.
- **Abusos sexuales** se dan a través de intimidaciones y vejaciones. Son de tipo verbal (con frases o insultos que ofenden sexualmente) u obligando a participar en situaciones de carácter sexual con coacciones (Días, 2006)
- **Maltrato verbal** se le considera desde poner motes, insultar, contestar del “mala manera”, hasta los comentarios racistas.
- **Maltrato social** caracterizado por los rumores que descalifican o humillan, con la intención de excluirla y aislarla del grupo.
- **Maltrato indirecto** se da cuando se induce a agredir a un tercero.

- **Cyberbullying** en los últimos tiempos una nueva forma de bullying vinculada al uso de la tecnología, denominado “cyberbullying” que se caracteriza por mensajes de intimidación, insultos, grabaciones, etc.

2.3.2.5. Manifestaciones del acoso escolar

Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se manifiesta por un comportamiento de persecución y hostigamiento continuado y persistente que se materializa en ocho tipos de conductas:

a. Desprecio – Ridiculización

Esta dimensión permite reconocer la distorsión de la imagen social del estudiante y la relación de los otros con él. A su vez trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del estudiante. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al círculo de acoso de manera involuntaria.

b. Coacción

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el estudiante realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al estudiante pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

c. Restricción- Comunicación

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al estudiante. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o

comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del estudiante.

d. Agresiones

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el estudiante, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta dimensión.

e. Intimidación-Amenazas

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

f. Exclusión-Bloqueo Social

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al víctima acosada. El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente a la víctima. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

g. Hostigamiento Verbal

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad de la víctima. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta dimensión.

h. Robos

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

2.3.2.6. Roles involucrados al acoso escolar

Para Castro (2007) existen tres roles que involucran la dinámica del acoso escolar y son:

c. Una víctima.

Por lo general, se señala a las víctimas como físicamente más débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas, tímidas y con baja autoestima. Pero conocemos alumnos que de líderes pasaron a convertirse en víctimas de acoso, a causa de algo tan humano y semilla de innumerables conflictos como es la envidia.

- **El rol de víctima activa.** Se caracteriza por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus compañeros. Así mismo

suelen ser alumnos que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada. A veces suelen ser caracterizados como hiperactivos, y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros.

- **El rol de víctima pasiva.** Es la más común; son alumnos inseguros, que se muestran poco y que además sufren calladamente el ataque del agresor. Su comportamiento para el victimario, es un signo de su inseguridad y desprecio al no responder al ataque y al insulto.

En síntesis, se resume el perfil general de la víctima de la siguiente manera:

Perfil Psicológico:

- Inseguros y ansiosos.
- Temerosos.
- Baja autoestima.
- Tímido y callado.
- Se percibe poco hábil socialmente.
- No responde a las agresiones.
- Se siente incapaz para defenderse
- Evita pedir ayuda.
- Disimula y oculta su sufrimiento

Conducta Social

- Realiza actividades individuales y solitarias.
- Se lo ve frecuentemente aislado.
- Busca la cercanía de los adultos.
- Le faltan materiales con frecuencia.
- Baja competencia social.

- Es considerado débil por sus compañeros.
- Inhibido, sumiso y pasivo.
- Dependiente y apegado al hogar.
- Cambios de humor repentinos, irritabilidad y explosiones de enojo

A. Un acosador

Se los señala con temperamento agresivo e impulsivo y deficiencias en sus habilidades sociales para comunicarse y resolver conflictos. Se les atribuye falta de empatía hacia el sufrimiento de su compañero victimizado y ausencia de sentimiento de culpa.

Para Olweus (1998, citado en Castro, 2007) resalta la existencia de tres distintos perfiles de acosadores descritos como:

- **El activo.** Que maltrata personalmente, estableciendo relaciones directas con la víctima.
- **El social-indirecto.** Es aquel que dirige el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución.
- **Los agresores pasivos.** Son aquellos que participan como seguidores del agresor, pero no agreden.

A continuación, se sintetizará el perfil general del agresor o victimario:

Perfil Psicológico

- Necesidad de dominar y ejercer el poder.
- Faltas de respeto.
- No controla su ira.
- Impulsivo e impaciente.

- Exceso de confianza en sí mismo y baja autoestima.
- Dificultad para relacionarse. Interpreta como ataques
- Conductas insignificantes (miradas, gestos, sonrisas, etc.).
- Insensible al sufrimiento de los demás.
- Se excusa con facilidad. Culpa a los demás. No muestra
- Sentimientos de culpa. Minimiza sus actos. Generalmente
- Justifica las agresiones como una broma o un juego.

Perfil Sociológico

- Agresivo en sus relaciones.
- Se enoja si no se cumplen sus deseos.
- Insulta, humilla y ridiculiza en público.
- Rompe y esconde materiales.
- Baja empatía con las víctimas.
- Necesita dominar a los demás.
- Puede mostrarse simpático o molestar a los docentes, pero nunca de forma tan cruel como con sus compañeros.

d. Un espectador

Son personas quienes tienen una función esencial dentro de la violencia escolar, ya que su interacción es la manera más poderosa de parar los actos agresivos, deteniendo así el fenómeno del efecto espectador al sentir una falta de responsabilidad individual para ayudar a la víctima decide no hacer nada y aun siquiera hacer algo. Teniendo así al espectador:

- **Pasivo**, saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrían cómo defenderse.

- **Antisociales**, forman parte del grupo del agresor y lo acompañan en los actos violentos.
- **Reforzado**, no participa en la agresión de manera directa, observa la agresión, la aprueban o incitan.
- **Asertivos**, apoyan a la víctima y a veces hacen frente al agresor.

2.3.2.7. Consecuencias según roles

Para Días (2006), el acoso entre escolares puede dañar a todas las personas que conviven con él como son:

a. En la víctima

Produce miedo y rechazo al contexto en el que se sufre la violencia, pérdida de confianza en sí mismo y en los demás, así como diversas dificultades que pueden derivarse de estos problemas, como problemas de rendimiento, baja autoestima y conductas autodestructivas.

b. En el agresor

Aumentan los problemas que le llevaron a abusar de su fuerza: disminuye su capacidad de comprensión moral y empatía, incrementándose la identificación con el modelo de dominio-sumisión que subyace tras el acoso, y que representa un grave problema para su propio desarrollo y para las personas de su entorno, con el riesgo de seguir utilizando la violencia en el futuro en el mismo y en otros contextos, y especialmente a través de acoso laboral y violencia de género.

c. En el espectador

Puede producir, aunque en menor grado, problemas parecidos a los que se dan en la víctima o en el agresor (miedo a poder ser víctima de una agresión similar, reducción de la empatía); y contribuyen a que aumente la falta de

sensibilidad, la apatía y la insolidaridad respecto a los problemas de los demás, características que aumentan el riesgo de que sean en el futuro protagonistas directos de la violencia.

d. En la comunidad

Escolar en la que se produce (incluidas las familias). La violencia reduce la calidad de la vida de las personas, dificulta el logro de la mayoría de sus objetivos (transmisión de valores, aprendizaje, calidad del trabajo...) y hace que aumenten los problemas y tensiones que la provocaron, pudiendo activar una escalada de graves consecuencias.

e. En la sociedad:

La violencia escolar reproduce un modelo de organización social caracterizado por el dominio y la sumisión, que representa la antítesis de los valores democráticos de igualdad, tolerancia y paz, con los que se identifica nuestra sociedad. Por eso, su erradicación debe ser considerada como una tarea colectiva imprescindible para hacer de la escuela el lugar en el que se construye la sociedad que deseamos tener, basada en el respeto mutuo.

2.2.2.8. Acoso escolar según el género

Graza (2013) sostiene que los varones muestran una mayor agresividad a través de las conductas de pelea y burla, desarrollan actitudes que favorecen los actos violentos, y tienden a vincularse con pares transgresores en mayor grado que las chicas. Los hombres presentan en mayor medida una actitud que predispone a conductas violentas, considerando frecuentemente que si se

apartan de una pelea se descalificarían delante de sus pares, o que está bien golpear a alguien que golpeó primero.

Del mismo modo, Castro (2007) sostiene que por lo general se describe al varón como el principal agresor, pero distintos estudios muestran que el maltrato en ellos es más bien físico y verbal, mientras que las chicas utilizan más elementos psicológicos, lo que hace que el acoso sea más desapercibido.

2.2.2.9. Definición de términos

Agresión

Es una acción, nada deseable que muestra una persona reaccionando de forma impulsiva, violenta con el fin de causar daño ya sea físico verbal en diferentes circunstancias.

Ambivalencia

Se da en las personas que muestran sentimientos opuestos lo característico ya que sus decisiones no son definidas y la persona puede acabar haciendo lo contrario de lo que ha decidido induciéndolos a cambios del comportamiento y del estado psicológico.

Adolescente

Es aquel que adolece de comprensión en el sentido emocional ya que pasa por un proceso de cambios físicos y no tiene metas determinadas.

Bullying.

Es la intimidación física y verbal que viene acompañado de amenaza en contra de otra persona, o de un grupo, dejando daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones en la persona afectada

Conductas desadaptativas

Son aquellas conductas con la imposibilidad para adaptarse a una situación determinada, suele pasar por que ellos no saben cómo resolver un conflicto, por fracaso en las relaciones sociales, por la existencia de un comportamiento antisocial.

Conductas disruptivas

Es aquel comportamiento de tipo antisocial que desintegra la armonía o convivencia de un grupo determinado, llevándolos a tomar acciones hostiles y provocadoras que incitan a la desorganización de las actividades interpersonales y grupales.

Coerción

Es una prohibición que se ejerce sobre una persona para reprimir física y moralmente.

Estilo parental

Es la construcción de normas, conductas y valores que los padres utilizan en la crianza de sus hijos para desenvolverse dentro del contexto social.

Indiferencia

Es aquel estado de ánimo donde la persona no siente inclinación ni rechazo. Es decir que puede tratarse de un sentimiento o una postura hacia alguien o algo que se caracteriza por resultar positivo ni negativo.

Intimidación.

Es una acción muy común que se da en el contexto escolar y consiste básicamente en generar o provocar miedo a otro a través de una acción concreta y que generalmente viene acompañada de violencia, física o psicológica.

Maltrato

Es el comportamiento que se da de forma reiterada de acoso u hostigamiento entre uno, dos o más personas en el que la víctima está en situación de inferioridad respecto al agresor o agresores.

Violencia escolar

Es cualquier acción u omisión intencionada, que se da dentro del contexto escolar, ocasionando destrozos de mobiliario escolar, o el daño a propiedades del otro compañero.

CAPÍTULO III

MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación es cuantitativo, porque se recogen y analizan datos expresados numéricamente sobre las variables. Es de alcance descriptivo, porque recolecta información y es correlacional, porque se describe las características de las variables, permitiendo establecer la correlación entre ellas. Tiene un diseño no experimental, porque los fenómenos se observan tal como se presentan en su contexto natural para después analizarlos. Asimismo, es de corte transversal porque se recolectan datos en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Definición de la población

La población de estudio está conformada por 549 alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista “Túpac Amaru”. Las características de la población se basan de acuerdo con el género, la edad, grado de estudio y religión en la que están ubicados.

3.2.2. Técnicas de muestreo

La investigación está determinada por medio del muestreo probabilístico de los alumnos del primer grado hasta el quinto grado de secundaria. En la técnica

de muestreo probabilístico, la elección de los sujetos de estudio permite que todos los participantes tengan la posibilidad de ser elegidos como parte de la muestra que servirá para realizar los análisis correspondientes.

Muestra

A) Para determinar el tamaño de la muestra general se utilizó la fórmula estadística de proporciones de una población finita.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Z^2 pq + e^2 (N - 1)}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra que se desea encontrar =?

N = Tamaño de la población = 549

Z = Percentil normal en relación con el Nivel de confianza 95% establecido por el investigador (Z = 1.96)

p = Probabilidad de éxito (50% o 0,5).

q = Probabilidad de fracaso (50% o 0,5).

e = Margen de error permisible establecido por el investigador = 0.05

Remplazando valores tenemos:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Z^2 pq + e^2 (N - 1)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(549)}{(3.8416)(0.5)(0.5) + (0.0025)(548)} = \frac{527.2596}{2.3304} = 227$$

Redondeado: n = 227

B) Luego para seleccionar la muestra probabilística se procedió a determinar el número de elementos cuya selección de los sujetos a encuestar se determinó

aleatoriamente o al azar de la muestra cuya fórmula según Kish citado por Hernández Sampieri et al. (2006) es la siguiente:

C):

$$ksh = \frac{n}{N}$$

Remplazando valores:

$$fh = \frac{227}{549} = 0.41347905$$

Efectuando tenemos que la muestra aleatoria por grados es como sigue:

Tabla 3

Composición de la Población y Muestra por grado de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Adventista Túpac Amaru

COLEGIO ADVENTISTA TÚPAC AMARU			
GRADO	Población	Muestra	
		Total Población	Muestra
1ro		105	43
2do		114	47
3ro		121	50
4to		113	47
5to		96	40
TOTAL		549	227

Sin embargo, previniendo las encuestas nulas y viciadas se tomó 276 encuestas, de las cuales al descartar las encuestas nulas y viciadas se quedó con 269, por lo cual se decidió realizar el tratamiento estadístico con todas las encuestas válidas.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de los datos se aplicó dos instrumentos (Escala de estilos parentales y Test de Cisneros) considerando la naturaleza de la investigación correlacional.

3.3.1. Descripción de los instrumentos

En el presente estudio, la recolección de la información se hizo a través de la Escala de Socialización Parental, diseñada por Musito y García (2004). Y el Auto test Cisneros que fue diseñado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005). A continuación, se describe los instrumentos a utilizar:

1. La Escala de Socialización Parental fue diseñada por Musito y García (2004)

El cuestionario ESPA29 fue desarrollado, validado y normalizado en España con una muestra de casi 3000 adolescentes españoles (Musitu y García, 2001) de 15 a 18 años. Este instrumento se aplica de manera individual o colectiva, el tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente; se aplica a poblaciones en edad escolar entre las edades de 10 a 18 años. Este instrumento evalúa los estilos de socialización de los dos padres en distintos escenarios naturales representativos de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental. Un hijo valora separadamente la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones significativas, obteniendo una medida global para cada padre en las dimensiones de Aceptación / Implicación y Coerción/ Imposición (similares a las de exigencia y responsividad). A partir de las puntuaciones en las dos dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autoritativo, indulgente, autoritario o negligente. Este instrumento mide los estilos familiares

a partir de situaciones concretas y proporciona medidas independientes para cada padre. La confiabilidad de consistencia interna de Aceptación / Implicación fue para la madre de 0,951 y para el padre de 0,945, mientras que en Coerción / Imposición en la madre fue de 0,929 y en el padre de 0,927.

Las preguntas del test de Estilos de Socialización Parental son las mismas preguntas para el indicador Afecto y e Indiferencia (1, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 28, 22, 23, 24, 27, 28); y las mismas para los indicadores Diálogo, Displicencia, Privación, Coerción verbal y Coerción Física (2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 29).

De las 29 situaciones planteadas en el protocolo, 13 son negativas (“Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa”, “Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase”) y 16 positivas (“Si respeto los horarios establecidos en mi casa”, “Si me como todas las cosas que me ponen en la mesa”). Cuando las situaciones son conformes con las normas, podríamos considerarlas para efectos didácticos como positivas; además se evalúa simultáneamente, en la dimensión de aceptación/implicación, el grado de afecto que muestra el padre o la madre junto con el grado de indiferencia. El afecto se resume con la expresión “me muestra cariño”, explicando en las instrucciones: “Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño”. En el otro extremo, se encuentra la expresión contraria para el afecto; es decir, la indiferencia ante los comportamientos adecuados de los hijos. Se rotula “se muestra indiferente”, y se explica de la siguiente manera: “Quiere decir, que, aunque haga las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces”.

En las 13 situaciones negativas se consideran simultáneamente las dos dimensiones. La dimensión de aceptación/implicación considera el diálogo, “habla conmigo” (“Cuando haces algo que no está bien te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo”), y su opuesto, la displicencia, “le da igual” (significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así”). Y en la dimensión coerción/imposición se considera la coerción verbal, “me riñe” (“Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal”); la coerción física, “me pega” (“Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto”), y la privación, “me priva e algo” (“Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de casa; encerrarte en tu habitación o cosas parecidas”).

En las 16 situaciones positivas, el hijo evalúa 32 posibles respuestas de cada padre en diferentes escenarios, y en las 13 negativas, 80, en una escala de 4 puntos (1, nunca; 2, algunas veces; 3, muchas veces; y 4, siempre) que estima la frecuencia en términos cualitativos de cada actuación parental. La disposición en la que se presentan las actuaciones posibles de los padres varía entre las situaciones para evitar que se produzcan patrones de respuestas asociados con el orden de presentación.

Para la realización de los resultados de la presente investigación se utilizó el siguiente baremo:

Tabla 4.

Baremos utilizados con los indicadores de las dimensiones de Aceptación/ Implicación y Coerción/imposición

		Aceptación/impli cación (Madre)	Coerción/imposi ción (Madre)	Aceptación/impli cación (Padre)	Coerción/imposi ción (Padre)
N	Válido	227	227	227	227
	Perdidos	0	0	0	0
Media		40,69	50,11	40,67	50,15
Mediana		41,00	51,00	42,00	50,00
Moda		44	54 ^a	45	56
Desviación estándar		7,096	7,950	6,325	8,330
Varianza		50,349	63,210	40,010	69,390
Rango		69	37	33	34
Mínimo		25	29	19	30
Máximo		94	66	52	64
Percentiles	10	32,00	38,00	32,00	39,00
	20	35,00	43,00	35,00	43,00
	30	37,00	46,00	37,00	45,00
	40	39,00	48,00	39,00	48,00
	50	41,00	51,00	42,00	50,00
	60	42,80	54,00	43,00	52,00
	70	44,00	55,00	45,00	56,00
	80	46,00	56,40	46,00	58,00
	90	49,00	60,00	48,00	62,00

3. El auto test Cisneros de acoso escolar, Piñuel, y Oñate (2005)

Según Brenes (2011), este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alfa de Crombach de 0.9621) En el Perú, Paredes (2016) probó la confiabilidad del instrumento cuya consistencia interna de una escala se encontró entre 0.965 y 0.967

Este instrumento se aplica a poblaciones en edad escolar de secundaria individual y colectiva entre las edades de 13 a 18 años. La aplicación del

instrumento tiene una duración de 15 minutos. También esta escala está diseñada para evaluar el índice global de acoso Escolar y permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar. Está conformada por 50 preguntas en forma afirmativa y tiene ocho sub-escalas. Las modalidades de respuesta son de “nunca”, “pocas veces” y “muchas veces”, las cuales asumen valores de 1, 2 y 3, respectivamente. Se explica a los examinados el motivo de aplicación de la prueba señalando que no existe respuesta buena o mala, sino es importante contestar con sinceridad y luego se hace entrega del Auto test.

Se le indica al examinado que encontrará en la prueba varias frases referidas a los comportamientos que suceden en el colegio y debe marcar con un aspa (x) debajo del número de acuerdo con la frecuencia de veces que suceden. El Auto test Cisneros consta de 10 **componentes**, que se describen a continuación: Agresiones, robos, coacción, intimidación/amenazas, desprecio/ridiculización, restricción/comunicación, exclusión/bloqueo social y hostigamiento verbal.

Para la realización de los resultados de la presente investigación se utilizó el siguiente baremo:

Tabla 5.
Baremos utilizados para acoso escolar

		Acoso físico	Acoso psicológico	Acoso social	Acoso Verbal	Acoso escolar
N	Válido	227	227	227	227	227
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		13,1322	16,3921	31,4802	9,6652	70,6696
Mediana		13,0000	16,0000	31,0000	9,0000	69,0000
Moda		12,00	15,00	32,00	9,00	68,00
Desviación estándar		2,63908	3,89242	5,71780	2,52295	12,61938
Varianza		6,965	15,151	32,693	6,365	159,249
Mínimo		9,00	12,00	22,00	7,00	50,00
Máximo		22,00	44,00	63,00	21,00	117,00
Percentiles	25	11,0000	14,0000	28,0000	8,0000	62,0000
	50	13,0000	16,0000	31,0000	9,0000	69,0000
	75	15,0000	18,0000	34,0000	11,0000	75,0000

3.4. Medición de las variables

3.4.1 Confiabilidad y validez

3.4.1.1. Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó el Alpha de Cronbach, para los 2 instrumentos por contener ítems de escala tipo Lickert. La confiabilidad de los instrumentos se determina sobre la base del promedio de las correlaciones entre los ítems. Su aplicación requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores entre 0 y 1.

a. Confiabilidad para el instrumento Auto test de Cisneros

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.912, permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir el acoso escolar, es alta. A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach aplicando el comando “si se elimina el elemento”

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento – Acoso escolar

Confiabilidad del instrumento		Acoso escolar	
		N	%
Casos	Válidos	227	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	227	100.0
	Nº de elementos	37	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.912	

b. Confiabilidad para el instrumento de Estilos de Socialización Parental

El coeficiente Alfa de Crombach es de 0.701, el instrumento empleado en la prueba piloto para medir los estilos parentales, es alta. A la misma vez se

determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach aplicando el comando “si se elimina el elemento”

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento – Estilos de socialización parental

Confiabilidad del instrumento		Estilos parentales	
		N	%
Casos	Válidos	227	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	227	100.0
	Nº de elementos	29	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.701	

3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó Microsoft Excel. Y el SPSS versión 22. El análisis estadístico se realizó mediante la aplicación de técnicas descriptivas. Asimismo, la prueba de independencia Chi cuadrado para determinar la asociación entre las variables cuando al menos una de ellas es nominal.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de los datos generales.

En la tabla 8, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados manifiesta la presencia de acoso escolar en un nivel bajo respecto a todas sus dimensiones: en cuanto al Acoso físico en 70.9%, acoso psicológico en 81.5%, acoso social en 73.1%, acoso verbal en 82.4% y el acoso escolar en general en 76.2%. Por otro lado, a nivel medio o moderado se presenta el acoso físico en 29.1%, acoso psicológico en 18.5%, acoso social en 26.4%, acoso verbal en 17.2%, mientras que en cuanto al acoso escolar en general el 23.8%.

Tabla 8

Frecuencia del acoso escolar físico, psicológico social y verbal de los encuestados

	Acoso físico		Acoso psicológico		Acoso social		Acoso verbal		Acoso escolar	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Nivel alto	0	0	0	0	1	.4	1	.4	0	0
Nivel Medio	66	29.1	42	18.5	60	26.4	39	17.2	54	23.8
Nivel bajo	161	70.9	185	81.5	166	73.1	187	82.4	173	76.2
Total	227	100.0	227	100.0	227	100.0	227	100.0	227	100.0

En la tabla 9, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados manifiesta que la madre transmite un estilo de socialización parental indulgente y negligente respectivamente en 46.3%, Y la menor proporción presenta un estilo autorizativo en 7.5%. Luego el padre manifiesta en su mayoría un estilo de socialización Negligente en 52.9%. Seguido del estilo indulgente en 44.1%; luego el autorizativo en 2.6% y solo el 0.4% manifiesta un estilo autoritario.

Tabla 9

Frecuencia de los estilos de socialización parental del padre y de la madre de los encuestados

	Estilos de socialización parental (Madre)		Estilos de socialización parental (Padre)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	0	0	1	.4
Negligente	105	46.3	120	52.9
Autorizativo	17	7.5	6	2.6
Indulgente	105	46.3	100	44.1
Total	227	100.0	227	100.0

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre el acoso escolar con los estilos de socialización parental en alumnos del nivel secundario de la de la IEA "Túpac Amaru", Juliaca, año 2016.

Ha: Existe relación significativa entre el acoso escolar con los estilos de socialización parental en alumnos del nivel secundario de la de la IEA "Túpac Amaru", Juliaca, año 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

En la tabla 10, de tabulación cruzada se observa que el acoso escolar a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización indulgente tanto de la madre como del padre en 81%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente de la madre en 29.4%, y negligente en cuanto al estilo del padre en 28.3%.

Luego la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 5,544$, con 2 gl., y p valor $P= .063$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental de la madre.

Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 8,334$, con 3 gl., y p valor $P=,040$, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental del padre.

Por lo tanto, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación; concluyendo que el acoso escolar guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental del padre mas no con lo de la madre en alumnos del nivel secundario de la IEA "Túpac Amaru", Juliaca, año 2016.

Tabla 10

Coefficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar

		Acoso escolar							
		Nivel bajo		Nivel Medio		Nivel alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilos de socialización parental (Madre)	Indulgente	85	81,0%	20	19,0%	0	0,0%	105	100,0%
	Autorizativo	12	70,6%	5	29,4%	0	0,0%	17	100,0%
	Negligente	76	72,4%	29	27,6%	0	0,0%	105	100,0%
	Autoritario	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	173	76,2%	54	23,8%	0	0,0%	227	100,0%
Estilos de socialización parental (Padre)	Indulgente	81	81,0%	19	19,0%	0	0,0%	100	100,0%
	Autorizativo	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	6	100,0%
	Negligente	86	71,7%	34	28,3%	0	0,0%	120	100,0%
	Autoritario	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Total	173	76,2%	54	23,8%	0	0,0%	227	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson Estilos de socialización parental del padre y la madre con el Acoso escolar

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de socialización parental (Madre)	5,544	2	,063 ^a
Estilos de socialización parental (Padre)	8,334	3	,040 ^a

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el acoso escolar físico los estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, en el año 2016.

Ha: Existe relación significativa entre el acoso escolar físico los estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, en el año 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

En la tabla 11, de tabulación cruzada se observa que el acoso físico a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente de la madre en 68.5%. E indulgente en cuanto al estilo del padre en 70.3%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente de la madre en 31.5%, y negligente en cuanto al estilo del padre en 31%.

Luego la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC = .777$, con 2 gl., y p valor $P = .678$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar físico con los Estilos de socialización parental de la madre.

Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC = 1,667$, con 3 gl., y p valor $P = .644$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar físico con los Estilos de socialización parental del padre.

Por lo tanto, no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación, concluyendo que el acoso escolar físico no guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental del padre ni de la madre en alumnos del nivel secundario de la IEA "Túpac Amaru", Juliaca, año 2016.

Tabla 11

Coeficiente de correlación con los estilos de socialización Parental y el acoso escolar físico

		Acoso físico							
		Nivel bajo		Nivel Medio		Nivel alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilos de socialización parental (Madre)	Autoritario	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Negligente	85	68,5%	39	31,5%	0	0,0%	124	100,0%
	Autorizativo	11	64,7%	6	35,3%	0	0,0%	17	100,0%
	Indulgente	93	72,7%	35	27,3%	0	0,0%	128	100,0%
	Total	189	70,3%	80	29,7%	0	0,0%	269	100,0%
Estilos de socialización parental (Padre)	Autoritario	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Negligente	98	69,0%	44	31,0%	0	0,0%	142	100,0%
	Autorizativo	7	87,5%	1	12,5%	0	0,0%	8	100,0%
	Indulgente	83	70,3%	35	29,7%	0	0,0%	118	100,0%
	Total	189	70,3%	80	29,7%	0	0,0%	269	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson Estilos de socialización parental del padre y la madre con el Acoso físico

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de socialización parental (Madre)	,777	2	,678 ^a
Estilos de socialización parental (Padre)	1,667	3	,644 ^{a,b}

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental del padre en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Ha: Existe relación significativa entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental del padre en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

En la tabla 12, de tabulación cruzada se observa que el acoso psicológico a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente tanto de la madre en 86.7%, como del padre en 88%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente tanto de la madre en 22.9%, como del padre en 24.2%.

Luego la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado VC= 5,128 con 2 gl., y p valor P=,077, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental de la madre.

Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado VC= 9,951, con 3 gl., y p valor P=,019, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental del padre.

Por lo tanto, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación; concluyendo que el acoso escolar psicológico guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental del padre, mas no con lo de la madre en alumnos del nivel secundario de la IEA "Túpac Amaru", Juliaca, año 2016.

Tabla 12

Coeficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar psicológico

		Acoso psicológico							
		Nivel bajo		Nivel Medio		Nivel alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilos de socialización parental (Madre)	Indulgente	91	86,7%	14	13,3%	0	0,0%	105	100,0%
	Autorizativo	13	76,5%	4	23,5%	0	0,0%	17	100,0%
	Negligente	81	77,1%	24	22,9%	0	0,0%	105	100,0%
	Autoritario	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	185	81,5%	42	18,5%	0	0,0%	227	100,0%
Estilos de socialización parental (Padre)	Indulgente	88	88,0%	12	12,0%	0	0,0%	100	100,0%
	Autorizativo	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	6	100,0%
	Negligente	91	75,8%	29	24,2%	0	0,0%	120	100,0%
	Autoritario	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Total	185	81,5%	42	18,5%	0	0,0%	227	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson Estilos de socialización parental del padre y la madre con el Acoso Psicológico

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de socialización parental (Madre)	5,128	2	,077 ^a
Estilos de socialización parental (Padre)	9,951	3	,019 ^{a,*c}

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Ha: Existe relación significativa entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

En la tabla 13, de tabulación cruzada se observa que el acoso social a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente tanto de la madre como del padre en 73.3%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente y negligente respectivamente de la madre en 25.7%, y negligente en cuanto al padre en 25.7%.

Luego la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado VC= 1.899 con 4 gl., y p valor P=,754, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental de la madre.

Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado VC= 4.934, con 6 gl., y p valor P=,552, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental del padre.

Por lo tanto, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación; concluyendo que el acoso escolar social no guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Tabla 13

Coefficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar social

		Acoso social							
		Nivel bajo		Nivel Medio		Nivel alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilos de socialización parental (Madre)	Indulgente	77	73,3%	27	25,7%	1	1,0%	105	100,0%
	Autorizativo	11	64,7%	6	35,3%	0	0,0%	17	100,0%
	Negligente	78	74,3%	27	25,7%	0	0,0%	105	100,0%
	Autoritario	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	166	73,1%	60	26,4%	1	0,4%	227	100,0%
Estilos de socialización parental (Padre)	Indulgente	74	74,0%	25	25,0%	1	1,0%	100	100,0%
	Autorizativo	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	6	100,0%
	Negligente	88	73,3%	32	26,7%	0	0,0%	120	100,0%
	Autoritario	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Total	166	73,1%	60	26,4%	1	0,4%	227	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson Estilos de socialización parental del padre y la madre con el Acoso escolar social

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de socialización parental (Madre)	1.899	4	,754 ^{a,b}
Estilos de socialización parental (Padre)	4.934	6	,552 ^{a,b}

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Ha: Existe relación significativa entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

En la tabla 14, de tabulación cruzada se observa que el acoso social a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización indulgente tanto de la madre en 84.8%, como del padre en 88%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente tanto de la madre en 21%, como del padre en 23.3%.

Luego la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 5,878$ con 4 gl., y p valor $P=,208$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental de la madre.

Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 11,672$, con 6 gl., y p valor $P=,070$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental del padre.

Por lo tanto, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación; concluyendo que el acoso escolar verbal no guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental de los padres en alumnos del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru”, Juliaca, año 2016.

Tabla 14

Coefficiente de correlación con los estilos de socialización parental y el acoso escolar verbal

		Acoso verbal							
		Nivel bajo		Nivel Medio		Nivel alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilos de socialización parental (Madre)	Indulgente	89	84,8%	15	14,3%	1	1,0%	105	100,0%
	Autorizativo	15	88,2%	2	11,8%	0	0,0%	17	100,0%
	Negligente	83	79,0%	22	21,0%	0	0,0%	105	100,0%
	Autoritario	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	187	82,4%	39	17,2%	1	0,4%	227	100,0%
Estilos de socialización parental (Padre)	Indulgente	88	88,0%	11	11,0%	1	1,0%	100	100,0%
	Autorizativo	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	100,0%
	Negligente	92	76,7%	28	23,3%	0	0,0%	120	100,0%
	Autoritario	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Total	187	82,4%	39	17,2%	1	0,4%	227	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson Estilos de socialización parental del padre y la madre con el Acoso verbal

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de socialización parental (Madre)	5,878	4	,208 ^{a,b}
Estilos de socialización parental (Padre)	11,672	6	,070 ^{a,b}

Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar si existe relación significativa entre el acoso escolar y los estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

Los resultados de la presente investigación, manifiestan que el acoso escolar guarda relación significativa con los estilos de socialización parental del padre, más no, con lo de la madre. Por lo cual, el modelo Chi cuadrado arroja un

valor calculado $VC= 5,544$, con 2 gl., y p valor $P= .063$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 8,334$, con 3 gl., y p valor $P=,040$, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los Estilos de socialización parental del padre.

Asimismo, el acoso escolar a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización indulgente tanto de la madre como del padre en 81%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente de la madre en 29.4%, y negligente en cuanto al estilo del padre en 28.3%.

Estos resultados concuerdan con los hallazgos encontrados por Mayorga, Ñiquén, Rojas y Herrera (2013) quienes reportan que los estilos de crianza predominantes para los padres fue el indulgente (48.3%), mientras que para las madres lo fue el estilo autorizativo (37.2); además, en cuanto al acoso escolar se encontró que el 20% de estudiantes presentan niveles elevados de acoso. Más no concuerdan con los resultados de Aguirre (2014) No existe correlación entre los estilos de socialización parental y el bullying. Donde los 79 estudiantes, tenemos en 36 madres (45,6%) con estilo autorizativo y 29 padres (36,7%) con estilo autoritario, 12 son madres (15,2%), y el mismo porcentaje se ve en padres; estilo negligente 8 son madres (10,1%) y 24 son padres (30,4%); en el estilo indulgente 23 son madres (29,1%) y 14 son padres (17,7%). Del mismo modo Reyes y Fernández (2012) hallaron que un 43,8% en padres y un 35,9% en madres presentan un estilo de socialización parental indulgente, así mismo se encontró que un 44,1% de los estudiantes se refiere que ha sido acosado por

sus compañeros, siendo la modalidad más frecuente la dimensión de agresiones. Se halló que existe una relación significativa, pero baja en los estilos de socialización parental de la madre y la dimensión agresión del acoso escolar. De igual modo se encontró que existe relación significativa moderada en los estilos de socialización parental de la Madre y acoso escolar, en los estudiantes de 12 años de edad. Luego, Alarcón (2012) sostuvo los estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes se debe a que los adolescentes de familias autoritativos e indulgentes fueron aquellos que obtuvieron mejores resultados en los criterios de ajuste examinados, mientras que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes fueron aquellos que obtuvieron peores resultados. Asimismo, e independientemente de los estilos parentales, aquellos adolescentes que percibían mayores niveles de riesgo en sus barrios fueron aquellos que obtuvieron peores resultados en los criterios de ajuste. Estos resultados sugieren, que el riesgo percibido en el vecindario de residencia constituye un riesgo para el desarrollo de todos los adolescentes y en particular, para los hijos de padres autoritarios y negligentes donde el riesgo se incrementa.

Por otro lado, estos resultados no concuerdan con lo encontrado por Aguirre (2014) quien concluye que no existe correlación entre los estilos de socialización parental y el bullying. Sin embargo, detalla que de los 79 estudiantes 36 madres (45,6%) tuvieron un estilo autoritativo y 29 padres (36,7%) con estilo autoritario. Así mismo detalló que 12 son madres (15,2%), y el mismo porcentaje se ve en padres; con un estilo negligente. Del mismo modo 8 son madres (10,1%) y 24 son padres (30,4%); que muestran el estilo indulgente 23 son madres (29,1%) y 14 son padres (17,7%). Además, al observar la variable

acoso escolar, la categoría para nada obtuvo un porcentaje de 8,86% y un 86,08% en la categoría muy poco; hasta cierto punto 5,06%, quedando la categoría siempre en nulo.

Por otro lado, en los países como Estados Unidos, donde se inician las investigaciones de bullying y en nuestro continente, se demostró que el acoso escolar fue creciendo como reflejo de la violencia. En ese sentido, Espriella (2011) aplicó una encuesta realizada en Massachusetts con 5,807 estudiantes de 138 escuelas públicas y demostró que los adolescentes involucrados en situaciones de acoso habían experimentado abusos dentro de sus familias o habían presenciado actos de violencia doméstica en comparación con los compañeros que no eran considerados ni acosadores ni acosados. Así mismo permitió ver la probabilidad de un estudiante del nivel secundario que es maltratado físicamente por un familiar era de 2.9 para las víctimas de acoso, de 4.4 para los acosadores y de 5.0 para los que eran a su vez abusadores y víctimas. Es decir, un ambiente de violencia familiar eleva en 1.5 y 1.7, en su orden, las probabilidades de producir un adolescente abusador o abusado y víctima, a la vez, comparado con un ambiente familiar sin violencia.

En cuanto al objetivo específico determinar si existe relación significativa entre el acoso escolar físico con los estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

Los resultados manifiestan que el acoso escolar físico no guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental del padre ni de la madre. Por lo cual, el Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC = .777$, con 2 gl., y p valor $P = .678$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el

acoso escolar físico con los Estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 1,667$, con 3 gl., y p valor $P=,644$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar físico con los Estilos de socialización parental del padre. Asimismo, el acoso escolar físico a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente de la madre en 68.5%. E indulgente en cuanto al estilo del padre en 70.3%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente de la madre en 31.5%, y negligente en cuanto al estilo del padre en 31%.

Por otro lado, para Díaz-Aguado (2004) es indudable reconocer que la familia es el primer medio socializador del niño y es donde debe recibir los primeros afectos y vínculos materno y paterno, sin embargo, también se constituye en un elemento fundamental para dar origen a las conductas agresivas de los hijos que redundarán hasta la vida adulta al afectar su forma de integración y de relación social.

Por su parte, Straus y Hotaling (1979) destacaron una serie de rasgos familiares que también contribuyen a la violencia, como son el tiempo de exposición al riesgo, el rango de actividades, la intensidad de la implicación, las actividades implicativas, el derecho a la influencia, la discrepancia de sexo y edad (diferencia generacional, puede llevar a interpretaciones distintas de los mismos hechos), los roles atribuidos, la privacidad de la familia, la pertenencia involuntaria, el alto nivel de estrés, la aprobación normativa y la socialización en violencia y su generalización (la experiencia temprana de castigos físicos sitúan

las bases preliminares para la legitimidad normativa de todos los tipos de violencia, especialmente de la violencia intrafamiliar).

En cuanto al objetivo específico: Determinar si existe relación significativa entre el acoso escolar psicológico con los estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

Los resultados manifiestan que el acoso escolar psicológico guarda relación significativa con los estilos de socialización parental del padre más no con lo de la madre. Por lo cual, Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 5,128$ con 2 gl., y p valor $P=,077$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 9,951$, con 3 gl., y p valor $P=,019$, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar psicológico con los Estilos de socialización parental del padre. Por otro lado, que el acoso escolar psicológico a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente tanto de la madre en 86.7%, como del padre en 88%. El acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente tanto de la madre en 22.9%, como del padre en 24.2%.

En cuanto al objetivo específico: determinar si existe relación significativa entre el acoso escolar social no guarda relación significativa con los estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

Los resultados manifiestan que el acoso escolar social no guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental de los padres. Por lo cual,

Luego, Luego, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 1.899$ con 4 gl., y p valor $P=,754$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 4.934$, con 6 gl., y p valor $P=,552$, lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar social con los Estilos de socialización parental del padre. Asimismo, el acoso escolar social a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente tanto de la madre en 74.3%, como del padre en 73.3%. Mientras que el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente y negligente respectivamente de la madre en 25.7%, y negligente en cuanto al padre en 25.7%.

En tal sentido, Cordero (2015) se remonta a la historia de la disfuncionalidad familiar que ha permitido ver que mientras se mantenga un ambiente de conflicto permanente en el hogar hay más probabilidades de adoptar cualquiera de las formas de bullying. Es decir, como agresor, se convierte en aceptable y normal la conducta de violencia transmitida por el entorno en que vive; como testigo u observador, considera que el abuso de autoridad en el que ha vivido es una forma de jerarquía; y como víctima, producto de estas situaciones irregulares ha perdido la autoestima.

En ese sentido, Burgess y Youngblade (1988) señalan que el ecosistema familiar se mantendrá en un estado de equilibrio dinámico si existe un balance adecuado entre los recursos del sistema y los niveles de estrés. Sin embargo, cuando se producen cambios en el exterior de la familia, combinados con cambios en el seno de la misma, puede producirse un estado de inestabilidad

ecológica, en el que los niveles de estrés exceden la disponibilidad de recursos personales y familiares, donde el conflicto y la violencia son más probables.

En cuanto al objetivo específico: determinar si existe relación significativa entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental de los padres en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016.

Los resultados manifiestan que el acoso escolar verbal no guarda relación significativa con los estilos de socialización parental de los padres. Por lo cual, el Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 5,878$ con 4 gl., y p valor $P=,208$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental de la madre.

La prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC= 11,672$, con 6 gl., y p valor $P=,070$, indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar verbal con los Estilos de socialización parental del padre. El acoso escolar verbal a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización indulgente de la madre en 84.8%, del padre en 88%. El acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente tanto de la madre en 21%, como del padre en 23.3%.

Para Cordero (2007), el acoso verbal y el uso de palabras fuertes, es la forma más común tanto en hombres 4.9% como mujeres 6.7%, para acosar. De este estudio las autoras nos dan a conocer que el tipo de violencia que con mayor frecuencia se presenta en los grupos costarricenses estudiados es la verbal, la que se da a través de los insultos, seguida de empujones y los golpes.

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se concluye que el acoso escolar guarda una relación significativa de dependencia con los estilos de socialización parental indulgente y negligente del padre, mas no con lo de la madre en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016. Siendo que la prueba de independencia Chi cuadrado arroja un p valor =,063, de la madre y un p valor $P=,040$, del padre.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye el acoso escolar no guarda una relación significativa de dependencia con los estilos de socialización parental del padre ni de la madre en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016. Siendo que la prueba de independencia Chi cuadrado arroja un p valor =,678, de la madre y un p valor =,644, del padre.

En relación con el segundo objetivo específico, se concluye el acoso escolar psicológico guarda relación significativa con los Estilos de socialización parental indulgente y negligente del padre más no con lo de la madre en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016. Siendo que la prueba de independencia Chi cuadrado arroja un p valor =,077 de la madre y un p valor =,019, del padre.

En relación con el tercer objetivo específico se concluye el acoso escolar social no guarda relación significativa con los estilos de socialización parental de los padres en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016. Siendo que la prueba de independencia

del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un p valor =,754, de la madre y un p valor =,552, del padre.

En relación con el cuarto objetivo específico, se concluye el acoso escolar verbal no guarda relación significativa con los estilos de socialización parental de los padres en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Túpac Amaru, Juliaca 2016. Siendo que la prueba de independencia Chi cuadrado arroja un p valor =,208, de la madre y un p valor =,070, del padre.

RECOMENDACIONES

Mediante una mirada retrospectiva hacia el estudio de investigación, se registran las siguientes recomendaciones:

1. Se sugiere realizar este mismo estudio en otras poblaciones con las mismas variables y utilizando los mismos instrumentos con el objetivo de realizar un estudio comparativo.
2. En las siguientes investigaciones se debe tomar en cuenta la complejidad del instrumento de Estilos de socialización parental ESPA29 y la posibilidad de adaptarlo, ya que como investigadora se tuvo algunas dificultades para aplicar a los estudiantes y también al momento de tabular dicho instrumento.
3. Dada la complejidad del instrumento de Estilos de socialización parental ESPA29, se recomienda que debe aplicarse a los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria, por la dificultad de las puntuaciones que corresponden a cada alternativa de los ítems del instrumento.
4. Realizar seminarios talleres dirigidos a los docentes y padres de familia sobre las dos variables, a fin de identificar o prevenir y resolver los problemas relacionados a este estudio.

5. Realizar estudios de investigación con enfoque cualitativo con las mismas variables con el objetivo de ampliar encontrar nuevos resultados y contrastarlo con los estudios de corte cuantitativo.

REFERENCIAS

- Alarcón, A (2012) *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis de doctorado) Universidad de Valencia – España.
- Aguirre, C (2014) *Estilos de socialización parental y el Bullying en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa particular Adventista José Pardo de Cusco*, (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión – Lima Perú.
- Arnett, J (1995). Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 617-628.
Recuperado de: www.jeffreyarnett.com/Arnett_1995_JMF.pdf
- Ávila, J (2013) *El acoso escolar en Educación Primaria en la provincia de Huelva* (Tesis de doctorado) Universidad de Huelva, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10272/8128>.
- Baldwin, A. (1948). Socialization and the parent-child relationship. *Child Development*, 19, 127-136. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1949-05344-001>
- Baumrind, D (1966). *Efecto de Control autoritario de los Padres en la Conducta del Niño*. 37 (4), 887-907. Recuperado de http://devpsy.or/teaching/parent/baumrind_parenting_styles.pdf.

- Baumrind, D. (1968). Authoritarian versus authoritative parental control. *Adolescence*, (3) 255-272. Recuperado de: <http://search.proquest.com/openview/1ab065f19552b3ec2e969b6f7044ce32/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1819054>
- Baumrind, D (1978) Parental disciplinary patterns and social competence in children, *Youth and Society*, 9, 239-276. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0044118X7800900302>
- Baumrind, D. (1989). Rearing competent children. En W. Damon (Ed.), *Child development today and tomorrow*, 349-378. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Prentice Hall, Englewood Cliffs. New York: Prentice Hall. Recuperado de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1989ACD.pdf>
- Brenes, K. (2011). *Acoso escolar en estudiantes del Instituto Manuel Olivares de la ciudad de Managua en el periodo octubre- diciembre del 2010* (Monografía de especialización en psiquiatría) Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/view/subjects/1.html>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona. Paidós. Ficha 124. Teoría ecológica de Bronfenbrenner. Recuperado de: <http://www.scribd.com/doc/21237863/Ficha-124-Teoria-Ecologica-de-Bronfenbrenner>.

Burgess R y Youngblade L (1988) social incompetence and the intergenerational transmission of abusive parental practices. *New directions in research* p. 38 – 59. London. Sage publications.

Castrillón, N. (2014). *Relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y la inteligencia emocional de los hijos, estudiantes de la institución educativa Rufino José Cuervo Sur de Armenia Colombia* (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión – Lima, Perú.

Castro, A (2007) *Violencia silenciosa en la escuela: Dinámica del acoso escolar y laboral*. Editorial Bonum. Buenos Aires, Argentina.

Carozzo, J (2010) *El bullying en la escuela*. *Revista de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo*, (12), 329-346. Trujillo-Perú.

Cerezo, F (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. Madrid, Pirámide. 9 (3) 367-378. Recuperado de: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacion-en-las-ES.pdf>

Coloma, J. (1993). *Estilos Educativos Paternos*. En J. M. Quintana (Coord.), *Pedagogía Familiar*. p. 45-58 Madrid: Narcea.

Cordero J. (2015) *Funcionamiento familiar y bullying. Estudio realizado en el colegio benigno malo*. (Tesis de grado) Universidad del Uzuay. Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>

- Correo (2012) *Denuncian bullying en colegio Las Mercedes de Juliaca*. Recuperado de: <http://diariocorreo.pe/ciudad/denuncian-bullying-en-colegio-las-mercedes-de-228723/>
- Díaz, M. (2006). *El acoso escolar y la prevención de la violencia desde la familia: Una guía para ayudar a la familia y a la escuela a detectar, prevenir y tratar los problemas relacionados con el acoso escolar y otras formas de violencia*. Editorial Dirección General de Familia, Madrid – España
- Díaz-Aguado (2004). *Violencia en la escuela. Porque se produce la Violencia escolar y cómo prevenirla*. Revista iberoamericana de educación, 37,17-47. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie37a01.pdf>.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Parenting Style as Context: An Integrative Model*. Psychological Bulletin, 113 (3), 487-496.
- Defensor del Pueblo (2000) *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid, 2000 p. 84 – 87. Recuperado en www.defensordelpueblo.es
- Esteve, J (2005) *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia – España. Recuperado de: www.tdx.cat/bitstream/10803/10184/1/esteve.pdf
- Espriella, L. (2011). *Relación del acoso escolar con violencia doméstica*. Recuperado de: <http://holadoctor.com/es/trastornos-mentales-y-decomportamiento/relacionan-acoso-escolar-con-violencia-dom%C3%A9stica>.

- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución* (Tesis para doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/ferreira_ra/t_completo.pdf
- Fidalgo, M y Piñuel, I (2004). *La escala de Cisneros como herramienta de valoración en el mobing*. *Psicothema*, 16 (4), 615-624.
- Graza, E (2013) *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/ferreira_ra/t_completo.pdf
- Gubbins, V. y Berger, C (2004) *Pensar el Desarrollo Familiar: una perspectiva transdisciplinaria*. Santiago. Centro de Estudios de las Familias. Escuela de Psicología. Universidad Alberto Hurtado. Recuperado de: <http://www.worldcat.org/title/pensar-el-desarrollo-familiar-una-perspectiva-transdisciplinaria/oclc/57432999>
- La Republica (2013) *Escolar se suicida por presunto caso de 'bullying' en Juliaca*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/11-12-2013/escolar-se-suicida-por-presunto-caso-de-bullying-en-juliaca>
- Lila, M y Marchetti, B (1995). Socialización familiar. Valores y autoconcepto. *Información Psicológica*, 59, 11-17.

- López, A y Cruz, L (2006) *La interacción familiar en un ambiente saludable*.
Revista Panamericana de Pedagogía. Valencia España.
- Los Andes (2013) *Denuncian caso de bullying en centro educativo de Juliaca*.
Recuperado de:
<http://www.losandes.com.pe/Sociedad/20130419/70622.html>
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. Edition Handbook of child psychology: (4), p. 1-101,
New York.
- Mayorga, Ñiquén, Rojas y Herrera (2013) *Estilos de crianza y bullying en escolares de lima norte y sur*.
http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2013/Unidad_Investigacion/Resumen2013_13.pdf
- Ministerio de Educación (2016) *6300 Casos reportados en el SiseVe del 15 de setiembre de 2013 al 30 de abril de 2016*, Lima – Perú. Recuperado de
<http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.
- Moreno, M, Vacas, D y Roa V. (2006). *Victimización escolar y clima socio familiar*. Rev. Iberoamericana de Educación N° 40: 2. Recuperado de:
rieoei.org/investigacion/1608Moreno.pdf
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA
- Musitu, G., y García, J (2004). *Consecuencias de la socialización parental en la cultura española*. Psicothema, 16(2), 288-293.

- Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicología de la familia*. Valencia: Albatros.
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis de maestría) Universidad del Bio Bio Chillan – Chile. Recuperado de: cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.
- OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Organización Panamericana de la salud. Washington: OPS. Recuperado de http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220_spa.pdf
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37,209-223.
- Olweus, D. (1980). Familial and temperamental determinants of aggressive behavior in adolescent boys: A causal analysis. *Developmental Psychology*, 16, 644 - 660
- Olweus, D. (2006). El Acoso Escolar. En A. Serrano (Ed.), *Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. p. 79-106. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Orlansky, H. (1949). *Infant care and personality*. *Psychological Bulletin* (46), 1-48.
- Paredes, D. (2016) *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria en instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Mayor de San Marcos Lima- Perú

Parke, R y Colmer, C. (1975). Child abuse: an interdisciplinary analysis. En E. Hetherington (Ed.): Review of child development research (pp. 509-590). Chicago: University of Chicago Press.

Palomeque y Ruiz (2013). Plumilla educativa: Estilos cognitivos de estudiantes de básica primaria y su relación con los estilos parentales, pp. 271-292. Colombia. Artículo extraído el 18 de agosto de 2014 recuperado de: <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4429818.pdf&ei=DKIAVMQqxMCKApyugfAG&usg=AFQjCNEGgASWqlfC4AsQ34grRP9pPserhw&bvm=bv.74115972,d.cWc>

Piñuel y Oñate, (2005) *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller*. Recuperado de <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf> España. IEDD.

Rabazo, M (1999). *Interacción familiar, competencia socio escolar y comportamiento disocial en adolescentes* (Tesis de doctorado). Universidad Extremadura – Badajoz EEUU. Recuperado de

Ramírez, D (2012) *Violencia simbólica y bajo rendimiento académico en alumnos del 5° y 6° grado de educación primaria de las Instituciones educativas Estatales del distrito de Callerí, Pucallpa* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ramos, M (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla – España.

- Raya, F. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia* (Tesis de doctorado) Universidad de Córdoba, España. Recuperado en: helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/2351
- Reyes y Fernández (2012) Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervelló", Nuevo. Chimbote-2012
- Salgado, F (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Universidad Rovira I Virgili. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/ferreira_ra/t_completo.pdf
- Sampieri H, Fernández C y Baptista P (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. Editorial McGraw-Hill. México.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behaviour. *Journal of Abnormal and Social Psychology*.
- Straus M y Hotelling G (1979). *The Social Causes of Husband-Wife Violence*. Minneapolis: Minneapolis University Press.
- Symonds, P (1939). *The psychology of parent-child relationships*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Urra, J (2005). *Excesiva permisividad convierte al niño en tirano*. Diario Sur Digital. www.diariosur.es

- Villacorta, N. (2014) *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013, Lima* (Tesis de licenciado). Recuperada de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2351/1/ramirez_ad.pdf
- White, E. (1974.). "*Hogar Cristiano*". Editorial Sudamericana Buenos Aires – Argentina.
- White, E. (1979). *Conducción del niño*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Wolfe, D. (1987). Child abuse: implications for child development and psychopathology. *London: Sage Publications*.

ANEXOS

ANEXO (1)

Estadística total de elementos del acoso escolar

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1No me hablan	66,70	186,032	,193	,913
2Me ignoran, no me hacen caso	66,80	181,514	,495	,910
3Me ponen en ridículo delante de los demas	66,82	183,197	,379	,911
4No me dejan hablar	66,79	182,519	,405	,911
5No me dejan jugar con ellos	66,90	183,640	,344	,911
6Me llaman por apodos o sobrenombres	66,74	184,267	,283	,912
7Me amenazan para que haga cosas que no quiero	67,15	185,371	,335	,911
8Me obligan a hacer cosas que estan mal	67,10	185,261	,322	,911
9Son cargosos conmigo (me molestan)	66,78	184,010	,343	,911
10No me dejan que participe, me excluyen	67,01	182,479	,480	,910
11Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	67,10	183,656	,464	,910
12Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	67,07	184,519	,372	,911
13Me obligan a darle mis cosas o dinero	67,16	185,738	,334	,911
14Rompen mis cosas a proposito	67,01	184,836	,331	,911
15Me esconden las cosas	66,81	183,849	,308	,912
16Roban mis cosas	66,85	183,795	,316	,912
17Les dicen a otros que no esten o que no hablen conmigo	66,97	182,732	,416	,911
18Les prohíben a otros que jueguen conmigo	67,12	182,774	,504	,910
19Me insultan	66,97	180,115	,576	,909
20Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	66,87	178,708	,659	,908
21No me dejan que hable o me relacione con otros	67,00	181,751	,507	,910
22Me impiden que juegue con otros	66,95	174,971	,355	,915
23Me pegan "lapos", puñetazos, patadas, jalones de pelo	67,09	183,877	,433	,911
24Me chillan o gritan	66,97	181,876	,498	,910
25Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	66,87	182,807	,427	,911
26Me critican por todo lo que hago	66,87	182,296	,449	,910
27Se rien de mi cuando me equivoco	66,69	183,993	,102	,920
28Me amenazan con pegarme	67,09	181,683	,563	,909
29Me pegan con objetos	67,07	183,378	,449	,910
30Cambian el significado de lo que digo	66,84	184,647	,299	,912
31Se meten conmigo para hacerme llorar	67,02	181,524	,510	,910
32Me imitan para burlarse de mi	66,97	180,189	,565	,909
33Se meten conmigo por mi forma de ser	66,90	178,980	,600	,909
34Se meten conmigo por mi forma de hablar	66,89	175,311	,339	,915
35Se meten conmigo por ser diferente	67,05	180,990	,554	,909
36Se burlan de mi apariencia física	66,93	180,884	,527	,910
37Van contando por ahí mentiras acerca de mi	66,83	183,012	,399	,911
38Procuran que les caiga mal a otros	67,01	182,446	,463	,910
39Me amenazan	67,13	182,735	,520	,910
40Me esperan a la salida para meterse conmigo	67,16	183,250	,503	,910
41Me hacen gestos para darme miedo	67,13	183,459	,459	,910
42Me envían mensajes para amenazarme	67,18	183,420	,498	,910
43Me jalonean o empujan para intimidarme (causarme miedo)	67,12	184,591	,389	,911
44Se portan cruelmente conmigo	67,15	182,313	,560	,910
45Intenten que me castiguen	67,10	182,801	,498	,910
46Me desprecian	67,07	180,813	,621	,909
47Me amenazan con objetos punzo cortantes	67,18	183,544	,504	,910
48Amenazan con dañar a mi familia	67,18	184,898	,390	,911
49Intentan perjudicarme en todo	67,09	183,892	,411	,911
50Me odian sin razón	67,03	180,676	,555	,909

ANEXO (2)

Estadística total de elementos de estilos de socialización parental

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1aSi obedezco las cosas que me manda: Me muestra cariño	248,15	1047,251	,204	,699
1bSi obedezco las cosas que me manda: Se muestra indiferente	251,51	1055,437	,266	,700
2aSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: le da igual	251,33	1056,308	,008	,701
2bSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me riñe	250,64	1051,842	,037	,701
2cSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me pega	251,43	1057,536	-,024	,701
2dSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me priva de algo	251,03	1052,276	,047	,701
2eSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: Habla conmigo	250,00	1035,576	,166	,698
3aSi viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía: Me muestra cariño	248,63	1033,957	,252	,696
3bSi viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía: Se muestra indiferente	251,15	1057,930	-,029	,702
4aSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: le da igual	251,28	1058,880	-,049	,702
4bSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me riñe	250,16	1061,125	-,064	,704
4cSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me pega	251,44	1054,022	,101	,700
4dSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me priva de algo	251,10	1048,462	,096	,700
4eSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: Habla conmigo	250,58	1037,648	,169	,698
5aSi traigo a casa la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones: Me muestra cariño	248,07	1044,255	,172	,698
5bSi traigo a casa la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones: Se muestra indiferente	251,30	1050,825	,098	,700
6aSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): le da igual	251,41	1055,966	,024	,701
6bSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me riñe	250,41	1050,954	,039	,701
6cSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me pega	251,34	1056,018	,015	,701
6dSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me priva de algo	251,42	1054,599	,060	,700
6eSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): Habla conmigo	249,94	1043,178	,100	,700
7aSi me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: Me muestra cariño	248,65	1035,077	,238	,696
7bSi me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: Se muestra indiferente	251,16	1055,817	,005	,701
8aSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: le da igual	251,34	1056,530	,002	,701
8bSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me riñe	250,10	1039,349	,143	,698
8cSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me pega	251,36	1056,431	,003	,701
8dSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me priva de algo	251,25	1052,948	,059	,700
8eSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: Habla conmigo	250,40	1050,292	,040	,701
9aSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: le da igual	251,42	1060,288	-,102	,702
9bSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me riñe	250,04	1054,782	-,007	,703

9cSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me pega	251,34	1056,155	,005	,701
9dSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me priva de algo	251,06	1051,785	,053	,701
9eSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: Habla conmigo	250,37	1033,810	,190	,697
10aSi al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso: Me muestra cariño	248,79	1022,851	,344	,693
10bSi al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso: Se muestra indiferente	251,11	1061,525	-,083	,703
11aSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: le da igual	251,35	1056,714	-,003	,701
11bSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me riñe	249,95	1049,443	,044	,701
11cSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me pega	251,24	1046,225	,172	,699
11dSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me priva de algo	251,32	1052,202	,091	,700
11eSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: Habla conmigo	250,55	1048,076	,064	,701
12aSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: le da igual	251,00	1048,177	,097	,700
12bSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me riñe	250,28	1059,369	-,047	,704
12cSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me pega	251,43	1056,030	,031	,701
12dSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me priva de algo	251,17	1050,236	,091	,700
12eSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: Habla conmigo	250,75	1042,143	,143	,698
13aSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: le da igual	251,42	1055,708	,029	,701
13bSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me riñe	250,76	1050,909	,047	,701
13cSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me pega	251,34	1050,519	,134	,699
13dSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me priva de algo	251,21	1066,869	-,171	,705
13eSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: Habla conmigo	249,67	1037,381	,147	,698
14aSi cuido mis cosas y estoy limpio y aseado: Me muestra cariño	248,33	1028,775	,355	,694
14bSi cuido mis cosas y estoy limpio y aseado: Se muestra indiferente	251,28	1058,040	-,031	,702
15aSi digo una mentira y me descubren: le da igual	251,47	1054,666	,090	,700
15bSi digo una mentira y me descubren: me riñe	250,37	1051,524	,031	,702
15cSi digo una mentira y me descubren: me pega	251,30	1055,838	,011	,701
15dSi digo una mentira y me descubren: me priva de algo	251,32	1053,129	,069	,700
15eSi digo una mentira y me descubren: Habla conmigo	250,01	1037,515	,154	,698
16aSi respeto los horarios establecidos en mi casa: Me muestra cariño	248,77	1030,108	,262	,695
16bSi respeto los horarios establecidos en mi casa: Se muestra indiferente	251,04	1056,959	-,016	,702
17aSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: le da igual	251,38	1051,631	,111	,700
17bSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me riñe	249,91	1052,226	,017	,702
17cSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me pega	251,37	1050,330	,140	,699
17dSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me priva de algo	251,01	1054,325	,020	,701
17eSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: Habla conmigo	250,75	1048,169	,075	,700
18aSi ordeno y cuido las cosas en mi casa: Me muestra cariño	248,60	1026,406	,330	,694
18bSi ordeno y cuido las cosas en mi casa: Se muestra indiferente	251,14	1058,197	-,033	,702
19aSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: le da igual	251,10	1049,813	,086	,700
19bSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me riñe	250,89	1060,178	-,059	,703

19cSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me pega	251,42	1053,232	,094	,700
19dSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me priva de algo	251,38	1054,782	,044	,701
19eSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: Habla conmigo	249,71	1041,773	,105	,700
20aSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: le da igual	251,09	1050,666	,074	,700
20bSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me riñe	250,90	1057,570	-,026	,703
20cSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me pega	251,43	1055,424	,038	,701
20dSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me priva de algo	251,29	1057,983	-,031	,702
20eSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: Habla conmigo	249,72	1041,475	,113	,699
21aSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: le da igual	251,10	1051,998	,055	,701
21bSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me riñe	250,28	1051,581	,031	,702
21cSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me pega	251,36	1050,111	,146	,699
21dSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me priva de algo	251,23	1058,682	-,041	,702
21eSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: Habla conmigo	250,56	1048,672	,065	,701
22aSi mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero: Me muestra cariño	248,59	1026,259	,310	,694
22bSi mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero: Se muestra indiferente	251,04	1061,778	-,081	,703
23aSi habla con alguno de mis profesores y recibes algún informe del colegio diciendo que me comporto bien: Me muestra cariño	248,66	1025,855	,300	,694
23bSi habla con alguno de mis profesores y recibes algún informe del colegio diciendo que me comporto bien: Se muestra indiferente	250,99	1065,238	-,123	,705
24aSi estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me manden en clases: Me muestra cariño	248,70	1025,069	,307	,694
24bSi estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me manden en clases: Se muestra indiferente	251,06	1058,845	-,043	,702
25aSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: le da igual	250,98	1060,337	-,061	,703
25bSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me riñe	250,11	1044,599	,101	,700
25cSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me pega	251,42	1052,652	,111	,700
25dSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me priva de algo	251,33	1047,451	,182	,699
25eSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: Habla conmigo	250,82	1051,075	,051	,701
26aSi soy desobediente: le da igual	251,40	1056,128	,017	,701
26bSi soy desobediente: me riñe	249,90	1048,336	,057	,701
26cSi soy desobediente: me pega	251,27	1054,560	,030	,701
26dSi soy desobediente: me priva de algo	251,20	1055,666	,007	,701
26eSi soy desobediente: Habla conmigo	250,63	1041,039	,134	,699
27aSi como todo lo que me ponen en la mesa: Me muestra cariño	248,69	1020,568	,409	,692
27bSi como todo lo que me ponen en la mesa: Se muestra indiferente	251,18	1064,276	-,135	,704
28aSi no falto nunca a clase y llego todos los días puntuales: Me muestra cariño	248,53	1028,328	,293	,694
28bSi no falto nunca a clase y llego todos los días puntuales: Se muestra indiferente	251,09	1059,555	-,052	,703
29aSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: le da igual	251,34	1050,010	,139	,699

29bSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me riñe	250,32	1057,179	-,025	,703
29cSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me pega	251,25	1049,013	,123	,699
29dSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me priva de algo	251,27	1056,829	-,010	,702
29eSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: Habla conmigo	250,27	1042,675	,108	,699
1aSi obedezco las cosas que me manda: Me muestra cariño	248,67	1033,149	,251	,696
1bSi obedezco las cosas que me manda: Se muestra indiferente	251,15	1055,563	,009	,701
2aSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: le da igual	251,27	1056,571	-,003	,701
2bSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me riñe	250,28	1054,876	-,004	,703
2cSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me pega	251,40	1054,501	,059	,700
2dSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: me priva de algo	251,30	1060,030	-,072	,702
2eSi no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio: Habla conmigo	250,27	1027,645	,251	,695
3aSi viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía: Me muestra cariño	248,63	1026,149	,329	,694
3bSi viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía: Se muestra indiferente	251,13	1062,220	-,094	,703
4aSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: le da igual	251,25	1053,593	,053	,701
4bSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me riñe	250,48	1063,783	-,095	,705
4cSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me pega	251,42	1049,924	,170	,699
4dSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: me priva de algo	250,91	1053,257	,024	,701
4eSi rompo o malogro alguna cosa de mi casa: Habla conmigo	250,57	1032,583	,222	,696
5aSi traigo a casa la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones: Me muestra cariño	248,42	1039,179	,164	,698
5bSi traigo a casa la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones: Se muestra indiferente	251,08	1054,266	,024	,701
6aSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): le da igual	251,06	1054,221	,021	,701
6bSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me riñe	250,71	1051,152	,045	,701
6cSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me pega	251,46	1055,583	,054	,701
6dSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): me priva de algo	251,35	1057,129	-,012	,701
6eSi estoy sucio y andrajoso (mal vestido): Habla conmigo	249,94	1039,662	,129	,699
7aSi me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: Me muestra cariño	248,72	1026,178	,314	,694
7bSi me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: Se muestra indiferente	251,10	1061,700	-,084	,703
8aSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: le da igual	251,19	1057,202	-,017	,702
8bSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me riñe	250,52	1054,735	,002	,702
8cSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me pega	251,40	1054,709	,050	,701
8dSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me priva de algo	251,18	1057,396	-,020	,702
8eSi se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle: Habla conmigo	250,32	1035,370	,176	,697
9aSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: le da igual	251,25	1051,736	,073	,700
9bSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me riñe	250,33	1060,299	-,056	,704
9cSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me pega	251,28	1050,462	,099	,700
9dSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: me priva de algo	251,19	1058,250	-,034	,702
9eSi traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado: Habla conmigo	250,23	1043,493	,095	,700
10aSi al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso: Me muestra cariño	248,81	1021,693	,349	,693

10bSi al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso: Se muestra indiferente	251,07	1063,644	-,113	,704
11aSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: le da igual	251,24	1060,467	-,075	,703
11bSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me riñe	250,03	1042,830	,106	,699
11cSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me pega	251,36	1055,781	,019	,701
11dSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: me priva de algo	251,28	1056,888	-,011	,702
11eSi salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie: Habla conmigo	250,61	1049,520	,052	,701
12aSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: le da igual	251,03	1050,475	,069	,700
12bSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me riñe	250,47	1054,458	,004	,702
12cSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me pega	251,44	1058,257	-,047	,701
12dSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: me priva de algo	251,03	1058,536	-,038	,703
12eSi me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora: Habla conmigo	250,55	1042,655	,118	,699
13aSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: le da igual	251,44	1057,174	-,011	,701
13bSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me riñe	250,65	1059,675	-,050	,704
13cSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me pega	251,25	1048,416	,129	,699
13dSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: me priva de algo	251,18	1066,054	-,153	,704
13eSi alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase: Habla conmigo	249,96	1034,583	,175	,697
14aSi cuido mis cosas y estoy limpio y aseado: Me muestra cariño	248,57	1029,337	,292	,695
14bSi cuido mis cosas y estoy limpio y aseado: Se muestra indiferente	251,22	1059,417	-,055	,702
15aSi digo una mentira y me descubren: le da igual	251,39	1057,936	-,033	,701
15bSi digo una mentira y me descubren: me riñe	250,22	1046,966	,071	,700
15cSi digo una mentira y me descubren: me pega	251,28	1056,923	-,011	,702
15dSi digo una mentira y me descubren: me priva de algo	251,28	1061,900	-,103	,703
15eSi digo una mentira y me descubren: Habla conmigo	250,39	1040,264	,138	,698
16aSi respeto los horarios establecidos en mi casa: Me muestra cariño	249,12	1042,799	,111	,699
16bSi respeto los horarios establecidos en mi casa: Se muestra indiferente	250,75	1046,580	,097	,700
17aSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: le da igual	251,10	1058,725	-,041	,702
17bSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me riñe	250,19	1041,886	,111	,699
17cSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me pega	251,33	1058,153	-,034	,702
17dSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: me priva de algo	251,22	1059,973	-,062	,703
17eSi me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche: Habla conmigo	250,64	1044,265	,110	,699
18aSi ordeno y cuido las cosas en mi casa: Me muestra cariño	248,61	1024,404	,368	,693
18bSi ordeno y cuido las cosas en mi casa: Se muestra indiferente	251,21	1064,451	-,136	,704
19aSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: le da igual	251,08	1055,500	,006	,702
19bSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me riñe	250,87	1057,784	-,029	,703
19cSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me pega	251,48	1058,433	-,071	,701
19dSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me priva de algo	251,38	1056,781	-,003	,701
19eSi me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: Habla conmigo	249,64	1033,089	,180	,697

20aSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: le da igual	251,19	1053,081	,051	,701
20bSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me riñe	251,02	1058,800	-,041	,703
20cSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me pega	251,32	1053,335	,058	,700
20dSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: me priva de algo	251,06	1049,108	,090	,700
20eSi me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido: Habla conmigo	249,92	1048,101	,055	,701
21aSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: le da igual	251,22	1052,083	,070	,700
21bSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me riñe	250,46	1056,933	-,021	,703
21cSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me pega	251,19	1048,986	,108	,700
21dSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: me priva de algo	251,21	1058,817	-,043	,702
21eSi cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa: Habla conmigo	250,65	1042,289	,138	,699
22aSi mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero: Me muestra cariño	248,81	1024,960	,300	,694
22bSi mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero: Se muestra indiferente	250,97	1060,614	-,063	,703
23aSi habla con alguno de mis profesores y recibes algún informe del colegio diciendo que me comporto bien: Me muestra cariño	248,75	1026,459	,289	,694
23bSi habla con alguno de mis profesores y recibes algún informe del colegio diciendo que me comporto bien: Se muestra indiferente	251,02	1060,554	-,065	,703
24aSi estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me manden en clases: Me muestra cariño	248,72	1020,131	,364	,692
24bSi estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me manden en clases: Se muestra indiferente	251,07	1064,683	-,125	,704
25aSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: le da igual	250,97	1059,674	-,052	,703
25bSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me riñe	250,09	1051,170	,034	,702
25cSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me pega	251,43	1057,354	-,017	,701
25dSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me priva de algo	251,33	1058,855	-,049	,702
25eSi molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: Habla conmigo	250,88	1043,409	,139	,699
26aSi soy desobediente: le da igual	251,31	1054,057	,051	,701
26bSi soy desobediente: me riñe	250,11	1059,174	-,045	,704
26cSi soy desobediente: me pega	251,37	1058,147	-,036	,702
26dSi soy desobediente: me priva de algo	251,29	1055,540	,015	,701
26eSi soy desobediente: Habla conmigo	250,48	1037,472	,164	,698
27aSi como todo lo que me ponen en la mesa: Me muestra cariño	248,86	1024,630	,329	,693
28aSi no faltó nunca a clase y llego todos los días puntuales: Me muestra cariño	248,63	1026,459	,307	,694
28bSi no faltó nunca a clase y llego todos los días puntuales: Se muestra indiferente	251,14	1062,781	-,103	,703
29aSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: le da igual	251,38	1057,813	-,029	,701
29bSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me riñe	250,39	1053,478	,012	,702
29cSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me pega	251,43	1053,700	,092	,700
29dSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me priva de algo	251,08	1051,275	,062	,700
29eSi alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: Habla conmigo	250,24	1046,312	,073	,700

1No me hablan	249,88	1050,946	,135	,700
2Me ignoran, no me hacen caso	249,98	1050,372	,164	,699
3Me ponen en ridículo delante de los demás	250,01	1051,242	,147	,700
4No me dejan hablar	249,99	1048,619	,210	,699
5No me dejan jugar con ellos	250,06	1047,567	,234	,698
6Me llaman por apodos o sobrenombres	249,92	1057,305	-,016	,701
7Me amenazan para que haga cosas que no quiero	250,33	1052,619	,143	,700
8Me obligan a hacer cosas que están mal	250,28	1053,638	,103	,700
9Son cargosos conmigo (me molestan)	249,93	1050,212	,175	,699
10No me dejan que participe, me excluyen	250,20	1051,692	,146	,700
11Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	250,27	1048,803	,268	,699
12Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	250,23	1054,160	,081	,700
13Me obligan a darle mis cosas o dinero	250,34	1052,156	,180	,700
14Rompen mis cosas a propósito	250,19	1053,358	,103	,700
15Me esconden las cosas	249,96	1053,150	,080	,700
16Roban mis cosas	250,01	1053,974	,063	,700
17Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	250,13	1053,859	,074	,700
18Les prohíben a otros que jueguen conmigo	250,29	1050,788	,188	,699
19Me insultan	250,16	1047,785	,232	,699
20Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	250,06	1048,010	,226	,699
21No me dejan que hable o me relacione con otros	250,16	1048,083	,241	,699
22Me impiden que juegue con otros	250,11	1039,407	,164	,698
23Me pegan "lapos", puñetazos, patadas, jalones de pelo	250,28	1051,716	,169	,700
24Me chillan o gritan	250,15	1048,276	,242	,699
25Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	250,03	1053,730	,080	,700
26Me critican por todo lo que hago	250,03	1050,800	,159	,699
27Se ríen de mi cuando me equivoco	249,84	1050,775	,043	,701
28Me amenazan con pegarme	250,28	1050,558	,189	,699
29Me pegan con objetos	250,25	1046,907	,301	,698
30Cambian el significado de lo que digo	250,00	1056,835	-,004	,701
31Se meten conmigo para hacerme llorar	250,18	1051,526	,136	,700
32Me imitan para burlarse de mi	250,15	1051,944	,121	,700
33Se meten conmigo por mi forma de ser	250,08	1048,708	,193	,699
34Se meten conmigo por mi forma de hablar	250,13	1050,084	,167	,699
35Se meten conmigo por ser diferente	250,22	1048,608	,225	,699
36Se burlan de mi apariencia física	250,09	1053,932	,069	,700
37Van contando por ahí mentiras acerca de mi	249,97	1050,999	,144	,700
38Procuran que les caiga mal a otros	250,20	1055,216	,043	,701

39Me amenazan	250,28	1049, 569	,226	,699
40Me esperan a la salida para meterse conmigo	250,32	1050, 341	,215	,699
41Me hacen gestos para darme miedo	250,31	1050, 139	,214	,699
42Me envían mensajes para amenazarme	250,36	1050, 213	,227	,699
43Me jalonean o empujan para intimidarme (causarme miedo)	250,31	1053, 462	,111	,700
44Se portan cruelmente conmigo	250,34	1049, 751	,254	,699
45Intenten que me castiguen	250,30	1053, 214	,123	,700
46Me desprecian	250,25	1047, 078	,300	,698
47Me amenazan con objetos punzo cortantes	250,35	1049, 865	,252	,699
48Amenazan con dañar a mi familia	250,37	1053, 758	,114	,700
49Intentan perjudicarme en todo	250,25	1052, 214	,139	,700
50Me odian sin razón	250,18	1046, 062	,273	,698

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA “TÚPAC AMARU” – JULIACA, AÑO 2016.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>¿Qué relación existe entre los estilos parentales y el acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, año 2016?</p> <p>P. específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos socialización parental y el acoso físico en estudiantes escolar del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos socialización parental y el acoso psicológico en estudiantes escolar del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos socialización parental y el acoso social en estudiantes escolar del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos socialización parental y el acoso verbal en estudiantes escolar del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parentales y el acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de la de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>O. específicos:</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso físico en estudiantes de del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso psicológico en estudiantes de del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso social en estudiantes de del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso verbal en estudiantes de del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p>	<p>Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de la de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, año 2016.</p> <p>H. específicos:</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos parentales y el acoso físico en estudiantes del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos parentales y el acoso psicológico en estudiantes del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos parentales y el acoso social en estudiantes del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos parentales y el acoso verbal en estudiantes del nivel secundario de la IEA “Túpac Amaru” – Juliaca, en el año 2016.</p>	<p>Tipo: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte trasversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Estilos de Socialización Parental ESPA29 Musitu y García (2004) - El Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

ANEXO (4)

MATRIZ INSTRUMENTAL

ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA “TÚPAC AMARU” – JULIACA, AÑO 2016.

VARIABLES	DIMENSIONES	SUJETOS DE ESTUDIO	INSTRUMENTOS
Estilos parentales	Afecto	ESTUDIANTES DEL NIVEL DE SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA “TÚPAC AMARU” – JULIACA, AÑO 2016.	Cuestionario de Estilos de Socialización Parental ESPA29 Musitu y García (2004)
	Indiferencia		
	Dialogo		
	Displicencia		
	Prohibiciones		
	Coerción verbal		
	Coerción física		
Acoso escolar	Acoso social	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA “TÚPAC AMARU” – JULIACA, AÑO 2016.	El Autotest Cisneros de Acoso Escolar
	Acoso psicológico		
	Acoso verbal		
	Acoso físico.		



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN TERAPIA FAMILIAR
TES DE CISNEROS PARA ESTUDIANTES DE LA I.E.A TÚPAC AMARU

SUGERENCIA: Apreciado estudiante la información que proporciones mediante este test será de mucha importancia por ello debes responder conscientemente No hay respuestas buenas o malas lo que marques es válido.

Edad:

Sexo: M F

	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN LA ESCUELA	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1.	Algunos compañeros no me hablan			
2.	No me hacen caso			
3.	Se burlan de mi delante de mis compañeros			
4.	No me dejan hablar			
5.	No me dejan jugar con ellos			
6.	Me ponen apodos			
7.	Me amenazan para hacer cosas que no quiero.			
8.	Me obligan para hacer cosas que están mal			
9.	Me tienen odio y cólera			
10.	No me dejan que participe, me excluyen.			
11.	Me obligan a hacer cosas que son peligrosas para mí.			
12.	Me obligan a hacer cosas que me ponen de mal humor.			
13.	Quieren que les de mis cosas o dinero			
14.	Rompen mis cosas al propósito			
15.	Esconden mis cosas.			
16.	Roban mis cosas.			
17.	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18.	Les prohíben a otros que no jueguen conmigo.			
19.	Me insultan			
20.	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21.	No me dejan que hable o haga amigos con otros.			
22.	No me dejan jugar con otros compañeros			
23.	Me dan de manotazos en la cabeza, puñetazos y patadas.			
24.	Me gritan tanto que me asustan.			
25.	Me culpan de cosas que no he dicho o hecho.			
26.	Se burlan por todo lo que hago.			
27.	Se ríen de mi cuando me equivoco.			
28.	Me amenazan con pegarme.			
29.	Me pegan con objetos			
30.	Cambian el significado de lo que digo			
31.	Me hacen llorar			
32.	Me imitan para burlarse de mí.			
33.	Se burlan por mi forma de ser			
34.	Se burlan por mi forma de hablar.			
35.	Se meten conmigo por ser diferente.			
36.	Se burlan de mi apariencia física			
37.	Van contando mentiras acerca de mi			
38.	Les gusta que les caiga mal a otros.			
39.	Me amenazan.			
40.	Me esperan en la salida para molestarte.			
41.	Me hacen gestos para darme miedo.			
42.	Me escriben mensajes para amenazarme.			
43.	Me dan de empujones para darme miedo.			
44.	Se portan cruelmente conmigo			
45.	Inventan mentiras para que me castiguen.			
46.	Me desprecian			
47.	Me amenazan con objetos.			
48.	Se burlan de mi familia			
49.	Me culpan de todo			
50.	Me odian sin motivos.			



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN TERAPIA FAMILIAR

**ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL PARA ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO TÚPAC AMARU**

SUGERENCIA: Apreciado estudiante la información que proporcionas mediante este instrumento será de mucha importancia por ello debes responder conscientemente. No hay respuestas buenas o malas lo que marques es válido.

Edad:

Sexo: M F

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: el 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; EL 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa. Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así

el uno es igual a NUNCA

el 2 es igual a ALGUNAS VECES

el 3 es igual a MUCHAS VECES y

el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa. Has contestado rodeando el número 3 en el apartado " Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES. Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa. Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

el uno es igual a NUNCA

el 2 es igual a ALGUNAS VECES

el 3 es igual a MUCHAS VECES y

el 4 es igual a SIEMPRE

MI MADRE					1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE	MI PADRE				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1. Si obedezco las cosas que me manda				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final de año con buenas calificaciones.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y andrajoso (mal vestido).				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo la libreta de notas al final del año de algún curso desaprobado.				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión en la computadora.				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase.				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren.				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo furioso (estas muy molesto, llorar, gritar, o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido.				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Si cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa.				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me manden en clase.				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente.				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4

Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntuales.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN										