

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

E.P. de Educación Inicial y Puericultura



*Una Institución Adventista*

Eficacia del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cusco - 2014.

Tesis presentada para obtener el título profesional de: Licenciada en Educación  
Inicial y Puericultura

Autora:  
Yaniret del Carmen Huayama Neyra

Asesor:  
Lic. Kuctsy Margot Núñez Moreno

Ñaña, Lima, Perú

2016

## **Dedicatoria**

A Dios por darme a mi ángel que es mi madre,  
Remerina Neyra Pongo, quién hizo todo lo  
posible para verme triunfar.

## **Agradecimiento**

Agradezco a papito Dios por las grandes bendiciones derramadas en mi vida y estar conmigo cada momento de mi vida.

A mi querida madre, Remerina Neyra pongo, por brindarme su apoyo incondicional y motivarme a lograr mis metas.

A mis queridos hermanos: Brian Hernán Huayama Neyra y Mitsy Karina Huayama Neyra, por su comprensión en los momentos de estrés.

A mi sobrina, que me dio ánimo para continuar con esta investigación.

A mis amigas Isabel, Orfelinda y Quelita por hacerme reír en los momentos de estrés.

A la MSc. Martha Alfreda Batista Torres, al Mg. Domingo Enoe Huerta Huamán, a la Lic. Miriam Eudocia Bullón Paúcar, al Ing. Nemías Saboya Ríos, y la Lic. Mercedes Mariela Campos Campoverde por su colaboración en la calidad de Juez para la validez del instrumento

A la Mg. Celia Quenaya por su apoyo en la parte estadística, al Lic. Vicente Meza y también al Mg. Rodolfo Alania Pacovilca.

Al Director Wilber Quispe Espinoza, padres de familia y estudiantes del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba, por permitirme el desarrollo del presente trabajo de investigación.

## Índice general

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento .....	ii
Índice general .....	iii
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras .....	x
Índice de anexos .....	xi
Símbolos y abreviaturas usadas .....	xii
Resumen .....	xiii
Abstract.....	xiv
Capítulo I.....	1
Introducción.....	1
1.1 Identificación del problema .....	1
1.2. Justificación.....	1
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo General.....	3
1.3.2. Objetivos Específico.....	3
Capítulo II.....	5
Marco Teórico .....	5
2.1. Antecedentes de la investigación.....	5
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	5
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	8
2.2. Bases Filosóficas .....	9
2.3. Bases Teóricas .....	10
2.3.1 Teoría del aprendizaje .....	10

2.3.3.1 Teoría constructivista.....	11
2.3.4 Aprendizaje significativo.....	12
2.3.5 Teoría de las artes plasmáticas.....	13
2.3.6 Psicomotricidad.....	14
2.3.7 Coordinación dinámica manual.....	15
2.3.8 Psicomotricidad gruesa.....	18
2.3.9 Psicomotricidad fina.....	18
2.3.10 Desarrollo de la motricidad fina.....	19
2.3.11 La coordinación óculo manual mediante el contacto físico.....	20
2.3.12 Coordinación viso manual.....	21
2.3.13 Función: coordinación de brazos y manos, óculo-manual.....	23
2.3.14 Características evolutivas perfil del niño de 4 años. ....	24
2.4 Programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”.....	26
2.4.1 Denominación del programa. ....	26
2.4.2 Datos informativos. ....	26
2.4.3 Fundamentación. ....	27
2.4.4 Características del programa ....	29
2.4.5 Competencias. ....	29
2.4.7 Organización del programa ....	30
2.4.8 Metodología.....	32
2.4.9 Evaluación.....	33
2.4.10 Responsable.....	33
2.4.11. Pautas para los estudiantes y el facilitador.....	33
2.4.12. Aspectos importantes del programa.....	34
2.4.13. Actividades previas al inicio del programa.....	35

Capítulo III .....	36
Materiales y Métodos .....	36
3.1. Lugar de Ejecución.....	36
3.2. Población.....	36
3.3. Muestra.....	36
3.4. Tipo de Investigación .....	36
3.5. Diseño de la Investigación.....	37
3.6. Esquema de diseño de la investigación .....	40
3.7. Hipótesis de la investigación .....	43
3.7.1. Hipótesis principal.....	43
3.8. Variables de Estudio.....	45
3.8.1 Variable Independiente.....	45
3.8.2. Variable Dependiente.....	45
3.9. Operacionalización de las variables.....	46
3.10. Instrumentos de recolección de datos.....	47
3.11. Validación de instrumento.....	47
3.11.1. Validación por juicio de expertos.....	47
3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.....	50
3.12. Confiabilidad del instrumento .....	51
3.13. Técnica de recolección de datos.....	52
3.14. Evaluación de datos .....	52
Capítulo IV .....	55
Resultados y discusión .....	55
4.1. Análisis estadísticos de datos .....	55
4.2. Análisis descriptivo de la investigación.....	55

4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	55
4.2.2 Análisis descriptivo relevante.....	56
4.2.3 Análisis bidimensional de la investigación.....	60
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.....	64
4.3.1 Prueba de bondad de ajuste.....	64
4.3.2 Prueba de hipótesis de las variables.....	65
4.3.3 Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Habilidad de punzar.....	67
4.3.4 Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Habilidad de rasgar con dedos.....	69
4.3.5 Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Habilidad de enhebrar.....	71
4.3.6 Prueba de hipótesis específica 4. Dimensión: Habilidad de moldear.....	73
4.3.7 Prueba de hipótesis específica 5. Dimensión: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.....	75
Capítulo V .....	78
Conclusiones y recomendaciones.....	78
5.1. Conclusiones.....	78
5.2. Recomendaciones .....	80
Referencias .....	81

## Índice de tablas

<i>Tabla 1: cronograma de actividades de la unidad I y sesiones de aprendizaje para el proceso del programa.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 2: cronograma de actividades de la unidad II y sesiones de aprendizaje para el proceso del programa.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 3: Definición y medición.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 4: Juicios de expertos de la investigación.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 5: Criterio de expertos para el cuestionario.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 6: Cuadro de las dimensiones.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 7: Valores para la interpretación del coeficiente alpha.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 8:.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 9: Clasificación en niveles.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 10: Edades de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 11: Géneros de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 12: Lugar de residencia de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 13: Nivel del desarrollo de la coordinación viso manual antes –después del programa.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 14: Nivel de la Habilidad de Punzar antes –después del programa.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 15: Nivel de la Habilidad de Rasgado de papel antes –después del programa.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 16: Nivel de la Habilidad de enhebrar antes –después del programa.....</i>	<i>59</i>

<i>Tabla 17: Nivel de la Habilidad de Moldear antes –después del programa</i> .....	59
<i>Tabla 18: Nivel de la Habilidad de Pintar antes –después del programa</i> .....	60
<i>Tabla 19: Análisis comparativos de la habilidad de punzar el antes y después de la aplicación del programa, según género</i> .....	61
<i>Tabla 20: Análisis comparativo según la Habilidad de rasgado de papel antes y después de la aplicación del programa, según género</i> .....	61
<i>Tabla 21: Análisis comparativos según la Habilidad de enhebrar antes y después de la aplicación del programa, según género</i> .....	62
<i>Tabla 22: Análisis comparativo según la Habilidad de moldear antes y después de la aplicación del programa, según género</i> .....	63
<i>Tabla 23: Análisis comparativos según la Habilidad de pintar antes y después de la aplicación del programa, según género</i> .....	64
<i>Tabla 24: Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i> .....	64
<i>Tabla 25: estadísticos paramétricos Shapiro-Will</i> .....	65
<i>Tabla 26: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la coordinación viso manual</i> .....	66
<b><i>Tabla 27: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la coordinación viso manual</i></b> .....	67
<i>Tabla 28: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas en la habilidad de punzar</i> .....	68
<i>Tabla 29: Prueba de muestras relacionadas</i> .....	69
<i>Tabla 30: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la habilidad de rasgado con dedos</i> .....	70

<i>Tabla 31: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la habilidad de rasgado con dedos.....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 32: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la Habilidad de enhebrar.....</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 33: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la habilidad de enhebrar.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 34: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas habilidad de moldear.....</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 35: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>75</i>
<i>Tabla 36: Análisis de comparación de medias para muestras relacionadas en la habilidad de pintar con crayolas gruesas.....</i>	<i>76</i>
<i>Tabla 37: Prueba de muestras relacionadas.....</i>	<i>77</i>
<i>Tabla 38: contenidos de la sesión de aprendizaje.....</i>	<i>4</i>

## Índice de figuras

<i>Figura 1: Diseño pre experimental realizado por el investigador.....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 2: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de punzar.....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 3: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad del rasgado de papel con dedos.....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 4: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de enhebrar.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 5: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de moldear.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 6: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad pintar con crayolas gruesas.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 7 Esquema de diseño de investigación:.....</i>	<i>42</i>

## **Índice de anexos**

Anexo 1: Árbol de problemas

Anexo 2: Árbol de objetivos

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Anexo 4: Instrumento de evaluación

Anexo 5: Guía de observación

Anexo 6: Validación del instrumento

Anexo 7: Evidencias del programa

## **Símbolos y abreviaturas usadas**

UPeU: Universidad Peruana Unión

MINEDU: Ministerio de Educación

EAPI: Educación y Atención de calidad sobre el desarrollo de la Primera Infancia

SPSS: Statistical Package of Social Science

## Resumen

El propósito de la investigación fue determinar la eficacia del programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Para el recojo de la información concerniente a la desarrollo de la coordinación viso manual se utilizó el instrumento “Guía de observación” para medir el nivel de logro en que se encontraban los niños y niñas de 4 años, y así poder aplicar el programa.

Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 20.0 que nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, mostrando estadísticamente la eficacia de la aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”; lo cual evidenció mejoras, resultando que el 50% de los niños y niñas que se encontraba en el nivel de proceso en el desarrollo de la coordinación viso manual en el pre test, luego en el post tes los resultados pasaron al nivel de logro con un 50% en el desarrollo de la coordinación viso manual de los niños y niñas de 4 años.

Palabras claves: coordinación, viso-manual, desarrollo psicomotricidad, Inicial, Preescolar, Educación, óculo, dominio, eficacia.

## **Abstract**

The purpose of the research was to determine the effectiveness of the program "I enjoy watching what my hands" in the development of eye coordination manual, children 4 years, the initial level of Adventist College "The Good Teacher" of Quillabamba Cusco.

For the gathering of information concerning the development of coordination visio manually instrument "Observation Guide" was used to measure the level of achievement in the children were 4 years, so we can implement the program.

For the process of statistical analysis Statistical Package for Social Science (SPSS) 20.0 program that allowed us to obtain reliable research results, showing statistically significance of the effective implementation of the program "I have fun watching what my hands" was used ; which showed improvements, resulting in 50% of children who were in the process level in the development of coordination visio manual in the pre test, then the post tes the results passed to the attainment of one 50% in developing manual coordination visio children 4 years.

Keywords: coordination, eye-hand, psychomotor development, Initial, Early Childhood Education, oculus domains, efficacies.

## **Capítulo I**

### **Introducción**

#### **1.1 Identificación del problema**

Hace unas décadas se hacía referencia a los aspectos neuro-perceptivos-motores(déficit visual, confusión espacial y direccional, déficit modal cruzado de ojo-óido-mano y otros) creando dificultades reales en el aprendizaje de la lectura y la escritura en primer grado de primaria, teniendo problemas para culminar satisfactoriamente el año escolar”. Al ver esta situación se plantea hacer un diagnóstico de la coordinación viso manual que poseen los preescolares, así como de las características que permitirá ver las necesidades que tiene el niño, y de las habilidades que necesita adquirir para el posterior aprendizaje de la lectura y la escritura. (Buitrago, 2010)

También se diagnostica que la falta de desarrollo de la psicomotricidad fina hace que produzca en los niños baja autoestima, ya que su compañeros se burlan al no hacer bien sus trabajos y esto hace que tengan miedo a las tareas escolares como consecuencia de ello tiene estrés emocional, aparte de adquirir un crecimiento del trastornó de la motricidad. (Riera, 2013)

Además estudios recientes han comprobado que los niños del nivel primario tienen dificultades en la lecto-escritura, siendo esto una amenaza para el aprendizaje, es por ello que se ve conveniente reducir lo antes posible las causas de este problema. Identificado como: trastornos perceptivos (visuales), músculos tensos, problemas de audición, por déficit de estimulación de la coordinación viso manual por partes de los Educadores y Padres. (Masaquiza, 2014)

En la investigación de Ramos (2011) comprobó que los padres de familia inciden directamente en el desarrollo psicomotor de los niños como también en su nivel de rendimiento escolar, Bleuner (2011) menciona que los niños las personas tienen “la capacidad de reaccionar ante los estímulos del medio o el organismo, que designa un conjunto de fenómenos psíquicos como sentimientos, emociones, deseos, pasiones, aspiraciones, y creencias” es por ello que se define que los padres forman parte del desarrollo integral del niño.

El conjunto de evidencias referidas al tema permitió que la investigación planteara la siguiente pregunta: ¿La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual en los niños y las niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cuzco?

## **1.2. Justificación**

El presente programa de investigación tiene como finalidad el desarrollo de la coordinación viso-manual de los niños y las niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cusco, considerada como la evaluación de las capacidades para realizar las actividades de los movimientos corporales, acciones, la representación mental y consiente. El desarrollo de la coordinación viso-manual es una parte de la motricidad fina que está vinculada específicamente al control y dominio del cuerpo hasta ser capaz de sacar de él todas las posibilidades de acción y expresión que sean posibles, lo que implica un componente externo, interno y sus posibilidades de acción. (Ánge & Cortina, 2010)

También los aportes del proyecto de investigación son de carácter científico, por la información bibliográfica, utilización de técnicas y métodos de investigación, lo que instituye

un soporte importante para la ejecución de la presente investigación. También es educativo ya que los docentes de diferentes instituciones investigadas, brindan aportes para el beneficio de los alumnos. A través de los movimientos el niño puede experimentar el tiempo, el espacio y la lógica de lo realizado, aprendiendo así a dar sentido a su ambiente y al lograr una apreciación más firme de la realidad, por lo que la maestra puede estructurar y conducir el programa de educación mediante el movimiento que pueda facilitar este proceso, esto se puede encontrar en las propias aulas, con los alumnos que tienen distintas percepciones visuales- manuales desarrolladas en la misma práctica educativa. (Bolio, 2013)

Para Ramos (2009) el desarrollo de la coordinación viso manual es fundamental para lograr satisfactoriamente la escritura ya que implica realizar movimientos controlados y deliberados de mucha precisión, esto se adquiere gracias a las tareas dadas donde se utiliza simultáneamente el ojo, la mano, dedos, por ejemplo tenemos el rasgado, carta, pintar, enhebrar, punzar, moldear, colorear y otros, de esta manera se mejora el proceso óculo manual dando facilidad al acto de escritura.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar si el programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual en niños y

niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con los dedos en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Son diversos los estudios que se han realizado respecto al desarrollo de la coordinación viso manual, sin embargo, una vez revisadas las diferentes bases de datos, el investigador confirma la necesidad de desarrollar una investigación profunda puesto que las necesidades aún no han sido cubiertas, es por ello que se tuvo que revisar los estudios internacionales y nacionales con respecto al tema.

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Según Irene (2012) en un estudio realizado en Ibarra-Ecuador sobre la psicomotricidad en la edad de 3 a 5 es donde se elabora un manual que permite que las maestras puedan aplicar nuevas estrategias con orientación pedagógicas y siguiendo un proceso lógico y sistemático, con el apoyo del personal docente, estudiantes, recursos, materiales, y medios económicos hicieron que sea factible.

Siendo que los objetivos planteados fueron el análisis del desarrollo de la motricidad fina para la coordinación motriz de niños y niñas de los centros de Educación, diagnosticando aspectos identificados en las estrategias y así mismo afianzar continuamente el desarrollo de técnicas y estrategias para una buena motricidad fina ya que implica un dominio de su cuerpo respetando las áreas socio-afectivas, psicomotriz e intelectual, desarrollando la coordinación viso-manual, fonética motricidad facial y gestual. (Ortega J. &, 2007)

Estudios realizados en Francia durante la primera mitad del siglo xx, se tomó a la psicomotricidad como una técnica para niños anormales, “confundiéndose con este concepto durante algún tiempo” desde el punto de vista, la educación constituye la guía del desarrollo

el que no es posible sin actividad, con esta, el niño asimila distinto a los procesos y cualidades psíquicas que son necesarias para su realización, o que ocurre por la infancia de la enseñanza, donde el niño no solo es capaz de realizar acciones de carácter ejecutivo, sino que también asimila las orientaciones dirigidas al conocimiento de ese mundo externo. (Camillas & Oeroinya, 2003)

También Buitrago (2010) dice que los niños escolares presentan dificultades para escribir. Esta dificultad tiene que ver con la caligrafía. Sin embargo, en la actualidad existe una tendencia a demostrar la caligrafía como parte de los programas de expresión escrita. Se parte del supuesto de que los alumnos adquirirán sin ayuda esta habilidad. Autores como Ferris (1991) apoyan la idea de la enseñanza directa de la caligrafía. Este autor argumenta que enseñar explícitamente como formar las letras de manera independiente. Las metas de estas enseñanzas deben ser la consistencia y la legalidad.

Hay ciertas condiciones necesarias para que un niño pueda iniciar el proceso de escritura: tomar el lápiz correctamente, trazar círculos y líneas sin dificultad, seguir instrucciones, ubicarse en el espacio gráfico, manifestar deseos de escribir y de comunicar sus ideas. Para escribir se requiere una buena coordinación muscular que el niño adquiere durante el juego, cuando dibuja, colorea, pinta y cuando hace deporte. (fernandez gonzales, 2006)

Por otra parte Higuel (2009) realizó un estudio sobre los efectos de la educación y la atención en niños y niñas de la primera infancia en Europa sobre las características demográficas relevantes de las familias en emigración, parte del seguimiento de la comunicación eficaz y equidad en los sistemas europeos de Educación y formación, emitida por la Comisión en septiembre de 2006, donde la educación infantil se presenta explícitamente “como un medio eficaz para establecer las bases del aprendizaje posterior, prevenir el

abandono escolar, favorecer la equidad en los resultados e incrementar los niveles generales de competencia”.

Este estudio examina los datos disponibles sobre distintos países y las políticas nacionales relativas a la educación y atención a la primera infancia (EAPI) en Europa. Se estructura en tres partes, que incluyen: un repaso a los estudios científicos relativos al impacto de una educación y atención de calidad sobre el desarrollo de la primera infancia; un capítulo con datos estadísticos de Europa sobre las características demográficas más relevantes de las familias europeas con niños pequeños y sobre los índices de participación en EAPI; un análisis comparativo de las distintas políticas educativas, basado en datos recogidos por las unidades nacionales de la red Eurydice. Casi el 12% de los hogares europeos tienen, al menos, un niño o niña menor de 6 años. En España, Chipre y Portugal son más de un 15%. Solo en Bulgaria, Alemania y Finlandia son menos del 10% los hogares con niños menores de 6 años.

Existen diversos posibles grupos de riesgo, cuya distribución varía en los distintos países europeos. En primer lugar, los hogares monoparentales con niños pequeños constituyen de media un 9%, con un 20% en el Reino Unido. En segundo lugar, los niños extranjeros suponen un 3% de la población total de niños menores de 6 años en Europa. En tercer lugar, casi uno de cada seis hogares europeos (un 17%) con un niño menor de 6 años vive por debajo del umbral de la pobreza. Esta situación resulta muy preocupante en Estonia, Italia, Lituania, Luxemburgo, Polonia, Portugal y en el Reino Unido, países donde dicho porcentaje supera el 20%. Este indicador es especialmente relevante, ya que la pobreza suele ser el desencadenante de otros factores de riesgo en la educación.

También en las Investigaciones realizadas en Nueva York por Yor, (2006) han identificado trastornos metabólicos o genéticos de la motricidad en recién nacidos, es por ello

que los niños con estas dificultades se les recomienda que sea sean tratados a temprana edad para que posteriormente no tengan estos retrasos que desfavorecen a los niños en su desarrollo general.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Según Luis Y Arlequé Chocas (1998) realizaron esta investigación sobre “estudio comparativo de la percepción visual en niños de edad preescolar de zonas urbanas, urbano marginal y rural” cuyo Objetivo General fue ver si existen diferencias significativas en la percepción visual de los niños en edad preescolar de las zonas urbanas, urbano-marginal y rural de la provincia de Huancayo obtuvieron a las siguientes Conclusiones:

En primer lugar se ha comprobado que, los niños que proceden de zonas urbanas de la provincia de Huancayo, tienen un mayor desarrollo de la percepción visual que los preescolares de las zonas urbano-marginal y rural. Esta diferenciación de los niños de las zonas urbanas se produce en las cuatro áreas exploradas: coordinación viso manual, discriminación figura y fondo, constancia de la forma y posición en el espacio; sin embargo los niños de zonas urbano-marginales no difieren con respecto a los de zonas rurales, en las dos primeras y en la cuarta.

No obstante, se ha observado una diferencia de los primeros en las pruebas de constancia de la forma. Así se ha corroborado que las mejores condiciones que tienen los niños de las zonas urbanas, parecen favorecer el desarrollo de su percepción visual.

Bravo (2012) realizó un estudio Experimental, cuyo diseño desarrollado fue el Cuasi-experimental. Tiene como objetivo general la determinación de la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja Esta

investigación justifica su importancia de trabajo, ya que, metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital, para su aprendizaje y de otros conceptos de mayor complejidad; es así que planteamos a la psicomotricidad como un método importante para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitirá al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento.

La población estudiada fueron los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja y la muestra fue elegida bajo un muestreo de tipo intencional. Para el recojo de los datos, se utilizó la técnica psicométrica, técnica de análisis de documentos y técnica experimental. El instrumento usado fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Nueva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que los niños antes de la aplicación del programa su nivel de aprendizaje era de medio abajo del promedio, hallándose serias dificultades para la realización simbólica de estos conceptos; sin embargo ,luego de aplicación del programas de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba del post test resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

## **2.2. Bases Filosóficas**

Según White (1988) en la niñez y en la juventud la instrucción práctica debería combinarse con la teoría y la mente debería quedar pasiva de conocimientos, debería instruirse para que ayuden a los padres en las pequeñas cosas que pueden hacer, su mente debería ser cultivada para que piensen, emplear su memoria para recordar las tareas de utilidad en el hogar al realizar esto se les está educando para realizar los deberes prácticos que

convienen para su edad, durante los primeros 6 a 7 años de vida del niño debiera dedicarse especial atención a su educación física o psicomotriz antes que la intelectual, ya que si su constitución física es buena, después de este periodo debería recibir atención de ambos tipos (física e intelectual) de educación. La educación no debería provenir de libros. Por regla general, los niños aprenderán las cosas de la naturaleza mediante preguntas. Harán preguntas acerca de lo que ven y oyen, y los padres deberían aprovechar la oportunidad para instruir y responder pacientemente a los niños. De esa manera, pueden anticiparse al enemigo y fortalecer la mente de sus hijos sembrando buena semilla en su corazón, sin dejar terreno para que se arraiguen las malas. (Pacific health journal, septiembre de 1897).

Elena. G de White (1903), menciona que la educación significa “la acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y espirituales”. La educación es sinónimo de instrucción. De tal modo que educar es desenvolver las capacidades científicas e integrales del niño.

## **2.3. Bases Teóricas**

### **2.3.1 Teoría del aprendizaje**

En este capítulo, se enfocó a las diferentes teorías del aprendizaje que sustentan o han sustentado a cada uno de los modelos pedagógicos, se abordó desde una perspectiva psicológica, es decir, como un hecho educativo. Se establecen las diferentes relaciones entre, el o la maestra, los niños y las niñas, el medio, los objetos del conocimiento y la transformación personal y social. Muchas veces, como el producto del dominio en nuestra área y los años de experiencia en la docencia, la metodología que utilizamos pasa prácticamente desapercibida, como algo implícito de nuestra práctica; cuando en realidad todos los métodos y técnicas que

trabajamos en el aula dan cuenta de una teoría pedagógica y psicológica de aprendizaje sobre la cual esta fundamentados.

Recordar cada uno de los aportes de la psicología sobre como aprenden los niños y niñas permite reflexionar sobre la misma práctica, pues la evidencia más concretos de nuestro modelo pedagógico y de nuestros paradigmas se movilizan en el aula.

### **2.3.1 Teoría conductista**

Según Silva (1995) esta teoría, la enseñanza se plantea como un programa de contingencias de refuerzos que modifican la conducta de los niños y niñas. Se proponen un conocimiento a aprender, se entiende que el conocimiento se ha adquirido convenientemente si el estudiante es capaz de responder de la misma manera a cuestiones planteadas acerca de este conocimiento. Si el estudiante responde correctamente se le proporciona una serie de estímulos positivos para él, si no lo hace correctamente, se le da otros estímulos. Esta consecuencia se repite el número de veces que sea necesario hasta que todas las respuestas sean asimiladas. Los conductistas definen al aprendizaje solo como la adquisición de nuevas conductas o comportamientos. El conductismo actual ha influido en la psicología de tres maneras: ha remplazado la concepción mecánica de la relación estímulo-respuesta por la otra más funcional que hace hincapié en el significado de las condiciones estimulares para el individuo; ha introducido el empleo del método experimental para el estudio de los casos individuales y ha demostrado que los conceptos y principios conductistas son útiles para ayudar a resolver problemas prácticos en diversas áreas de la psicología aplicada.

#### **2.3.3.1 Teoría constructivista**

Según Piaget (1980) dentro de la teoría, el constructivismo es un proceso de construcción de conocimientos de forma continua. Aquí se considera al estudiante como el

constructor y artesano de conocimiento. El constructivismo se fundamenta en la experiencia previa y tiene como objetivo desarrollar destrezas, valores y actitudes positivas en el estudiante para el logro del estudiante significativo. La concepción constructivista se organiza en el torno de las ideas siguientes:

El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.

El alumno construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea.

El alumno relaciona información nueva con los conocimientos previos, lo cual es esencial para la construcción del conocimiento.

Los conocimientos adquiridos en un área se ven potenciados cuando se establecen relaciones con otras áreas.

El alumno da un significado a las informaciones que recibe.

La actividad mental constructivista del alumno se aplica a contenidos que ya están muy elaborados previamente; es decir, los contenidos son el resultado de construcción a nivel social.

Se necesita un apoyo. (Profesor, compañeros y padres) para establecer el andamiaje que ayude a construir el conocimiento.

El profesor debe de ser un orientador que guía el aprendizaje del alumno, intentando al mismo tiempo que la construcción del alumno se aproxime a lo que se considera como conocimiento verdadero.

#### **2.3.4 Aprendizaje significativo**

Según Ausubel (1983) el aprendizaje significativo presenta tres grandes ventajas respecto del aprendizaje memorístico: el conocimiento se recuerda más tiempo, aumenta la

capacidad de aprender nuevos materiales relacionados y facilita el aprendizaje (volver a aprender lo olvidado). Centra su interés en el estudio de los procesos del pensamiento, de las estructuras cognitivas, y también define la educación formal y los contenidos educativos. Se manifiesta a favor del aprendizaje verbal significativo, apuesto al aprendizaje memorístico. Para llegar al aprendizaje significativo, deben intervenir a la vez tres elementos: el alumno que aprende, el contenido que es el objeto de aprendizaje y el profesor que promueve el aprendizaje del alumno; es decir, los elementos que constituye el triángulo interactivo.

Teoría contextual o ecológica. Esta se basa en el contexto que le rodea al niño y niña, se preocupa por la realidad natural y social, poniendo al aprendizaje y al niño, y niña en el contexto. También destaca la educación como una actividad para que se desarrolle el ser humano y forme parte del grupo social. Esta teoría se preocupa del proceso del aprendizaje de los niños y niñas en el aula, además, nos dice que el niño, y la niña no solo debe estudiar ni aprender contenidos científicos sino que debe valerse de los problemas y necesidades del entorno para que pueda comprender, analizar y actuar sobre ellas y de ello buscar alternativas de solución.

### **2.3.5 Teoría de las artes plasmáticas.**

Según Cuéllar (1977) dentro del estudio de las técnicas de expresión gráfico-plástica se pretende que los alumnos desarrollen y amplíen sus conocimientos acerca del uso, naturaleza, orígenes y aplicaciones de las técnicas gráficas y plásticas, al margen de las condiciones concretas de una disciplina artística o representativa, estimulando actitudes de experimentación que favorezcan la personalización o individualización de la experiencia expresiva y plástica. Aunque su sentido reside en cómo manejar las técnicas de expresión, este aprendizaje debe apoyarse en el uso y el conocimiento de los elementos básicos del lenguaje

plástico-visual (líneas, colores, texturas, formas) y fundamentarse en un adecuado manejo de las funciones expresivas y constructivas de los elementos, volúmenes y materias para lograr expresar estéticamente. El alumnado debe desarrollar su capacidad de comprensión y disfrute del hecho artístico desde el rigor técnico y la expresión.

Las técnicas de expresión, impulsarán una formación basada en el uso, el aprendizaje de los medios y las técnicas artísticas tradicionales como: el dibujo, la pintura y el grabado, son la búsqueda de una expresividad creativa a través de las imágenes. La naturaleza visual de la expresión del pensamiento gráfico-plástico implica una relación emisor-receptor con una intención o fin comunicativo de reflexión estética, de utilidad práctica o de ambas a la vez. (Crespi I&Ferrario, 1982)

### **2.3.6 Psicomotricidad**

Según Molina (1981) dice que la psicomotricidad no son más que manifestaciones matricias que se da durante la primera infancia hasta los tres años. La inteligencia es la función inmediata del desarrollo neuromuscular. Y cuando sufren algunos daños el tratamiento kinestésico o fisioterápico pueden ayudar al musculo a volver a su funcionamiento natural.

Tenemos la coordinación general que necesita una perfecta armonía de juegos musculares en reposo y movimiento este tipo de coordinación no adquiere su desarrollo definitivo hasta los quince años, lo que facilita la educación temprana ya que es progresiva lo cual presenta dos definidos: la coordinación estática y la dinámica que se realizan en reposo y movimiento. La estática está dada por el equilibrio de dos grupos musculares antagonistas, es decir que es voluntaria las actitudes y la dinámica es opuesta en acción simultánea de grupos musculares ya que la ejecución de movimientos son más o menos complejas. Ambos están

regidos a las vías neuromotrices cerebrales que denominan el funcionamiento estético, cinético del equilibrio y sinergia de los movimientos automáticos. (Ruiz, 1992)

### **2.3.7 Coordinación dinámica manual**

Esta coordinación corresponde al movimiento bimanuales que se ejecuta con precisión sobre la base de una impresión visual o estereognósica previamente establecida que le permite la armonía de la ejecución conjunta. es decir la coordinación bien de las dos manos realizadas en el acto en este dominio de relaciones espaciales depende de las neuronas que realizan el complicado sistema muscular en la cual actúan ojos, manos, dedos mientras que la precisión de la dirección de los movimientos en el espacio depende de la sinergia de la corteza y el cerebelo. (Molina D. d., 1981)

La Educación en la coordinación viso-motora: Él niño normal se sirve de sus manos desde muy temprano para realizar aprendizajes progresivos: empezando desde jugar, comer, vestirse, estos actos forman parte de la actividad espontanea, la educación sistemática de la coordinación dinámica manual implica la coordinación viso motriz, lo cual supone conocimientos de su organización y los esquemas evolutivos de la misma , aquellos niños que acuden al jardín ejercitan actividades que estimulan la coordinación motor. Ocular entre ellas está el recortado con dedos y con tijeras, picado, bordado, entrelazados y el manejo de lápices de colores: (Pujos, 2012)

El picado con punzón esta es una de las tareas iniciales que ejercitan la coordinación viso motora con movimientos precisos esto se va perfeccionando con relativa facilidad, lo cual permite la madures en el control óculo-motor que servirá como base de los futuros ejercicios de mayor complejidad. (J., 2012)

Parqueritry: esta es una actividad que se realiza con los dedos pulgar e índice es una tarea complementaria de los movimientos pinceles afinados, por lo tanto el niños necesita una manipulación previamente para contribuir a la adquisición de las disociaciones digitales necesarias para la precisión del pequeños gesto.

Recortado con tijeras: esta actividad es compleja integración ya que es de carácter dinámico, con movimientos bimanuales de amplitud variable que ponen en juego y desarrolla al máximo la coordinación viso motriz, citado por (Molina de Costallat, D. (991 ) menciona que el recortado es una prueba de amplitud más desarrollada, en esta actividad es donde se ve el grado de madures del niño, sea perceptiva visual y atención establecida.

De acuerdo al criterio de varios autores; la psicomotricidad es la actuación de un niño ante las propuestas que implican el dominio de su cuerpo-motricidad, así como la capacidad de estructurar el espacio en el que se realizaran los movimientos al hacer la interiorización y la abstracción de todo este proceso global.

Según García (1994), la psicomotricidad seria el estudio de los diferentes elementos que requieren datos perceptivos-motrices en el terreno de la representación simbólica, pasando por toda la organización corporal tanto en el ámbito práctico como esquelético, así como la integración progresiva de las coordenadas temporales y espaciales en la actividad. En síntesis, la psicomotricidad es un resultado complejo que implica no solamente las estructuras sensoriales, motrices e intelectuales, sino también los procesos que coordinan y ordenan progresivamente los resultados de estas estructuras. Por eso hablar de psicomotricidad es hablar de las siguientes áreas:

Dominio motor

Dominio del espacio

Dominio de tiempo

Organización del esquema corporal

Lateralidad

Aunque hablemos de globalidad, podremos estimular una sola área la que este menos madura, si se da el caso dándole elementos de referencia para que se pueda integrar en la totalidad del proceso. La afectividad y la maduración personal del niño serán el punto de apoyo de toda la planificación, ya que el constructivismo se plantea como una derivación del enfoque cognitivo que se desarrolla a través de la epistemología genética.

Según Piaget (1992), pionero teórico del constructivismo, el desarrollo se produce articulando, según los factores de maduración, experiencia, transmisión y equilibrio, dentro de un proceso en el que a la maduración biológica, le sigue la experiencia inmediata del individuo que encontrándose vinculado a un contexto socio-cultural incorpora el nuevo conocimiento en base a unos supuestos previos (transmisión social), ocurriendo el verdadero aprendizaje cuando el individuo logra transformar y diversificar los estímulos iniciales, equilibrándose así internamente, con cada alteración cognitiva.

Desarrollado por Ausubel (1965) el constructivismo tiene como objetivo las relaciones sustanciales que se establecen entre las ideas que expresan los nuevos materiales con los que el alumno ya sabe, de modo que el aprendizaje resulte significativo para este. El objetivo del proceso consiste en que el alumno construya sus conocimientos significativamente, es decir, a partir del bagaje cognitivo que ya posee. De este modo el alumno protagoniza el proceso educativo y el profesor resulta un promotor de su desarrollo.

### **2.3.8 Psicomotricidad gruesa.**

La psicomotricidad gruesa es el control del propio cuerpo especialmente los movimientos globales y amplios dirigidos a todo el cuerpo, es decir que son acciones realizadas la totalidad del cuerpo, coordinando desplazamientos y movimientos de diferentes extremidades, equilibrio y todos los sentidos, también el caminar, correr, rodar, girar, deportes, expresión corporal, entre otros. (García J. &., 1994)

Para Velez (2013) el desarrollo de la motricidad gruesa, en los niños de la primera infancia es una parte fundamental dentro de su formación integral, ya que contribuye al desarrollo social, físico, intelectual y afectivo del niño favoreciendo en su relación con el mundo que lo rodea.

### **2.3.9 Psicomotricidad fina**

Según Agurre (2006) la motricidad fina comprende todas las actividades que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación neuromotora ya que requiere un largo aprendizaje para su adquisición y para lograr realizar una serie de tareas con resultados educativos. La motricidad fina esta compuestas por un proceso de ejecución, movimientos a realizar, uso de instrumentos y resultados así mismo la motricidad fina implica diferentes áreas lo cual requiere trabajar de la mano. Como la motricidad facial, la motricidad gestual y en la motricidad manual encontramos la coordinación manual, coordinación viso manual, la coordinación grafo perceptiva. El manual se hace referencia a las actividades que se llevan a cabo mediante el movimiento de una mano ya sea la derecha o la izquierda sin que sea imprescindible la utilización de las dos manos a la vez.

La coordinación manual tiene mucha más relevancia ya que esta se manifiesta en actividades cuya ejecución requiere la participación de las dos manos. Lo cual cada una realiza gestos y habilidades propias para que la tarea sea adecuada. (Mena Rodríguez, 2008)

La coordinación viso manual: implica mayor complejidad que la anterior ya que todas las tareas exigen un análisis perceptivo o un apoyo visual como condición clave para la ejecución lo cual trata de una capacidad consistente en que las manos son capaces de realizar unos ejercicios guiados por los estímulos visuales.(samira thoumi,2004)

### **2.3.10 Desarrollo de la motricidad fina**

En esta edad los niños aprenden manipulando objetos ya que eso les ayuda a tener el control preciso de los músculos pequeños de las manos y de los brazos, esto es un proceso largo para el niño, por lo que se siente frustrado porque sus dedos y manos no hacen lo que él quiere que hagan: por lo que sus dedos son inestables y sus manos no son fuertes. Por lo que supone una tendencia natural del desarrollo de sus músculos grandes y los movimientos bruscos por lo que es importante en esta etapa que se ayude al niño el desarrollo completo y equilibrio con ejercicios de motricidad fina y movimientos precisos, es decir que se tiene que estimular especialmente el tacto y la manipulación ya que son una de las entradas de contacto con el cerebro, por lo que la motricidad fina tiene que ver mucho con la coordinación óculo manual, por lo que supone un gran esfuerzo del cerebro, es decir una gran estimulación de ejercicios básicos para que en pocos años comience a leer y escribir correctamente, ya que de no ser estimulada esta parte el niño tendrá dificultades en el ámbito de lecto-escritura (Emmi, 1984).

Para Rigal (2006) el desarrollo muscular: Los niños a los cinco años pueden agarrar y sostener objetos, pero no pueden soltar voluntariamente y a los 8 meses ya son capaces de

juntar su dedo gordo con los otros para recoger objetos pero son poco graciosos ya que los músculos se desarrollan gradualmente hasta llegar a adquirir un buen control. Los dedos, el brazo, hombros y muñecas por lo que los niños de doce deben alcanzar casi como la madures de un adulto. En este proceso se ve que los músculos de los dedos se desarrollan lentamente, por este motivo no puede escribir con rapidez o tocar con precisión un instrumento hasta los doce años o más porque antes son aun inmaduros por lo tanto se tiene que realizar ejercicios para desarrollar las habilidades motoras de los músculos finos y la coordinación de las manos y los ojos (Ricardo Regidor, 2005).

### **2.3.11 La coordinación óculo manual mediante el contacto físico.**

Bren (1996) menciona que el equilibrio psíquico transmite seguridad, ya que la piel es el órgano sensorial con mayor superficie por lo que tiene la función de ser un sistema de alarma del cuerpo, protegiendo del frío, del calor, dolor y otras. Experimentando cosas agradable y desagradables el tacto va aprendiendo a distinguir por lo que nos alegamos de lo desagradable y lo que nos agrada no hacemos, es decir que tocamos ya que tocar y palmar desarrolla la sensibilidad sobre todo en la boca, manos, dedos y piel, a través del tacto se aumenta la producción de una determinada hormona en el cerebro es el factor del crecimiento de los nervios que actúan en el sistema nervioso especialmente en el desarrollo de las redes neuronales, por lo que la falta de contacto disminuye las reacciones mentales y motoras, ya que en algunos casos él tocar se considera un tabú cuando le dices al niño no toque, sin embargo si vemos un pollito y nos imaginamos su suavidad y calor, queremos tocarlo. No se puede ver si el agua está caliente o suave sin tocarla ni ver que pesa una caja sin levantarla, porque los ojos no pueden percibir, es por ello que tocar es muy importante para la vista, ya que las manos y la boca tienen más receptores que las partes del cuerpo, además combina el

tacto con los demás sentidos ya que se activa el cerebro y cran redes neuronales de esta manera libera el potencial del aprendizaje. (loss y k. metref, 2007).

### **2.3.12 Coordinación viso manual.**

Según García & Berruezo (1994) la coordinación viso manual es el conjunto formado por la mano y el ojo conectado a través del cerebro, que constituye la maquina más diestra de los seres humanos. Generalmente, tendemos a restar importancia el trabajo en conjunto de mano y ojo desde muy temprana edad, la mano hace lo que le manda el ojo la facilidad con que tomamos una moneda entre dedos o por ejemplo alcanzar una pelota al vuelo, ocupa la complejidad subyacente de estos aspectos aparentemente sencillos

Al coger una tasa el individuo debe saber a qué dirección apuntan los ojos con relación a su cabeza, segundo debe conocer la orientación de su cabeza respecto a su cuerpo, esta información le permitirá conocer la dirección en que se halla la taza. Tercero ha de conocer igualmente la posesión de partida del brazo y la mano que va a usar y cuatro es necesario que sea consciente de las instrucciones que ha de enviar a sus músculos para que la mano tome la taza. (Illa Masaquiza, 2014)

Ortega (2007) dice que Existen cuatro músculos adquiridos al ojo, que los hacen moverse hacia adelante, hacia abajo, hacia arriba, hacia la derecha y hacia la izquierda. El cerebro conoce la dirección de nuestro ojos porque los ordena para moverse los músculos oculares han partido de él, el cerebro guarda copia de las instrucciones, tomando la forma de impulso nervioso, de allí tiene que conocer forzosamente la orientación del ojo, y la cabeza, de esa manera tenemos la dirección de nuestra mirada por lo que deducimos, que el conocimiento de las ordenes voluntarias que enviamos a los músculos oculares. Existen receptores motrices asociados a cada articulación que envían información al cerebro sobre el

ángulo situado sobre los hueso de cada lado, de allí que haya la posesión para realizar adecuadamente las tareas que realizan los niños además de un dinámico muscular y una coordinación en los movimientos, es necesario para la adquisición de una coordinada viso motriz del niños, es decir que tiene la capacidad para hacer ejercicios adecuados con la mano gracias a la vista. Por los cuales se tiene que realizar actividades, para que desarrollen capacidades como:

**Pintar:** es una actividad que ayudará a la coordinación del brazo con respecto al espacio que requiere pintar, esto se realizara entre el primer y segundo año, para posteriormente utilizar primero los dedos y otros instrumentos donde el niño adquirirá precisión en los dedos, luego tendrá la capacidad de hacer trazos cortos y largos, para seguir una dirección y tener la posibilidad de dominar la prensión y ductilidad del gesto.

**Punzar:** implica precisión en el niño de 2 0 3 años, es que lo puede realizar antes de exigir al niño a recortar, se tiene que seguir pasos así como el punzado, primero ejercicios que podrá realizar como el recortar líneas rectas dibujadas, siguiendo líneas curvas, figuras geométricas, y dibujos siguiendo la silueta.

**Enhebrar:** es una actividad dentro de la coordinación viso motriz. Se puede realizar a partir de 1 a 2 años, el pasar por la boca de una botella piedritas, bolitas o granos.

**Recortar:** este dominio se adquiere a partir de los 7 o 8 años ya que implica el manejo de tijeras, por lo que existe dificultad al momento de cortar se tiene que utilizar las dos manos realizando diferentes movimientos, es decir que con una mano coge el papel y con la otra corta para ello tiene que tener dominio muscular.

**Moldear:** la evaluación del dibujo se valora la forma y el contenido que nos dará el dominio que tiene el niño al realizarlo (prensión y presión).

También el colorear se necesita de una coordinación viso manual que permita tener un control muscular de sus movimientos. Al principio será difícil el movimiento en el límite preciso del dibujo, desde los 3-4 años ya podrá ir controlando la amplitud del movimiento, pero no habrá conseguido la homogeneidad del brazo que permita colorear sin dejar zonas en blanco y sin hacer borrones en diferentes sentidos. Alrededor de los 4 años ya podrá seguirla entre los 5 y los 6 años.

Tenemos el laberinto: que permite al niño tener un dominio del gesto, o de manera puntual como el punzar sino como: el pintar y dibujar, esto implica que el espacio recorre el camino a seguir, dejando los caminos que no lo llevan a ninguna parte.

La copia de figuras: es una actividad de coordinación viso matriz dependiendo de la percepción y coordinación del dominio muscular a partir de los 3-4 años los niños pueden dibujar una circunferencia de 4-5 cuadros que no sean rectángulos, es decir que los cuatro lados sean iguales de 5-6 años la realización de formas geométricas simples que estarán consolidadas, y Cenefas que es la forma de pre escritura más simple que el niño discontinuara.

### **2.3.13 Función: coordinación de brazos y manos, óculo-manual.**

Según Mateo (2010) es la adquisición de movimientos precisos y coordinados, fuerza y destreza manual, lanzar y recoger, presionar y aflojar simultáneamente acciones, es decir el control voluntario del dominio de movimiento de los brazos y manos obedeciendo la dirección ocular y la Percepción visual.

Tenemos actividades como: Lanzar objetos hacia un lugar determinado, mover ambos brazos y manos simultáneamente o en sentido inverso, arrugar (un papel u otro objeto como un pañuelo) con una mano, con otra, con las dos alternativamente, al mismo tiempo practicar

con las manos las actividades propias de la pre escritura como punzar, colorear, recortar, Picar, golpear, reseguir trazos sobre un papel, u otros. Para la coordinación viso manual conviene ejercitarse, en seguir con los ojos la dirección de una cometa, y otros, sin mover apenas la cabeza y dibujar posteriormente con la mano la dirección anterior. Son ejercicios de coordinación óculo manual y destreza digital.

todos los deportes que sean de lanzar , meter el balón en una canasta, tenis de mesa, así como todos los ejercicios de pintar, coser, amasar harina o barro y hacer figuras, arrugar papel, ensartar cuentas, repasar con el lápiz grecas marcadas en la dirección de la Escritura.

### **2.3.14 Características evolutivas perfil del niño de 4 años.**

#### **Características motrices:**

Alternan los ritmos regulares de su paso.

Realiza un salto en largo a la carrera o parado.

Puede saltar con rebote sobre uno y otro pie.

Le cuesta saltar en un pie, pero si mantiene el equilibrio sobre un pie.

Le producen placer las pruebas de coordinación fina.

Ya puede abotonar ropa.

Realiza el círculo en sentido de las agujas del reloj.

No puede copiar un rombo de un modelo.

Puede treparse, balancearse, saltar a los costados.

#### **Conducta adaptativa:**

Formula muchas y variadas preguntas.

Es enumerador y clasificador.

Pueden recortar figuras grandes y simples.

Empieza a sentirse como uno entre varios.

Su comprensión del pasado y el futuro es muy escasa.

Mentalidad más activa.

Dibujo típico de un hombre: cabeza con las piernas y a veces los ojos.

Da nombre a lo que hace.

Su interés se sienta más hacia el sexo opuesto.

Se esfuerza por cortar recto.

Puede copiar un cuadrado o un triángulo.

### **Lenguaje:**

Hace preguntas ¿por qué? ¿Cómo? Le gustan los juegos de palabras.

Combina hechos, ideas y frases para reforzar un dominio de palabras y oraciones.

No le gusta repetir las cosas.

Tienen dificultades con los tiempos de verbos.

Hacen oraciones más largas.

### **Conducta personal - social:**

Combinación de independencia e inseguridad.

La competición se hace más objetiva.

Va al baño solo. Se viste y se desnuda solo.

Confunde sus pensamientos con el exterior.

Mezcla la fantasía con la realidad.

Tiene más contactos sociales.

Sugiere turnos para jugar.

Tiene arranques repentinos y "tontos". (Szachet, 2015)

## **2.4 Programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”**

Es el conjunto de actividades de carácter intencional orientadas a la solución de un problema concertó y se requiere dar una solución práctica” (Rojas 2001)

Podemos decir que un programa es un conjunto de acciones sistematizadas y planificadas por el docente que elabora y ejecuta con el fin de mejorar la coordinación viso manual en los niños y niñas de 4 años, donde se toma en cuenta la habilidad de punzar, habilidad de rasgar, habilidad de enhebrar, habilidad de moldear, habilidad de pintar con crayolas, en todo el desarrollo de la ejecución del programa para los niños y niñas de 4 años del nivel Inicial.

### **2.4.1 Denominación del programa.**

Programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

### **2.4.2 Datos informativos.**

- **Institución** : “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.
- **Usuarios** : Niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial
- **Nro. de estudiantes** : 20
- **Duración** : 3 meses
- **Fecha de inicio** : 25/03/2014
- **Fecha de término** : 27/06/2014
- **Horario de trabajo** : 4:00 PM-5:00PM

### **2.4.3 Fundamentación.**

El presente programa busca contribuir en el desarrollo de la coordinación viso manual, promoviendo espacios de creación y comunicación a partir de actividades lúdicas. Por la falta del desarrollo de la coordinación viso manual en los niños y las niñas del nivel inicial de 4 años.

Así mismo, busca desarrollar un programa con actividades regulares que promuevan el arte, al desarrollar sus habilidades de la coordinación viso manual brindando espacios lúdicos, también esta dirigidos a los docentes que trabajan con niños y niñas preescolares con la finalidad de difundir el desarrollo de la coordinación viso manual en estas edades, así como brindar un bagaje de actividades a desarrollar en forma secuenciada y ordenada, teniendo en cuenta el grado de dificultad y de acuerdo al desarrollo de la coordinación viso manual del niño y la niña. (Squillante, 2005)

Para desarrollar la coordinación viso manual es recomendable la introducción de juegos, cantos con mímicas y actividades que demanden en los niños y las niñas el desarrollo de la coordinación viso manual, al desarrollar sus habilidades, con las cuales desarrollaran una serie de actividades para el posterior aprendizaje de la pre-escritura.

Además la identificación temprana de aquellos déficit de desarrollo de la coordinación viso manual es fundamental si queremos que el niño y la niña desarrolle su competencia lectoescritura, por ello es necesario desarrollar las habilidades que están estrechamente vinculadas con las competencias lingüísticas (lectura y escritura) del alumno. (L., 1951)

Por ello es importante el desarrollo de la coordinación viso manual en los niños y las niñas preescolares, ya que provoca una reflexión a la pre-escritura al desarrollar las

habilidades que implica la lacto-escritura. Autores afirman que la etapa del desarrollo de la coordinación viso manual se sitúa a partir de los 0–6 años.

Cabe destacar que el desarrollo de la coordinación viso manual es un proceso sumamente importante que los padre y los educadores deben tener en cuenta, puesto que facilita la grafía en medida favorece a la fluidez de la escritura. Por ello el trabajo se justifica en dos niveles:

**A nivel teórica**, en la medida que nuestros datos pasaron a formar parte del cuerpo teórico existente hasta la actualidad del tema en estudio.

**A nivel práctico**, por cuanto nuestro resultado permitió tomar las medidas necesarias para prevenir las dificultades la coordinación viso manual y la adquisición de la escritura.

Con el programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” se facilitará el dominio y automatización de la coordinación viso manual para alcanzar una buena grafía y optima escritura posterior.

“Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” es un método para preparar y facilitar el aprendizaje de la lectoescritura mediante el desarrollo de la coordinación viso manual en los niños pre escritores. Es un programa diseñado con el propósito que el docente lo realice en el aula, a través de fichas, cantos y actividades lúdicas.

Al no ser un programa para la enseñanza de la lectoescritura no se trabaja con las habilidades cogidas. Para el desarrollo de la coordinación viso manual, el programa trabaja con habilidades que son: habilidad de punzar, habilidad de rasgar con dedos, habilidad de enhebrar, habilidad de moldear y la habilidad de pintar con crayolas gruesas. Estos son con frecuencia utilizados por los docentes.

#### **2.4.4 Características del programa**

El programa fue diseñado reforzar e incrementar la coordinación viso manual en los niños y niñas. En su implementación se aplicó un pre test y un post test a los niños y niñas del Colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco para evaluar el nivel de coordinación viso manual en los niños y niñas.

Para ello se desarrolló 28 sesiones en una unidad con sus respectivas actividades, con una duración de un mes con la participación de 20 niños y niñas.

#### **2.4.5 Competencias.**

Se pretende lograr que al finalizar la aplicación del programa los estudiantes hayan logrado desarrollar la coordinación viso manual de acuerdo a las habilidades: habilidad de punzar, habilidad de rasgar con dedos, habilidad de enhebrar, habilidad de moldear y la habilidad de pintar con crayolas gruesas, según el contexto.

#### **2.4.6 Características del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”.**

El programa está estructurado en 4 semanas de trabajo y sus respectivas actividades, que implica utilizar una variedad de ficha, cánticos con mímicas y ejercicios lúdicos a una misma meta.

Con una planificación cuidadosa de las actividades a seguir. Se introduce de forma paulatina las unidades de la coordinación viso manual a trabajar y actividades a realizar, desde las más sencillas a las que presentan una mayor dificultad.

Se utilizan materiales específicos (materiales concretos y fichas didácticas) con apoyo gráfico de imágenes visuales como facilitadores del aprendizaje.

## 2.4.7 Organización del programa

El desarrollo del programa se dio en 28 sesiones de aprendizaje para ser desarrolladas en forma dinámica y participativa. Dichas sesiones de aprendizajes están representadas en resumen en la siguiente tabla.

*Tabla 1: cronograma de actividades de la unidad I y sesiones de aprendizaje para el proceso del programa*

FECHA DE EJECUCIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO DE DURACIÓN
24/03/2014	Evaluación de entrada(Pre test)	45'
25/03/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
27/03/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
01/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
03/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
08/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
10/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
05/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
17/04/2014	punzando mis ojitos trabajan	45'
22/04/2014	rasgando con mis deditos	45'
25/04/2014	rasgando con mis deditos	45'
29/04/2014	rasgando con mis deditos	45'
01/05/2014	rasgando con mis deditos	45'

Tabla 2: cronograma de actividades de la unidad II y sesiones de aprendizaje para el proceso del programa.

FECHA DE EJECUCIÓN	ACTIVIDAD	TIEMPO DE DURACIÓN
06/05/2014	rasgando con mis deditos	45'
09/05/2014	rasgando con mis deditos	45'
13/05/2014	Mis ojitos ven como enhebran mis manitos	45'
15/05/2014	Mis ojitos ven como enhebran mis manitos	45'
20/05/2014	Mis ojitos ven como enhebran mis manitos	45'
22/05/2014	Mis ojitos ven como enhebran mis manitos	45'
27/05/2014	Mis manitos son como las de un artesano	45'
29/05/2014	Mis manitos son como las de un artesano	45'
03/06/2014	Mis manitos son como las de un artesano	45'
05/06/2014	Mis manitos son como las de un artesano	45'
10/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
12/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
17/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
19/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
24/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
26/06/2014	soy un gran pintor con crayolas	45'
27/06/2014	Evaluación final (pos test)	45'

#### **2.4.8 Metodología.**

Se propone una metodología activa, donde los fundamentos teóricos se plasmen en práctica, siendo el maestro agente para que los usuarios intervengan por medio de dinámicas, creando así un clima de confianza, cooperación y amistad.

En la unidad, se desarrolló en 28 sesiones, en primer lugar se utilizó un pre test para evaluar el nivel de coordinación viso manual en los niños y niñas, luego se aplicó las 28 sesiones, utilizando estrategias y materiales didácticos, y finalmente se realizó la evaluación del pos test. Cada sesión tuvo la duración de 45 min, que se desarrolló en diferentes fechas a través de la vía formal (presencial).

#### **Estrategias:**

Las estrategias son un conjunto de actividades, empleadas por el sujeto en situaciones del aprendiz, que facilitan la adquisición de conocimiento, son pensamientos y conductas que un alumno utiliza durante su aprendizaje y tiene una influencia decisiva sobre los procesos cognitivos. Las estrategias es por lo tanto una operación mental, es decir que plan general que formula para tratar una tarea de aprendizaje.

Por ello es necesario tener presente aspectos que deben considerarse en la estrategia y utilizarlas en cierto momento dentro de la enseñanza tales como:

Considerar las características generales de los aprendizajes, es decir conocimiento previos y factores motivacionales.

Tener un dominio del conocimiento general de lo que se va a abordar.

Se debe tener en cuenta la intencionalidad o la meta que se desea lograr en las actividades a realizarse, para que el aprendiz pueda conseguirlas.

Vigilancia constante del proceso de enseñanza, así como el aprendizaje del niño y la niña.

Compartir el conocimiento en su momento con los alumnos. (autoras: Susana cristina flores león y patricia Andrea Rodríguez medina)

#### **2.4.9 Evaluación.**

El desarrollo del programa se evaluó de la siguiente manera:

La evaluación de entrada (pre test). Se realizó a través de la Guía de observación de la coordinación viso manual, la cual fue adaptada por el investigador para poder evaluar el grado de dificultad que presentó con relación a la coordinación viso manual.

La evaluación de proceso (ficha de cotejo). En cada sesión se evaluó con una ficha de cotejo, a fin de verificar el logro de los objetivos propuestos en la unidad.

La evaluación de salida (pos test). Al término de la unidad se aplicó una evaluación final (pos test), con la finalidad de valorar el logro del organizador en la coordinación viso manual.

#### **2.4.10 Responsable.**

Bach. Yaniret del Carmen Huayama Neyra

#### **2.4.11. Pautas para los estudiantes y el facilitador**

En el desarrollo del programa se suma la importancia de la asistencia de todos los preescolares a las 28 sesiones, de manera que los resultados y los logros sean efectivos en su mayoría.

Los materiales a usar deben ser acorde a la edad y responder a las necesidades de los preescolares para que se pueda dar un aprendizaje significativo.

Para el desarrollo del programa en clase se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

El aula debe ser acorde para los niños, con buena iluminación y ventilación.

Las actividades deben ser acorde a la edad del niño.

Las palabras deben ser claras y sencillas.

Si hubiera algún imprevisto, el facilitador debe estar preparado para modificar y crear soluciones durante la aplicación del programa.

Todo trabajo individual y grupal debe ser evaluado con el fin de cumplir con los objetivos propuestos.

#### **2.4.12. Aspectos importantes del programa.**

El ambiente físico: Consideramos que el lugar donde se realizaron las actividades fuera adecuado, amplio, con ventilación, iluminación, entre otros, debido que se trabajó con estudiantes los cuales necesitaron estas condiciones para su mejor desenvolvimiento.

Edad de los participantes: Las actividades realizadas estuvieron de acuerdo a las edades de los estudiantes, siendo la edad promedio entre 3 a 7 años aproximadamente.

Actitudes: Se promovió una actitud optimista en la realización de los ejercicios, alentándolos en todo momento.

Valores: Estuvo presente en todo momento tanto entre el docente y entre los niños y las niñas el respeto, solidaridad y responsabilidad.

Materiales: Seleccionados de acuerdo a los temas y actividades. Se usaron los siguientes materiales: tablero para punzar, punzón, hojas bond, hojas impresas, colores, imágenes, cuentas, hilo cola de rata, periódico, plastilina. Todo material tuvo que estar en buen estado y listo para ser utilizado.

#### **2.4.13. Actividades previas al inicio del programa.**

El facilitador dio la bienvenida a los niños y las niñas participantes de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco y se procedió el inicio a la sesión con un canto y oración; en seguida la motivación y rescate saberes previos para la introducción del tema a desarrollar.

También se brindaron las indicaciones necesarias para la realización de cada sesión que se ejecutaron en el momento, seguida de dinámicas o juegos propios al tema y finalmente se entregó los materiales.

## **Capítulo III**

### **Materiales y Métodos**

#### **3.1. Lugar de Ejecución**

La presente investigación se desarrolló en La Institución Educativa Particular Adventista el “Buen Maestro” fue creada el año 1992 con los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de Menores de Gestión No Estatal con R. D N°0605 en el Área Científico Humanístico reconocida por R.M. N° 378-81.ED del 20 de abril de 1981 ubicado en el inmueble jirón La Convención N°155 de la ciudad de Quillabamba, distrito de Santa Ana, provincia La Convención, departamento de Cusco, ámbito de la Unidad de Servicios Educativos de Quillabamba-Cusco.

#### **3.2. Población**

La población para la investigación estuvo conformada por 20 niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

#### **3.3. Muestra**

La muestra fue el 100 % de la población de los niños y niñas de 4 años del nivel inicial, y el proceso del muestreo es probabilístico internacional porque fue factible trabajar con todos los estudiantes en la aplicación del programa por conveniencia del investigador.

#### **3.4. Tipo de Investigación**

La investigación es de tipo básica de enfoque cuantitativo, porque a partir de esta investigación se presentó ampliar en el desarrollo de la coordinación viso-manual información que ya existió contextualizándolo a un lugar y tiempo específico, con enfoque cuantitativo, porque presentó características de medición de fenómenos recolectando datos para el análisis estadístico mediante el instrumento de evaluación “guía de observación” que permitió medir

las estrategias que el docente utilizó para la enseñanza la coordinación viso-manual dichas variables en estudio, para probar la hipótesis planteada: Eficacia del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

### 3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es experimental de tipo pre-experimental en un grupo de 20 niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco. El estudio se realizó manipulando la variable independiente (programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”) para producir un efecto esperado en una o más variables dependientes (coordinación viso-manual). Este método fue evidenciado por medio de un instrumento de medición antes y después de la intervención del programa.

A continuación se detalla el comportamiento de las variables.

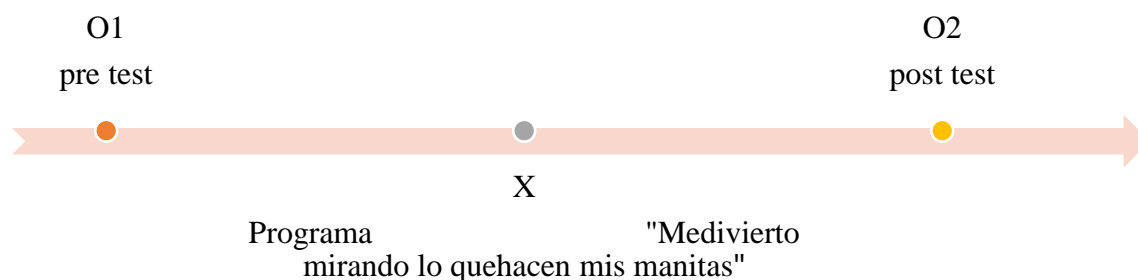


Figura 1: Diseño pre experimental realizado por el investigador.

Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa.

En seguida se detalla el comportamiento del desarrollo de la habilidad de punzar de la variable coordinación viso manual.

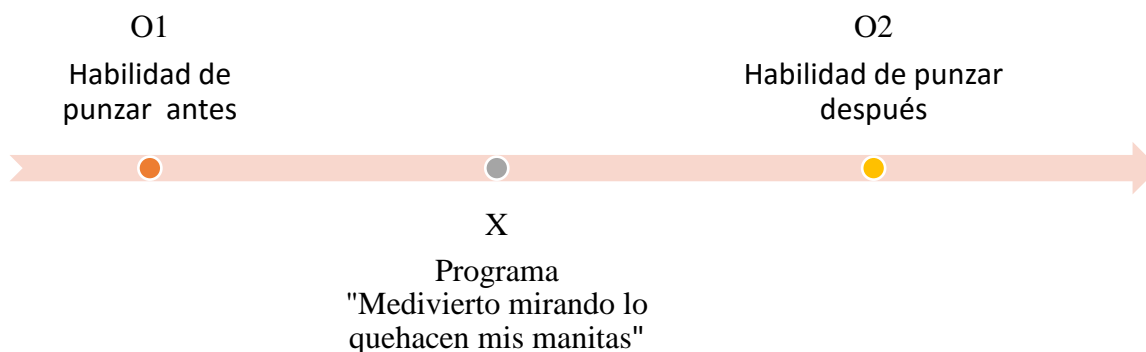


Figura 2: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de punzar.

Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa en la habilidad de punzar.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa en la habilidad de punzar.

A continuación se detalla el comportamiento de la habilidad del rasgado de papel con dedos.

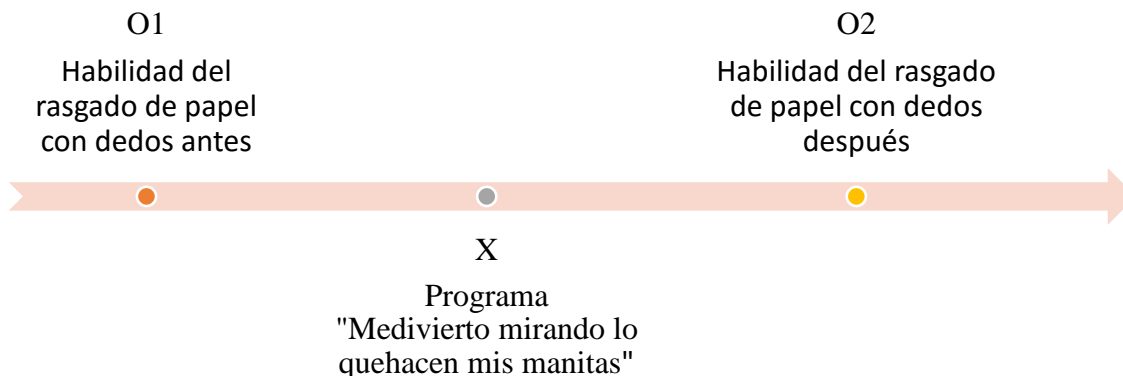


Figura 3: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad del rasgado de papel con dedos.

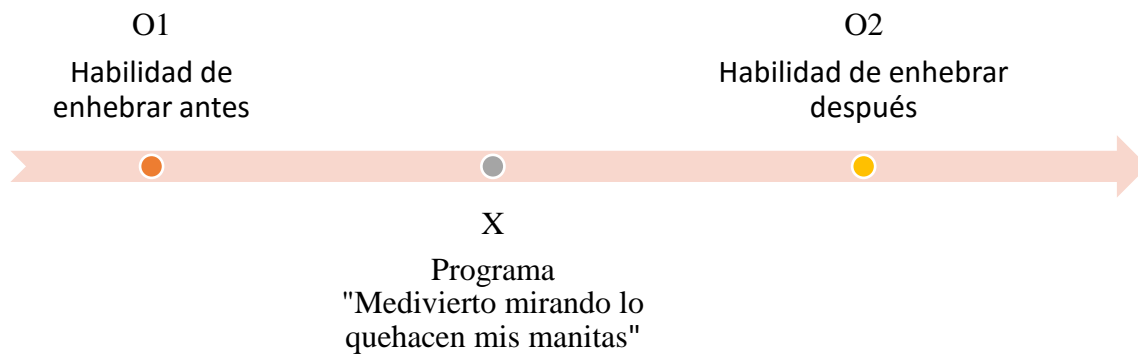
Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa en la habilidad del rasgado de papel con dedos.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa en la habilidad del rasgado de papel con dedos.

Seguidamente se detalla el comportamiento de la habilidad de enhebrar.



*Figura 4: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de enhebrar.*

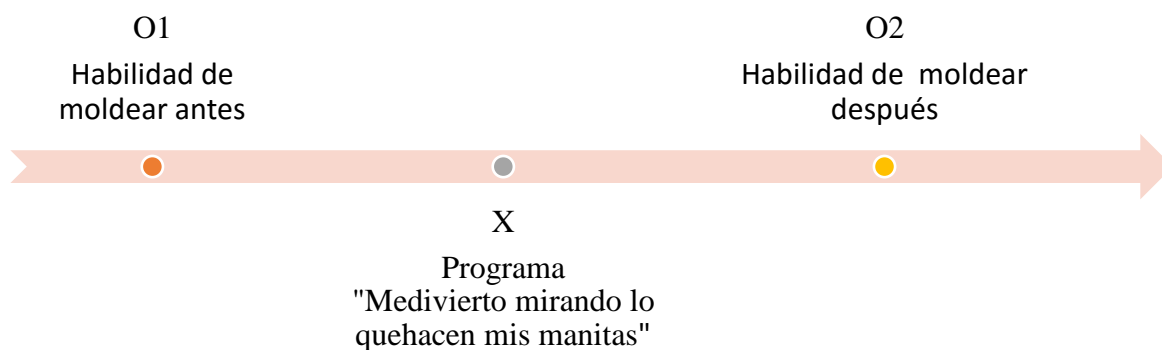
Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa en la habilidad de enhebrar.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa en la habilidad de enhebrar

A continuación se detalla el comportamiento de la Habilidad de moldear.



*Figura 5: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad de moldear.*

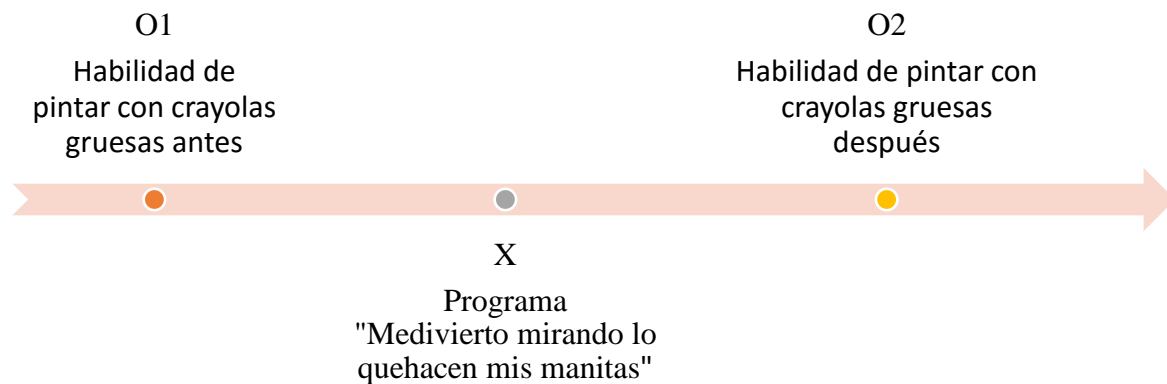
Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa en la Habilidad de moldear.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa en la Habilidad de moldear.

Seguidamente se detalla el comportamiento de la Habilidad de pintar con crayolas gruesas.



*Figura 6: Diseño pre experimental del desarrollo de la habilidad pintar con crayolas gruesas.*

Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa en la Habilidad de pintar con crayolas gruesas.

X= Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

O2= El grupo después de la aplicación del programa en la Habilidad de pintar con crayolas gruesas.

### **3.6. Esquema de diseño de la investigación**

Para el desarrollo de la investigación se llevó a cabo las siguientes acciones: 1.se identifico el problema a investigar en la I.E. Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco. 2. se realizó la identificación general del tema de la problemática y adaptación de instrumento (Guía de observación de la coordinación viso manual) para la evaluación respectiva, siendo validado por los docentes expertos en el área, quienes laboran en la Universidad Peruana Unión, en los rubros de claridad, concisión y relevancia de los

enunciados. 3. Se valoró las sugerencias y observaciones de los expertos. 4. Se recopiló datos del pre test sobre la variable dependiente.

Según el análisis de la investigación sobre el pre test, se evidenció que los niños y las niñas de 4 años del nivel inicial presentaban problemas de la coordinación viso manual e la parte psicomotriz fina, pues se utilizó el SPSS 20.0 para el análisis estadístico, crear tablas y gráfico de barras. Para obtener estos datos, fue necesario ingresar los datos recopilados, procesarlos y llegar a la conclusión con ayuda de un estadístico experto. Se establecieron las conclusiones de acuerdo a los objetos y las hipótesis propuestas para el estudio de la investigación y finalmente se planteó las recomendaciones que serán bases para investigaciones posteriores.

Para mejorar las deficiencias que presentaron los niños y las niñas se procedió a la colaboración del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” para el mejoramiento de la coordinación viso manual de los niños y las niñas de 4 años de Inicial...

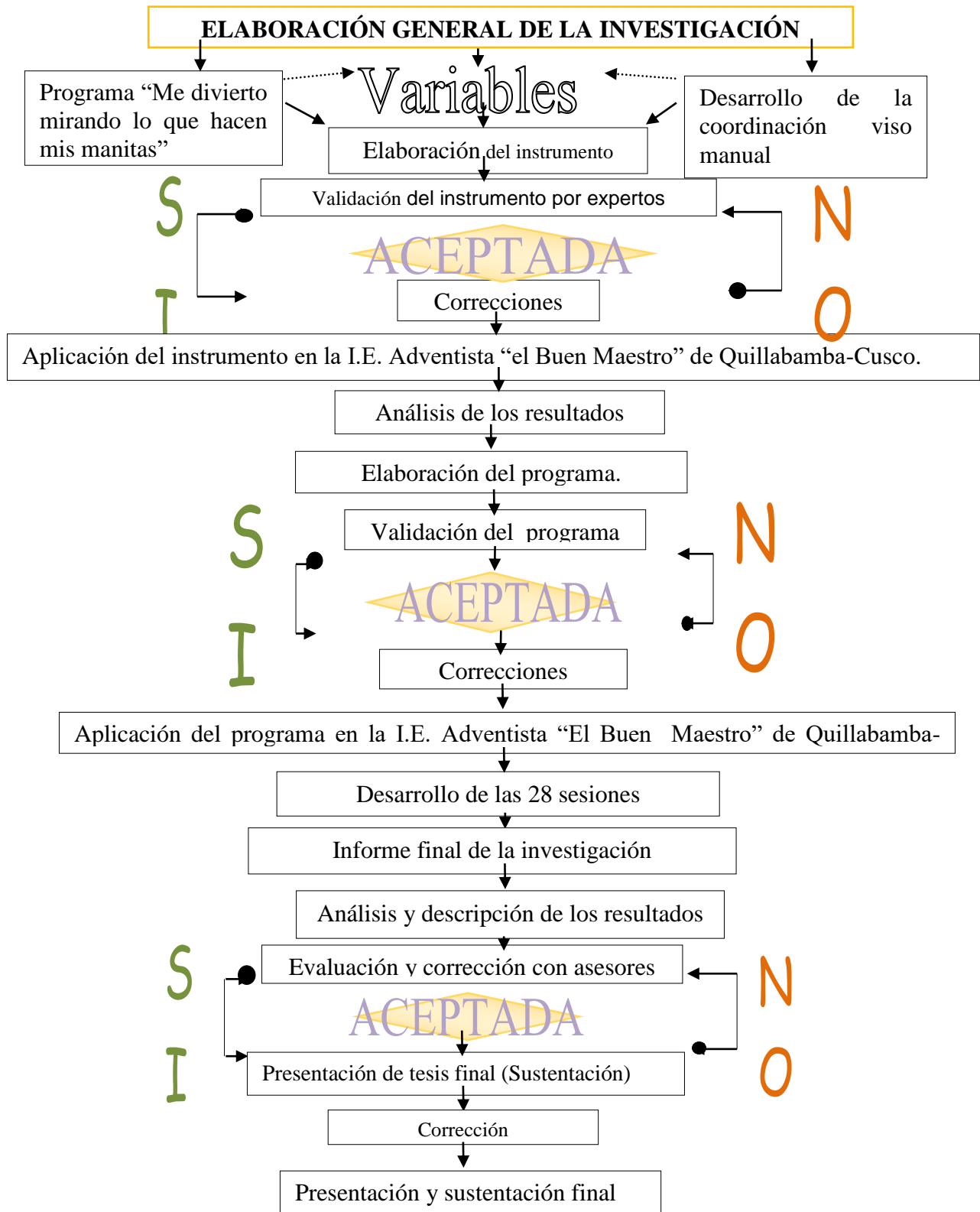


Figura 7 Esquema de diseño de investigación:

### **3.7. Hipótesis de la investigación**

#### **3.7.1. Hipótesis principal**

**Ho:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

#### **3.7.2. Hipótesis específicas**

**Ho1:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco..

**Ha1:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ho2:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha2:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ho3:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha3:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ho4:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha4:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ho5:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha5:** La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

### **3.8. Variables de Estudio**

#### **3.8.1 Variable Independiente.**

Programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

#### **3.8.2. Variable Dependiente.**

Coordinación viso manual.



### **3.10. Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento utilizado en el presente trabajo. Es guía de observación y lista de cotejo dichas variables es una; “coordinación viso-manual” de los niños y niñas 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista de Quillabamba-Cusco “El Buen Maestro”.

La guía de observación de “coordinación viso-manual”, consta de 30 ítems, los cuales están elaborados para ser contestados según una escala del 1-3, según la realidad del estudiante que el investigador perciba. La guía de observación para los niños y niñas fue elaborada como base la escala tipo Likert (inicio, proceso y logro esperado) para medir los indicadores de dicho instrumento.

### **3.11. Validación de instrumento**

Para validar se realizó la solicitud para el juicio de expertos, quienes participaron fueron los docentes de la Universidad Peruana Unión.

#### **3.11.1. Validación por juicio de expertos**

Para la validación del instrumento de recolección de datos (Guía de observación, lista de cotejo) para el desarrollo de la coordinación viso manual, fue validado por la MSc. Martha Alfreda Batista Torres, docente de la UPeU; Mg. Domingo Enoe Huerta Huamán, docente de la UPeU; Lic Miriam Eudocia Bullón Paúcar, docente de la UPeU; Ing. Nemías Saboya Ríos, docente de la UPeU; y especialista en Estadística; Lic. Mercedes Mariela Campos Campoverde, docente de la UPeU; Los expertos también evaluaron la claridad, concisión y relevancia de las preguntas; además se procedió a la aplicación del instrumento mediante el “cuestionario de recepción de información y análisis crítico de la noticia”.

A continuación se presenta el juicio de expertos de cada uno de los validadores del instrumento.

*Tabla 4: Juicios de expertos de la investigación.*

Jueces	Título	Categoría profesional	Años de experiencia	Rol	Institución laboral
Martha Alfreda					
Batista Torres	MSc	Docente principal	26 años	Metodólogo	UPeU
Domingo Enoe	Mig. En				
Huerta Huamán	Educación	Docente principal	28 años	Lingüista	UPeU
Nemías Saboya	Ing. De				
Ríos	sistemas	Docente principal	8 años	Estadista	UPeU
Miriam Eudocia	Lic.				
Bullón Paúcar	Educación	Docente principal	24 años	Especialista	UPeU
	inicial				
Mercede Mariela	Lic.				
Campos	Educación	Docente principal	15 años	Especialista	UPeU
Campoverde.	inicial				

Tabla 5: Criterio de expertos para el cuestionario.

Expertos	Opiniones
Martha Batista Torres	Cambiar en la pregunta 6 la palabra relata por anuncia.
	En la pregunta 7 corregir de la palabra maniobra ,en la pregunta 10 redactar con coherencia
	Corregir la pregunta 11: valorar la redacción
	Corregir la pregunta 20: no corresponde a la dimensión ,por lo tanta se tendrá que eliminar Cambiar
Domingo Huerta Huamán	Reformular en la pregunta 2 “orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión” colocar con precisión al costado de la palabra orienta.
	En la pregunta 7 cambiar la palabra aplicado el punzado por “al punzar” y en la pregunta 8 hacer lo mismo.
Miriam Bullón Paúcar.	Mejorar la redacción en la pregunta 10 “coloca los dedos en posesión de pincel”. Quitar las palabras “asignada el docente.”
Nemías Ríos.	Quietar medir en el título de la guía de observación Cambiar si el niño está bien estimulado por “la estimulación del niño”, en las instrucciones
	Definir solo 5 preguntas en la recolección de datos generales y eliminar el “nivel económico y religión”
	Quitar “por el docente” en la pregunta 4, 5,11, 12, 13,16 y 17.
Mercedes Campos Campoverde.	Reformular la pregunta 10: presiona el pincel al momento de aplicar el rasgado con los dedos.

### 3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.

Los criterios que consideraron los expertos en cuanto a la validación del instrumento fueron claridad, congruencia, contenido y dominio, estos fueron considerados por los validadores para emitir un juicio en cuanto al instrumento del investigador, Los resultados emitidos por los jueces se cuantificaron en 0= NO y 1= SI, para luego aplicar la fórmula de V de Aiken y demostrar que el contenido del instrumento es válido.

$$\text{Formula: } V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

Los resultados que se presentan en la tabla 6, demostraron que existe un alto grado de confiabilidad de cada uno de los ítems, de las dimensiones del instrumento, ya que los valores superaron al 0.75. Siendo las dimensiones más representativas la Habilidad de punzar V = 0,88).

Tabla 6: Cuadro de las dimensiones.

DIMENSIONES	V-AIKEN
Habilidad de punzar	0.88
Habilidad de rasgar con dedos.	0.83
Habilidad de enhebrar cuentas grandes.	0.83
Habilidad de moldear	0.83
Habilidad de pintar con crayolas gruesas.	0.83
Total	0.84

### 3.12. Confiabilidad del instrumento

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representa su respuesta, Cronbach (1951).

La fórmula es como sigue: 
$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \Sigma Vi}{Vt}$$

En donde:

$\alpha$  = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

$V_t$  = varianza total de la prueba; y

$\Sigma V_i$  = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 7 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

*Tabla 7: Valores para la interpretación del coeficiente alpha.*

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad				
Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0	0,01 a 0,49	0,5 a 0,59	0,6 a 0,89	0,9 a 1
0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)				100% de confiabilidad en la medición (no hay error)

Fuente: Estadística e investigación (Gamarra y col., 2008, p. 176).

En la tabla 8 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 20, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

Tabla 8:

***Estadísticos de fiabilidad***

Alfa de Cronbach	N de elementos
964	31

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,964 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “Elevada”.

**3.13. Técnica de recolección de datos.**

Para la recolección de datos de la presente investigación se utilizará la técnica de la observación, por medio de una guía de observación y lista de cotejo, la cual consistirá en evaluar a los niños y niñas antes de aplicar el programa me divierto mirando lo que hacen mis manitas a través de preguntas que serán tomadas de manera individual, y otras que se evaluarán en forma conjunta al realizar la sesión con los niños y niñas, así mismo se observará los trabajos que se plantearán durante las sesiones, trabajo de motricidad fina que permitirá al investigador evaluar la coordinación viso manual en sus diferentes aspectos. Para ejecutar este plan de observación será necesaria una previa autorización por parte de la dirección de la Institución Educativa firmado y sellado por la Principal de la coordinadora, Así mismo se conocerá el aula y la cantidad de niños.

**3.14. Evaluación de datos**

Para la evaluación de la coordinación viso manual en los estudiantes 4 años del nivel inicial de la I.E. Adventista de Quillabamba-Cusco, se utilizó la guía de observación de la coordinación viso manual en que estuvieron evaluadas en escala de Lickert (inicio, proceso y logro esperado), se consideró cinco dimensiones, la primera es Habilidad de punzar, la segunda; Habilidad de rasgado de papel con dedos, la tercera Habilidad de enhebrar, la cuarta

Habilidad de moldear, la quinta Habilidad de pintar con crayolas gruesas la primera dimensión consta de 8 ítems, la segunda dimensión consta de 6 ítems , la tercera dimensión consta de 3 ítems, la cuarta dimensión consta de 8 ítems; y la quinta dimensión consta de 5 ítems; clasificados por tres niveles de la siguiente manera:

*Tabla 9: Clasificación en niveles*

	Logro esperado	3
	Proceso	2
	Inicio	1

Para sacar los niveles se realizó las siguientes operaciones:

**Habilidad de punzar:**

Max.=24

Min.=8

Rango=24-8=16

Escala (E)  $16/3=5,33$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (8-13)

Proceso = (14-18)

Logro esperado = (19-24)

**Habilidad de rasgado de papel con dedos:**

Max.=18

Min.=6

Rango=18-6=12

Escala (E)  $12/3=4$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (6-10)

Proceso = (11-14)

Logro esperado = (15-18)

**Habilidad de enhebrar:**

Max.=9

Min.=3

Rango=9-3=6

Escala (E)  $6/3=2$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (3-5)

Proceso = (6-7)

Logro esperado = (8-9)

**Habilidad de moldear:**

Max.=24

Min.=8

Rango=24-8=16

Escala  $16/3=4$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (8-13)

Proceso = (14-18)

Logro esperado = (19-24)

**Habilidad de pintar con crayolas gruesas:**

Max.=15

Min.=5

Rango=15-5=10

Escala  $10/3=3,3$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (5-8)

Proceso = (9-12)

Logro esperado = (13-15)

**Total**

Max.=90

Min.=30

Rango=90-30=60

Escala  $60/3=20$

**Escalas      Niveles**

Inicio = (30-50)

Proceso = (51-70)

Logro esperado = (71-90)

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Análisis estadísticos de datos

Para la investigación se utilizaron análisis estadísticos descriptivos comparativos, reflejados a través de tablas de frecuencia y análisis de medidas de tendencia central y dispersión (media y desviación estándar), en el análisis estadístico inferencial se utilizó la prueba t Student para muestras relacionada que sirvió para la demostración de las hipótesis de la investigación y que fue evaluado con un 95% de confianza y con un 5% de error.

#### 4.2. Análisis descriptivo de la investigación

##### 4.2.1. Análisis descriptivos generales.

En la tabla 10, edades de los niños y niñas del nivel Inicial el 10,0% (2) se encuentran en las edades de 3 años, la mayoría es el 75,0% (15) se encuentran en las edades de 4 años, el 10,0% (2) se encuentran en las edades de 5 años, y finalmente el 5,0% (1) en 7 años. De un total de muestra de 20 niños y niñas.

*Tabla 10: Edades de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.*

Edades	Frecuencia	Porcentaje
3	2	10,0%
4	15	75,0%
5	2	10,0%
7	1	5,0%

n=20

En la tabla 11, en Género de educación inicial la mayoría es el 65,0% (13) femenino, mientras que el 35,0% (7) masculino. De un total de muestra de 20 niños.

*Tabla 11: Géneros de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.*

<b>Género</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Masculino	13	65,0%
Femenino	7	35,0%

n=20

En la tabla 12, Lugar de procedencia de los niños y las niñas de inicial el 10,0% (2) se encuentra en costa, el 10,0% (2) en la sierra, y la mayoría el 80,0% (16) en la selva. De un total de muestra de 20 niños.

*Tabla 12: Lugar de residencia de los niños y niñas intervenidos del Colegio Adventista “El Buen Maestro” Quillabamba-Cusco.*

<b>Lugar de residencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Costa	2	10,0%
Sierra	2	10,0%
Selva	16	80,0%

n=20

#### **4.2.2 Análisis descriptivo relevante**

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente:

El 0% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio en el desarrollo de la coordinación viso manual antes de la aplicación del programa por otro lado un 50% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 50% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado. Estos resultados declaran que los niños y las niñas no tenían un buen en el desarrollo de la coordinación viso manual, sin embargo después de la aplicación del programa,

el desarrollo de la coordinación viso manual tuvo un incremento significativo en un 100% adecuada.

*Tabla 13: Nivel del desarrollo de la coordinación viso manual antes –después del programa.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,0%	0	0,0%
Proceso	10	50,0%	0	0,0%
Logro	10	50,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 14 se muestra el resultado de la habilidad de punzar en los niños y niñas intervenidos antes del programa “Me Divierto mirando lo que hacen mis manitas” del 100% de los niños y las niñas, El 0% de los niños y las niñas estuvieron en el nivel inicio en la habilidad de punzar antes de la aplicación del programa por otro lado un 20% de los mismos tuvieron un nivel proceso y el 80% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado. Estos resultados declaran que los niños y las niñas no punzaban correctamente ni cogían correctamente el punzón en el desarrollo, sin embargo después de la aplicación del programa, la habilidad de punzar tuvo un incremento significativo en un 100% adecuada.

*Tabla 14: Nivel de la Habilidad de Punzar antes –después del programa.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,0%	0	0,0%
Proceso	4	20,0%	0	0,0%
Logro	16	80,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 15 se muestra el resultado de la habilidad de rasgado de papel en los preescolares intervenidos antes del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”. Del 100% de los niños y las niñas, el 0% de los niños y las niñas presentaron un nivel inicio en la habilidad de rasgado de papel, el 90% presenta un nivel proceso y el 10% un nivel logro. Esto significa que los niños y las niñas no tienen la habilidad de rasgado con papel. Sin embargo después de la aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los niños y las niñas, el 100% presenta un nivel logro en la habilidad de rasgado con papel. Esto nos indica que los niños mejoraron notoriamente en la habilidad de rasgado con papel correctamente.

*Tabla 15: Nivel de la Habilidad de Rasgado de papel antes –después del programa.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,0%	0	0,0%
Proceso	18	90,0%	0	0,0%
Logro	2	10,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 16 se muestra el resultado de la habilidad de enhebrar en los niños y niñas intervenidos antes del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”. Del 100% de los niños y las niñas, el 0% de los niños y las niñas presentaron un nivel inicio en la habilidad de enhebrar, el 35% presenta un nivel progreso, y el 65% un nivel logro esperado. Esto significa que los niños y las niñas no tienen la habilidad de enhebrar. Sin embargo después de la aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los niños y las niñas, el 100% presenta un nivel logro esperado en la habilidad de enhebrar. Esto nos dice que los niños mejoraron notoriamente en la habilidad de enhebrar.

Tabla 16: Nivel de la Habilidad de enhebrar antes –después del programa.

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,0%	0	0,0%
Proceso	7	35,0%	0	0,0%
Logro	13	65,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 17 se muestra el resultado de la habilidad de moldear en los niños y las niñas intervenidos antes del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”. Del 100% de los niños y las niñas, el 5% de los niños y las niñas presentaron un nivel inicio en la habilidad de moldear, el 40% presenta un nivel proceso, y el 55% es logro. Esto significa que los niños y las niñas no todos tienen la habilidad de moldear. Sin embargo después de la aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los niños y las niñas, el 100% presenta un nivel logro en la habilidad de moldear. Esto nos dice que los niños mejoraron notoriamente en la habilidad de moldear correctamente.

Tabla 17: Nivel de la Habilidad de Moldear antes –después del programa

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	5,0%	0	0,0%
Proceso	8	40,0%	0	0,0%
Logro	11	55,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 18 se muestra el resultado de la habilidad de pintar en los niños y las niñas intervenidos antes del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”. Del 100% de los niños y las niñas, el 10% de los niños y las niñas presentaron un nivel inicio en la

habilidad de pintar, el 65% presenta un nivel proceso, y el 25% un nivel logro. Esto significa que los niños y las niñas no tienen la habilidad de pintar con crayolas gruesas. Sin embargo después de la aplicación del programa se obtuvo resultados favorables en la investigación, del 100% de los niños y las niñas, el 100% presenta un nivel logro en la habilidad de dibujar con crayolas gruesas. Esto nos dice que los niños y las niñas mejoraron notoriamente en la habilidad de dibujar.

*Tabla 18: Nivel de la Habilidad de Pintar antes –después del programa.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	10,0%	0	0,0%
Proceso	13	65,0%	0	0,0%
Logro	5	25,0%	20	100,0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

#### **4.2.3 Análisis bidimensional de la investigación**

En las siguientes tablas se describen los resultados obtenidos enfatizando las dimensiones en estudio y los datos generales.

La tabla 19 se muestra el género de los niños y las niñas con respecto a la habilidad de punzar los del género masculino un 0% presenta un nivel inicio, 30.8% un nivel proceso y un 69.2% de niños y las niñas en el nivel logro. Los del género femenino el 0% presenta un nivel inicio, el 14,3% un nivel proceso, y un 85,7% los niños y las niñas un nivel logro, antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los niños y las niñas presentaron el cambio significativo del 100% de los niños y las niñas que pertenecen al género masculino el 100% tienen un nivel logro; del mismo modo en el género femenino un 100% presenta un nivel logro. Es decir, que los niños y las niñas pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en la habilidad de punzar.

*Tabla 19: Análisis comparativos de la habilidad de punzar el antes y después de la aplicación del programa, según género.*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Excelente		Deficiente	Regular	Excelente	
Masculino	0,0%	30.8%	69.2%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 20 muestra la comparación de los resultados según la habilidad de rasgado de papel el género masculino un 0,0% presenta un nivel inicio, 92,3% un nivel proceso y un 7.7% de los niños y las niñas en el nivel logro. Los del género femenino el 0,0% presenta un nivel inicio, 85,7% un nivel proceso y un 14,3% de los niños y las niñas en el nivel logro antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los preescolares presentaron el cambio significativo del 100% de los niños y las niñas que pertenecen al género masculino ninguno estuvo en el nivel inicio 0,0% en el nivel proceso y el 100% en el nivel logro. Así mismo en el género femenino el 100 % estuvo en el nivel logro y ninguna en el nivel proceso y inicio. Es decir, que los niños y las niñas pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en la habilidad de rasgado de papel.

*Tabla 20: Análisis comparativo según la Habilidad de rasgado de papel antes y después de la aplicación del programa, según género.*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	0,0%	92,3%	7,7%	100,0%	0,0%	0,0%	100,%	100,0%
Femenino	0,0%	85,7%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%	100,%	100,0%
Total	0,0%	90,0%	10,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 21 muestra la comparación de los resultados según la habilidad de enhebrar el género masculino un 0,0% presenta un nivel inicio, 38,5% un nivel proceso y el 61,5% un nivel logro. Los del género femenino el 0,0% presenta un nivel inicio, 28,6% un nivel proceso y un 71,4% de los niños y las niñas en el nivel logro antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los niños y las niñas presentaron el cambio significativo del 100% de los niños y las niñas que pertenecen al género masculino 0,0% estuvo en el nivel inicio 0,0% en el nivel proceso y el 100 % en el nivel logro. Así mismo en el género femenino el 100 % estuvo en el nivel logro, 0,0% en el nivel proceso y 0,0% en el nivel inicio. Es decir, que los niños y las niñas pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron la habilidad de enhebrar.

*Tabla 21: Análisis comparativos según la Habilidad de enhebrar antes y después de la aplicación del programa, según género.*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	0,0%	38,5%	61,5%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	0,0%	28,6%	71,4%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<b>Total</b>	0,0%	35,0%	65,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 22 muestra la comparación de los resultados según la habilidad de moldear el género masculino un 0,0% presenta un nivel inicio, 38,5% un nivel proceso y 61,5% de los niños y las niñas en el nivel logro esperado. Los del género femenino el 0,0% presenta un nivel inicio, 14,3% un nivel proceso y 85,7% de los niños y las niñas en el nivel logro esperado antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los niños y las niñas presentaron el cambio significativo del 100% de los niños y las niñas que pertenecen al género masculino 0,0% estuvo en el nivel inicio 0,0% en el nivel proceso y el 100 % en el nivel logro esperado. Así mismo en el género femenino el 100% estuvo en el

nivel logro esperado y 0,0% en el nivel proceso y 0,0% inicio. Es decir, que los niños y las niñas pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en la habilidad de moldear.

*Tabla 22: Análisis comparativo según la Habilidad de moldear antes y después de la aplicación del programa, según género.*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	0,0%	38,5%	61,5%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
<b>Total</b>	0,0%	45,0%	55,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 23 muestra la comparación de los resultados según la habilidad de pintar el género masculino un 0,0% presenta un nivel inicio 92,3% un nivel proceso y el 7,7% un nivel logro esperado. Los del género femenino el 0,0% presenta un nivel inicio, 42,9% un nivel proceso y 57,1% de los niños y las niñas en el nivel logro esperado antes de la aplicación del programa. Sin embargo después de la aplicación del programa los niños y las niñas presentaron el cambio significativo del 100% de los niños y las niñas que pertenecen al género masculino 0,0% estuvo en el nivel inicio, 0,0% en el nivel proceso y el 100 % en el nivel logro esperado. Así mismo en el género femenino el 100 % estuvo en el nivel logro esperado, 0,0% en el nivel proceso y 0,0% en el nivel inicio. Es decir, que los niños y las niñas pertenecientes al género masculino y femenino después del programa mejoraron en la habilidad de pintar.

Tabla 23: Análisis comparativos según la Habilidad de pintar antes y después de la aplicación del programa, según género.

Género	Antes			Total	Después			Total
	Deficiente	Regular	Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	
Masculino	0,0%	92,3%	7,7%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	0,0%	42,9%	57,1%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

### 4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

#### 4.3.1 Prueba de bondad de ajuste.

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50. Se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a)  $P\text{-valor} \geq \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.
- b)  $P\text{-valor} < \alpha$  Aceptar  $H_1$  = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 24 se muestran la prueba de Bondad de Ajuste del pre test y pos test de la coordinación viso manual.

Tabla 24: Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gf	Sig.
PRETEST	,951	20	,378
POSTEST	,634	20	,000

Por los resultados obtenidos, tenemos que 0,378 y 0,000 son menores que 0,05; por ello se establece que los datos no provienen de una distribución normal; por lo cual para el análisis de los datos se usó estadígrafos no paramétricos.

Sin embargo al realizar el análisis de bondad para cada una de las dimensiones de la variable obtenemos que los datos de la dimensión 1, 4 y 5: Ejecución de la estrategia, si provienen de una distribución normal, por ello solo para esta dimensión se usó los estadígrafos paramétricos, tal como presenta la tabla 24 siguiente.

*Tabla 25: estadísticos paramétricos Shapiro-Wilk.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidad de punzar_Antes	,957	20	,481
Habilidad de punzar_Después	,351	20	,000
RASGA_ANTES	,708	20	,000
RASGA_DES	,236	20	,000
ENH_ANTES	,862	20	,009
ENH_DES	,351	20	,000
Habilidad de moldear_antes	,954	20	,429
Habilidad de moldear_Después	,544	20	,000
Habilidad de pintar_Antes	,924	20	,121
Habilidad de pintar_Después	,580	20	,000

#### 4.3.2 Prueba de hipótesis de las variables

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**H<sub>0</sub>:  $\mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:**  $\mu^1 \neq \mu^2$  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco

**Estadístico de prueba:**

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1-  $\alpha$  de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_1^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

Media aritmética de las diferencias

$S_d$  = Desviación estándar de las diferencias

$n$  = Número de sujetos de la muestra

**Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)**

**Calculo del estadístico**

*Tabla 26: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la coordinación viso manual.*

<b>Estadísticos de muestras relacionadas</b>				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
COORD_VIM_POS	89,30	20	1,129	,252
COORD_VIM_PRE	70,90	20	6,240	1,395

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 2,4.

**Tabla 27: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la coordinación viso manual.**

	Diferencias relacionadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
COORD_VIM_POS COORD_VIM_PRE	18,400	5,977	1,337	5,603	21,197	13,767	19	0,000

*1. Regla de decisión –*

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba (.000 < 0,05) fue significativo, resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**4.3.3 Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Habilidad de punzar.**

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

*Formulamos la hipótesis nula y alternativa*

**$H_0: \mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de punzar, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:**  $\mu_1 \neq \mu_2$  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de punzar, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

*Estadístico de prueba:*

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1-  $\alpha$  de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_1^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

Media aritmética de las diferencias

$S_d$  = Desviación estándar de las diferencias

$n$  = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

*Calculo del estadístico.*

Tabla 28: Análisis de comparación de medidas para muestras relacionadas en la habilidad de punzar.

Estadísticos de muestras relacionadas				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PUNZAR_DES	23,90	20	,308	,069
PUNZAR_ANTES	19,90	20	1,971	,441

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 1,4 y 5.

Tabla 29: Prueba de muestras relacionadas.

	Diferencias relacionadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación n típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
PUNZAR_DES - PUNZAR_ANTES	4,000	1,919	,429	3,102	4,898	9,320	9	,000

Regla de decisión –

$p < \alpha$  = rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha$  = acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba,  $p < 0,05$  (Significancia bilateral ,000), resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene efectividad significativa en el habilidad de punzar, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

#### 4.3.4 Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Habilidad de rasgar con dedos.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**$H_0$ :  $\mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de rasgar con dedos, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:**  $\mu^1 \neq \mu^2$  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en el desarrollo de la Habilidad de rasgar con dedos, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

### Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

**Asumimos el nivel de confianza** = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

### Cálculo del estadístico

Tabla 30: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la habilidad de rasgado con dedos.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	20 <sup>a</sup>	10,50	210 <sup>a</sup>
PRE-TEST	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	,00	,00
POST-TEST	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	20		

a. POST\_TEST < PRE\_TEST

b. POST\_TEST > PRE\_TEST

c. POST\_TEST = PRE\_TEST

En la tabla 30 podemos observar que los 20 pares de datos no tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y 20 rangos negativos; y que el rango promedio es 10,50.

Tabla 31: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la habilidad de rasgado con dedos.

PRETEST – POSTEST	
Z	-4,087 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

### Regla de decisión

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 31 observamos que,  $p < 0,05$  (significancia bilateral ,000) por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa en la habilidad de rasgar con dedos para los niños y las niñas de 4 años del nivel Inicial de la Institución Educativa Particular Adventista “Quillabamba” de Cusco.

### 4.3.5 Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Habilidad de enhebrar.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

#### Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**$H_0: \mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de enhebrar, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**$H_a: \mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de enhebrar, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 32: Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la Habilidad de enhebrar

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	14 <sup>a</sup>	7,50	105,00
PRE-TEST	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	,00	,00
POST-TEST	Empates	z6 <sup>c</sup>		
	Total	20		

a. POST\_TEST < PRE\_TEST

b. POST\_TEST > PRE\_TEST

c. POST\_TEST = PRE\_TEST

En la tabla 32 podemos observar que los 20 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es

13.

Tabla 33: Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la habilidad de enhebrar.

PRETEST – POSTEST	
Z	-3,402 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	0,001

b. Basado en los rangos negativos.

### Regla de decisión

$p < \alpha$  = rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha$  = acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 33 observamos que,  $p < 0,05$  (Significancia bilateral ,001) por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa en la habilidad de enhebrar, para los niños y las niñas de 4 años del nivel Inicial de la Institución Educativa Particular Adventista “Quillabamba-Cusco”.

#### 4.3.6 Prueba de hipótesis específica 4. Dimensión: Habilidad de moldear.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

*Formulamos la hipótesis nula y alternativa*

**$H_0: \mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de moldear, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:**  $\mu^1 \neq \mu^2$  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en el desarrollo de la habilidad de moldear, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

*Estadístico de prueba:*

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1-  $\alpha$  de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_1^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

Media aritmética de las diferencias

$S_d$  = Desviación estándar de las diferencias

$n$  = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

*Calculo del estadístico:*

Tabla 34: Análisis de comparación de medidas para muestras relacionadas habilidad de moldear.

Estadísticos de muestras relacionadas					
		Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1	MOLDEA_DES	23,75	20	,444	,099
	MOLDEA_ANTES	18,65	20	2,815	,629

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 1,4 y 5.

Tabla 35: Prueba de muestras relacionadas.

	Diferencias relacionadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia Inferior	Superior			
MOLDEA_DES- MOLDEA_ANTES	5,100	2,845	,636	3,768	6,432	8,016	19	,000

Regla de decisión –

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba,  $p < 0,05$  (Significancia bilateral ,000), resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene efectividad significativa en la habilidad de moldear, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

#### 4.3.7 Prueba de hipótesis específica 5. Dimensión: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**$H_0: \mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” no tiene eficacia en la habilidad de pintar con crayolas gruesas, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

**Ha:**  $\mu^1 \neq \mu^2$  La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene eficacia en la habilidad de pintar con crayolas gruesas, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

Estadístico de prueba:

La estadística de prueba está distribuida con la t de Student, considerando n-1 grados de libertad y 1-  $\alpha$  de probabilidad. Las condiciones respecto al Ho, se detalla a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_1^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

Media aritmética de las diferencias

$S_d$  = Desviación estándar de las diferencias

$n$  = Número de sujetos de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Calculo del estadístico:

*Tabla 36: Análisis de comparación de medidas para muestras relacionadas en la habilidad de pintar con crayolas gruesas.*

<b>Estadísticos de muestras relacionadas</b>				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PINTA_DES	14,70	20	,470	,105
PINTA_ANTES	1,20	20	2,016	,451

El análisis de prueba t para muestras relacionadas; evidenció una diferencia significativa en los puntajes de la ejecución de la estrategia de 1,4 y 5.

Tabla 37: Prueba de muestras relacionadas.

	Diferencias relacionadas					t	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación	Error	típ. 95% Intervalo de confianza	de la para la diferencia			
	típ.	típ.	de media	Inferior	Superior			
PINTA_DES - PINTA_ANTES	3,500	1,960	,438	2,583	4,417	7,985	19	,000

Regla de decisión –

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_a$

Siendo  $\alpha = 0,05$

Además, el valor de prueba,  $p < 0,05$  (Significancia bilateral ,000), resultado que presenta que no hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula: La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis nanitas” tiene efectividad significativa en la habilidad de pintar con crayolas gruesas, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

Después del análisis realizado en los resultados y el sustento de la tesis sobre la eficacia del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene eficacia en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

El nivel de logro de aprendizaje en el desarrollo de la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco mejoro eficazmente; puesto que en el pre test el 0% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio, por otro lado un 50% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 50% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

El nivel de logro de aprendizaje en la habilidad de punzar en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco mejoro eficazmente; puesto que en el pre test el 0% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio, por otro lado un 20% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 80% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

El nivel de logro de aprendizaje en la habilidad de rasgado de papel en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco mejoró eficazmente; puesto que en el pre test el 0% de los niños y las niñas tuvieron un nivel

inicio, por otro lado un 90% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 10% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

El nivel de logro de aprendizaje en la habilidad de enhebra en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco mejoró eficazmente; puesto que en el pre test el 0% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio, por otro lado un 35% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 65% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

El nivel de logro de aprendizaje en la habilidad de moldear en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco mejoró eficazmente; puesto que en el pre test el 5% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio, por otro lado un 40% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 55% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

El nivel de logro de aprendizaje en la habilidad de pintar con crayolas gruesas en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco eficazmente; puesto que en el pre test el 10% de los niños y las niñas tuvieron un nivel inicio, por otro lado un 65% de los mismos estuvieron en el nivel proceso y el 25% de los niños y las niñas presentaron un nivel logro esperado, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (100%).

## **5.2. Recomendaciones**

Concluyendo con la siguiente investigación se desea sugerir algunas recomendaciones en base a los resultados obtenidos y las conclusiones que se llegaron luego de la aplicación del programa.

Extender el tiempo de duración de la aplicación del programa para mejores resultados.

Obtener materiales didácticos necesarios para la aplicación del desarrollo de la coordinación viso manual.

Capacitar a los padres de familia en el desarrollo de la coordinación viso manual, para reforzar el programa,

Capacitar a los docentes con nuevas estrategias, como juegos concretos para el desarrollo de las habilidades motrices de los niños.

## Referencias

- Agurre, J. (2006). *La psiconotricidad fina, paso previo al proceso de escritura*. AMEI-WAECE.
- Ánge, L. B., & Cortina, C. M. (2010). La motricidad fina en la edad preescolar. *Efdeport.com*, 3.
- Ardanez Garcia, T. (2009). La psicomotricidad. *la psicomotricidad en educación infantil*, [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_16/TAMARA\\_ARDANAZ\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_1.pdf).
- Ausubel, D. (1983). *teoría del aprendizaje significativo*.
- Balanos, M. c. (2003). *aprendiendo a estimular a los niños*. México: limosa.
- MetodologiaBasadaEnElMetodoHeuristicoDePolyaParaEl-4496526-pdf#scribd.
- Bren., P. (1996). *Actividades motrices: para niños y niñas con necesidades especiales*. Narcea.
- Buitrago, M. C. (2010). Dificultades en la adquisición de la lecto escritura y otros aprendizajes. 7.
- Camillas, M., & Oeroinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil*. España: liberduplex.
- Crespi I&Ferrario, J. (1982). *Léxico técnico de las artes plásticas*. Buenos Aires.
- Cuéllar, I. (1977). *La teiora de la artes plásticas en la segunda del siglo XVIII*. Universidad de granada.
- Elena, R. S. (2011). *Diagnostico de la efectividad de los padres de familia y su incidencia en el desarrollo psicomotriz de los niños de 5 a 6 años de inmersos en el primer año de educación básica del centro educativo "Marieta de veintimilla" del barrio Motupe de la ciudad....* Loja-Ecuador.
- Ellianna, B. M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. San Borja-Lima Perú.
- Emmi, P. (1984). *Moverse en libertad: desarrollo de la motricidad global*. Narcea.

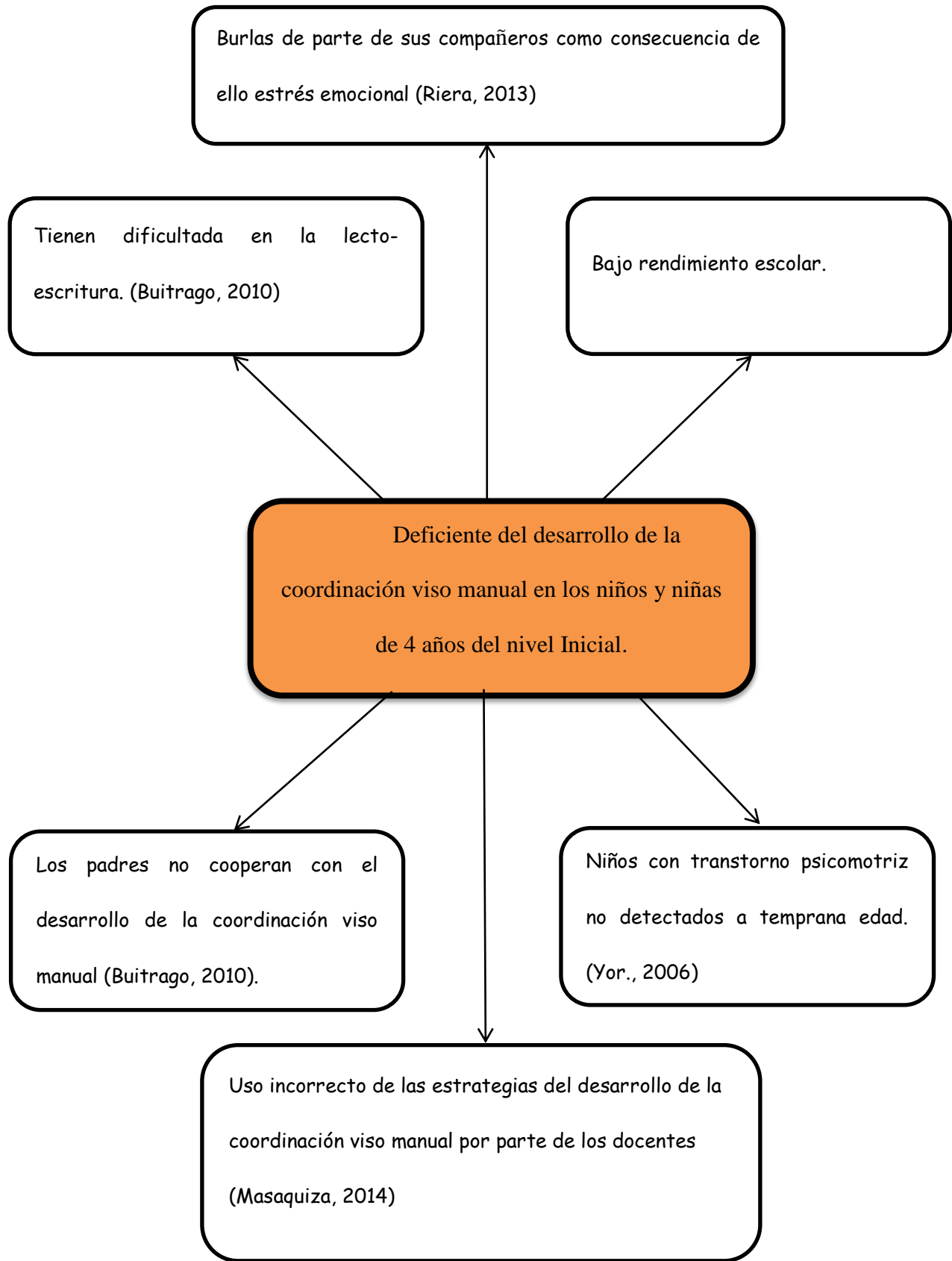
- Fernandez gonzales. (2006). *tecnicos especialistas en jardin de infancia*. Espana: mad S.I.
- García, J. &. (1994). *Psicomotricidad y educación infantil*. Madrid: Getafe.
- García, J. B. (1994). *Psicomotricidad y educación infantil*. Madrid.
- Garcia.J& Berruezo, P. (1994). *Psicomotricidad y educación infantil*. Madrid: Gatafe.
- Gunterschnabel, k. (2004). *teoria del movimiento motricidad fina*. Buenos aires: Stadium.
- Illa Masaquiza, R. (2014). *La coordinación viso manual y su incidencia en la pre-escritura de los niños y niñas de primer grado de educación general básica de la unidad educativa „fray bartolomé de las casas” de la parroquia salasaca del cantón pelileo, provincia de tungurahua. tungurahua.*
- Irene, Y. A. (2012). *análisis de la motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en los niños y niñas de 3 a 5 años de edad de los centros de educación inicial”....* Ibarra.
- Irene, Y. A. (2012). *trabajos de la titulación*. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1444/1/05%20FECYT%201440.pdf>
- J., V. L. (2012). *Material didactico concreto para la coordinación viso-manual, en niñas y niños de 4 a 5 años de edad, de Educacion Inicial, del centro de desarrollo infantil Soldaditos de Jesús, Quito, de diciembre del 2012 hasta marzo del 2011*. Quito.
- L., G. F. (1951). *Test de inteligencia infantil. J. Bernstein*. Paidós.
- Loss, S., & Metref, K. (2007). *Jugando se aprende mucho*. España: turinitalia.
- Masaquiza, I. (2014). *La coordinación viso manual*. Quito.
- Mateo, C. &. (2010). *Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil*. San Sebastián: Tolssa.
- Mena Rodríguez, F. A. (2008). *Estrategia pedagógica basada ludica y psicomotricidad aplicada en las áreas de castellano y ciencias naturales para centrar la atención de niños y niñas con TDAH de preescolar y básica primaria de la Institución Educativa Ciudadela Cuba*.

- Mesonero Velhondo, A. (s.f.). La educación psicomotriz necesidad de base en el desarrollo personal. *Universidad de Oviedo servicio de publicaciones.*
- Molina de Costallat, D. (1991). *Psicomotricidad.* Buenos aires: Losada.
- Molina, D. d. (1981). *Psicomotricidad I, la coordinación viso motora y manual del niño.* Argentina: Losada.
- Molina, V. M. (2010). *La coordinación visomotriz a través del juego.* España.
- Motya, I. M., & Risueño, A. M. (2007). *El juego en el aprendizaje.* Buenos aires: Bomum.
- Núñez, J. (2005). *La enseñanza del inglés en la escuela secundaria.* México.
- Ortega, J. &. (2007). manual de psicomotricidad.
- Ortega, J. (2007). manual de psicomotricidad(teoría, exploración, programación y práctica). *Educación, 29.*
- Pentón Hernández, B. (2007). la motricidad fina en la etapa infantil. *portaldeportivo.*
- Piaget, J. W. (1980). *El enfoque constructivista de Piaget.*
- Pujos, A. &. (2012). *La estimulación oportuna influye en el desarrollo de la coordinación viso manual, en las niñas y niños de primer año de Educación básica del centro educativo Mi Escuelita, en el barrio El Kartodromo de la ciudad de Quito.....* Quito.
- Ramos, D. (2009). *Coordinación visomotriz para los niños de educación primaria.*
- Ricardo ricardo. (2005). *las capacidades del niño .* España: Palabra.S.A.
- Riera, A. M. (2013). Problemas de psicomotricidad.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolares y primaria.*
- Robel giral. (2005). *Educación motriz y Educación psicomotriz en preescolar y primaria.* Barcelona- España: Inde. com.

- Ruiz, L. . (1992). Cognición y matricidad: tópicos, intuiciones y evidencias en la explicación del desarrollo motor. *Revista de psicología del deporte*.
- Silva, H. S. (1995). *Medicina legal y psiquiatria forense tomoII*. Chile.
- Squillante, G. R. (2005). *Niveles de plomo en sangre en niños y su relación con alteraciones en el sistema visomanual*. Caracas.
- Suarez, I. M. (2012). *trabajo de titulación(TLEP)*. Obtenido de <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/123456789/1426/1/UDLA-EC-TLEP-2012-07.pdf>
- Szachet, V. (2015). Características evolutivas perfil del niños de 4 años. *Educación Inicial.com*.
- Velez, C. (2013). *estretegias para desarrollar la motricidad gruesa en la NIÑOS del hogar comunitario cantos y risas*.
- White, E. d. (1988). *Conducción del Niño*. Colombia.
- Yor., L. O. (2006). TRANTORNOS DE LA MOTRICIDAD E valuación e intervención para niños (de 0 a 3 años). *Guía rápida de consultas para padres y profecionales*, 33-34.
- Zarzosa Rosas, S. M. (2003). “*El programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria de nivel socioeconómico medio y bajo*”. Obtenido de Lima, Perú: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zarzosa\\_rs/enpdf/t\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zarzosa_rs/enpdf/t_completo.pdf)

# ANEXO

# ÁRBOL DE PROBLEMAS



# ÁRBOL DE OBJETIVOS

## FINES

Niños mejoran su rendimiento

Niños mejoran su nivel de coordinación viso manual.

Niños mejoran sus niveles de expresión verbal

SOLUCIÓN CENTRAL “DESARROLLAR EN NIÑOS Y NIÑAS LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN VISO MANUAL.”

Implementar oportunidades y modelos para el estímulo de la coordinación viso manual.

Capacitar a los docentes en la adecuada aplicación de estrategias metodológicas para el desarrollo de la coordinación viso manual.

Sensibilizar a los padres de familia en el desarrollo de a coordinación viso manual.

## OBJETOS ESPECIFICOS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Efectividad del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES/ ITEMS	ESCALAS			INSTRUMENTO
<p>¿Cuál es el efecto del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</b></p> <p><b>H0:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>Diseño de la investigación</b></p> <p>Cuasi experimental</p> <p>Según su finalidad es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental</p> <p>Población</p> <p>La población para la investigación estuvo confirmada por 20 niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba. Muestra</p> <p>Para determinar el tamaño de la muestra, en la investigación, se consideró en su totalidad la población, teniendo en cuenta que el tipo de muestreo que es probabilístico internacional; debido a que la población participe, en la aplicación del programa “Me divierto lo que hacen mis manitas”, fue accesible al trabajo.</p>	<p>“Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”</p>	<p>de</p> <p>Habilidad de punzar.</p>	<p>1.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.</p> <p>1.2 Orienta con precisión el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado.</p> <p>1.3 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.</p> <p>1.4 Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura.</p> <p>1.5 Dirige el punzón sobre el contorno de la imagen asignado.</p> <p>2.1 Conduce con facilidad el brazo y el ante brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.</p> <p>2.2 Usa con facilidad la mano al punzar.</p> <p>2.3 Maneja con facilidad los dedos al punzar.</p>			<p>GUÍA DE OBSERVACIÓN (INICIO, PROCESO, LOGRO)</p>	
	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p><b>H1:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</b></p> <p><b>H01:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha1:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H1:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de punzar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</b></p> <p><b>H02:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha2:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p>Habilidad de rasgado de papel con dedos.</p>	<p>3.1 Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.</p> <p>3.2 Coloca los dedos en posesión de pincel al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos.</p> <p>3.3 Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado.</p> <p>3.4 Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado.</p> <p>3.5 Dirige los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) asignadas.</p> <p>3.6 Dirige los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado</p>					
	<p>Identificar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con los dedos en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H2:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</b></p> <p><b>H02:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha2:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H2:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</b></p> <p><b>H02:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha2:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de rasgado de papel con dedos en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p>Habilidad de rasgado de papel con dedos.</p>	<p>3.1 Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.</p> <p>3.2 Coloca los dedos en posesión de pincel al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos.</p> <p>3.3 Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado.</p> <p>3.4 Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado.</p> <p>3.5 Dirige los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) asignadas.</p> <p>3.6 Dirige los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado</p>					

<p>Identificar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H3:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><i>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</i></p> <p><b>Ho3:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha3:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de enhebrar en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>		de	Habilidad de enhebrar.	<p>4.1 Realiza movimientos organizados de la mano – ojo al aplicar la técnica del enhebrado con los dedos de la mano.</p> <p>4.2 Direcciona la lana con los dedos índice y pulgar hacia el agujero del material asignado.</p> <p>4.3 Aplica la técnica del enhebrado con los materiales asignado.</p>		
<p>Identificar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H4:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><i>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</i></p> <p><b>Ho4:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p> <p><b>Ha4:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de moldear en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>			Habilidad de moldear.	<p>5.1 Percibe las texturas asignadas por la docente (suave, duro, blando).</p> <p>5.2 Reconoce el tipo de textura que manipula con sus manos y dedos.</p> <p>5.3 Menciona el tipo de textura que está reconociendo con los dedos.</p> <p>6.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del modelado.</p> <p>6.2 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.</p> <p>6.3 Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.</p> <p>6.4 Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.</p> <p>6.5 Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).</p>		
<p>Identificar si el programa “me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efectividad significativa para el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco.</p>	<p><b>H5:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba -Cusco.</p> <p><i>Para efectos de tratamiento estadístico se plantean las siguientes variables:</i></p> <p><b>Ho5:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” no tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba -Cusco.</p> <p><b>Ha5:</b> La aplicación del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de pintar con crayolas gruesas en la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba -Cusco.</p>			Habilidad de pintar con crayolas gruesas.	<p>7.1 Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.</p> <p>7.2 Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.</p> <p>8.1 Presiona con precisión la crayola al momento de pintar.</p> <p>8.2. Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.</p> <p>8.3 Pinta imágenes donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.</p>		

# **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**



**UNIVERSIDAD PERUANA UNION  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN  
EAP. EDUCACIÓN**

**Guía de observación para la coordinación viso-manual**

**INSTRUCCIONES**

Esta encuesta está diseñada con el propósito de medir la estimulación del niño para la pre escritura.

Marque con un aspa (x) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

**I. DATOS GENERALES**

1: Nombre:.....

2: Nivel

( 1 ) inicial 3 años	( 2 ) inicial 4 años	( 3 ) inicial 5 años
-------------------------	-------------------------	-------------------------

3: Edad: \_\_\_\_\_

4: Genero

( 1 ) Masculino	( 2 ) Femenino
--------------------	-------------------

5: Lugar de procedencia

( 1 ) Costa	( 2 ) Sierra	( 3 ) Selva
----------------	-----------------	----------------

II.DATOS SOBRE LA COORDINACIÓN VISO-MANUAL

A (3)                      B (2)                      C (1)

Logro esperado                      Proceso                      Inicio

ÍTEMS/DIMENSIÓN		Logro	Proceso	Inicio
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar</b>				
1	Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.			
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión.			
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.			
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignado.			
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado.			
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.			
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado.			
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.			
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.</b>				
1	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.			
2	Coloca los dedos en posesión de pinza al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos.			
3	Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado.			
4	Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado.			
5	Direcciona los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) asignadas.			
6	Direcciona los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado.			
<b>DIMENSIÓN 3: Habilidad de enhebrar.</b>				
1	Realiza movimientos organizados de la mano – ojo al aplicar la técnica del enhebrado con los dedos de la mano.			
2	Direcciona la lana con los dedos índice y pulgar hacia el agujero del material asignado.			
3	Aplica la técnica del enhebrado con los materiales asignado.			
<b>DIMENSIÓN 4: Habilidad de moldear.</b>				
1	Percibe las texturas asignadas por la docente (suave, duro, blando).			
2	Reconoce el tipo de textura que manipula con sus manos y dedos.			
3	Menciona el tipo de textura que está reconociendo con los dedos.			
4	Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del modelado.			
5	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.			
6	Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.			
7	Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.			
8	Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).			
<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.</b>				
1	Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.			
2	Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.			
3	Presión con prensión la crayola al momento de pintar.			
4	Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.			
5	Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.			

# **Validación del instrumento**





Guía de observación para ~~medir~~ la coordinación viso-manual

**INSTRUCCIONES**

*La estimulación del niño*

Esta encuesta está diseñada con el propósito de medir si el niño está bien estimulado para la pre escritura.

Marque con un aspa (x) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

**I. DATOS GENERALES**

1: Nombre:.....

2: Nivel

( 1 ) inicial 3 años	( 2 ) inicial 4 años	( 3 ) inicial 5 años
-------------------------	-------------------------	-------------------------

3 Edad: \_\_\_\_\_

4 Genero

( 1 ) Masculino	( 2 ) Femenino
--------------------	-------------------

5 Lugar de procedencia

( 1 ) Costa	( 2 ) Sierra	( 3 ) Selva
----------------	-----------------	----------------

6 Nivel socioeconómico

( 1 ) Alto	( 2 ) Medio	( 3 ) Bajo
---------------	----------------	---------------

*Declaro*

7 Religión

( 1 ) Adventista	( 2 ) Católico	( 3 ) Evangélico	( 4 ) Otro
---------------------	-------------------	---------------------	---------------

*Declaro*

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
C O O R D I N A C I O N V I S O - M A N U A L	La coordinación viso-manual, es la capacidad que posee un niño para utilizar las manos y la vista con un objeto al realizar una actividad. Es decir que exige un análisis perspectivo como condición clave para su ejecución, la cual permite al niño realizar actividades muy finas y delicadas. Adaptado de: Psicomotricidad de la educación infantil; Jesús comellas y Anna perpinya: España. 2003, pág. 68-73	Habilidad de punzar.	1. Coordina los ojos y las manos (óculo -manual) reconociendo el espacio y dirección de la imagen.  2. Utiliza la postura la cual permite el manejo del brazo antebrazo, muñeca, manos, y dedos fácilmente.  3. Coordina los dedos pulgar y índice al momento de utilizar la técnica del rasgado.	1.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado. 1.2 Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión. 1.3 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado. 1.4 Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada <del>por el docente.</del> 1.5 Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado <del>por el docente.</del>  2.1 Maniobra con facilidad el brazo y el ante brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado. 2:2 Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado. 2:3 Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.  3.1 Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos. 3.2 Presiona con precisión al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos. 3.3 Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado <del>por la docente</del> 3.4 Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado <del>por la docente.</del> 3.5 Direcciona los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) <del>asignadas por el docente.</del> 3.6 Direcciona los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado  4.1 Realiza movimientos organizados de la mano – ojo al aplicar la técnica del enhebrado con los dedos de la mano. 4.2 Direcciona la lana con los dedos índice y pulgar hacia el agujero del material asignado <del>por el docente.</del> 4.3 Aplica la técnica del enhebrado con los materiales asignado <del>por el</del>

WENIAS SABOYA RICO  
Consultor Estadístico e Investigador  
saboyarico2003@hotmail.com  
TELF.: 989946336

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
 (JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1 Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construido <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar</b>										
1	Percebe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.	X		X		X		X		
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión.	X		X		X		X		
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.	X		X		X		X		
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada el docente.		X	X		X		X		Declaro por el docente
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado por el docente.		X	X		X		X		Declaro por el docente
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.					X		X		
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado.			X		X		X		
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.			X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.</b>										
9	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.	X		X		X		X		
10	Presiona con precisión al momento de coger el papel designado	X		X		X		X		

  
 MENA SAREYA ROSA  
 Docente Especialista en  
 Contabilidad y Auditoría  
 989696355  
 msa@upu.edu.pe  
 upu.edu.pe  
 TEL: 051 989696355

	<p><del>docente.</del></p> <p>5.1 Percibe las texturas asignadas por la docente (suave, duro, blando).</p> <p>5.3 Reconoce el tipo de textura que manipula con sus manos y dedos.</p> <p>5.4 Menciona el tipo de textura que está reconociendo.</p> <p>6.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del modelado.</p> <p>6.2 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.</p> <p>6.3 Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.</p> <p>6.4 Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.</p> <p>6.5 Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).</p>	<p>5. Reconoce con sentido dactilar las diferencias texturas (suave, duro, blando) asignadas por la docente.</p> <p>6. Realiza el moldeado mediante la coordinación de ambas manos y el apoyo visual en la plastilina o arcilla.</p>
Habilidad de moldear.		<p>7.1 Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.</p> <p>7.2 Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.</p> <p>8.1 Presiona con prensión la crayola al momento de pintar.</p> <p>8.2. Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.</p> <p>8.3 Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.</p>
Habilidad de pintar con crayolas gruesas.	<p>7. Utiliza adecuadamente la posición de sus dedos con la crayola</p> <p>8. Coordina con presión su mano al utilizar las crayolas gruesas realizando trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos.</p>	

  
**NEMIAS SABOYA RIOS**  
 Consultor Educativo e Investigador  
 saboyar@nocturnal.com  
 TELF.: 989946356





CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO (  )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO (  )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....  
.....  
Sugerencias:.....  
.....

OK

NEMIAS SABOYA RIOS  
Consultor Estadístico e Investigador  
saboyarix2003@hotmail.com  
TEL: 989946356

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la coordinación viso manual , el mismo será aplicado a los estudiantes de 4 años del colegio "complejo educativo adventista nuevo Chimbote", quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: coordinación viso manual.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 2

Fecha actual: 24 de enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Mercedes Mariela Campos Campoverde.

Institución donde labora: Universidad Peruano Unión

Años de experiencia profesional o científica: 15 años .

  
Firma y Sello  
DNI: 03508668

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1 Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construido <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar										
1	Percebe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.	X		X		X		X		
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión.	X		X		X		X		
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.	X		X		X		X		
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada el docente.	X		X		X		X		
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado por el docente.	X		X		X		X		
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.	X		X		X		X		
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado.	X		X		X		X		
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.										
9	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.	X		X		X		X		
10	Presiona con precisión al momento de coger el papel designado									

*Presiona el papel al momento de aplicar el rasgado en el dedo.*



	modelado.																			
22	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
23	Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
24	Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
25	Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.</b>																				
26	Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
27	Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
28	Presión con prensión la crayola al momento de pintar.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
29	Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+
30	Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.	+		+		+		+		+		+		+		+		+		+

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la coordinación viso manual, el mismo será aplicado a los estudiantes de 4 años del colegio "Complejo Educativo Adventista Nuevo Chimbote", quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: coordinación viso manual.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 1

Fecha actual: 24 de enero del 2014

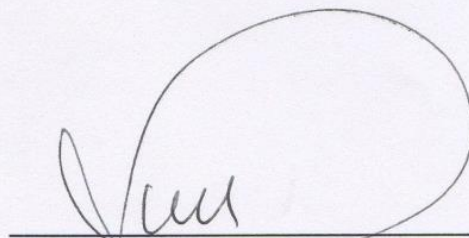
Nombres y apellidos del Juez: Domingo Enoe Huerta Huamán

Institución donde labora:

Comunidad Benévola Chino

Años de experiencia profesional o científica:

28



Firma y Sello

DNI: 06810816

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1 Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar</b>										
1	Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado (con precisión)	✓		✓		✓		✓		
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada al docente.	✓		✓		✓		✓		
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignada por el docente.	✓		✓		✓		✓		
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzón. <i>el punzón</i>	✓		✓		✓		✓		
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado. <i>el punzón</i>	✓		✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.</b>										
9	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.	✓		✓		✓		✓		
10	Presiona con precisión al momento de coger el papel designado	✓		✓		✓		✓		



	modelado.																			
22	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.																			
23	Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.																			
24	Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.																			
25	Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).																			
<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.</b>																				
26	Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.																			
27	Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.																			
28	Presión con prensión la crayola al momento de pintar.																			
29	Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.																			
30	Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.																			

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

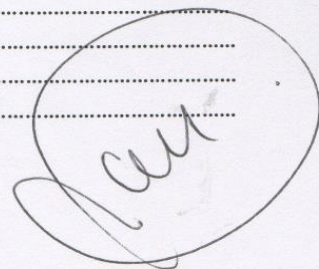
SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la coordinación viso manual , el mismo será aplicado a los estudiantes de 4 años del colegio "complejo educativo adventista nuevo Chimbote", quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: coordinación viso manual.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°:4

Fecha actual: 24 de enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Miriam Eudocia Bullón Paúcar

Institución donde labora: I.E.I N° 213

Años de experiencia profesional o científica: 24 AÑOS

   
Miriam Bullon Paucar  
DIRECTORA (e)

Firma y Sello

DNI:

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1 Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construido <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar</b>										
1	Percebe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión.	✓		✓		✓		✓		
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada el docente.	✓		✓		✓		✓		
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado por el docente.	✓		✓		✓		✓		
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.	✓		✓		✓		✓		
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado.	✓		✓		✓		✓		
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.	✓		✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.</b>										
9	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.	✓				✓				✓
10	Presiona con precisión al momento de coger el papel designado		✓	✓		✓		✓		MEJORAR LA REDACCIÓN

COLOCAR LOS DEDOS EN POSICIÓN DE MANEJO



	modelado.																			
22	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.	✓			✓			✓			✓			✓						
23	Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.	✓			✓			✓			✓			✓						
24	Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.	✓			✓			✓			✓			✓						
25	Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).	✓			✓			✓			✓			✓						
<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad de pintar con crayolas gruesas.</b>																				
26	Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.	✓			✓			✓			✓			✓						
27	Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.				✓			✓			✓			✓						
28	Presión con prensión la crayola al momento de pintar.				✓			✓			✓			✓						
29	Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.				✓			✓			✓			✓						
30	Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.	✓			✓			✓			✓			✓						

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la coordinación viso manual , el mismo será aplicado a los estudiantes de 4 años del colegio “complejo educativo adventista nuevo Chimbote”, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: coordinación viso manual.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°:5      Fecha actual: 24 de enero del 2014

Nombres y apellidos del Juez: Martha Alfreda Batista Torres

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 26

Martha Torres  
Firma y Sello

DNI:  
CE 000289151

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
 (JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1 Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construido <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidad de punzar</b>										
1	Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado.									
2	Orienta el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado con precisión.									
3	Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado.									
4	Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura asignada el docente.									
5	Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado por el docente.									
6	Maniobra con facilidad el brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado.		X							ambición
7	Maniobra con facilidad la mano aplicando el punzado.		X							ambición
8	Maneja con facilidad los dedos aplicando el punzado.									
<b>DIMENSIÓN 2: Habilidad de rasgado de papel con dedos.</b>										
9	Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos.									
10	Presiona con precisión al momento de coger el papel designado									





**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias: *en la pregunta (10) no se entiende esta  
palabra la cobertura de la redacción*

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI ( ) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias: *valorar las observaciones y tomar  
sus propias decisiones*

# OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
C O O R D I N A C I ÓN  V I S O - M A N U A L	La coordinación viso-manual, es la capacidad que posee un niño para utilizar las manos y la vista con un objeto al realizar una actividad.  Es decir que exige un análisis perspectivo como condición clave para su ejecución, la cual permite al niño realizar actividades muy finas y delicadas.  Adaptado de:  Psicomotricidad de la educación infantil; Jesús comellas y Anna perpinya: España. 2003, pág. 68-73.	Habilidad de punzar.	1. Coordina los ojos y las manos (óculo -manual) reconociendo el espacio y dirección de la imagen.  2. Utiliza la postura la cual permite el manejo del brazo antebrazo, muñeca, manos, y dedos fácilmente.	1.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del punzado. 1.2 Orienta con precisión el punzón en el área asignada aplicando la técnica del punzado. 1.3 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del punzado. 1.4 Aplica la técnica del punzado dentro del espacio de la figura. 1.5 Direcciona el punzón sobre el contorno de la imagen asignado.  2.1 Conduce con facilidad el brazo y el ante brazo permitiendo aplicar la técnica del punzado. 2.2 Usa con facilidad la mano al punzar. 2.3 Maneja con facilidad los dedos al punzar.
		Habilidad de rasgado de papel con dedos.	3. Coordina los dedos pulgar e índice al momento de utilizar la técnica del rasgado.	3.1 Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos. 3.2 Coloca los dedos en posesión de pincel al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos. 3.3 Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado. 3.4 Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado. 3.5 Direcciona los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) asignadas. 3.6 Direcciona los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado
		Habilidad de enhebrar.	4. Coordina ojo mano al momento de aplicar la técnica del enhebrado.	4.1 Realiza movimientos organizados de la mano – ojo al aplicar la técnica del enhebrado con los dedos de la mano. 4.2 Direcciona la lana con los dedos índice y pulgar hacia el agujero del material asignado. 4.3 Aplica la técnica del enhebrado con los materiales asignado.
		Habilidad de moldear.	5. Reconoce con sentido dactilar las diferenciar texturas (suave, duro, blando) asignadas por la docente.  6. Realiza el moldeado mediante la coordinación de ambas manos y el apoyo visual en la plastilina o arcilla.	5.1 Percibe las texturas asignadas por la docente (suave, duro, blando). 5.2 Reconoce el tipo de textura que manipula con sus manos y dedos. 5.3 Menciona el tipo de textura que está reconociendo con los dedos.  6.1 Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del modelado. 6.2 Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado. 6.3 Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión. 6.4 Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres. 6.5 Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).
		Habilidad de pintar con crayolas gruesas.	7. Utiliza adecuadamente la posición de sus dedos con la crayola  8. Coordina con presión su mano al utilizar las crayolas gruesas realizando trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos.	7.1 Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas. 7.2 Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.  8.1 Presiona con precisión la crayola al momento de pintar. 8.2. Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte. 8.3 Pinta imágenes donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.

**Suma el mínimo del puntaje.**

DIMENSION I	3	Min
DIMENSION II	4	Min
DIMENSION III	2	Min
DIMENSION IV	3	Min
DIMENSION V	2	Min
TOTAL	14	

**7-obtener el rango de cada situación**

DIMENSION I	MAX-MIN	9-3=	6.....R1
DIMENSION II	MAX-MIN	12-4=	8.....R2
DIMENSION III	MAX-MIN	6-2=	4.....R3
DIMENSION IV	MAX-MIN	9-3=	6.....R4
DIMENSION V	MAX-MIN	6-2=	4.....R5
TOTAL	MAX-MIN	40-14=	26

**8-sacan la amplitud**

- A1 = 6(3) = 2.....DIMENSION I
- A2 = 8(3) = 2.2.....DIMENSION II
- A3 = 4(3) = 1.3.....DIMENSION III
- A4 = 6(3) = 2.....DIMENSION IV
- A5 = 4(3) = 1.3.....DIMENSION V

**9-bareno total**

BAREMO D.1	NIVELES
[ 3-5 ]	INICIO
[ 6-7 ]	PROCESO
[ 8-9 ]	LOGRO

BAREMO D.2	NIVELES	BAREMO D.3	NIVELES
[ 4-6 ]	INICIO	[ 2 - 3 ]	INICIO
[ 7-9 ]	PROCESO	[ 4-5 ]	PROCESO
[ 9-12 ]	LOGRO	[ 6 - 6 ]	LOGRO

BAREMO D.4	NIVELES	BAREMO D.5	NIVELES
[ 3-5 ]	INICIO	[ 2-3 ]	INICIO
[ 6-7 ]	PROCESO	[ 4 - 5 ]	PROCESO
[ 8-9 ]	LOGRO	[ 6-6 ]	LOGRO

BAREMOS	ESCALAS	NIVELES
Habilidad de punzar	[ 3-5 ]	Deficiente
	[ 6-7 ]	Regular
	[ 8-9 ]	Excelente
Habilidad de rasgar con dedos	[4-6 ]	Deficiente
	[ 7-9 ]	Regular
	[ 9-12 ]	Excelente
Habilidad de enhebrar cuentas grandes	[ 2-3 ]	Deficiente
	[ 4-5 ]	Regular
	[ 6-6 ]	Excelente
Habilidad de pintar con crayolas gruesas	[ 3-5 ]	Deficiente
	[ 6-7 ]	Regular
	[ 8-9 ]	Excelente
Habilidad de moldear	[ 2-3 ]	Deficiente
	[ 4-5 ]	Regular
	[ 6-6 ]	Excelente

## EVIDENCIA DEL PROGRAMA

## SESIONES DEL PROGRAMA

“Me divierto mirando lo que hacen mis manitas”

### DATOS GENERALES:

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** “Buen Maestro”

**NOMBRE:** Yaniret Del Carmen Huayama Neyra

**EDAD:** 4 años

**Tabla 38: contenidos de la sesión de aprendizaje**

Clasificación	Descripción
Aprendizaje Esperado	1. Coordina los ojos y las manos (óculo -manual) reconociendo el espacio y dirección de la imagen. 2. Utiliza la postura la cual permite el manejo del brazo antebrazo, muñeca, manos, y dedos fácilmente.
Fecha	FECHA: 25/03/2014
Recursos	Punzón y tablero para punzar, hoja.

Tabla 4: Sesión de aprendizajes N° 1 “punzando mis ojos trabajan”

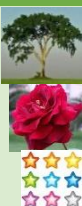


ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
MOTIVACIÓN Canción	//los árboles se meces, mesen, mecen// Dios es todo amor. Les pedimos que muevan los brazos como si fuesen árboles. // Las flores cabecean, cabecean, cabecean//Dios es amor. Les pedimos que muevan las muñecas como si fuesen flores. //las estrellitas brillan, brillan, brillan// Dios es todo amor. Les pedimos que cierren y abran los dedos como si fuesen estrellas.	 La voz y su cuerpo. 	5min
DESARROLLO	Mostramos los materiales y les preguntamos ¿para que sirva?  Les explicamos para qué sirve el punzón, y lo que podemos realizar con ello, luego les mostramos un trabajo realizado con el punzón. Luego entregamos una hoja donde tendrán que realizar el punzado libre mente, se les enseña como coger el punzón. 1. colocar el brazo en la mesa, y con la otra mano tienen que sujetar la hoja. 2. Coger el punzón en forma de pinza con los dedos pulgar e índice y el medio detrás del lápiz y de los dos dedos ya mencionados. Punzar en toda la hoja.	Punzón, tablero para punzar, hoja 	30min
CIERRE	Los niños exponen su trabajo frente a sus compañeros, compartiendo su experiencia mencionando si les fue fácil o difícil, como se sintieron y ahora al ver su trabajo como se siente.	Su trabajo realizado.	10 min

Tabla 5: Lista de cotejo- Sesión N°1

Estudiantes	Ítems/ Preguntas								OBSERVACIONES	
	1	2	3	4	5	6	7	8		
20										

**DATOS GENERALES:**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** “Buen Maestro”

**NOMBRE:** Yaniret Del Carmen Huayama Neyra

**EDAD:** 4 años

Tabla de contenidos de la sesión de aprendizaje N°10

Clasificación	Descripción
Aprendizaje esperado	Coordina los dedos pulgar y índice al momento de utilizar la técnica del rasgado.
Fecha	FECHA: 25/04/2014
Recursos	Papel periódico, hojas bond, goma

Tabla31: Sesión de aprendizajes N° 10 “rasgando con mis deditos”



ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
MOTIVACIÓN El pajarito con hambre	Pedimos a los niños que con el dedo pulgar e índice formen un piquito de un pollito, cuando la maestra menciones pollito, ellos tienen que decir pio, pio, pio abriendo y serrando los dos dedos cuando los pollitos empiezan gritar la maestra pasara con un maíz amarrado en un hilo de pescar y los niños trataran de coger con sus dedos el niño que logre coger el maíz será el ganador.	 Maíz, hilo de pescar.	5min
DESARROLLO	Mostramos papel una hoja que contendrá líneas rectas, y preguntamos qué podemos hacer con esto, esperamos las respuestas, luego la maestra les dirá lo que van hacer, bien niños hay aprenderemos a cortar las líneas rectas con los dedos 1. colocamos los dedos en forma de pinza. 2. Cogemos la hoja con líneas rectas. 3. Empezamos a cortar el papel por las líneas rectas. 4. Les entregamos una hoja que contendrá un camino recto donde pegaremos lo cortado con los dedos.	Periódico, papel, goma. 	30min
CIERRE	El primer niño que termine explicara su trabajo realizado, ¿con que material?, ¿cómo lo hizo? ¿Le fue difícil o fácil? ¿Le justo lo que hizo?	Su trabajo realizado.	10min

Tabla 32: Lista de cotejo- Sesión N°10

Estudiantes	Ítems/ Preguntas	OBSERVACIONES
Fecha:	1. Reconoce el material donde aplicará la técnica del rasgado con dedos. 2. Coloca los dedos en posesión de pincel al momento de coger el papel designado para aplicar el rasgado los dedos. 3. Coordina bien las manos al momento de aplicar el rasgado con los dedos en el papel asignado. 4. Aplica la técnica del rasgado con dedos índice y pulgar libremente en el material asignado. 5. Direcciona los dedos índice y pulgar aplicando la técnica del rasgado sobre las líneas (rectas, curvas) asignadas. 6. Direcciona los dedos índice y pulgar sobre el contorno de la imagen realizando la técnica del rasgado	
20	1 2 3 4 5 6	



**DATOS GENERALES:**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** “Buen Maestro”

**NOMBRE:** Yaniret Del Carmen Huayama Neyra

**EDAD:** 4 años

Tabla de contenidos de la sesión de aprendizaje N° 20

Clasificación	Descripción
Aprendizaje esperado	Utiliza adecuadamente la posición de sus dedos con la crayola. Coordina con presión su mano al utilizar las crayolas gruesas realizando trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos.
Fecha	FECHA: 29/05/2014
Recursos	Plastilina

Tabla 61: Sesión de aprendizajes N° 20 “mis manitos son como las de una artesano”


ACTIVIDAD N° 10	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
MOTIVACIÓN	Les mostramos la plastilina, algodón, y una piedra y preguntamos qué texturas tienen cada una de ellas, esperamos sus respuestas	plastilina	5min
DESARROLLO	Se les entregara a cada niños plastilina para que lo manipulen, libremente y pedimos. 8. Coger la plastilina en las dos manos. 9. Abrir y cerrar los dedos al momento de coger la plastilina para insuavisar la plastilina. 10. Hacer las figuras geométricas, teniendo en cuenta, anchura y profundidad.	plastilina 	30min
CIERRE	Pedimos a los tres primeros niños que terminaron primero expongan sus trabajos. Preguntamos ¿Le fue difícil o fácil? ¿Le justo lo que hizo?	Su trabajo realizado.	10min

Tabla 62: Lista de cotejo- Sesión N°20

Estudiantes Fecha:	Ítems/ Preguntas	OBSERVACIONES
2°	<ol style="list-style-type: none"> <li>Percibe las texturas asignadas por la docente (suave, duro, blando).</li> <li>Reconoce el tipo de textura que manipula con sus manos y dedos.</li> <li>Menciona el tipo de textura que está reconociendo.</li> <li>Percibe el espacio asignado donde realizara la técnica del modelado.</li> <li>Reconoce el espacio y el límite donde aplicará la técnica del modelado.</li> <li>Orienta sus manos en el material asignado aplicando la técnica del modelado con precisión.</li> <li>Aplica la técnica del modelado en la plastilina o arcilla formando figuras libres.</li> <li>Direcciona las manos sobre la plastilina o arcilla y aplica la técnica del modelado formando imágenes con volumen (alto, ancho, y profundo).</li> </ol>	
	1 2 3 4 5 6 7 8	

**DATOS GENERALES:**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** “Buen Maestro”




**NOMBRE:** Yaniret Del Carmen Huayama Neyra

**EDAD:** 4 años

Tabla de contenidos de la sesión de aprendizaje N° 23

Clasificación	Descripción
Aprendizaje esperado	Utiliza adecuadamente la posición de sus dedos con la crayola
Fecha	Coordina con presión su mano al utilizar las crayolas gruesas realizando trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos. FECHA: 10/06/2014
Recursos	Crayolas, hoja bond

Tabla 70: Sesión de aprendizajes N° 23 “soy un gran pintor con crayolas”

ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
MOTIVACIÓN	<p>Pedimos a los niños que coloquen sus manos sobre la mesa y empiecen a tocarla como si fuese un piano, comenzamos a tocar con el dedo meñique, anular, medio, índice, y pulgar mientras vamos presionando los dejamos allí y luego los vamos levantando. Preguntamos ¿para qué sirve las manos? ¿Qué podemos hacer con ellas? Les damos pistas para llegar a la respuesta que queremos, mostramos una hoja y crayolas y con esta ¿qué podemos hacer?</p>  	Cuerpo.	5min
DESARROLLO	<p>El día de hoy aprenderemos a pintar y a coger de la forma correcta la crayola.</p> <p>11. Entregamos una hoja bond y les explicamos que allí pintaran libremente es decir que pintaran toda la hoja.</p> <p>12. Luego entregamos la crayola, la maestra les enseña como coger la crayola, utilizamos tres dedos (pulgar e índice y medio) sujetemos la crayola con el dedo pulgar e índice en forma de pinza y el dedo medio lo colocamos detrás de la crayola.</p> <p>13. Luego empezamos a pintar.</p>	<p>Hoja, crayola.</p> 	30min
CIERRE	<p>El niño que termino primero tendrá que explicar su trabajo respondiendo ¿Qué utilizo? ¿Cómo cogió la crayola? ¿Le fue difícil o fácil? ¿Le justo lo que hizo?</p>	Su trabajo realizado.	10min

Lista de cotejo- Sesión N°23

Estudiantes Fecha:	Ítems/ Preguntas	OBSERVACIONES
	<p>1 Utiliza los dedos pulgar, índice y medio en su correcta posición al momento de manipular las crayolas gruesas.</p> <p>2 Tiene control en el manejo de su muñeca con la crayola gruesa.</p> <p>3 Presión con prensión la crayola al momento de pintar.</p> <p>4 Realiza (trazos controlados): amplios, reducidos, gruesos, y finos, la crayola sobre un soporte.</p> <p>5 Pinta una imagen donde se observa los trazos controlados: amplios, reducidos, gruesos, y finos, utilizando las crayolas gruesas.</p>	
	<p>1      2      3      4      5</p>	

Niños acompañados desarrollando la coordinación viso manual a través de materiales concretos.





