

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Eficacia del programa FEPAD para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Joel Yonatán Checca Laquise

Dennys Brayan Flores Huanca

Asesor:

Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huaman

Juliaca, junio de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Yo Kelly Mirtha Ricaldi Huaman, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“EFICACIA DEL PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR NIVELES DEMOCRÁTICOS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres **Joel Yonatán Checca Laquise y Dennys Brayan Flores Huanca** para obtener el título de Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 22 días del mes de Marzo del año 2021



Psic , Kelly Mirtha Ricaldi
Huaman
Asesor

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación al Señor primeramente reconociendo su autoridad sobre todas las cosas, así también a mis padres por haberme apoyado motivándome en todo momento a culminar mis proyectos, así también al gran equipo que fue mi estimado amigo con el cual se compartió muchos momentos gratos durante el estudio y el terminó del mismo, siempre con el ánimo de servicio y vocación a nuestro trabajo para contribuir a nuestra sociedad.

Joel Checca

Dedico el presente trabajo de investigación para mi familia quienes me brindaron todo su apoyo, paciencia y esfuerzo brindado para culminar mi carrera profesional. Así también el agradecimiento a los padres de familia por su disposición, compromiso y colaboración para el programa.

Dennys Flores

Agradecimientos

Agradecimiento especial a la Psicóloga Kelly Mirtha Ricaldi Huamán por su apoyo brindado en la orientación, revisión y sugerencias acerca del trabajo de investigación con el objetivo de concluir y mejorar su calidad.

Agradecemos también al Magister Eddy Wildmar Aquisé Anco por colaboración con sus recomendaciones y revisiones en la parte estadística para la culminación del trabajo de manera satisfactoria.

Agradecemos a la Psicóloga Armandina Farceque Huancas, Psicóloga Gabriela Mejía Bejarano, Psicólogo José Luis Colque Juliano, Psicóloga Rita Cordova Sonco, Psicóloga Carmen Choque Huayhua por sus recomendaciones con respecto a la validación de contenido de los instrumentos aplicados.

A la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, y el personal docente por hacer posible que este trabajo de investigación pueda ser ejecutado dentro de su centro de labores.

Índice General

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Capitulo I	15
El problema	15
1.1. Descripción de la situación problemática	15
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Pregunta general.....	21
1.2.2. Preguntas específicas.....	21
1.3. Objetivos	22
1.3.1 Objetivo general.....	22
1.3.2. Objetivos específicos.....	22
1.4 Justificación	24
Capitulo II	26
Marco teorico	26
2.1. Marco bíblico filosófico	26
2.1. Antecedentes	29
2.2. Bases teóricas	35
2. 2.1. La crianza.....	35
2.2.2. Estilos de crianza.....	35
2.2.3. Definición de familia.....	37
2.2.4. Crianza de los hijos.....	39
2.2.5. Rol de la familia en la educación de los niños.....	40
2.3. Modelos teóricos explicativos de la crianza	41
2.3.1. Modelo ecológico de Bronfenbrenner.....	41
2.3.2. Modelo de coersión de Paterson.....	43
2.3.3. Modelo Belsky.....	45
2.3.4. Modelo Webster – Stratton.....	46
2.3.5. Modelo de crianza de Abidin.....	48
2.3.6. Modelo de paternidad consciente de Duncan, Coatsworth y Oreenberg.....	49
2.4. Evolución de los estilos parentales	50
2.5. Teorías de los estilos de crianza	50
2.5.1Teoria sociocultural.....	50
2.5.2.Teoria del aprendizaje social.....	50
2.5.3. Teoria de Baumrind de estilos de crianza.....	50

2.5.4. Teoría de los sistemas familiares	51
2.5.5. Teoría sobre los estilos de crianza de Eleanor Maccoby	51
2.6. Clasificación de los estilos de crianza	51
2.7. La influencia de los estilos de crianza en los hijos	55
2.7.1. Hijos procedentes de diferentes hogares con la aplicación de estilos parentales ...	57
2.7.2. Padres	58
2.7.3. Padres adultos	60
2.8. Marco conceptual	60
2.8.1. Estilos de crianza	60
2.8.2. Programa	60
2.9. Formulación de hipótesis	60
2.9.1. Hipótesis general	60
2.9.2. Hipótesis específica	61
Capítulo III	63
Metodología	63
3.1. Diseño y tipo de investigación	63
3.2. Operacionalización de la variable	62
3.3. Población y muestra	65
3.4. Criterios de inclusión y exclusión	65
3.4.1. Grupo experimental	65
3.4.2. Grupo control	65
3.5. Técnicas e instrumentos de investigación	66
3.6. Proceso de recolección de datos	67
3.7. Procesamiento y análisis de datos	67
Capítulo IV	68
Resultados y Discusión	68
4.1. Análisis descriptivo	68
4.1.1. Análisis descriptivo socio demográfico	68
4.1.1.1. Grupo control	68
4.1.1.2. Grupo experimental	68
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable de estudio	69
4.1.2.1. Grupo control y experimental	69
4.1.3. Análisis de Normalidad	76
4.1.3.1. Grupo Control y experimental	76
4.2. Análisis diferencial	80
4.2.1. Prueba de hipótesis	80
4.3. Discusión	85

Capítulo V	90
Conclusión y recomendaciones	90
5.1. Conclusión	90
5.2. Recomendaciones	90
Referencias	91
Programa fortaleciendo estilos parentales democráticas (FEPAD) de estilos de crianza de niños.....	111

Índice Figuras

Figura 1: Modelo de Coerción de Patterson	43
Figura 2: Factores implicados en la crianza	46
Figura 3: Factores que generan estrés en la crianza según Abidin	47
Figura 4: Estilos de crianza	51
Cuadro 1: Características de los 4 estilos de crianza	53

Índice Tablas

Tabla 1. Cuadro de la operacionalización de la variable Estilo de crianza democrático.....	62
Tabla 2. Análisis Sociodemográfico del grupo control.....	70
Tabla 3. Análisis Sociodemográfico del grupo experimental.....	70
Tabla 4. Análisis descriptivo de la dimensión comunicación sobre el grupo control y experimental.....	71
Tabla 5. Análisis descriptivo de la Dimensión de Establecimiento de límites sobre el grupo control y experimental.....	73
Tabla 6. Análisis descriptivo de la Dimensión de Satisfacción con la crianza sobre el grupo control y experimental.....	74
Tabla 7. Análisis descriptivo de la Dimensión de Participación en la crianza sobre el grupo control y experimental.....	75
Tabla 8 Análisis descriptivo de la Dimensión de Apoyo en la crianza sobre el grupo control y experimental.....	74
Tabla 9 Análisis descriptivo de la Dimensión Autonomía sobre el grupo control y experimental en la dimensión comunicación.....	77
Tabla 10. Análisis descriptivo de la Dimensión Distribución de Roles sobre el grupo control y experimental.....	77
Tabla 11. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión Comunicación.....	76
Tabla 12. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión Establecimiento de límites.....	77
Tabla 13. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Satisfacción con la crianza.....	77
Tabla 14. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Participación en la crianza.....	77
Tabla 15. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Apoyo en la crianza.....	80

Tabla 16. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Autonomía.....	78
Tabla 17. Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Distribución de roles.....	79
Tabla 18 Estadísticos de grupo Experimental para la prueba de hipótesis.....	82
Tabla 19. Análisis de la prueba T de Student en el grupo experimental.....	83
Tabla 20. Análisis de validez del cuestionario de crianza parental.....	97
Tabla 21. Análisis de confiabilidad mediante el alpha de Crombach del cuestionario de crianza parental.....	97

Índice de Anexos

Anexo A. Evidencia de validez y confiabilidad del cuestionario de crianza parental	98
Anexo B. Cuestionario de crianza parental (aplicado)	99
Anexo C. Consentimiento informado	101
Anexo D. Autorización de la Institución Educativa.....	105
Anexo E. Formatos de validación del Cuestionario de crianza parental.....	106

Resumen

Ante la problemática sobre los estilos de crianza que los padres ejercen frente a sus hijos, se tuvo como objetivo determinar la eficacia del programa FEPAD para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia. Corresponde a un estudio cuasi - experimental con muestra total de 40 padres de familia del primer grado, 20 de la sección A (Grupo experimental) y 20 de la sección B (Grupo control) entre las edades de 30 y 50 años. Aplicándose el cuestionario de Crianza Parental (PCR) compuesto por 78 ítems y 8 dimensiones: Apoyo, Satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, disciplina, autonomía, distribución de rol y deseabilidad social, aplicándose 8 sesiones en base al programa FEPAD comparándose las puntuaciones pre-post-intervención al grupo experimental con el grupo control. Como resultados se evidencio diferencias en las siguientes dimensiones Comunicación, antes (26.85) y después (28.60), Satisfacción con la crianza, antes (30.40) y después (33.35), Distribución de Roles, antes (24.65) y después (27.65), Establecimiento de límites, antes (28.85) y después (31.60), Participación en la crianza (42.60) y después (44.20), Apoyo en la crianza, antes (24.10) y después (26.10), Autonomía, antes (26.25) y después (27.25). En el análisis de prueba el p valor mostró un nivel estadísticamente significativo en comunicación (.038), satisfacción con la crianza (.026) y distribución de roles (.002) por el contrario en límites (.080), participación en la crianza (.192), apoyo en la crianza (.052) y autonomía (.263). Se concluye que el programa “FEPAD” es eficaz al lograr incrementar niveles democráticos de estilos parentales como la comunicación, una satisfacción con la crianza y una correcta distribución de rol en padres de familia.

Palabras clave: Estilos parentales; crianza; familia; estilo democrático.

Abstract

Given the problem of parenting styles that parents exercise in front of their children, the objective was to determine the effectiveness of the FEPAD program to increase democratic levels of parenting styles in parents. It corresponds to a quasi - experimental study with a total sample of 40 parents from the first grade, 20 from section A (Experimental group) and 20 from section B (Control group) between the ages of 30 and 50 years. Applying the Parental Parenting questionnaire (PCRI) composed of 78 items and 8 dimensions: Support, Satisfaction with parenting, commitment, communication, discipline, autonomy, role distribution and social desirability, applying 8 sessions based on the FEPAD program comparing the scores pre-post-intervention to the experimental group with the control group. As results, differences were evidenced in the following dimensions Communication, before (26.85) and after (28.60), Satisfaction with parenting, before (30.40) and after (33.35), Role distribution, before (24.65) and after (27.65), Setting limits, before (28.85) and after (31.60), Participation in parenting (42.60) and after (44.20), Support in parenting, before (24.10) and after (26.10), Autonomy, before (26.25) and after (27.25). In the test analysis, the p value showed a statistically significant level in communication (.038), satisfaction with parenting (.026) and distribution of roles (.002), on the contrary in limits (.080), participation in parenting (.192), support in parenting (.052) and autonomy (.263). It is concluded that the "FEPAD" program is effective in increasing democratic levels of parenting styles such as communication, satisfaction with parenting and a correct distribution of the role in parents.

Keywords: Parental style; breeding; family; democratic style

Capitulo I

El problema

1.1. Descripción de la situación problemática

En la familia se puede constatar que los padres son un factor de influencia poderosa en los hijos. Es por ello que uno de los factores que influye de manera significativa en los hijos es el estilo de crianza parental. De esta forma se menciona que la crianza parental interviene directamente en los niños y niñas dando como resultados consecuencias en su futuro.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) en Argentina, un 46,4% de los padres reconocen haber utilizado un modelo de crianza violento, pero la mayoría admite que no está bien utilizarla. Estudios recientes mostraron que casi la mitad de todos los encuestados utilizaron un modelo de crianza violento para ejercer disciplina dentro de sus hogares

Debido a esto podemos mencionar que el modelo de crianza violento genera comportamientos disruptivos en los niños.

A nivel internacional, un estudio realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) señala que en América Latina alrededor de 6 millones de niños, niñas y adolescentes son objeto de agresiones severas y 80 mil mueren cada año por la violencia que se presenta al interior de la familia (Inversión en la infancia, 2012).

Esta violencia ejercida por los padres, está relacionada con un estilo parental fundamentado en las agresiones físicas y psicológicas, así mismo la ignorancia de

prácticas democráticas para la resolución de conflictos, manejo de la ira, comunicación eficaz, desembocan en una relación familiar bastante disfuncional y disruptiva.

Así también el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019)_ en un reporte estadístico realizado en México sobre los actos de violencia física, sexual, emocional así como actos de negligencia y prácticas paternas perjudiciales, se dan en su mayoría porcentual dentro de escenarios internos como el hogar y con actores directos como padres o familiares, así también los ejemplos de violencia según las etapas y su probabilidad de ocurrencia se describen desde los 0 a 11 años como descuidos y castigos corporales, intimidación así como violación sexual, de 6 a 17 años, también con presencia de castigos corporales, intimidación, violencia sexual así también la presencia del suicidio y el homicidio ampliándose hasta los 18 años.

La práctica de un estilo paterno basado en cualquier tipo y fundamento de violencia donde se omita la democracia y por encima se acentué una figura de autoridad que intimide, será causante de una relación parental basada en el miedo, lo cual generará en los hijos serios problemas de estima, que sin intervención en las etapas posteriores podrían desembocar en depresión y suicidios.

Del mismo modo el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019)_refiere que casi 4 de cada 10 madres, y 2 de cada 10 padres, sin importar el ámbito de residencia, reportan pegarles o haberles pegado a sus hijas o hijos cuando sintieron enojo o desesperación. Asimismo, 2 de cada 10 mujeres reportan que sus esposos o parejas ejercen o han ejercido violencia física contra sus hijas o hijos en las mismas circunstancias. Según los resultados, la proporción de violencia masculina es mayor en contextos rurales que urbanos así también 63% de las niñas y niños de entre 1 y 14 años han experimentado al menos una forma de disciplina violenta durante el último mes.

Podemos observar que se interpreta la violencia contra el niño dentro del hogar como un medio justificado de castigo, aduciéndose que es una forma de disciplina, tomando como prioridad el autoritarismo y justificando la violencia en cualquiera de sus tipologías.

En el Perú según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) reporta datos presentados en el mes de febrero a nivel nacional donde se registran por el grupo por edades, 0 a 5 años fueron 1081 (7%) casos de violencia sexual donde el principal agresor fueron los padres, así mismo de 6 a 11 años fueron 2320 (16%) casos de violencia sexual siendo el principal agresor el vecino y por último en los rangos de 12 a 17 años se registró 720 (29%) casos de violencia sexual.

Según los siguientes reportes podemos observar que los padres fueron los agentes negligentes causantes de violencia sexual, lo cual refiere una omisión al rol paterno democrático donde se considera todas las partes familiares sin embargo en ésta se impone una forma de autoridad sobre las víctimas.

Cabe mencionar que el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2011) en su estudio liderado por de Martín Benavides y Gabriela Guerrero ambos investigadores, y financiados por la Fundación Bernard van Leer de Holanda, reveló que la mayor violencia contra los niños se padece en el hogar por otro lado señalan que el castigo más frecuente que reciben los niños es el físico con correa, chicote, penca u ortiga. La investigación se hizo en seis distritos del país: Villa El Salvador y San Juan de Miraflores en Lima; Acoria y Huancavelica en la región Huancavelica; y Punchana y Belén en Loreto. En donde Acoria tiene la mayor proporción de niños castigados con algún objeto (33.6%) seguido por un 31.3% en Belén. En menor medida, un 9.5% de niños en Acoria ha sufrido violencia física severa (patadas y puñetes) en el hogar, y en segundo lugar se encuentra Punchana, con el 8.9%.

Podemos mencionar que la forma de corrección en su mayoría de los padres corresponde a un estilo más de tipo autoritario, y en su gran mayoría se usan objetos conducentes, donde se podría inferir problemas en la corrección y disciplina, por otro lado los padres optan por una ineficaz forma de resolver los problemas, donde expresan su baja tolerancia, impaciencia, expresando la violencia (física).

Por otro lado según una nota periodística en el programa de América noticias, los feminicidios en el Perú solo en el 2019: se registran 127 casos entre enero y septiembre, en consulta con la base de datos y cifras del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Donde en el primer día del año, dos mujeres fueron asesinadas por sus parejas. Posteriormente, la cifra subió a 15 en enero, 15 en febrero, en marzo se registraron 13, en abril 12, 11 en mayo, 19 en junio, 15 en julio, 18 en agosto y en septiembre se cometieron 8 feminicidios, sumando 127 víctimas entre enero y septiembre. Así también se mencionan los casos de las siguientes regiones y provincias: Tacna, Huancayo, Puno, Ayacucho, Callao, Piura, Huaral, Arequipa, Amazonas, Satipo, Huancavelica, Pichanaki, San Juan de Lurigancho, Chíncha, Los olivos, Chiclayo, Pueblo Libre, Barranca, Huachipa, Independencia, Comas, Ventanilla. (Medina, 2019)

Siendo consecuentes de que la falta de una de conocimientos en los estilos parentales dentro de las relaciones en las parejas, así como en la crianza en los hijos, posteriormente provocara conflictos más graves a nivel estructural-funcional afectando las sanas relaciones entre los miembros; sin la intervención debida y consecuente al grado de gravedad de los casos se llegan a los extremos de perder toda consideración y respeto entre los miembros llegando a alarmantes casos de feminicidios u otros acontecimientos desagradables para las familias..

Así mismo según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017) en un boletín del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos publicado por el Observatorio Nacional de Política Criminal basada en datos estadísticos del ministerio público,

fiscalía de la nación y el instituto nacional de estadística e informática INEI, realizado en el 2017, se analizan los feminicidios en el Perú como resultado de las relaciones asimétricas entre hombres y mujeres es diversas condiciones de desigualdad, el 32.2% de las mujeres de 14 y más años de edad no tienen ingresos propios, y en el Perú urbano la tasa de desempleo es de 4.5%. Sin ingresos propios las mujeres enfrentan situaciones de desigualdad para alcanzar la autonomía económica. (MIMP, 2017)

Observamos que se pasa por alto una característica fundamental de la democracia que la consideración de igualdad entre las partes, por ello en las relaciones asimétricas se observan desigualdades debido a las condiciones económicas, tomándose como referencia y plasmándose en un estilo donde primará una autoridad sobre la otra observándose la desigualdad.

Según el Ministerio Público-Fiscalía de la Nación (2019) en el departamento con mayor número de casos es Lima donde 90% ocurrieron en lima provincia y el resto en otras provincias, seguido del departamento de Junín, Arequipa, Puno y Cusco. Dichos casos de feminicidios en un su mayoría porcentual fueron calificados como íntimos, es decir, fueron cometidos por la pareja o ex pareja de la víctima, o algún otro miembro de la familia.

Cabe mencionar que el antecesor a un feminicidio son maltratos físicos, psicológicos, como el preludio a lo inevitable, por otro lado el tipo de educación y crianza donde se ha visto desigualdad en oportunidades en su mayoría es el género femenino, infiriéndose entonces una imagen de vulnerabilidad, y dependencia necesaria de una figura autoritaria, siendo un patrón social continuo que se observa a nivel nacional.

Según el Comercio (2019) los altos índices de violencia familiar, en diversas regiones involucrando casos de feminicidios, parricidios, abusos sexuales, suicidios, cubren altos grados de victimas dentro de las tasas de denuncias visibles como las no visibles y aun no registradas, la prensa no es ajena y sin exageración se puede

mencionar que diariamente hay un promedio de noticias dicha temática, por ejemplo en el 2018, donde un sujeto asesinó a su esposa, hija y cuñado acabando con su propia vida, en el 2010, como autora principal fue una hija victimando a su madre por un tema de herencia, en el 2014 un padre en estado de ebriedad acabo con la vida de su bebe, otro caso es de un suboficial del escuadrón verde que asfixió con una colcha a su bebe porque no la dejaba ver un partido de futbol, en el 2013 un padre previa discusión con su pareja enveneno a sus 2 hijos de 14 y 16 años en Carabayllo, entre otros casos donde se observa una relación patológica de padres a hijos y viceversa fundamentadas en todo aquello que es ajeno a una buena condición mental dentro de un seno familiar.

Se observan diversos casos donde los actores directos son padres, hijos, familiares, o personas ajenas teniendo factores como la herencia, problemas pasionales, abusos sexuales, negligencia paternal, omisión de pensiones, y todo ello en su mayoría de casos dentro del ambiente familiar directo, padres- hijos, familiares de los padres - hijos de los padres. En vistas generales se describe a la disfuncionalidad familiar, englobando temas como falta o el empleo incorrecto de la comunicación familiar, por otro lado la escasa planeación y su preparación o las diversas formas de violencia ejercidas dentro de las parejas o con los hijos, a grandes rasgos son consecuencias que generan una formación inadecuada en los niños dado que no se utiliza un estilo parental coherente para su edad.

En nuestra cultura golpear a un menor de edad es lo más juzgado por la sociedad, pero también la más justificada por algunos bajo frases como “es por su bien” o “este niño se lo merece”; sin embargo esta conducta de los padres no responde a estas razones, sino a una falta de control de emociones, un modo inadecuado de imponer disciplina y un incorrecto estilo de crianza. Justificar la violencia es fácil “se les dice a los niños que ellos tienen la culpa, que son malcriados, pero todo esto responde a la poca tolerancia”. Se es necesario que los padres no solo controlen lo que sienten, sino que tengan empatía con sus niños; sin embargo la consecuencia es “un niño golpeado

será un padre golpeador”. Esto será un círculo vicioso sin escapatoria.
(Redacción EC, 2015).

Por ello es importante buscar o implementar nuevas estrategias de estilos parentales en donde contenga pautas necesarias para buscar una forma correcta de educar a los niños

A nivel local podemos observar que existe escasa información debido a que la variable es poco elaborada y no abordada, sin embargo encontramos datos significativos en relación a nuestra variable, en temas de violencia familiar, diversos delitos y casos de denuncias entre los que destacan parricidios, feminicidios, violaciones, entre otros. Lo cual nos da estimaciones sobre la influencia del estilo de crianza y más la una cultura democrática como un factor consecuente en la realidad de los casos en nuestra localidad.

Según un reporte de la Agencia Peruana de Noticias (2019) la localidad de Puno ocupa el segundo lugar con más casos de feminicidios con 9 casos y 4 de ellos en el mes de Junio del 2019. Según el CEM, de enero a mayo se han registrado 2,331 casos de violencia familiar, de los cuales 49% son físicas, 45% psicológicas, 6% sexual y 1% económicas.

En la región Puneña aún sigue existiendo cierta desigualdad basada en una creencia cultural que jerarquiza en su mayoría al varón como agente dominante y en ocasiones dicha creencia es representada con omisiones paternas, violencia física, psicológica y económica generando desestabilización en la funcionalidad de una dinámica familiar inclusiva y democrática, con autoría de la figura paterna en la mayoría de casos.

Debido a la exploración de la problemática la falta de conocimiento de las prácticas democráticas en la crianza de los hijos, recae directamente sobre los padres de familia, puesto que en nuestra región de Puno, no se está generando estudios que respalden el

tipo de crianza que se debe ejercer en los hijos, esto con el pensamiento de prevenir los distintos tipos de violencia en las familias, así también la promoción de la democracia, por ello se pretende contribuir a través de un programa de intervención para empoderarlos con conocimientos y habilidades, lo cual los oriente a una formación distinta con fundamento democrático en sus prácticas de crianza familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

- ¿En qué medida la aplicación del programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?

1.2.2. Preguntas específicas

- a) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión de **Apoyo** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?
- b) ¿En qué medida se muestra eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Satisfacción con la crianza** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?
- c) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Compromiso** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?
- d) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Comunicación** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?

- e) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Disciplina** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?
- f) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Autonomía** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?
- g) ¿En qué medida se muestra la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Distribución de rol** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar la eficacia del programa FEPAD para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Apoyo** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- b) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Satisfacción con la crianza** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

- c) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Compromiso** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- d) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Comunicación** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- e) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Disciplina** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- f) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Autonomía** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- g) Determinar la eficacia del programa FEPAD en la dimensión **Distribución de rol** para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

1.4 Justificación

Respecto al valor teórico la presente investigación pretende fortalecer los hallazgos de la literatura científica concerniente al valor predictivo de los programas de intervención que implican el incremento de niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia, puesto que en la actualidad la transcendencia de los estilos de crianza predominan como un factor de desarrollo emocional, integral, siendo la base de la capacidad para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se le presentan en la vida. Así mismo la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de los niños y niñas ha sido investigada por varios expertos, por ello la presente investigación se brindará pautas de mucho interés para los padres familia con respecto a un estilo parental adecuado.

Respecto al valor metodológico siendo el diseño de investigación cuasiexperimental la importancia del mismo recae sobre el hecho de que en la región de Puno, no se encuentran hallazgos de estudios que respalden la consigna de la promoción de niveles democráticas en las familias, a su vez, con la validación del instrumento se pretende brindar herramientas para futuras investigaciones en el tema.

En cuanto al aspecto social los beneficiados de la presente investigación serán los padres de familia, quienes conocerán los estilos parentales más adecuado para el desarrollo de su menor hijo (a). Es decir empoderarlos con conocimientos y habilidades que serán puestas en práctica en el contexto familiar de cada participante; así también la Institución Educativa, será parte de la intervención en los participantes.

Finalmente, se carece de investigaciones experimentales sobre la aplicación de Programas acerca la variable de estilos parentales, y prácticas democráticas dentro de la población familiar en la Región de Puno, por lo cual los resultados beneficiarán de manera efectiva a los padres de familia de la comunidad educativa.

Capitulo II

Marco teorico

2.1. Marco bíblico filosófico

En Génesis capítulo 1, 26-27 da a conocer que desde la Creación, el primer hombre y la primera mujer fueron creados a imagen y semejanza de Dios, haciéndolos varón y mujer, bendiciéndoles y mandándoles a crecer y multiplicarse para poblar la tierra.

En el libro de Génesis 2, 19-24 refiere que Dios mandó que el hombre y la mujer se unieran para formar una comunidad llena de vida y amor instituyéndose así el matrimonio y la primera base o modelo familiar, teniendo como propósitos, la propagación, perpetuación de la especie humana, y administración de la creación.

Otro ejemplo claro sobre un modelo familiar podemos observar en el libro de Lucas en el capítulo 2, 51-52 donde menciona, es el del propio hijo de Dios hecho hombre en la tierra, siendo sus padres José y María, creciendo en obediencia a ellos, así como la fidelidad a Dios, para así formarse y crecer como verdadero hombre.

Las sagradas escrituras refieren en Proverbios 22:6 “Instruye al niño en su camino y aun cuando fuere viejo no se apartara de él” haciéndose alusión que la instrucción en la etapa de la niñez es importante para el resto de la vida.

La instrucción física, mental y espiritual es responsabilidad de los padres, siendo el objetivo afianzar un carácter equilibrado así como simétrico. “Una gran obra a tomar en cuenta en cualquier generación debido a su significativa relevancia para la sociedad,

así mismo se requiere componentes como la fe, oración, esfuerzo y la perseverancia en la crianza de los niños”. Se debe alzar un fundamento correcto, levantando bases fuertes, firmes y al pasar de los días, comenzar a obrar edificando, puliendo y perfeccionando dicha obra. (White, 2008)

Por otro lado en el libro de Deuteronomio enfatiza la responsabilidad de los padres demostrando amor hacia Dios y la práctica de los mandamientos, así mismo transmitiendo estos y educando a los hijos desde la temprana edad, resaltando la funcionalidad del modelo de educación parental como responsabilidad primordialmente paterna

En Deuteronomio 6: 4-9 refiere:

“Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es. Y amarás a Jehová tú Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas. Y estas palabras que yo te mando hoy, estarán sobre tu corazón; y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes. Y las atarás como una señal en tu mano, y estarán como frontales entre tus ojos; y las escribirás en los postes de tu casa”.

La crianza en la familia es un factor determinante en el desarrollo de los hijos siendo un factor formante de valores, “En su sabiduría el señor ha decretado que la familia sea el mayor agente educativo, siendo el hogar en donde ha de empezar la educación del niño, siendo su primera escuela, allí con sus padres como maestros, debe aprender las lecciones que han de guiarlo a través de la vida: lecciones de respeto, obediencia, reverencia, dominio propio. Por ende las influencias educativas del hogar son un poder decisivo para el bien o para el mal” (White, 1975)

Así también la responsabilidad que se demanda de los padres es que aprendan lecciones de dominio propio, paciencia, tolerancia, mansedumbre y amor, así mismo la ignorancia en estos temas ciertamente desacreditan, descalifican su educación debida para con sus hijos. (White, 1971)

Elena de White (1971) refiere:

Existen muchas familias de niños que parecen bien educados mientras están bajo la disciplina del adiestramiento; pero cuando el sistema que los sujetaba a reglas fijas se quebrantaba, parecen incapaces de pensar, actuar o decidir por sí mismos. Estos niños han estado durante mucho tiempo bajo una regla férrea que no les permitía pensar y actuar por su cuenta en las cosas en que era muy propio que lo hicieran, no teniendo confianza en sí mismos para actuar de acuerdo a su propio juicio, ni tienen opinión propia. Y al apartarse del seno familiar para actuar por su cuenta, son fácilmente llevados en la mala dirección por el juicio ajeno. Así mismo no presentan estabilidad de carácter. Han estado tanto tiempo dominados absolutamente por sus padres, dependiendo completamente de ellos, siendo estos su mente y juicio. Por ello se observa que el estilo de crianza que ejerzan los padres influenciará en el pensamiento, estabilidad emocional, y carácter así mismo restándoles la formación de autonomía e independencia en el futuro.

En el libro “Consejo para Maestros” capítulo del Plan Ideal, menciona que es aconsejable a los padres ser los primeros maestros de sus hijos hasta que estos lleguen a la edad de 8 o 10 años disminuyendo el amor por lo artificial en casa y la preparación de la indumentaria como ostentación material, por el contrario dar énfasis al tiempo para enseñar acerca de Dios y su creación asociándolos directamente de forma inspiratoria, instructiva y creativa. Instaurándoles una base inicial pero sólida para su futuro, “Instruye al niño en su camino y aun cuando fuere viejo no se apartará de él” (White, 2008)

Finalmente, White (1871) en su libro “Consejo para maestros” en el capítulo de Resultados de la continua aplicación menciona “Estamos viviendo en una época cuando casi todo es superficial hay muy poca estabilidad y firmeza de carácter, porque la preparación y educación de los niños desde su cuna es superficial. Se edifica el

carácter sobre la arena porque no se forma o cultiva la abnegación y el dominio propio en los infantes. Se los ha mimado y complacido hasta echarlos a perder para la vida práctica” por ende la preparación y educación deben ir acordes a la noción de una realidad donde las tentaciones serán latentes así como esperar hacer frente a las dificultades y peligros, enseñándoles el dominio propio y a vencer las adversidades y si bien no se precipitarán voluntariamente al peligro sino por el contrario rehuirán de las malas influencias incurriendo en vicios “No os dejéis engañar: las malas compañías corrompen las buenas costumbres” (1Cor 15:33) así mismo también tendrán fuerza de carácter para hacer frente a las inevitables adversidades y tentaciones, manteniéndose de parte de lo recto y apoyándose en los buenos principios saliendo airoso con la fuerza de Dios con una moral sin mancillar. Siendo personas instruidas para poner su confianza en Dios donde sus facultades morales resistirán grandes pruebas.

2.1. Antecedentes

En una investigación en la Universidad de Loja en Ecuador, se propuso un programa de intervención familiar para fortalecer apropiados estilos de crianza, observándose los primeros resultados donde el 69.23% de padres muestran rechazo, el 61.54% castigo; el 50% reprobación en la primera evaluación luego de la intervención familiar aplicando el programa 61.54% mejoró la comprensión, apoyo y presión al logro, concluyéndose que los estilos de crianza que ejercen los padres son de rechazo y castigo, generando actitudes de oposición desafiante en los hijos (Agila, 2016).

Agila (2016), en un estudio denominado “Programa de intervención familiar para fortalecer apropiados estilos de crianza que ejercen los padres en los niños en los niños y niñas de séptimo año de la escuela de educación básica IV centenario N° 2, sección vespertina Loja 2014 - 2015”, que tuvo como objetivo “proponer un programa de intervención familiar para fortalecer apropiados estilos de crianza parental”. Fue un estudio descriptivo de corte transversal y diseño cuasiexperimental, donde se tuvo una muestra 26 estudiantes del séptimo año. Se halló como resultados 69.23% de padres

muestra rechazo, el 61.54% castigo, el 50% reprobación (pretest); luego de aplicar el programa de intervención familiar el 61.54% mejoro la comprensión, apoyo, y presión al logro (postest). Llegando a la conclusión que los estilos de crianza que ejercen los padres con más frecuencia son: rechazo y castigo, generando actitudes de oposición desafiante en los hijos.

Labanda (2015), en un estudio denominado “Proyecto educativo para promover prácticas apropiadas de estilos de crianza parental dirigido a padres de familia de los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica Miguel Riofrio N° 2, Loja 2013 - 2014”, donde se tuvo como objetivo “implementar un proyecto educativo para promover prácticas apropiadas de los estilos de crianza parental dirigida a los padres y estudiantes de la escuela de Educación Básica Miguel Riofrio”, siendo un estudio de tipo descriptivo de corte transversal, diseño cuasi experimental, utilizando una muestra de 28 padres de familia y estudiantes. La prueba que se utilizó fue la Escala de Necesidades y Exigencias (ENE), obteniendo como resultados que el 71% de padres tiene un estilo de crianza autoritario, un 32% son democráticos (pretest), posteriormente en la aplicación (postest) se ve resultados satisfactorios luego de la aplicación del programa de intervención pudiéndose observar que el estilo autoritario disminuyo en un 25% y el democrático se fortaleció en un 71%. Llegando a la conclusión que en los padres de familia predomina el estilo autoritario para criar a sus hijos.

Krumm, Vargas y Gullón (2013), en un estudio denominado “Estilos parentales y creatividad en los niños escolarizados”, el cual tuvo como objetivo analizar si los estilos parentales predicen la creatividad en tareas de papel y lapiz y la percepción que tiene el niño de si mismo sobre su creatividad, siendo un estudio descriptivo correlacional utilizando un muestreo no probabilístico intencional de 219 niños. Los resultados mostraron que la aceptación parental es un predictor positivo de la creatividad. Además la disciplina laxa es un factor inhibidor del proceso creativo del niño, finalmente el

control patológico desde los estilos parentales se relacionó negativamente con la creatividad.

Por otro lado en una investigación en la Ciudad de Piura se encontró en los resultados que en la subcategoría del apoyo en la crianza, el 56% de las madres encuestadas no cuentan con el apoyo de sus parejas tanto a nivel afectivo y económico, seguidamente en la subcategoría de la crianza se obtiene que el 50% de los padres está satisfecho sobre la crianza de sus hijos por el hecho de ser padres, en la subcategoría de la crianza un 65% de los padres interactuaban, socializaban, entendían y se sentían aceptados, así mismo en la subcategoría de la comunicación un 88% demuestra una buena comunicación estableciendo un buen entendimiento y confianza, por otro lado en la subcategoría de establecimiento de límites o disciplina, un 52% costándoles establecer los límites, en la subcategoría autonomía un 62% no les brindan autonomía e independencia a sus hijos, así también en la subcategoría de distribución de roles, donde el 60% de padres establecen con sus parejas según su género, tomando en cuenta cierta subjetividad, debido a la intervención de variables como la formación, por último en la subcategoría de deseabilidad social, un 47% tratan de disimular sus respuestas deseando quedar bien y el resto fue sincero. Así mismo en la investigación se concluye que los padres tienen un estilo de crianza de tipo autoritario, debido a la dificultad para establecer límites así mismo generando escasos recursos para el desarrollo de la independencia y autonomía de los hijos. (Castillo, 2016)

En una investigación local dirigida a instituciones adventistas en la ciudad de Juliaca, donde la muestra fue 76 estudiantes de las instituciones educativas adventistas, y en conclusión se encontró en los resultados que el 50% de padres presentaba un estilo democrático seguido del estilo autoritario y permisivo con un 28.9% y 21.1%. Así también presentando un nivel medio en afecto y comunicación con sus hijos. (Limachi, 2016)

Así mismo, en otra investigación Santisteban y Villegas (2016) en sus encontraron resultados que encontraron relación entre los estilos parentales y los trastornos del comportamiento así también propusieron un orden del tipo de crianza que encontraron en su investigación siendo los Permisivos (43,6%), Negligentes (20,4%) autoritativos (15.6%), autoritarios (13.6%) y Mixtos (6.9%), así mismo también se determinó que existe relación significativa entre los estilos de crianza y los indicadores disocial, psicopatía, hiperactividad, inatención e impulsividad; sin embargo se estableció la no relación entre los estilos parentales y el indicador antisocial.

En algunos estudios a nivel local en la región de Puno, en la ciudad de Juliaca se ha observado fenómenos consecuentes a la poca trascendentalidad del abordaje de los estilos parentales, fenómenos relacionados como el acoso escolar debido a las relaciones sociales medias o casi negligentes de los padres hacia sus hijos en ámbitos de instituciones secundarias adventistas. Encontrándose que el acoso escolar psicológico a nivel bajo está asociado con los estilos de socialización negligente tanto en la madre en un 86.7% como también en el padre en una 88%. Así mismo el acoso escolar a nivel medio o moderado está asociado al estilo de socialización negligente tanto en la madre en un 22.9% y en el padre en un 24.2% (Santander, 2017)

Limachi (2016), en un estudio denominado “Estilos educativos parentales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca, 2016”, el cual tuvo como objetivo “describir los estilos educativos que presentan los padres, así como los niveles en cada uno de sus dimensiones”. La investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal y tipo descriptivo, el cual tuvo como población a 76 estudiantes de las instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca. Con respecto a los resultados muestran que la mayoría de padres muestran un estilo parental democrático 50%, seguido de los estilos autoritarios y permisivo con un 28.9% y 21.1% respectivamente. En las diferentes dimensiones se aprecia el predominio del nivel medio.

Ruiz (2017), en un estudio denominado “Los estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo social en niños y niñas de 05 años de las instituciones educativas de las villas militares del distrito de Chorrillos, 2016”, que tuvo como objetivo “determinar si existe una incidencia entre los estilos de crianza y el desarrollo social en niños estudiantes del nivel inicial de 5 años de edad”. La investigación corresponde a un diseño cuantitativo, no experimental correlacional causal, donde se trabajó con una población de 115 niños, a los cuales se les aplicó dos instrumentos de evaluación denominado Parent-child Relationship Inventory (PCRI) para medir los estilos de crianza y el Test de Vineland, para medir el desarrollo social. Como resultados finales se encontró que un 56% de los padres practican buenos estilos de crianza y un 44% practican malos estilos de crianza, así mismo el 31% de los padres que presentan malos estilos de crianza, los niños también presentan inmadurez en su desarrollo social, mientras que el 17% de los padres encuestados presentan buenos estilos de crianza los niños también presentan madurez en su desarrollo social. Finalmente se demuestra que los estilos de crianza sí inciden significativamente en el desarrollo social de los niños y niñas.

Soto (2017), en un estudio denominado “Programa DAYC y estilos de crianza de niños en padres de familia de la provincia de Chupaca”, que tuvo como objetivo “determinar la eficacia del programa DAYC para mejorar el estilo de crianza de los niños por los padres de familia en la I.E. de Chupaca”. Se empleó un método experimental con un diseño cuasi experimental con dos grupos no equivalentes con pre y post test, con una muestra de 20 padres de familia. Se recogió los datos haciendo uso de la técnica la encuesta. Como resultado se confirmó que el Programa DAYC es eficaz para mejorar el estilo de crianza de los niños por los padres de familia de la I.E. de Chupaca.

Fajury y Schlesinger (2016), en un estudio denominado “Una estrategia de intervención a familias con niños en primera infancia”, que tuvo como objetivo “establecer los efectos que tiene una estrategia de intervención propuesta por la Secretaría Distrital de la Integración Social (SDIS) en las prácticas de crianza, actitudes

hacia la crianza e inteligencia emocional sobre padres, madres y cuidadores principales de niños y niñas entre 1 y 5 años de edad” Para lograr esto, se aplicaron tres instrumentos, la Escala de Comportamientos para Padres y Madres con Niños Pequeños (ECMP), el Cuestionario de Crianza Parental (PCRI) y la Escala de Rasgo de Meta-conocimientos de Estados Emocionales (TMMS-24). Esta investigación tiene un diseño cuasi – experimental, estos instrumentos se aplicaron antes y después de realizar la estrategia de intervención con el fin de determinar que tan efectiva es está.

Arévalo (2015), en un estudio denominado “Escuela de padres como propuesta de intervención familiar para fortalecer los estilos educativos de crianza de los niños y niñas del centro de desarrollo infantil humanitos”, el cual tuvo como objetivo “implementar la escuela para Padres como propuesta de intervención para fortalecer los estilos educativos de crianza de los niños y niñas del centro de Desarrollo Infantil Humanitos”. Esta investigación es un estudio de corte transversal con un diseño cuasi experimental, donde se contó con una población de 21 padres de familia. Obteniendo como resultados que el el 43.33% de los padres imponen pocas reglas y no las hacen cumplir y el 40% satisfacen los caprichos de sus hijos; en el pre-test el 52.38% los padres ejercen estilos de crianza democrático y luego de la intervención, en el pos-test se encuentra que el 95.23% de padres manifiestan actitudes democráticas en la crianza de los hijos. Finalmente se concluyó que la mayoría de padres no ejercen estilos educativos adecuados por lo tanto, la escuela para padres ayudo a fortalecer el estilo de crianza democratico.

Asi mismo se observa en las presentes investigaciones algunos factores determinantes para los estilos parentales, dichos factores que se encontrarón en la mayoría de investigaciones revisadas son: las conductas recibidas en la crianza anterior que los padres percibieron y adoptaron como conductas de crianza en sus hijos, asi mismo el tipo o marco de interacción recibidos ya sea una crianza anterior con características de buena comunicación y afecto o por el contrario de excesivo control

asi como alta exigencia, dichos factores dan lugar a la formación y cimentación de los plantados 4 estilos parentales clásicos.

2.2. Bases teóricas

2. 2.1. La crianza

Según Darling (1999) citado por Aguirre (2010) “la crianza es una de las actividades más complejas en donde incluyen conductas específicas tanto individuales y conjuntas para influir en el comportamiento del niño. Es así que la crianza involucra creencias, valores, mitos, prejuicios y pautas dentro de las cuales estos patrones, normas y costumbres determinan las formas de desarrollarse del menor”.

Así mismo, se considera que la crianza envuelve dos elementos centrales; la responsabilidad que brinda el padre a las necesidades del niño o el soporte anímico que el padre brinda al niño (a). Y el grado de control que muestre el padre para que el menor obedezca (Aguirre, 2010).

2.2.2. Estilos de crianza

Baumrind (1968) citado por Laura (2014) “clasificó los estilos de crianza en autoritario, democrático y permisivo. A partir de esto el concepto de estilo parental fue ampliamente manejado por psicólogos y educadores”.

El estilo parental hace referencia al modo en que los padres educan a sus hijos. Desde muy temprano, los niños son criados bajo estilos particulares que orientan el desarrollo de sus creencias, conductas y valores(Chico et al., 2017).

Según los expertos en el tema, hay dos características principales que, dependiendo de cómo se combinen, dan lugar a cuatro estilos. Estas dos características son: la aceptación y el control.

- **La aceptación:** Involucra ternura, compromiso y cuidado. Los padres que aceptan todo tipo de aspectos de sus niños; se caracterizan por mantener

una actitud cálida y sensible para con las necesidades de sus hijos. Estos padres brindan apoyo emocional en los momentos de crisis, favorecen la comunicación y brindan protección. Estos padres se muestran orgullosos de sus hijos y manifiestan sus sentimientos positivos de diversas maneras.

- **El control:** El control es todo lo opuesto a la permisividad en donde implica; autoridad, cumplimiento a las órdenes, exigencias y vigilancia de las conductas de sus hijos. En varias investigaciones demuestran que el monitoreo y supervisión fortalecen los lazos del niño con sus padres. Sin embargo cuando el control deja de ser autoridad, para convertirse en dominancia y se utiliza para manipular y dañar se habla de un control hostil o patológico. Este tipo de control es intrusivo y utiliza la culpa, el temor y el daño físico para conseguir la obediencia. Es tipo de comportamiento frente a los niños, en lugar de conseguir resultados exitosos, promueven serios y persistentes problemas de control.
- **Estilo autoritario:** Los padres autoritarios dan una importancia superlativa a la obediencia. Son rígidos y sobre exigentes. Controlan mucho y abrazan poco, no son lo suficientemente sensibles a las preferencias y las necesidades de sus niños. Combinan por lo tanto un alto grado de control, con una baja aceptación, pues intentan controlar conductas y actitudes de sus hijos. Estos padres esperan que los niños y adolescentes cumplan las reglas establecidas, pero no ofrecen necesario explicar del por qué deben hacerlo. Esto implica que los padres limiten autonomía y generalmente aplican castigos severos cuando las reglas no son respetadas.
- **Estilo democrático:** Los padres democráticos se caracterizan por combinar la firmeza con la contención afectiva, puesto que son cariñosos y muestran aceptación incondicional. Al mismo tiempo marcan límites y censuran adecuadamente las malas conductas. Explican con claridad las normas del hogar, recurriendo al razonamiento de los hijos, evitando los castigos físicos.

Así mismo el término democrático no implica poner las decisiones a votación; sino a una alta aceptación pero también un alto control positivo.

- **Estilo indulgente** Los padres permisivos o indulgentes se caracterizan por un bajo nivel de control y una alta sensibilidad. Son cariñosos, tolerantes, condescendientes y aceptadores; pero tiene dificultades para poner límites y controlar el mal comportamiento de los hijos. Podríamos decir que la mayoría de las veces se ven gobernados por los caprichos y antojos de sus niños.
- **Estilo negligente:** Los padres que son permisivos negligentes son más bien descuidados. Siguen un modelo parental de bajo involucramiento y compromiso, suelen desconocer los intereses de sus hijos, no fijan normas, ni amonestaciones para las malas conductas. A menudo están preocupados por sus propios problemas y se desentienden de sus responsabilidades parentales. Pueden mostrarse indiferentes, pasivos, ambiguos, irritables y desinteresados por la educación.

2.2.3. Definición de familia

Definir el término de la familia no resulta ser una tarea simple, sobre todo cuando tenemos en cuenta que no existe un concepto univoco de la familia. Es decir que, a lo largo de la historia existen diversos tipos de familias y factores que han influido en su estructura y evolución (Benítez, 2017).

La familia es clave en el desarrollo del carácter y la personalidad de cada uno de los seres humanos. Es la célula afectiva que moldea a los individuos. Todos los individuos son criados de diversas formas, de acuerdo a ello cada uno forma su propia personalidad, todo lo que se recibe de pequeños influye en los comportamiento y actitudes de los niños (Soto, 2017).

Uno de los lugares en donde un niño obtiene seguridad, confianza, afecto, amor, respeto, honestidad, solidaridad, empatía es en la familia. El rol de la familia para con los hijos es tan importante, que de ella dependerá la vida futura

del niño, ya que para esto necesitan un buen cimiento dentro de la familia (Soto, 2017). La familia es considerada como el primer agente educativo y socializador para el niño, donde adquieren nociones favorables que le permitirán desarrollar competencias integrales en el menor en un futuro (Limachi, 2017).

A lo largo de la historia el estudio de la familia ha tenido un papel fundamental tanto para sentar bases conceptuales, como para delimitar el rol de sus miembros y responder interrogantes sobre sobre sus modos de permear el desarrollo de una sociedad y su constitución. En tal sentido la familia es un grupo de personas que habitan en un espacio, comparten objetivos en común, cumplen con el objetivo de socialización de los individuos (Moratto, Zapata y Messenger, 2015).

La familia es el principal medio de socialización, mediante el cual se favorece el desarrollo de la personalidad y las emociones, especialmente durante los primeros años de la infancia. Es un hecho que la familia, y más concretamente los padres, constituyen el primer medio de socialización y formación de todo ser humano. (López et al., 2009).

Según Benítez (2017), la familia es una institución que se encuentra en todas las sociedades humanas y es reconocido como uno de los aspectos más valorados en la vida de los individuos. Ya que constituye el elemento natural y fundamental de la sociedad y tienen derecho a la protección de la sociedad y del estado.

Según Soto (2017), formar una convivencia democrática y armónica en la familia, dependerá mucho de la preparación de los padres para enfrentar todo tipo de situaciones problemáticas y solucionarlas de manera asertiva, planificar la llegada de sus hijos, trazarse metas en la familia para el logro de sus objetivos, organizarse para pasar más tiempo juntos, crecer en y con valores.

Desde que un niño asoma a la vida, la familia constituye un factor importante ya que en esta adquiere sus aprendizajes, valores, conductas para su

desarrollo integral, en ese marco de amor, estímulo, apoyo y acompañamiento ira forjando su personalidad. Para este proceso es necesario que el niño se desarrolle en un ambiente de respeto y comprensión; los niños requieren de paciencia, entendimiento, reforzamiento y firmeza, en un clima de afecto y motivación positiva (Cuestas, Polacov y Vaula, 2016).

2.2.4. Crianza de los hijos

Los padres son los responsables de educar a los hijos, cada padre adopta un modo de criar a sus hijos de acuerdo de sus experiencias familiares de los tíos, hermanos y cada integrante de la familia (Soto, 2017).

Para Darling, 1999, citado por Aguirre (2010), la crianza es una actividad compleja que incluye diversas conductas específicas que se trabajan de manera individual y conjuntamente para influir de manera adecuada al menor.

De estos elementos, dependientes del grado y del tipo de interrelaciones que los padres establecen para controlar o socializar con sus hijos se han identificado cuatro estilos de crianza: Indulgente, autoritario, autorizado, negligente, ampliamente desarrollados en la literatura y que vale la pena entender.

Es así que podemos afirmar que la crianza es el compendio de las creencias, prácticas, pautas manifestadas en los estilos y dimensiones, por los cuales los padres invierten en sus hijos. A su vez se puede dejar de lado el carácter interactivo del proceso en donde los hijos desarrollan acciones que alimentan dicha crianza, es por ello que cada proceso es individual (Aguirre, 2010).

Los padres son responsables del desarrollo de los hijos, ya que el hogar se convierte en el primer medio de aprendizaje, donde el niño recibe sus primeras enseñanzas, se forma su carácter, autoestima, y desarrolla sus habilidades, que mas adelante demostrará dentro de su entorno en el que se desarrolla, mostrando los conocimientos que le inculcaron sus padres (Soto, 2017).

Según Guerrero (1996), citado por Soto (2017), considera cuatro principios básicos para la crianza y educación de los niños.

- a) Los niños son personas, no sujetos en proceso de serlos. Los niños desde que nacen son seres inteligentes con capacidad de autoderterminación, quien necesita ser entendido y aceptado.
- b) Cada niño, como cualquier otra persona lleva dentro de sí mismo un mundo amplio y complejo relaciones, circunstancias, experiencias, creencias y expectativas. Ese marco determinará su comportamiento futuro.
- c) Debemos tener en cuenta que los niños no tienen conocimiento de todo, esto no es para mencionarles sus deficiencias, tampoco para que adquieran a la fuerza o de manera mágica, sino para buscar otra forma de conocer sus potenciales, capacidades, habilidades y pueda desarrollarlas de manera adecuada.

No todos los niños aprenden de manera unificada, padres y educadores tendríamos que abandonar nuestras expectativas uniformizadoras, por la que creemos que todos los niños deben de acceder al mismo nivel del logro en los mismos plazos. Debemos considerar que cada niño se muestra con su originalidad, por ende aprenderán de distinta forma y tiempo.

2.2.5. Rol de la familia en la educación de los niños

Guerrero et al., (1996), citado por Soto (2017) proponen diversos criterios acerca del rol de la familia en la crianza de los niños.

- a) Aceptación incondicional
Aceptar a los niños desde su gestación como personas, legitimamente sobre las expectativas de los adultos
- b) Expresión de afecto

Demostrar afecto incondicional, transmitiendo mensajes claros, comprensibles, de reconocimiento, simpatía y admiración. Respetando y aceptando sus emociones sin restricción alguna.

c) Disponibilidad para atender sus necesidades

Brindarles la oportunidad de relacionarse con personas que interactuen de manera respetuosa y empática, de preferencia de con su propia familia.

d) Respetar y valorar su identidad de género

Permitirles la interacción con adultos y niños del propio y del sexo opuesto, posibilitando compartir actividades en común en donde favorezcan su socialización y convivencia.

e) Comunicarse permanentemente

Mantener una comunicación frecuente con el menor desde muy temprana edad, respetando sus propios códigos y lograr comprenderlos, respetando su espacio de los padres e miembros de la familia.

f) Respetar y promover su autonomía

Permitirles realizar sus actividades diarias, respetando sus intereses, preferencias y decisiones, protegiendo su integridad física, estado emocional o su proceso de desarrollo.

g) Proponer reglas con sentido para el niño

Brindarles la oportunidad de adquirir conciencia de los límites y normas sociales por mismos, orientándole de manera adecuada su proceso de aprendizaje de la convivencia. Así mismo enseñarle a realizar tareas sencillas de casa según la edad, que estimulen el sentido de colaboración y de responsabilidad por el espacio común.

2.3. Modelos teóricos explicativos de la crianza

2.3.1. Modelo ecológico de Bronfenbrenner

Bronfenbrenner, (1979), citado por López (2012) define este modelo como la influencia de la cultura en desarrollo infantil, conceptualizándose como un estudio empírico de las adaptaciones que se dan de forma gradual en el desarrollo de la persona, y las características variables de los diferentes contextos en los que reside, proceso dinámico influenciado por las interacciones entre entornos así como contextos más extensos en los que estos se insertan. La bidireccionalidad y reciprocidad de las interacciones con las que se relaciona también el carácter del menor y el ambiente ecológico son factores claves para cimentar el modelo teórico de Bronfenbrenner.

Así mismo, Bronfenbrenner plantea cuatro estructuras aplicados a la familia:

a) Microsistema

Constituye el conjunto de comportamientos, roles y relaciones interpersonales con características propias y diferenciadas, que el niño experimenta en cada contexto particular del desarrollo, es decir un ambiente de interacción directa.

b) Mesosistema

Trata de las interrelaciones entre dos o más entornos que comparten un sistema de creencias y valores, que cambian según los acontecimientos históricos y en los que la persona en desarrollo participa activamente, por ejemplo las relaciones entre el hogar, escuela y barrio.

c) Exosistema

Se refiere a uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo pero en los cuales se producen hechos que afectan o se ven afectados por lo que ocurre en su entorno. Para los niños podría ser el lugar de trabajo de los padres, los medios masivos de comunicación y las políticas educativas y de salud dirigida a

la infancia que van a influir en las situaciones actuales de crianza y desarrollo de los niños.

d) Macrosistema

Hace referencia a las correspondencias en la forma y contenido de los sistemas de menor orden (micro, meso y exo) que podrían existir a nivel de la cultura en su totalidad junto a cualquier sistema de creencias o ideologías que sustente estas correspondencias. La correspondencia o variación en los esquemas menores para distintos grupos étnicos, socioeconómicos o religiosos reflejan sistemas de creencias y estilos de vida que ayudan a perpetuar los ambientes ecológicos del desarrollo en cada grupo.

La importancia que Bronfenbrenner resalta está en los ambientes en donde las personas se desarrollan, afirmando que el niño es un sujeto activo y social que requiere de interacciones en su desarrollo evolutivo para determinar un tipo de personalidad a futuro. Por ende estos ambientes y entornos con los cuales el niño mantiene contacto directo e indirecto deben de transmitir seguridad, valores, educación respeto, etc.

2.3.2. Modelo de coersión de Paterson

Patterson (1982), citado por Lopez (2012) explica como se van formando y manteniendo los problemas de conducta en niños, según su teoría de estudio de los patrones de interacción familiar, en donde hace hincapié en las practicas disciplinarias que se dan dentro del entorno familiar. Para Paterson, los problemas de conducta se dan dentro de la familia ya que es en esta donde aprenden activamente a coaccionarse unos a otros a travez de intercambios aversivos. Asi mismo afirma que cuando las practicas de crianza son inadecuados causan problemas de conducta en los niños. El niño aprende a emitir conductas aversivas, ya que le resulta beneficioso pues recibe algun tipo de consecuencia positiva para este tipo de comportamiento, como por ejemplo

la atención de los padres. Aunque la mayoría de los niños, conformen crecen, sustituyen estas conductas por otras mas apropiadas, existe una gran probabilidad de que los niños continuen empleando este tipo de estrategias para manipular a sus padres.

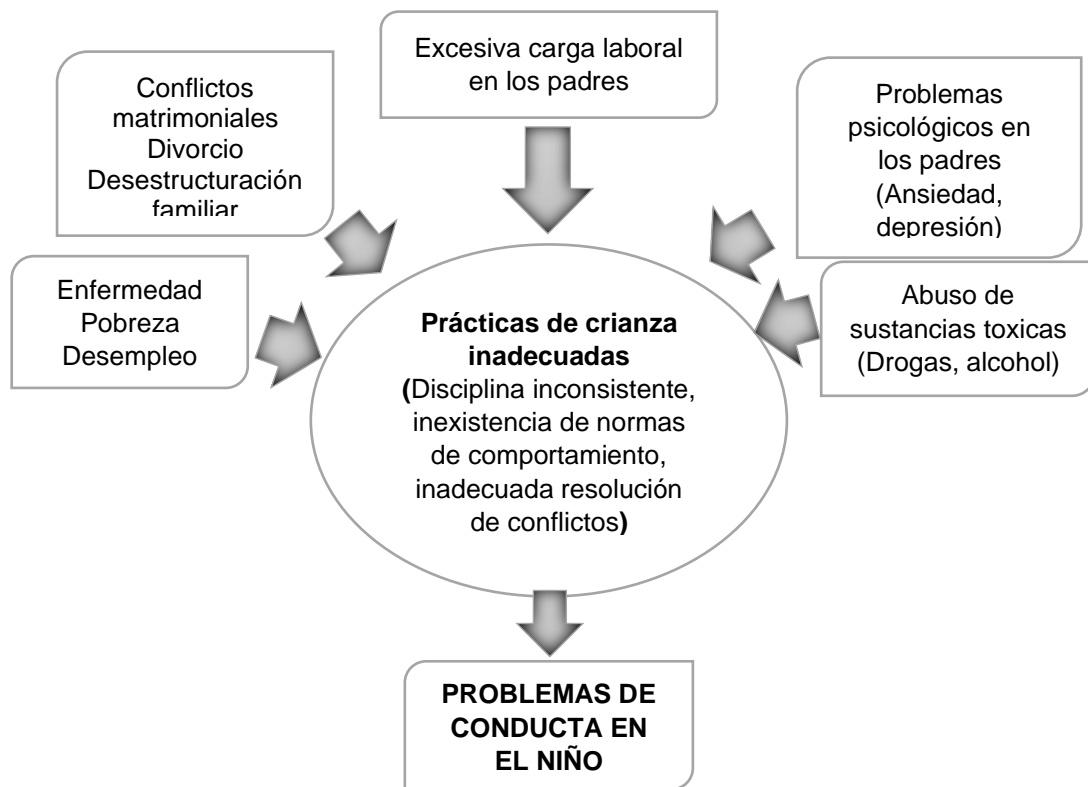


Figura 1: Modelo de Coerción de Patterson

Fuente: López, S. *Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural* (2012)

Asumir la responsabilidad de ser padres, significa eliminar ciertas conductas, comportamientos, actitudes, problemas, etc., que provocan secuelas en nuestros niños, cada niño y niña viene al mundo con la certeza de tener una vida llena de plenitud y felicidad.

2.3.3. Modelo Belsky

Belsky (1984), citado por López (2012) amplía su modelo de maltrato infantil para explicar los determinantes de la crianza partiendo del supuesto básico de que una personalidad madura y saludable se relaciona con la expresión de apoyo de los padres hacia los hijos durante la infancia. Los padres con este tipo de personalidad serán capaces de brindar una serie de oportunidades a sus hijos que les ayudan en su cuidado y desarrollo.

Los elementos clave del modelo de Belsky son la personalidad de la madre, características del niño, los componentes contextuales de la relación entre padres e hijos y la relación de pareja como fuentes de estrés y de apoyo. Bajo este modelo subyace la noción de que la crianza es un sistema protegido donde el bienestar psicológico de los padres constituye el elemento mediador a la hora de criar a los hijos de forma adecuada y competente.

Según López (2012) hace mención sobre la importancia en que los padres deben de tener una personalidad madura y saludable para brindar una crianza sana y responsable a los hijos, los factores externos siempre influirán de manera positiva o negativa en la relación de pareja y de padres e hijos, por ello es importante que en la familia que mantenga el diálogo asertivo, los valores, y el apoyo mutuo de todos los miembros de la familia.

2.3.4. Modelo Webster – Stratton

Webster-Stratton, 1990, citado por López (2012) trata de explicar como afectan los distintos estresores a las actitudes de los padres y a las interacciones con sus hijos. Para la autora los estresores proceden de tres fuentes:

- Las debidas a factores extra familiares

Hacen referencia a las dificultades de tipo demográfico como pobreza, desempleo o sucesos vitales estresantes.

- Las relacionadas con variables interpersonales

El divorcio, el estrés marital o la paternidad/maternidad en solitario son los principales estresores que afectan a las actitudes parentales y a las interacciones familiares.

- Las relativas al niño

El temperamento difícil o los problemas de conducta parecen ser las que más influyen en el estrés parental durante la crianza infantil.

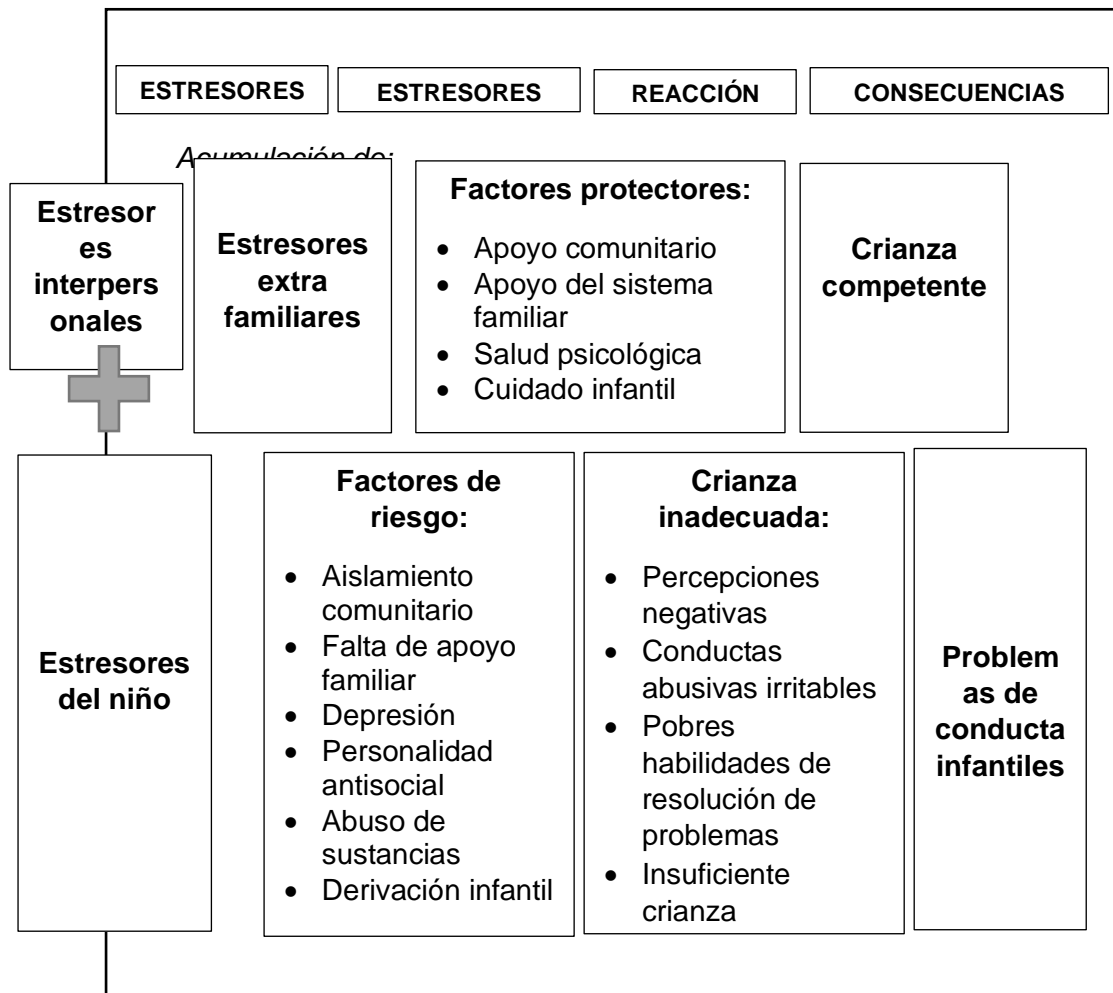
Estos factores, a la vez, no van a actuar de forma aislada sino que se van a encubrir e interactuar de forma sinérgica unos con otros, creando un efecto

acumulativo, así también los padres van a afrontarse a múltiples fuentes de estrés, estos factores alterarán el funcionamiento de los padres y su relación con sus hijos siempre y cuando dependiendo de:

- El buen funcionamiento psicológico de los padres
- Sus habilidades de afrontamiento
- Los recursos personales que tengan
- Otras características como el sexo, drogas y alcohol

La forma de valorar las situaciones estresantes determinará el grado de alteración del estrés en las prácticas de crianza parentales, en consecuencia determinará el grado de riesgo de que el niño desarrolle problemas de conducta. Es decir el impacto del estrés sobre el niño va a estar mediado por la calidad y sensibilidad de las interacciones entre padres e hijos.

Por ello es de necesidad el aprendizaje del control emocional, y las adecuadas expresiones reguladas por técnicas o estrategias del manejo ante el padecimiento del estrés, a fin de mejorar las relaciones entre padres hacia los hijos, de una forma afectiva y asertiva, con una visión distinta rompiendo patrones negativos de crianzas anteriores en los mismos padres.



Fuente: López, S. *Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural (2012)*

2.3.5. Modelo de crianza de Abidin

Abidin, (1990) y Brunner, (1995), citados por López (2012), “suponen que las fuentes de estrés son aditivas y multidimensionales en origen y clase, y van desde eventos vitales, como muerte de un familiar, hasta los sentimientos de una madre por las responsabilidades en la crianza”.

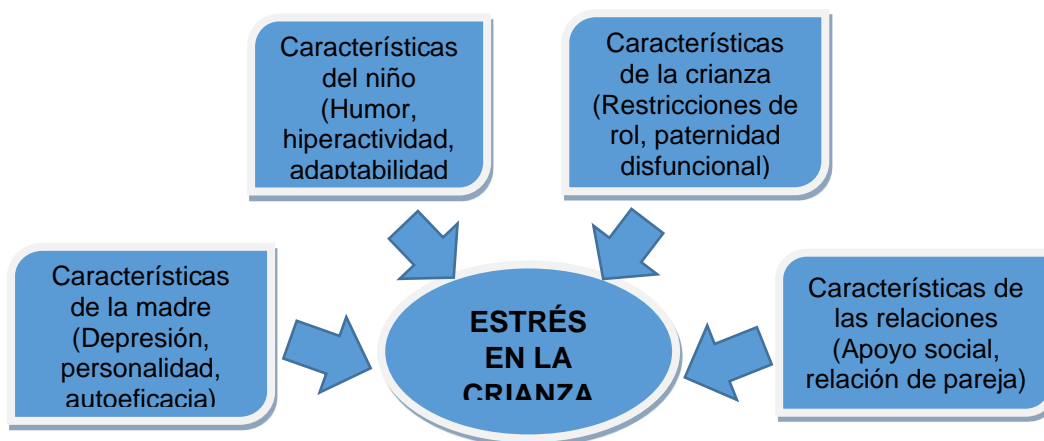


Figura 3: Factores que generan estrés en la crianza según Abidin
Fuente: López, S. *Prácticas de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural* (2012)

Durante este modelo plantea evaluar las percepciones de la madre en relación a las características del hijo y de ella misma va ser fundamental para conocer el grado de estrés personal y relacionado con la crianza.

Según este modelo, las fuentes de estrés materno proceden del temperamento del niño, su sentido de autoeficacia en la crianza y percepción de apoyo por parte del padre. Este modelo, al igual que el de Belsky, el éxito o fracaso de las practicas de crianza se va a poner a manifiesto cuando se valore el desarrollo psicológico y físico del menor. Cuando la familia es monoparental, se asume una mayor responsabilidad con los hijos, y casi siempre esta recae en la madre, quienes tienen que estar pendiente de la alimentación, vestimenta, salud, educación y gastos del hogar, esta situación causa estrés, que provoca en niños cambios de humor, actitudes de rebeldía, rechazo, etc. Este tipo de familia si requiere de orientación psicológica para equilibrar las responsabilidades y mantener una buena relación.

2.3.6. Modelo de paternidad consciente de Duncan, Coatsworth y Oreenberg

Duncan, Coatsworth y Oreenberg, (2009), citado por López (2012) en su modelo se enfatiza la atención consciente de los padres orientado a las relaciones con sus hijos, así mismo sugiriendose mejorar la calidad de interacción mediante la

promoción y mejora de la consciencia de la crianza proponiéndose para ello conductas como la escucha activa y la autorregulación emocional.

2.4. Evolución de los estilos parentales

Según Lacan (1999) la función de la reproducción pertenece a un orden biológico y es compartida con el reino animal, sin embargo la función paterna es de orden simbólico. En los animales se da la reproducción de manera instintiva, sin existencia de paternidad dado al cruce de especies que se adoptan mutuamente y así mismo canibalismo entre mismas especies o procreación entre ellas. Debido a ello se puede decir que la paternidad es una institución humana cuya función excede al de la reproducción.

- Época de la antigüedad clásica

En la edad antigua el modelo era familia patriarcal

Fue el antropólogo norteamericano Lewis Morgan (1818-1881) quien primero subrayó la influencia de la sociedad sobre la forma y la estructura de la familia. La familia no es nunca estacionaria, sino que pasa de una de una forma inferior otra superior a medida que la sociedad se desarrolla como consecuencia de los avances de la técnica y la economía. (Morgan, 1971)

Durante la mitad del siglo XX se vieron muchos cambios económicos, políticos, sociales, culturales y demográficos que se reflejaron en las concepciones generalmente aceptadas y reguladas de una forma más o menos explícita en las disposiciones y prohibiciones matrimoniales. La cantidad y el tiempo para tener hijos en tono con la etapa de transición. (Peusner, 2009)

2.5. Teorías de los estilos de crianza

2.5.1 Teoría sociocultural

La teoría sociocultural es una filosofía que tiene mucha relevancia con respecto a la educación, puesto que los padres utilizan esta filosofía para criar a sus hijos. La teoría sociocultural tiene sus raíces en la idea de que los niños

aprenden y se desarrollan a través de la interacción con las personas de su entorno. Los padres, adultos o niños más informados pueden ayudar a dominar nuevas habilidades y tareas proporcionando un andamiaje verbal.

Este proceso se le llamaba el andamiaje donde incluía el uso de la discusión como medio para ayudar al niño o ayudarse a sí mismo en el desarrollo de sus actividades diarias (Arévalo, 2015).

2.5.2. Teoría del aprendizaje social

La teoría de aprendizaje social se basa en que hay tipos de aprendizaje donde el refuerzo directo no es el principal mecanismo de enseñanza, sino que el elemento social puede dar lugar al desarrollo de un nuevo aprendizaje entre los individuos. Según esta teoría los niños pueden aprender cosas nuevas o desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros individuos. Durante los primeros años de vida, los padres y maestros son los primeros modelos a través de los cuales el niño va aprendiendo nuevos patrones de comportamiento.

2.5.3. Teoría de Baumrind de estilos de crianza

Baumrind (1967), (1971), (1973) citado por Arévalo (2015), “estudió la relación entre la conducta de los padres y los comportamientos de los niños a partir del supuesto de que la conducta de estos es organizada y que es posible identificar los patrones consistentes o grupos de conductas”.

En un primer estudio sobre las pautas de crianza relacionadas con la competencia, Baumrind trató de identificar niños que tenían ciertas combinaciones de puntajes en las siguientes dimensiones: autocontrol, tendencia a la aproximación y evitación, auto – confianza, placer o deleite en la realización de las actividades y filiación de compañeros. Es así que algunos comportamientos observados en los niños por parte de Baumrind y su equipo fueron, el querer estar solo cuando se hacía una herida, imponerse tareas difíciles a uno mismo, aceptar el reproche o censura. Cada una de estos

comportamientos era desarrollado debido a la forma de crianza que tenía el padre con cada uno de estos.

En estudios posteriores, la autora siguió un enfoque diferente. El primer paso fue definir grupos de conductas paternas, luego fueron estudiadas las características de los niños en diferentes tipos de familias. Con base en estos estudios fueron identificados tres tipos de patrones paternos: Autoritario, democrático y permisivo (Arévalo, 2015).

2.5.4. Teoría de los sistemas familiares

Esta teoría es propuesta por Ingoldby y Co, enfoca a la familia desde un punto de vista holístico “Padres e hijos juntos, nunca disgregados”. Bajo esta teoría tuvieron en cuenta los efectos dañinos que generan los conflictos entre los diferentes pares de la familia (padre, madre, progenitor, hijo) (Díaz, 2013).

2.5.5. Teoría sobre los estilos de crianza de Eleanor Maccoby

A partir de los estudios de Baumrind sobre los estilos parentales, Maccoby redefine los estilos parentales y agrega un cuarto estilo, el negligente; donde los padres demuestran escaso afecto hacia los hijos y establece límites deficientes, ya que se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo (Navarrete, 2011).

2.6. Clasificación de los estilos de crianza

Según Chico et al., (2017) mencionan que existen dos características que dan lugar a los 4 estilos de crianza, siendo la primera la aceptación y la segunda, el control.

La aceptación proporciona cercanía física y/o emocional así mismo favoreciendo la comunicación y brindando protección además de estimular la autonomía. Por otro lado el control, al contrario de la permisividad, implica autoridad, cumplimiento de ordenes, exigencias y un monitoreo vigilante a las conductas de los niños, cuando el control deja de ser autoridad para convertirse en dominancia y cuando su uso es

para manipular y lastimar, se comienza a hablar de un control hostil o patológico, usando la culpa, el temor y el daño físico con la intención de conseguir obediencia.

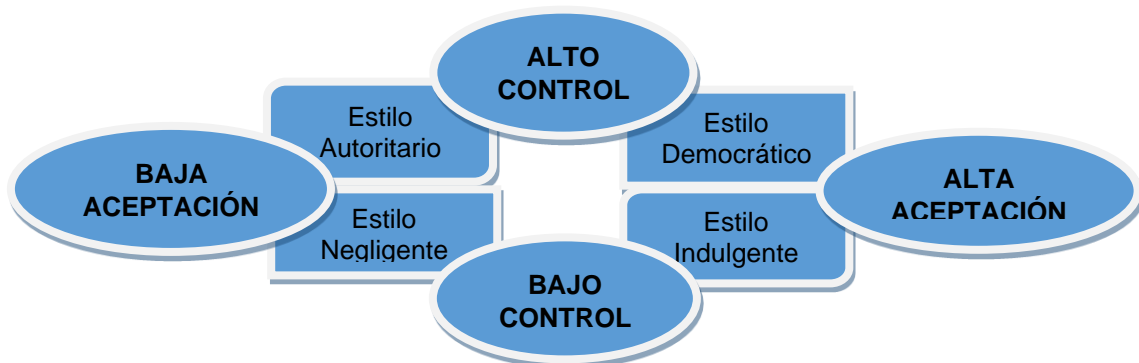


Figura 4: Estilos de crianza

Fuente: Chico, et al. *La familia que soñe: Los cuatro estilos parentales, según los diferentes grados de aceptación y control* (2017)

En 1970, la psicóloga estadounidense Diana Baumrind demostró que la combinación del control y la aceptación daba lugar a tres estilos de crianza: el autoritario, democrático y permisivo.

MacCoby y Martin, (1983), citado por Chico, et al (2012) más tarde identificaron dos variantes del estilo permisivo: el indulgente y el negligente. Desde entonces los 4 estilos (autoritario, democrático, permisivo indulgente y permisivo negligente) se han usado para explicar patrones de relación y comportamiento parental.

- Según Diana Baumrind

La transmisión generacional de formas de cuidado y la educación de los hijos es descrito como crianza, asu vez basada en normas y hábitos. Asi mismo la crianza se manifiesta mediante acciones que definen la administración de la vida dentro de un hogar, determinando el manejo del espacio, comunicación y los hábitos.

La autora analizó las diferencias en los estilos parentales y los efectos que los diferentes tipos de padres tienen sobre la crianza de su hijo. En su estudio "Child care practices anteceding three patterns of preschool

behavior” en e resumen publicado en APA PsychNet, de la American Psychological Association se citan los estilos de crianza: autoritarios, democraticos y permisivos. (Baumrind, 1967)

Esta clasificación surgió a partir de una investigación con 134 niños y niñas menores de 3 años, donde se buscaba conocer los estilos de educación familiar y las consecuencias de éstas en la personalidad de los niños, evidenciandose

Autoritario	Democrático	Indulgente	Negligente
<ul style="list-style-type: none"> • Importancia superlativa a la obediencia • Rígidos y sobreexigencia • Control excesivo y contacto físico escaso • Poca sensibilidad a las preferencias de los hijos • Alto grado de control con una baja aceptación • Control de conductas y actitudes mediante normas • Se espera el cumplimiento de normas sin explicaciones sobre las razones • Castigos aplicados por incumplimiento de reglas 	<ul style="list-style-type: none"> • Combinan la firmeza con la contención afectiva • Aceptación incondicional y marcación de límites • Expectativas realistas • Explicación clara sobre las normas recurriendo al razonamiento y no a la imposición, para lograr la obediencia • Se fomenta el sentido de responsabilidad personal y social, sin coartar la autonomía y la individualidad • Alta aceptación, al mismo tiempo un alto control positivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo nivel de control y alta sensibilidad • Demuestran cariño, tolerancia, condescendencia y aceptación • Dificultad para establecer límites y el control de malas conductas • Los caprichos y antojos de los hijos gobiernan el control del hogar 	<ul style="list-style-type: none"> • Descuido de los padres • Modelo Parental de bajo involucramiento y compromiso • Desconocimiento de los intereses de los hijos • No se fijan normas ni amonestaciones ante las inadecuadas conductas de los hijos • Desentimiento del rol paternal por motivos personales • Indiferencia, pasividad, ambigüedad, irritabilidad y desinterés por la educación de los hijos

Cuadro 1: Características de los 4 estilos de crianza

Fuente: Chico, et al. *La familia que soñe: Los cuatro estilos parentales, según los diferentes grados de aceptación y control (2017)*

2.7. La influencia de los estilos de crianza en los hijos

Según Chico et al. (2017) menciona en su obra “La familia que soñe” los efectos de los cuatro estilos parentales:

Efectos del estilo democrático

- Buena autoestima y autocontrol
- Buen desarrollo moral y social
- Buen rendimiento académico

- Menos conflictos con los padres
- Desarrollo de la autonomía
- Mejor manejo de las emociones

Efectos del estilo autoritario

- Baja autoestima
- Impulsividad y agresión
- Tendencia a la depresión
- Mas conflictos con los compañeros
- Irritabilidad y vulnerabilidad al estrés
- Rebeldía en contra de los padres
- Gran obediencia y conformidad

Efectos del estilo indulgente

- Buena autoconfianza
- Poco malestar emocional
- Mayor dependencia de los adultos
- Deficit en las habilidades sociales
- Baja obediencia
- Impulsividad

Efectos del estilo negligente

- Inseguridad
- Inestabilidad emocional
- Baja tolerancia a la frustración
- Tendencias a conductas delictivas o abusivas
- Dificultad para interiorizar valores
- Inclínación al consumo de sustancias ilegales y alcohol
- Tendencia a la depresión y la soledad
- Bajo nivel académico

Como actúas y disciplinas diariamente a tus hijos afecta en gran medida en su desarrollo, tanto cognitivo como socialmente. El proceso de desarrollo de un niño se ve influenciado por todos los estímulos con los que entra en contacto, como las personas y las situaciones. Los padres tienden a tener un impacto significativo en el desarrollo de los niños sea positivo o negativo (Labanda, 2015).

Estudios clásicos llevados a cabo por Baumrind en los años 70 se observó que ciertas características de los hijos coincidían con un determinado estilo en los padres. Por otro lado en estudios más recientes, la investigación en torno a las distintas consecuencias de los estilos parentales en los hijos han demostrado los siguientes resultados (Labanda, 2015).

2.7.1. Hijos procedentes de diferentes hogares con la aplicación de estilos parentales

Según Labanda (2015) menciona características de cada estilo parental:

- Hijos procedentes de hogares autoritarios

Presentan problemas para relacionarse con los demás, utilizan maneras poco adecuadas para actuar frente a los problemas, tienen problemas académicos, presentan baja autoestima y respetan menos las normas sociales.

- Hijos procedentes de hogares permisivos o indulgentes

Presentan problemas para relacionarse con los demás, utilizan maneras poco adecuadas para actuar frente a los problemas, tienen problemas académicos, presentan baja autoestima y respetan menos las normas sociales.

- Hijos procedentes de hogares con estilo democrático

Se encuentra más relacionado que el resto de los estilos de socialización con el ajuste psicológico y el comportamiento de los hijos, la competencia adecuada y madurez psicológica y social, la elevada autoestima, el éxito académico y manejo correcto de las emociones.

- Hijos procedentes de hogares que practican el estilo negligente

Son hijos que por lo general son menos capaces para mantener relaciones sociales y presentan mas problemas de comportamiento y agresividad. Las influencias infantiles de negligencia y maltrato pueden influir en el desarrollo posterior de un comportamiento antisocial, en muchos casos con actividades delincuenciales en la etapa adolescente.

2.7.2. Padres

Los padres contribuyen al desarrollo de los hijos relacionándose con ellos y utilizando estrategias de socialización. En dicha socialización los padres utilizan estilos educativos, prácticas de crianza o estrategias de socialización, teniendo como objetivo la educación para posterior inclusión social de los hijos (Ramírez, 2005).

Según Valladares (2008) existen diferentes criterios para clasificar la familia:

Por el número de miembros que da lugar al tamaño de la familia:

- Familia grande: más de 6 miembros
- Familia mediana: entre 4 y 6 miembros
- Familia pequeña: entre 1 y 3 miembros

Por la ontogénesis de la familia.

- Padres con estructura familiar Nuclear: Presencia de hasta dos generaciones padres e hijos, matrimonio con hijos o sin ellos y hermanos solos. Si la pareja sufrió muerte, separación o divorcio de uno de los dos cónyuges y es nuclear, puede nominarse familia monoparental.
- Padres con familia extensa o extendida: Presencia de dos generaciones o más. Incluye hijos casados con descendencia o sin ella. Es válido aclarar que el término familia extensa también alude a los padres,

hermanos y abuelos, a la familia de origen – que toda persona tiene – aunque se viva en una familia de estructura típica nuclear.

- Padres con Familia mixta o ampliada: Cualquier tipo de familia que rebasa las anteriores estructuras, puede incluir otros parientes y amigos Si falta un miembro de una generación ya la familia tiene carácter de incompleta. Se denomina completa cuando están representados en el subsistema conyugal ambos cónyuges. Si existe matrimonio nuevo se denomina familia reconstruida o reconstituida o de segunda o terceras nupcias.

Según Nathan W. Ackerman citado por Valladares, (2008) la familia debe cumplir las funciones siguientes:

- Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros.
- Satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia.
- Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales.
- Permitir el desarrollo individual de cada uno de sus miembros.
- Promover el proceso de socialización.
- Estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros.
- Promover un sistema de valores e ideología.

Según lo mencionado algunas de estas 7 necesidades son ajenas y no son suplidas en su amplitud, pudiendo deberse a distintos factores uno de ellos es la edad maduracional parental o el tiempo de asimilación parental que cada padre o madre pueda desarrollar.

Parrini, (2000); Knibiehler, (2001); Maldonado y Micolta, (2008) citado por Beghelli, (2015) muestran algunas características de los padres adolescentes.

- Perfil de padres jóvenes y adolescentes

El padre del hijo de la madre adolescente tiende a ser también un hombre adolescente o adulto joven, que con dificultad asume responsabilidades paternas

Las madres adolescentes generalmente pertenecen a hogares disfuncionales que brindan escaso o nulo apoyo social y económico. Debido a dichas situaciones, llevan a la madre a formar una familia monoparental carente del acompañamiento familiar y el apoyo afectivo necesario, como consecuencia una crianza difícil.

Corbella, (1994); Kniebher, (2001) citado por Beghelli, (2015) agrega que el proceso de socialización a cargo de padres adolescentes durante el cargo de crianza de los hijos, estos se enfrentan al conflicto de socializar cuando aún se encuentran en el proceso de ser socializados, pues estos jóvenes padres aun dependen de la protección de la sociedad, familia y escuela.

Cabe mencionar que en la edad joven el factor educación y escolaridad influyen en el aspecto económico, social, familiar, debido a un inicio o encuentro precoz con las responsabilidades ajenas a las planificadas en primera instancia, generando una obligada adaptación a una etapa diferente en la vida familiar, y a nivel económico hay menos oportunidades para lograr una estabilidad económica de forma progresiva y ordenada.

2.7.3. Padres adultos

Las responsabilidades parentales consideradas relevantes para el desarrollo de los hijos se encuentran en: la formación, el afecto, la disciplina, la seguridad. Así mismo las características de un hogar con personas que ofrezcan competencias para suplir dichas necesidades se describen con padres que saben actuar es decir poseen capacidad de reacción y resolución ante los conflictos, la disciplina y la seguridad, así como estar presente y proveer de identidad. (Torres et al., 2008)

Dentro de las características de padres adultos por lo general la experiencia y tiempo de planificación les ofrece mayores oportunidades así como mayores oportunidades para un mejor acompañamiento el desarrollo emocional, intelectual, ético y moral de los hijos.

2.8. Marco conceptual

2.8.1. Estilos de crianza

Baumrind (1968) citado por Laura, (2014) “clasifico los estilos de crianza en autoritario, democrático y permisivo. A partir de esto el concepto de estilo parental fue ampliamente manejado por psicólogos y educadores”.

El estilo parental hace referencia al modo en que los padres educan a sus hijos. Desde muy temprano, los niños son criados bajo estilos particulares que orientan el desarrollo de sus creencias, conductas y valores (Chico et al., 2017).

2.8.2. Programa

Un programa es un conjunto de estrategias planeadas y organizadas de manera sistemática que abarcan varias áreas de trabajo que conforman un todo y que al ponerse en ejecución todos los participantes desarrollan distintas habilidades (González, 2009).

2.9. Formulación de hipótesis

2.9.1. Hipótesis general

- El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

2.9.2. Hipótesis específica

- a) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Apoyo** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- b) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Satisfacción con la crianza** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- c) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Compromiso** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- d) El programa FEPAD es para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Comunicación** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- e) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Disciplina** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- f) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Autonomía** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019
- g) El programa FEPAD es eficaz para incrementar niveles democráticos en la dimensión **Distribución de rol** de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

Capítulo III

Metodología

3.1. Diseño y tipo de investigación

La investigación presento un diseño experimental de tipo Cuasi-experimental, porque se trabajó con dos grupos no equivalentes con un pre y post test, con el objetivo de medir la eficacia del programa FEPAD para incrementar características democráticas de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Cuyo esquema será el siguiente:

$$\begin{array}{cccc} \textit{Grupo experimental} & 01 & x & 02 \\ \hline \textit{Grupo control} & 03 & & 04 \end{array}$$

O1y O3 = Aplicación de pretest (Cuestionario) de estilos de crianza.

x = Aplicación del programa FEP

O2 y O4 = Aplicación del post test (Cuestionario) de estilos de crianza.

3.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1
Cuadro de la operacionalización de la variable Estilo de crianza democrático

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
ESTILO DE CRIANZA DEMOCRÁTICO Los padres democráticos se caracterizan por combinar la firmeza con la relación afectiva, puesto que son cariñosos, mostrando aceptación y a su vez marcando límites adecuadamente antes malas conductas. Estos padres recurren al razonamiento y no a la fuerza física para lograr la obediencia (Chico, Oros, Pereyra, y Sicalo, 2017)	Apoyo	Comparten apoyo emocional y social	6, 12, 13, 17, 23, 29, 34, 36, 42.
	Satisfacción de Crianza	Expresa sentimientos positivos acerca de ser padres	3, 7, 19, 22, 24, 27, 48, 55, 56, 67.
	Compromiso/ Participación en la crianza	Conoce a su hijo o hija y tiene una adecuada interacción con ellos.	5, 14, 16, 35, 41, 53, 57, 58, 60, 63, 64, 72, 75, 77.
	Comunicación	Demuestra una comunicación positiva con su hijo(a).	1, 9, 11, 20, 28, 33, 39, 46, 62.
	Disciplina/ Establecimiento de límites	Establece normas dentro del hogar	2, 4, 10, 15, 21, 26, 31, 40, 44, 54, 66, 70.
	Autonomía	Demuestra capacidad en promover autonomía en su hijo(a).	8, 25, 32, 38, 45, 50, 51, 59, 71, 76.
	Distribución de roles	Expresan sus creencias acerca del papel del padre y de la madre	49, 52, 61, 65, 68, 69, 73, 74, 78.
Deseabilidad social	Responde las preguntas en forma veraz.	18, 30,37, 43, 47.	

3.3. Población y muestra

La población fue conformada por dos grupos: experimental y control. El grupo experimental estuvo conformado por un total de 20 padres de familia del primer grado de primaria de la sección A para el grupo experimental y para el grupo control se utilizó la sección B del mismo grado. Para ambos grupos se contó con la participación de ambos padre de cada menor

3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios para incluir a nuestros participantes fueron los siguientes:

3.4.1. Grupo experimental

a. Criterios de inclusión:

- Padres que den el consentimiento de su parte de la investigación.
- Padres de estudiantes del 1er grado de la sección "A" grado del propio centro educativo.
- Padres de ambos géneros que mediante evaluación obtengan resultados bajos sobre las características de un estilo de crianza democrático.

b. Criterios de exclusión:

- Padres que no acepten ser parte voluntariamente de la investigación.
- Padres que demuestren nulo compromiso con el programa.
- Padres de ambos géneros que obtengan resultados óptimos sobre un estilo de crianza democrático.

3.4.2. Grupo control

a. Criterios de inclusión:

- Padres de estudiantes matriculados del propio centro educativo.
- Padres de estudiantes del 1er grado de la sección "B" del propio centro educativo.

- Padres que den el consentimiento de su parte de la investigación.

b. Criterios de exclusión:

- Padres que no acepten ser parte voluntariamente de la investigación.
- Otros padres ajenos a la institución educativa
- Padres de otros grados.

3.5. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica que se uso fue el cuestionario sobre estilos de crianza, el instrumento fue el Cuestionario de Crianza Parental (PCRI), creado por Gerald, 1994 y la adaptación fue por Luisa Roa y Victoria del Barrio, 2001 donde la evaluación consto de 78 ítems divididos en 8 dimensiones: Apoyo, satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, disciplina, autonomía, distribución de rol, y deseabilidad social.

La adaptación de la prueba fue aplicada a una población de 547 madres de España que oscilaban entre 26 y 56 años de edad promedio. Los resultados indicaban que las características del cuestionario son adecuadas. (Roa y Del Barrio, 2001) Así mismo el instrumento presenta una confiabilidad de 0.48 y 0.68 y tiene una validez de constructo mediante la correlación de sus 8 escalas, siendo las correlaciones más altas entre las escalas: Compromiso-Satisfacción con la Crianza 0.58; Compromiso-Comunicación 0.64; Disciplina-Apoyo 0.52; Disciplina Autonomía 0.44; Satisfacción con la crianza-Disciplina 0.43 en la población Española. Así también en la población Norteamericana algunas de las escalas de dicha muestra alcanzan altos niveles de correlación algo más elevados que la población Española.

En líneas generales las correlaciones son más altas en la población Norteamericana. En la muestra de Canto Grande las correlaciones más fuertes se obtienen entre las escalas autonomía - distribución de rol (.87), autonomía – deseabilidad social (.84) y entre satisfacción de la crianza y compromiso (.73); obsérvese que en la escala más

importante de la crianza como comunicación y satisfacción con la crianza la correlación es negativa. (Becerra, Roldán, y Aguirre, 2008)

La consistencia interna de la prueba, en el estudio realizado en España, para todas las escalas del cuestionario, obtenida mediante el alfa de Crombach, oscila entre .48 y .68; en Estados Unidos, entre .70 y .88, y en la población de Canto Grande (Perú) entre .38 y .68.; para la prueba total se encontró un alfa de .66.

3.6. Proceso de recolección de datos

Para la aplicación del instrumento, gestionó la autorización por la parte de dirección de la misma Institución Educativa involucrada, en donde se acordó con los responsables directo las fechas de evaluación y el tiempo que se requerirá. Durante la evaluación se procedió a solicitar el consentimiento informado de parte de los participantes, mencionando a su vez algunos detalles del objetivo del estudio y del programa. Para luego continuar con la evaluación en donde se tomará un aproximado de 45 minutos, para luego proceder a la calificar el cuestionario.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Dada la evaluación y la calificación de cuestionarios se realizó el procesamiento de datos a través del software Microsoft Excel y programa estadístico SPSS 22.O. Una vez configurada la base de datos se procedió al análisis de los mismos, mediante pruebas estadísticas descriptivas: media, desviación estándar, tablas de frecuencia e inferenciales; la prueba de normalidad y en función a sus resultados se optó por la utilización de la t de student para poder analizar si se encuentran diferencias significativas.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis descriptivo socio demográfico

4.1.1.1. Grupo control

De acuerdo a los resultados sociodemográficos obtenidos en la tabla 2. Se observa que en el grupo control el 100% de los integrantes son de sexo femenino. Así mismo, se observa que el 85% de los integrantes tienen entre 30 y 40 años de edad, el 15% de los integrantes tienen entre 40 y 50 años de edad.

Tabla 2.

Análisis sociodemográfico del grupo control

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	20	100.0
	Total	20	100.0
Edad	Entre 30 y 40	17	85.0
	Entre 40 y 50	3	15.0
	Total	20	100.0

4.1.1.2. Grupo experimental

De acuerdo a los resultados sociodemográficos obtenidos en la tabla 3. Se observa que en el grupo control el 100% de los integrantes son de sexo femenino. Así mismo,

se observa que el 85% de los integrantes tienen entre 30 y 40 años de edad por otro lado el 15% de los integrantes tienen entre 40 y 50 años de edad.

Tabla 3.

Análisis sociodemográfico del grupo experimental

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	20	100.0
	Total	20	100.0
Edad	Entre 30 y 40	16	85.0
	Entre 40 y 50	4	15.0
	Total	20	100.0

4.1.2. Análisis descriptivo de la variable de estudio

4.1.2.1. Grupo control y experimental

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Comunicación en la **tabla 4**. En el grupo control se observa que un 80% de los integrantes se ubicaban en nivel alto así como un 20% en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental encontramos un 65% de integrantes en un nivel alto y un 35% se encuentran en un nivel medio. Asimismo en el Posttest en la Dimensión Comunicación, dentro del grupo control se observa que un 70% de los integrantes se ubicaban en nivel alto así como un 30% en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental encontramos un 70% de integrantes se ubican en un nivel medio y un 30% se encuentran en un nivel alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos un 70% en el nivel alto y un 30% en el nivel medio.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de la variable Comunicación sobre el grupo control y experimental.

			Grupo		Total
			Grupo Control	Experimental	
Pretest Comunicación	Medio	Recuento	4	7	11
		% dentro de Grupo	20,0%	35,0%	27,5%
	Alto	Recuento	16	13	29
		% dentro de Grupo	80,0%	65,0%	72,5%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%
Postest Comunicación	Medio	Recuento	14	6	11
		% dentro de Grupo	70,0%	30,0%	50,0%
	Alto	Recuento	6	14	20
		% dentro de Grupo	30,0%	70,0%	50,0%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Establecimiento de Límites en la **tabla 5**. Del grupo control, se observa que un 100% de los integrantes se ubicaban en nivel alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 75% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 25% se encuentran en un nivel medio. Así mismo en el Postest en la dimensión Establecimiento de Límites dentro del grupo control, se observa que un 100% de los integrantes se ubicaban en nivel alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos un 95% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 5,0% se encuentran en un nivel medio.

Tabla 5.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Establecimiento de Límites sobre el grupo control y experimental.

			Grupo		Total
			Grupo Control	Experiment al	
Pretest Establecimiento de Límites	Medio	Recuento	0	5	5
		% dentro de Grupo	0,0%	25,0%	12,5%
	Alto	Recuento	20	15	35
		% dentro de Grupo	100,0%	75,0%	87,5%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%
Postest Establecimiento de Límites	Medio	Recuento	0	1	1
		% dentro de Grupo	0,0%	5,0%	2,5%
	Alto	Recuento	20	19	39
		% dentro de Grupo	100,0%	95,0%	97,5%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Satisfacción con la crianza en la **tabla 6**. Del grupo control, se observa que un 85% de los integrantes se ubicaban en nivel alto, así mismo un 15% se encuentran en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 75% de integrantes se ubican en un nivel alto así también un 15% se sitúa en un nivel medio y un 10% se encuentran en un nivel bajo. Así mismo de acuerdo al Postest en la Dimensión Satisfacción con la crianza, dentro del grupo control, se observa que un 70% de los integrantes se ubicaban en nivel medio, así mismo un 30% se encuentran en un nivel alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 85% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 15% se encuentran en un nivel medio.

Tabla 6.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Satisfacción con la crianza sobre el grupo control y experimental.

		Grupo			
		Grupo Control	Experimental	Total	
Pretest Satisfacción con la crianza	Bajo	Recuento	0	2	2
		% dentro de Grupo	0,0%	10,0%	5,0%
	Medio	Recuento	3	3	6
		% dentro de Grupo	15,0%	15,0%	15,0%
	Alto	Recuento	17	15	32
		% dentro de Grupo	85,0%	75,0%	80,0%
Total	Recuento	20	20	40	
	% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%	
Postest Satisfacción con la crianza	Medio	Recuento	14	3	17
		% dentro de Grupo	70,0%	15,0%	42,5%
	Alto	Recuento	6	17	23
		% dentro de Grupo	30,0%	85,0%	57,5%
	Total	Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Participación en la Crianza en la **tabla 7**, se encontró que un 100% de participantes se sitúan en un nivel alto tanto en el grupo control como en el grupo experimental. Así también de acuerdo al Postest en la Dimensión Participación en la Crianza, se encontró que un 100% de participantes se sitúan en un nivel alto en el grupo control como también en el grupo experimental.

Tabla 7.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Participación en la Crianza sobre el grupo control y experimental.

			Grupo		Total
			Grupo Control	Experimental	
Pretest Participación en la Crianza	Alto	Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%
Postest Participación en la Crianza	Alto	Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Apoyo en la crianza, en la **tabla 8**. Del grupo control, se observa que un 75% de los integrantes se ubicaban en nivel alto, y un 25% se encuentran en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 50% de integrantes se ubican en un nivel alto así también un 40% se sitúa en un nivel medio y un 10% se encuentran en un nivel bajo. Así también de acuerdo al Postest en la Dimensión Apoyo en la crianza, dentro del grupo control, se observa que un 95% de los integrantes se ubicaban en nivel medio, así mismo un 5,0% se encuentran en un nivel bajo. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 65% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 35% se sitúa en un nivel medio.

Tabla 8.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Apoyo en la crianza sobre el grupo control y experimental.

		Grupo		Total	
		Grupo Control	Experimental		
Pretest Apoyo en la crianza	Bajo	Recuento	0	2	2
		% dentro de Grupo	0,0%	10,0%	5,0%
	Medio	Recuento	5	8	13
		% dentro de Grupo	25,0%	40,0%	32,5%
	Alto	Recuento	15	10	25
		% dentro de Grupo	75,0%	50,0%	62,5%
Total	Recuento	20	20	40	
	% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%	
Postest Apoyo en la crianza	Bajo	Recuento	1	0	1
		% dentro de Grupo	5,0%	0,0%	2,5%
	Medio	Recuento	19	7	26
		% dentro de Grupo	95,0%	35,0%	65,0%
	Alto	Recuento	0	13	13
		% dentro de Grupo	0,0%	65,0%	32,5%
Total	Recuento	20	20	40	
	% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%	

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Autonomía en la **tabla 9**. Del grupo control, se observa que un 70% de los integrantes se ubicaban en nivel alto, así mismo un 30% se encuentran en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 60% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 40% se encuentran en un nivel medio. Así mismo de acuerdo al Postest en la Dimensión Autonomía dentro del grupo control, se observa que un 55% de los integrantes se ubicaban en nivel alto, así mismo un 45% se encuentran en un nivel medio. Por otro lado en el grupo experimental

encontramos que un 75% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 25% se encuentran en un nivel medio.

Tabla 9.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Autonomía sobre el grupo control y experimental.

			Grupo Control	Grupo Experimental	Total
Pretest Autonomía	Medio	Recuento	6	8	14
		% dentro de Grupo	30,0%	40,0%	35,0%
	Alto	Recuento	14	12	26
		% dentro de Grupo	70,0%	60,0%	65,0%
Total		Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%
Postest Autonomía	Medio	Recuento	9	5	14
		% dentro de Grupo	45,0%	25,0%	35,0%
	Alto	Recuento	11	15	26
		% dentro de Grupo	55,0%	75,0%	65,0%
Total		Recuento	20	20	40
		% dentro de Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo al Pretest en la Dimensión Distribución de Roles en la **tabla 10**. Del grupo control, se observa que un 60% de los integrantes se ubican en un nivel medio, así mismo un 40% se encuentran en un nivel alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 70% de integrantes se ubican en un nivel medio y un 30% se encuentran en un nivel alto. Así mismo de acuerdo al Postest en la Dimensión Distribución de Roles. Dentro del grupo control, se observa que un 70% de los integrantes se ubicaban en nivel medio, así mismo un 30% se encuentran en un nivel

alto. Por otro lado en el grupo experimental encontramos que un 80% de integrantes se ubican en un nivel alto y un 20% se encuentran en un nivel medio.

Tabla 10.

Análisis descriptivo de la Dimensión de Distribución de Roles sobre el grupo control y experimental.

			Grupo Control	Grupo Experimental	Total
Pretest Distribución de Roles	Medio	Recuento	12	14	26
		% dentro de Grupo	60,0%	70,0%	65,0%
	Alto	Recuento	8	6	14
		% dentro de Grupo	40,0%	30,0%	35,0%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%
Postest Distribución de Roles	Medio	Recuento	14	4	18
		% dentro de Grupo	70,0%	20,0%	45,0%
	Alto	Recuento	6	16	22
		% dentro de Grupo	30,0%	80,0%	55,0%
Total	Recuento		20	20	40
	% dentro de Grupo		100,0%	100,0%	100,0%

4.1.3. Análisis de Normalidad

4.1.3.1. Grupo Control y experimental

De acuerdo a la **tabla 11**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .089 y del posttest de .119, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Así también se observan los valores de significancia en el grupo experimental son del pretest .370 y del posttest de .909, siendo el último

mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal

Tabla 11.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión comunicación.

		Estadístico	gl	Sig.
Grupo control	Pre-test	.918	20	.089
	Post-test	.924	20	.119
Grupo experimental	Pre-test	.950	20	.370
	Post-test	.978	20	.909

De acuerdo a la **tabla 12**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .179 y del posttest de .135, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Por otro lado dentro de la misma tabla de la misma forma los valores de significancia dentro del grupo experimental son del pretest .336 y del posttest de .251, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 12.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión Establecimiento de límites.

		Estadístico	Gl	Sig.
Grupo control	Pre-test	.933	20	.179
	Post-test	.927	20	.135
Grupo experimental	Pre-test	.948	20	.336
	Post-test	.941	20	.251

De acuerdo a la **tabla 13**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .315 y del posttest de .269, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Así mismo los valores en el grupo experimental son del pretest

.089 y del posttest de .461, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 13.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión Satisfacción con la crianza.

		Estadístico	Gl	Sig.
Grupo control	Pre-test	.946	20	.315
	Post-test	.943	20	.269
Grupo experimental	Pre-test	.918	20	.089
	Post-test	.956	20	.461

De acuerdo a la **tabla 14**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .612 y del posttest de .375, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Por otro lado los valores de significancia en el grupo experimental son del pretest .569 y del posttest de .719, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 14.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión Participación en la crianza.

		Estadístico	Gl	Sig.
Grupo control	Pre-test	.963	20	.612
	Post-test	.951	20	.375
Grupo experimental	Pre-test	.961	20	.569
	Post-test	.968	20	.719

De acuerdo a la **tabla 15**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .192 y del posttest de .324, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la Ha favor de la H0. Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Así también los valores de significancia en el grupo

experimental son del pretest .152 y del posttest de .815, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 15.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Apoyo en la crianza.

		Estadístico	GI	Sig.
Grupo control	Pre-test	.935	20	.192
	Post-test	.947	20	.324
Grupo experimental	Pre-test	.930	20	.152
	Post-test	.973	20	.815

De acuerdo a la **tabla 16**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .241 y del posttest de .432, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal. Así también los valores de significancia del grupo experimental son del pretest .282 y del posttest de .812, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 16.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Autonomía.

		Estadístico	GI	Sig.
Grupo control	Pre-test	.940	20	.241
	Post-test	.954	20	.432
Grupo experimental	Pre-test	.944	20	.282
	Post-test	.973	20	.812

De acuerdo a la **tabla 17**. Se observa que los valores de significancia en el grupo control son del pretest .236 y del posttest de .498, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen

una distribución normal. Así también los valores de significancia en el grupo experimental son del pretest .072 y del posttest de .755, siendo el último mayor al alfa (.05) por lo tanto se rechaza la H_a favor de la H_0 . Con lo cual se asume que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 17.

Análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk sobre el grupo control y experimental en la dimensión de Distribución de roles.

		Estadístico	gl	Sig.
Grupo control	Pre-test	.940	20	.236
	Post-test	.958	20	.498
Grupo experimental	Pre-test	.913	20	.072
	Post-test	.970	20	.755

4.2. Análisis diferencial

4.2.1. Prueba de hipótesis

A. Formulario de hipótesis estadística

H_a : el programa "FEPAD" es eficaz para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia.

H_0 : el programa "FEPAD" no es eficaz para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia.

B. Regla de decisión

Acepto H_a si $p < .05$

Acepto H_0 si $p > .05$

C. Estadístico de prueba

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Comunicación**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 26.85, posteriormente en el posttest, el promedio aumentó a 28.60, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades comunicativas democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Limites**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 28.85, posteriormente en el postest, el promedio aumentó a 31.60, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades en el establecimiento de normas firmes y democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Satisfacción con la crianza**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 30.40 posteriormente en el postest, el promedio aumentó a 33.35, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Participación en la crianza**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 42.60 posteriormente en el postest, el promedio aumentó a 44.20, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Apoyo**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 24.10, posteriormente en el postest, el promedio aumentó a 26.10, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Autonomía**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 26.25 posteriormente en el postest, el promedio aumentó a 27.25, con lo cual se evidencia un incremento en

cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades democráticas en la crianza.

De acuerdo a los resultados en la tabla 18, los estadísticos del grupo experimental en la dimensión **Distribución de roles**, explican que el promedio de puntajes obtenido por el grupo experimental en el pretest fue de 24,65 posteriormente en el posttest, el promedio aumentó a 27,65, con lo cual se evidencia un incremento en cuanto al promedio de niveles en conocimientos y habilidades democráticas en la crianza.

Tabla 18.**Estadísticos de grupo Experimental para la prueba de hipótesis**

	Grupo Experimental	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Total Dimensión Comunicación	Pre-test	20	26.8500	3.34467	.74789
	Post-test	20	28.6000	3.20197	.71598
Total Dimensión Limites	Pre-test	20	28.5000	3.99045	.89229
	Post-test	20	31.6000	4.50029	1.00630
Total Dimensión Satisfacción en crianza	Pre-test	20	30.4000	4.76169	1.06475
	Post-test	20	33.3500	3.84263	.85924
Total Dimensión Participación en la crianza	Pre-test	20	42.6000	4.15996	.93020
	Post-test	20	44.2000	3.92830	.87840
Total Dimensión Apoyo en la Crianza	Pre-test	20	24.1000	4.65550	1.04100
	Post-test	20	26.1000	3.94568	.88228
Total Dimensión Autonomía	Pre-test	20	26.2500	3.35410	.75000
	Post-test	20	27.2500	2.65320	.59327
Total Dimensión Distribución de roles	Pre-test	20	24.6500	2.62127	.58613
	Post-test	20	27.6500	2.32322	.51949

Sometiendo la disminución antes mencionadas a la prueba de hipótesis, en este caso de la prueba t de Student, la **tabla 18**, evidencia que el valor de significancia obtenida es de .000 lo cual es menor que .05 entonces rechazamos la H₀ a favor de la H_a - asumiendo que existen diferencias estadísticamente significativas entre la aplicación del pretest, con la del posttest.

Tabla 19.**Análisis de la prueba T de Student en el grupo experimental**

	Sig. (Bilateral)	Diferencias de Medias	Diferencias de error estándar	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Dimensión Comunicación	.038	-1.75000	.78430	3.50751	-3.39157	-.10843
Dimensión Limites	.080	-2.75000	1.48656	6.64811	-5.86141	-.36141
Dimensión Satisfacción en crianza	.026	-2.95000	1.22577	5.48179	-5.51556	-.38444
Dimensión Participación en la crianza	.192	-1.60000	1.18411	5.29548	-4.07836	.87836
Dimensión Apoyo en la Crianza	.052	-2.00000	.96245	4.30422	-4.01444	.01444
Dimensión Autonomía	.263	-1.00000	.86754	3.87977	-2.81579	.81579
Dimensión Distribución de roles	.002	-3.00000	.85840	3.83886	-4.79664	-1.20336

D. Decisión

De acuerdo al resultado obtenido de la **tabla 19**. Se observa que el valor de $p=.038$ en la dimensión **comunicación** es menor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con lo cual se asume que el programa "FEPAD" es eficaz para incrementar una relación comunicativa y democrática con los hijos.

Así también se observa que el valor de $p=.080$ en la dimensión **limites** es mayor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_a a favor de la H_0 , con lo cual se asume que el programa "FEPAD" no es eficaz para incrementar los límites en con los hijos.

De la misma forma observamos que el valor de $p=.026$ en la dimensión **satisfacción con la crianza** es menor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con lo cual se asume que el programa “FEPAD” es eficaz para incrementar la satisfacción con la crianza en los hijos.

Así mismo se observa que el valor de $p=.192$ en la dimensión **participación en la crianza** es mayor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_a a favor de la H_0 , con lo cual se asume que el programa “FEPAD” no es eficaz para incrementar la participación e interacción adecuada en la crianza.

A continuación se observa que el valor de $p=.052$ en la dimensión **apoyo** es mayor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_a a favor de la H_0 , con lo cual se asume que el programa “FEPAD” no es eficaz para incrementar el apoyo o soporte en la crianza de los hijos.

Así también se observa que el valor de $p=.263$ en la dimensión **autonomía** es mayor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_a a favor de la H_0 , con lo cual se asume que el programa “FEPAD” no es eficaz para incrementar la autonomía en la crianza de los hijos.

Finalmente observamos que el valor de $p=.002$ en la dimensión **distribución de roles** es menor al alfa (.05), por lo tanto se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con lo cual se asume que el programa “FEPAD” es eficaz para incrementar la distribución de roles en los padres.

4.3 Discusión

Los estilos de crianza son importantes en la educación de los hijos, puesto que brindan pautas de cómo inculcar normas, valores y modelos de comportamiento, de tal modo que la familia sea la base primordial en dónde se formen a los integrantes para ser personas y cuidadores de bien. Pese a todo, estilo de crianza es una actividad compleja que incluye diversas conductas específicas que se trabajan de manera individual y conjuntamente puesto que en la familia se formarán las principales

características de la relación padre e hijo, de ahí la importancia que posee el desarrollo de un estilo de crianza adecuado. (Soto, 2017)

Los resultados en la presente investigación nos dan a conocer que el programa “FEPAD” en padres de familia, es efectivo para incrementar niveles democráticos en las dimensiones comunicación pudiendo contrastar en el pre test ($x=26.8500$) y con el post test ($x=28.6000$), en satisfacción con la crianza se obtuvo ($x=30.400$) en el pre test ($x=33.500$) en el post test, finalmente en la dimensión distribución de roles obtenemos en el pre test ($x=24.6500$) para que después del post test ($x=27.6500$), así mismo en contraste con la hipótesis paramétrica de la *t* de Student se halló una diferencia significativa de ($p=.038$), ($p=.26$) y ($p=.02$).

El hecho de contrastar nuestros resultados con los estudios anteriores fortalece nuestra literatura científica. Una explicación clara surge cuando Soto (2017) refiere que la familia es clave en el desarrollo del carácter y la personalidad de cada uno de los seres humanos. Es la célula afectiva que moldea a los individuos. Todos los individuos son criados de diversas formas, de acuerdo a ello cada uno forma su propia personalidad, todo lo que se recibe de pequeños influye en los comportamientos y actitudes de los niños. El rol de la familia para con los hijos es tan importante, que de ella dependerá la vida futura del niño, ya que para esto necesitan un buen cimiento dentro de la familia. Consecuentemente a lo largo de la historia el estudio de la familia ha tenido un papel fundamental tanto para sentar bases conceptuales, como para delimitar el rol de sus miembros y responder interrogantes sobre sus modos de permear el desarrollo de una sociedad y su constitución (Moratto, Zapata y Messenger, 2015). De esta forma se logra incrementar las habilidades y conocimientos para aumentar niveles de democráticos en los padres de familia.

En primer lugar un estudio realizado por Soto (2017) se encontró un cambio significativo en relación al estilo asertivo conocido como democrático en la totalidad de

padres, lo que significó la eficacia del programa DAYC, así mismo dentro de las características de un padre asertivo se encuentran las relaciones de afecto físicas y verbales así como las prácticas de la democracia en estas. Por otro lado encontramos que Arévalo (2015) encontró que solo un 52% de los padres ejercen un estilo democrático, así mismo con la aplicación de un programa de intervención se encontró la estadística incremento a un 95% de padres que presentaban actitudes democráticas en la crianza de sus hijos.

Estos resultados en relación a otro estudio similar demostrado por Águila (2016) corroboran la importancia de los programas de intervención, así como la variable de la Comunicación, ya que en dicha investigación se demuestra una significativa mejora en la dimensión de comprensión y apoyo, dimensiones que están relacionadas con la disposición física y psicológica que muestran los padres, siendo manifestaciones físicas y verbales de afecto, apoyo y aceptación incondicional, factores básicos para una buena relación para un buen soporte emocional.

Con respecto a la dimensión satisfacción con la crianza, Castillo (2016) en su estudio se refiere a que se pudo obtener un cambio significativo puesto que esta variable va relacionado al sentimiento que sienten los padres por la sola condición de serlos, a su vez es el resultado de la continua interacción que mantienen los padres con sus hijos y guardan la coherencia, equidad, apoyo, confianza, aceptación de roles, comunicación abierta que se da en la propia familia.

En otra de las dimensiones en donde se pudo encontrar datos significativos es la de distribución de roles, por ende Castillo (2016) expresa que la distribución de rol son las creencias de los padres acerca del papel que estiman desempeñar cada género, mamá, papá, en la formación de los hijos y las cuales éstos beneficiarán de manera adecuada en la crianza de sus hijos.

Por otro lado contrastando nuestros resultados en todas las dimensiones se encontró que en la escala de establecimientos de límites no evidencia cambio significativo con lo que respecta a nuestro grupo experimental es así que Castillo (2016) refiere que los límites tienen que ser el resultado de una decisión pensada, consensuada entre los padres, puesto que esas reglas que establezcan perduran en los niños y niñas, así también están deben estar pensadas para la edad que tengan cada menor. Y solo serán de utilidad si son desarrolladas para su edad, si se pueden cumplir y si saben cuáles son las consecuencias de cumplirlas y transgredirlas. Décadas atrás el establecer límites en sus hijos era en su mayoría de veces de manera agresiva o con gritos, aspecto que en la actualidad los padres toman de la misma forma en el trato con sus hijos, es entonces en donde se manifiestan dificultades a la hora de implementar reglas relacionado con una crianza basada en creencias culturales acerca de la crianza, factor que debería tomarse en cuenta para lograr un cambio conductual significativo en los padres, como se menciona en un inicio esta decisión para ser productiva debería ser tomada por ambos padres.

En relación a la dimensión autonomía también se puede observar que no se encontró un cambio significativo. Esta trata de la formación que se le enseña al niño para su vida adulta para que este pueda mantenerse de manera independiente. Sin embargo tenemos que considerar que los padres tiendan a realizar conductas sobreprotectoras como “hablar por ellos”, “recogerles los juguetes”, “hacerles la tarea”, etc. Estas conductas de los padres generaran dificultades en la independencia, para afrontar situaciones diferentes dentro de su entorno social (Castillo, 2016).

Finalmente en la dimensión participación en la crianza no se encontró un cambio significativo esto nos da indicar la interacción de los padres para con sus hijos es muy escasa, dando a indicar que los pares se encuentren con más disposición para el trabajo u otras actividades en donde impliquen estar con la familia, dando también un dato relevante como es el que durante el desarrollo de programa se tuvo la mayor

participación solamente madres, es así que la participación de los padres debería de realizarse en el ámbito físico, emocional y espiritual. Esto quiere decir que no solo lo padres deberían brindar afecto emocional sino que los propios niños colabore con ellos en sus actividades diarias (Castillo, 2016).

Capítulo V

Conclusión y recomendaciones

5.1. Conclusión

A un nivel de significancia del 5%, se concluye que el programa “FEPAD” es eficaz para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en la dimensiones comunicación, satisfacción con la crianza y distribución de rol en padres de familia de la Institución Educativa 70548 Bellavista, Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación.

5.2. Recomendaciones

- A la Institución Educativa, el valorar la necesidad de proporcionar o generar escuelas de padres con una metodología que permita fortalecer hábitos democráticos en la crianza para así contribuir de manera adecuada con el desarrollo integral de los niños y niñas.
- Continuar con nuevas investigaciones en donde se incluya la participación de padres de familia, para así mejorar fomentar actividades educativas familiares, para seguir mejorando sus competencias parentales apuntando a un adecuado estilo de crianza para con sus hijos.
- Implementar nuevos programas similares al FEPAD para la intervención en padres de familia del nivel inicial, primaria y secundaria, para promover la práctica de los estilos democráticos en la crianza de los niños.
- A otros investigadores, realizar investigaciones incluyendo el programa FEPAD tomando en distintos factores variables como los cuestionarios, el tiempo de

ejecución, la implementación de un plan piloto, entre otros que favorezcan el desarrollo y efectividad del mismo programa en aras del beneficio de la población de padres de familia.

Referencias

- Agila, X. (2016). Programa de intervención familiar para fortalecer apropiados estilos de crianza que ejercen los padres en los niños y niñas. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Loja, Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10961/1/TESIS%20XIMENA%20NATHALY%20AGILA%20BENITEZ.pdf>
- Aguirre, A. (2010). Practicas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas. (*Tesis de posgrado*). Universidad Nacional de Colombia, Bogota, Colombia. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/2984/1/458512.2010.pdf>
- Andina. (03 de Julio de 2019). *Agencia Peruana de Noticias*. (E. Perú, Ed.) Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-puno-ocupa-segundo-lugar-mas-casos-feminicidio-el-peru-757473.aspx>
- Arévalo, V. (2015). Escuela para padres como propuesta de intervención familiar para fortalecer los estilos educativos de crianza de los niños y niñas del centro de desarrollo infantil humanitos. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21137/1/Victoria%20Stefania%20Arévalo%20Arévalo.pdf>
- Baumrind, D. (1967). Las prácticas de cuidado infantil anteceden a tres patrones de comportamiento preescolar. *Monografías de psicología genética*, 75(1), 43-88. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Becerra, S., Roldán, W., & Aguirre, M. (2008). Adaptación del cuestionario de crianza parental (pcri-m) en Canto Grande. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 142 - 145. Obtenido de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/84>
- Beghelli, V. (19 de Febrero de 2015). Padres adolescentes, ¿crianza conflictiva? *Revista Psicología Científica*, 17(1). Obtenido de <http://www.psicologiacientifica.com/padres-adolescentes-crianza-conflictiva/>
- Benítez, M. (Julio-Diciembre de 2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *SCIELO*, 13(26), 58-68. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005

- Castillo, P. (2016). Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos. (*Tesis de pregrado*). Universidad de Piura, Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1
- Chico, A., Oros, L., Mario, P., & Sicalo, P. (2017). *La familia que soñe* (1 ed., Vol. 1). Florida, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Cuestas, C., Polacov, M., & Vaula, C. (14 de Julio de 2016). El impacto de la educación inicial en el desarrollo infantil. *Sociedad Argentina de Pediatría*, 114(5), 485-495. Obtenido de <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/v114n5a37.pdf>
- Díaz, M. (2013). Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú, Huancayo. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1745/ESTILOS%20DE%20CRIANZA%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20LAS%20CONDUCTAS%20AGRESIVAS%20DE%20LOS%20NI%C3%91OS%20DE%20LA%20INSTITUCION%203007.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- El comercio. (Martes de Octubre de 2019). *Diario El Comercio*. Obtenido de Cuando los padres matan a sus hijos: recientes y sonados casos: <https://elcomercio.pe/lima/policiales/padres-matan-hijos-recientes-sonados-casos-313670-noticia/>
- González, R. (2009). Programa de sensibilización y orientación a padres de niños integrados, sobre su participación en las tareas escolares. (*Tesis de posgrado*). Universidad Pedagógica de Durango, Durango, México. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/index.php?opcion=TaNo>
- Grade. (28 de Noviembre de 2011). *Grupo de Análisis para el desarrollo*. Obtenido de <https://www.grade.org.pe/novedades/el-mayor-numero-de-castigos-fisicos-contraninos-se-comete-en-los-hogares/>
- Inversión en la infancia. (Agosto de 2012). Situación de la violencia infantil en el Perú y en el mundo. [*Mensaje en un Blog*]. Obtenido de <https://inversionenlainfancia.net/?blog/entrada/noticia/1408>
- Labanda, A. (2015). Proyecto educativo para promover practicas apropiadas de estilos de crianza parental dirigido a padres de familia de los estudiantes del séptimo año de

- la escuela de educación básica Miguel Riofrío. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12130/1/TESIS%20EMPASTADA-Biblioteca.%201.pdf>
- Lacan, J. (1999). Clase 10 del 22 de enero de 1958, La Metáfora Paterna II. En *Seminario 5, Las formaciones del inconscientes* (págs. 79-85). Buenos Aires: Paidós. Obtenido de <http://www.bibliopsi.org/docs/lacan/07%20Seminario%205.pdf>
- Laura, a. (2017). Aplicación del programa psicopedagógico parental en las instituciones educativas Internados de la Provincia de Lucanas. (*Tesis de posgrado*). UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, Ayacucho. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2011/TD%20CE%201855%20L1%20-%20Laura%20Soto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Limachi, M. (2017). Estilos educativos parentales en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Adventistas de la Ciudad de Juliaca. (*Tesis de pregrado*). Universidad Peruana Unión, Juliaca. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/853/Maria_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- López, C., Puerto, J., López, J., & Prieto, M. (Junio de 2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología*, 25(1), 70-77. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711594008>
- López, S. (2012). Práctica de crianza y problemas de conducta en preescolares: Un estudio transcultural. (*Tesis doctoral*). Universidad de Granada, Granada.
- Medina, S. (. (Octubre de 2019). América Noticias [Programa de Televisión]. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/feminicidios-2019-uno-uno-crimenes-contramujeres-n353912>
- MIMP. (2017). *Feminicidios en el Perú*. Lima: Ministerio de Justicia. Obtenido de <https://repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2018/02/BOLETIN-N05-Feminicidio-2017-INDAGA.pdf>
- MIMP. (Febrero de 2018). *Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables*. (Autor, Ed.) Obtenido de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

- Ministerio Público-Fiscalía de la Nación . (2019). *Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar*. (M. P.-F. Nación, Editor) Obtenido de Delitos que aborda el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público: <https://observatorioviolencia.pe/estadisticas-del-ministerio-publico-fiscalia-de-la-nacion/>
- Moratto, N., Zapata, J., & Messenger, T. (Julio-Diciembre de 2015). Conceptualización del ciclo vital familiar: Una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES Psicología*, 8(2), 103-121. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Morgan, L. (1971). *La sociedad Arcaica* (1 ed.). París, Antrophos. Obtenido de http://classiques.uqac.ca/classiques/morgan_lewis_henry/societe_archaique/societe_archaique.html
- Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. (*Tesis de posgrado*). Universidad del Bio Bio, Chile.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia la Adolescencia* (Vol. 9). Mexico: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2005-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>
- Peusner, P. (2009). *Crítica de la noción de familia en el Sufrimiento de los niños*. Buenos Aires: Letra Viva. Obtenido de <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2009/06/pablo-peusner-el-nio-y-el-otro.html>
- Ramírez, M. (2005). *Padres y desarrollo de los hijos: practicas de crianza* (Vol. 31). (U. A. Chile, Ed.) Valdivia, Chile: Estudios Pedagógicos. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>
- Redacción EC. (24 de Febrero de 2015). *Maltrato infantil: violencia causa estragos emocionales*. Obtenido de El comercio : <https://elcomercio.pe/lima/maltrato-infantil-violencia-causa-estragos-emocionales-337034-noticia/>
- Redacción EC. (Martes de Octubre de 2019). *Cuando los padres matan a sus hijos: recientes y sonados casos*. Obtenido de El comercio: <https://elcomercio.pe/lima/policiales/padres-matan-hijos-recientes-sonados-casos-313670-noticia/>

- Roa, L., & Del Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 329-341. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533307.pdf>
- Santander, A. (2017). Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos del 5to y 6to grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Tupac Amaru, Juliaca, Puno 2016. (*Tesis de posgrado*). Universidad Peruana Unión, Puno. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/848/Ana_Tesis_Maestr%20ada_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Santisteban, C., & Villegas, J. (2016). Estilos de Crianza y Trastornos del Comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo. (*Tesis de pregrado*). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo. Obtenido de <file:///C:/Users/HP%20Original/Downloads/408-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1484-1-10-20161125.pdf>
- Soto, E. (2017). Programa DAYC y estilos de crianza de niños en padres familia de la provincia de Chupaca. (*Tesis de Posgrado*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Chupaca. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4479/Soto%20Asto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres et al., L. (Enero - Junio de 2008). Responsabilidades en la crianza de los hijos. *ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA*, 13(1), 77-89. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213107.pdf>
- Unicef. (Junio de 2015). *¿Te suena familiar?* Obtenido de Unicef: <https://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2015/07/Te-suena-familiar.pdf>
- Unicef. (Octubre de 2017). *Guía práctica para evitar gritos, chirlos y estereotipos*. Obtenido de UNICEF: <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Gu%C3%ADa%20Pr%C3%A1ctica%20para%20evitar%20gritos,%20chirlos%20y%20estereotipos%20UNICEF%20Argentina%202017%20.pdf>
- Unicef. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*. Obtenido de Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>

- Valladares, G. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1).
Obtenido de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- White, E. (1871). El Plan ideal. En E. G. White, *Consejo para maestros* (pág. 78).
- White, E. (1871). Resultados de la continua aplicacion. En E. G. White, *Consejo para los maestros* (pág. 83).
- White, E. (1971). La educación correcta. En E. G. White, *Consejo para los maestros* (pág. 73).
- White, E. (1971). Una causa de inestabilidad en los Jóvenes. En E. G. White, *Consejos para los maestros* (pág. 74).
- White, E. (1975). *La primera escuela del niño*. Obtenido de EGW Writings.
- White, E. (2008). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. (Segunda, Ed.) Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2008). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. (Segunda, Ed.) Buenos Aires: ACES. Obtenido de <file:///C:/Users/HP%20Original/Downloads/Consejos%20para%20los%20Maestros.pdf>

Anexos

Anexo A. Evidencia de validez y confiabilidad del cuestionario de crianza parental

De acuerdo a los resultados obtenidos en la **tabla 20**. Podemos observar que el coeficiente de validez es de 0.98 lo cual demuestra un coeficiente de validez muy alto.

Tabla 20

Análisis de validez de cuestionario de crianza parental.

	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio	Total
Apoyo	0.87	0.93	0.98	0.98	0.94
Sat_crianza	0.90	0.96	1.00	1.00	0.97
Compromiso	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Comunicación	0.98	1.00	1.00	1.00	0.99
Disciplina	0.92	1.00	1.00	1.00	0.98
Autonomía	0.94	1.00	1.00	1.00	0.99
Dis_roles	0.98	1.00	1.00	1.00	0.99
Des_social	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Coeficiente de validez	0.95	0.99	1.00	1.00	0.98

De acuerdo a los resultados obtenidos en la **tabla 21**. Podemos observar que para la escala total se obtuvo un valor de ,904, lo cual nos demuestra una confiabilidad alta.

Tabla 21

Análisis de confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach del Cuestionario de crianza parental

Variable	Ítems	Alpha
Escala total	78	,904

Anexo B. Cuestionario de crianza parental (aplicado)

CUESTIONARIO DE CRIANZA PARENTAL (PCRI-M)

Apellidos y Nombres Apaza Apaza Angeles Amm?
 Edad 07 Sexo F Fecha _____

INSTRUCCIONES: Las frases que te presentamos aquí describen lo que piensan algunos padres sobre sus relaciones con los hijos. Lee cada frase con atención y decide cual es la que define mejor lo que tú sientes.
 Si estás *Muy de acuerdo* rodea con un círculo el número 1 de la pregunta que corresponda. El número 2 si estás *De acuerdo*. El número 3 si estas *En Desacuerdo*, y el número 4 si estas en *Total Desacuerdo*.

N°	ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En total desacuerdo	
1	Cuando mi hijo (a) está molesto por algo me lo dice.	1	2	3	4	3
2	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a).	1	2	3	4	2
3	Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres.	1	2	3	4	3
4	Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo (a).	1	2	3	4	3
5	Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo (a).	1	2	3	4	3
6	Cuando toca cuidar a mi hijo (a) me siento sola (a).	1	2	3	4	4
7	Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día.	1	2	3	4	3
8	Los padres deben proteger a sus hijos (a) de aquellos peligros que se les puede presentar.	1	2	3	4	1
9	Si tengo que decir "No" a mi hijo le explico por qué.	1	2	3	4	4
10	Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños (as).	1	2	3	4	3
11	Por la expresión del rostro de mi hijo (a) puedo decir cómo se siente.	1	2	3	4	4
12	Me preocupó mucho por el dinero.	1	2	3	4	4
13	Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas para sacar adelante a mi hijo.	1	2	3	4	3
14	Ser padre (a) es una cosa natural en mí.	1	2	3	4	2
15	Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar rabietas.	1	2	3	4	2
16	Quiero a mi hijo (a) tal como es.	1	2	3	4	4
17	Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida.	1	2	3	4	3
18	Mi hijo (a) nunca tiene celos de sus hermanos (as).	1	2	3	4	3
19	A menudo me pregunto qué ventaja tiene educar hijos.	1	2	3	4	2
20	Mi hijo (a) me cuenta cosas de él/ella y de sus amigos.	1	2	3	4	4
21	Desearía poder poner límites a mi hijo (a).	1	2	3	4	2
22	Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones.	1	2	3	4	3
23	Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, me volveré loca.	1	2	3	4	3
24	Me arrepiento de haber tenido hijos.	1	2	3	4	4
25	A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.	1	2	3	4	4
26	Mi hijo (a) pierde el control muchas veces.	1	2	3	4	2
27	El ser padre (a) no me satisface tanto como lo esperaba.	1	2	3	4	4

28	Creo que puedo hablar con mi hijo (a) a su mismo nivel.	1	(2)	3	4	3
29	Ahora tengo una vida muy estresada (o).	1	2	3	(4)	4
30	Nunca me preocupo por mi hijo (a).	1	2	3	(4)	4
31	Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros.	(1)	2	3	4	4
32	Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron.	1	2	(3)	4	3
33	Como padre (a), normalmente, me siento conforme.	1	(2)	3	4	3
34	Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre o madre.	1	(2)	3	4	2
35	Me siento muy cercano a mi hijo (a).	(1)	2	3	4	4
36	Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente.	1	(2)	3	4	3
37	Nunca he tenido problemas con mi hijo (a)	1	2	3	(4)	4
38	No puedo soportar la idea de que mi hijo (a) crezca.	1	2	(3)	4	3
39	Mi hijo (a) puede estar seguro (a) de que yo lo escucho.	1	(2)	3	4	2
40	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo (a).	1	(2)	3	4	2
41	Me preocupo por los deportes y por otras actividades de mi hijo (a).	(1)	2	3	4	4
42	Mi pareja y yo compartimos las tareas domésticas.	1	2	3	4	3
43	Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo (a) dice o hace.	1	2	(3)	4	3
44	Mi hijo (a) sabe las cosas que pueden enfadarme.	1	(2)	3	4	2
45	Los padres deberían cuidar qué clase de amigos tienen sus hijos (as).	(1)	2	3	4	4
46	Cuando mi hijo (a) tiene un problema, me lo comenta.	1	(2)	3	4	3
47	Mi hijo (a) nunca aplaza lo que tiene que hacer.	1	2	(3)	4	3
48	Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida.	(1)	2	3	4	4
49	Las madres deberían estar en casa cuidando de los niños (as).	1	2	(3)	4	3
50	Los niños no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas.	1	(2)	3	4	3
51	Mi hijo (a) me oculta sus secretos.	1	2	(3)	4	3
52	Las madres que trabajan lejos perjudican a sus hijos (as).	1	(2)	3	4	3
53	Creo que conozco bien a mi hijo.	1	(2)	3	4	3
54	Algunas veces me cuesta decir "No" a mi hijo (a).	1	(2)	3	4	2
55	Me pregunto si hice bien en tener hijos.	1	2	3	(4)	4
56	Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo (a).	1	2	3	(4)	4
57	Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro.	(1)	2	3	4	4
58	Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo (a).	1	(2)	3	4	3
59	Ya no tengo una estrecha relación con mi hijo como, cuando era más pequeño (a).	1	2	3	(4)	4
60	Mis hijos sólo hablan conmigo cuando quieren algo.	1	2	3	(4)	4
61	La mayor responsabilidad de los padres es dar seguridad económica a sus hijos.	1	2	(3)	4	3
62	Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer.	(1)	2	3	4	4

	Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo (a).	1	(2)	3	4	2
64	Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo (a) y yo.	1	2	(3)	4	3
65	Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre.	1	2	(3)	4	2
66	A menudo amenazo a mi hijo (a) con castigarle pero nunca lo hago.	1	(2)	3	4	2
67	Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos.	1	2	3	(4)	4
68	Los esposos deben ayudar a cuidar a los niños.	(1)	2	3	4	4
69	Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad.	1	2	3	(4)	4
70	Algunas personas dicen que mi hijo (a) está muy consentido (a).	1	(2)	3	4	2
71	Me preocupa mucho que mi hijo (a) se haga daño.	1	(2)	3	4	3
72	Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo (a).	1	2	(3)	4	3
73	Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería.	(1)	2	3	4	1
74	Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre.	(1)	2	3	4	4
75	Llevo una fotografía de mi hijo (a) en la cartera o billetera.	1	(2)	3	4	3
76	Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo (a).	1	(2)	3	4	2
77	No sé cómo hablar con mi hijo (a) para que me comprenda.	1	(2)	3	4	2
78	Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo.	1	(2)	3	4	3

Anexo C. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Eficacia del programa FEPAD para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019

Propósito y procedimientos:

Se me ha informado que el título de esta investigación es: Eficacia del programa "FEPAD" para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la institución educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca - 2019. El objetivo de este estudio es incrementar los niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia, usando una metodología de participación.

El presente proyecto está siendo realizado por los investigadores: Bach. Joel Yonatan Checca Laquise y Bach. Dennys Brayan Flores Huanca. La aplicación del programa tiene un tiempo de duración de aproximadamente 2 horas por cada sesión (8). La información obtenida tanto en el pre-test como en el post-test será usada para contrastar una hipótesis correspondiente a una tesis de grado. Se mantendrá el anonimato en los datos filiales o alguna otra información personal de los participantes.

Riesgo del estudio:

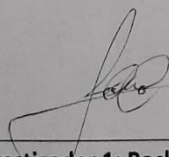
Se me ha informado que no hay ningún riesgo físico, químico, biológico y psicológico; asociado con la investigación. Por otro lado obteniéndose mis datos filiales, no existe la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta. Sin embargo se tomaran precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio:

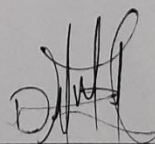
Como resultado de mi participación recibiré una copia digital completa del informe y además tendré la oportunidad de discutir el informe con los investigadores cuando sea necesario. No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.

Participación Voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe éste finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.



Investigador 1: Bach. Joel Yonatan Checca Laquise.
 Dirección: Jr. 6 de Julio #172
 Institución: UPeU
 Celular: 970020707
 e-mail: joelyonatan33@gmail.com



Investigador 2: Bach. Dennys Brayan Flores Huanca.
 Dirección: Av. Héroes del Pacifico #259
 Institución: UPeU
 Celular: 982004203
 e-mail: dennysflores401@gmail.com

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo en la lista.

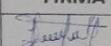
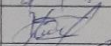
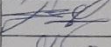
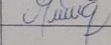
CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo en la lista.


Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CELULAR	GRADO	FIRMA
01	ANACATA PORTILLO. SHIARA MORETH		I - A	
02	ARIAS MIRANDA SARAHI GABRIELA		I - A	<i>M. Arias</i>
03	ARIZACA PARI NAOMI SHANDELL		I - A	<i>Naomi</i>
04	BARRIENTOS QUISPE EVELYN		I - A	<i>Evelyn</i>
05	BURGOS ROQUE CRUZ ARIELA		I - A	<i>Ariela</i>
06	CACERES CALLA JOSUE IGNACIO		I - A	
07	CARMEN MAMANI BAYOLETH		I - A	<i>Carmen</i>
08	COLQUE PACORI ARACELY NATANIEL		I - A	
09	CONDORI SUCASAIRO ANGELO DAYIR		I - A	<i>Angelo</i>
10	LIVSE TURPO VICTOR		I - A	
11	MAMANI AYQUE YORDY YEFERSON		I - A	
12	MAMANI GUTIEREZ JOSE LUIS		I - A	
13	MAMANI LAURA DANILO		I - A	
14	MAMANI PINTO LEYDI SOLIMAR		I - A	
15	ÑAUPA PILCO YEFFERSON DAYIRO		I - A	<i>Yefferson</i>
16	PAUCAR PUMA DAYIRO JOSEP		I - A	<i>Josep</i>
17	QUISPE CASTILLO YOSELYN		I - A	<i>Yoselyn</i>
18	QUISPE COLQUE JHAROL NEYMAR		I - A	<i>Jharol</i>
19	QUISPE MENECE MAYUMI		I - A	<i>Mayumi</i>
20	RODRIGUEZ CHOQUE HAYANA HEISLY		I - A	<i>Hayana</i>
21	SONCCO FLORES SANDE DAYRON		I - A	<i>Sande</i>
22	TACCO LEON YHON BRAYAN		I - A	<i>Yhon</i>
23	TACCO LEON YHONY CARY		I - A	<i>Yhony</i>
24	TINTA MAMANI YOSAFAT YHONI		I - A	<i>Yosafat</i>
25	VELARDE PACHO MILAGROS STEFANI	920200151	I - A	<i>Stefani</i>
26	VILCA PAREDES MELISA KATERIN		I - A	<i>Melisa</i>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo en la lista.

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CELULAR	GRADO	FIRMA
27	VILCA MAMANI LIZBET GABRIELA	933670081	I - A	
28	VILCA MAMANI YAMILET KARELY		I - A	
29	ZAPANA ROJAS YORDY		I - A	
30	ZEA MAMANI ESAU JHOSIMAR		I - A	
31			I - A	
32			I - A	
33			I - A	

Anexo D. Autorización de la Institución Educativa

 “Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

La que suscribe, **DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70548 “BELLAVISTA” – Juliaca.**


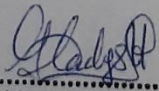
AUTORIZA:

Que el bachiller en psicología *Joel Yonatan Checca Laquise*, de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca. Identificado con el DNI 75238384, código universitario 201421044; y el bachiller en psicología *Dennys Brayan Flores Huanca*, de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca. Identificado con el DNI 75949733, código universitario 201323214.

Ejecutaran una investigación titulada *“Eficacia del programa FEPAD para incrementar niveles democráticos de estilos parentales en padres de familia de la Institución Educativa Primaria 70548 Bellavista, Juliaca 2019”.*

Se expide la presente de solicitud de conformidad de los interesados, para los fines que estimen conveniente.

Juliaca, Octubre del 2019

 
Prof. Gladys H. Ayamamani Cordova
DIRECTORA

Anexo E. Formatos de validación del Cuestionario de crianza parental

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad medir las actitudes de los padres hacia la crianza de los hijos, el mismo que será aplicado en dos grupos de padres de niños del nivel primario este en la ciudad de Juliaca, el test titula: **Cuestionario de crianza parental (PCRI)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

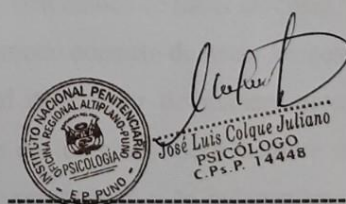
La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos tales como: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: Jose Luis Colque Juliano

Institución donde labora: Establecimiento Penitenciario Puno - INPE

Años de experiencia profesional o científica: 10 años



Firma del Juez.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE
CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad medir las actitudes de los padres hacia la crianza de los hijos, el mismo que será aplicado en dos grupos de padres de niños del nivel primario este en la ciudad de Juliaca, el test titula: **Cuestionario de crianza parental (PCRI)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

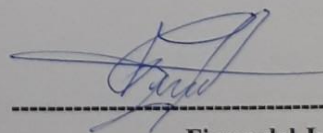
La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos tales como: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: Carmen Rocío Choque Huayhuza

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 2



Firma del Juez.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE
CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad medir las actitudes de los padres hacia la crianza de los hijos, el mismo que será aplicado en dos grupos de padres de niños del nivel primario este en la ciudad de Juliaca, el test titula: **Cuestionario de crianza parental (PCRI)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

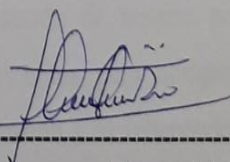
La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos tales como: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: 20 de Octubre del 2019

Nombres y Apellidos del Juez: Psic. Rito Cordova Soncco

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 5 años



Firma del Juez.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE
CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad medir las actitudes de los padres hacia la crianza de los hijos, el mismo que será aplicado en dos grupos de padres de niños del nivel primario este en la ciudad de Juliaca, el test titula: **Cuestionario de crianza parental (PCRI)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos tales como: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: Psic. Santos Amalinda Forquie Huancos

Institución donde labora: Universidad Periana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 5 años



Firma del Juez.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE
CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad medir las actitudes de los padres hacia la crianza de los hijos, el mismo que será aplicado en dos grupos de padres de niños del nivel primario este en la ciudad de Juliaca, el test titula: **Cuestionario de crianza parental (PCRI)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación

Instrucciones

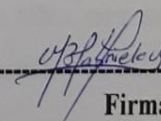
La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos tales como: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: Gabriel Andrea Mejía Bejarano

Institución donde labora: Universidad Ponac Union

Años de experiencia profesional o científica: 6 años



Firma del Juez.

Programa fortaleciendo estilos parentales democráticas (FEPAD) de estilos de crianza de niños

I. Datos generales

1.1. I.E.	: Institución Educativa “Bellavista”
1.2. Lugar	: Barrio Bellavista – Juliaca
1.3. Director	: Dir. Gladys Haydee Ayamamani Córdova
1.4. Encargados	: Bach. Checca Laquise Joel Yonatan : Bach Flores Huanca Dennys Brayan
1.5. N° de participantes	: 20 padres de familia
1.6. Duración	: Septiembre – Noviembre del 2019

II. Fundamentación

El programa FEPAD, es un conjunto de sesiones organizadas de manera estratégica, con la finalidad de fomentar en los padres de familia características democráticas con el ideal de formar un estilo parental democrático, este programa cuenta con ocho sesiones las cuales se encuentran asociadas a dar a conocer los aspectos importantes, necesidades y expectativas de los padres de familia quienes tienen hijos que se encuentran iniciando en nivel primario.

Así mismo la trascendencia actual de los estilos de crianza son un factor importante para el desarrollo emocional, integral siendo la base de la capacidad para responder de manera activa y positiva frente a las posibilidades que se le presentan en la vida, es por ello que el programa brindara muchas pautas de gran interés para los padres de familia con respecto a fomentar un estilos parental democrático

Así mismo el programa ayudara a los padres de familia a mejorar y conocer el estilo parental más adecuado para el desarrollo de su menor hijo (a). Por otro lado será de mucha relevancia para docentes de la institución, ya que ésta les permitirá brindar información sobre un adecuado estilo parental de los padres de familia.

III. Objetivo general

- Incrementar en los padres de familia características democráticas para mejorar el estilo parental que ejercen los padres frente a sus hijos

IV. Objetivos específicos

- Determinar el estilo de crianza que ejercen los padres en sus menores hijos, creando un ambiente de seguridad y confianza
- Descubrir la importancia del diálogo en el proceso de acercamiento y comprensión mutua entre padres e hijos
- Orientar a los padres de familia sobre la importancia de imponer una disciplina adecuada, equilibrada, serena y compartida
- Identificar y reconocer nuestras emociones básicas de padres a hijos
- Concientizar a los padres de familia sobre la importancia de sus actitudes en la formación del autoestima de cada uno de sus hijos
- Determinar la importancia de conocer, aprender y resolver los conflictos en la familia
- Determinar la importancia de conocer y aprender a perdonar para una vida saludable
- Aplicar y evaluar el Post test y concluir el Programa FEPAD, agradeciendo a los participantes

V. Sesiones

PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019

SESIÓN: 1

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>Lanzamiento del programa y Evaluación Pre-test</i>	<i>Determinar el estilo de crianza que ejercen los Padres en sus menores hijos, creando un ambiente de seguridad y confianza.</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para dar a conocer el lanzamiento del Programa FEPAD.	5 Min	-	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Dinámica del Collage de fotos familiares <ol style="list-style-type: none"> 1. Previamente se mencionara a cada menor para que puedan conseguir las fotos de todos sus miembros de su familia, para así tener cada foto de cada estudiante que encontrara ubicada en una zona de cordel en un árbol genealógico dentro de aula. 2. Cada padre se dirigirá a la ubicación donde se encuentra la foto de sus hijos que se encontrará ubicada dentro del área en donde se desarrollará el taller. 3. Seguidamente cada Padre se presentará indicando su nombre, edad y número de hijos. 	15 Min	25 Dulces 01 Driza 25 Hojas recicladas 25 ganchos 02 Gomas en Barra	

		Presentación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se dará inicio a la presentación y desarrollo del programa FEP. 2. Se proyectará un video introductorio sobre los estilos parentales. 3. Seguidamente se hará el lanzamiento informativo acerca de los estímulos para motivar la asistencia, puntualidad y participación durante la duración del programa FEPAD. 	35 Min	25 Trípticos 01 Data proyector 01 laptop 01 parlante	
		Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se realizará la evaluación a los Padres de familia mediante el cuestionario PCRI de Estilos Parentales (Pre-test) 	40 Min	25 Lápices 25 Hojas bond	
		Cierre	Se agradecerá a los padres por la participación y se darán indicaciones para la siguiente sesión.	5 Min	25 Trípticos 25 Dulces	

PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 2

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>¿Se comunicarme?</i>	<i>Descubrir la importancia del diálogo en el proceso de acercamiento y comprensión mutua entre padres e hijos</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado ¿Se comunicarme?	5 Min	01 Letrero Bienvenida	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Reproducción de la canción “No basta” <ol style="list-style-type: none"> Se entregará a cada padre de familia las letras de la canción no basta en una hoja impresa; se colocará el audio para que pueda ser escuchado y de manera simultánea se instará a que cada padre siga con la lectura de la canción. 	30 Min	20 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante Plumones	
		Presentación/ Desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> Definición sobre la comunicación familiar en cada uno de los estilos parentales y el desarrollo de actitudes positivas y negativas de esta. Seguidamente habrán refranes escritos ubicados en la parte interior del salón, y se les dará la indicación de que recojan uno con el que más se familiaricen. Luego se formarán grupos con aquellas personas que 	1 hora 10 min	40 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 10 Plumones Lapiceros	

			<p>escogieron el mismo refrán y dentro de los mismos comentarán porque la elección.</p> <p>4. Seguidamente escribirán en una hoja 03 dificultades que tengan para dialogar en familia (esposo e hijos).</p> <p>5. Los refranes se encontrarán ubicados en la parte interior del salón, así como la hoja en donde tendrán que escribir sus tres dificultades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Hablando se entiende la gente” • “A mucho hablar, poco hacer” • “El que calla otorga” • “El que mucho calla, mucho guarda” • “En boca cerrada, no entran moscas” • “Quien no tiene pelos en la lengua dice la verdad” <p>6. Finalmente se les brindará aportaciones e ideas para retroalimentar estrategias para lograr mejorar la comunicación familiar.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

		Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los facilitadores indican que para la presente actividad se utilizará material reciclable (cartones, hojas, conos de papel, tapas de botella, etc.) 2. Seguidamente se les dará la siguiente consigna: Cada grupo elaborará un símbolo que represente el objetivo del taller (El diálogo en el proceso en el proceso de acercamiento y comprensión mutua entre padres e hijos) 3. Cada símbolo elaborado será expuesto y descrito por los miembros del grupo. 	10 Min	Materiales de reciclaje	
		Cierre	Agradecimiento por la participación e indicaciones para la siguiente sesión.	5 Min	-	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys

PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 3

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>¿Si lo hago, es porque te quiero?</i>	<i>Orientar a los padres de familia sobre la importancia de imponer una disciplina adecuada, equilibrada, serena y compartida</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado ¿Si lo hago, es porque te quiero?	5 Min	01 cartel de bienvenida al taller	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Lectura del poema “Papa no me pegues ” 1. Los Padres darán lectura al poema titulado “No me pegues”. 2. Posteriormente se plantearán preguntas: - ¿Por qué es importante la disciplina? - ¿Cuál es mi mayor dificultad para ejercer la disciplina en mi hogar?	40 Min	20 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 20 lapiceros	
		Presentación/ Desarrollo	1. Primeramente se planteará la siguiente situación: “Un día dejas solos a tu menor hijo en la casa con un amiguito, él sabe que no debe jugar con las cosas de la casa, solo con sus juguetes, pero al regresar del mercado observas que jugaron en la ducha, utilizaron todo el shampoo, jabón, los cepillos están malogrados, se encuentran mojados, etc.” 2. Seguidamente los padres tendrán que representar mediante un	60 Min	20 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 10 Plumones	

			<p>teatro las formas en que cada padre responde frente a esta situación.</p> <p>3. La dramatización será tomando en cuenta los 4 estilos parentales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Padres autoritarios • Padres democráticos • Padres negligentes • Padres indulgentes <p>4. Al término de la anterior actividad se procederá a explicar a los padres de familia la siguiente actividad denominada “Juego de los cubiertos” con cada una de sus características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El tenedor: pincha, desgarrar, molesta. Si se acerca lo hace hiriendo, deja a los demás resentidos. • La cuchara: empuja, anima, lo hace suavemente, sin herir, reúne, facilita las cosas, recoge lo disperso. • El cuchillo: Corta, separa, divide, la isla, hiere. <p>Finalmente se les se les plantea una reflexión mediante la pregunta: ¿Qué papel desempeña usted en su familia: tenedor, cuchara o cuchillo?</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		Evaluación	Los facilitadores invitarán a cada participante a decir en una palabra lo que más le gusta de su familia.	5 Min	Pelotas pequeñas	
		Cierre	Agradecimiento por la participación e indicaciones para la siguiente sesión.	5 Min	-	

PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN:4

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>¡Mis emociones!</i>	<i>Identificar y reconocer nuestras emociones básicas de padres a hijos</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado ¡Mis emociones!	5 Min	01 cartel de bienvenida al taller	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	<p>Dinámica: Charada de emociones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se motivará a los participantes a realizar la actividad denominada "Charada de emociones". 2. Inmediatamente se repartirá cintas de colores a algunos participantes de manera aleatoria y formar grupos de trabajo por colores, también se les proporcionará carteles pequeños descritos en ella una emoción. 3. Seguidamente se le colocará los carteles en la cabeza sin que el padre pueda verlo. 4. La finalidad de la colocación de carteles será para que los demás participantes puedan expresar con movimientos y gestos la emoción que tiene colocada y de esta forma el resto del público pueda adivinarlo. 	30 Min	25 Dulces Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante Cintas de colores	

			5. Emociones a expresar: alegría, tristeza, enojo, miedo, etc.			
		Presentación/ Desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definiciones generales de las emociones, como reconocerlas y cómo manejarlas. 2. Seguidamente se indicará a los participantes que se dividan en grupos de 05, 3. Seguidamente la indicación será realizar una escenificación de cada situación planteada por el facilitador en forma de mímica (si usar el lenguaje hablado y solo con la utilización de gestos y movimientos). 4. Durante las escenificaciones de cada grupo se mencionará la finalidad de la actividad con la intención de que los grupos observadores perciban las emociones transmitidas, al mismo tiempo se levantarán y se dirigirán hacia el papelote ubicado en la zona frontal 5. Para describir y redactar todas las emociones que se evidencien. Cada situación (Ésta basada en la conducta de los padres y en cada estilo 	60 Min	Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 10 Plumones Papelotes	

			parental con respecto a las emociones)			
		Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> Los facilitadores invitan a los participantes a mencionar las emociones que actualmente sienten durante el taller: <ul style="list-style-type: none"> Me siento..... porque.....y me sentiría mejor si..... Seguidamente se les retroalimenta el aprendizaje mediante reflexiones sobre la influencia y el impacto de las emociones en los padres e hijos, y en situaciones conflictivas dentro del seno familiar. (Las situaciones serán planteadas por los mismo padres, para luego usarlas de ejemplo de explicación sobre las emociones) 	20 Min	20 hojas bond 03 Plumones Imágenes de emociones	

		Cierre	Agradecimiento por la participación e indicaciones para la siguiente sesión.	5 Min	20 caramelos	
--	--	---------------	--	-------	--------------	--

**PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 5**

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>Mis hijos serán grandes</i>	<i>Concientizar a los padres de familia sobre la importancia de sus actitudes en la formación del autoestima de cada uno de sus hijos</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado: Mis hijos serán grandes	5 Min	01 Letrero de bienvenida	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Dinámica: Círculos dobles <ol style="list-style-type: none"> 1. Los facilitadores entregarán a cada padre un papel en blanco y un alfiler. 2. Seguidamente indicarles que dentro del papel se tendrá que escribir los datos más significativos de sus vidas: una fecha, un nombre, una ciudad o lugar, un color y un sentimiento. 3. Cada uno coloca el papel en un lugar visible de su ropa. 4. Forman 02 círculos, entre todos, uno interno y otro concéntrico externo al primer círculo, las personas quedarán una frente a la otra. Cada 02 minutos el coordinador dará una señal, indicando que el círculo interno debe girar a la izquierda. 5. Durante este tiempo, la pareja intercambia lo que significan 	30 Min	20 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 10 Plumones	

			<p>los cinco aspectos que escribieron en la tarjeta.</p> <p>6. Se continúa la rotación hasta que todos los participantes expresen sus sentimientos.</p>			
		<p>Presentación/ Desarrollo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al término de la actividad anterior los padres se sentarán frente a frente. 2. Cada padre mencionará algunas características positivas de la persona de su frente 3. Seguidamente se eligen roles uno la madre/ padre y el otro el hijo. 4. Los hijos solicitaran algo a sus padres y los padres responderán haciendo uso de respuestas de cada uno de los estilos parentales. 5. Por ejemplo: El negligente Niño: Mamá tengo tarea me ayudas hacerlo Madre: hazlo tú, tengo que pintarme las uñas. 6. Los facilitadores solicitan que todos los que asumieron el rol de niños se pongan de pie y mencionan ¿Cómo se sintieron con la respuesta de su madre/padre? Y comentan sobre las respuestas. 	60 Min	<p>Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 10 Plumones Sillas</p>	

			7. Luego solicita que se pongan de pie los que fueron padres o madres, y responden ¿Qué sintieron cuando respondieron negligentemente a su hijo?			
		Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se coloca una caja con tarjetas que señalan las características que ayudan a fortalecer la autoestima, junto con las de cada estilo de crianza. 2. En parejas cogen una tarjeta, leen, evalúan aquella característica y la colocarán en su respectivo lugar según los estilos de crianza, juntamente con aquellas características que fortalecen la autoestima en los niños. 	15 Min	04 Cajas Tarjetas Plumones Cinta Masking	
		Cierre	Agradecimiento por la participación e indicaciones para la siguiente sesión.	5 Min	20 Recordato rio pequeños	

**PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 6**

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
<i>Problemas ¡no!</i>	<i>Determinar la importancia de reconocer, aprender y resolver los conflictos en la familia</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado Problemas ¡no!	5 Min	01 cartel de bienvenida	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Se proyecta el video “Problemas en la familia” 1. Seguidamente se les plantea las siguientes preguntas: ¿Qué le pareció el video?, ¿Cuál es su constante conflicto dentro de su familia?, ¿Qué acciones realizó para intentar solucionarlos?	30 Min	01 DATA 01 laptop 01 Parlante 20 lapiceros	
		Presentación/ Desarrollo	1. Primeramente se brindará conceptos generales de conflicto, resolución de conflicto y actitud que toma cada estilo parental frente al conflicto en familia. 2. Los facilitadores mencionan que los participantes tendrán que dividirse en grupo de 05, cada grupo recibirá un letrero con un estilo parental distinto y se les brindará una situación en donde tendrán que responder a través de una	60 Min	10 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante Notas	

			<p>escenificación frente a una problemática familiar.</p> <p>3. Luego se les dará a conocer el método ¡EPA! Para resolver conflictos. E: Mostrar Empatía P: Mencionar nuestro Problema A: Proponer alternativas de Solución</p> <p>4. Finalmente se brinda a los participantes 7 pasos para resolver conflictos en la familia</p>			
		Evaluación	<p>1. Los facilitadores plantearán problemas familiares cotidianos tomando en cuenta los 04 estilos parentales dentro de la familia y mencionarán como solucionar el problema, para los 04 casos, incentivándose y tomando con más relevancia la práctica democrática.</p>	15 Min	Papelotes Plumones Cinta Masking	
		Cierre	<p>Agradecimiento por la participación e indicaciones para la siguiente sesión</p>	5 Min	-	

PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 7

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
¡Perdonar es de valientes! Para ser libre hay que aprender a ser valiente	<i>Determinar la importancia de conocer y aprender a perdonar para una vida saludable</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para desarrollar el taller denominado ¡Perdonar es de valientes! <i>“Para ser libre hay que aprender a ser valiente”</i>	5 Min	-	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	Escuchamos el audio “Aquel nunca fui yo” Autoría de Luis Enrique Ascoy 1. Se planteará las siguientes preguntas: ¿Qué personas recordaste?, ¿Qué sentimientos vinieron a tu mente?, ¿Qué harías para cambiar estos sentimientos? Y escribir una carta hacia la persona que ocasiono el daño o la persona que daño.	30 Min	20 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante 20 lapiceros	
		Presentación/ Desarrollo	1. Se brinda conceptos generales sobre el perdón, que es el perdón y que no es el perdón así como estrategias para su aprendizaje práctico. 2. Seguidamente los facilitadores explicarán el trabajo que se realizará donde mencionarán que los participantes puedan	60 Min	01 DATA 01 laptop 01 Parlante	

			<p>ubicarse en los espacios designados de manera cómoda, para así realizar la siguiente indicación: Escribir una carta hacia 02 personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personas dañadas por la misma. • Personas que dañaron al participante. <p>3. De la misma forma se continuará facilitando a cada participante que escoja un oso de felpa para que pueda realizar la actividad.</p> <p>4. Seguidamente se realizará una técnica terapéutica de relajación, para que a continuación se den las siguientes consignas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tomar el peluche en frente. • Simbolizar al felpa como la persona que fue víctima o victimario. • Expresar las emociones frente a esta persona representada en el felpa, con acompañamiento de los facilitadores. • Aprender a perdonar y pedir perdón. 	<p>20 peluches de felpa 20 hojas bond 20 lapiceros</p>	
--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> Lograr el término con las palabras de perdón. <p>5. Finalmente finalizada la actividad terapéutica se consultará la sensación a uno de los participantes.</p>			
		Evaluación	<p>1. Se brindará una pequeña encuesta de tres preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué perdonar o ser perdonado? ¿En qué me ayuda perdonar o se perdonado? ¿Seré feliz si pido perdón o soy perdonado? 	15 Min	20 hojas bond Lapiceros	
		Cierre	<p>Para finalizar se le solicitará a cada participante que redacte en una hoja pequeña un resumen para la persona a quien causó daño, luego la persona que daño a esta, y por último que se refieran a sus hijos, instándose al auto perdón para luego poner las cartas en un globo con elio y dejarla ir como símbolo de perdonar y ser perdonado. Se cierra la sesión agradeciendo por la participación y se dan indicaciones para la última sesión.</p>	5 Min	Hojas de reciclaje 20 globos con elio	

**PROGRAMA FEPAD PARA INCREMENTAR CARACTERÍSTICAS DEMOCRÁTICAS DE ESTILOS PARENTALES EN PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70548 BELLAVISTA, JULIACA 2019
SESIÓN: 8**

Tema	Objetivo	Actividad	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsables
Cierre del programa y Evaluación Post-test	<i>Aplicar y evaluar el Post test y concluir el Programa FEPAD, agradeciendo a los participantes.</i>	Apertura	En un inicio se dará la bienvenida a los padres de familia para dar apertura al cierre del Programa FEPAD 2019.	5 Min	01 cartel de bienvenida	Bach. Psic. CheccaLaquise Joel Bach. Psic. Flores Huanca Dennys
		Dinámica o animación	DINAMICA “EL ESQUI FAMILIAR” 1. Los facilitadores entregaran a cada familia conformado por tres miembros una tabla y unas soguillas con las que los participantes podrán ayudarse a la hora de dar pasos. Gana el equipo que antes cruce la meta.	30 Min	01 DATA 01 laptop 01 Parlante 20 lapiceros	
		Presentación/ Desarrollo	Se proyectará videos y fotos de las sesiones desarrolladas. 1. Videos cortos de cada sesión, y fotos de participaciones de los padres. 2. Se procede con la premiación con estímulos por la participación activa, puntualidad y sobre todo aprendizaje del Programa FEPAD, dirigido por los facilitadores.	60 Min	10 Hojas bon 01 DATA 01 laptop 01 Parlante Notas	

		Evaluación	1. Se realizará la evaluación a los Padres de familia mediante el cuestionario PCRI de Estilos Parentales (Post-test)	15 Min	20 hojas bond 20 lapiceros	
		Cierre	Firma de compromisos para y entrega de diplomas por la participación en el PROGRAMA FEPAD 2019 – IEP BELLAVISTA – JULIACA. Se agradece la participación y asistencia de cada padre de familia.	5 Min	20 Certificado s Pequeñas Notas tipo recordatori o de despedida del programa	