

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una
institución pública secundaria, Juliaca 2024**

Tesis para obtener del Título Profesional de Psicólogas

Autores:

Luz Alexandra Huallpa Ochochoque

Melady Ruth Machaca Ticona

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, marzo de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA SECUNDARIA, JULIACA 2024”** de las autoras **Luz Alexandra Huallpa Ochochoque** y **Melady Ruth Machaca Ticona**, tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 11 días del mes de noviembre del año 2024.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a cinco día(s) del mes de marzo del año 2025 siendo las 9:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Helen Sara Flores Mamani, el (la) secretario(a): Mg. Alcides Quispe Mamani y los demás miembros: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria, Juliaca, 2024.

- de los (las) bachilleres: a) Melady Ruth Mochaca Ticona b) Luz Alexandra Huallpa Ochochoque c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogas (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Melady Ruth Mochaca Ticona

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 18, A-, Muy bueno, Sobresaliente.

Bachiller (b): Luz Alexandra Huallpa Ochochoque

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 18, A-, Muy bueno, Sobresaliente.

Bachiller (c):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty cells.

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Handwritten signatures and labels for Presidente, Asesora, Miembro, Secretario/a, and Bachiller (a), (b), (c).

Lista de Contenido

1. Introducción.....	7
2. Materiales y Métodos	13
2.1. Participantes	13
2.2. Instrumentos	14
2.3. Análisis de datos.....	16
3. Resultados.....	17
4. Discusión	20
5. Conclusión.....	22
6. Recomendaciones	23
7. Referencias	23
8. Anexos	28

Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria, Juliaca 2024

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación de los estilos de apego sobre la conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria; a su vez, se pretende determinar qué estilo de apego se asocia a altos niveles de conducta antisocial. El estudio adoptó un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Se examinaron los datos de 200 estudiantes de una institución pública secundaria de la Ciudad de Juliaca, San Miguel, Puno, con edades comprendidas entre 14 y 15 años de edad; los cuales fueron seleccionados por conveniencia, puesto a que la elección dependió del criterio de los investigadores a través de un método no probabilístico. Para la recolección de datos se usó el Cuestionario de Apego CaMir-R, y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Los resultados evidenciaron que la conducta antisocial muestra correlaciones proporcionalmente negativas con los estilos de apego evitativo, desorganizado y representaciones de estructura familiar, exhibiendo entonces que estos estilos de apego se asocian a altos niveles de conducta antisocial. Mientras que el apego seguro actúa como variable contrapuesta frente a la conducta antisocial. Finalmente, la variable apego preocupado no demostró relación significativa con la conducta antisocial.

Palabras clave: Apego, conducta antisocial, adolescentes.

Attachment styles and antisocial behavior in adolescents of a public secondary school, Juliaca 2024

Abstract

The aim of the present study was to determine the relationship between attachment styles and antisocial behavior in adolescents in a public secondary school; at the same time, the aim was to determine which attachment style is associated with high levels of antisocial behavior. The study adopted a non-experimental, correlational, cross-sectional design. Data from 200 students from a public secondary school in the city of Juliaca, San Miguel, Puno, aged between 14 and 15 years old were examined; they were selected by convenience, since the choice depended on the researchers' criteria through a non-probabilistic method. The CaMir-R Attachment Questionnaire and the Questionnaire of Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence (CASIA) were used for data collection. The results showed that antisocial behavior shows proportionally negative correlations with avoidant, disorganized attachment styles and family structure representations, showing that these attachment styles are associated with high levels of antisocial behavior. Whereas secure attachment acts as a counterpart variable to antisocial behavior. Finally, the variable preoccupied attachment did not show a significant relationship with antisocial behavior.

Keywords: Attachment, antisocial behavior, adolescents.

1. Introducción

La adolescencia es uno de los períodos más importantes en el curso de la vida, caracterizado no solo por su complejidad, sino por su trascendencia personal y social. Son diversos cambios que el individuo experimenta en esta etapa, entre biológicos, conductuales y sociales, los mismos que contribuyen al desarrollo y consolidación de la personalidad, autoestima e identidad (López, 2019).

Numerosas investigaciones analizan los posibles factores de riesgo asociados con el comportamiento antisocial durante la adolescencia. Aunque muchos de ellos destacan el entorno familiar y las relaciones sociales como variables principales, otros aspectos como el impacto del apego infantil tienden a recibir menos atención en comparación.

El apego es un constructo teórico fundamental en el estudio de esta formación. Pues las experiencias de apego en la infancia impactan en la capacidad de establecer relaciones cercanas a lo largo de la vida, haciéndolas relativas (Bowlby, 1998, como se citó en Ramos, 2022). Las vivencias con la figura principal de cuidado impactan tanto en los aspectos cognitivos como en el bienestar emocional de los individuos (Dávila, 2015). Por lo tanto, es importante analizar cómo se establecen y mantienen los lazos afectivos en esta etapa y cómo estos influirán en las conductas a lo largo de la vida del adolescente.

La teoría de los estilos de apego se desarrolló a partir de la investigación de Ainsworth, quien a través de un estudio el cual denominó “Situación Extraña”, efectuado en un ambiente de cámara Gesell, evaluó las respuestas de los niños ante la presencia y ausencia de su figura materna. Durante la observación, los niños y sus madres exploraban juntos el laboratorio, luego la madre se retiraba dejando al niño solo y regresaba minutos después. Las reacciones de cada niño diferían una de la otra, evidenciando respuestas sobrepuestas a emociones tales como ansiedad por separación y búsqueda de proximidad en el reencuentro, desinterés en el posterior reencuentro con el cuidador, distanciamiento emocional durante la separación, indiferencia y

conductas impredecibles (Armijos, 2015). Lo que llevó a la identificación de tres tipos principales de apego: seguro, evitativo, ansioso-ambivalente (Oliva, 2004) y posteriormente bajo otro estudio, el apego desorganizado (Main y Solomon, 1990, como se citó en Pérez, 2022).

Las personas con determinado estilo de apego distan una de la otra, en el apego seguro el individuo posee una estructura cognitiva flexible, que le permite desarrollar habilidades de adaptación a diferentes situaciones y entornos, transmiten abiertamente sus emociones y pensamientos, confiando y respetando a los demás y a sí mismo, denotan habilidades asertivas (Collins, 1996, como se citó en Cruzado y Machuca, 2020), y capacidad de resiliencia psicológica (Fernández, 2020). Las personas con apego evitativo tienden a satisfacer sus necesidades básicas sin depender de fuentes externas, actúan de forma repetitiva e irracional, muestran poco interés o disposición para ayudar, colaborar o mostrar empatía, suelen desobedecer las normas sociales, suelen estar en un estado de irritabilidad, enojo o disgusto constantemente, evitan la interacción en grupos, se muestran desconfiados y distantes, muestran dificultades para establecer vínculos emocionales profundos y ante las dificultades se retraen sin buscar asistencia (Mínguez y Álvarez, 2013).

Las personas con apego ansioso-ambivalente suelen presentar inestabilidad conductual en situaciones de separación, tienden a ser sensibles, con pocas habilidades sociales, dependientes, impulsivos, inseguros y poco asertivos, mostrando fluctuaciones conductuales y dificultades para afrontar la frustración (Adriá, 2008, como se citó en López, 2019).

El apego en la adolescencia juega un papel crucial, ya que en esta etapa se desarrolla la capacidad de autorregulación emocional y negociación de la autonomía (González, Ysern, Martorell, Matéu y Barreto, 2011). Es importante destacar que los vínculos inseguros entre los niños y sus padres pueden conducir a relaciones frágiles con figuras de autoridad, lo que a su vez puede provocar una falta de identificación con las normas sociales y morales. Los

adolescentes que de niños experimentaron el otro lado del apego seguro, tienen tres veces más probabilidades de incurrir en comportamientos criminales violentos (Raine, 1993, como se citó en Pérez, 2022).

La conducta antisocial se define como un conjunto de acciones que transgreden las normas sociales establecidas, con el objetivo de desafiar los códigos de conducta socialmente aceptados (Gaik, Abdullah, Elías y Uli, 2010, como se citó en Espinosa y Santos, 2018). Es crucial resaltar que la conducta antisocial no es estática, sino que tiende a intensificarse con el tiempo hacia manifestaciones más graves, que en muchos casos son precursoras de conductas delictivas (Sanabria y Uribe, 2009). Existen dos formas en las que este tipo de conducta puede manifestarse: de manera agresiva, que incluye actos como daños a la propiedad, mentiras, agresiones físicas, peleas, robos y maltrato animal; y de manera no agresiva, que implica la transgresión de normas sociales, falta de respeto hacia los demás, incumplimiento de reglas en diversos ámbitos y la violación de los derechos de terceros. Ambas modalidades de conducta antisocial representan desafíos significativos tanto a corto como a largo plazo en la vida del individuo, así como en su entorno social en general (Gonzales, 2012, como se citó en Mendoza, 2022).

En los últimos años, se ha observado un incremento en la implicación de adolescentes en infracciones a la ley penal, lo que ha llevado a un aumento en el número de adolescentes ingresados en centros de reinserción juvenil. Según el Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (CNGSPSPE) 2017 en el estado de México al finalizar el año 2016, se registró un total de 18,043 adolescentes en situación de conflicto con la ley penal, con una importante rotación tanto de entrada como de salida de centros de tratamiento o internamiento. Del total registrado, 4507, 6137, 1913 y 5486 tenían estatus de ingresados, egresados, internados y en tratamiento externo respectivamente (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática [INEGI], 2022).

En 2019, se documentó en el estado de México a un total de 28,371 jóvenes, con edades entre 12 y 18 años, quienes fueron identificados como posibles responsables de diversos delitos en investigaciones, pesquisas y expedientes abiertos por el Ministerio Público del país. La tasa de imputación de menores era de 1.67 por cada 100 adultos. Sumado a eso, se registró un total de 1,950,717 presuntos delitos, de los cuales el 1.21% fue cometido por adolescentes, lo que se pone de manifiesto la notable implicación de este grupo etario en actividades delictivas (Alvarado, 2023).

Las estadísticas señalan que desde el año 2017, el porcentaje de jóvenes internados por la comisión de algún delito se ha incrementado casi al doble, pasando del 17 % en ese año al 30.2 % en 2022 (INEGI, 2023).

El escenario en el Perú no presenta variaciones; durante los últimos diez años a nivel nacional se han evidenciado incrementos notables en la comisión de infracciones, tanto de adolescentes intervenidos por los efectivos policiales a nivel nacional, como de quienes ingresan a programas de reinserción social. En el mes de octubre del 2023, el Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH), encargado de intervenir integralmente con adolescentes en situación de riesgo o en conflicto con la ley. A través de un boletín informativo, dió a conocer que al mes suscrito 3,843 adolescentes cumplen medidas socioeducativas en los diferentes centros de intervención según se detalla a continuación: 1,841 (48 %), en Centros Juveniles de Medio Cerrado (CJMA) ; 1,596 (42 %) en Centros Juveniles de Medio Abierto y 406 (11 %), son parte del Programa de Asistencia y Seguimiento Posterior al Egreso (Unidad de Asistencia Técnica Post Egreso, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e Intervención [UAPISE], 2023).

Durante el transcurso del año 2021, la Policía Nacional del Perú registró 4,291 incidentes relacionados con infracciones cometidas por niños y adolescentes a nivel nacional,

a través de las distintas Regiones Policiales del país. Dentro de estos casos, se encontraron 2,059 reportes por presuntas Infracciones Contra el Patrimonio, lo que representa un 48.0% del total; 341 casos de Lesiones, equivalente al 7.9%; 281 incidentes por Tráfico Ilícito de Drogas, alcanzando el 6.5%; 48 homicidios, representando un 1.1%; y 1,562 incidentes categorizados como Otros, con un 36.4% del total. Es importante mencionar que el departamento de Puno se ubicó en el octavo lugar entre los 25 departamentos del país con mayor incidencia de estos casos. Dentro de las cifras mencionadas.

Del total mencionado, se registraron 958 casos de Menores Expuestos a Circunstancias Difíciles, entre los que destacan 254 casos de Menores en Peligro de Abandono, un 26.5%; 62 casos de Menores Extraviados, un 6.5%; 47 casos de Maltratos a Menores, un 4.9%; 29 casos de Menores Involucrados en Bandas Juveniles, un 3.0%; 27 casos de Menores que Frecuentan Casas de Juegos, un 2.8%; 23 casos de Menores Violados, un 2.4%; 13 casos de Menores que cometen actos como Pirañas, un 1.4%; 12 casos de Menores Fugados de su Hogar, un 1.3%; 12 casos de Menores que Frecuentan Bares, un 1.3%; 9 casos de Menores con Problemas de Ausencia Escolar, un 0.9%; 7 casos de Menores en Situación de Calle, un 0.7%; y 6 casos de Menores con Problemas de Adicción, un 0.6%, entre otros. Dentro de las cifras descritas, 83 niños implicados tenían edades comprendidas entre 0 y 5 años, representando un 8.6% del total; 179 niños tenían edades de 6 a 11 años, equivalente al 18.5%; y 704 adolescentes tenían edades de 12 a 17 años, alcanzando el 72.9% del total de casos registrados (Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones de la Policía Nacional del Perú [DIRTIC PNP], 2021).

La Línea de Acción: Fiscales Escolares propio al Programas Estratégicos de Prevención del Delito del Ministerio Público, organismo autónomo del Estado Peruano, en el año 2018 al 2021 intervino con adolescentes del 2º, 3º y 4º año de secundaria pertenecientes a instituciones educativas con alta incidencia delictiva. De acuerdo a los datos reportados, 2,136 adolescentes fueron beneficiados con el programa a nivel Nacional, siendo Puno uno de ellos con 747

adolescentes intervenidos durante los cuatro años lectivos (Ministerio Publico Fiscalía de la Nación [MPFN], 2021).

Estas cifras resaltan la urgencia de utilizar recursos para prevenir y detener posibles comportamientos delictivos, evitando así el aumento de la criminalidad en el futuro.

En una investigación previa, de carácter sistemático, se analizó el impacto del tipo de apego formado en la infancia en la conducta antisocial durante la adolescencia y se encontró que los estilos de apego predominantes entre los adolescentes con comportamientos antisociales estaban relacionados con los estilos ansioso y evitativo. Asimismo, se detectó una relación inversa entre el apego seguro y la conducta antisocial (Pérez, 2022). Esto se alinea con un análisis realizado en adolescentes de una escuela privada de la provincia de Huancayo, que indicó una relación significativa entre el estilo de apego inseguro ($p= 0,003$) y evitativo ($p= 0,004$) con respecto a la conducta antisocial, además, también se identificó una correlación negativa entre el estilo de apego seguro ($p= 0,239$) y preocupado ($p= 0,936$) sobre la conducta antisociales (Cuellar, 2021).

En una investigación llevada a cabo con adolescentes internados en un Centro de Rehabilitación de Menores en la ciudad de Panamá, se exploró la asociación entre los diversos estilos de apego y las conductas de riesgo psicosocial. Los resultados revelaron que el estilo de apego desorganizado imperó en la muestra, con una prevalencia del 50%, seguido por el apego ambivalente, que representó el 40%, y el apego evitativo, que correspondió al 10%. (Caballero y Yariela, 2020).

En el departamento de Puno y a nivel nacional se carece de políticas propias al abordaje de los estilos de apego en la intervención con adolescentes en situación de riesgo, así como en el ámbito de la experiencia temprana. Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación de los estilos de apego sobre la conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria; a su vez, se pretende determinar qué estilo de apego se

asocia a altos niveles de conducta antisocial. A fin de que los hallazgos puedan ser empleados como sustento científico y pueda ser promovido políticas que intervengan en las variables de estudio.

2. Materiales y métodos

El proyecto adoptó un enfoque cuantitativo, se empleó la medición numérica y el análisis estadístico a fin de validar las hipótesis planteadas. El alcance del estudio fue predictivo-causal ya que se pretendió develar la influencia de una variable sobre la otra. Además, el diseño del estudio fue no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal, lo que implicó la no manipulación de las variables y los datos se recopilaran en un único momento temporal (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018).

2.1. Participantes

La muestra estuvo conformada por un total de 200 estudiantes de una institución pública secundaria de la Ciudad de Juliaca, San Miguel, Puno, los cuales fueron seleccionados por conveniencia, puesto a que la elección dependió del criterio de los investigadores a través de un método no probabilístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Los participantes fueron 110 hombres, (55 %) y 90 mujeres (45 %), con edades comprendidas entre 14 (38.5%) y 15 años (61.5%) de edad. Los criterios de inclusión fueron: tener una edad comprendida entre los 14 y 15 años, contar con el consentimiento informado de un familiar directo, aceptación voluntaria del estudiante para ser parte del estudio y poseer capacidades cognitivas y físicas básicas para el desarrollo óptimo de la evaluación. Los criterios de exclusión incluyeron: No cumplir con el rango de edad establecido, no mostrar voluntariedad para participar en el estudio, no disponer del consentimiento de un familiar directo y poseer un diagnóstico de

discapacidad física o intelectual que impida o limite la correcta ejecución y comprensión de la evaluación.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Cuestionario de estilos de apego CaMir-R

Para la recolección de datos relacionados con la variable estilos de apego se empleó el Cuestionario de Apego CaMir-R, el cual fue adaptado y validado en una muestra de estudiantes peruanos (de entre 13 y 19 años) del nivel secundario por Espinoza Johanny (2018). Este cuestionario presenta una validez de contenido adecuado ≥ 0.80 . La evaluación de la validez de constructo se realizó a través de la correlación ítem-test, observándose que el 80% de los ítems mostraron correlaciones significativas con las puntuaciones totales del cuestionario ($p < .01$), con valores que oscilaron entre .184 y .620. Estos hallazgos sugieren que los ítems están estrechamente relacionados con el constructo general que se mide. El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) reveló que los ítems se agrupan en factores que son consistentes con la teoría subyacente, presentando cargas factoriales superiores a .40, lo cual respalda la estructura teórica del cuestionario. En el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), los índices de ajuste del modelo fueron satisfactorios, con un CFI (Comparative Fit Index) de .92, un TLI (Tucker-Lewis Index) de .90, y un RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) de .06, indicando un buen ajuste del modelo a los datos. Se estableció la confiabilidad mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach y Omega de McDonald presentándose índices mayores a 0.70.

2.2.2. Análisis de confiabilidad

El instrumento se compone de cinco dimensiones, la primera denominada “apego seguro” alcanza un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.917 y un coeficiente omega de 0.919;

por su parte, la dimensión “apego preocupado” alcanza coeficientes de 0.789 y 0.795 para alfa de Cronbach y omega de McDonal respectivamente; la dimensión “Representaciones de la estructura familiar” aporta una confiabilidad de 0.682 y 0.702 para alfa y omega; la dimensión “Apego evitativo” alcanza coeficientes de 0.780 y 0.787; y la dimensión “apego desorganizado” alcanza coeficientes de 0.870 y 0.873 para alfa y omega respectivamente. Estos hallazgos declaran al test como confiable por sus dimensiones.

2.2.3. Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA)

Para la variable conducta antisocial, se usó el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) adaptado y validado en estudiantes peruanos de educación básica regular del nivel primaria y secundaria (entre los 8 y 15 años de edad) por Chang Silvia (2014), organizado en 20 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert de 3 categorías cualitativas y cuantitativas. Se evaluó la validez de constructo mediante la correlación ítem-test. Los resultados mostraron que un alto porcentaje de ítems presentaron correlaciones significativas con las puntuaciones totales del cuestionario ($p < .01$), con coeficientes que oscilan entre .20 y .65 (estos resultados indican que los ítems están adecuadamente relacionados con el constructo global de conductas antisociales). El AFE reveló que los ítems del cuestionario se agrupan en factores consistentes con la teoría subyacente, con cargas factoriales superiores a .40 (esto respalda la estructura teórica y conceptual del cuestionario). El AFC confirmó la estructura factorial identificada en el AFE, mostrando índices de ajuste del modelo satisfactorios, con un CFI (Comparative Fit Index) de .91, un TLI (Tucker-Lewis Index) de .89, y un RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) de .07 (estos índices indican un ajuste aceptable del modelo a los datos. La consistencia interna del cuestionario se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.85, este valor sugiere una excelente consistencia interna, indicando que los ítems del

cuestionario son coherentes entre sí y miden de manera fiable el mismo constructo de conductas antisociales.

2.2.3.1. Análisis de confiabilidad.

El cuestionario presenta dos factores en su composición, la primera denominada “conductas antisociales con agresividad” que está constituida por los ítems del 1 al 10, alcanza un coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonal de 0.711 y 0.756 respectivamente, por otro lado, la dimensión denominada “conductas antisociales sin agresividad” que se compone de los ítems 11 al 20, alcanza un coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonal de 0.812 y 0.823 respectivamente. Valores que denotan una esperada y aceptable confiabilidad por consistencia interna.

2.3. Análisis de datos

Una vez recolectada la información, se sistematizaron las respuestas ordinales representándolas por números según la recodificación que cada instrumento requiere. Para tal efecto se utilizó el programa estadístico JAMOVİ para obtener el comportamiento de la variable en su distribución, más específicamente se utilizó el valor asimétrico de cada variable que no debió exceder el +/- 1.5 para etiquetar a la variable como normal en su distribución. En caso las variables mostrarían distribución no normal, se optó por un estadístico no paramétrico como el coeficiente Rho de Spearman para determinar las correlaciones. Estas fueron procesadas por dimensiones en el caso de estilos de apego, por tratarse de una variable que no requiere sumatorias generales. Se añadieron pruebas de comparación de medias por U de Mann Whitney por violar el supuesto de normalidad para este estadístico.

3. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de variables

La tabla 1 presenta el comportamiento de las variables de estudio. Los principales hallazgos han demostrado que solo conducta antisocial viola el supuesto de la normalidad, ya que posee valores asimétricos y curtosis por encima de ± 1.5 (Perez & Medrano, 2010). En cuanto a los estilos de apego, se encontró que todos tienen una distribución normal por sus valores asimétricos dentro del rango anteriormente mencionados. Por otro lado, se identificó que la asimetría positiva en conducta antisocial denota una tendencia a la conglomeración de sujetos por debajo del promedio, haciendo que esta población muestre puntuaciones por debajo de la media, en cuanto a los estilos de apego, todas demuestran un valor positivo, que verifica una conglomeración de puntuaciones por encima del promedio, siendo la más prominente el apego seguro.

Tabla 1

Análisis descriptivo de las variables por media, desviación estándar asimetría y curtosis.

	Media	Mediana	DE	Asimetría		Curtosis	
				Asimetría	EE	Curtosis	EE
Conducta antisocial	4.34	3.00	4.26	2.9641	0.172	13.4082	0.342
Apego seguro	24.20	25.00	7.14	-0.5334	0.172	-0.4546	0.342
Apego preocupado	33.26	34.00	6.95	-0.3343	0.172	-0.0620	0.342
Representaciones estructura familiar	20.34	20.00	3.85	-0.1252	0.172	1.3494	0.342
Apego evitativo	13.99	14.00	3.65	-0.2794	0.172	-0.4823	0.342
Apego desorganizado	14.68	15.00	5.21	0.0916	0.172	-0.6153	0.342

La tabla 2, por su parte, explica el comportamiento cuantitativo de las variables de estudio segmentándolas entre varones y mujeres. Los hallazgos más importantes demuestran que las únicas variables que muestran un comportamiento significativamente diferenciado dependiendo el género son las variables como apego seguro y representaciones de la estructura familiar con una significancia de $p=0.020$ y $p=0.010$ en las pruebas de comparación de medias por U de Mann Whitney. Estos hallazgos demuestran que el apego seguro y representaciones de estructura familiar se experimentan con mayor intensidad en el género masculino que en el femenino, mientras que el resto de variable, incluida la conducta antisocial, tiene un similar comportamiento entre varones y mujeres; aunque, a pesar de ello, la magnitud de la diferencia es pequeña por tener un valor de Cohen inferior a 0.21

Tabla 2

Análisis descriptivo segmentado entre masculino y femenino

Var	Género	Med.	Mediana	SD	As	k	<i>p</i>	<i>d</i>
CA	Femenino	3.88	3.00	3.53	2.4118	7.4928	0.225	0.009
	Masculino	4.73	3.50	4.75	3.0120	13.4344		
A.seg.	Femenino	23.14	24.00	6.68	-	-0.3267	0.020	0.1918
	Masculino	25.06	28.00	7.40	0.4074	-0.3642		
A.preo.	Femenino	32.84	32.00	7.30	-	0.0197	0.405	0.0685
	Masculino	33.59	34.50	6.66	0.3074	-0.1606		
Re. Fam.	Femenino	19.62	19.00	3.76	-	1.9750	0.010	0.2106
	Masculino	20.93	21.00	3.84	0.1438	1.1452		
A.evi.	Femenino	13.92	14.00	3.60	-	-0.6791	0.725	0.0289
	Masculino	14.05	14.00	3.69	0.1946	-0.2986		
A.des.	Femenino	14.54	14.50	5.24	-	-0.5934	0.741	0.0273
	Masculino	14.78	15.00	5.21	0.0763	-0.6094		

Nota. Ca, Conducta antisocial; A.seg., apego seguro; A.preo., apego preocupado; Re.Fam, representaciones estructura familiar; A.evi., apego evitativo; A.des., apego desorganizado; SD, desviación estándar; As, asimetría; K, curtosis; *p*, significancia de la prueba de U de Mann Whitney para muestras diferentes; *d*, prueba de Cohen para tamaño del efecto.

3.2. Análisis de correlación

La matriz de correlaciones que se observan en la tabla 3, presentan los coeficientes no paramétricos por Rho de Spearman. Los hallazgos han demostrado que la conducta antisocial muestra correlaciones proporcionalmente negativas con los estilos tales como representaciones de estructura familiar, apego evitativo y apego desorganizado, siendo que los sujetos que puntuaron más en estas variables, también lo hicieron en conducta antisocial. Mientras que el apego seguro actúa como variable contrapuesta frente a la conducta antisocial, es decir, las personas que presentaron mayor apego seguro han demostrado tener menores conductas antisociales. Finalmente, la variable apego preocupado no demostró relación significativa con la conducta antisocial, en otras palabras, sin importar la intensidad con la que se experimente el apego preocupado, esto no se relacionará con un mayor o menor riesgo de conducta antisocial.

Tabla 3

Matriz de correlaciones

		Conducta antisocial
Apego seguro	Rho de Spearman	-0.204 **
	valor p	0.004
Apego preocupado	Rho de Spearman	0.112
	valor p	0.115
Representaciones estructura familiar	Rho de Spearman	0.320 ***
	valor p	< .001
Apego evitativo	Rho de Spearman	0.307 ***
	valor p	< .001
Apego desorganizado	Rho de Spearman	0.410 ***

	Conducta antisocial
valor p	< .001

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. Discusión

En este estudio, se planteó investigar la relación de los estilos de apego sobre la conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria de la ciudad de Juliaca; a su vez, determinar qué estilo de apego se asocia a altos niveles de conducta antisocial. Los resultados muestran que, la variable apego seguro ($p = 0.004$) actúa como variable contrapuesta frente a la conducta antisocial, es decir, las personas que presentan mayor apego seguro han demostrado tener menores conductas antisociales. Estos resultados se alinean con un estudio en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Huancayo, el cual reportó que los estilos de apego seguro no se relacionan con las conductas antisociales (Cuellar, 2021). En línea con lo anterior, un estudio con adolescentes institucionalizados y escolarizados develó una correlación inversa entre trastornos de la conducta y apego seguro, poniendo en manifiesto que a mayor apego seguro menor trastorno de conducta (Ceja, Padrós y Manzo, 2022).

En cuanto a la variable, apego preocupado ($p = 0.115$), no se encontró una asociación estadísticamente significativa con la conducta antisocial, sugiriendo que, la intensidad del apego preocupado no influye en el riesgo de conducta antisocial.

El análisis estadístico muestra también, que la conducta antisocial mantiene correlación proporcionalmente negativa con el apego evitativo, apego desorganizado y representaciones de estructura familiar (con un valor $p < .001$ respectivamente), siendo que los sujetos que puntuaron más en estas variables, también lo hicieron en la dimensión conducta antisocial; exhibiendo entonces que estos estilos de apego se asocian a altos niveles de conducta antisocial.

Esto coincide con un estudio con adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Arequipa, el cual reportó una correlación inversa y significativa entre la conducta antisocial y el estilo de apego evitativo, con un valor p de 0.004 (Mendoza, 2022). Datos similares se encontraron en un estudio con estudiantes en las escuelas de Bandar Abbas, Irán, los resultados indicaron correlaciones positivas significativas entre el trastorno de conducta y el estilo de apego desorganizado (Zarei, Heydari, Nodaj, Askari y Mohammadi, 2015)

El apego desorganizado es un predictor confiable de problemas posteriores de conducta y de ajuste (Di Bartolo, como se citó en, Guido y Spano, 2019). Esta afirmación encuentra respaldo en la teoría del apego y la evidencia empírica proporcionada por investigadores prominentes en el campo de la psicología.

Los resultados obtenidos en el presente estudio se sustentan en esta teoría, que sostiene que la calidad de apego temprano puede condicionar la capacidad de desarrollar sólidas habilidades sociales, emocionales y cognoscitivas, lo que puede mitigar o prevenir conductas disruptivas en las diferentes etapas de la vida del individuo (Papalia, Duskin, y Martorell, 2012).

Además, esta relación entre el apego temprano y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales tiene implicaciones significativas en la expresión de emociones como la ira, ya que los patrones de apego también pueden influir sobre su expresión funcional o disfuncional. En efecto, la disfuncionalidad del apego en el infante puede exacerbar el desarrollo de comportamientos delictivos, comportamientos antisociales, violencia intrafamiliar, conyugal y violencia colectiva (Mikulincer y Shaver, 2011, como se citó en Loinaz y Echeburúa, 2012).

El contexto en el que crece un niño es fundamental para entender su desarrollo. Aunque muchos adolescentes enfrentan experiencias adversas (bajo nivel socioeconómico, exposición a acontecimientos adversos), solo algunos desarrollan comportamientos inapropiados como

consecuencia; por lo que la calidad del apego, juega un papel fundamental en la resiliencia del niño ante estas influencias (Nduku, Obondo, Bifulco y Kumar, 2018)

Los hallazgos de este estudio sugieren líneas de intervención con adolescentes en situación de riesgo, y en el ámbito de la experiencia temprana. Esta investigación abre la puerta a futuros estudios que empleen diseños cuasi-experimentales o experimentales.

Las limitaciones del estudio van enfocadas a cantidad reducida de literatura local disponible sobre el tema de investigación, lo que dificultó la profundidad y amplitud del análisis.

5. Conclusión

Las conclusiones precisadas a continuación, proporcionan nueva evidencia sobre la influencia de los estilos de apego sobre la conducta antisocial adolescente.

El análisis estadístico reveló una correlación negativa significativa entre la conducta antisocial y los estilos de apego, evitativo ($Rho=.307$ Sig. $< .001$), desorganizado ($Rho=.410$ Sig. $< .001$), representaciones de estructura familiar ($Rho=.320$ Sig. $< .001$), esto quiere decir que, a mayor influencia de estos estilos de apego, mayor probabilidad de ejercer conductas antisociales no agresivas o agresivas durante la adolescencia. exhibiendo entonces que estos estilos de apego se asocian a altos niveles de conducta antisocial.

En otro orden, se encontró que el apego seguro ($Rho=-.0204$ Sig. 0.004) se asoció con menores niveles de conducta antisocial. Este hallazgo sugiere que el apego seguro actúa como un factor protector frente a la conducta antisocial.

Así mismo, no se evidenció una relación estadísticamente significativa entre el apego preocupado ($Rho=.112$ Sig. $.115$) y la conducta antisocial, lo que sugiere que la intensidad de este tipo de apego no tiene un impacto notable en el riesgo de desarrollar conductas antisociales.

Finalmente, los estilos de apego, evitativo, desorganizado y representaciones de estructura familiar, se asocian significativamente con niveles elevados de conducta antisocial.

Aunado a ello, aún existen brechas, vacíos y limitaciones en las investigaciones sobre este tema en nuestro contexto regional, revelando la importancia de considerar la estructura familiar, los valores culturales, la religión y la identidad étnica en la formación de estilos de apego y su impacto en la conducta antisocial.

6. Recomendaciones

Nuestros resultados llaman a la necesidad de emplear investigaciones de diseño cuasi-experimental o experimental.

Se recomienda también ejecutar la investigación comparativa con adolescentes en conflicto con la ley penal, que cumplen medidas socioeducativas en Centros Juveniles de Medio Abierto y Cerrado.

7. Referencias

- Aliaga, L. (2019). Detección del consumo de sustancias psicoactivas y valoración del riesgo en adolescentes infractores del programa de Justicia Juvenil Restaurativa. *Repositorio Institucional UCV*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30285/aliaga_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, A. (2023). El adolescente procesado en el sistema de justicia de México: ¿delincuente amateur? *Sociologías*, 23. doi:10.1590/15174522-117925
- Armijos, C. (2015). *El apego en el desarrollo social de niños y niñas de educación inicial de la UNidad Educativa "República de Francia" de la Parroquia Rio Verde, Ciudad Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas*. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Departamento de Educación, Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19923/1/Armijos%20Granda%20Carmita%20Del%20Roc%C3%ADo.pdf>
- Caballero, P., y Yariela, I. (2020). Estilos de Apego asociado a Conductas de Riesgo Psicosocial, Adolescentes, Centro de Rehabilitación de Menores Arturo Miró. *UDELAS*. Obtenido de http://repositorio2.udelas.ac.pa/bitstream/handle/123456789/499/Itza_Pitt%C3%AD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ceja, A. (2023). Apego y trastorno de la conducta en adolescentes institucionalizados y escolarizados. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 21. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/363885680>
- Chang, S. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes*. Trujillo. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/279483801/Propiedades-psicometricas-del-cuestionario-de-conductas-antisociales-delictivas-en-alumnos-de-secundaria>
- Cruzado, M., y Machuca, R. (2020). *Estilos de apego emocional y dependencia emocional en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Cajamarca, 2020*. Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1413>
- Cuellar, B. (2020). *Estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020*. Universidad César Vallejo, Departamento

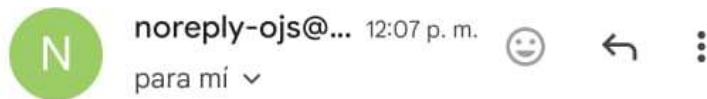
- de psicología, Huancayo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61756/Cuellar_ABL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista de la Universidad de Cuenca*. Obtenido de <https://www.google.com/>
- Espinosa, D., y Santos, S. (2018). Conductas antisociales y delictivas, comparación entre adolescentes que practican y que no practican actividades extracurriculares. Obtenido de <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2193/Conductas%20antisociales%20y%20delictivas%2C%20comparaci%C3%B3n%20entre%20adolescentes%20que%20practican%20y%20que%20no%20practican%20actividades.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, F. (2020). *Estilos de apego y resiliencia en futuros/as profesores/as*. Tesis de Maestría, Universidad de la Laguna, España. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/23380/Estilos%20de%20apego%20y%20resiliencia%20en%20futurosas%20profesoras.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, R., Ysern, L., Martorell, C., Matéu, C., y Barreto, P. (2011). Relaciones entre psicopatología y apego en la adolescencia. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación, 1*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645441002>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional de Adolescentes en el Sistema de Justicia Penal*. Encuesta, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/841/study-description>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Encuesta Nacional de Adolescentes en el Sistema de Justicia Penal*. Encuesta, México. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enasjup/2022/doc/enasjup_2022_presentacion_ejecutiva.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (31 de Marzo de 2023). *Encuesta Nacional de Adolescentes en el Sistema de Justicia Penal (ENASJUP) 2022*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/841>
- Loinaz, I., y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Redalyc, 9*. doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.1.435>
- López, P. (2019). *Relación entre los estilos de apego, vulnerabilidad psicopatológica y conductas de riesgos en adolescentes: Una revisión sistemática*. Tesis de maestría,

- Universitat Jaume I, Departamento de Psicología, Castellón de la Plana, España.
Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/286693004>
- Mendoza, K. (2022). *Estilos de apego y conducta antisocial de adolescentes de una I.E. en Arequipa, 2022*. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Departamento de psicología, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110881/Mendoza_SKR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mínguez, L., y Álvarez, L. (2013). *Estilo de apego y estilo de amar*. Tesis de licenciatura, Universidad de Cantabria, Departamento de enfermería, España. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/3007/MinguezMartinezL.pdf>
- Ministerio Publico Fiscalía de la Nación. (2021). *Anuario Estadístico del Ministerio Público*. Obtenido de https://cfe.mpf.n.gob.pe/gis_mp/web/index.php/downloader/anuario_content/63e1755d6eceb
- Nduku, G., Obondo, A., Bifulco, A., y Kumar, M. (2018). The role of attachment relationship in adolescents' problem behavior development: a cross-sectional study of Kenyan adolescents in Nairobi city. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*. doi:<https://doi.org/10.1186/s13034-018-0237-0>
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*. Obtenido de <https://diazatienza.es/revista/numero4/Apego.pdf>
- Pacheco, B., y Ventura, T. (2009). *Trastorno de ansiedad por separación*. Universidad Católica de Chile, Departamento de psiquiatría. Chile: Scielo. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v80n2/art02.pdf>
- Papalia, D., y Martorell, G. (2015). *Desarrollo Humano* (Treceava ed.). México: Mc Graw Hill.
- Papalia, D., Duskin, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12 ed.). México: McGraw-Hill Education. Obtenido de <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pérez, A. (2022). Revisión sistemática acerca de la influencia del apego establecido en la infancia en la conducta antisocial adolescente. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/28407>

- Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones de la Policía Nacional del Perú. (2021). *Anuario Estadístico Policial 2021*. Obtenido de https://web.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202021.pdf
- Ramos, V. (2022). Características e implicancias de los estilos de apego en la vida adulta: Una revisión teórica. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5928/1/TIB_RamosPuyenViviana.pdf
- Redondo , S., y Pueyo, A. (2007). LA PSICOLOGÍA DE LA DELINCUENCIA. *Redalyc*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77828302>
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>
- Unidad de Asistencia Técnica Post Egreso, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e Intervención. (2023). *Boletín estadístico*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5499919/4902829-boletin-estadistico-octubre-2023.pdf>
- Zarei, E., Heydari, H., Nodaj, M., Askari, M., y Mohammadi, H. (2015). The Role of Attachment Styles in Predicting of Conduct Disorder among Students. *Quarterly Journal of Child Psychological Development*, 1. Obtenido de <https://childmentalhealth.ir/article-1-32-en.pdf>

8. Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión



Estimado(a) Dr. Luz Alexandra Huallpa Ochochoque,

Le informamos que hemos recibido correctamente el manuscrito titulado "Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria, Juliaca 2024" enviado a Apuntes Universitarios. Queremos agradecerle por considerar nuestra revista como medio para la difusión de su investigación.

El manuscrito será sometido a un proceso de revisión preliminar por parte del equipo editorial para garantizar que cumple con las directrices y estándares de la revista. Posteriormente, será enviado a revisión por pares. Lo(a) mantendremos informado(a) sobre el progreso de la revisión y cualquier otra información relevante relacionada con su envío. Para hacer seguimiento al estado de su manuscrito, puede utilizar el siguiente enlace:

URL del manuscrito: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1791>

Agradecemos su paciencia durante este proceso y ante cualquier consulta o inquietud que pueda surgir, no dude en contactarnos.

Comite Editor Apuntes Universitarios
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Apuntes psicológicos

Fecha de Sumisión: 11 de noviembre del 2024

Link: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/inicio>

ISSN: 2304-0335

Anexo 2. Evidencia de Sumisión



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

RESOLUCIÓN N° 0020—J-2025/UPeU-FCS-CF

Lima, Ñaña 11 de febrero de 2025

VISTO:

El expediente del bachiller **Luz Alexandra Huallpa Ochochoque**, identificado con Código Universitario N° **201712217** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el comité Dictaminador en vías de legalización, ha emitido su dictamen aprobando el informe de Tesis en formato artículo titulado: **Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria, Juliaca 2024**, presentado por el bachiller **Luz Alexandra Huallpa Ochochoque**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 11 de febrero del 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al bachiller **Luz Alexandra Huallpa Ochochoque**, que sustente el informe final de la investigación titulada: **Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una institución pública secundaria, Juliaca 2024**, conducente al Título Profesional de **Psicología**, el 05 de marzo de 2025 a las 9:00 horas en la modalidad **Presencial**.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:
Presidente Mg. Helen Sara Flores Mamani
Secretario: Mg. Alcides Quispe Mamani
Vocal: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas
Asesor: Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco



L. Fernández
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web:
www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Carta del comité de ética



Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA


Que el proyecto de investigación de Hualpa Ochochoque Luz Alexandra identificado (a) con DNI No. 77670116, Machaca Ticona Melady Ruth identificado (a) con DNI No. 73819164 y su asesor (a) Aquize Anco Eddy Wildmar identificado (a) con DNI No. 70166720, con el título: *“Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes según el tipo de familia de una institución pública secundaria, Juliaca 2023”* fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerandosu calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

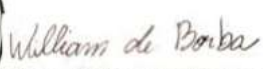
1. Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-FCS - UPeU-162**




Mg. María Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación




Mtro. William de Borba
Secretario
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4. Instrumentos



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud Escuela profesional de Psicología

I. ASENTIMIENTO INFORMADO

Es un gusto saludarte, nuestro nombre y apellido es Luz Alexandra Huallpa Ochochoque y Melady Ruth Machaca Ticona y somos investigadoras de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Unión, en la parte de abajo podrás encontrar el Cuestionario de Evaluación CASIA y CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR – R, estos cuestionarios nos ayudará a identificar tus representaciones de apego y la concepción del funcionamiento de tu familia y evaluar las representaciones de conductas antisociales que presentas. Tu participación es completamente voluntaria y puedes dejar de responder en cualquier momento si no deseas continuar con la investigación. Tus datos que brindarás serán manejados en absoluta confidencialidad, si aceptas participar de esta investigación, agradeceremos tu participación.

Nuestro contacto para consultas:

luz.huallpa@upeu.edu.pe, melady.machaca@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi asentimiento para participar en este estudio.

II. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA (Marque con una X)

Grado: 3RO () 4TO ()
Sección: B() C() D() E() F() G() H()
Edad : 14 años() 15 años()
Sexo : Femenino () Masculino ()

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN CASIA

A continuación, aparecen una serie de frases que refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tú hagas algunas de estas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (**X**) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán **CONFIDENCIALES**. Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tú haces.

0 =	Si lo que dice la frase Nunca lo haces
1 =	Si lo que dice la frase lo haces Algunas Veces (entre 1 y 3 veces por semana)
2 =	Si lo que dice la frase lo haces Muchas Veces (más de 3 veces por semana)

		Nunca	Algunas veces	Muchas veces
1	Pego a otro niño o a mis compañeros de clase.	0	1	2
2	Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos).	0	1	2
3	Digo malas palabras.	0	1	2
4	Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos.	0	1	2
5	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.	0	1	2
6	Me divierte amenazar y asustar a otros niños.	0	1	2
7	He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.	0	1	2
8	Fumo tabaco solo o con mis amigos.	0	1	2
9	He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar).	0	1	2
10	He pegado o maltratado a los animales.	0	1	2
11	He roto papeletas u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme.	0	1	2
12	He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no le he agredido.	0	1	2
13	Hago cosas prohibidas como pintar las paredes, ensuciar la calle o los parques.	0	1	2
14	Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.	0	1	2
15	He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.	0	1	2
16	Consumo bebidas alcohólicas solo con mis amigos.	0	1	2
17	He consumido alguna droga con mis amigos o solo.	0	1	2

18	Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.	0	1	2
19	Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.	0	1	2
20	Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.	0	1	2

CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR – R

1. IMPORTANTE

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. **“Sé sincero/a contigo”**

2. INSTRUCCIONES

Lee cada oración y marca con una X o círculo el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”

Las opciones de respuesta son

5 =	Muy de acuerdo
4 =	De acuerdo
3 =	Dudo
2 =	En desacuerdo
1 =	Muy en desacuerdo

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido.	5	4	3	2	1
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1
8	Detesto el depender de los demás	5	4	3	2	1
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1
10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	5	4	3	2	1
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	5	4	3	2	1
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	5	4	3	2	1

15	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo.	5	4	3	2	1
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	5	4	3	2	1
28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	5	4	3	2	1
31	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	5	4	3	2	1
32	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	5	4	3	2	1

Compruebe si ha contestado a todos los enunciados

Muchas gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirnos a usted. Con el debido respeto nos presentamos, nuestros nombres son: **Luz Alexandra, Huallpa Ochochoque Y Melady Ruth, Machaca Ticona**, estudiantes de **Psicología** de la Universidad Peruana Unión. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada **“Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Pública Secundaria, Juliaca 2024”**. Para ello, quisiéramos contar con su permiso correspondiente sobre su menor hijo(a), este a fin de aplicar dos pruebas: **“Cuestionario de estilos de apego CAMIR-R” y el cuestionario CASIA para la evaluación de conductas antisociales**”. En caso tenga alguna duda con respecto a cuestiones del estudio y su aplicación, se le atenderá sin inconveniente alguno.

Nuestro contacto para consultas: 931967878 (Luz Alexandra Huallpa Ochochoque), 940608404 (Melady Ruth, Machaca Ticona)

Gracias por su colaboración.

Yo identificado con DNI Doy el consentimiento para que mi menor hijo participe en el estudio titulado: **“Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Pública Secundaria, Juliaca 2024”**, además, dejo en claro que se me informó sobre las implicaciones del estudio:

- Los datos recabados no se difundirán por ningún medio tercero
- El menor puede dejar la evaluación en cualquier momento
- No se brindará remuneración económica por la evaluación

Por lo cual doy el consentimiento para que mi menor participe en el estudio.

Firma

DNI: _____