

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Producción científica sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos

Trabajo Académico para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional
en Psicología Clínica y de la Salud

Autor:

Ani Bethy Hidalgo Murrieta
Dulce Claudia Zavaleta Amaya

Asesora:

Mg. Rosa Giulliana Briceño Sánchez

Lima, junio de 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Rosa Giulliana Briceño Sánchez, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES LATINOAMERICANOS”** de Ani

Bethy Hidalgo Murrieta y Dulce Claudia Zavaleta Amaya tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de mayo del año 2026.



Mg. Rosa Giulliana Briceño Sánchez

Producción científica sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos

TRABAJO ACADÉMICO

Presentado para optar al título de Segunda Especialidad
Profesional en Psicología Clínica y de la Salud



Mg. Jessica Aranda Turpo
Dictaminadora

Lima, 20 de mayo del 2026

Resumen

Objetivo: Analizar la producción científica sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos.

Metodología: Estudio de revisión narrativa. Se realizaron búsquedas de literatura científica en Scopus, Web of Science, ScienceDirect y SciELO, considerando estudios en español e inglés. Se empleó una estrategia de búsqueda basada en términos y descriptores relacionados con estilos de crianza, adolescentes y Latinoamérica. La búsqueda fue realizada por las autoras del presente estudio. Para este proceso, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel 2020. Se incluyeron aquellos estudios en los que los estilos de crianza fueron considerados como variable principal o secundaria, y que fueron realizados en adolescentes latinoamericanos.

Resultados: Tras la revisión, se incluyeron 8 estudios: 7 correlacionales y 1 explicativo. En conjunto, los resultados evidencian que los estilos de crianza autoritativo e indulgente son los más predominantes y se asocian con resultados favorables en adolescentes, como mayor autoestima, mejor ajuste emocional y social, mayor conducta prosocial y menor presencia de conductas de riesgo y síntomas depresivos. En contraste, los estilos autoritario y negligente se relacionan con efectos negativos, tales como menor desarrollo emocional, baja autoestima y mayor probabilidad de conductas problemáticas. En general, los hallazgos coinciden en que las prácticas parentales basadas en el afecto y el control adecuado favorecen el bienestar psicológico adolescente.

Conclusiones: Los estilos de crianza deben entenderse como prácticas dinámicas que varían según el contexto sociocultural y las formas de relación familiar. La evidencia señala que el estilo autoritativo continúa siendo el más estudiado y el que muestra mayores beneficios para el desarrollo adolescente, actuando como factor protector frente a diversas conductas de riesgo. No obstante, es importante reconocer que el estilo indulgente presenta una doble connotación.

Palabras clave: *estilos de crianza, adolescentes, Latinoamérica.*

Abstract

Objective: To analyze the scientific production on parenting styles among Latin American adolescents.

Methodology: This was a narrative review study. Searches of the scientific literature were conducted in Scopus, Web of Science, ScienceDirect, and SciELO, considering studies published in Spanish and English. A search strategy was used based on terms and descriptors related to parenting styles, adolescents, and Latin America. The search was carried out by the authors of the present study. For this process, a database was created in Microsoft Excel 2020. Studies were included when parenting styles were considered either a primary or secondary variable and when they had been conducted with Latin American adolescents.

Results: After the review, 8 studies were included: 7 correlational studies and 1 explanatory study. Overall, the results show that authoritative and indulgent parenting styles are the most predominant and are associated with favorable outcomes in adolescents, such as higher self-esteem, better emotional and social adjustment, greater prosocial behavior, and a lower presence of risk behaviors and depressive symptoms. In contrast, authoritarian and neglectful parenting styles are related to negative effects, such as lower emotional development, low self-esteem, and a higher likelihood of problematic behaviors. In general, the findings agree that parenting practices based on affection and appropriate control favor adolescents' psychological well-being.

Conclusions: Parenting styles should be understood as dynamic practices that vary according to the sociocultural context and forms of family relationships. The evidence indicates that the authoritative style continues to be the most studied and the one that shows the greatest benefits for adolescent development, acting as a protective factor against various risk behaviors. However, it is important to recognize that the indulgent style presents a dual connotation.

Keywords: *parenting styles, adolescents, Latin America.*

Introducción

Los estilos de crianza constituyen un factor fundamental en el desarrollo psicológico, emocional y social de los adolescentes, especialmente en contextos latinoamericanos caracterizados por una diversidad cultural, económica y familiar. En este contexto, la familia ejerce una influencia fundamental sobre el desarrollo psicológico y emocional durante la adolescencia (Vilugrón et al., 2022). No obstante, los estilos de crianza pueden verse afectados por factores sociales, ideológicos y políticos (Pérez et al., 2020).

A nivel mundial, en una investigación realizada por Bornstein y Putnick (2022), se evidenció una alta estabilidad de los estilos de crianza, entre el 60% y el 75%, a lo largo del tiempo en familias con adolescentes. Asimismo, se observaron diferencias según el rol parental: alrededor del 65% de las madres mostraron un estilo autoritativo y cerca del 55% de los padres evidenciaron un estilo más autoritario. Estos resultados confirman la consistencia de los estilos de crianza y su influencia diferenciada en el desarrollo adolescente. De igual manera, el estudio multinacional de Klanjšek et al. (2023), realizado en diez países del sudeste europeo, identificó la presencia de los tres estilos de crianza clásicos: autoritativo, autoritario y permisivo. Los hallazgos evidenciaron una distribución heterogénea, con predominancia del estilo autoritativo, aproximadamente entre el 30% y el 45%, seguido del autoritario, entre el 25% y el 35%, y, en menor proporción, del permisivo, entre el 15% y el 25%, con variaciones según el contexto de cada país.

A nivel latinoamericano, en Ecuador, Pérez y Rodríguez (2023) reportaron que, durante el periodo 2021–2022, el estilo de crianza predominante fue el autoritativo,

seguido del permisivo. En términos porcentuales, el estilo autoritativo alcanzó aproximadamente el 46,3% según la percepción de los padres y el 32,7% según la percepción de las madres, consolidándose como el más frecuente entre los adolescentes. Además, en el mismo país, Avelino et al. (2025) reportaron que el estilo de crianza democrático fue el predominante, dado que, aproximadamente en el 80% de los casos, los padres empleaban este estilo, mientras que el estilo autoritario solo se presentó en cerca del 20% de la muestra, lo que evidencia una clara preferencia por prácticas parentales basadas en el equilibrio entre control y afecto. Del mismo modo, en México, el estudio de Ramón y Vega (2023) evidenció que, en el caso de las madres, predominó el estilo autoritativo, con un 41,2%, seguido del permisivo y del autoritario; en el caso de los padres, el estilo negligente fue el más frecuente con un 39,2%, lo que evidencia una mayor presencia de prácticas afectivas en las madres y una menor implicación parental en los padres.

Finalmente, a nivel nacional, un estudio realizado en Lima por Álvaro y Santisteban (2021) mostró que el estilo de crianza más frecuente fue el autoritativo, con un 68,8%; seguido del estilo permisivo, con un 17,5%, del autoritario, con un 1,2%. Así, el estilo autoritativo, comúnmente conocido como democrático, se considera el más adecuado para el desarrollo de los adolescentes (Chapoñan et al., 2023). De la misma forma, el estudio de Larico y Quispe (2023) evidenció que el 45% de los adolescentes percibe el estilo de crianza autoritativo como predominante, caracterizado por el afecto y el establecimiento de normas claras. Un 30% reportó un estilo autoritario, asociado al control rígido y a una menor comunicación. En contraste, cerca del 15% identificó un estilo permisivo, con alta afectividad, pero baja exigencia. Asimismo, la investigación de

Rivas (2024), realizada en adolescentes, reportó que los estilos de crianza más frecuentes corresponden al autoritativo y al autoritario, evidenciándose que el estilo autoritativo alcanzó aproximadamente entre el 40% y el 55%, seguido del autoritario, con valores cercanos entre el 25% y el 35%, mientras que el estilo permisivo presentó porcentajes menores, alrededor del 10% al 20%.

A partir de lo expuesto, los estilos de crianza se entienden como un conjunto de creencias, sentimientos y patrones de comportamiento parentales que ejercen un efecto moldeador e influyen en el funcionamiento psicosocial de los hijos (Alonso-Stuyck, 2020). La familia constituye la primera instancia de socialización del ser humano, pues asume el compromiso de educar y formar a sus hijos (Haytara & Yarin, 2024; Rakhshani et al., 2022).

En cuanto a la crianza, existen diversos estilos. Baumrind (1967) identificó tres modelos principales: la crianza autoritaria, la permisiva y la democrática, también conocida como autoritativa. Más adelante, Maccoby y Martin (1983) añadieron el estilo de crianza negligente o indiferente, clasificación que en la actualidad se utiliza para describir el enfoque que los progenitores emplean en la interacción con sus hijos (Calleja et al., 2018; Velásquez, 2022).

De acuerdo con esta clasificación, el estilo autoritario se caracteriza por la exigencia y el control excesivo, priorizando la obediencia sobre el diálogo; el permisivo, por su parte, se distingue por la indulgencia y la falta de límites claros; mientras que el estilo autoritativo combina firmeza con afecto y razonamiento, favoreciendo una comunicación bidireccional entre padres e hijos. Finalmente, en el estilo negligente se observa escasa atención a las necesidades del menor y poco involucramiento en sus

vidas (Calleja et al., 2018; Perdomo et al., 2022; Velásquez, 2022).

En este contexto, resulta necesario realizar una síntesis actualizada de la producción científica sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos, a fin de identificar las principales tendencias, enfoques teóricos y patrones predominantes en la región. Este análisis permitirá no solo comprender la evolución del constructo, sino también evidenciar vacíos en la literatura y orientar futuras investigaciones.

Asimismo, el estudio aporta valor teórico al sistematizar el conocimiento existente y valor metodológico al integrar hallazgos provenientes de diversos diseños de investigación, contribuyendo así a una comprensión más integral del fenómeno en contextos socioculturales específicos. En consecuencia, el objetivo del presente estudio es analizar la producción científica reciente sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos, a fin de identificar sus principales características, tendencias y enfoques teóricos predominantes en la literatura.

Metodología

La presente investigación corresponde a un estudio de revisión narrativa (Sukhera, 2022), cuyo propósito es describir la producción científica sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos, considerando la variedad de diseños de estudios disponibles.

Para ello, se realizó la búsqueda de la literatura científica en marzo del 2024, en cuatro bases de datos: Scopus, Web of Science, ScienceDirect y SciELO, considerando estudios en español e inglés, sin limitar el periodo de búsqueda. Se empleó la estrategia de búsqueda usando términos y descriptores para estilos de

crianza, adolescentes y latinoamericanos. En Scopus se utilizaron ajustadores de campo para la búsqueda en los títulos, resumen y palabras clave; en Web of Science en el título, resumen y palabras clave; La estrategia de búsqueda fue revisada por tres expertos en investigación de revisión.

La búsqueda fue realizada por dos colaboradores, por ejemplo, psicólogos, de forma independiente en las bases de datos seleccionadas. Para este proceso, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel 2020. Una vez finalizado el proceso de búsqueda, ambos colaboradores se reunieron para comparar los estudios revisados hasta lograr un 100% de coincidencia en los estudios incluidos y excluidos. Se incluyeron aquellos estudios en donde los estilos de crianza fueron la variable principal o secundaria, y que dichos estudios fueron realizados en adolescentes latinoamericanos; estos estudios pueden estar en el formato de un artículo original, original breve, artículos revisión y capítulos de libros. Por otro lado, se excluyeron a los estudios publicados como notas, erratas, editoriales y resúmenes de congresos. Por lo tanto, para incluir un estudio los colaboradores compararon los títulos y resúmenes con los criterios de elegibilidad.

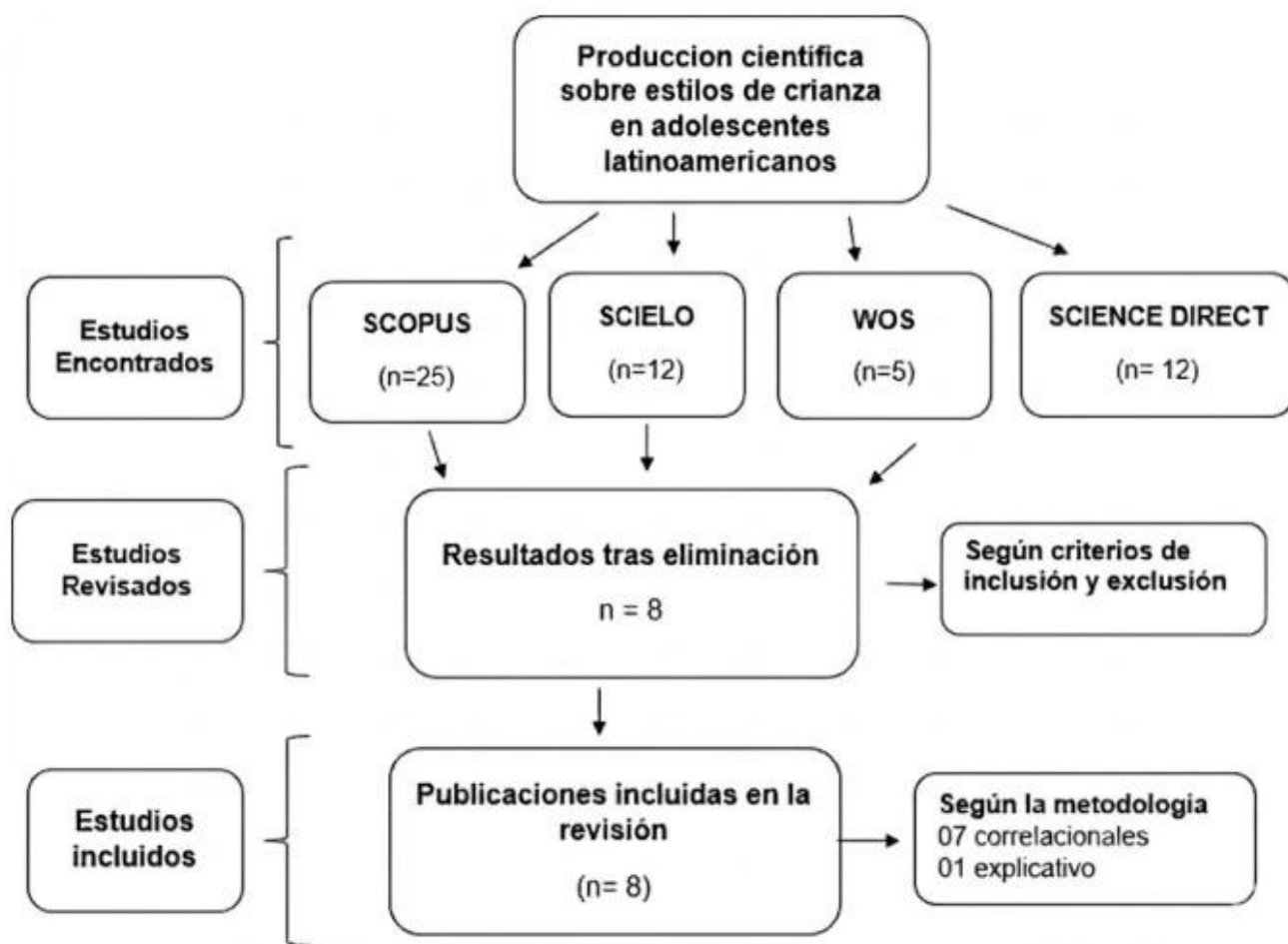


Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudio

Resultados

Tabla 1.
Características de los estudios encontrados

Autor y año	Objetivo	Población	Resultados	Descripción comparativa
Cuadri et al. (2025)	Analizar la relación entre los estilos de crianza autoritativo, autoritario, indulgente y negligente con los rasgos de personalidad del modelo Big Five, la autoestima y la satisfacción con la vida en adolescentes españoles.	366 adolescentes españoles, estudiantes universitarios de 18 y 19 años. El 69.1 % fueron mujeres y el 30.9 % varones.	Los adolescentes criados bajo estilos indulgente y autoritativo presentaron niveles más altos de extraversión, amabilidad, responsabilidad, estabilidad emocional, autoestima y satisfacción con la vida. Por el contrario, quienes fueron criados bajo estilos negligente o autoritario mostraron niveles más bajos en estas variables.	Este estudio permite observar que los estilos de crianza basados en el afecto, la comunicación y el acompañamiento equilibrado favorecen el desarrollo personal y emocional de los adolescentes. Sus hallazgos coinciden con otras investigaciones que destacan los beneficios de los estilos autoritativo e indulgente.
Monge et al. (2023)	Determinar la influencia de los estilos de crianza en	728 adolescentes costarricenses	La crianza autoritativa redujo la disposición al consumo de marihuana en adolescentes urbanos	Este estudio resalta que el estilo autoritativo puede actuar como un factor

	la disposición de los adolescentes costarricenses a consumir marihuana.	urbanos y rurales, de 13 a 18 años.	y y rurales. En cambio, los estilos autoritario y permisivo aumentaron dicha disposición.	protector frente a conductas de riesgo. Esto demuestra que una crianza con normas claras, pero acompañada de apoyo emocional, puede influir positivamente en las decisiones de los adolescentes.
Ramón y Vega (2023)	Analizar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes, con el propósito de identificar cómo las prácticas parentales influyen en el desarrollo emocional de los jóvenes.	102 adolescentes ecuatorianos, principalmente entre 12 y 13 años.	Se encontró una correlación positiva significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la autoestima ($p < 0.05$). Esto indica que el afecto y el control adecuado se relacionan con una mayor autoestima. En cambio, los estilos autoritario y permisivo mostraron correlaciones negativas o débiles con la autoestima ($p < 0.05$).	Los resultados muestran que la autoestima adolescente se fortalece cuando existe una crianza equilibrada, donde los padres brindan afecto, orientación y límites. Esto se relaciona con los hallazgos de Cuadri et al. (2025), quienes también destacan el valor de los estilos positivos de crianza.
Pérez y Rodríguez (2023)	Identificar la relación entre los estilos de crianza y el	96 estudiantes de primero y segundo	Se evidenció una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los estilos de crianza y el	Este estudio amplía la comprensión sobre los beneficios del estilo

Espinoza y Cuesta (2023)	comportamiento prosocial en adolescentes.	tercero de bachillerato general unificado de la provincia de Tungurahua, Ecuador, durante el periodo 2021-2022.	de comportamiento prosocial. El estilo autoritativo se relacionó con mayores niveles de conducta prosocial, mientras que los estilos autoritario y permisivo se vincularon con niveles más bajos.	autoritativo, ya que no solo favorece la autoestima y el bienestar emocional, sino también las conductas positivas hacia los demás, como la cooperación, la ayuda y la empatía.
	Relacionar el autoconcepto en sus dimensiones académica, social, emocional, familiar y física con los estilos de socialización parental autoritario, democrático, negligente e indulgente, considerando el	867 adolescentes de entre 11 y 18 años, pertenecientes a centros educativos de distintas ciudades de Chile.	La dimensión familiar del autoconcepto se vio favorecida por los estilos democráticos e indulgentes. El autoconcepto físico también fue favorecido por estos estilos. El autoconcepto social se relacionó positivamente con los estilos democráticos, indulgentes y autoritarios. El autoconcepto académico se vio favorecido por los estilos autoritarios e indulgentes, mientras que el autoconcepto	A diferencia de otros estudios, esta investigación muestra que el impacto de los estilos de crianza no es igual en todas las áreas del desarrollo adolescente. Su aporte principal es evidenciar que cada dimensión del autoconcepto puede responder de manera diferente según el estilo parental.

	nivel socioeconómico en adolescentes chilenos.	emocional no recibió una influencia significativa de los estilos parentales.	
Castro et al. (2022)	Determinar la influencia que ejercen los estilos de crianza en la depresión de adolescentes peruanas.	308 estudiantes peruanas de nivel secundario.	Los resultados señalaron que los estilos de crianza explican la depresión en adolescentes. El principal predictor fue el estilo sobreprotector, seguido del estilo autoritario e indulgente. Sin embargo, el estilo democrático no presentó una influencia significativa. Se concluyó que las actitudes propias del estilo sobreprotector explican la presencia de síntomas depresivos en las adolescentes.
Ávila et al. (2021)	Identificar diferencias en las estrategias de socialización parental y establecer si los roles asumidos	Adolescentes colombianos de entre 12 y 18 años.	Este estudio aporta una mirada distinta, ya que identifica al estilo sobreprotector como un factor relacionado con síntomas depresivos. Esto permite comprender que no solo la falta de afecto o el exceso de autoridad pueden afectar al adolescente, sino también una protección excesiva que limita su autonomía. Este estudio resulta relevante porque diferencia la influencia materna y paterna en la conducta adolescente. Sus resultados sugieren que la figura paterna puede tener un

Villarejo et al. (2020)	por los estudiantes se relacionaban con el estilo de socialización de sus progenitores. Analizar la relación entre los estilos parentales indulgente, autoritativo, autoritario y negligente con el ajuste personal y social, a corto y largo plazo, en hijos adolescentes y adultos.	Sin embargo, el estilo del padre sí resultó significativo en relación con los roles de testigos y agresores-víctimas. Los resultados indicaron que el estilo indulgente se relacionó con puntuaciones iguales o incluso mejores de ajuste social y personal que el estilo autoritativo. Las puntuaciones más bajas correspondieron a los estilos parentales autoritario y negligente.	papel importante en determinadas conductas relacionadas con la violencia escolar. Este estudio coincide con Cuadri et al. (2025) al destacar los efectos positivos del estilo indulgente. Además, permite cuestionar la idea de que el estilo autoritativo sea siempre el más favorable, ya que el estilo indulgente también puede generar buenos resultados en el ajuste personal y social.
-------------------------	---	---	--

En relación con las características metodológicas de los estudios analizados, la mayoría corresponde a investigaciones de enfoque cuantitativo, con diseños correlacionales y de corte transversal, orientadas a examinar la relación entre los estilos de crianza y diversas variables psicológicas en adolescentes. Asimismo, los estudios fueron desarrollados principalmente en países hispanohablantes como España, Ecuador, Costa Rica, Chile, Colombia y Perú, lo que evidencia un creciente interés en el contexto iberoamericano por comprender la influencia de las prácticas parentales en el desarrollo adolescente.

Respecto a las poblaciones estudiadas, la mayoría de investigaciones incluyó adolescentes entre los 11 y 18 años, aunque algunos estudios consideraron también jóvenes universitarios. Las muestras variaron considerablemente en tamaño, desde 96 participantes hasta más de 2000, lo que aporta diversidad en los contextos y niveles de representatividad.

En cuanto a los instrumentos utilizados, predominó el empleo de escalas psicométricas destinadas a evaluar estilos de crianza, autoestima, autoconcepto, conducta prosocial, síntomas depresivos y variables de ajuste emocional y social. Entre los instrumentos más utilizados destacan cuestionarios basados en la clasificación de estilos parentales de Baumrind y Maccoby y Martin, así como escalas de autoestima, depresión y autoconcepto adaptadas a población adolescente.

De manera general, los hallazgos muestran coincidencias importantes al señalar que los estilos de crianza autoritativo e indulgente se relacionan con mejores indicadores de ajuste psicológico, autoestima y bienestar, mientras que los estilos autoritario, negligente y sobreprotector se asocian con mayores dificultades

emocionales y conductuales. Sin embargo, algunos estudios reportan diferencias específicas según las dimensiones evaluadas, el rol parental o el contexto sociocultural de los participantes.

También, se observó una relación positiva y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la autoestima ($p < 0.05$), lo que sugiere que niveles más altos de afecto y control equilibrado se vinculan con una mayor valoración personal en los adolescentes. Por el contrario, los estilos autoritario y permisivo presentaron correlaciones negativas o débiles con la autoestima ($p < 0.05$), lo que evidencia que prácticas demasiado estrictas o excesivamente permisivas pueden dificultar el desarrollo emocional durante la adolescencia (Ramón & Vega, 2023).

Asimismo, se evidencia que los estilos de crianza influyen significativamente en el comportamiento prosocial de los adolescentes. En ese sentido, el estudio de Pérez Paredes y Rodríguez Pérez (2023) muestra que, el estilo de crianza autoritativo se asocia con mayores niveles de conducta prosocial, mientras que los estilos autoritario y permisivo se vinculan con menores niveles de estas conductas.

Por otro lado, los estilos de crianza también influyen sobre el autoconcepto que es fundamental para el logro de la identidad en la adolescencia, y que se ve más favorecido por los estilos democráticos e indulgentes, lo que quiere decir que, cuando los responsables de la crianza se implican, demuestran afecto y fomentan el diálogo con sus hijos, estos desarrollan una mayor confianza en sí mismos (Espinoza & Cuesta, 2023). Además, Castro et al. (2021) definen que el estilo sobreprotector es el que predice mejor los síntomas de depresión en la adolescencia, seguido del estilo autoritario e indulgente, no obstante, el estilo democrático no lo hace de forma

significativa.

Por consiguiente, la socialización parental ejercida por parte de la madre y del padre tiene una tendencia predominante al estilo de crianza indulgente. Este hallazgo cobra mayor relevancia en la figura paterna, ya que dicho estilo fue el único que se asoció con los roles de acoso, particularmente con el de testigo y agresor-víctima en adolescentes (Ávila et al., 2021).

De manera similar, el estilo indulgente se relaciona con el ajuste personal y social en la adolescencia, alcanzando puntajes iguales o superiores a los obtenidos por el estilo autoritativo. Por el contrario, las puntuaciones más bajas se asociaron con los estilos autoritario y negligente (Villarejo et al., 2020).

Discusión

El objetivo de la investigación fue analizar la producción científica reciente sobre los estilos de crianza en adolescentes latinoamericanos, con el fin de identificar sus principales características, tendencias y enfoques teóricos predominantes en la literatura. En los estudios encontrados se evidencia la fuerte influencia que ejercen los estilos de crianza sobre la salud mental, tanto a nivel personal como social, de los adolescentes, lo que contribuye a un ajuste psicológico óptimo en este periodo de vida (Ávila et al., 2021; Castro et al., 2022; Espinoza & Cuesta, 2023; Monge et al., 2023; Villarejo et al., 2020).

Además, se evidencia que la tipología basada en los estilos de crianza de Diana Baumrind 1967, sugiere que la crianza autoritativa reduce la disposición a usar marihuana entre los adolescentes (Monge et al., 2023). Este estilo de crianza se caracteriza por un enfoque democrático, que promueve la autonomía, la comunicación

efectiva entre padres e hijos y una adecuada regulación emocional, factores que pueden disminuir la vulnerabilidad al consumo de marihuana (Dvorak & Day, 2014). En contraste, los estilos de crianza autoritario y permisivo se asocian con una mayor disposición al uso de marihuana en los adolescentes debido a que el estilo autoritario limita la autonomía y la toma de decisiones, mientras que el permisivo carece de normas claras, lo que incrementa la vulnerabilidad ante conductas de riesgo, aunque algunos autores plantean que el estilo permisivo podría ejercer una función protectora en determinados contextos culturales (García et al., 2019; Riquelme et al., 2018). Estas discrepancias podrían deberse a que los estilos de crianza difieren de una cultura a otra y pueden verse influenciados por la interacción entre el género de los padres y el sexo de los hijos (Yaffe, 2020).

De manera similar, se ha evidenciado que los estilos de crianza influyen también en el autoconcepto adolescente, especialmente aquellos caracterizados por la aceptación, el afecto y la comunicación, como los estilos democrático e indulgente (Espinoza y Cuesta, 2023). El autoconcepto puede definirse como el conjunto de percepciones que una persona tiene sobre sí misma en diferentes áreas, tales como la académica, social, familiar, física y emocional (López-Larrosa & Periscal, 2022). Este aspecto resulta fundamental durante la adolescencia, ya que contribuye al desarrollo de la identidad, la independencia emocional y la formación de relaciones interpersonales estables (Leblond et al., 2020). Los adolescentes con padres democráticos e indulgentes suelen percibir mayores niveles de confianza, afecto, apoyo y sentimientos de felicidad dentro de sus relaciones familiares, lo que favorece la consolidación de un autoconcepto positivo (Martínez et al., 2020). En contraste, los estilos autoritario o

negligente se asocian con una percepción más negativa de sí mismos, al estar vinculados con prácticas coercitivas y una escasa expresión afectiva (Fuentes et al., 2015).

En la misma línea, Castro et al. (2021) señalan que el estilo sobreprotector se caracteriza por la ausencia de disciplina, la inestabilidad de reglas y normas, y una inadecuada comunicación, elementos que, según Ruiz et al. (2020), incrementan la vulnerabilidad a la depresión. En contraste, el estilo democrático, en el que los padres muestran afecto, mantienen una comunicación abierta y fomentan la autonomía de sus hijos, se asocia con comportamientos más adaptativos en los adolescentes, por lo que es el estilo que explica en menor medida la presencia de síntomas depresivos (Quintal & Flores, 2020). La depresión en la adolescencia constituye, según la Organización Mundial de la Salud (2021), un problema de salud pública que genera repercusiones como dificultades en el aprendizaje, bajo rendimiento, deserción escolar y aislamiento social, los cuales, cuando se cronifican, pueden derivar en conductas autodestructivas o ideación suicida. Por ello, resulta fundamental que los adolescentes cuenten con competencias emocionales adecuadas y con un entorno familiar que funcione como un factor protector, permitiéndoles afrontar de manera saludable las exigencias del entorno (Martínez et al., 2014).

Finalmente, otros estudios evidencian la complejidad del estilo de crianza indulgente y su doble connotación dentro del desarrollo adolescente. Si bien el estudio de Ávila-Toscano et al. (2021) identificó este estilo como el más frecuente en los padres, asociado con la permisividad y la ausencia de límites que pueden favorecer la implicación en roles de agresor-víctima o testigo en contextos de acoso escolar,

Villarejo et al. (2020) evidenciaron que la indulgencia parental puede relacionarse positivamente con el ajuste personal y social, mostrando niveles de adaptación equivalentes o incluso superiores a los observados en el estilo autoritativo. Esta aparente contradicción podría explicarse por las diferencias en la manera en que se expresa la indulgencia dentro de las familias. Cuando este estilo se combina con altas dosis de afecto y comunicación, pero sin un control excesivo, puede favorecer el bienestar emocional y el ajuste social de los hijos (García et al., 2019; Martínez et al., 2013). Sin embargo, cuando predomina la permisividad y la falta de límites, la indulgencia puede generar un entorno de sobreprotección o escasa regulación, lo que aumenta la vulnerabilidad frente a la victimización o la participación en conductas de acoso (Charalampous et al., 2018). Este tipo de sobreprotección, al implicar un control o cuidado excesivo, puede limitar la autonomía y la confianza de los adolescentes, favoreciendo también la aparición de síntomas depresivos (Castro et al., 2021; Ruiz et al., 2020).

Por ello, más que considerar los estilos parentales como categorías fijas, resulta necesario entenderlos como prácticas dinámicas que adquieren distintos significados y efectos según el contexto sociocultural y las formas de relación familiar, especialmente dentro de las dinámicas familiares latinoamericanas. Aun así, el estilo de crianza autoritativo o democrático es el más comúnmente observado en las investigaciones y se reconoce como el más adecuado para el desarrollo de los adolescentes, al actuar como un factor protector frente a diversas conductas de riesgo (Becoña et al., 2012).

En este sentido, la presente investigación presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, su enfoque basado en

una revisión documental, junto con el criterio de búsqueda limitado a cuatro bases de datos y a publicaciones en español e inglés, pudo restringir la inclusión de estudios relevantes. Además, la heterogeneidad de los estudios revisados, tanto en los instrumentos utilizados como en las características de las muestras, pudo influir en la comparación y síntesis de los resultados. A pesar de estas limitaciones, los hallazgos permiten identificar las principales tendencias del campo y resaltan la necesidad de futuras investigaciones que fortalezcan la evidencia empírica disponible.

Conclusiones

Los estilos de crianza deben entenderse como prácticas dinámicas que varían según el contexto sociocultural y las formas de relación familiar. La evidencia señala que el estilo autoritativo continúa siendo el más estudiado y el que muestra mayores beneficios para el desarrollo adolescente, ya que actúa como un factor protector frente a diversas conductas de riesgo. No obstante, es importante reconocer que el estilo indulgente presenta una doble connotación; por un lado, puede asociarse con mayores conductas de riesgo debido a la falta de límites, y por el otro, como una práctica que promueve la cercanía afectiva y puede actuar como elemento protector.

Recomendaciones

Fomentar prácticas parentales positivas mediante la creación de programas de intervención enfocados en las familias, orientados a fortalecer las habilidades parentales y promover prácticas de crianza equilibradas. También se recomienda realizar estudios longitudinales que permitan examinar los efectos de los estilos de crianza a lo largo del tiempo y analizar, a su vez, la influencia de los factores culturales, sociales y de género.

Referencias

- Avelino Torres, J. B., Intriago Chávez, A. T., Muñoz Bermúdez, V. D., Peralta Castro, B. E., & Tobar Monroy, T. G. (2025). Estilos de crianza y su incidencia en la educación en la primera infancia. *Revista Académica YACHAKUNA*, 2(2), 148–160. <https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.2.p148-160>
- Ávila-Toscano, J., Álvarez, E., Rambal-Rivaldo, L. y Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38 (1), 203-215.
<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Alberca, N., & Zárate, S. (2022). Estilos parentales percibidos e Inteligencia Emocional en adolescentes bolivianos. *Perspectivas en psicología*, 2022(1), 103-124.
<http://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/583>
- Alonso-Stuyck, P. (2020). Parenting and healthy teenage lifestyles. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5428.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17155428>
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R., & Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 19(1), 1–10. <https://doi.org/10.3109/09687637.2011.631060>
- Bohorquez, K. (2022). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa, Ecuador – 2022 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/107651>
- Bornstein, M. H., Yu, J., & Putnick, D. L. (2022). Prospective associations between mothers' and fathers' parenting styles and adolescents' moral values: Stability and specificity by parent style and adolescent gender. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2022(185–186), 9–25. <https://doi.org/10.1002/cad.20488>
- Calleja, N., Alvarez, A., Contreras, R., & Nares, P. (2018). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. 16(1), 1-17.
<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.ecpc>
- Castro Rentería, E. V., Palacios Bustamante, M. del P., Calderón Pauta, I. D. M., González Díaz, E., & Rayme Velasquez, O. A. (2022). Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra

- peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(2), 39–54.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.23811>
- Chapoñan, R., Huaman, J., Sancho, J., Parra, H., Paredes, G., & Niño, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1), 1-15.
<https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>
- Charalampous, K., Demetriou, C., Tricha, L., Ioannou, M., Georgiou, S., Nikiforou, M., & Stavrinides, P. (2018). The effect of parental style on bullying and cyberbullying behaviors and the mediating role of peer attachment relationships: A longitudinal study. *Journal of Adolescence*, 64, 109–123.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.02.003>
- Cuadri, C., García-Perales, J., Martínez, I., & Veiga, F. H. (2025). *Relationship between parenting styles and personality in older Spanish adolescents. Behavioral Sciences*, 15(3), 339. <https://doi.org/10.3390/bs15030339>
- Dvorak, R. D., & Day, A. M. (2014). Marijuana and self-regulation: Examining likelihood and intensity of use and problems. *Addictive Behaviors*, 39(3), 709–712.
<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.12.009>
- Espinoza-García, A., & Cuesta Izquierdo, M. (2023). Autoconcepto y estilos de socialización parental según grupos socioeconómicos en adolescentes chilenos. *Suma Psicológica*, 30(2), 64-72. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2023.v30.n2.7>
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117–138.
<https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10876>
- García, F., Serra, E., García, O. F., Martínez, I., & Cruise, E. (2019). A third emerging stage for the current digital society? Optimal parenting styles in Spain, the United States, Germany, and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 2333. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132333>
- Haytara Alvis, G. Y., & Yarin Huancahuire, L. (2024). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en usuarios de 12 a 18 años de un Centro de Salud Mental Comunitario de la ciudad de Cusco, 2023* (Tesis de licenciatura). Universidad Continental.

- Klanjšek, R., Vazsonyi, A. T., & Javakhishvili, M. (2023). Is the effect of parenting on substance use among adolescents and young adults context dependent? Evidence from ten countries of Southeastern Europe. *The Journal of Genetic Psychology*, 184(5), 303–321. <https://doi.org/10.1080/00221325.2023.2171849>
- Larico Viamonte, R., & Quispe Lupaca, E. V. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 16(1), 15–25. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>
- Leblond, M., Achille, M., Clermont, M.-J., & Blydt-Hansen, T. (2020). Becoming unique: A qualitative study of identity development of adolescent kidney recipients. *Pediatric Transplantation*, 24(1), e13607. <https://doi.org/10.1111/petr.13607>
- Lichner, V., Petriková, F., & Žiaková, E. (2021). Adolescents self-concept in the context of risk behaviour and self-care. *International Journal of Adolescence & Youth*, 26(1), 57–70. <https://doi.org/10.1080/02673843.2021.1884102>
- López-Larrosa, S., & Periscal, C. (2022). El conflicto entre los padres, la seguridad emocional y el autoconcepto de los adolescentes. *Psicología Educativa*, 28(2), 185–193. <https://doi.org/10.5093/psed2021a17>
- Martínez, I., & García, J. F. (2014). Impacto de los estilos de socialización familiar en la formación de la autonomía en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 30(2), 648–655. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.189211>
- Martínez, I., García, F., Veiga, F., García, O. F., Rodrigues, Y., & Serra, E. (2020). Parenting styles, internalization of values and self-esteem: A cross-cultural study in Spain, Portugal and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 1–18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17072370>
- Martínez, R., Villegas, M., Alonso, M., & Alonso, B. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, 14(1), 41–52. <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/2672/html>
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). The parenting

style as

protective or risk factor for substance use and other behavior problems among Spanish adolescents. *Adicciones*, 25, 235–242.

<https://doi.org/10.20882/adicciones.51>

Monge-Rojas, R., Reyes-Fernández, B., & Smith-Castro, V. (2023). Influence of parenting styles on willingness to use marijuana among rural and urban Costa Rican adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 32(4), 1232–1248. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02453-4>

Organización Mundial de la Salud. (2021, noviembre 17). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>

Pérez Paredes, N. B., & Rodríguez Pérez, M. L. (2023). Estilos de crianza y su relación con el comportamiento prosocial en adolescentes. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 593-605. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>

Pérez, S., Álzate, J., Cardona, M., & Méndez, Y. (2020). Prácticas de crianza tradicionales, estilos de crianza parentales de riesgo en madres con hijos adolescentes. *Cuadernos del Claeh*, 39(112), 251-272. <https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.15>

Perdomo, Y., Caro, Á., & Ortiz, S. (2022). Reseña descriptiva: Estilos de crianza e ideación suicida en niños y adolescentes. *Encuentros con semilleros*, 3(1), 42-51. <https://doi.org/10.15765/es.v3i1>

Quintal, G., & Flores, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>

Ramón Orozco, J. E., & Vega Falcón, V. (2023). Relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes: Relationship between parenting styles and self-esteem in adolescents. *Revista Scientific*, 8(30), 103–122. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.30.5.103-122>

Rakhshani, T., Hamid, S., Kamyab, A., Kashfi, S., & Khani, A. (2022). The effect of parenting style on anxiety and depression in adolescent girls aged 12–16 years. *Heliyon*, 8(11), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11478>

Riquelme, M., García, O. F., & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in

- adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use. *Annals of Psychology*, 34(3), 536–544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Rivas-Huaman, R. G. (2024). Percepciones sobre estilos de crianza en estudiantes de educación secundaria, Pucallpa - Perú. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, e601103. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601103>
- Ruiz, C., Jiménez, J., García, M., Flores, L., & Trejo, H. (2020). Factores del ambiente familiar predictores de depresión en adolescentes escolares: análisis por sexo. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 6(1), 104–122. <https://doi.org/10.22402/j.rdi.pycs.unam.6.1.2020.197.104-122>
- Yaffe, Y. (2020). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>
- Velasquez, M. (2020). Estilos de crianza: Una revisión teórica [Tesis de Grado, Universidad Señor de Sipan]. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7286>
- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. y García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y Estrés*, 26, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Vilugrón, G. F., Hernández, R., Arriagada, M., & Melo, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), 17-33. <https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>

Anexo A

Tabla 1.

Lista de descriptores por cada variable de la investigación

Población	Outcome	Espacial
Adolescentes	Estilos de crianza	Latinoamérica
Adolescente	Educación familiar	Latinoamericanos
Estudiantes de secundaria	Educación de los padres	Argentina
Menores de edad	Relación padres-hijos	Argentinos
Población de adolescentes	Crianza con apego	Brasil
Comunidad de adolescentes	Crianza positiva	Brasileños
Grupo de adolescentes	Crianza autoritaria	México
Población joven	Crianza permisiva	Mexicanos
Estudiantes adolescentes	Crianza no involucrada	Colombia
Estudiantes de educación secundaria	Crianza negligente	Colombianos
Grupo de edad de adolescentes	Crianza gentil	Chile
Generación de adolescentes	Crianza estricta	Chilenos
Alumnos adolescentes	Estilo de apego	Perú
Jóvenes adolescentes	Enfoques de crianza	Peruanos
Comunidad adolescente	Métodos de crianza	
Sociedad adolescente	Técnicas de crianza	
Cultura adolescente	Estrategias de crianza	
Estilo de vida adolescente		

Nota. P = Población; O = Outcome; E = Espacial.

Anexo B

Tabla 2

Estrategias de búsqueda en las cuatro bases de datos

Base de datos	Estrategia de búsqueda
SciELO	(teenagers OR teen OR "secondary students" OR minors OR "adolescent population" OR "young population" OR "adolescent students" OR "secondary education students" OR adolescents) AND ("parenting styles" OR "parent-child relationship" OR "authoritarian parenting" OR "permissive parenting" OR "neglectful parenting" OR "parenting strategies" OR "parenting methods" OR "family education") AND ("Latin America" OR Argentina OR Brazil OR Mexico OR Colombia OR Chile OR Peru)
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("teenagers" OR "teen" OR "secondary students" OR "minors" OR "adolescent population" OR "teenage community" OR "group of teenagers" OR "young population" OR "adolescent students" OR "secondary education students" OR "teenage age group" OR "generation of teenagers" OR "young teenagers" OR "adolescent community" OR "adolescent society" OR "teenage culture" OR "teenage lifestyle") AND TITLE-ABS-KEY ("parenting styles" OR "family education" OR "parent education" OR "parent-child relationship" OR "attachment parenting" OR "authoritarian parenting" OR "permissive parenting" OR "uninvolved parenting" OR "neglectful parenting" OR "gentle parenting" OR "strict parenting" OR "attachment style" OR "parenting approaches" OR "parenting methods" OR "parenting techniques" OR "parenting strategies") AND TITLE-ABS-KEY ("Latin America" OR "Latin Americans" OR Argentina OR Argentines OR Brazil OR Brazilians OR Mexico OR Mexicans OR Colombia OR Colombians OR Chile OR Chileans OR Peru OR Peruvians)
Web of Science	TS = ("teenagers" OR "teen" OR "secondary students" OR "minors" OR "adolescent population" OR "teenage community" OR "group of teenagers" OR "young population" OR "adolescent students" OR "secondary education students" OR "teenage age group" OR "generation of teenagers" OR "young

teenagers" OR "adolescent community" OR "adolescent society" OR "teenage culture" OR "teenage lifestyle") AND TS = ("parenting styles" OR "family education" OR "parent education" OR "parent-child relationship" OR "attachment parenting" OR "authoritarian parenting" OR "permissive parenting" OR "uninvolved parenting" OR "neglectful parenting" OR "gentle parenting" OR "strict parenting" OR "attachment style" OR "parenting approaches" OR "parenting methods" OR "parenting techniques" OR "parenting strategies") AND TS = ("Latin America" OR "Latin Americans" OR Argentina OR Argentines OR Brazil OR Brazilians OR Mexico OR Mexicans OR Colombia OR Colombians OR Chile OR Chileans OR Peru OR Peruvians)

Science ("adolescent" OR "teenager") AND (parenting OR "parenting styles") AND
Direct ("Latin America")
