

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Programa: “Escribimos historias costumbristas”, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, “Elena G de White, Salpín 2016”.

TESIS

Presentada para optar el título de profesional de licenciado en Educación, especialidad Lingüística e Inglés.

Autor:

Segundo Salatiel Malca Peralta

Asesor:

Mg. Eloy Colque Díaz

Lima, octubre 2017

Cómo citar:

Estilo APA

Malca, S. (2017). Programa: Escribimos historias costumbristas, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, Elena G de White, Salpín 2016. Universidad Peruana Unión.

Estilo Vancouver

Malca, S. Programa: Escribimos historias costumbristas, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, Elena G de White, Salpín 2016. Universidad Peruana Unión; 2017

Estilo IEE

S. Malca, "Escribimos historias costumbristas, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, Elena G de White, Salpín 2016", Universidad Peruana Unión, 2017.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

TE	Malca Peralta, Segundo Salatiel
2	Programa: "Escribimos historias costumbristas", para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la Institución educativa, "Elena G de White, Salpín 2016. / Segundo Salatiel Malca Peralta; Asesor: Mg. Eloy Colque Díaz. -- Lima, 2017.
M19	157 hojas; figuras, tablas
2017	Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. EP. de Educación, 2017. Incluye referencias y resumen Campo del conocimiento: Educación
	1. Textos Narrativos. 2. Producción de textos. 3. Programa.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Eloy Colque Díaz, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Programa: Escribimos historias costumbristas, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, "Elena G de White, Salpín 2016", constituye la memoria que presenta el Bachiller, Segundo Salatiel Malca Peralta, para aspirar al título de Profesional de licenciado en Educación, especialidad Lingüística e Inglés; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 16 días de octubre de 2017.





Mg. Eloy Colque Díaz

Programa: "Escribimos historias costumbristas", para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, "Elena G de White, Salpín 2016".

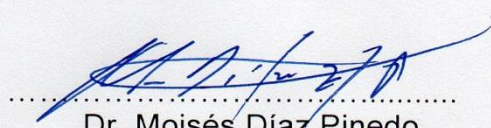
TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciado en Educación,
especialidad Lingüística e Inglés

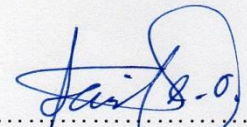
JURADO CALIFICADOR



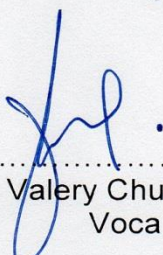
.....
Dr. Jorge Platón Maquera Sosa
Presidente



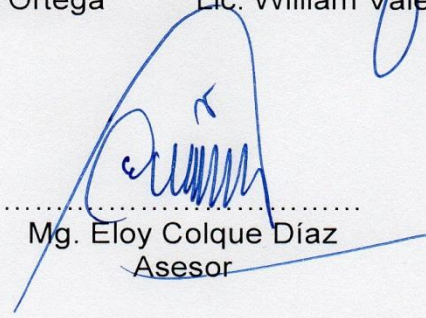
.....
Dr. Moisés Díaz Pinedo
Secretario



.....
Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega
Vocal



.....
Lic. William Valery Chuquillanqui Berrios
Vocal



.....
Mg. Eloy Colque Díaz
Asesor

Lima, 16 de octubre de 2017

Dedicatoria

Todo el esfuerzo vertido en este trabajo de investigación está dedicado a mí amada esposa Nori y mi pequeño Dastin Lucas, quienes son mi inspiración y motivación en todo lo que hago; también a mis padres, Florinda Peralta y Salatiel Malca, por ser el pilar fundamental de todo lo que soy.

Agradecimiento

A mi Dios, por brindarme sabiduría y perseverancia en todo el transcurso de mi formación académica y en especial en el desarrollo de esta investigación.

A mi adorada esposa, Nori Pompa Castrejón, por todo el apoyo brindado de diferente índole, sin el cual hubiese sido imposible la realización de este trabajo.

A mi familia, en especial a mis padres, Florinda y Salatiel por sus consejos, palabras de ánimo y apoyo durante el transcurso de mis estudios.

A mi maestro y asesor, Eloy Colque Díaz, por el tiempo gastado durante la asesoría y sus acertados consejos para mejorar mi investigación.

A mis mentores Fanny Apaza, Domingo Huerta, Liliana Castillo, Eloy Colque y Martha Batista, por brindarme sus acertadas enseñanzas.

Al director, Higinio Pongo Sosa y la junta escolar de la I.E “Elena G de White”, por otorgarme las facilidades para desarrollar mi investigación.

Finalmente, a todas las personas que directa o indirectamente, de una u otra manera, colaboraron para la realización de este trabajo de investigación.

Índice general

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xii
Índice de anexos.....	xiii
Símbolos y abreviaturas usadas	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
CAPÍTULO I: Introducción.....	17
1.1. Identificación del problema.....	17
1.2. Justificación.....	23
1.3. Objetivos de la investigación	25
1.3.1. Objetivo general.	25
1.3.2. Objetivos específicos.....	25
CAPÍTULO II: Marco Teórico	26
2.1. Antecedentes de la investigación	26
2.1.1. Investigaciones internacionales	26
2.1.2. Investigaciones nacionales.	28
2.2. Bases filosóficas.....	32
2.3. Bases teóricas	36
2.3.1. Producción de textos escritos	36
2.3.2. El texto.....	44
2.3.3. La leyenda.....	50

2.3.4.	La narración	52
2.4.	Programa pedagógico.....	60
2.4.1.	Fundamentación.....	60
2.4.2.	Objetivos.....	61
2.4.3.	Etapas del Proyecto educativo.....	61
CAPÍTULO III: Materiales y Metodos.....		64
3.1.	Lugar de ejecución	64
3.2.	Población.....	64
3.3.	Muestra.....	64
3.4.	Tipo de investigación	64
3.5.	Diseño de investigación.	64
3.6.	Esquema del diseño de la investigación.....	66
3.7.	Hipótesis de la investigación.....	69
3.7.1.	Hipótesis principal	69
3.7.2.	Hipótesis específicas.....	69
3.8.	Variables de estudio	69
3.8.1.	Variable independiente.	69
3.8.2.	Variable dependiente.	69
3.9.	Operacionalización de variables	70
3.10.	Instrumentos de recolección de datos	74
3.11.	Validación de instrumento	74
3.12.	Confiabilidad del instrumento.....	76
3.13.	Técnica de recolección de datos.....	77
3.14.	Evaluación de datos.....	77

Capítulo IV: Resultados y discusión.....	79
4.1. Análisis estadísticos de datos	79
4.2. Análisis descriptivo de la investigación	79
4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	79
4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.....	80
4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación	83
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.	86
4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.	86
2.4.4. Prueba de hipótesis para la variable dependiente	86
2.4.5. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Microestructura	89
2.4.6. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Macroestructura	92
2.4.7. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Superestructura	95
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	98
5.1. Conclusiones	98
5.2. Recomendaciones.....	99
Bibliografía	101
ANEXOS	109

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Cronograma del programa</i>	63
<i>Tabla 6 Operalización de la variable dependiente</i>	70
<i>Tabla 8 Juicio de expertos de la investigación</i>	74
<i>Tabla 9 Sugerencia de expertos par validez del instrumento</i>	75
<i>Tabla 10 Validez de la prueba de comprensión de lectura</i>	76
<i>Tabla 11 Análisis de coeficiente Alfa de Cron Bach para la producción de textos narrativos</i>	76
<i>Tabla 12 Rubro de evaluación</i>	77
<i>Tabla 13 Edad de los estudiantes</i>	79
<i>Tabla 14 Género de los estudiantes</i>	80
<i>Tabla 15 Lugar de procedencia de los estudiantes</i>	80
<i>Tabla 16 Nivel de producción de textos narrativos</i>	81
<i>Tabla 17 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión microestructura</i>	81
<i>Tabla 18 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión macroestructura</i>	82
<i>Tabla 19 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión superestructura</i>	82
<i>Tabla 20 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos</i>	83
<i>Tabla 21 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión microestructura</i>	84
<i>Tabla 22 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión macroestructura</i>	85
<i>Tabla 23 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión superestructura</i>	85

<i>Tabla 24 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i>	86
<i>Tabla 25 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba</i>	88
<i>Tabla 26 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida con respecto a la producción de textos narrativos.</i>	88
<i>Tabla 27 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba</i>	90
<i>Tabla 28 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión microestructura.</i>	91
<i>Tabla 29 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba de la dimensión macroestructura.</i>	93
<i>Tabla 30 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión macroestructura.</i>	94
<i>Tabla 31 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba de la dimensión superestructura.</i>	96
<i>Tabla 32 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión superestructura.</i>	96

Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	<i>Diseño pre experimental que realizará el investigador.....</i>	<i>65</i>
<i>Figura 2</i>	<i>Diseño pre experimental de la fase desarrollo de la Microestructura.....</i>	<i>65</i>
<i>Figura 3</i>	<i>Diseño pre experimental del desarrollo de la fase macroestructura</i>	<i>66</i>
<i>Figura 4</i>	<i>Diseño pre experimental del desarrollo de la fase de la superestructura.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 5</i>	<i>Esquema de diseño de investigación</i>	<i>68</i>
<i>Figura 6</i>	<i>Fórmula V de Aiken.....</i>	<i>75</i>

Índice de anexos

<i>Anexo 1 Sesiones de aprendizaje</i>	<i>109</i>
<i>Anexo 2 Sesión de aprendizaje 2</i>	<i>110</i>
<i>Anexo 3 Lista de cotejo.....</i>	<i>111</i>
<i>Anexo 4 Sesión de aprendizaje 3</i>	<i>112</i>
<i>Anexo 5 Lista de cotejo para evaluar la expresión oral.....</i>	<i>113</i>
<i>Anexo 6 Sesión se aprendizaje 4.....</i>	<i>114</i>
<i>Anexo 7 Lista de cotejo para evaluar la expresión oral.....</i>	<i>115</i>
<i>Anexo 8 Sesión se aprendizaje 5.....</i>	<i>116</i>
<i>Anexo 9 Estructura de la leyenda</i>	<i>117</i>
<i>Anexo 10 Sesión se aprendizaje 6.....</i>	<i>118</i>
<i>Anexo 11 leyendas y mitos</i>	<i>119</i>
<i>Anexo 12 Sesión se aprendizaje 7.....</i>	<i>120</i>
<i>Anexo 13 Preprueba</i>	<i>121</i>
<i>Anexo 14 Posprueba</i>	<i>124</i>
<i>Anexo 15 Evidencias de la ejecución del programa.....</i>	<i>134</i>
<i>Anexo 16 Validación del instrumento.....</i>	<i>138</i>
<i>Anexo 17 Permiso de la institución</i>	<i>151</i>
<i>Anexo 18 Matriz de consistencia</i>	<i>152</i>
<i>Anexo 19 Árbol de problemas.....</i>	<i>154</i>
<i>Anexo 20 Árbol de soluciones.....</i>	<i>155</i>
<i>Anexo 21 Instrumento de evaluación</i>	<i>156</i>

Símbolos y abreviaturas usadas

DCN: Diseño curricular nacional

EBR: Educación básica regular

MINEDU: Ministerio de Educación

PISA: Prueba para la evaluación Internacional de estudiantes

RAE: Real Academia Española

SPSS: Software Statistical Package for the Social Sciences, version 20.0 (Paquete de programas estadísticos para las ciencias sociales).

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar en qué medida el programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la producción de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín. El diseño de investigación fue preexperimental, con enfoque cuantitativo, con un total de 12 participantes. El recojo de la información fue efectuada a través de un instrumento (guía de análisis de textos), validado por expertos y para el análisis estadístico se utilizó el programa (SPSS) 22.0.

Los resultados obtenidos a través de la prueba “t” demostraron que existen diferencias significativas ($p < 0,05$), entre la aplicación del programa y la producción de textos narrativos, dado que la microestructura del texto narrativo obtuvo una media de, 35.66 en la preprueba y un, 64.33 en la posprueba, con una diferencia promedio de, 28.67; asimismo, la macroestructura del texto narrativo obtuvo una media de 51.16 en la preprueba y 92.66 en la posprueba, con una diferencia promedio de, 41.5; finalmente, la superestructura del texto narrativo obtuvo una media de, 44.50 en la preprueba y 79.08 en la posprueba, con una diferencia promedio de, 35.3.

Los resultados obtenidos dejan en evidencia que el programa: “Historias costumbristas” fue efectivo para el desarrollo de la producción de textos narrativos de los estudiantes intervenidos.

Palabras claves: textos argumentativos, producción de textos, programa.

Abstract

The objective of this research was to determine the extent to which the program: "Customs History", is effective for the production of narrative texts in first-grade high school students, "Elena G de White", Salpín. The research design was preexperimental, with a quantitative approach, with a total of 12 participants. The gathering of the information was carried out through an instrument (text Analysis Guide), validated by experts and for statistical analysis the program (SPSS) 22.0 was used.

The results obtained through the test "T" showed that there are significant differences ($p < 0.05$) between the implementation of the program and the production of narrative texts, given that the microstructure of the narrative text obtained an average of 35.66 before and 64.33 after, with an average difference of 28.67; also, the macrostructure of the narrative text scored an average of 92.66 before and 51.16 after, with an average difference of 41.5; finally, the superstructure of the narrative text scored an average of 44.50 before and 79.08 after, with an average difference of 35.3.

The results showed that the program: "Customs History" was effective for the development of the production of narrative texts of the students involved

Keywords: argumentative texts, text production, program.

CAPÍTULO I: Introducción

1.1. Identificación del problema

En la actualidad es de vital importancia que todo individuo sepa desenvolverse y comunicarse con el mundo que lo rodea. En tal sentido, es indispensable que toda persona desarrolle capacidades fundamentales de comunicación: como hablar, leer y escribir correctamente. Partiendo de esta premisa uno de los objetivos de nuestra Educación Básica Regular (EBR), es garantizar el conocimiento y la preservación del castellano para un uso adecuado, tanto oral como escrito” (Educación, 2002). Asimismo, una de las tres competencias del área de comunicación es la producción de textos, en la cual se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir, producir diferentes tipos de textos escritos en diferentes situaciones, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, emociones, sentimientos, pensamientos y otros (Minedu, 2011).

Tomando en cuenta lo antes referido, podemos afirmar que la escritura es de vital importancia, puesto que no solo desarrolla el pensamiento lógico y estimula las capacidades de reflexión y argumentación; sino que las de expresión oral y escrita en todas sus dimensiones, desempeñando un rol importantísimo en el desarrollo armonioso de las facultades comunicativas de todo ser humano. No obstante, la escritura se ha visto afectada en los últimos años por una infinidad de factores que van desde el carente deseo por escribir por parte de la juventud actual, la ausencia de escritores, la deficiente enseñanza en las escuelas, el avance de la tecnología, entre otros. Por lo cual podemos decir que las causas en su totalidad son muy variadas, lo cual ocasionan muchas interrogantes e inquietudes sin respuesta. Esto conlleva a que diversos investigadores se manifiesten sobre este inquietante tema.

Domínguez (2002) menciona que el problema radica en los estudiantes, debido que no son capaces de desarrollar competencias básicas como la lectura y la escritura, (que son bases fundamentales para lograr desarrollar una unidad completa denominada texto). Sin embargo, investigadores como Casanova (1994), afirman que la tecnología ha creado una sociedad muy “avanzada” y a la vez compleja, ocasionando que los estudiantes del siglo XXI, gasten poco o casi nada de tiempo en la lectura y escritura, debido que son cautivos de las redes sociales, televisión y juegos de internet, lo cual ha imposibilitado que se comunicarse totalmente con el mundo que los rodea, convirtiéndolas en personas retraídas y solitarias, viviendo vidas desorientadas y vacías.

De la misma manera, Gallardo (2009) recalca que es precisamente en esta sociedad “moderna” y principalmente el Internet, los que han cautivado y sumergido a los jóvenes en un espacio tecnológico, generando un considerable retraso en el desarrollo de las competencias básicas (leer y escribir), privándolos del uso de sus facultades comunicativas dentro y fuera del entorno familiar. En consecuencia la juventud que hoy concurre a las aulas, son hijos de la sociedad tecnológica, es decir son nativos y ocupan mucho de su tiempo en sus aparatos tecnológicos (celular, tablet, iPads, computadora), por ende no realizan sus tareas, duermen tarde y poco, despiertan muy tarde y llegan a destiempo a la escuela.

Por su parte, Torres y Guadalupe (2012) menciona que el verdadero problema reside en la ejecución de la escritura, debido que no solo se requiere un vasto conocimiento y un uso técnico o sistematizado del lenguaje; sino que implica una serie de requisitos como la construcción intelectual, la apropiación de la información con que se está trabajando, la generación de ideas y argumentos y el conocimiento y uso adecuado de las formas discursivas propias del área de estudio, lo cual hace que sea mayor el desafío para los estudiantes están

empezando a escribir o quieren empezar a hacerlo, desencadenando desánimo y desmotivación por la escritura.

No obstante, Vacca y Linek (1992, citado por Guzmán, 2004) concluye que los usos de la escritura en las diversas áreas de la educación, han sido concebidos y utilizados de una manera errónea, estrecha y unifuncional, estando orientados más a la presentación de un trabajo o al registro del docente; mas no a la reflexión de las ideas expuestas en el texto producido. De igual modo, Madueño y Pimienta (2011) coinciden con este pensamiento, aseverando que en la actualidad el sistema educativo, no le está dando oportunidad a los estudiantes para que redacten o escriban por sí mismos, debido que solo se les pide que copien mecánicamente textos del pizarra o de otros textos, , causando confusión, aburrimiento y estrés en los estudiantes,. Dificultando más el trabajo de la escritura

Sin embargo, Domínguez de Rivero (2006) concluye que el verdadero problema reside en los docentes, debido que no están debidamente capacitados para impartir conocimientos adecuados y necesarios, aseverando que la escritura es un proceso complejo que requiere de un amplio conocimiento, práctica constante y el manejo de otras herramientas. Por ello es imprescindible que las universidades, sobre todo las encargadas de la formación docentes, incorporen en su currículo suficientes estrategias que le brinden al futuro docente, la posibilidad de subsanar las deficiencias generadas a lo largo de su proceso educativo, preparándolo así para la enseñanza satisfactoria del lenguaje y la lengua escrita.

Por su parte, Guzmán (2004) menciona que, el verdadero problema radica en el sistema educativo, argumentando que se desconoce el objetivo real de la escritura, y que durante mucho tiempo la escuela ha centrado sus esfuerzos en lograr que los estudiantes lean y escriban bien, sin tener mucha claridad acerca de qué es exactamente lo que deben hacer para adquirir su manejo.

Por lo tanto, podemos afirmar que se hace muchos esfuerzos por lograr que los estudiantes escriban; pero se desconoce cómo es que los estudiantes llegan a dominar la escritura y tener buenas competencias textuales. Asimismo, Velasquéz (2005) concuerda con este pensamiento, aduciendo que los estudiantes desconocen los lineamientos de la escritura, debido que esta presenta un conjunto de subprocesos, donde el escritor inexperto adquiere experiencia y reflexiona sobre las dificultades que implican tanto la planificación, la textualización como la revisión de un escrito.

Por otra parte, investigadores nacionales como, Chinga (2012) afirma que es notorio que los estudiantes no están capacitados para desarrollar su capacidad de escritura, puesto que al pedirles narren, sólo hacen uso de oraciones gramaticales mal estructuradas y, no incorporan en la misma, los principales elementos de narración como: (tiempo, personajes y acciones terminadas), presentando también errores de concordancia. Además, en sus producciones narrativas, se puede identificar que desconocen las propiedades de producción de textos como: (la coherencia, cohesión, adecuación y corrección ortográfica), presentando sólo el conflicto en el relato; es decir, no hay una secuencia lógica y secuencial de los hechos al realizar en sus producciones narrativas.

MINEDU (2011), menciona que la producción de textos no es efectiva, porque los estudiantes de los diferentes niveles, no utilizan los enfoques necesarios: Enfoque expresivo, cognitivo, social e integrador (ejes fundamentales del sistema de escritura globalizado). En efecto, los estudiantes del nivel secundario no han desarrollado los procesos cognitivos acorde a su edad. Sin embargo, Karin (2012) afirma que la deficiencia de la escritura y la falta de organización en las ideas, son realidades de nuestra educación peruana, la cual es muy ambigua e ineficiente en todo sentido.

Por otro lado, Sifuentes, Bello, Matos, y Asencios (2008), mencionan que la falta de estrategias metodológicas ha contribuido considerablemente en la desaparición de escritores en nuestro país. Finalmente Añamuro (1989), concluye que el verdadero problema radica en la falta de creatividad en la enseñanza de producción de textos, argumentando que sólo existe una constante memorización de los procesos y elementos que componen esta capacidad. Prescindiendo así el uso de estrategias didácticas que faciliten su ejecución, lo cual hace de la producción de textos un proceso aburrido y mecanizado.

La problemática que se encontró en la institución educativa Elena G de White es la siguiente: los y las estudiantes no poseían hábitos de lectura y escritura, en consecuencia, ostentaban una pésima ortografía y caligrafía, (Gutiérrez y Salmerón, 2012). Además, desconocían las estrategias metodológicas para producir textos narrativos, Sifuentes, Bello, Matos, Leyva y Asencios (2008), en efecto esto les generaba dificultad al momento de planificar, escribir, corregir y comprender todo tipo de textos (Velásquez, 2005). A esto se le suma la práctica pedagógica tradicional en la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes, Almeida (2012), originando problemas de aprendizaje tanto en el área de comunicación como en otras áreas, Villalta (2007), teniendo como resultado un severo retazo en los procesos cognitivos propios de su edad (Marinkovich, 2002).

Por otro lado, la falta de apoyo y ausencia de modelos en el entorno familiar, producía en los estudiantes desmotivación por los estudios y en efecto por la escritura (Avilán y Lira, 2007). Asimismo, el poco interés por actividades como la lectura y escritura, Gutiérrez y Salmerón (2012), favorecieron para para que los estudiantes posean una autoestima degradada, careciendo de este modo de autonomía y autenticidad para desenvolverse y lidiar con problemas, debido que, tanto la lectura como la escritura son actividades fundamentales en el desarrollo efectivo y

comunicacional de todo ser humano (Sánchez, 2001). Finalmente, el uso descontrolado de redes sociales (actividades ajenas al ámbito académico), ocasionaba en los estudiantes problemas de comunicación, convirtiéndolos en personas cohibidas, tímidas e inseguras y desconectándolos del mundo que los rodea, (Casanova, 1994). En consecuencia, los problemas antes mencionados no solo generan bajo rendimiento académico, Alcalá (2012) y Avilán y Lira (2007); sino también dificultades en la producción de textos narrativos.

Conociendo la problemática antes mencionada, el investigador resolvió realizar un programa educativo para mejorar la producción de textos narrativos, buscando de esta manera contrarrestar el pobre y poco trabajo que se ha venido realizando en favor de la producción de textos narrativos en los y las estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E, Elena de White de Salpín. En dicho programa se buscó implementar en los y las estudiantes, adecuados hábitos de lectura y escritura, dentro y fuera de la institución educativa, contribuyendo así al mejoramiento de la ortografía y caligrafía. Por otro lado, se implementó la adquisición y utilización de estrategias metacognitivas en el proceso de producción de textos narrativos, logrando tener estudiantes capaces de planificar, escribir, corregir y comprender todo tipo de textos. Además se utilizó un enfoque constructivista en la producción de textos narrativos, lo cual ayudó a la mejora de los aprendizajes tanto en el área de comunicación como en otras áreas, desarrollando los procesos cognitivos propios de la edad de cada estudiante.

De la misma manera, mediante la colaboración de padres comprometidos con la educación de sus hijos, se logró que los estudiantes tengan deseos de superación, motivación e interés por el aprendizaje, obteniendo como resultado, estudiantes motivados e interesados por la producción de textos narrativos. Por otro lado, se motivó el interés en todas las sesiones didácticas para que los estudiantes produzcan textos narrativos, forjando estudiantes autónomos,

reflexivos, y capaces de desenvolverse en la vida. Finalmente se incentivó a los estudiantes a un mejor y adecuado uso de su tiempo, tanto en las redes sociales como en actividades extracurriculares, lo cual les asegurará más y mejor tiempo para actividades académicas, convirtiéndolos en personas expresivas con habilidades escriturales y orales competentes de acorde a su edad.

La problemática antes mencionada y los aportes brindados por los diferentes investigadores, permitieron al investigador formularse la siguiente pregunta científica. ¿En qué medida el programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la producción de textos narrativos en los y estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E, Elena G de White, Salpín 2016?

1.2. Justificación

La producción de textos escritos, cuenta con tres momentos: planificación, textualización y reflexión, los cuales deben ser empleados secuencialmente por cada estudiante al momento de producir diverso tipos de textos (MINEDU, 2015). Partiendo de esta premisa y considerado la problemática antes expuesta, se propuso el programa: “Historias costumbristas”, buscando desarrollar habilidades y destrezas para mejorar la creatividad y la autonomía en la producción de textos narrativos, que en efecto logre diversos cambios en diferentes aspectos de su vida.

En el aspecto social, se espera que mediante el ejercicio de producción de textos narrativos, los estudiantes desarrollen capacidades y habilidades, expresando de este modo ideas, pensamientos y conocimientos y en consecuencia no sean meros reflectores de ideas o pensamientos de otros; sino que, aprendan a tomar sus propias decisiones, defender sus puntos de vista y desenvolverse de manera adecuada y coherente en su comunidad. Por otro lado, los

padres y la comunidad leerán las leyendas Otawinas que sus hijos han escrito, revalorando de este modo su identidad y amor por su lugar de origen.

En el ámbito académico, se desarrollará la composición creadora, ayudando de esta manera a los estudiantes con técnicas y estrategias de producción y narración de textos, facilitando de este modo el desempeño y desenvolvimiento en todos los cursos, además los estudiantes adoptaran hábitos y aptitudes de lectura y escritura, que son ejes fundamentales para el desarrollo comunicacional de cada persona; evitando de este modo que estar inmersos en las redes sociales, en las cuales no solo mal gastan su tiempo; sino que los convierte en personas incommunicativas. En definitiva se busca el buen desempeño y desarrollo en los procesos de enseñanza aprendizaje, logrando así los objetivos trazados por la EBR.

En el aspecto espiritual, se espera que los estudiantes pasen más y mejor tiempo en actividades beneficiosas como la lectura y la escritura, abandonando así, prácticas y hábitos de ocio que no benefician su la vida cristiana; asimismo, mediante la ejecución de este programa creemos que estamos preparando futuros misioneros capaces de predicar el evangelio a través de la palabra escrita. Finalmente, al finalizar este programa esperamos insertar a la sociedad jóvenes y señoritas, no solo capaces de expresar y defender sus ideas y pensamientos; sino de competir con otros el evangelio eterno.

En definitiva, de esta manera se estará contribuyendo al desarrollo y mejoramiento de nuestra educación peruana, reduciendo de este modo las amplias brechas que existen entre la educación limeña y la educación efectuada en las provincias.

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar la eficacia del programa “Historias costumbristas”, en la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1° grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Elena G de White, Salpín 2016.

1.3.2. Objetivos específicos.

1. Determinar la eficacia de la Microestructura en la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, Elena G de White, Salpín 2016.
2. Determinar la eficacia de la Macroestructura en la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, Elena G de White, Salpín 2016.
3. Determinar la eficacia de la Superestructura en la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, Elena G de White, Salpín 2016.

CAPÍTULO II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Por muchos años nuestra educación peruana se ha caracterizado por tener en las escuelas, estudiantes que leen y escriben poco o casi nada (Arregui, Benavides, Cueto, Hunt, Savedra y Secada, 2004). No obstante, esta realidad también es evidenciada y compartida por la mayoría de los países latinoamericanos y otros en vías de desarrollo a nivel mundial, los cuales presentan problemas de similar o mayor envergadura. Por ende existen múltiples investigaciones nacionales e internacionales enfocadas al estudio de la producción de textos narrativos. Mientras algunas optan por desarrollar estrategias para producir textos escritos, otras se orientan a determinar su efecto e influencia en los estudiantes.

2.1.1. Investigaciones internacionales

Ceballos (2007) realizó una investigación titulada, “conozcamos las leyendas autóctonas y mejoremos la ortografía en los estudiantes de primaria de 6°A de la Institución Educativa Departamental Rural de Tasajera, Santa Marta, Colombia”, con el objetivo de mejorar la escritura y la ortografía a través de leyendas autóctonas de ese lugar, el diseño de investigación fue experimental y se utilizó el método constructivista, dado que los estudiantes a través de juegos de palabras, creaciones escritas y la experimentación; construyeron y desarrollaron su propio pensamiento. La muestra fue de 32 estudiantes que oscilaban entre 11 y 12 años de edad, 9 docentes y 60 padres de familia. Los resultados obtenidos en el pretest mostraron que un 85% de los estudiantes presentaba serios problemas en ortografía. Posteriormente en el posttest, un 90% de los estudiantes mejoraron considerablemente su ortografía.

Por su parte, Figari (2009) en su estudio, “Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico” realizado en Chile, el cual tuvo objetivo identificar cual era el nivel de escritura de los estudiantes de 7 y 8 años de edad, con un total de 165 estudiantes (92 niños, 70 niñas), y tipo de la investigación descriptiva; obtuvo como resultado que la mayoría de los estudiantes no evidenciaban manejo de la microestructura y macroestructura del texto narrativo; debido que en la preprueba se encontró ausencia del lenguaje figurativo; falta de claridad en el orden de los eventos, uso de conectores gramaticales y errores de puntuación y ortografía. Asimismo el 96% de los estudiantes pusieron título a su composición y el 85% inició su narración con la frase "Había una vez..." lo cual confirma un manejo rotundo de la superestructura narrativa; pero ocurre lo contrario con la microestructura y macroestructura del texto narrativo.

Por otro lado, Caicedo y Saldarriaga (2008), realizó una investigación cuasi-experimental en Colombia titulada, “Desarrollar competencias en la producción de texto narrativo-cuento”, con el objetivo de diseñar y aplicar estrategias metodológicas, en los estudiantes del 1° grado de secundaria. Los resultados obtenidos evidenciaron, que los estudiantes tuvieron serias dificultades al momento de producir textos, como inadecuada estructuración en sus párrafos, carente uso de conectores, errores ortográficos y mal uso de los signos de puntuación, lo cual demostró poco manejo de la microestructura y macroestructura narrativa.

Sin embargo, Fumero (2007) en su investigación, “El desarrollo de destrezas para la producción de textos de orden argumentativo en jóvenes entre 11 y 13 años de la Escuela Básica, Juana Franco de Silva de la Parroquia Miguel Peña del Municipio Valencia del Estado Carabobo, Venezuela”, la cual tuvo como objetivo primordial desarrollar destrezas lingüísticas para el mejoramiento de la producción de textos escritos. El diseño de la investigación fue experimental

y se trabajó con 21 estudiantes de 11 y 13 años de edad, obteniendo como resultado que es necesario implementar una perspectiva cognitiva adecuada y necesaria para resolver problemas educativos relacionados con el aprendizaje de la escritura coherente, dado que la mayoría de los estudiantes carecían de destrezas lingüísticas al momento de escribir. Además, es necesario acotar que las estrategias propuestas se enfocaron más a la reflexión y acción, como planificar, diseñar y revisar lo redactado.

Finalmente, Sánchez, Moyano y Borzone (2011) en su estudio, “Demandas cognitivas de la escritura: comparación de dos situaciones de producción”, realizada en Argentina, cuyo objetivo fue evaluar las habilidades de producción escrita y comparar el desempeño en condiciones diferentes. El tipo de estudio fue pre-experimental, además trabajó con 34 niñas de 2° grado de la escuela privada de Córdoba, Argentina, cuya edad promedio fue de 7 años. En dicho estudio se aplicaron dos pruebas: una de narración oral y otra de narración escrita a partir de imágenes. Los resultados obtenidos demostraron que los textos producidos a partir de imágenes, eran más extensos y completos a diferencia de los realizados a partir de la narración oral, marcando una diferencia significativa, evidenciando de este modo que los estudiantes cobran más imaginación cuando se les presenta imágenes antes de narrar.

2.1.2. Investigaciones nacionales.

A nivel nacional los estudios sobre “producción de textos narrativos” son poco explorados y estudiados. Esto es un problema que se ve reflejado desde el mismo Ministerio de Educación, el cual año tras año solo se encarga de medir el rendimiento estudiantil a través de evaluaciones enfocadas solo en la comprensión lectora y razonamiento matemático, dejando de lado la producción de textos. No obstante, existen algunos estudios realizados en diferentes artes de nuestro país, que nos ayudan a comprender mejor la producción de textos y su problemática.

Campos y Mariños (2009), en su estudio, influencia del programa: “Escribe cortito, pero bonito en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de los y las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005, Corazón de Jesús de Chimbote”, que tuvo como objetivos mejorar la producción de textos narrativos (mitos, cuentos y leyendas). La investigación fue cuasi-experimental y trabajaron con 35 estudiantes del cuarto grado de primaria. Obteniendo como resultado una mejora de un 75% después de la aplicación del programa, fortaleciendo en los y las estudiantes la capacidad de producción de textos narrativos, prestando atención a la forma y contenido, utilizando el lenguaje escrito adecuado a la situación y al contexto en un estilo propio, lo cual despertó el interés de los estudiantes para escribir, partiendo de mitos, cuentos y leyendas que ya existían en su entorno social.

Por su parte, Añamuro (1989) en su investigación, “Enseñanza de la composición creadora en la educación secundaria”, con el objetivo de analizar la realidad nacional sobre el tema de la enseñanza y la composición creadora. La muestra estuvo conformada por los docentes de la especialidad de lengua y literatura que laboran en nuestro país, el tipo de la investigación que se utilizó fue descriptivo – monográfico. Obtuvo como resultado que la mayoría de los docentes deben replantear la propuesta metodológica en la enseñanza de producción de textos, dando lugar a otro tipo de estrategias, puesto que las estrategias didácticas y métodos utilizados por los mismos, son muy ambiguos, monótonos y aburridos, lo cual crea desanimo en los estudiantes.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2004) realizó una investigación titulada, “Resultados de la Evaluación Muestral en estudiantes de 2° y 6° grados de primaria de todo el país”, con el objetivo de conocer el rendimiento estudiantil en comunicación. La muestra estuvo conformada por 1049 estudiantes de segundo y sexto grado de todo el país, a quienes se les

aplicó un instrumento para medir la producción de un texto narrativos bajo la consigna “Cuéntanos una historia sobre algo especial o interesante que te haya pasado a ti o a otra persona en el colegio”. El tipo de estudio fue cuantitativo y los resultados obtenidos evidenciaron que el 25% de estudiantes escribe textos narrativos de forma organizada y lógica, el 26% escribe textos que poseen todas las oraciones gramaticalmente adecuadas; el 28% de estudiantes no comete errores léxicos al escribir un texto y solamente el 0,5% de estudiantes escribió sin errores ortográficos.

Asimismo, Castellanos (2008) en su investigación titulada, “Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio, San Juan María Vianney de lima”, con el objetivo de analizar los métodos y procedimientos que utilizan los docentes para optimizar la capacidad de producción de textos. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de 3° y 4° grado de secundaria, el tipo de investigación fue cuantitativa-experimental. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 60% de los estudiantes no buscó información antes de producir un texto, el 60% no planificó su producción, el 55% no hizo uso de organizadores, el 70%, no hizo uso reglas de tildación y puntuación, conectores lógicos y adecuación, el 60% rehicieron su texto con las correcciones necesarias dadas por el docente.

Por su parte, Pérez (2005) en su estudio, “Programa de lectoescritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 19916 de Pimentel”, cuyo objetivos fue elevar y mejorar el nivel de lectura y escritura, desarrollar la capacidad creativa y autónoma, proponer estrategias adecuadas para la creación y comprensión de textos. La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes y el tipo de estudio fue preexperimental. Obteniendo como resultado que los estudiantes presentaban dificultades para

comprender y producir textos, por lo tanto, la aplicación del programa, le permitió al grupo experimental, elevar y mejorar el nivel de escritura en un 50%; así como desarrollar su capacidad creativa y autónoma para producir textos, fortalecer su capacidad cognitiva y afectiva en la comprensión de textos.

Araujo y Chang (2009) en su investigación, “Escribimos textos con propiedad” para fortalecer la producción de textos de los y las estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. San Lucas de Colán y la I.E. Micaela Bastidas, Piura”, cuyo objetivos fue identificar las necesidades de las habilidades comunicativas en la producción de textos, fortalecer las habilidades comunicativas y fortalecer la producción de textos. La población estuvo conformaron por 76 estudiantes y el diseño de la investigación fue cuasi-experimental. Los resultados obtenidos evidenciaron que los estudiantes presentaban significativas limitaciones al producir textos; sin embargo, al aplicar el programa estas limitaciones fueron superadas significativamente. Presentando finalmente producciones escritas con alta significación literaria y de acuerdo al grado del estudio.

Finalmente, Yuri (2010) realizó una investigación titulada, “Caracterización de los procesos cognitivos de la escritura en alumnos de tercer grado de educación primaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana”, con el objetivo determinar si los procesos cognitivos implicados en la escritura determinan diferencias entre las instituciones públicas y privadas; la investigación fue cuasi-experimental y la muestra estuvo constituida por 256 estudiantes de tercer grado de primaria pertenecientes a colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos evidenciaron que los estudiantes de colegios particulares demostraron un mejor desempeño en todas las áreas evaluadas a diferencia de los

estatales. Además, se encontró un alto porcentaje de estudiantes con desempeño inferior al promedio de escritura en ambas instituciones.

2.2. Bases filosóficas

El presente estudio fundamenta la construcción del conocimiento, bajo la filosofía de la educación adventista, tomando como referencia la Biblia y los escritos de Elena de White. Por lo tanto, es oportuno aclarar que este programa no tiene el objetivo de fomentar la fantasía, el ocultismo, el espiritismo, la magia o la hechicería; menos, llenar las mentes de los estudiantes o inducirlos a creer en seres sobrenaturales, paranormales o acontecimientos sin explicación. En este contexto, cabe recalcar también, que es cierto que las leyendas forman parte de la literatura y por ende deben ser enseñadas; no obstante, este tipo de historias se contraponen a las creencias y filosofías cristianas adventistas; por lo tanto antes de la ejecución de este programa, se procedió a explicar que lo oculto, misterioso y fantasmal no solo nos aleja de Dios, sino que pone en duda su existencia.

La palabra fantasía viene del griego phantasia, que significa: facultad mental para imaginarse cosas inexistentes y proceso mediante el cual se reproducen con imágenes los objetos del entorno. En este contexto, podemos afirmar que la fantasía es un poder positivo que estimula la creatividad humana. No obstante, es también un poder peligroso, sobre todo, si a través de ella se exaltan valores que rompen con las normas morales, espirituales y éticas de una determinada sociedad, mediante ideas que alteran la realidad, creyendo que los animales hablan, las alfombras vuelan y las cosas aparezcan y desaparezcan como por arte de magia. Es decir, la fantasía por la fantasía no es ninguna garantía para que la literatura sea de por sí buena y sus fines constructivos. La fantasía, como cualquier otra facultad humana, puede ser usada como un recurso negativo a tal punto de dañar la mente de los niños (Montoya, 2001).

(White, 1971), menciona que la mente susceptible del niño anhela conocimiento en el período de desarrollo y este conocimiento no debe ser errado. “No permitan que sobre sus mesas haya revistas y diarios que contengan historias, Estimulad a vuestros hijos a almacenar valiosos conocimientos en la mente, a que lo bueno ocupe su alma, controle sus facultades, no dejando lugar para pensamientos bajos y degradantes. Reprimid el deseo de leer cosas que no proporcionan buen alimento a la mente, debido que mediante estas lecturas no se puede obtener fuerza espiritual; sino que destruye el amor hacia la verdad pura de la Palabra de Dios (White, 1894).

Asimismo, que los lectores de cuentos frívolos y excitantes no solo se incapacitan para los deberes de la vida práctica; sino que viven en un mundo irreal. “Al cultivar el apetito por las historias sensacionales, se pervirtió el gusto mental, y la mente no queda satisfecha a menos que se la alimente con este alimento malsano”. No puedo pensar en un nombre más adecuado para los que se dedican a tales lecturas que el de ebrios mentales. Los hábitos intemperantes en la lectura tienen sobre el cerebro el mismo efecto que los hábitos intemperantes en el comer y beber tienen sobre el cuerpo.

Además, concluye que el mundo está inundado de libros que sería mejor destinar al fuego que a la circulación, por el contenido fantasioso que poseen. “Hay una fascinación satánica en tales libros.... La práctica de leer relatos ficticios como novelas y cuentos es uno de los medios empleados por Satanás para destruir almas. Produce una excitación falsa y malsana, afiebra la imaginación, incapacita la mente para ser útil y la descalifica para cualquier esfuerzo espiritual. Aleja el alma de la oración y del amor a las cosas espirituales. De este modo, Satanás está obrando para llenar con pensamientos irreales y triviales, las mentes que debieran estar

estudiando diligentemente la Palabra de Dios, robando a miles y miles el tiempo, la energía y la disciplina propia que exigen los severos problemas de la vida.

Por otro lado, hace hincapié que en la educación de niños y jóvenes, los cuentos de fantasía, los mitos y las novelas de ficción ocupan un lugar muy grande. “Se hace uso en las escuelas de libros de semejante carácter, y se encuentran en muchos hogares. Las ideas presentadas en estos libros extravían a los niños, les dan falsas ideas de la vida, y fomentan en ellos el deseo de lo que es vano e ilusorio”. “¿Cómo pueden permitir los padres cristianos que sus hijos se nutran de libros tan llenos de falsedades? Cuando los niños preguntan el significado de cuentos tan contrarios a la enseñanza de sus padres, se les contesta que dichos cuentos no son verdad; pero esta contestación no acaba con los malos resultados de tal lectura” (White, 1971).

No obstante, la literatura sana y libre de fantasía y lo irreal es bueno y agrada a Dios, puesto que, él desea que sus hijos sean creativos, productivos y utilices en la sociedad, y la producción de textos no es ajena a él. Un claro ejemplo de esto se encuentra en el antiguo testamento, donde Dios mismo escribe mandamientos para el pueblo de Israel. “Entonces Jehová dijo a Moisés: sube a mí al monte, y espera allá, y te daré las tablas de piedra, y la ley, y mandamientos que he escrito para enseñarles” (Éxodo 24: 12, RVR, 1995); “Y me dio Jehová las dos tablas de piedra escritas con el dedo de Dios (...)”. (Deuteronomio 9:10, RVR, 1995).

Moisés al interceder por el pueblo de Israel, refiere que Dios incluso es un escritor nato y que cuenta con libros en el cielo. “Que perdones ahora su pecado, y si no, ráeme ahora de tu libro que has escrito” (Éxodo 32:32, RVR, 1995). Lo cual es ratificado en el nuevo testamento por el apóstol Juan, “Si alguno quitare las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en este libro” (Apocalipsis 22: 19, RVR, 1995).

Por su parte, el señor Jesús cuando estuvo en la tierra, cito innumerables veces escritos antiguos, para evitar caer en tentación, enseñar o reprender, con la frase **“escrito está”**. “El respondió escrito está no solo de pan vivirá el hombre sino de toda palabra que sale de la boca de Dios” (Mateo 4:4, RVR, 1995); “Y les dijo: escrito está, mi casa, casa de oración será llamada; Más vosotros la habéis hecho cueva de ladrones”. (Mateo 21: 13, RVR, 1995). De la misma manera encontramos a discípulos como Pablo, quien utilizaba la escritura para enseñar, amonestar y confortar a sus feligreses en su ausencia, “Yo Pablo, os escribo esta salutación de mi propia mano”. 1 Corintios 16:21. “Mirad con cuan grandes letras os escribo de mi propia mano” (Gálatas 6.11, RVR, 1995).

Por otro lado, Elena G de White en su libro “La Educación, pág.13”, menciona que los estudiantes deben estar inmersos en actividades productivas que desarrollen su mente como la producción de textos. “Nuestro concepto de la educación tiene un alcance demasiado estrecho y bajo”, por lo cual es necesario que tenga una mayor amplitud y un fin más elevado; si no se puede vestir las ideas con el lenguaje apropiado, ¿de qué servirá la educación? El conocimiento servirá poco, si no se cultiva el talento del habla; el poder maravilloso del pensamiento debe ser utilizado con la habilidad de expresar palabras inteligentes, útiles, siempre se llamará la atención de los demás, White (1894);

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio, significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. La verdadera educación consiste en el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales; en todas nuestras escuelas debe tenerse cuidado especial de enseñar a los alumnos el uso correcto de su idioma al hablar, leer y escribir, (White, 1913).

2.3. Bases teóricas

Todo ser humano posee desde su nacimiento ideas, pensamientos y sentimientos; estas a su vez deben ser desarrolladas y trabajadas desde temprana edad y expresadas de acuerdo al carácter, cultura, personalidad y grado de instrucción que todo individuo posee. En este sentido toda persona tiene la necesidad de dar a conocer y transmitir lo que siente, a través de diversas manifestaciones, tanto orales como escriturales, las cuales son una especie de desahogo de lo que llevan dentro (Porcar, 2009).

2.3.1. Producción de textos escritos

En el diseño curricular nacional (DCN), podemos visualizar que el área de comunicación cuenta con tres capacidades: se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos y escribe diversos tipos de textos. En relación a la última, el ministerio de educación menciona que la producción de textos, es la capacidad que involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas de planificación, textualización, revisión y reescritura, además del uso de la tipología textual, normativa ortográfica y gramática funcional, (Ministerio de educación, 2009).

Por otro lado, la producción de textos escritos es un proceso cognitivo complejo y uno de los más difíciles de adquirir, debido que es una competencia que implica saber actuar en un contexto particular, en función de un objetivo o de la solución de un problema, en el que se selecciona y moviliza una diversidad de capacidades, saberes propios o recursos del entorno. Cabe recalcar que en la interiorización de este proceso es clave la escritura creativa, puesto que favorece la originalidad de cada estudiante, requiriendo el acompañamiento minucioso y responsable del docente en este proceso creativo (MINEDU, 2015).

Por su parte, Pérez (2005) argumenta que la producción de textos es la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias a través de escritos. Es un proceso cognitivo complejo en el cual intervienen un conjunto de habilidades mentales como: atención, creatividad, comprensión, abstracción y análisis. No obstante, para Monné (1998 citado por Cassany, Luna y Sanz, 1994), la producción de textos es una actividad que encierra dificultad y complejidad por la cantidad de conocimientos y operaciones que se involucra. La capacidad para escribir no es una habilidad innata en el ser humano, sino que puede desarrollarse en el transcurso de su vida y ser objeto de enseñanza-aprendizaje. Se trata por tanto de una capacidad “que se concibe como un trabajo planificado y sistemático que exige tiempo y ejercicio intelectual por parte del estudiante y que se desarrolla con la práctica y con el conocimiento de ciertas técnicas.

Niño (2012), menciona que escribir es un acto de creación mental donde un escritor con un propósito comunicativo, concibe y elabora un significado global, y lo comunica a un lector mediante la composición de un texto con ideas organizadas y elaboradas. Chinga (2012) concluye que esta estrategia es desarrollada por los niños desde el inicio de sus aprendizajes, inclusive cuando todavía no escriben correctamente y solo garabatean. Por lo tanto, el hecho de producir un texto debe pasar por el uso adecuado de conectores, concordancias, vocabulario suficiente, limpieza y legibilidad para poder ser entendidos.

Finalmente, Cassany (1994 citado por Aterrosi, 2005) afirma que, la producción de textos es una actividad demasiado compleja aseverando que, una persona sabe escribir, cuando es capaz de producir textos para comunicarse en forma clara y coherente. Cave recalcar, que esta capacidad implica un conjunto de micro habilidades de tipo psicomotriz (caligrafía, presentación del texto), cognitivo (estrategias de planificación, redacción y revisión), conocimientos que

afectan la lengua (puntuación, ortografía, morfosintaxis, léxico...) y finalmente las propiedades de elaboración del texto (adecuación, coherencia y cohesión).

2.3.1.1. Etapas en la producción de textos.

Según el Ministerio de Educación (2007), la producción de textos consta de cuatro momentos básicos: reflexión y planificación (se selecciona el tema, se elaboran esquemas y borradores), textualización o redacción (se da forma a lo que se piensa, se desarrollan las ideas, se revisan los borradores), revisión, (se afina el texto) y en la redacción final (se cuida el formato y aspectos formales que debe tener la presentación del texto). No obstante, Cassany, (1994) argumenta que la producción de textos, es un proceso muy complejo y que es realizable en base a tres momentos básicos: Preescritura, escritura y reescritura.

2.3.1.1.1. Preescritura

Es una etapa intelectual e interna, en la que el autor elabora su pensamiento y no escribe frase alguna. Aquí se requiere tener un vasto conocimiento de la lengua, lo cual no sólo se limita al léxico y la gramática; sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, en esta etapa es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir. Por lo cual es necesario precisar cuál es su finalidad, a qué audiencia va dirigida el texto. Por lo tanto, los escritores competentes dedican tiempo a pensar en la impresión que recibirá el lector al interactuar con el texto escrito (Juárez, 2007).

2.3.1.1.2. Escritura

En esta etapa, es de vital importancia preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito. Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas con las que se cuenta. En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo del escrito. El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas posibles. Si

tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo. Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas (Chinga, 2012).

2.3.1.1.3. Postescritura

En este momento, es necesario dejar “enfriar” el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa, que es necesario dejar pasar “un tiempo prudencial” antes de revisar y redactar la versión final. En este aspecto la corrección debe alcanzar los aspectos de ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc. Asimismo, cabe recalcar que en este momento se debe emplear el diccionario, para despegar todas las imprecisiones o dudas posibles. Finalmente, es un hecho que todo texto se puede rehacer, además se puede incluir nuevas ideas o comentarios en él. A esta posibilidad se le llama recursividad del texto escrito (Chinga, 2012).

2.3.1.2. Estrategias en la producción de textos

El Ministerio de Educación (2007), menciona que la producción de textos encierra una serie de estrategias cognitivas como:

1. Identificación del propósito de la escritura. Este punto respondería a la pregunta ¿Para qué escribo?
2. Identificación de los destinatarios. En esta etapa se responde ¿Para quién escribo?, Con ello se pretende establecer el registro que se pretende redactar el texto: coloquial, formal, juvenil.
3. Planeación: Responde a la pregunta ¿Cómo lo escribo? Determinará, el orden en el que se expondrán las ideas y los recursos que se emplearán para presentarlas.
4. Redacción: Es la primera versión del texto. Este debe cumplir con el propósito elegido y ser coherente en cuanto al lenguaje y estructura.

5. Corrección: Busca detectar errores de estructura, coherencia, gramaticales y ortográficos que se pasaron en la fase anterior. Implica la posibilidad de hacer cambios pertinentes sobre aquello de lo cual se está escribiendo, reforzándose de esta manera la calidad del escrito final.
6. Edición: Es el momento de la versión final del texto, donde se elimina lo que no es esencial, se le da el formato y la presentación más adecuados.

2.3.1.3. Características de la escritura.

Según los lingüistas, Beaugrande y Dressler (1996 citados por Pérez, 2005), existen aspectos importantes en la producción de textos a tomar en cuenta, afirmando que todo escrito está bien elaborado, siempre y cuando cumpla y presida de las siguientes características: “Poseer una introducción llamativa, tener coherencia, presidir de cohesión, contar con adecuación al destinatario, poseer una intención comunicativa, entrar en relación con otros textos o géneros y poseer suficiente información”. No obstante, Cassany (1991 citado por el Ministerio de Educación, 2007), afirma que todo texto además de tener estas características debe poseer adecuación, coherencia y cohesión.

2.3.1.3.1. Coherencia:

Es una propiedad relacionada a los aspectos semánticos y pragmáticos del texto, la cual permite que un escrito conste de sentido. Esta a su vez se interesa por la relación existente entre los conceptos que se transmiten en las oraciones y las relaciones entre las oraciones dentro del párrafo, es decir, se encarga de mantener el tema a lo largo de todo el texto. Para ello, las oraciones deben tener un propósito comunicativo claro, un orden impecable, organizados de tal manera que se establezcan relaciones entre las mismas y sean percibidos congruentemente. (Chávez, Murata, y Uehara, 2012).

Van Dijk (1995 citado por Colina, 2007), menciona que para que un texto evidencie coherencia, el escritor debe cuidar el orden de las palabras de manera lógica y comprensible, estructurando y seleccionando de manera determinante la información relevante e irrelevante. Además, el escritor debe mencionar solo lo necesario, de manera detallada en referencia al tema que quiere dar a conocer. Finalmente, Van Dijk (1980) concluye que existen tres clases de coherencia: coherencia lineal o local (coherencia entre los elementos de la oración), coherencia global (tema del texto) y coherencia pragmática (evidencia adecuación y satisfactoriedad de las producciones).

2.3.1.3.2. *Cohesión*

Es la unión de frases que componen un texto, es decir una idea se une a otra mediante los signos de puntuación y la concordancia entre sujeto y predicado, es decir hace referencia a la estructura sintáctica del texto. Es aquí donde los signos de puntuación tienen la función de delimitar y articular los diversos enunciados que intervienen en la composición del escrito, además se hace uso de conectores lógicos causales (porque, por ello, por lo cual, en efecto), concesivos (aunque, a pesar de), de adición (y, además, también), de contraste (pero, sin embargo, no obstante) y los de orden (en primer lugar, por último, por otra parte) (Signos de puntuación, 2009).

Por otro lado, Aterrosi (2005) menciona que la cohesión es una propiedad de los textos, donde las frases y oraciones están interconectadas entre sí por medio de referentes (pronombres, elipsis, adverbios, sinónimos), conectores (conjunciones, enlaces, frases adverbiales) y signos de puntuación (punto, punto seguido, coma, etc. Por lo tanto sin elementos de cohesión, el texto sería un listado incoherente de frases sin sentido, causando grandes dificultades al lector al interpretar las relaciones entre las frases y las oraciones.

2.3.1.3.3. Adecuación

Consiste en saber adaptar el lenguaje, según la intención y el tipo de receptor al que se quiera dirigir el mensaje. No es lo mismo informar sobre un hecho científico que narrar una anécdota. El emisor debe ser capaz de elegir el nivel de lengua a utilizar. Tiene que ver con la Estructura comunicativa. De acuerdo con Aterrosi (2005), la adecuación requiere de una serie de requisitos como la selección del tipo de texto que se va a producir, el estilo que se va a utilizar, el vocabulario, entre otros aspectos. Por ello, es importante que el escritor responda siempre a preguntas como las siguientes: ¿qué es lo que voy a escribir? ¿Con qué propósito escribo el texto? ¿Cuál es el lector al que me dirijo? ¿Qué efecto quiero provocar en él? ¿Cuál es el tipo de texto adecuado para lograr mi propósito?

2.3.1.4. Aspectos de la escritura

Chávez, Murata y Uehara (2012), mencionan que el texto además de poseer coherencia, cohesión y adecuación, debe contar con: unidad temática, ortografía y corrección gramatical.

2.3.1.4.1. Unidad temática

Hace referencia a la existencia de una idea central e ideas secundarias que estén relacionadas para transmitir la información previamente establecida. Estas ideas deben ser tan informativas como sean necesarias para cumplir con los objetivos de la comunicación. Un texto escrito presenta dificultades en la unidad temática al no desarrollar adecuadamente la idea central, dejando vacíos en la comprensión de los planteamientos y al proporcionar información irrelevante para los propósitos del párrafo o tema. Esto tiene que ver con la calidad de la información que se brinda y la cantidad de la misma, cantidad y calidad deben ser suficientes (Chávez, Murata y Uehara, 2012).

2.3.1.4.2. *Ortografía*

Según la RAE (real academia de lengua española), la ortografía es el conjunto de normas que rigen la estructura de una lengua y puede ser de tres tipos: ortografía literal (refiere al uso correcto de las letras), acentual (uso adecuado de la tildación) y puntual (uso correcto del sistema de puntuación). Por su parte, Condemarín (2000 citado por Chávez, Murata y Uehara, 2012), define a la ortografía como el estudio de la naturaleza y utilización de los símbolos en un sistema de escritura. Esto no sólo implica que el niño debe producir con precisión y en un orden apropiado las letras que componen una palabra; sino también implica el uso adecuado de la puntuación y de la acentuación.

Por su parte, Chávez, Murata y Uehara (2012), concluyen que nuestro sistema educativo, ha pasado de dar una enseñanza sumamente gramatical (importa que el niño escriba bien), a un sistema en el cual lo más importante es escribir (aunque esté mal escrito), pues lo que interesa realmente es que el niño escriba tanto como pueda. Es aquí donde la ortografía juega un papel importante, puesto que el estudiante debe escribir lo que desea; pero debe hacerlo lo más correctamente posible, para que la comunicación no se rompa.

2.3.1.4.3. *Corrección gramatical*

Chávez, Murata y Uehara (2012), mencionan que la gramática es otra característica importante de la escritura, por estar referida a las relaciones gramaticales y a las funciones de los componentes de la oración. Ahora bien, los conocimientos gramaticales no constituyen un elemento determinante en una situación comunicativa concreta, su presencia es trascendental y necesaria porque a través de ellos se facilita el llamado hilo discursivo o, lo que es lo mismo, la concatenación de todos los elementos que se emplean en los escritos y que se pueden adaptar a los diferentes tipos de textos y afecta el entendimiento del mensaje.

2.3.2. El texto

Según la Real Academia de lengua Española (2016), la palabra “*texto*”, es un cultismo derivado del término latino “*textus*” que significa “tejido, escrito o dicho original auténtico”. Se entiende entonces que el término texto hace referencia a representación gráfica y la expresión oral de un concepto. Díaz (1999 citado por Chávez, Murata y Uehara, 2012), refiere que en este tejido los hilos se entrecruzan coherentemente, formando una muestra de la lengua sobre un determinado tópico, conformada por uno o más enunciados coherentes y concebida con un propósito comunicativo. En ese sentido, los textos pueden ser orales o escritos.

En tanto que Halliday (1982, citado por López y Sánchez, 2011), define el texto como una forma de conducta social, en el que el significado que constituye dicho sistema social pueda ser intercambiado entre sus miembros; representándose inicialmente de manera simbólica, susceptible de intercambios (la más utilizables es la lengua); de esta forma, los significados se codifican a través del sistema semántico que los hablantes materializan en forma de texto. No obstante, Van Dijk (1978) define al texto como una unidad comunicativa con sentido propio, donde se debe tener en cuenta tres elementos: la superestructura, la microestructura y la macroestructura.

Por su parte, Vela, García y Peña (2005) sostienen que, texto son todas aquellas emisiones habladas o escritas de cualquier longitud que tengan una unidad. Por lo tanto, un texto es el resultado de un acto de comunicación cuya extensión depende de la intención del emisor. Sin embargo, Bernárdez (1982 citado por Colina 2007), concluye que texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear

un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

Por su parte, Beaugrande y Dressler (1997), concluyen que el texto es un sistema real en que se han elegido opciones determinadas y se han utilizado en la producción. Es un documento de decisiones, selecciones y combinaciones, donde el escritor puede elegir dentro de un sinnúmero de opciones la palabra, frase, expresión, tiempo verbal y configurar el producto final de acuerdo con sus intenciones comunicativas. Para, Adam (1990), el texto es una estructura jerárquica compleja, construida por un número determinado de secuencias que pueden ser elípticas o completas, del mismo tipo o de tipos diferentes. Por lo tanto, el texto es el resultado de las conexiones de los elementos lingüísticos que actúan bajo la norma de la coherencia y la cohesión, principalmente, pero que dependen de otros fenómenos como el espacio y tiempo en el cual produce el escritor el enunciado.

2.3.2.1. *Propiedades del texto*

Según Van Dijk, (1978), existen tres propiedades referidas al análisis estructural del texto que se encargan del estudio semántico y sintáctico en varios niveles de representación: “microestructura, macroestructura y superestructura”

a) *Microestructura*

La microestructura es el primer subnivel de la intratextualidad, la cual se caracteriza por los aspectos de coherencia textual y la cohesión textual. Campbell (2008) menciona que, la microestructura nombra a los elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea coherente y cohesivo, además, se incluye los conocimientos sobre la lengua, los esquemas proposicionales y el conocimiento del tema y del mundo. Por otro lado, Aguilar (2010) concluye que, la microestructura opera en la esfera de las significaciones; pero, en vez de manifestarse de

manera global, lo realiza en el nivel local o micro, es decir en la estructura de las oraciones y la relación de conexión y coherencia entre ellas.

Aquí se reconocen las señales textuales de causa-efecto, condición-consecuencia, medio-meta, indicadores temporales como los adverbios o recursos de producción como ampliación, ejemplificación, evaluación, etc. Si la macroestructura opera como un todo (temático), la microestructura opera como las partes que especifican el todo. Aquí la Coherencia textual juega un rol fundamental, dado que es la propiedad del texto que selecciona la información y organiza la estructura comunicativa de manera determinada. De esta manera, el texto puede ser interpretado como tal y no como una suma de oraciones aisladas (Cassany, 2006). Otro elemento importante es la cohesión textual, (propiedad de los textos, donde las frases y oraciones están interconectadas entre sí por medios recursos cohesivos, conectores, signos de puntuación y tildes).

b) Macroestructura

La macroestructura, es el segundo subnivel de la intratextualidad que se caracteriza por producir más de una proposición de manera coherente y seguir un hilo temático a lo largo del texto. Es decir que, a pesar de las dificultades para lograr buenos niveles de coherencia, cohesión textual o producción de superestructuras textuales, la macroestructura, mantiene un eje temático a lo largo de la producción. Por otro lado, la macroestructura es la que se encarga de la globalidad del texto, es decir, a diferencia del microestructura que da cuenta de las partes que especifican un todo, la macroestructura da cuenta de todo el texto en conjunto.

Según, Van Dijk (1995, citado por Colina, 2007), sostiene que la macroestructura es la reconstrucción teórica de nociones como tema o asunto de un discurso, lo que significa que alude a la información más importante que se recordará de un determinado texto. Es decir, la

macroestructura se caracteriza por dar cuenta del contenido global de un texto, el cual deriva del significado de sus partes. En efecto, aquí se encuentra los lineamientos curriculares de lengua castellana, debidos que describe una situación o curso de eventos como un todo, de tal manera que las oraciones o elementos que constituyen acciones, son componentes de un episodio general.

c) *Superestructura*

Después de haber visto el nivel global podemos definir el nivel superior del texto. Según, Van Dijk (1980), la superestructura es una forma global de un discurso, que define la ordenación global de un texto y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos, son estructuras globales que caracterizan el tipo de un texto, es decir, la superestructura ayuda al texto a seguir un principio lógico de organización del mismo. Por ejemplo, si se selecciona el texto narrativo, la superestructura consistirá en presentar al menos tres grandes componentes básicos: una apertura, un nudo y un desenlace.

Para Aguilar (2010), la superestructura es un tipo o forma de texto, cuyo tema, es el contenido global del texto. Entonces una superestructura es un esquema o estructura general acerca de cómo está compuesto un texto y esta a su vez determina a qué tipo de texto pertenece. Cave recalcar que, las partes de un texto como: el inicio, nudo y desenlace; son indispensables a la hora de evaluar este nivel, debido que aquí se evidencian cada uno de los subniveles vistos anteriormente como la microestructura y la macroestructura.

2.3.2.2. *Tipos de textos*

Según Vela, García y Peña (2005), existen varios criterios a tomar en cuenta para clasificar los textos: por la forma que se emiten (textos orales y escritos), por su objetivo comunicativo (informativos, prescriptivos, persuasivos y estéticos), por su modalidad

(descriptivos, expositivos, narrativos y argumentativos) y por su tema (periodísticos, publicitarios, científicos, literarios y otros). Sin embargo considerando los lineamientos del presente estudio solo abordaremos los textos narrativos y otros que se asemejan o relacionan directamente a estos.

2.3.2.2.1. Textos narrativos

Son escritos que nombran a manera de relato los sucesos, hechos reales o ficticios, esto sucede en un espacio y tiempo determinado. Estos son importantes pues hacen que el estudiante o quien lo lee, aumente sus conocimientos acerca de una cultura, o de un saber específico. Además porque contiene información que resulta interesante para el estudiante llevándolo así a desarrollar su estructura cognoscitiva. Por otro lado, el texto narrativo implica las estructuras más complejas (cohesión, coherencia local y coherencia lineal), además en los textos narrativos están implícitos muchos aspectos que son característicos del mismo, como el narrador, el escenario, los personajes, las conversaciones, el tiempo y el espacio. Todos estos elementos agrupados, forman una historia (Gallego y Garcia, 2010).

Existen una variedad de textos narrativos, no obstante, para investigadores como, Vela, García y Peña (2005), los textos narrativos pueden ser agrupados de la siguiente manera: literarios (novela, cuento, fábula, leyenda, poema épico, romance), no literarios (sucesos reales, noticias periodísticas, crónicas, informes, anécdotas), y gráficas (cómic, tebeos, chistes). Asimismo, ser agrupados como: reales (la historia, biografía, autobiografía y fábula), cotidianos (sucesos personales, anécdotas, rumores y chistes) y ficticios (la epopeya, novelas, cuentos, leyendas y mitos). Finalmente, es importante recalcar que todos estos subgéneros narrativos pueden ser, subgéneros en verso, subgéneros en prosa.

2.3.2.2.2. *Textos narrativos en verso*

- **Epopéya:** Narración en verso muy extensa sobre acciones memorables, de decisiva importancia para los pueblos y civilizaciones antiguas; en ellas se entremezclan elementos legendarios, religiosos y abundantes fantasías.
- **Poema épico:** Narración extensa en verso, en la que se exaltan las hazañas de los héroes nacionales para así glorificar y magnificar a un pueblo o nación.
- **Romance:** Género exclusiva y típicamente hispánico; narración en verso, generalmente breve, de origen popular y transmisión oral y colectiva.

2.3.2.2.3. *Textos narrativos en prosa o mayores*

- **Novela:** Es la manifestación literaria más extensa y perfecta del discurso narrativo, por lo general está escrita en prosa, con personajes y situaciones reales o ficticias, donde se cuenta una historia de una persona o más personas.
- **Cuento:** Narración breve que desarrolla un tema central, recurriendo a ambientes, épocas y personajes. Aquí intervienen pocos personajes; de origen folklórico y muy antiguo. Además, las características esenciales por las que el cuento se distingue tanto del poema épico como de la novela son: la brevedad, la concisión y la concentración del relato.

2.3.2.2.4. *Textos narrativos menores*

- **Mito:** Narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico. Con frecuencia interpreta el origen del mundo o grandes acontecimientos de la humanidad.
- **Fábula:** Narración breve, en prosa o en verso, cuyos personajes son animales personificados, que representan vicios y virtudes. Contiene una moraleja al final del relato, en el cual se presenta una enseñanza moralizante.

- **Parábola:** Narraciones breves y alegóricas, de enseñanzas más profundas que la fábula, que basan su argumento en la vida humana. Algunas de las parábolas más conocidas están en los Evangelios, como la del Buen Pastor y la del Hijo Prodigio.
- **Épica:** Narración en prosa o en verso que cuenta hechos o hazañas de héroes o guerreros populares, quienes representan los ideales de una época y sociedad concreta. Es de carácter sumamente objetivo.
- **Epopéya:** Poema narrativo extenso, de elevado estilo que relata acciones y caracteres humanos dignos de ser recordados por una comunidad específica o por toda la humanidad.
- **Cantar de gesta:** obra literaria medieval que cuentan las historias heroicas de un héroe o un pueblo.
- **Romance:** Narrado en verso. Tanda de versos octosílabos con rima asonante en los pares, que describe acciones guerreras y caballerescas.
- **Crónica:** Es una narración que relata hechos reales, en forma sucesiva (cronológica).

2.3.3. La leyenda

La leyenda proviene del latín (*lo que debe ser leído*), es en efecto, una narración puesta por escrito para ser leída en voz alta y en público, es por lo tanto una narración de hechos basados en la tradición oral, cimentados en hechos históricos o en tradiciones populares, recreados por la imaginación y la fantasía de un pueblo que sirven para explicar algún suceso en particular (Sánchez, 2015). Relatos que son parte de las historias de los pueblos, que se caracterizan por ser anónimos y se transmitirse de boca en boca, de generación en generación a través del tiempo, reflejando los valores, creencias, cultura y raza. Asimismo, son relatos que se fundamentan en personajes presuntamente históricos a los que se les atribuye aspectos

pertenecientes a relatos míticos anteriores y que han llegado hasta nosotros a través de la tradición oral (Céspedes, 2008).

Sin embargo, Navarro (2014) objeta que, la leyenda narra un hecho o historia en la cual pueden aparecer seres sobrenaturales y que al ser transmitidas de forma oral, las leyendas tienden a transformarse y pueden cambiar nombres de lugares, personajes, etc. pero siempre mantienen la esencia de lo que realmente se transmite. Por otro lado, la leyenda forma parte del folclore de una determinada cultura y siempre aporta información sobre esa determinada localidad.

La leyenda siempre se desarrolla en un lugar, un tiempo preciso y real. Son por lo tanto, sucesos que tienen más de tradicionales que de históricos o verdaderos y que han sido transformados por la fantasía popular. En realidad, las leyendas se caracterizan por la intromisión del elemento sobrenatural y maravilloso en su contenido su origen proviene de la necesidad que experimentaban los hombres de otras épocas para explicarse aquellos fenómenos que no podían comprender, supliendo con imaginación la carencia de sus conocimientos. En efecto la leyenda refiere a sucesos excepcionales, pero sus personajes son seres humanos, aunque con características especiales, misteriosas y fantásticas (Magán, 2000).

2.3.3.1. Diferencias entre el mito y la leyenda

Generalmente se suele confundir a una leyenda con un mito. No obstante, existe una diferencia abismal. Por ejemplo, en las leyendas la precisión histórica pasa a un segundo plano para resaltar la intensidad moral o espiritual. Por otro lado, en la literatura, la leyenda es una narración ficticia de origen oral que hace apelación a lo maravilloso, las cuales hablan siempre de creencias que han penetrado profundamente en el alma popular y que forman parte del saber del pueblo. Las leyendas se manifiestan vigentes y permanecen por tradición en el tiempo en el

dominio de las masas populares, transmitiéndose de generación en generación (Barrientos, 2008).

A diferencia del mito que es una narración que desde un lenguaje simbólico, recupera los orígenes del mundo en su inicial creación divina, la leyenda es una narración ficticia de origen oral, la cual habla siempre de creencias que han penetrado profundamente en el alma popular y que forman parte del saber de un pueblo, estando vigentes y permaneciendo por tradición en el tiempo. En la leyenda, los valores como el heroísmo o los fines radicales como la muerte no son esenciales, sino puramente accesorios; por lo tanto mientras que la leyenda aspira a la exaltación de valores ligados a la patria y a la nacionalidad, el mito es puramente venerable (Barrientos, 2008).

Por otro lado, mientras la leyenda refleja los valores, creencias, cultura y raza de un pueblo, el mito, alude generalmente al nacimiento del universo o al tema de cómo fueron creados los seres humanos y animales, o cómo se originaron las creencias, los ritos y las formas de vida de un pueblo. Asimismo, la leyenda es una narración tradicional o una colección de narraciones relacionadas entre sí, que parte de situaciones históricamente verídicas, pero que luego puede incorporar elementos ficcionales (Icarito, 2016). Sin embargo, en el mito todo es estimado como verdadero. Por otra parte, la leyenda se relaciona siempre con un lugar y una época determinada, mientras que el mito alude a los orígenes, que suelen estar fuera del tiempo. Finalmente, el mito se ocupa principalmente de los dioses, mientras que la leyenda retrata en general a un héroe humano, como ocurre en el caso de la Ilíada, la Odisea o la Eneida (Alconet, 2016).

2.3.4. La narración

Para investigadores como, Cuetos, Ramos y Ruano (2004), la narración es el relato de hechos reales o imaginarios, con una estructura bien definida, (introducción, nudo y desenlace),

en los que se puede observar: contenido, cohesión, coherencia y estilo. En el contenido se evidencia un inicio con referencia al tiempo y al lugar, descripción de los personajes, sucesos con problemas con consecuencias y un desenlace. Además las ideas deben presentar continuidad lógica, sentido global y unitario de la historia, figuras literarias, conectores lógicos, diferentes tipos de oraciones y riqueza léxica en su vocabulario.

Van Dijk (1978), concluye que la narración posee ciertas características que la diferencian de otros géneros literarios, una característica importante es que tiene como referente un suceso o una acción que cumple con el criterio de suscitar el interés del interlocutor. Los textos narrativos comprenden dos momentos: la complicación y la resolución que constituyen el núcleo de un texto narrativo. Ese núcleo está formado por un conjunto de sucesos. De igual manera cada suceso se da en un lugar, un tiempo y una situación específica, a una hora establecida y en determinada circunstancia. Se le llama marco a la parte del texto narrativo que especifica estos eventos. El marco y el suceso juntos forman algo que podemos llamar episodio. Dentro del mismo marco pueden darse varios sucesos, pueden tener lugar en sitios diferentes, llamados trama.

Por su parte Figari (2009), afirma que la narración es un relato de hechos o situaciones en las que intervienen personajes reales o imaginarios, los cuales se producen en un espacio y tiempo determinados en donde se incluyen la descripción y el diálogo como formas de comunicación. Por otro lado, se puede narrar historias o sucesos, utilizando distintos medios: forma oral o escrita, mediante gestos, a partir de dibujos o gráficos. Además la narración es una actividad que se puede aprender con mayor facilidad, posiblemente por haber sido ejercitada en forma oral constantemente desde muy temprana edad por parte de los padres.

2.3.4.1. Estructura de la narración

La estructura forma parte del componente estético del texto literario, es la organización de elementos (párrafos y frases), en torno a los cuales el lector percibe la información que se le quiere dar, sabe identificar el mensaje y encauzar la dirección que pretende seguir la historia. Cuando hablamos de texto narrativo nos referimos a aquel en el que se realiza un relato de una serie de acontecimientos que afectan a unos personajes y se desarrollan en un entorno o ambiente determinado. En toda narración pueden distinguirse tres partes bien diferenciadas: la introducción, el nudo y el desenlace (Herramientas Tic`s, 2012).

2.1.1.1.1. La Introducción

Es probablemente, la parte fundamental del texto narrativo, pues de esta depende, si el lector encuentre la lectura atractiva o no atractiva, puesto que es en esta parte, donde se logra captar su atención. Es la parte donde el autor plantea la situación que va a desarrollar y realiza la presentación de los personajes y el ambiente. Aquí se nos sugiere el tema, aquello sobre lo que trata la intriga. Es, por tanto, una forma de introducirnos en el relato, de permitimos una composición de lugar. En ocasiones, la introducción se dilata y pormenoriza; en otros casos, nos hallamos rápidamente ante un conflicto y conocemos a los personajes y circunstancias progresivamente a lo largo del relato (Juan, 2017).

2.1.1.1.2. Nudo

Es el punto central y de consolidación de toda narración, momento cumbre en el que se presenta el conflicto (acontecimiento inesperado o hecho que rompe el equilibrio), donde todas las líneas planteadas en la introducción convergen sobre un hecho fundamental que marca todo el relato. Es el desarrollo de todas las acciones, esta suele ser la parte más extensa del relato y en

ella se va progresando hacia un clímax en la intriga o problemática de los hechos acaecidos (Literatura, 2007).

2.1.1.1.3. Desenlace

Es el momento en que el conflicto planteado como nudo, llega a su conclusión y situación final, período que veces se produce de forma lenta y otras se manera acelerada. Este esquema básico puede ofrecer secuencias o sub partes, y es susceptible de variaciones. Ejemplo: adelantar el desenlace (estructura circular), que no se dé un final (estructura abierta), historia dentro de otra historia (relatos enmarcados), estructura enumerativa donde se van sumando sucesos. Ahora bien, si la introducción capta la atención del lector y el nudo consolida la narración, el desenlace puede ser el punto en el relato, donde el escritor triunfe o fracase en la mente del lector (Chinga Alejabo, 2012).

2.3.4.2. Elementos de la narración

En todo proceso de narración, intervienen elementos indispensables en su ejecución. Dentro de los más importantes tenemos: “**el narrador** (quien cuenta la historia), **la acción** (lo que sucede), **el tiempo** (cuando ocurren los hechos), **los personajes** (personas que actúan) y **el ambiente** (medio en que se produce dicha narración).

2.3.4.2.1. El narrador

Antes de definir al narrador, conviene aclarar que no hay que confundir ni identificar al autor - escritor con el narrador. El escritor es quien urde e inventa la historia que va a contar, es el que crea la historia; Pero dicho escritor elige "una correa de transmisión", una "voz", que no siempre es la suya, para enmascararse y ocultarse, a esta necesidad técnica la llamamos, narrador. Haciendo referencia a lo antes mencionado podemos decir que, el narrador es el ser ficticio creado por el autor, que cumple la función de intermediario entre el autor y el emisor. A

través del narrador, el autor organiza y da forma internamente a la narración, remitiéndonos a un mundo ficticio, cuya realidad es independiente del mundo real por medio del lenguaje. A su vez el narrador se puede clasificar en:

a) Narrador protagonista

Este tipo de narrador es el personaje central de la historia. En consecuencia el relato, es personalizado y subjetivo, el universo representado está organizado en torno a su accionar, por lo mismo, cuenta su propia historia de forma autobiográfica y en primera persona. Esta fórmula posee la ventaja de hacer hablar al protagonista sin que parezca que el autor lo manipula. Sin embargo, este narrador no puede penetrar en la mente de otro personaje y no puede saber lo que no haya conocido de forma directa o indirecta. Todo está focalizado desde su "yo", adaptando el lenguaje a su condición y personalidad (González, 1997).

b) Narrador testigo

Este narrador es un personaje de orden secundario que narra la historia en primera persona y desde afuera; en consecuencia, lo que narra le ocurre a otro, siendo un mero espectador del acontecer, evitando la manipulación de los personajes. No juzga o supone; se limita a decir lo que hacen, permaneciendo al margen, como si se tratara de una cámara cinematográfica (visión desde afuera). Pretende relatar con objetividad y utiliza un punto de vista distanciado, alejado de los hechos. Se limita a mostrar los hechos de forma cronística y por medio de diálogos (Narrativa, 2005).

c) Narrador omnisciente

Se caracteriza por saber y conocer todo, es a la vez como una especie de “dios sabelotodo”; conoce todo lo ocurrido en el pasado, se anticipa a veces al futuro e interpreta los sentimientos y los pensamientos más profundos de los personajes, teniendo un conocimiento

cabal de sus aspectos externos como internos. Ésta es la modalidad más clásica y sencilla. El narrador "todopoderoso" y "omnipresente", crea un universo que domina a su antojo. Contagia al lector su simpatía o antipatía por ciertos personajes o sucesos si toma partido a favor o en contra de ellos (Narrativa, 2005).

2.3.4.2.2. *Personajes*

Término derivado del latín, que significa “*máscara*”. Recoge el significado del término griego “*prosopon*” (rostro), que alude a papel. Los personajes corresponden a seres ficticios que están presentes en el mundo de la narración literaria. Son ellos quienes mueven la acción. Se presentan, existiendo en un espacio físico y están condicionados por su entorno, las causas que los motivan a actuar son sus motivaciones y deseos. Los personajes pueden ser clasificados desde distintos puntos de vista, a continuación te presentamos la clasificación más recurrente, antes de ficción creados por el autor que participan en los acontecimientos de la historia (Carrera, 2010). Según su gradación jerárquica estos se clasifican en:

a) Protagonistas o principales

Son los de mayor influencia en el desarrollo de la historia; aparecen desde el comienzo hasta el final de la historia. El o los personajes principales se destacan con respecto a los demás porque funcionan como integradores de la organización de los acontecimientos, por lo tanto, son los más importantes de la acción. Los personajes principales pueden clasificarse en protagonistas y antagonistas. El protagonista es el que busca un buen objetivo, el antagonista se opone a este logro positivo.

b) Secundarios

Estos personajes suelen aparecer y desaparecer de la historia, raramente figuran a lo largo de toda la historia. Son aquellos que, sin tener un rol demasiado importante en el desarrollo de

los acontecimientos, proporcionan un grado mayor de coherencia, comprensión y consistencia a la narración. Por lo general, estos personajes están vinculados a los principales, pero su participación también es individual y complementaria a la de los personajes principales.

c) Personales incidentales o episódicos

Tal como lo dice su nombre, son personajes que no tienen una presencia permanente en los hechos. Sirven para complementar y ambientar las historias, Su participación es un recurso para ordenar, exponer, relacionar, coordinar y retardar el desarrollo de los acontecimientos.

2.3.4.2.3. La acción

Es la sucesión de acontecimientos, hechos o anécdotas que el narrador va contando y siguiendo un orden determinado y que pueden coincidir o no con el orden real. La acción desarrolla los hechos en forma cronológica, presentando a los personajes conforme van apareciendo en la historia. Se basa, tradicionalmente, en la siguiente estructura (aunque hay innumerables novelas y cuentos que rompen este orden): presentación, desarrollo, clímax y desenlace.

2.3.4.2.4. El tiempo

El tiempo ubica los personajes y sus acciones en un determinado periodo. Por lo cual resulta imposible concebir una narración sin una referencia temporal, sin aludir a un antes, un ahora y un después de la historia. Por otro lado, mediante el tiempo se desarrollan los acontecimientos en el relato, por no corresponder al tiempo real organiza las acciones de modo peculiar. El tiempo de un relato puede representarse explícitamente o bien sugerido. En el caso de la representación explícita recibe el nombre de tiempo referencial histórico, y en el caso del sugerido, el narrador intenta mostrar un ambiente contemporáneo a los lectores.

2.3.4.2.5. *El ambiente o espacio.*

Es el entorno o lugar en el que se desarrollan los acontecimientos en un determinado tiempo, que puede ser un lugar, varios lugares o la mente del personaje. Aquí el ambiente se relaciona con los personajes influyendo en su actuar. Es un fondo de autenticidad. Dentro de la narración, el ambiente debe estar en función dinámica y ser parte integral de la acción de los caracteres. Asimismo, el ambiente se puede clasificar de tres maneras: **Físico**, Lugar donde suceden los acontecimientos. Puede ser abierto o cerrado. **Psicológico**, atmosfera espiritual que envuelve a los personajes o la acción. **Social**, entorno cultural, histórico, económico, social, etc. donde se desarrollan los hechos

2.3.4.3. *Recursos estilísticos utilizados en la narración*

Los recursos estilísticos son los diversos “trucos” que utiliza el escritor para hacer más expresivo su mensaje y llamar la atención del lector.

- **Comparación:** Consiste en relacionar dos palabras con significado parecido. Asimismo, comparar una idea con otra más conocida.
- **Metáfora:** Consiste en sustituir una palabra por otra más expresiva.
- **Hipérbole:** Es una exageración desmesurada de las cualidades o acciones.
- **Hipérbaton:** Consiste en cambiar el orden normal de las palabras en una oración.
- **Anáfora:** Consiste en repetir una o varias palabras al principio de las oraciones.
- **Epíteto:** Es la utilización de adjetivos que generalmente se colocan delante de los sustantivos para añadirles viveza y colorido.
- **Apóstrofe:** Consiste en dirigir exclamaciones o preguntas a seres animados o inanimados.

- **Personificación:** Consiste en atribuir cualidades humanas a los seres inanimados o irracionales.

2.4. Programa pedagógico

Según, Pérez Juste (2000), un programa, es un plan sistemático diseñado por los educadores como medio para el cumplimiento de las metas educativas. En su elaboración, aplicación y evaluación se debe atender los diferentes tipos de aprendizaje a otra persona. Asimismo, todo programa debe contar con metas y objetivos educativos, los cuáles deben estar acomodados a las características de los estudiantes y su contexto. Por su parte, Gómez (2000) concluye que, el término proyecto deriva de los términos latinos “*proicere y proiectare*”, que significan arrojar algo hacia delante. Entonces, proyecto significa la planeación y organización de todas las tareas y actividades necesarias para alcanzar algo. Finalmente, podemos decir que un proyecto educativo, es la realización de varias etapas interrelacionadas como concepción, planeamiento, formulación de acciones, implementación y evaluación.

2.4.1. Fundamentación

La producción de textos escritos es una de las capacidades requeridas a desarrollar con satisfactoriedad en los estudiantes durante su estadía estudiantil. Sin embargo, no se le da importancia necesaria para ser desarrollada por completa. Tomando en cuenta lo antes mencionado se ha desarrollado el programa “Historias costumbristas” para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, “Elena G de White, Salpín”. Así mismo este programa está basado en el enfoque y procedimientos pedagógicos establecidos por el Ministerio de Educación, para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes, de manera que estos puedan desenvolverse en diversas situaciones comunicativas.

2.4.2. Objetivos

2.4.2.1. *Objetivos generales.*

- ✓ El objetivo del programa es promover, mejorar y producir en forma organizada y planificada la producción de textos narrativos.
- ✓ Motivar en los estudiantes el deseo de escribir y reescribir su producción de textos narrativos.
- ✓ Aprender el concepto, estructura y etimología de una leyenda.

2.4.2.2. *Objetivos específicos.*

- ✓ Utilizar correctamente los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad a la producción de leyendas.
- ✓ Relacionar ideas, utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la producción de leyendas.
- ✓ Aprender a escribir un título creativo y acorde con contenido con la leyenda.
- ✓ Utilizar un lenguaje literario y riqueza léxica en la producción de leyendas.
- ✓ Aprender a escribir leyendas coherentes, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.
- ✓ Aprender la secuencia lógica de la leyenda. (inicio – nudo – desenlace)

2.4.3. Etapas del Proyecto educativo

- ✓ Análisis de la situación educativa.
- ✓ Selección y definición del problema.
- ✓ Definición de los objetivos del proyecto.
- ✓ Justificación del proyecto.
- ✓ Análisis de la solución.

- ✓ Planificación de las acciones (Cronograma de trabajo).
- ✓ Especificación de los recursos humanos, materiales y económicos.
- ✓ Evaluación

2.4.3.1. Datos importantes del programa

- **Institución:** Institución Educativa Adventista “Elena G de White”, Salpín
- **Beneficiados:** Estudiantes del primer año del nivel secundario.
- **Nro. de estudiantes: 12**
- **Fecha de inicio:** 5 de septiembre de 2016
- **Fecha de término:** 21 de octubre de 2016
- **Duración:** 7 semanas
- **Horario de trabajo:** Martes 1:40 - 2:25 / jueves 1:40 - 2:25
- **Nro. de sesiones:** El programa consta de 12 sesiones de aprendizaje

2.4.3.2. Organización del programa

El programa se organiza en dos unidades y consta de seis sesiones de aprendizaje cada una, con una duración de siete semanas a desarrollarse en forma participativa y activa, durante 2 meses. En la tabla 1, se muestra el cronograma de actividades de cada una de las sesiones que se desarrolla en todo el proceso del programa. (Ver tabla 1).

Tabla 1: Cronograma del programa

Fecha	Sesión	Nombre de la sesión	Propósito
05/08/16	1	Evaluación de entrada (pretest)	Identificar el nivel de producción de textos.
11/08/16	2	Abuelito cuenta leyendas, (trabajo de campo).	Recopilar leyendas autóctonas
19/08/16	3	Compartimos las leyendas recopiladas en clase.	Familiarizar a los estudiantes con las leyendas
26/08/16	4	Comprendemos las diferentes definiciones de leyendas.	Asimilar el concepto sobre que es una leyenda
02/09/16	5	Conocemos la etimología y estructura de la leyenda.	Aprender el origen y la estructura de una leyenda
09/09/16	6	Similitudes y diferencias entre un mito y una leyenda.	Aprender las similitudes y diferencias entre un mito y una leyenda.
16/09/16	7	Sin ortografía mi leyenda es aburrida.	Utilizar los signos de puntuación, para dar claridad y sentido a la leyenda.
23/09/16	8	La cohesión es importante en la narración.	Utilizar diversos recursos cohesivos, evitando el uso reiterado de palabras y frases.
30/09/16	9	Mi leyenda es fina y Otawina	Mantener el hilo temático a través de la producción.
07/10/16	10	Con elementos y personajes mi leyenda tiene un mensaje.	Utilizar un lenguaje literario y riqueza léxica, combinando hechos reales y ficticios.
14/10/16	11	Con inicio, nudo y desenlace mi leyenda tiene clase.	Aprender la estructura de la leyenda.
21/10/16	12	Evaluación de salida (pos-test).	Recoger los resultados después de la aplicación del programa.

CAPÍTULO III: Materiales y Metodos

3.1. Lugar de ejecución

La investigación se desarrolló en I.E, “Elena G de white”; ubicada en el departamento de lima, provincia Huarochirí, distrito San Mateo de Otao, centro poblado, Salpín – Perú. La institución educativa cuenta con tres niveles de enseñanza: inicial, primaria y secundaria, con turno mañana y con capacidad para 180 estudiantes. El teléfono es 984734754.

3.2. Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la sección de primero de secundaria, que hacen un total de 12 estudiantes.

3.3. Muestra

La muestra estuvo conformada por todos los estudiantes de primero de secundaria, debido al tamaño de la población, se decidió seleccionar la muestra de tipo censal, es decir se trabajó con todos los 12 estudiantes.

3.4. Tipo de investigación

La investigación según su estudio, es de tipo básico, porque pretende generar alternativas para desarrollar nuevas estrategias en la producción de textos narrativos, asimismo cuenta con un enfoque cuantitativo, puesto que fue necesario medir las variables en estudio mediante la utilización de instrumentos de recolección de datos y obtener los resultados a través de los métodos estadísticos; asimismo se establecerá y se demostrará las hipótesis de la variable principal (producción de textos narrativos).

3.5. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es de tipo pre – experimental, ya que, el grado de su control fue mínimo, además, todos los estudiantes tuvieron la oportunidad de participar del programa “Historias costumbristas” Asimismo, el programa consistió en administrar una serie de estrategias a un grupo después de aplicar una medición de la variable independiente para determinar cuál era el nivel del grupo en el manejo de la producción de textos narrativos. Luego, se aplicaron las estrategias del programa: “Historias costumbristas” y finalmente se le aplicó una posprueba, para establecer si el programa tuvo resultados positivos, (Hernandez Samipieri, 2010).

A continuación, se detalla el comportamiento de las variables.

01	X	02
Pre-test	Programa	post -test

Figura 1 Diseño pre experimental que realizará el investigador

Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa “*Historias costumbristas*”

X= Programa: “*Historias costumbristas*”

O2= El grupo después de la aplicación del programa: “*Historias costumbristas*”

A continuación, se detalla el comportamiento de la fase de microestructura de la variable producción de textos narrativos.

02.1	X	02.2
Pre-test	Programa	post -test

Figura 2 Diseño preexperimental de la fase desarrollo de la Microestructura

Donde:

O2.1= El grupo antes de la aplicación del programa en microestructura de textos narrativos

X= Programa: “*Historias costumbristas*”

O2.2= El grupo después de la aplicación del programa en microestructura de textos narrativos

A continuación, se detalla el comportamiento del desarrollo de la fase de macroestructura de la variable producción de textos narrativos.

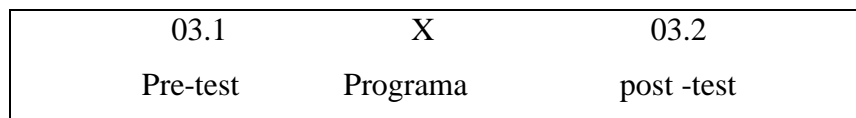


Figura 3 Diseño preexperimental del desarrollo de la fase macroestructura

Donde:

O3.1= El grupo antes de la aplicación del programa en macroestructura de textos narrativos

X= Programa: “*Historias costumbristas*”

O3.2= El grupo después de la aplicación del programa en macroestructura de textos narrativos

A continuación, se detalla el comportamiento de la fase de superestructura de la variable producción de textos narrativos.

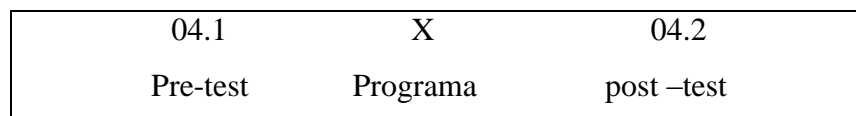


Figura 4 Diseño preexperimental del desarrollo de la fase de la superestructura

Dónde:

O4.1= El grupo antes de la aplicación del programa en superestructura de textos narrativos

X= Programa: “*Historias costumbristas*”

O4.2= El grupo después de la aplicación del programa en la fase de superestructura de la variable de producción de textos narrativos.

3.6. Esquema del diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se llevaron a cabo las siguientes acciones metodológicas: 1. Se identificó el problema a investigar en la I.E.A “Elena G de White”, 2. Se realizó la identificación general del tema de la problemática y adaptación de instrumento (guía de análisis de textos), para la evaluación respectiva, siendo validado por los docentes expertos en el área, quienes laboran en la Universidad Peruana Unión, I.E N° 1199, “Mariscal Ramón Castilla e

I.E Fe y Alegría N° 41, La Era, en los rubros de claridad, concisión y relevancia de los enunciados. 3. Se valoró las sugerencias y observaciones de los expertos. 4. Se recopiló los datos del pretest sobre la variable dependiente.

Según el análisis de la investigación sobre el pretest, se evidenció que los estudiantes del primer año de secundaria presentaban problemas en la narración de textos escritos, pues se utilizó el SPSS 20.0 para el análisis estadístico, se creó tablas y figuras, Para obtener estos datos, fueron necesario ingresar los datos recopilados, procesarlos y llegar a la conclusión con ayuda de un estadista experto. Se establecieron las conclusiones de acuerdo a los objetivos y las hipótesis propuestas para el estudio de la investigación y, finalmente se planteará las recomendaciones que serán bases para investigaciones posteriores.

Para mejorar las deficiencias que presentaron los estudiantes se procedió a la elaboración del programa: “Historias costumbristas”, para el mejoramiento de la producción de textos narrativos de los estudiantes del primer grado del nivel secundario. Se valoraron las observaciones y sugerencias de los expertos y se hicieron las respectivas correcciones y en seguida se ejecutó el programa fijando el tiempo aproximado de 45 minutos para cada sesión. Después de haber realizado todas las actividades, se evaluó la efectividad que tuvo el programa mediante un análisis comparativo entre el postest y el pretest, para finalmente redactar el informe final.

Finalmente, se entregó el informe del trabajo de investigación para ser revisado por expertos: un estadista y experto en investigación. De esta manera se presentó al Lic. Eloy Colque Díaz, quien fue asignado como asesor, el cual hizo llegar sus sugerencias y correcciones. Por último, el investigador sustentó el informe final. (Ver Figura).

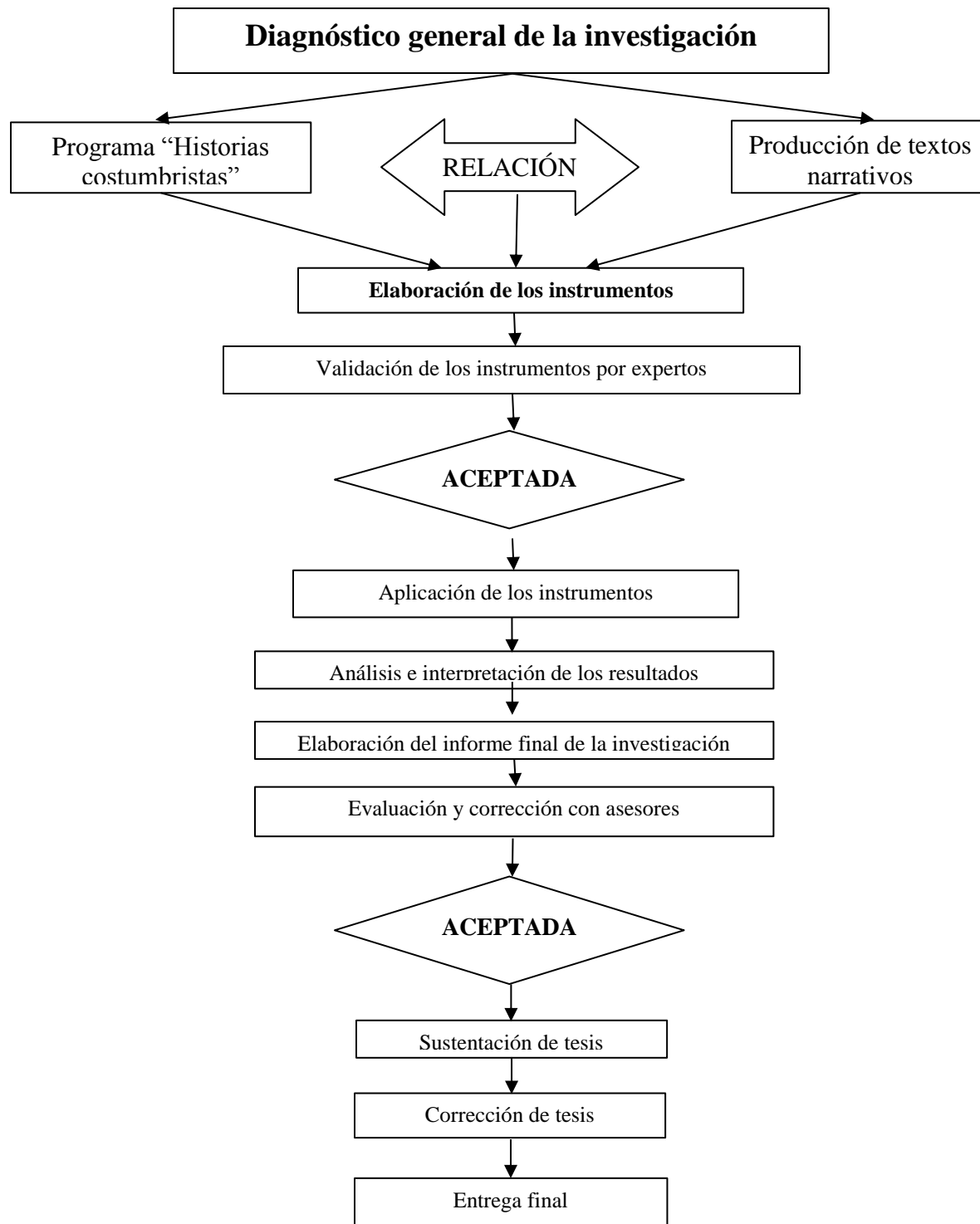


Figura 5 Esquema de diseño de investigación

3.7. Hipótesis de la investigación

3.7.1. Hipótesis principal

H: El programa: “Historias costumbristas” es efectivo para mejorar la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016.

3.7.2. Hipótesis específicas

Ha1: El programa: “Historias costumbristas” es efectivo para el mejoramiento de la microestructura de la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Ha2: El programa: “Historias costumbristas” es efectivo para el mejoramiento de la macroestructura de la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Ha3: El programa: “Historias costumbristas”, es efectivo para el mejoramiento de la superestructura de la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016.

3.8. Variables de estudio

3.8.1. Variable independiente.

Programa “Historias costumbristas”

3.8.2. Variable dependiente.

Producción de textos narrativos

3.9. Operacionalización de variables

Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Definición Instrumental	Instrumento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	La producción de textos narrativos es la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias. Además es un proceso cognitivo complejo en el cual intervienen un conjunto de habilidades mentales como: atención,	<p>Microestructura</p> <p>Red que interconecta ideas, nombra elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea coherente y cohesivo. Aquí se evidencian los conocimientos sobre la lengua, los esquemas proposicionales y el conocimiento del tema. Campbell (2008).</p>	<p>La variable producción de textos narrativos, está compuesta en 3 dimensiones: Microestructura, macroestructura y superestructura con un total de 15 indicadores que fueron evaluados mediante la Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR del nivel secundario.</p> <p>Dónde: 1= En inicio 2= En proceso 3= Logro previsto</p> <p>Dimensión 1 Min: 4; Max: 15 Rango: 15 – 4 =11 Amplitud: 11 /3 =4</p> <p>Escalas Niveles 4 – 8 = En inicio 9 – 13 = En proceso 14 – 15 = Logro previsto</p>	<p>El siguiente instrumento permite evaluar el desarrollo de la producción de textos narrativos y consta de 2 partes.</p> <p>La primera parte contiene los lineamientos que se debe tomar en cuenta antes de aplicar el instrumento; así como los datos generales del estudiante, que incluyen: Nombres y apellidos, edad, género, lugar de procedencia y nivel socioeconómico.</p> <p>La segunda parte contiene los lineamientos sobre la producción de textos narrativos, la cual está constituida de 3 dimensiones: Microestructura (4 ítems) Macroestructura (6 ítems) Superestructura (5 ítems).</p> <p>Estas dimensiones serán evaluadas mediante las</p>	Guía de Análisis de texto.
		<p>Macroestructura</p> <p>Alude a la información más importante que se recuerda en un determinado texto, es</p>	<p>Dimensión 2 Min: 6; Max: 15 Rango: 15 – 6 = 9 Amplitud: 9 /3 =3</p>		

	<p>creatividad, comprensión, abstracción y análisis, Pérez (2005).</p>	<p>decir la Macroestructura da cuenta del contenido global del texto, mantiene el hilo temático a lo largo de la producción, evidenciando coherencia y cohesión. Van Dijk, (1995).</p>	<p>Escalas Niveles 6 – 9 = En inicio 10 – 13 = En proceso 14 – 15 = Logro previsto</p> <p>Dimensión 3 Min: 5; Max: 15 Rango: 15 – 5 =10 Amplitud:10 /3 =3</p>	<p>siguientes escalas:</p> <p>1= En inicio 2= En proceso 3= Logro previsto</p> <p>Por otro lado, esta guía de análisis de texto estará sujeta a otras técnicas de evaluación como: rúbricas, listas de cotejo y guías de observación, las cuales serán utilizadas desde el inicio hasta la culminación del programa.</p>
	<p>Superestructura</p> <p>Es la representación abstracta de la estructura global, que caracteriza a un texto independientemente de su contenido temático. Es una especie de esquema o silueta textual que ayuda al texto a seguir un principio lógico de organización del mismo. (Dijk, 1983).</p>	<p>Escalas Niveles 5 – 8 = En inicio 9 – 12 = En proceso 13 – 15 = Logro previsto</p> <p>Sumatoria final de las dimensiones</p> <p>Baremos totales Min: 15; Max: 45 Rango: 45 – 15 =30 Amplitud: 30/3 =10</p> <p>Escalas Niveles 15 – 25 = En inicio 26 – 36 = En proceso 37 – 45 = Logro previsto</p>		

Tabla 3 cuadro de definición y medición de la variable dependiente.

VARIABLE	EVALUACIÓN POR NIVELES	EVALUACIÓN GENERAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	<p>Descripción de la dimensión 1 En inicio: El estudiante presenta dificultades para utilizar tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, el texto narrativo carece de coherencia y cohesión, debido que, no relaciona ideas y usa reiteradamente una palabra o idea a lo largo del contenido.</p> <p>En Proceso: El estudiante intenta con aciertos y desaciertos utilizar tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, intenta dar coherencia y cohesión al relacionar ideas y usar reiteradamente una palabra o idea a lo largo del texto narrativo.</p> <p>Logro previsto: El estudiante utiliza tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, demuestra coherencia y cohesión relacionando ideas entre párrafos, además evita el uso reiterado de una palabra o idea a lo largo del texto narrativo.</p> <p>Descripción de la dimensión 2 En inicio: El estudiante presenta dificultades para escribir un texto narrativo a partir de sus saberes previos y fuentes de información, además no construye su texto con elementos imprescindibles de la oración, por lo tanto el texto, carece de un hilo temático, riqueza léxica, elementos, objetos y personajes propios de un texto narrativo.</p>	<p>En inicio: El estudiante muestra un manejo deficiente de las estrategias y técnicas brindadas, debido a que, no produce un texto narrativo coherente, ya que, este carece de estructura externa e interna, tampoco demuestra el uso de los recursos estilísticos en las estrofas, no evidencia riqueza léxica ni recursos cohesivos propios de su propósito comunicativo.</p> <p>En Proceso: El estudiante intenta con aciertos y desaciertos demostrar el manejo de estrategias y técnicas brindadas, intentando demostrar el uso correcto de las técnicas</p>	MICROESTRUCTURA	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.
				Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.
				Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.
				Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.
			MACROESTRUCTURA	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.
				Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.
				Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.

	<p>En Proceso: El estudiante escribe un texto narrativo sin utilizar conocimientos previos y fuentes de información, construye su texto con los elementos imprescindibles de una oración, sin embargo, carece de un hilo temático o y riqueza léxica, y no presenta elementos, objetos y personajes propios de un texto narrativo.</p> <p>Logro destacado: El estudiante escribe un texto narrativo a partir de sus saberes previos y fuentes de información, produce su narración con elementos imprescindibles de la oración, y presenta un hilo temático, riqueza léxica, elementos, objetos y personajes a lo largo del texto narrativo.</p> <p>Descripción de la dimensión 3</p> <p>En inicio: El estudiante no demuestra la estructura del texto narrativo, tampoco, utiliza estrategias y técnicas en su producción, además, no presenta un título creativo que refleje el contenido del texto narrativo, ni establece la secuencia lógica entre los párrafos.</p> <p>El estudiante intenta con aciertos y desaciertos demostrar la estructura del texto narrativo, utiliza al menos una estrategia en su producción, presenta un título acorde con el contenido del texto narrativo; pero no establece una secuencia lógica de párrafo a párrafo.</p> <p>Logro previsto: En proceso: El estudiante demuestra la estructura del texto narrativo, utiliza al menos una estrategia en su producción, presenta un título acorde con el contenido del texto narrativo; y establece una secuencia lógica de párrafo a párrafo.</p>	<p>brindadas. Por lo tanto, el texto narrativo carece de estructura externa e intenta evidenciar riqueza léxica y recursos cohesivos, mostrando el uso de los recursos estilísticos propios de su propósito comunicativo.</p> <p>Logro destacado: El estudiante evidencia un manejo satisfactorio de las estrategias y técnicas brindadas, debido que, produce un texto narrativo de manera coherente, demostrando la estructura externa e interna del texto, además, evidencia uso de los recursos estilísticos, recursos cohesivos y riqueza léxica a lo largo de su narración y manteniendo el hilo temático según sea su propósito comunicativo.</p>	<p>SUPERESTRUCTURA</p>	<p>Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.</p> <p>Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.</p> <p>Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.</p> <p>Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.</p> <p>Inicia de su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.</p> <p>Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.</p> <p>Establece la secuencia lógica del texto. (Inicio - nudo - desenlace).</p> <p>Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).</p>
--	---	--	------------------------	---

3.10. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó una Guía de Análisis de texto con 15 indicadores, para las dimensiones de microestructura, macroestructura y superestructura. La primera dimensión cuenta con 4 ítems, la segunda dimensión cuenta con 6 indicadores, la tercera dimensión con 5 ítems.

3.11. Validación de instrumento

Fue a través de juicio de expertos, docentes quienes cuentan con experiencia profesional y conocimientos en investigación científica y formativa, los cuales fueron los siguientes: El Dr. Díaz Moisés, Lic. Vicente Mesa López, Lic. Margarita Carbajal Vargas, Lic. Víctor Huamán y Lic. Saúl Castro Ortega.

Tabla 3 Juicio de expertos de la investigación

Nº	Expertos	Grado	Años de Experiencia	Rol	Institución Laboral
1.	Moisés Díaz Pinedo	Dr. En Educación.	25 años	Metodólogo	Universidad Peruana Unión
2.	Vicente Mesa López	Lic. En Educación Primaria.	08 años	Estadista	Universidad Peruana Unión
3.	Margarita Carbajal Vargas	Lic. Educación Lengua y Literatura	21 años	Especialista	I.E “ Fe y Alegría N° 41”
4.	Víctor Huamán Aguilar	Lic. Educación Lengua y Literatura	19 años	Especialista	I.E “ Mariscal Castilla”
5.	Saúl Castro Ortega	Lic. Educación Lengua y Literatura	15 años	Lingüista	Universidad Peruana Unión

Asimismo cada uno de los expertos en función a su rol propuso modificaciones en el instrumento. En este sentido los comentarios y sugerencias de los jueces validadores permitieron al investigador hacer las correcciones sugeridas para darle consistencia a la recolección de los datos y así los resultados sean más certeros y útiles para finalmente verificar la correlación de las

variables en estudio. Las sugerencias emitidas por los jueces fueron tomadas en cuenta para reajustar ambos instrumentos.

Tabla 4 sugerencia de expertos par validez del instrumento

Expertos	Opiniones
Moisés Díaz Pinedo	Agregar un ítem más al constructo de microestructura Agregar un ítem más al constructo de superestructura
Vicente Mesa López	Implementar escala de calificación de los aprendizajes de secundaria
Margarita Carbajal Vargas	Ninguna observación
Víctor Huamán Aguilar	Ninguna observación
Saúl Castro Ortega	Ninguna observación

A través de las modificaciones y sugerencias de cada experto se levantó su evaluación respectiva para cada ítem del instrumento, considerando cuatro aspectos importantes: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo a través de un instrumento entregado por el investigador

3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.

Los resultados de la evaluación propuesta por cada experto se utilizaron para realizar un análisis de validación, aplicando la técnica de V de Aiken, la cual mide el grado de los ítems que constituye el instrumento, (Escrura M, 1980). La fórmula utilizada se presenta en la figura 6 y los resultados por dimensión en la tabla 10.

Figura 6 Fórmula V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Dónde:

S = la sumatoria de si

Si =valor asignado por el juez

n = número de juez

c = número de valores de la escala de valoración

Tabla 5 Validez de la prueba de comprensión de lectura

Dimensiones	V-Aiken
Capacidad 1: Microestructura del texto narrativo	1.00
Capacidad 2: Macroestructura del texto narrativo	1.00
Capacidad 3: Superestructura del texto narrativo	1.00
TOTAL	1.00

Los resultados obtenidos permitieron verificar la validez de ambos instrumentos y así se pudo aplicarlos en la muestra.

3.12. Confiabilidad del instrumento

La Con la finalidad de comprobar la fiabilidad y validez del instrumento, se tomó una prueba previa a la recolección de datos. Presentando de este modo, el instrumento un alto grado de confiabilidad (Alfa de Cronbach 0,865 > 0,70). Por lo tanto, existe una buena relación entre los ítems de evaluación de las variables estudiadas en la presente investigación. (Numally, 1967).

Tabla 6 Análisis de coeficiente Alfa de Cron Bach para la producción de textos narrativos

Variables	Items	Alfa de Cron B:
Producción de textos narrativos	15	0,865

3.13. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación, se utilizó la técnica de análisis de textos. Para ello, se necesitó la autorización de la dirección de la I. E, “Elena G de White”, luego se pasó a coordinar el cronograma para el grupo asignado, la fecha para la aplicación del instrumento de evaluación y el cronograma para el desarrollo del programa. Luego, el investigador buscó el permiso formal de la dirección académica, a cargo del Lic. Higinio Pongo Sosa, director de la I.E, “Elena G de White”, posteriormente, se estableció un horario para realizar las sesiones de clase. La aplicación del instrumento de evaluación (pre test) se llevó a cabo el día 5 de septiembre del 2016 y la evaluación final (el post test) se realizó el 21 de octubre del mismo año.

3.14. Evaluación de datos

Para determinar el nivel de producción de textos narrativos, fue necesario realizar el levantamiento de los datos a través de la guía de análisis del texto; en este sentido, se evaluó las producciones que realizaron a los estudiantes, mediante indicadores divididos de acuerdo a las dimensiones consideradas: la dimensión de microestructura con 4 indicadores, la dimensión de macroestructura con 6 indicadores y la dimensión de superestructura con 5 indicadores, sumado un total de 15 indicadores. De acuerdo a la siguiente escala se midió cada indicador.

Tabla 7 Rubro de evaluación

En inicio	1
En proceso	2
Logro previsto	3

La suma general de los indicadores de la dimensión microestructura empleando las convenciones del lenguaje escrito, se obtuvo los siguientes puntajes:

4 – 7 = En inicio

8 – 11 = En proceso

12 – 15 = Logro previsto

La suma general de los indicadores de la dimensión macroestructura empleando las convenciones del lenguaje escrito, se obtuvo los siguientes puntajes:

6 – 9 = En inicio

10 – 13 = En proceso

14 – 15 = Logro previsto

La suma general de los indicadores de la dimensión superestructura empleando las convenciones del lenguaje escrito, se obtuvo los siguientes puntajes:

5 – 8 = En inicio

9 – 12 = En proceso

13 – 15 = Logro previsto

En efecto, se realizó de forma general la operación aritmética para la producción de textos narrativos, haciendo la suma de las 3 dimensiones y se obtuvo los siguientes puntajes:

15 – 25 = En inicio

26 – 36 = En proceso

37 – 45 = Logro previsto

Capítulo IV: Resultados y discusión

4.1. Análisis estadísticos de datos

El análisis estadístico de la presente investigación es de tipo cuantitativo, y preexperimental, en este sentido se procedió en la ejecución del programa: “Historias costumbristas”, para lo cual fue necesario el uso de un instrumento para medir la eficacia antes y después de la aplicación del programa, el mismo que fue evaluado con un 95 % de confianza y un 5 % de error.

4.2. Análisis descriptivo de la investigación

4.2.1. Análisis descriptivos generales

Respecto a los datos generales de los estudiantes, se tomó en cuenta la edad, género, y lugar de procedencia. La tabla 13 se muestra que el 66.7% de los estudiantes tienen 12 años, mientras que el 33.3 % 13 años.

Tabla 8 Edad de los estudiantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12	8	66,7%
13	4	33,3%
Total	12	100,0%

Con respecto al género de los estudiantes, la tabla 14 muestra que el 33.3 % de los estudiantes evaluados, son de género masculino, mientras que el 66.7 % pertenecen al género femenino.

Tabla 9 Género de los estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	4	33,30%
Femenino	81	66,7%
Total	12	100,0%

Finalmente, con respecto al lugar de procedencia, la tabla 15 muestra que el 50 % de los estudiantes proceden de la costa, el 41.7 % de la sierra, y el 8.3 % de la selva.

Tabla 10 Lugar de procedencia de los estudiantes

Lugar de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Costa	6	50,0%
Sierra	5	41,7%
Selva	1	8,3%
Total	12	100,0%

4.2.2. Análisis descriptivos relevantes

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente producción de textos narrativos:

Los resultados que se evidencian en la tabla 16, muestran que antes de la aplicación del programa (en la preprueba), el 91.7% de los estudiantes se encontraban en el nivel “inicio”, mientras que el 8,3% en el nivel de “proceso”. No obstante, este resultado cambió después de la ejecución del programa: “Historias costumbristas”, debido que en la evaluación de (posprueba), el 75% de los estudiantes alcanzaron el nivel de “logro”, mientras que el 25% el nivel de proceso.

Tabla 11 Nivel de producción de textos narrativos

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	11	91,7%	0	0,0%
Proceso	1	8,3%	3	25,0%
Logro	0	0,0%	9	75,0%
Total	12	100,0%	12	100,0%

Respecto a la dimensión microestructura, la tabla 17 muestra que antes de la aplicación del programa (en la preprueba), el 83.3% de los estudiantes se encontraban en el nivel de “inicio”, y el 16,7% en el nivel de “proceso”, debido que sus escritos evidenciaban carente y mal uso de signos de puntuación, ausencia de recursos cohesivos (pronombres, conectores y frases conectivas) y uso reiterado de una palabra o frase. Sin embargo, este resultado cambió después de la ejecución del programa: “Historias costumbristas”, puesto que en la evaluación de posprueba, el 33,3% de los estudiantes alcanzaron el nivel de “proceso”, mientras, el 66,7% el nivel de “logro”.

Tabla 12 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión microestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	10	83,3%	0	0,0%
Proceso	2	16,7%	4	33,3%
Logro	0	0,0%	8	66,7%
Total	12	100,0%	12	100,0%

Por otro lado, respecto a la dimensión macroestructura, los resultados de la tabla 18 revelan que antes de la aplicación del programa (en la preprueba), el 66.7% de los estudiantes se

encontraban en el nivel “inicio” y el 33,3% se encontraba en el nivel de “proceso”, debido que sus escritos no evidenciaban coherencia, riqueza léxica, relación entre el título y el contenido y combinación de hechos reales y ficticios. No obstante, este resultado cambió después de la ejecución del programa: “Historias costumbristas”, puesto que en la evaluación de posprueba, el 41,7% de los estudiantes alcanzaron el nivel de “proceso”, entretanto que el 58,3% el nivel de “logro”.

Tabla 13 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión macroestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	8	66,7%	0	0,0%
Proceso	4	33,3%	5	41,7%
Logro	0	0,0 %	7	58,3%
Total	12	100,0%	12	100,0%

Finalmente, respecto a la dimensión superestructura, tabla 19 muestra que antes de la aplicación del programa, (en la preprueba), el 16,7% de los estudiantes se encontraban en el nivel “inicio” y el 83,3% en el nivel de “proceso”, debido que sus escritos no daban a conocer la ubicación espacial y temporal de los personajes de la historia, no evidenciaban una secuencia lógica (inicio - nudo - desenlace), ni un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda. Sin embargo, este resultado cambió drásticamente después de la ejecución del programa “Historias costumbristas”, puesto que en la evaluación de posprueba el, 8,3% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso, mientras que el, 91,7% el nivel de logro respectivamente.

Tabla 14 Nivel de producción de textos narrativos – dimensión superestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	16,7%	0	0,0 %
Proceso	10	83,3%	1	8,3%
Logro	0	0,0%	11	91,7%
Total	12	100,0%	12	100,0%

4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación

Respecto al análisis comparativo de género, según nivel de producción de textos narrativos, la tabla 20 muestra que el 36,4% de los estudiantes de género masculino y el 63,6% de género femenino se encontraban en el nivel de “inicio”, mientras que el 100% de estudiantes de género femenino se encontraban en el nivel de “proceso” (en la preprueba). No obstante, este resultado cambió después de la aplicación del programa “Historias costumbristas”, debido a que en la evaluación de posprueba el 33,3% de los estudiantes de género masculino y el 66,7% de género femenino alcanzaron el nivel de logro, mientras 33,3% de los estudiantes de género masculino y el 66,7%, de género femenino alcanzaron el nivel de proceso respectivamente.

Tabla 15 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	36,4%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%
Femenino	63,6%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	66,7%	66,7%	100,0%
Total	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%

La tabla 21 muestra la comparación de acuerdo al género, según el nivel de producción de textos narrativos de la dimensión microestructura. Los datos muestran que el 40% de los estudiantes de género masculino y el 60% de género femenino se encontraban el nivel de “inicio”, mientras que el 100% de estudiantes de género femenino se encontraron en el nivel de proceso (en la preprueba). Sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, debido que en la evaluación de posprueba el 100% de los estudiantes de género femenino alcanzaron el nivel de proceso, mientras que el 50% de los estudiantes de género masculino y el 50% de género femenino, alcanzaron el nivel de “logro” respectivamente.

Tabla 16 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión microestructura

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Femenino	60,0%	100%	0,0%	100,0%	0,0%	100%	50,0%	100,0%
Total	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%

La tabla 22 muestra la comparación de acuerdo al género, según el nivel de producción de textos narrativos de la dimensión macroestructura. Los datos muestran que el 37,5% de los estudiantes de género masculino y el 62,5% del género femenino, se situaban el nivel de “inicio”, mientras que el 25% de estudiantes de género masculino y el 75% de género femenino respectivamente se encontraron en el nivel de “proceso”, (en la preprueba). Sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, dado que en la evaluación de posprueba el 28,6% de los estudiantes de género masculino y el 71,4% de

género femenino alcanzaron el nivel de “logro”, mientras 40% de los estudiantes de género masculino y el 60% de género femenino alcanzaron el nivel de “proceso” respectivamente.

Tabla 17 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión macroestructura

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	37,5%	25,0%	0,0%	100,0%	0,0%	40,0%	28,6%	100,0%
Femenino	62,5%	75,0%	0,0%	100,0%	0,0%	60,0%	71,4%	100,0%
Total	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%

La tabla 23 muestra la comparación de acuerdo al género, según el nivel de producción de textos narrativos de la dimensión superestructura. Los datos muestran que el 40% de los estudiantes de género masculino y el 60% de género femenino se encontraban en el nivel de “inicio”, mientras que el 100% de estudiantes de género femenino se encontraron en el nivel de “proceso”, (en la preprueba). Sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, puesto que en la evaluación de la posprueba, el 36,4% de los estudiantes de género masculino y el 63,6% de género femenino alcanzaron el nivel de “logro”, mientras 100% de estudiantes de género femenino obtuvieron el nivel de proceso.

Tabla 18 Análisis comparativo del género según nivel de producción de textos narrativos – dimensión superestructura

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	36,4%	100,0%
Femenino	100%	60,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100%	63,6%	100,0%
Total	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, por ser la muestra es menor a 50. Por lo cual se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuya normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) $P\text{-valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 25 se muestran la prueba de Bondad de Ajuste de la pre y pos prueba de la producción de textos narrativos.

Tabla 19 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PREPRUEBA	,944	12	,553
POSPRUEBA	,9298	12	,370

Los resultados obtenidos evidencian que el Sig. 0,553 de la preprueba y el Sig. 0,370 de la posprueba, son mayores que 0,05; por lo tanto, se establece que los datos provienen de una distribución normal; por lo cual, para el análisis de los datos, se utilizó estadígrafos paramétricos.

2.4.4. Prueba de hipótesis para la variable dependiente

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

1. Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, no tiene efectividad significativa en la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, tiene efectividad significativa en la producción de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d/\sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 25, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White” Salpín, es de 236.08 puntos con una desviación estándar de 7.378 puntos. Asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada, es de 131.33 puntos, con una desviación estándar de 10.342.

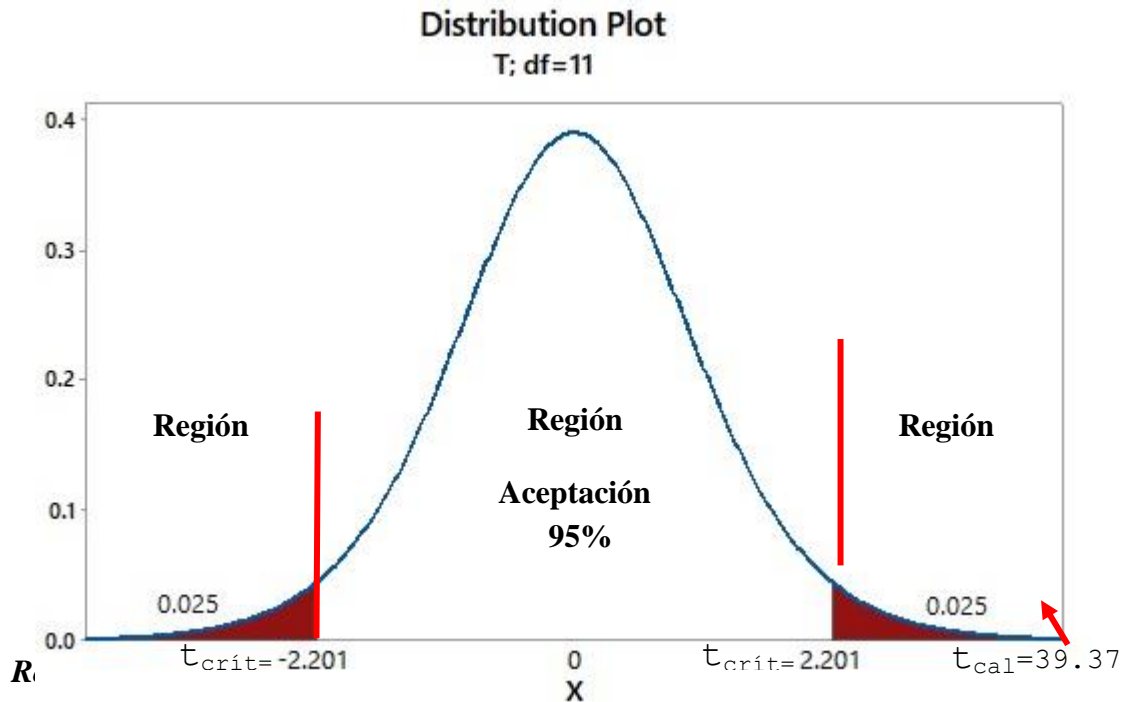
Tabla 20 Comparación de la media entre la posprueba y la preprueba

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Posprueba	236.08	12	7.378	2.130
Preprueba	131.33	12	10.342	2.985

En la tabla 26 se muestran los resultados de la prueba “*T*” para muestras relacionadas. Aquí se observa una gran diferencia de la media de la posprueba con relación a la preprueba, la diferencia de la media es de 104.750 puntos. Asimismo, el valor *p* (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa: “Historias costumbristas” mejora significativamente la producción de textos narrativos.

Tabla 21 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida con respecto a la producción de textos narrativos.

Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	Gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Posprueba	104,75000	9,21585	2,66039	98,89453	110,60547	39,374	11	,000
Preprueba								



Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t_{cal} = 39.374 > t_{crít} = 2.201$, y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas, entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, a un nivel de confianza del 95%.

2.4.5. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Microestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, no tiene efectividad significativa en la dimensión microestructura de la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, tiene efectividad significativa en la dimensión microestructura de la producción de textos narrativos en los

estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d/\sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n X_{i1} - X_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 27, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White” Salpín, es de 64.33 puntos con una desviación estándar de 7.712 puntos. Asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada es de 35.66 puntos, con una desviación estándar de 5.652.

Tabla 22 Comparación de la media entre la posprueba y la preprueba

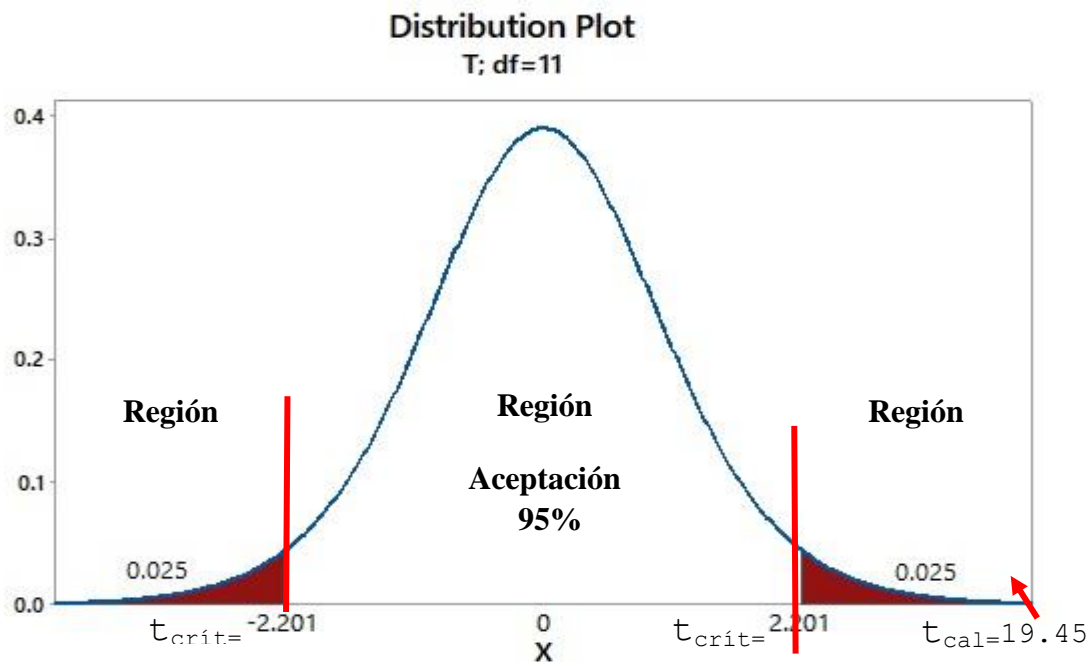
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Posprueba	64.33	12	2.570	0.741
Preprueba	35.66	12	4.716	1.361

En la tabla 28 se muestran los resultados de la prueba “*T*” para muestras relacionadas. Se observa una gran diferencia de la media de la posprueba con relación a la preprueba. La

diferencia de la media es de 28.666 puntos, asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa: “Historias costumbristas”, mejora significativamente la microestructura de la producción de textos narrativos.

Tabla 23 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión microestructura.

	Diferencias emparejadas						T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Posprueba preprueba	28,66667	5,10496	1,47367	25,42313	31,91020	19,453	11	,000	



Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t_{\text{cal}} = 19.453 > t_{\text{crít}} = 2.201$, y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, en la dimensión microestructura, a un nivel de confianza del 95%.

2.4.6. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Macroestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, no tiene efectividad significativa en la dimensión macroestructura de la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, tiene efectividad significativa en la dimensión macroestructura de la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 29 se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White” Salpín 2016, es de 92.66 puntos con una desviación estándar de 4.396 puntos. Asimismo, en la misma tabla, se observa que la media de la prueba de entrada es de 51.16 puntos, con una desviación estándar de 5.843.

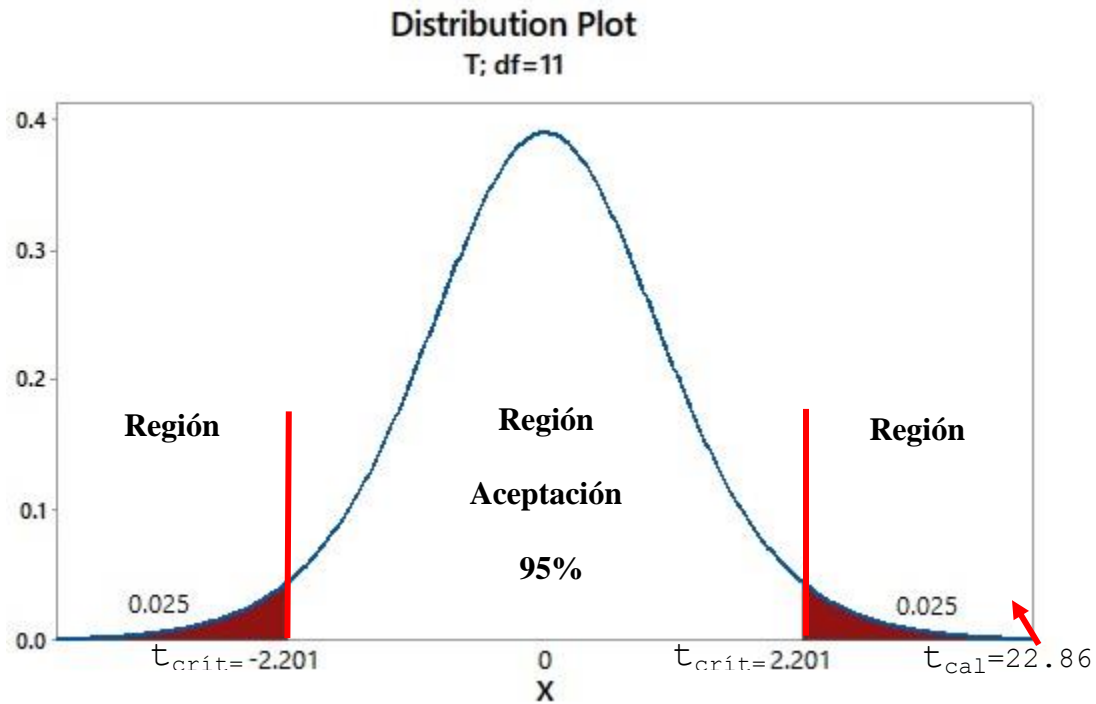
Tabla 24 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba de la dimensión macroestructura.

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Posprueba	92.66	12	4.396	1.269
Preprueba	51.16	12	5.843	1.687

En la tabla 30 se muestran los resultados de la prueba “ T ” para muestras relacionadas. Se observa una gran diferencia de la media de la posprueba con relación a la preprueba, la diferencia de la media es de 41.500 puntos. Asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa: “Historias costumbristas”, mejora significativamente la macroestructura de la producción de textos narrativos.

Tabla 25 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión macroestructura.

	Diferencias emparejadas							
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	Gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Posprueba preprueba	41,50000	6,28852	1,81534	37,50447	45,49553	22,861	11	,000



Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor “T” cal = 22.861 > t_{crít} = 2.201, y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del

programa: “Historias costumbristas”, en la dimensión macroestructura a un nivel de confianza del 95%.

2.4.7. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Superestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, no tiene efectividad significativa en la dimensión superestructura de la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$: La aplicación del programa: “Historias costumbristas”, tiene efectividad significativa en la dimensión superestructura de la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White”, Salpín 2016.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 31 se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa, “Elena G de White” Salpín, es de 79.08 puntos con una desviación estándar de 2.810 puntos. Asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada es de 44.50 puntos, con una desviación estándar de 5.502.

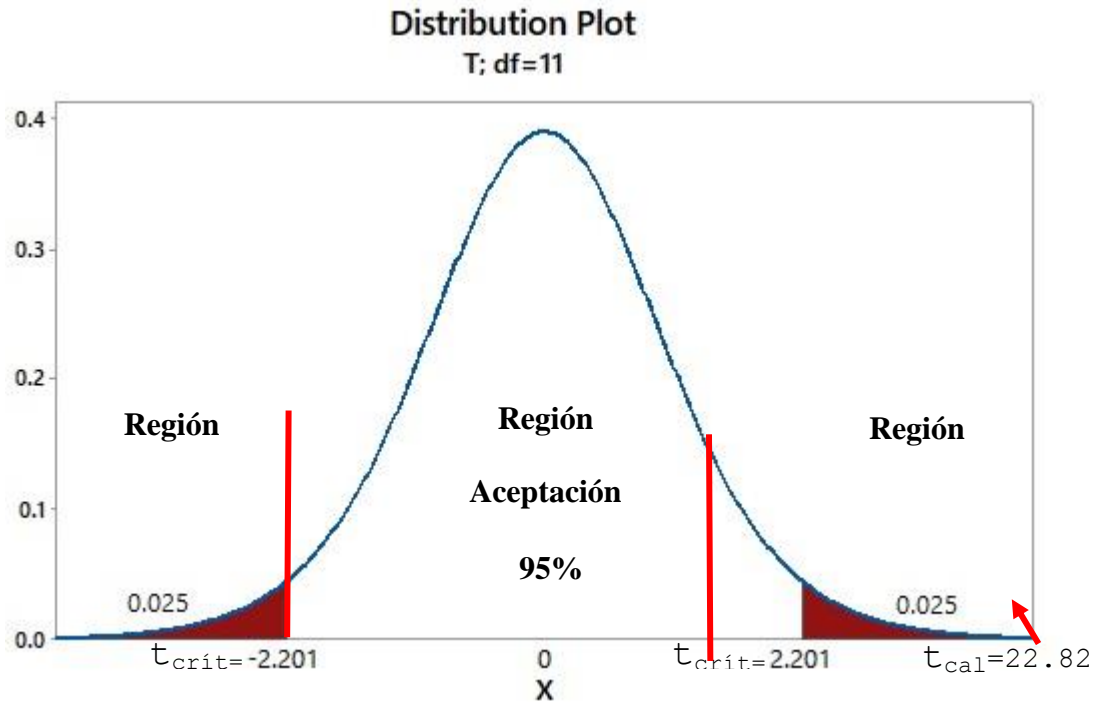
Tabla 26 Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba de la dimensión superestructura.

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Posprueba	79.08	22	2.810	0.811
Preprueba	44.50	22	5.502	1.588

En la tabla 32 se muestran los resultados de la prueba *t* para muestras relacionadas. Se observa una gran diferencia de la media de la posprueba con relación a la preprueba, la diferencia de la media es de 34.583 puntos. Asimismo, el valor *p* (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Historias costumbristas”, mejora significativamente la superestructura de la producción de textos narrativos.

Tabla 27 Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida de la dimensión superestructura.

	Diferencias emparejadas						T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Posprueba preprueba	34,58333	5,24765	1,51487	31,24913	37,91753	22,829	11	,000	



Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t_{cal} = 22.829 > t_{crít} = 2.201$, y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”, en la dimensión superestructura a un nivel de confianza del 95%.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Después de analizar los resultados de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. El programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la producción de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016; debido que los que los resultados obtenidos en la prueba de entrada, el promedio es de 131.33, en cambio, el promedio de la prueba de salida es de 236.08.
2. El programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la microestructura de la producción de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016; puesto que los resultados obtenidos en la prueba de entrada, el promedio es de 35.66, mientras que el promedio de la prueba de salida es de 64.33, debido que en sus escritos se evidencia uso correcto de signos de puntuación, recursos cohesivos (pronombres, conectores y frases conectivas) y el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la historia.
3. El programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la macroestructura de la producción de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016; debido que los resultados obtenidos en la prueba de entrada, el promedio es de 51.16, en cambio, el promedio en la prueba de salida es de 92.66, debido que en sus escritos se evidencia coherencia, riqueza léxica, relación entre el título y el contenido y combinación de hechos reales y ficticios

4. El programa: “Historias costumbristas”, es eficaz para la superestructura de la producción de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E, “Elena G de White”, Salpín 2016; debido que los resultados obtenidos en la prueba de entrada, el promedio es de 44.50, en cambio el promedio de la prueba de salida es de 79.08, debido que en sus escritos se evidencia la ubicación espacial y temporal de los personajes de la historia, una secuencia lógica (inicio - nudo - desenlace), y un título creativo y acorde con el contenido de la historia.

5.2.Recomendaciones

El investigador basándose en los resultados, recomienda lo siguiente:

1. Es sumamente importante que antes de la ejecución de este programa, se explique claramente a los estudiantes, que el espiritismo, la magia, la hechicería o los eventos paranormales que se evidencian en las “Historias Costumbristas”, no edifican la mente; sino que dañan la personalidad y la filosofía cristiana; por ende solo debe estudiarse por formar parte de las costumbres, creencias y folclore de un pueblo.
2. Es necesario que la institución educativa contrate docentes de la especialidad, puesto que al aplicar este programa se evidenció muchas carencias con respecto al trabajo de los docentes antiguos, quienes en su mayoría no eran del área de comunicación.
3. Capacitar a los docentes de la institución educativa con nuevas técnicas y estrategias para que desarrollen de manera más eficaz la enseñanza de producción de textos.
4. Organizar actividades y talleres con otras especies narrativas como: novelas, cuentos, fabulas y mitos, con el propósito de generar espacios académicos, donde se ejercite la producción de textos.

5. Extender el tiempo de duración del programa e incrementar las sesiones de aprendizaje, para obtener mejores resultados posteriores.
6. Incrementar la muestra para futuros estudios y aplicarlo en otros grados y otras instituciones educativas. Asimismo, realizar estudios comparativos entre grados e instituciones para verificar el comportamiento de las variables en otros contextos.
7. Realizar investigaciones más profundas acerca de la producción de textos narrativos con historias costumbristas, debido que existen pocas investigaciones a nivel nacional respecto al tema.

Bibliografía

- Adam, J. M. (1990). *Elements de linguistique textuelle. Theorie et pratique de l "analyse textuelle*. Editorial Mardaga.
- Aguilar, H. G. (2010). Propuesta de lectura desde la lingüística textual.
- Alconet*. (2016). Obtenido de Diferencias entre el mito y las leyendas.
- Alvarez Rodríguez, M. I. (2008). Rodari, Aplicación de las técnicas de Gianni. En U. P. Experimental (Ed.). Caracas-Venezuela.
- Añamuro, T. (1989). Enseñanza de la composición creadora. *Unión*.
- Aterrosi, A. (2005). "Documento de consultoría sobre la evaluación de producción de textos de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú.". Obtenido de www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf
- Barrientos, J. O. (2008). Recopilación de los mitos y leyendas de pereyra.
- Beaugrande, R., & Dressler, W. (1997). Introducción a la lingüística del texto.
- Benítez, R., & Vázquez, M. (01 de Enero de 1999). "Un Análisis Micro Estructural de la Producción Escrita de Alumnos de Educación General Básica".
- Caicedo Onofre, J. C., & Saldarriaga Gaviria, S. (2008). Desarrollar competencias en la producción de texto narrativo – cuento.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2002). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso.
- Campbell, Y. (2008). La comprensión de textos: análisis de microestructuras textuales en estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad de carabobo. *Revista de Posgrado FACE - UC*, 26.
- Campos, V. V., & Mariños, P. Z. (2009). Influencia del programa Escribe cortito, pero bonito, en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de

- los/las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005 Corazón de Jesús de Chimbote.
- Cantuta., U. N. (s.f.). “El placer de estudiar”, módulo de especialización profesional N° 1,2 y3. Lima, San Marcos.
- Carmelo, S. V. (2012). Producción de textos escritos según género en estudiantes de Sexto grado de primaria de instituciones parroquiales de pachacútec. *USIL*.
- Carrera, L. J. (2010). *Lengua castellana y comunicación séptimo básico E*.
- Casanova, M. A. (1994). *Colección de aula abierta*. Madrid: La muralla.
- Cassany, D. (1991). Describir el escribir ¿Cómo se aprende escribir? 183.
- Cassany, D., & Luna M. & Sanz, G. (1994). “Construir la Escritura”.
- Castellanos, R. (2008). “Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio “San Juan María Vianney”. *PUCP*.
- Ceballos, E. M. (2007). Conozcamos leyendas autóctonas y mejoremos la ortografía.
- Céspedes, A. (29 de junio de 2008). *ADEPAC*. Recuperado el abril de 2016, de Asociación de psicología aanalítica en colombia: <http://www.adepac.org/inicio/la-leyenda-de-la-princesa-guatavita-una-lectura-desde-la-psicologia-analitica/>
- Chávez, Z. G., Murata, C. R., & Uehara, A. M. (2012). Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de fe y alegría Perú. *PUCP*.
- Chinga Alejabo, G. (2012). Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de pachacútec.

- Colina, I. (Marzo de 2007). Efectividad de estrategias didácticas, basadas en la lingüística textual, para la producción escrita de textos de orden expositivo en educación superior. *Redalyc*.
- Domínguez de Rivero, M. J. (Junio de 2006). Habilidades escriturales aplicadas en la redacción de textos expositivos por los alumnos de Educación Integral del IPM José Manuel Siso Martínez. (U. P. Venezuela, Ed.) *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(01), 163-179.
- Domínguez, J. G. (2002). *Por qué no escriben los estudiantes*. Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/funcin-de-la-literatura-infantil-y-juvenil-en-la-formacin-de-la-competencia-literaria-0/>
- Educación, M. d. (2002). Política nacional de lenguas y culturas en la educación. *Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural – DINEBI*.
- Escurre M, L. M. (1980). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *ezproxybib*, 1 -109.
- Española, D. d. (Lunes de Octubre de 20014). *Lengua Española*. Obtenido de <http://lema.rae.es/drae/?val=desercion>
- Figari, R. (2009). “Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico”. *Literatura y Lingüística*.
- Fumero. (2007). El desarrollo de destrezas para la producción de textos de orden argumentativo en jóvenes entre 11 y 13 años de la Escuela Básica Juana Francode Silva de la Parroquia Miguel Peña del Municipio Valencia del Estado Carabobo Venezuela. *Scielo*.

- Fumero, F. (Junio de 2004). Estrategias de comunicación en la producción de textos para estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. (U. P. Libertador, Ed.) *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 5(99), 37-51.
- G, A., & B, C. (2009). Influencia de la aplicación del programa “Escribimos textos con propiedad” para fortalecer la producción de textos de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la I.E. San Lucas de San Lucas de Colán y la I.E. Micaela Bastidas.
- Gallardo, I. (2009). Propuesta para la enseñanza de la competencia iteraria en el tercer ciclo de la educación básica y diversificada. *Redalyc*, 1 -100.
- Gallego, L. M., & Garcia, Y. M. (2010). Leer y escribir en la escuela III: La comprensión y producción de textos narrativos en el grado tercero del instituto técnico superior. *Universidad tecnológica de pereira, facultad de educación*.
- Goicovic, I. (2002). *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362002000100002
- Gómez Carreño, M. C. (2000). Obtenido de <http://www.ruv.itesm.mx/especiales/citela/documentos/material/modulos/modulo1/cont>
- González, A. (1992). *Estrategias metacognitivas en la lectura*. Madrid: Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- González, M. L. (1997). *Realidad y Ficción*. Obtenido de Leer textos narrativos.
- Guzmán, R. J. (2004). Producción infantil de textos expositivos: una experiencia en el aula. (U. d. Sabana, Ed.) *Educación y Educadores*(7), 157-175.
- Hernandez Samipieri, R. (2010). Metodología de la investigación. *Mc Graw Hi*.
- Herramientas TIC`S Pablo VI*. (septiembre de 2012). Obtenido de El texto narrativo y su estructura.

- Icarito*. (2016). Obtenido de Lectura, Lenguaje y Comunicación.
- Juan. (Marzo de 2017). *Espaciolibros.com*.
- Juárez, M. I. (2007). *El quehacer de la escritura*. Mexico.
- Karin, B. (2012). Taller "Mejorando mi creatividad".
- Literatura, L. y. (julio de 2007). *La narración y sus elementos*. Obtenido de El lenguaje literario.
- López, C., & Sánchez, E. (2011). Propuesta metodológica para la producción de textos narrativos en los estudiantes de 6° de educación básica secundaria. *universidad de la amazonía facultad de ciencias de la educación departamento de educación a distancia licenciatura en lengua castellana y literatura*.
- Madueño Felix, J., & Pimenta Martínez, K. (Marzo de 2011). Estrategias para la producción del texto libre en tercer grado de educación primaria. *Secretaría de Educación Pública y Cultura*.
- Magán, P. M. (2000). Las leyendas y su valor didáctico. *Centro Virtual Cervantes*, 393.
- Minedu. (2011). *Rutas de Aprendizaje, sesión 5*.
- MINEDU. (2011). *Cómo trabajar la escritura en nuestros estudiantes*. Lima.
- MINEDU. (2015). ¿Qué y como aprendes nuestros estudiantes? *Rutas de Aprendizaje*.
- Ministerio de Educación. (2004). Resultados de la Evaluación Muestral en estudiantes de 2° y 6° grados de primaria de todo el país: obtenido a las 10 00. p.m. del 16 de abril del año 2011.
- Ministerio de Educación. (2007). *Comunicación, serie 1 para docentes de secundaria, Fascículo 2: "El texto como unidad de comunicación"*. Lima.
- Ministerio de educación. (2009). Diseño Curricular Nacional.

- Montoya, V. (2001). *El Poder de la fantasía y la literatura infantil*. Obtenido de Sincronía Invierno: <http://sincronia.cucsh.udg.mx/litinfant.htm>
- Narrativa. (2005). <http://www.ieslaasuncion.org/departamento/documentos/apuntes/109.pdf>. Obtenido de Tipos de relato.
- Navarro, M. (2014). *Mitos y leyendas*. Obtenido de Centro virtual Cervantes: http://cvc.cervantes.es/foros/leer_asunto1.asp?vCodigo=46284
- Niño, V. (2012). *Competencias en la comunicación*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Numally. (1967). Alpha de Cronbach y consistencia interna de los items de un instrumento de medida.
- Pacheco Chavez, V., & Villa Soto, J. C. (Octubre - Diciembre de 2005). El Comportamiento del Escritor y la Producción de Textos Científicos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(27), 1201 -1224.
- Pérez. (2005). Programa de lecto-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 19916 de Pimentel. www.monografias.com › *Lengua y Literatura*.
- Pérez Juste, R. (2000). *Revista de Investigación Educativa*. edit.um.
- Porcar, C. B. (2009). *El cuento literario español (1991-2000)*.
- RAE. (septiembre de 2016). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=ZhUj9UQ>
- Sánchez, J. A. (2015). *Feria virtual, tu maestro en línea*. Obtenido de www5.sep.pdf.gob.mx/TumaestroenlineaWEB/leyenda.pdf

- Sánchez, V., Moyano, V., & Borzone, A. (2011). *Demandas cognitivas de la escritura: comparación de dos situaciones de producción*. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/esp/v37n1/art12.pdf>
- Sifuentes, P., Bello, Matos, E., & Asencios. (2008). Producimos textos apartir de cuentos fábulas,canciones y adivinanzas de mi comunidad con los estudiantes de la IE N 8368 de Queroragra.
- Signos de puntuación*. (Sabado de Enero de 2009). Recuperado el abril de 2016, de ¿Qué función cumplen los signos de puntuación?: http://equiposignosdepuntuacion4m10ei.blogspot.pe/2009/01/los-signos-de-puntuacion-signos_24.html
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una Cuestión de Perspectiva.
- Torres, M., & Guadalupe, G. (julio-diciembre de 2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*(15), 69-89.
- Van Dijk, T. (1978). La ciencia del texto. *Paidós*.
- Van Dijk, T. (1980). Estructuras y funciones del discurso.
- Velasquéz, M. (2005). Entrenamiento en el uso de estrategias para la producción de textos escritos en estudiantes universitarios. (U. C. Henríquez, Ed.) *Literatura y Lingüística*(16), 03.
- White, E. G. (1894). *Leducación*.
- White, E. G. (1957). *Mensaje Para Los Jovenes*.
- White, E. G. (1971). Consejos para maestros. EE.UU.

Yuri, L. A. (2010). Caracterización de los procesos cognitivos de la escritura en alumnos de tercer grado de educación primaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

ANEXOS

Anexo 1 Sesiones de aprendizaje

Sesión de aprendizaje 1“(Pre – test)”

DATOS GENERALES:

Duración: 45 minutos.

Fecha: 05/08/16

Contenido: Escritura de leyendas autóctonas

Recursos: Leyendas autóctonas de san mateo de Otao

Propósito: Medir el nivel de producción de textos narrativos, mediante la redacción de leyendas.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>Motivación: el docente inicia la clase con el canto “remando voy” y luego hace una oración, posteriormente explica los objetivos del programa y todo lo relacionado con este.</p>	Guitarra	
Proceso	<p>Saberes previos: por ser este un programa de investigación los el docente procurará en lo posible no hacer ni responder pregunta alguna acerca de los textos narrativos (leyendas).</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Quién inventó las leyendas que existe en San Mateo de Otao? Los estudiantes se encuentran con una infinidad de interrogantes, no obstante estas serán contestadas por el docente en las siguientes posteriores sesiones de clase.</p> <p>Adquisición del conocimiento: el docente reparte el pretest (hoja en blanco, donde los estudiantes escribirán una leyenda autóctona de San Mateo de Otao).</p>	Pizarra, plumones, Pe –test Lápices y lapiceros	10 min. 30 min.
Salida	<p>Aplicación del conocimiento: los estudiantes escriben una leyenda autóctona sin la ayuda del docente, puesto que esto servirá para medir el nivel de producción de textos (leyendas).</p> <p>Metacognición: ¿les gusta escribir leyendas? ¿Les fue fácil escribir? ¿Por qué? ¿Por qué creen que escribimos leyendas?</p>	Cuadernos , lapiceros	5 min

Anexo 2 Sesión de aprendizaje 2

“Abuelito(a) cuéntame leyendas”

DATOS GENERALES:

Duración: 90 minutos.

Fecha: 11/08/16

Contenido: Recopilación de leyendas autóctonas (trabajo de campo).

Recursos: Leyendas autóctonas

Propósito: Recopilar las distintas leyendas autóctonas de san mateo de Otao.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: el docente programa la visita de los estudiantes a sus respectivos abuelitos e indica que los mejores trabajos serán premiados con las más altas calificaciones.	Pizarra, plumones	10 min.
	Saberes previos: los estudiantes visitan a sus respectivos abuelitos y realizan las siguientes preguntas: ¿sabes alguna leyenda? ¿Cuántas leyendas sabes? ¿Quién te las contó?	Pack de colores y lapiceros.	15 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿Quién inventó las leyendas que existe en San Mateo de Otao? Los estudiantes se encuentran con una infinidad de interrogantes, no obstante estas serán contestadas por el docente en las siguientes posteriores sesiones de clase.	Cartilla con preguntas.	5 min.
	Adquisición del conocimiento: los estudiantes escuchan atentamente los diferentes relatos de las leyendas Otawinas que sus abuelitos les cuentan, haciendo preguntas sobre palabras y términos que ellos desconocen.	Celulares para grabar	40 min
	Aplicación del conocimiento: después de haber escuchado los diferentes relatos, los estudiantes toman nota fidedigna y realizan un dibujo alusivo y lo comparten en clase.	Cuadernos, lapiceros	15 min
Salida	Metacognición: ¿Qué es una leyenda? ¿Cómo se originaron las leyendas? ¿Para qué me sirve saber sobre leyendas?	Ficha de cotejo	5 min
	Evaluación: Análisis del trabajo de campo		

Anexo 3 Lista de cotejo.

1° Grado de secundaria		Recopilación de leyendas autóctonas (trabajo de campo) .		
N°	Nombre	Presenta 5 o más leyendas escritas con sus respectivos dibujos.	Presenta evidencias de su visita a sus abuelitos (fotos).	Cuenta una anécdota vivida o su punto de vista sobre la visita realizada.
1	Cajañaupa Riquez, Jostin Alonzo			
2	Capcha Antiporta, Dajhana Anahí			
3	Cisneros Vargas, Rodrigo Luis			
4	Cisneros Ramírez, Angely Greici			
5	Clemente flores, Aimar Jehieli			
6	Faustino Pérez, Esther Merary			
7	Gonzales Cisneros, Limber Derlis			
8	Gonzáles espíritu, Harly Maikel			
9	Landeo Fernández, Esther			
10	Riquez Julca Beberly Yasira			
11	Rojas Aguilar, Sandy Tami			
12	Vargas Cisneros, Melani Adriana			

✓ Logrado ✗ no logrado

Anexo 4 Sesión de aprendizaje 3

“Compartimos las leyendas recopiladas en clase”

DATOS GENERALES:

Duración: 90 minutos.

Fecha: 19/08/16

Contenido: Intercambio de leyendas mediante el dialogo

Recursos: Leyendas autóctonas de san mateo de Otao

Propósito: Familiarizar a los estudiantes con las leyendas mediante la interacción.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: el docente inicia la clase contando la parábola bíblica de “el rico y lázaro”, luego hace una oración.	Biblia	10 min.
	Saberes previos: los estudiantes responden las preguntas ¿cómo les fue en la recopilación de leyendas? ¿Cuántas recopilaste? ¿Quién te las contó?	Cartilla con preguntas.	5 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿quién inventó las leyendas que existe en San Mateo de Otao? El docente explica que hay muchas leyendas en todos los pueblos del Perú; no obstante las leyendas Otawinas son únicas y diferentes a las demás.	Cuadernos, lapiceros	5 min.
	Adquisición del conocimiento: el docente agrupa a los estudiantes en parejas de dos e indica que los estudiantes deben contar una leyenda recopilada a su compañero y viceversa y por un espacio de tiempo, para posteriormente narrar oralmente.		
Salida	Aplicación del conocimiento: los estudiantes narran en clase la leyenda que aprendieron de su compañero y lo explica con sus propias palabras.	Leyendas en escrito	30 min.
	Metacognición: ¿te fue fácil narrar tu leyenda? ¿Te gustaron las leyendas? ¿Para que servirá saber leyendas?	Ficha de cotejo	35 min.
	Evaluación: desempeño en la interacción y narración en clase.		5 min.

Anexo 5 Lista de cotejo para evaluar la expresión oral

Aspectos Nombres		Usa apoyo didáctico (fichas, gráficos, etc. (4pts).	Presentación personal, postura y actitud (4pts).	Dominio del tema, estructura definida (Introducción – nudo - desenlace). (4pts).	Vocabulario y lenguaje formal. (4pts).	Claridad, pronunciación y voz audible (4pts).	Puntaje total (20 pts).
1	Cajañaupa Riquez, Jostin Alonzo						
2	Capcha Antiporta, Dajhana Anahí						
3	Cisneros Vargas, Rodrigo Luis						
4	Cisneros Ramírez, Angely Greici						
5	Clemente flores, Aimar Jehieli						
6	Faustino Pérez, Esther Merary						
7	Gonzales Cisneros, Limber Derlis						
8	González espíritu, Harly Maikel						
9	Landeo Fernández, Esther						
10	Riquez Julca Beberly Yasira						
11	Rojas Aguilar, Sandy Tami						
12	Vargas Cisneros, Melani						

“Comprendemos las diferentes definiciones de leyendas.”

DATOS GENERALES:

Duración: 90 minutos.

Fecha: 26/08/16

Contenido: Conceptos y definiciones de diversos autores sobre la palabra leyenda

Recursos: Diferentes conceptos y definiciones

Propósito: Familiarizar a los estudiantes con los diferentes conceptos y definiciones sobre el significado de la palabra leyenda.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: El docente inicia la clase con el video de “Les Luthiers (carta mal leída)”, luego hace una reflexión acerca de la importancia de saber comprender textos escritos, posteriormente hace una oración.	Video de “Les Luthiers.	10 min.
	Saberes previos: Los estudiantes responden las preguntas ¿Qué significará la palabra leyenda? ¿Qué dice el diccionario acerca de esto? ¿Existirán otras definiciones?	Cartilla con preguntas.	5 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿Qué significa la palabra leyenda? El docente explica que existen múltiples defunciones sobre la palabra leyenda, en diferentes investigaciones y la real academia de lengua española, etc.	Imágenes	5 min.
Salida	Adquisición del conocimiento: el docente forma grupos de cuatro y reparte diferentes definiciones y conceptos, para que los estudiantes se apropien del conocimiento.	Diccionario, Cartillas de las diferentes definiciones	25 min.
	Aplicación del conocimiento: los estudiantes intercambian información de las diferentes definiciones, tomando nota de lo más importante. Metacognición: ¿Te fue fácil aprender lo que significa leyenda? ¿Te gustaron las definiciones? ¿Para qué crees que servirá saber lo que significa la palabra leyendas?	Cuadernos, lapiceros	40 min.
	Evaluación: interacción y narración en clase.	Ficha de cotejo	5 min.

Anexo 7 Lista de cotejo para evaluar la expresión oral

Aspectos Nombres		Se apropia del sistema de escritura. (5pts).	Recupera información de diversos textos escritos. (5pts.)	Infiere el significado de los textos escritos. (5pts).	Respeto las convenciones del panel. (5pts).	Puntaje total (20pts).
1	Cajañaupa Riquez, Jostin Alonzo					
2	Capcha Antiporta, Dajhana Anahí					
3	Cisneros Vargas, Rodrigo Luis					
4	Cisneros Ramírez, Angely Greici					
5	Clemente flores, Aimar Jehieli					
6	Faustino Pérez, Esther Merary					
7	Gonzales Cisneros, Limber Derlis					
8	Gonzáles espíritu, Harly Maikel					
9	Landeo Fernández, Esther					
10	Riquez Julca Beberly Yasira					
11	Rojas Aguilar, Sandy Tami					
12	Vargas Cisneros, Melani Adriana					

Anexo 8 Sesión de aprendizaje 5

“Conocemos la etimología y estructura de la leyenda.”

DATOS GENERALES:

Competencias: comprende textos escritos.

Duración: 90 minutos.

Fecha: 02/09/16

Contenido: Etimología y estructura de la leyenda

Recursos: Estructura de la leyenda

Propósito: familiarizar a los estudiantes con la etimología y estructura de una leyenda.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: El docente inicia la clase con la parábola del buen samaritano, luego hace una reflexión acerca de la importancia de saber servir y luego hace una oración.	Biblia.	
	Saberes previos: Los estudiantes responden las preguntas ¿las leyendas tendrán una estructura? ¿Qué partes tendrá una leyenda? ¿Culés serán?	Cartilla con preguntas	15 min. 5 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿cuál será la estructura de una leyenda? El docente pega en la pizarra retazos de la parábola, el buen samaritano y con la ayuda de los estudiantes establece el texto en el orden correcto.		5 min.
	Adquisición del conocimiento: el docente explica que todo texto narrativo posee una estructura (inicio – nudo – desenlace), además de un origen o etimología, por lo cual explica sus respectivas partes y su origen o etimología.	Parábola del buen samaritan o en partes	25 min.
Salida	Aplicación del conocimiento: el docente agrupa a los estudiantes en parejas y reparte diferentes leyendas e indica que deben ordenarlas de acuerdo a la estructura aprendida.	Estructura de la leyenda	35 min. 5 min.
	Metacognición: ¿te fue fácil aprender el significado de una leyenda? ¿Te gustaron las definiciones? ¿Para qué crees que será importante saber el significado de una leyenda?	Leyendas en desorden.	
	Evaluación: desempeño y participación en clase.		

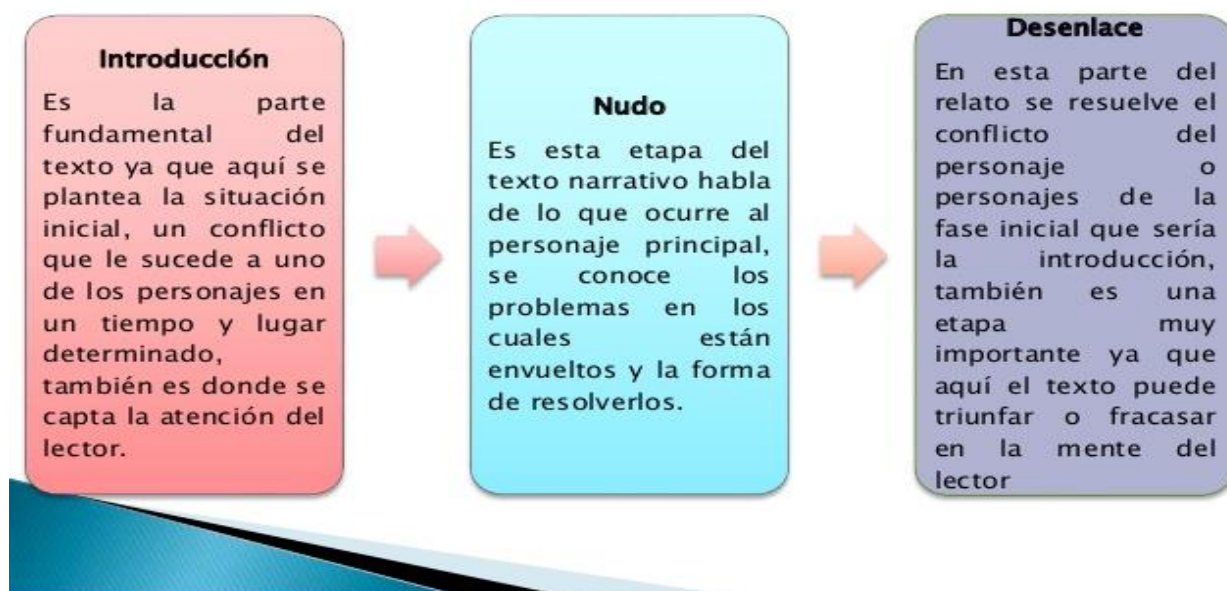
Estructura de la leyenda

La estructura de la leyenda se organiza para su estudio en cinco apartados :

1. Historia
2. Origen
3. Personajes
4. Narrador
5. Espacio tiempo



Estructura de la leyenda literaria



Anexo 10 Sesión de aprendizaje 6

“Similitudes y diferencias entre un mito y una leyenda.”

DATOS GENERALES:

Competencias: comprende textos escritos.

Duración: 90 minutos.

Fecha: 09/09/16

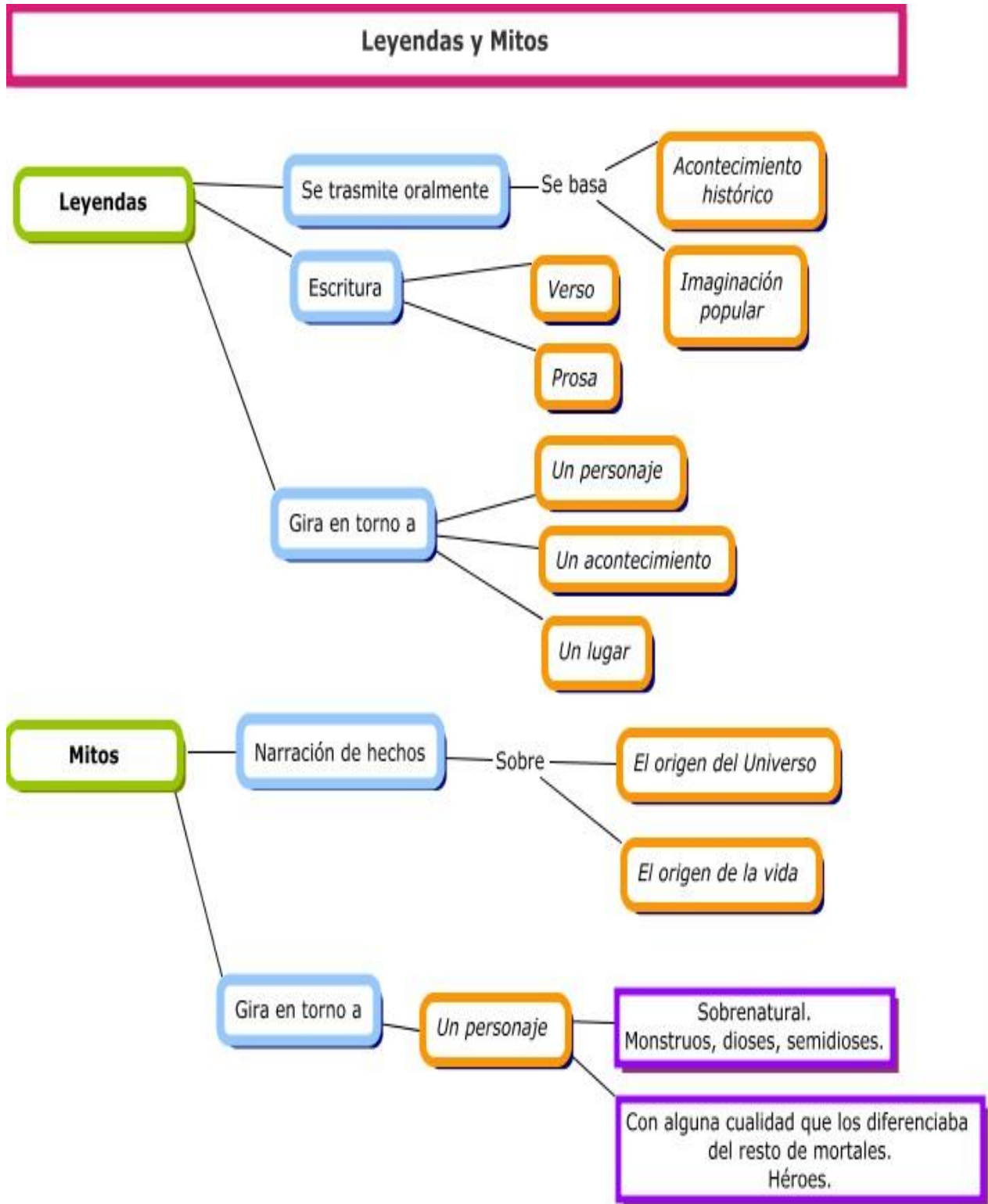
Contenido: Similitudes y diferencias entre el mito y la leyenda.

Recursos: Definiciones y características de un mito y una leyenda

Propósito: aprender las similitudes y diferencias entre un mito de una leyenda.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: El docente inicia la clase con la dinámica “¿Por qué me tiras el oso”, donde los estudiantes formados en un círculo se lanzan el oso de peluche el uno al otro y se dedican rimas que terminen en oso u osa respectivamente, luego hace una oración.	Oso de peluche	10 min.
	Saberes previos: Los estudiantes responden las preguntas ¿Qué es un mito? ¿Serán similares los mitos de las leyendas? ¿Qué diferencias tendrán?	Cartilla con preguntas.	5 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿será un mito igual que una leyenda? El docente lee un mito y luego una leyenda y pregunta a los estudiantes que similitudes y diferencias encuentran.	Mito y leyendas en escrito	5 min.
	Adquisición del conocimiento: El docente explica las similitudes y diferencias entre un mito y una leyenda utilizando un cuadro comparativo, para deslizar y afirmar que un mito es diferente a una leyenda.	Cuadro comparativo	30 min.
Salida	Aplicación del conocimiento: El docente agrupa a los estudiantes en parejas y reparte a cada pareja textos de mitos y leyendas y pide que identifiquen si son mitos o leyendas.	Mito y leyendas en escrito	35 min.
	Metacognición: ¿fue fácil aprender las diferencias entre un mito y una leyenda? ¿Por qué crees que será importante diferenciar un mito de una leyenda?	Cuadernos, lapiceros	5 min.

Anexo 11 leyendas y mitos



Anexo 12 Sesión de aprendizaje 7

“La coherencia y la cohesión son importantes en la narración.”

DATOS GENERALES:

Duración: 90 minutos.

Fecha: 16/09/16

Contenido: Coherencia y cohesión

Recursos: Conceptos de coherencia y cohesión

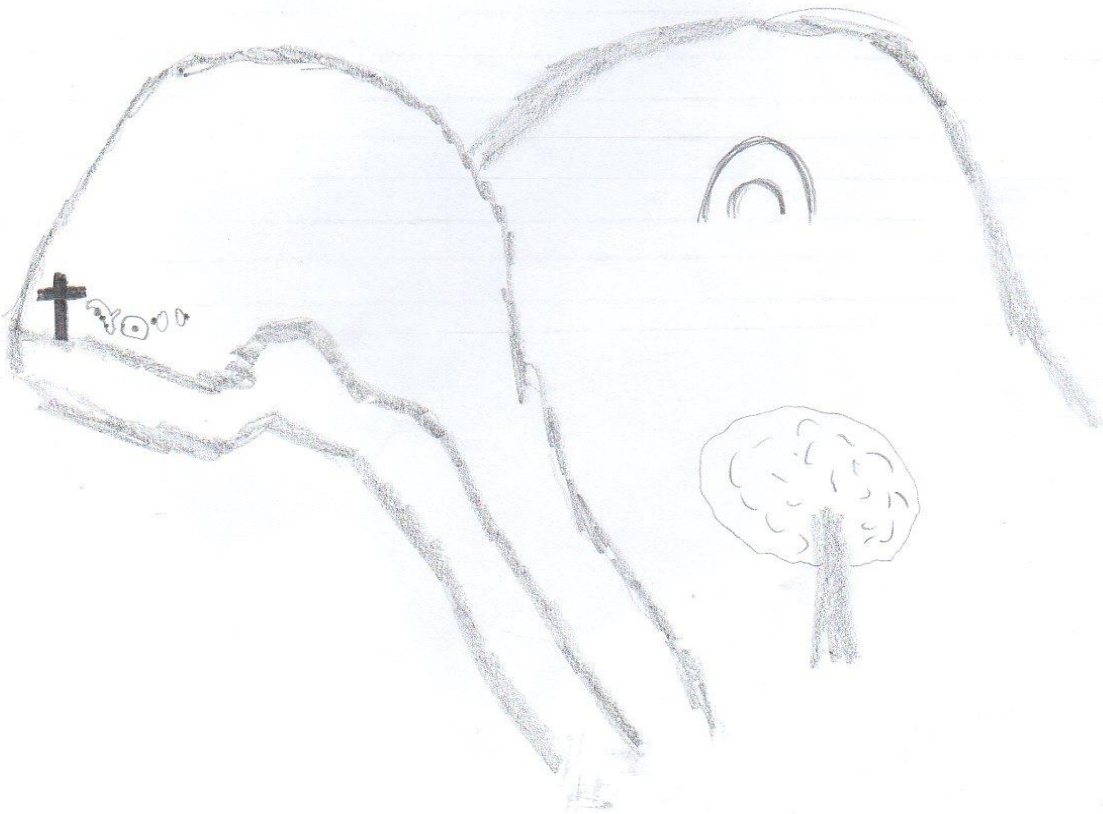
Propósito: Escribir una leyenda haciendo uso de la coherencia y la cohesión.

	Estrategias /Actividades	Recursos	Tiempo
Inicio	Motivación: El docente inicia la clase con el cuento “algo muy grave va a suceder en este pueblo” de Gabriel García Márquez, luego hace una reflexión de la lectura y una oración.	Cuento	10 min.
	Saberes previos: Los estudiantes responden las siguientes preguntas ¿Qué elementos se necesita para escribir una leyenda? ¿Qué es la coherencia? ¿Qué es la cohesión?	Cartilla con preguntas.	5 min.
Proceso	Conflicto cognitivo: ¿serán indispensables en la narración la coherencia y la cohesión? El docente presenta un texto confuso e incoherente y explica la importancia de la coherencia y la cohesión en un texto.	Texto escrito	15 min.
Salida	Adquisición del conocimiento: el docente explica que es coherencia y cohesión, luego con la ayuda de los estudiantes reescribe el texto incoherente antes presentado, para mostrar la importancia de la coherencia y la cohesión.	Cartillas con información	30 min.
	Aplicación del conocimiento: el docente agrupa a los estudiantes en parejas y pide que escriban una leyenda Otawina haciendo uso de coherencia y cohesión.	Hojas en blanco, lapiceros	.
	Metacognición: ¿fue fácil escribir tu leyenda? ¿por qué crees que es importante escribir un texto coherente y cohesivo?		5 min.

La Banda de Chipico

Un día especial una banda venia de Cambracaya caminando entonces en chipico aparecio una casa muy hermosa y un Señor le llamaron para que toca entonces ellas fueron y desaparecieron, esa noche estaba lleno de neblina.

Ahora cada vez aparece la musica de la banda cuando esta tapado de neblina y en ese dia especial.



El Gran cazador de Pumas

En Lloquepampa vivía un Señor llamado Adrián Pérez que cuidaba su ganado una de tantas

noche llegó el puma a su corral. Y las cabras se asustaron y el perro saliendo hacia los perros tras el puma pero el puma veloz ya a cedido una cabra la más gorda y la más bonita apenas amaneció el Señor

Adrián se levanta como él conocía su dormitorio de los leones. Se salió a la loma con dos personas más para que le ayude ver donde estaba el puma y hecho apenas salió a la loma vio hacia lloque lloquey el Puma estaba durmiendo debajo de un lloque dijo: allí está lo hemos encontrado le dijo a uno de sus acompañantes que se quedara vigilando sin hacer ruido mientras que él iba hacia donde estaba el Puma durmiendo cuando ya él bajaba le preguntó al que estaba vigilando que el Puma seguía durmiendo se fue decidido y con cuidado que iba a cazar el Puma. Cuando llegó a cierta distancia el luma se sentó es allí cuando él aprovechó disparar directo al corazón cuando el Puma sintió el impacto de la bala dio un salto y rugió a todo pulmón y se fue hacia abajo sacando árboles espinos y quedó en el árbol atravesado y murió el Puma.

El Encanto de Huarichaca

En el mes de diciembre donde empieza el inicio del invierno, una señora pastaba su ganado y las nubes tapaban los cerros, le dejó a su hijo en un lugar y le dijo que le espere allí y la señora se fue a traer su ganado, cuando regresó no encontró a su hijo en el lugar que lo dejó y ella pensó que su hijo se había ido a su casa, cuando llegó a su casa su hijo no estaba y empezaron a buscar hasta que anocheció y no lo encontraban, al día siguiente tampoco lo encontraban, pasó una semana y tampoco lo encontraban, dentro de un mes un joven estaba pastando su ganado y vio al niño echado en una piedra y en su boca tenía pajita seca, sus padres con mucha tristeza lo enterraron en el cementerio de Otaz.



Anexo 14 Posprueba

Instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACIÓN
GUÍA DE ANÁLISIS DE TEXTOS

INSTRUCCIONES

Esta guía de análisis de texto está diseñada con el propósito de medir la producción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario de la I.E Elena G de White de Salpín, Huarochirí. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso.

Marque con una (X) o con un (√) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre Lindberg Derlis Gonzales Cisneros.

2. Edad: 12 años.

3. Género: Masculino (X) Femenino ()

4. Lugar de Procedencia: Costa (X) Sierra () Selva ()

5. Nivel Socioeconómico: Bajo (X) Medio () Alto ()

6. Filiación Religiosa: Adventista (X) Católico () Evangélico () Otro ().

Instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACIÓN
GUÍA DE ANÁLISIS DE TEXTOS

INSTRUCCIONES

Esta guía de análisis de texto está diseñada con el propósito de medir la producción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario de la I.E Elena G de White de Salpín, Huarochirí. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso.

Marque con una (X) o con un (√) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre

A. INAB Jheliely CLEMENTE FLORES

2. Edad: 12

3. Género: Masculino (X) Femenino ()

4. Lugar de Procedencia: Costa (X) Sierra () Selva ()

5. Nivel Socioeconómico: Bajo (X) Medio () Alto ()

6. Filiación Religiosa: Adventista (X). Católico (). Evangélico (). Otro ().

Instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACIÓN
GUÍA DE ANÁLISIS DE TEXTOS

INSTRUCCIONES

Esta guía de análisis de texto está diseñada con el propósito de medir la producción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario de la I.E Elena G de White de Salpín, Huarochirí. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso.

Marque con una (X) o con un (✓) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre

Joslin Alonso CasañauPa Riquez

2. Edad: 12 años

3. Género: Masculino (X) Femenino ()

4. Lugar de Procedencia: Costa (X) Sierra () Selva ()

5. Nivel Socioeconómico: Bajo () Medio (X) Alto ()

6. Filiación Religiosa: Adventista () Católico () Evangélico () Otro (X).

Instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACIÓN
GUÍA DE ANÁLISIS DE TEXTOS

INSTRUCCIONES

Esta guía de análisis de texto está diseñada con el propósito de medir la producción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario de la I.E Elena G de White de Salpín, Huarochirí. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso.

Marque con una (X) o con un (✓) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre

Esteban Henry Faustino Pérez

2. Edad: *11 años*

3. Género: Masculino () Femenino (✓)

4. Lugar de Procedencia: Costa (✓) Sierra () Selva ()

5. Nivel Socioeconómico: Bajo (✓) Medio () Alto ()

6. Filiación Religiosa: Adventista (✓). Católico (). Evangélico (). Otro ().

PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos: Rodrigo Luis Serrano Escobar Vargas
Grado: primero Fecha: 2016

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

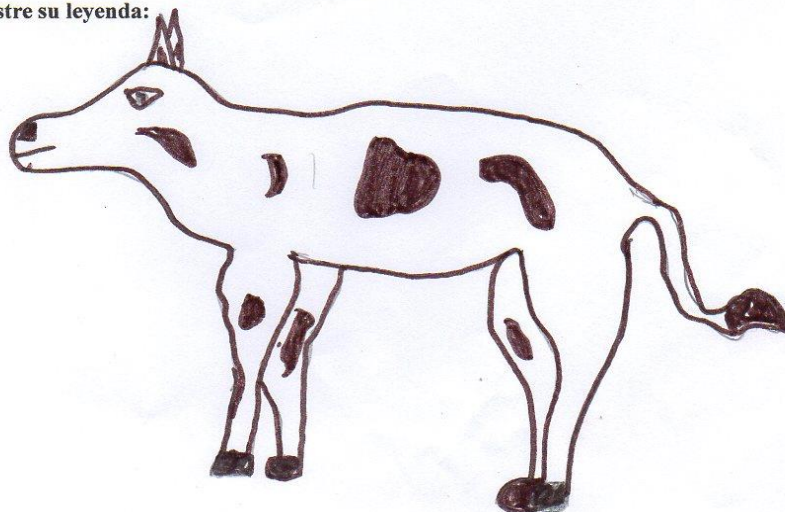
LA HISTORIA DE LANCA

Cuenta la leyenda que cuando Conchacalla estaba totalmente poblada en Lanca no vivía ninguna persona pero era un lugar bonito para vivir. Así que los pobladores hicieron una asamblea.

Al finalizar la asamblea decidieron que un poblador construyera su casa en Lanca. El pueblo crecía pero no tenía nombre así que decidieron llamarlo "Lanca", debido a que el primer poblador andaba en su burro acompañado de otra persona y a ese echo se lo llama andar en burro a Lanca.

Desde ese entonces el pueblo se llama "Lanca", debido a que el primer poblador andaba en su burro de esta manera.

III. Ilustre su leyenda:



PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos: Dayana Cacha Antiocha
Grado: primero Fecha: 03/07/2016

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

El enanito o muki

Cuentan los pobladores de Salpin que un día se acordó un señor fue a labrar en la quebrada y no había agua debido a la maldición de un enanito llamado muki asustado el señor decidió irse

El enanito o también llamado muki le pidió algo a cambio a le dijo que le dé a su hija a cambio del agua. El señor no quería pero al final dijo que sí y cuando le dijo a su hija el muki devolvió el agua al pueblo de Salpin y el muki años después desapareció con la hija del señor.

Desde entonces se dice que cuando las chicas desaparecen es por el muki se las lleva

III. Ilustre su leyenda:



PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos: Justin Gajáavea Riquez
Grado: 1.º de secundaria Fecha: 21-09-2016

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

EL ENCANTO DEL MANANTIAL

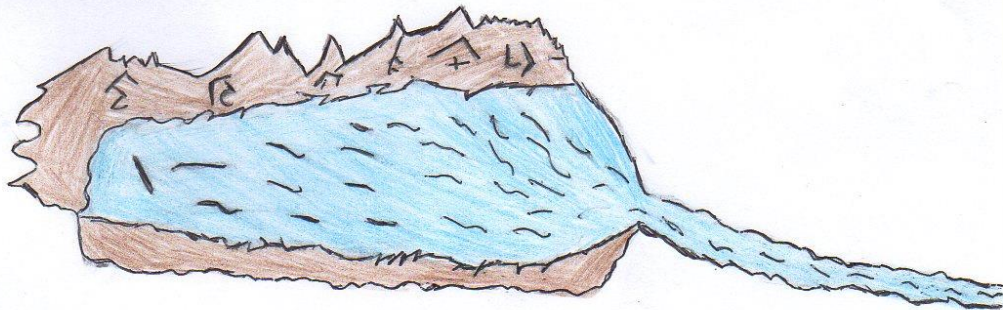
Cuenta la leyenda así: en una época de sequía un agricultor sufre pérdida de agua y su ganado muere por no tener agua y sus plantas se marchitan por no tener agua así el señor no puede alimentar a su hija pues era la única que tuvo cuya esposa murió

dando a luz a su hija así el señor tenía que ir muy lejos a buscar un día el señor se encuentra con un extraño y le dijo ve donde te encuentras agua para que tus plantas y ganado no mueran pero acambio dame a tu hija y el señor dijo va y se va el extraño y el señor también se va pensando que era broma llega a su casa y se va a dormir sin darse cuenta que su hija estaba al día siguiente escucha agua saliendo de una quebrada y el señor llama a su hija y no responde y luego el señor recuerda lo que le dijo el extraño y el señor fue a ver de donde viene el agua y encuentra un manantial y mira a su hija riéndose y el señor

grita para llamar al extraño se dio cuenta que era el diablo y se le aparece y le dice quiero estar con esa y el diablo dice va no vas hablar con ella solamente ya y el diablo lo convirtió en un árbol.

fin

III. Ilustre su leyenda:



PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos: Sandi R.A.
Grado: 1º grado Fecha: 21-09-2016

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

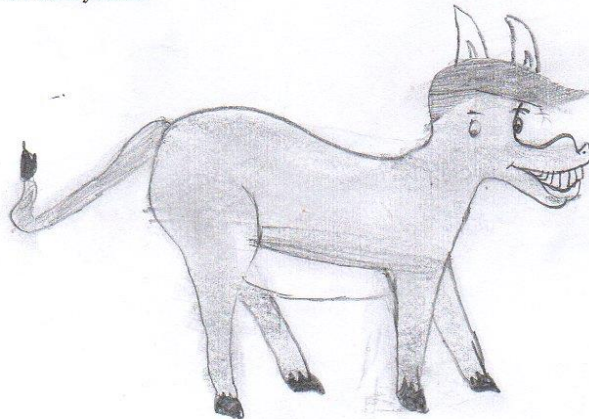
EL CORDÓN ROJO

Había una vez dos jóvenes que antes de casarse se prometieron una cosa, el joven le dijo a su esposa: Qui si tu esposa conocía antes de casarse también me diría: Dever de que ella se casaría; se casarían una vez al pueblo en Otao, el martes

por la tarde su esposa de la joven se fue a buscar un producto en uno de sus momentos llegó un grupo de jóvenes y lo recibieron al joven y lo mataron y su esposa la estaba esperando en su casa pero no llegaba su esposa y de pronto llegó el joven y le dijo a su esposa: Si yo me tengo hombre entonces su esposo le diría en su vida y en una de sus momentos el fuego ardía más y la joven oía que espeso tenía en ella en su estomago y la joven tuvo temor e inventó un queso para saber de su casa cuando la joven salió de su casa el cordón habla y le

dijo a la joven que su esposa estaba muerta y entonces la joven hulla para al señor le hizo la joven mató y al joven también murió.

III. Ilustre su leyenda:



PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos... *Harly Góngales Espinosa*.....
Grado: *1º*..... Fecha: *21-09-2016*.....

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

LA CAMPANA DE OTAO

En al pueblo de Otao hace mucha tiempo atrás en el año
1879 se inició la guerra con Chile donde al Perú sufría
muchos saqueos una de los pueblos que sufrió fue Otao porque
contaban con campañas de Oro y plata los comuneros se
enteraron que los Chileños subían al pueblo y dijeron vamos
a esconder la campana y a la campana de oro la enterraron
debajo de la iglesia de Otao donde era el lugar más seguro
tato al pueblo cobraba y pasó el tiempo del saqueo volvieron
al lugar donde escondieron la campana y no la encontraron
desde ese día esa campana desapareció y esa campana
tenía un sonido muy triste y al sonido se escuchaba desde el
Perú hasta la casa o sumbo
Pasó un buen tiempo sin palabras pasaba sus voces así
por Kurimacas esa invención con mucha melancolía por lo altura
Miro la campana en medio del desierto en un pedruzquito
la campana de oro brillaba y ahora aparece cuando llueve o nieva
en el cerro Kurimacas a las personas que esto solo le aparece

III. Ilustre su leyenda:



PROGRAMA: "ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS"

I. Datos generales:

Nombre y apellidos: Lindberg... Gonzales Cisneros...
Grado: Primero Fecha: 2016

II. Instrucciones:

Haciendo uso de las líneas punteadas, escribe una leyenda autóctona de San Mateo de Otao.

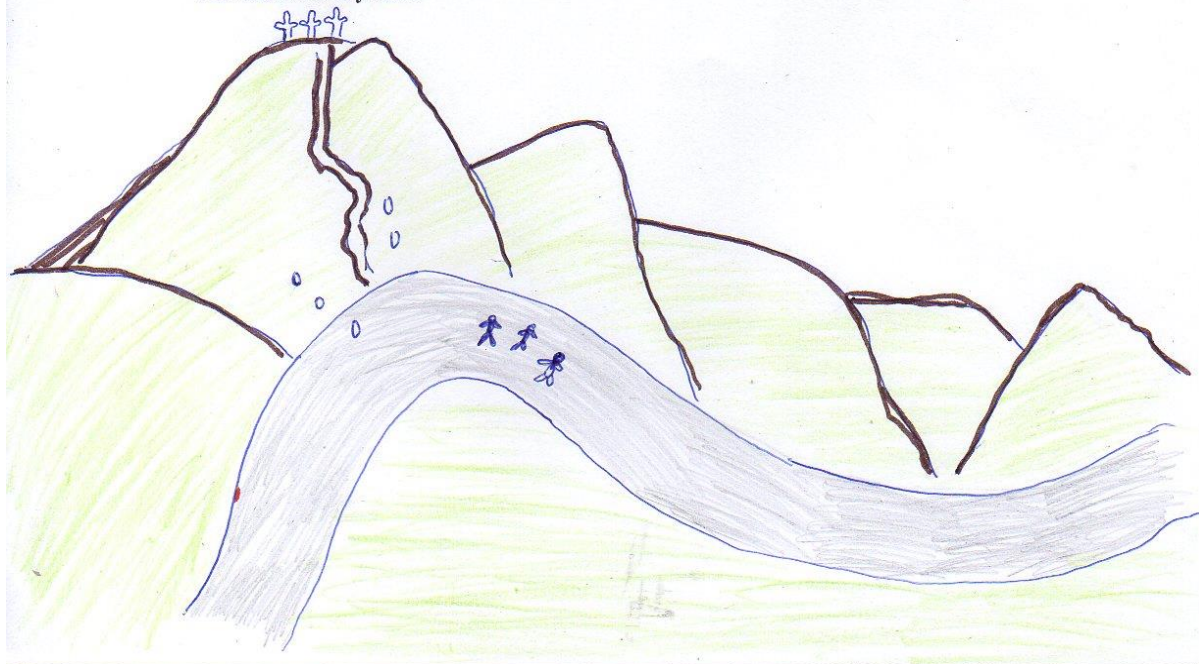
La leyenda de Salpin...

Cuenta la leyenda que cierto día el pueblo de Cancha Calla al ver que el pueblo crecía más y más decidieron dividirse en dos partes es así que llegaron a una hermosa y fértil Tierra pero no sabían que nombre ponerla.

Días después decidieron buscar un nombre y un día pobladores caminaban cerca del cerro de llamada Shipico y vieron que caían bastantes piedras a tal punto que salpicaban y decidieron ni más ni menos llamarle Salpin al pueblo.

Desde entonces se dice que lo llamaron Salpin porque del cerro caían y salpicaban piedras.

III. Ilustre su leyenda:



Anexo 15 Evidencias de la ejecucion del programa









Anexo 16 Validación del instrumento

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar calidad de la producción textos narrativos, el mismo será aplicado en los estudiantes del 1er grado de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.


Juez N°: 1

Fecha actual: 25/07/2016

Nombres y apellidos del Juez: Morales Diana Pinedo

Institución donde labora: Universidad Peruana Univer

Años de experiencia profesional o científica: 24 años


Firma y Sello
DNI: 50148900



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**



N°	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
2	Escribir su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	✓		✓		✓		✓		
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	✓		✓		✓		✓		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	✓		✓		✓		✓		Ampliar 2 ítems más a este constructo.

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.	✓		✓		✓		✓		
2	Inicia su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	✓		✓		✓		✓		
3	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	✓		✓		✓		✓		
4	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	✓		✓		✓		✓		
5	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).	✓		✓		✓		✓		

Agregar un ítem más para estandarizar el # de ítems en cada constructo.

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Superestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	COMPETENCIA NARRATIVA	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Expresa correctamente una actitud narrativa, evidenciando sentimientos y emociones, a lo largo de toda la leyenda.	✓		✓		✓		✓		
2	Utiliza los recursos estilísticos y figuras literarias (anáfora, Catáfora y símil), de manera correcta y cuando sea necesario.	✓		✓		✓		✓		
3	Demuestra autenticidad en la producción de su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
4	Produce su leyenda de principio a fin, haciendo uso del lenguaje connotativo y denotativo.	✓		✓		✓		✓		
5	Expresa correctamente la voz del texto narrativo, según sea su propósito comunicativo.	✓		✓		✓		✓		

Agregar 1 ítem más a este constructo.

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Competencia narrativa)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?
 SI () NO ()
 Observaciones: *Se debe...*
 Sugerencias:
- 2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
 SI () NO ()
 Observaciones:
 Sugerencias:
- 3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?
 SI () NO ()
 Observaciones:
 Sugerencias:
- 4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?
 SI () NO ()
 Observaciones: *Algunas palabras del ítem no están...*
 Sugerencias:
- 5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?
 SI () NO ()
 Observaciones: *Algunas opciones...*
 Sugerencias:
- 6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
 SI () NO ()
 Observaciones: *Algunas preguntas...*
 Sugerencias:

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar calidad de la producción textos narrativos, el mismo será aplicado en los estudiantes del 1er grado de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“ESCRIBIMOS LEYENDAS CORTITAS PERO BONITAS”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 2 Fecha actual: 25/07/2016
 Nombres y apellidos del Juez: Vicente Lopez Lopez
 Institución donde labora: UPV
 Años de experiencia profesional o científica: 08

[Firma]
 Firma y Sello
 DNI: 40353992



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	/		/		/		/		
2	Escribir su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	/		/		/		/		
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	/		/		/		/		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Handwritten signature



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	/		/		/		/		
2	Escribir su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	/		/		/		/		
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	/		/		/		/		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Handwritten signature



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**



Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	/		/		/		/		
2	Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	/		/		/		/		
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	/		/		/		/		
4	Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

cf

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:

Sugerencias: *solo recortar de una palabra por su estructura de uso común.*

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar calidad de la producción textos narrativos, el mismo será aplicado en los estudiantes del 1er grado de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: **"Escribimos leyendas cortitas pero bonitas"** para la producción de textos narrativos de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa adventista "Elena G de White, Salpín"

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 3 Fecha actual: 27/07/2016
 Nombres y apellidos del Juez: Margarita Carbajal Vargas
 Institución donde labora: Fe y Alegría N° 47 V.C. - LA 8ra
 Años de experiencia profesional o científica: 21 años

Margarita Carbajal Vargas
 Firma y Sello
 DNI: 07669085
 972762549



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**



N°	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	X		X		X		X		
2	Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	X		X		X		X		
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	X		X		X		X		
4	Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Nº	MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.	X		X		X		X		
2	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.	X		X		X		X		
3	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	X		X		X		X		
4	Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.	X		X		X		X		
5	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.	X		X		X		X		
6	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Macroestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Nº	SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.	X		X		X		X		
2	Inicia su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	X		X		X		X		
3	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	X		X		X		X		
4	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	X		X		X		X		
5	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Superestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
 SI (X) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....

- 2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
 SI (X) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....

- 3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
 SI () NO (X)
 Observaciones:.....
 Sugerencias: *solo cambio de una palabra por su significado de sus contextos*

- 4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
 SI () NO (X)
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....

- 5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
 SI (X) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....

- 6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
 SI (X) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar calidad de la producción textos narrativos, el mismo será aplicado en los estudiantes del 1er grado de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“Escribimos leyendas cortitas pero bonitas” para la producción de textos narrativos de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa adventista “Elena G de White, Salpín”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 4

Fecha actual: 25/06/2016

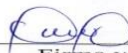
Nombres y apellidos del Juez:

Victor Andrés Huamán Aguilar

Institución donde labora:

N°1199 "Mariscal Ramón Castilla"

Años de experiencia profesional o científica: 19 años



Firma y Sello
DNI: 21106716

Victor A. Huamán Aguilar
LIC. EN LENGUAJE Y LITERATURA
Código Modular: 0121106716



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.	X		X		X		X		
2	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.	X		X		X		X		
3	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	X		X		X		X		
4	Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.	X		X		X		X		
5	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.	X		X		X		X		
6	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Macroestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Victor A. Huamán Aguilar
LIC. EN LENGUAJE Y LITERATURA
Código Modular 0121106711



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respeto y utiliza los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.	X		X		X		X		
2	Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.	X		X		X		X		
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	X		X		X		X		
4	Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Microestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Victor A. Huamán Aguilar
LIC. EN LENGUAJE Y LITERATURA
Código Modular 0121106711



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**



Nº	SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.	X		X		X		X		
2	Inicia su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	X		X		X		X		
3	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	X		X		X		X		
4	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	X		X		X		X		
5	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Superestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).


 Victor A. Huamán Aguilar
 LIC. EN LENGUAJE Y LITERATURA
 Código Modular 0121106716

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
 SI (✓) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....
- 2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
 SI (✓) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....
- 3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
 SI () NO (✓)
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....
- 4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
 SI () NO (✓)
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....
- 5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
 SI (✓) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....
- 6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
 SI (✓) NO ()
 Observaciones:.....
 Sugerencias:.....


 Victor A. Huamán Aguilar
 LIC. EN LENGUAJE Y LITERATURA
 Código Modular 0121106716

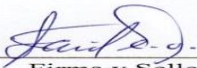
**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar calidad de la producción textos narrativos, el mismo será aplicado en los estudiantes del 1er grado de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: **“Escribimos leyendas cortitas pero bonitas” para la producción de textos narrativos de los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa adventista “Elena G de White, Salpín”**

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 5 Fecha actual: 25/07/2016
 Nombres y apellidos del Juez: Saúl Alejandro Castro Ortega
 Institución donde labora: Universidad Peruana Unión - FACIHED
 Años de experiencia profesional o científica: 15 años


 Firma y Sello
 DNI: 10174282



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**



N°	SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO Ítems o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.	/		/		/		/		
2	Inicia su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	/		/		/		/		
3	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	/		/		/		/		
4	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	/		/		/		/		
5	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Superestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
	Ítems o Preguntas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.	✓		✓		✓		✓		
2	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
3	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	✓		✓		✓		✓		
4	Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
5	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.	✓		✓		✓		✓		
6	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	✓		✓		✓		✓		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Macroestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del Constructo ⁴		Sugerencias
	Ítems o Preguntas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.	✓		✓		✓		✓		
2	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
3	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	✓		✓		✓		✓		
4	Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.	✓		✓		✓		✓		
5	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.	✓		✓		✓		✓		
6	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	✓		✓		✓		✓		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Macroestructura del texto narrativo)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

- 1) **¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

- 2) **A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

- 3) **¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

- 4) **¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

- 5) **¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

- 6) **¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?**
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....



Anexo 17 Permiso de la institución



INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA
ELENA .G DE WHITE / SALPIN / SAN MATEO DE OTAO
"Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él proverbios 22:6"



"Año de la consolidación del mar de Grau"

CONSTANCIA

La dirección general y la junta escolar de la Institución Educativa Adventista Elena G de White de Salpin, San Mateo de Otao - Ugel 15, Huarochirí, hace constar a través del presente que:

MALCA PERALTA, Segundo Salatiel

Identificado con DNI N° 45458177, ha desarrollado satisfactoriamente en nuestra institución educativa, el programa: "Escribimos leyendas cortitas pero bonitas"; para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes del 1° gado del nivel secundario, teniendo una duración de cuatro meses (05 de septiembre - 25 de noviembre), en el horario de 2:10 pm a 3:25 pm.

Además, es importante aclarar que la ejecución de dicho programa no ha ocasionado ningún problema u obstáculo tanto en nuestra institución como en nuestros estudiantes, debido que se desarrolló en un horario ajeno al horario de clases. Por el contrario, la ejecución de dicho programa ha sido sumamente beneficioso, ya que fortaleció académicamente para nuestros estudiantes.

Por lo tanto se expide el presente documento para los fines que el docente crea conveniente, dado que el programa mencionado se desarrolló mientras el docente laboraba en nuestra institución educativa.

Salpin, 25 de noviembre de 2016



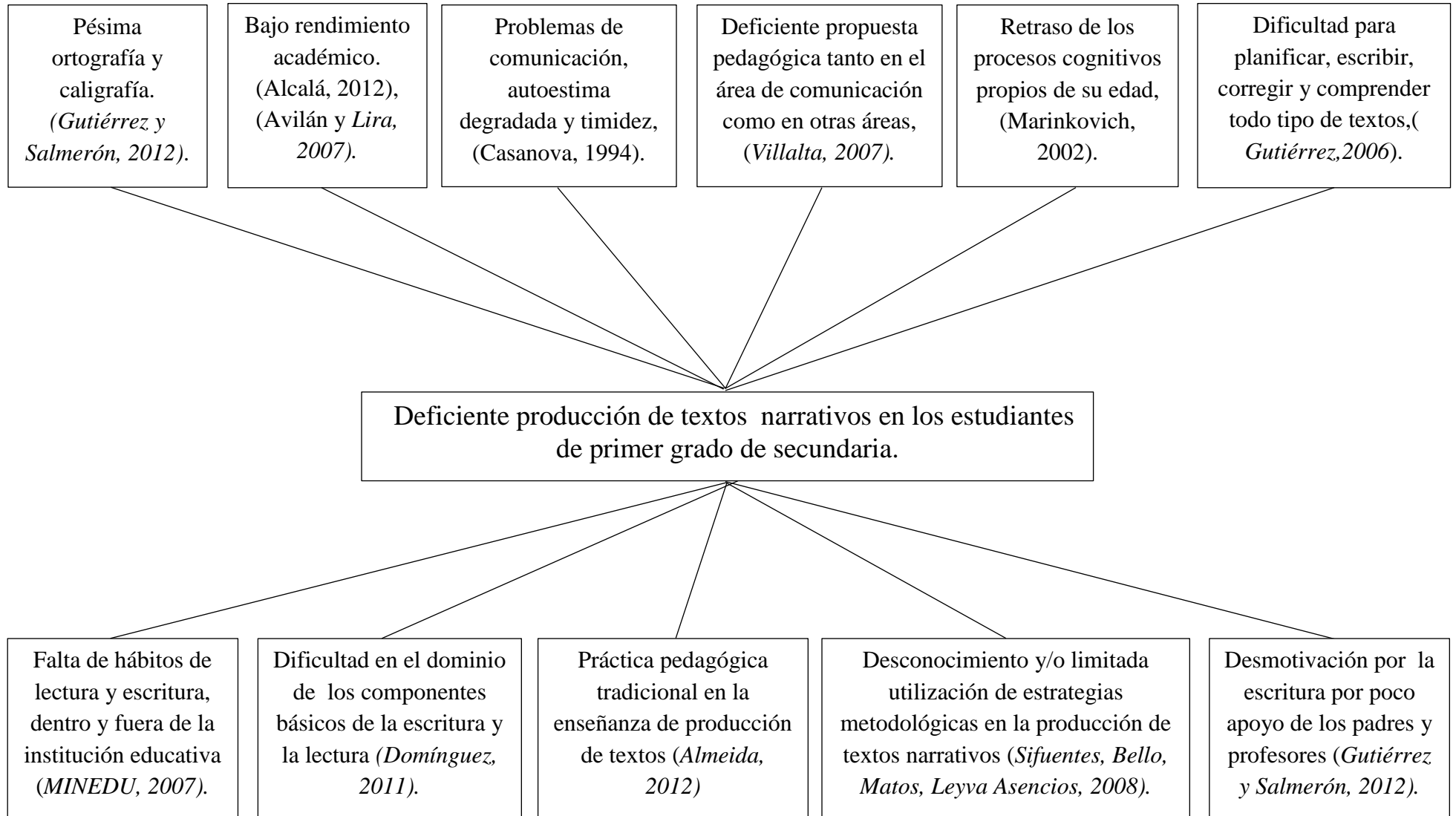

Lic. Higinio Pongo Sosa
Director

Anexo 18 Matriz de consistencia

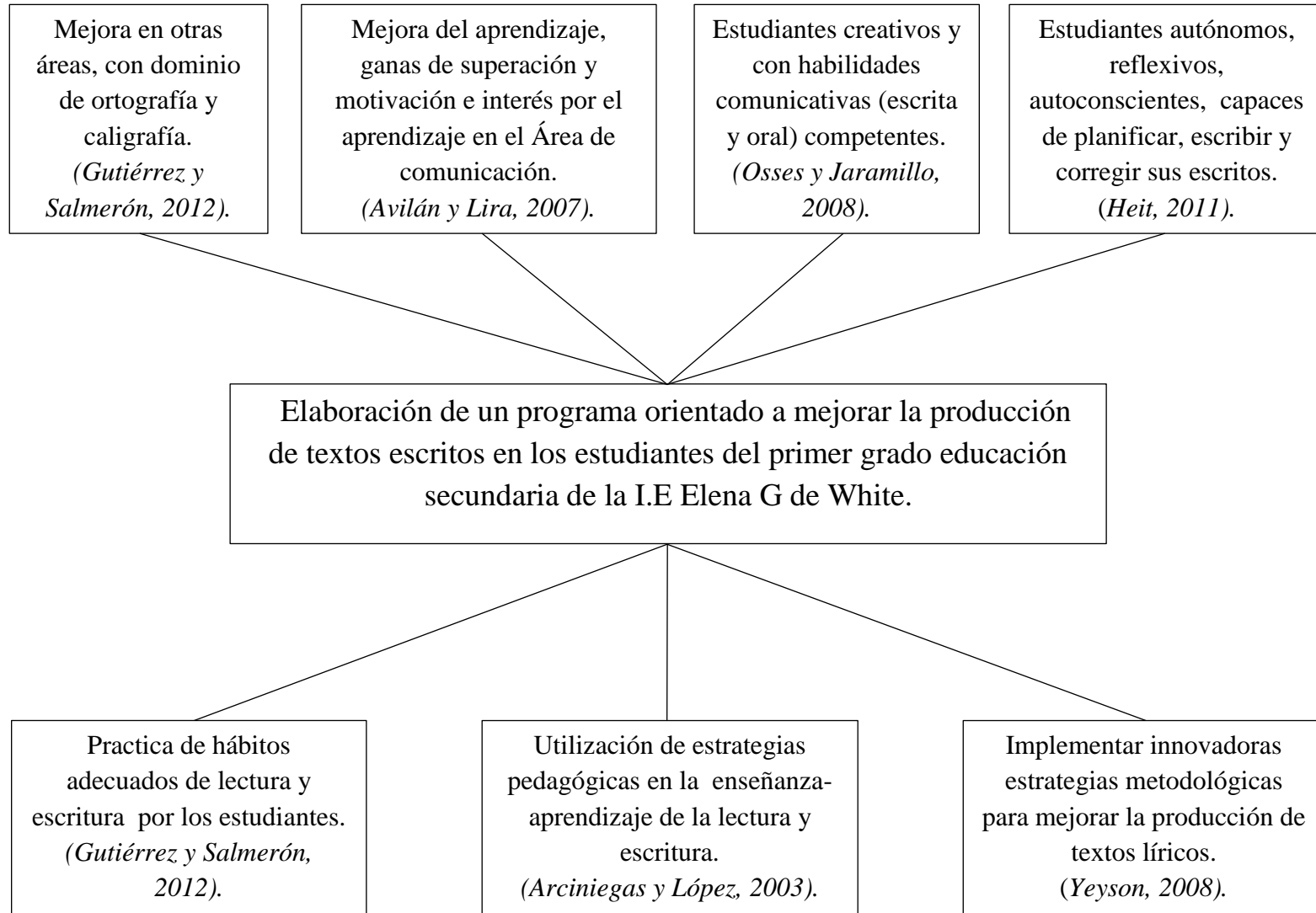
Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
<p>“Efectividad de la aplicación del programa”: “Historias costumbristas” para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel secundario de la institución educativa, “Elena G de White, Salpín 2016”.</p>	<p>Objetivo General: Determinar la eficacia del programa “Historias costumbristas” para la producción de textos narrativos de los estudiantes del 1° grado del nivel secundario.</p> <p>Objetivos Específicos: Identificar la condición actual de los estudiantes del 1er grado en la producción de textos narrativos antes y después de la aplicación del programa: “Historias costumbristas”. Elaborar la estructura del programa:</p>	<p>Hipótesis específicas: Ha1: El programa: “Historias costumbristas”, es efectivo para el mejoramiento de la Microestructura en producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E “Elena G de White”, Salpín 2016. Ha2: El programa: “Historias costumbristas”, es efectivo para el mejoramiento de la Macroestructura en la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del 1°</p>	<p>El diseño de la investigación es pre -experimental</p>	<p>Variable independiente: programa: “Historias costumbristas” para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, “Elena G de White, Salpín, 2016” .</p>	Microestructura	<p>El estudiante utiliza tilde y signos de puntuación de manera correcta, demuestra coherencia y cohesión en el texto, evitando el uso reiterado de una palabra o idea a través.</p>	<p>Respeto y utiliza los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.</p>
						<p>Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.</p>	
						<p>Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.</p>	
						<p>Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.</p>	
					Macroestructura	<p>El estudiante escribe su narración a partir de sus saberes previos y fuentes de información, presenta un hilo temático, riqueza léxica; así como elementos, objetos y personajes a través de su narración, utilizando conectores y</p>	<p>Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.</p>
						<p>Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.</p>	
	<p>Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.</p>						

<p>“Historias costumbristas en la producción de textos narrativos de los estudiantes del 1º grado del nivel secundario. Aplicar el programa: “Historias costumbristas en la producción de textos narrativos de los estudiantes del 1º grado del nivel secundario. Evaluar la efectividad del programa: “Historias costumbristas en la producción de textos narrativos de los estudiantes del 1º grado del nivel secundario.</p>	<p>grado de secundaria de la I.E “Elena G de White”, Salpín 2016.</p> <p>Ha3: El programa: “Historias costumbristas”, es efectivo para el mejoramiento de la Macroestructura en la producción de textos narrativos por parte de los estudiantes del 1º grado de secundaria de la I.E. “Elena G de White”, Salpín 2016.</p>			<p>marcadores textuales evitando su uso reiterado para indicar la coherencia global del texto.</p>	<p>Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.</p>
					<p>Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.</p>
			<p>Superestructura</p>	<p>El estudiante demuestra la estructura del texto narrativo, utiliza estrategia y técnicas en su producción, presenta un título llamativo que refleja el contenido de su producción, además establece una secuencia lógica entre párrafos.</p>	<p>Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.</p>
					<p>Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.</p>
					<p>Inicia de su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.</p>
					<p>Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.</p>
					<p>Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)</p>
					<p>Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).</p>

Anexo 19 Árbol de problemas



Anexo 20 Árbol de soluciones





UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EAP. EDUCACIÓN
GUÍA DE ANÁLISIS DE TEXTOS

INSTRUCCIONES

Esta guía de análisis de texto está diseñada con el propósito de medir la producción de textos narrativos en estudiantes del nivel secundario de la I.E Elena G de White de Salpín – Huarochirí. Su aporte, al responder este cuestionario, será muy valioso.

Marque con una (X) o con un (√) o escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre

2. Edad: _____

3. Género: **Masculino** () **Femenino** ()

4. Lugar de Procedencia: Costa () Sierra () Selva ()

5. Nivel Socioeconómico: Bajo () Medio () Alto ()

6. Filiación Religiosa: Adventista () Católico () Evangélico ()

II.DATOS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS (leyendas).

ITEMS/ DIMENSIÓN		1	2	3
Dimensión 1: Microestructura del texto narrativo				
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su leyenda.			
2	Escribe su leyenda evidenciando una excelente ortografía.			
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.			
4	Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la leyenda.			
Dimensión 2: Macroestructura del texto narrativo				
5	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.			
6	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su leyenda.			
7	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.			
8	Combina hechos reales y ficticios en la producción de su leyenda.			
9	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la leyenda.			
10	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.			
Dimensión 3: Superestructura del texto lírico				
11	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la leyenda.			
12	Inicia de su leyenda dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.			
13	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.			
14	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)			
15	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (leyenda).			

(1) En inicio (00-10)

(2) En proceso (11-16)

(3) Logro previsto (17-20)