

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Nueva versión del *Parenting Stress Index-Short Form* en madres
y padres peruanos: un estudio factorial confirmatorio**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Katlin Tabita Gonzalez Lopez

Sheyra Nicol Vásquez Chingay

Raquel Ana Rodrigo Tintaya

Asesor:

Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

Lima, febrero de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo Flor Victoria Leiva Colos docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “Nueva versión del *Parenting Stress Index-Short Form* en madres y padres peruanos: un estudio factorial confirmatorio” de los autores, Katlin Tabita González López, Sheyra Nicol Vásquez Chingay y Raquel Ana Rodrigo Tintaya, tiene un índice de similitud de 5 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del o los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de marzo del año 2023



Flor Victoria Leiva Colos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 27 día(s) del mes de Febrero del año 2023 siendo las 9:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo el (la) secretario(a) Mtro. Josías Trinidad Ticse y los demás miembros Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez y el (la) asesor(a) Mtra. Flor Victoria Leiva Colos

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Nueva versión del Parenting Stress Index-Short Form en madres y padres peruanos: un estudio factorial confirmatorio

- del(los) bachiller/es: a) Raquel Ana Rodrigo Tintaya
 b) Sheyra Nicol Vasquez Chingay
 c) Katlin Tabita Gonzalez Lopez

conducente a la obtención del título profesional de: Psicóloga
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Raquel Ana Rodrigo Tintaya

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literar	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Sheyra Nicol Vasquez Chingay

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literar	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Katlin Tabita Gonzalez Lopez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literar	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
 Presidente/a
[Firma]
 Asesor/a
[Firma]
 Bachiller (a)

[Firma]
 Miembro
[Firma]
 Bachiller (b)

[Firma]
 Secretaria
[Firma]
 Miembro
[Firma]
 Bachiller (c)

Dedicatoria

A Dios por permitirme avanzar profesionalmente, a mi mami Zoila por su apoyo constante y perseverancia para ayudarme a lograr este objetivo. A mis hermanos Daniel, Elisa, Ana y Clariza, por ser una pieza importante con su ejemplo y motivación.

Katlin T. González López.

A Dios, por darme la vida, la salud y los recursos necesarios para continuar en mi avance académico. A mis padres, Efraín y Marina, por su gran amor, dedicación y paciencia, por su preocupación en el avance y desarrollo de esta tesis, gracias a ellos por estar dispuestos a acompañarme en cada momento y ser promotores principales de mis sueños y metas profesionales.

Sheyra N. Vásquez Chingay

A Jesús por su apoyo incansable, por las victorias diarias, además de haber permitido que estudie en una Universidad Adventista. A mi esposo Milver por sacar siempre mi lado resiliente, y creer en mí, a mis padres Juan y Elena por ser mis maestros y por mostrarme que con esfuerzo y pasión todo se logra. A mis hermanas, Damaris, Esther, Rina y Priscila por haber sido parte de mi crecimiento personal y académico. Finalmente, a mis docentes que me han formado a lo largo de los años.

Raquel Ana Rodrigo Tintaya

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar a Dios, por proporcionarnos, sabiduría, inteligencia y perseverancia durante el desarrollo del proyecto y poder culminarlo con éxito para cumplir nuestro más anhelado sueño. A nuestras familias por su apoyo incondicional y motivación diaria que nos ayudaron a lograr este objetivo.

Agradecemos de manera especial a nuestra Asesora Mg. Flor Victoria Leiva Colos, quien nos orientó en el desarrollo de la investigación, así mismo agradecemos al Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo, quien guio el proceso estadístico de la investigación . También al Profesor Mg. Isaac Alex Conde Rodríguez, por su apoyo y enseñanza durante el proceso del Análisis Factorial Exploratorio de nuestra investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de Contenido.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción.....	9
Metodología.....	12
1. Diseño, tipo de investigación	12
2. Participantes.....	12
3. Instrumentos.....	13
3.1. Cuestionario 1	13
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos.....	13
5. Análisis estadístico	14
Resultados	15
Discusión.....	19
Referencias	22

Nueva versión del *Parenting Stress Index-Short Form* en madres y padres peruanos: un estudio factorial confirmatorio.

Resumen

El estudio tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del *Parenting Stress Index-Short Form* (PSI-SF) versión española. La recolección de la muestra se hizo en dos momentos, 130 en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y 791 para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), fueron madres y padres peruanos con edad $M=34.4$ y $DE= 6.8$ con hijos en nivel de educación inicial y primaria. Los resultados evidenciaron una estructura de tres factores modificada de la escala con índices de ajuste adecuados ($GFI = .99$, $AGFI = .99$, $SRMR = .024$, $CFI = .98$, $TLI = .98$, $RMSEA = .074$) y saturaciones superiores a $.40$. Asimismo, los tres factores de la escala demostraron elevada confiabilidad, Malestar paterno ($\alpha = .94$; $\omega = .95$), Interacción disfuncional padre-hijo ($\alpha = .97$; $\omega = .97$) y Niño difícil ($\alpha = .94$; $\omega = .94$). En conclusión, el PSI-SF modificado presenta adecuadas propiedades psicométricas para evaluar el estrés parental en los padres y madres peruanos con hijos en educación inicial y primaria.

Palabras claves: Estrés parental, SPI-SF, validez, padres y madres.

New version of the Parenting Stress Index-Short Form in Peruvian mothers and fathers: a confirmatory factorial study.

Abstract

The study aimed to evaluate the psychometric properties of the Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF) Spanish version. The sample collection was done in two moments, 130 in the Exploratory Factor Analysis (EFA) and 791 for the Confirmatory Factor Analysis (CFA), they were Peruvian mothers and fathers with age $M=34.4$ and $SD=6.8$ with children at the level of initial and primary education. The results evidenced a modified three-factor structure of the scale with adequate fit indices ($GFI = .99$, $AGFI = .99$, $SRMR = .024$, $CFI = .98$, $TLI = .98$, $RMSEA = .074$) and saturations higher than .40. Likewise, the three factors of the scale showed high reliability, Parental discomfort ($\alpha = .94$; $\omega = .95$), Dysfunctional parent-child interaction ($\alpha = .97$; $\omega = .97$) and Difficult child ($\alpha = .94$ $\omega = .94$). In conclusion, the modified PSI-SF presents adequate psychometric properties to assess parental stress in Peruvian fathers and mothers with children in initial and primary education.

Keywords: Parental stress, SPI-SF, validity, fathers, mothers.

Introducción

Frente a la crisis sanitaria por el Covid19 la rutina de muchas personas se vio afectada por cambios en el área laboral, académico, sanitario, familiar y social, generando miedo, preocupación, ansiedad, estrés, depresión, entre otras enfermedades mentales. Las crisis familiares, conflictos dentro del hogar, violencia familiar, falta de comunicación y adaptación al cambio fueron los principales problemas emocionales que provocaron estrés (Arias et al., 2020).

El 71% de los padres refirieron que organizar la enseñanza de sus hijos generó un estado de estrés (APA, 2020). La Organización de Mundial de la Salud (OMS, 2020) mencionó que la crianza de los hijos fue un gran desafío durante la crisis sanitaria, generando preocupación y estrés en los padres por lo difícil que fue hablarles a los niños sobre el Covid-19 y crear nuevas rutinas didácticas dentro del hogar que favorezcan el avance del aprendizaje.

El estrés parental es un elemento de alarma que favorece el uso de recursos útiles ante una situación negativa frente al rol parental y situaciones que derivan propiamente de los hijos, sin embargo, cuando no se afronta de manera adecuada dicho estrés puede ser perjudicial por la exigencia del rol paterno o materno (Abidin, 1992). El modelo teórico de Abidin (1995) sostiene que el estrés parental surge a través de factores externos e internos. Los factores externos se caracterizan por la necesidad de atención y la capacidad de adaptación hacia la nueva experiencia de ser padres, asimismo, influye la edad, sexo y conducta de los hijos. Los factores internos consisten en las características de los padres como la personalidad y la manera cómo perciben su rol frente a los hijos, así como buscar una eficacia para el desarrollo de la resiliencia y la responsabilidad en la crianza de los hijos debido a las diversas tareas que los padres desarrollan dentro del hogar (Abidin, 1995).

Los niveles elevados de estrés de los padres, a causa del cumplimiento del rol paterno, trajeron consecuencias en la salud psicológica de la pareja, provocando ansiedad o depresión (Oronoz et al., 2007). El estrés de padre e hijos está relacionado con indicadores negativos como prácticas educativas disfuncionales acompañado de actos de violencia (Perez y Menendez, 2014). Asimismo, las dificultades con los hijos están asociadas al apego inseguro y problemas de adaptación e interacción diádica (la relación padre-hijo) (Crnic et al., 2005).

De este modo ha surgido la necesidad de contar con un instrumento de medición para identificar oportunamente el estrés parental. Inicialmente Loyd y Abidin (1985) desarrollaron el inventario *Parenting Stress Index*, que consta de 120 ítems distribuido en tres dominios principales del estrés: características del niño, características de los padres y estrés de la vida situacional/demográfico. Instrumento que usó como una medida de diagnóstico o detección para evaluar el sistema de crianza. Posteriormente, este instrumento se redujo al *Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)* que consta de 36 ítems y sus dimensiones fueron: malestar paterno, interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil (Solis y Abidin, 1991).

Desde la propuesta inicial de Loyd y Abidin (1985) para medir el estrés parental el *Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)* ha sido traducida y validada en diferentes idiomas (Haskett et al., 2010; Díaz-herrero et al., 2010; Díaz-Herrero et al., 2011; Jung et al., 2016 ; Aracena et al., 2016 ; Touchèque et al., 2016; Luo et al., 2021; Rivas et al., 2021) (Tabla 1). Cabe resaltar que se ha encontrado solo una adaptación al idioma español en Latinoamérica (Aracena et al., 2016) . Es importante señalar que no se ha encontrado estudios de validación de este instrumento en el contexto peruano.

El PSI-SF ha sido aplicada en diferentes grupos poblacionales como padres y madres con hijos en edad escolar (Haskett et al., 2010), padres y madres con bebés recién nacidos (0-4 meses) (Aracena et al., 2016) y bebés de 10 a 39 meses (Díaz-herrero et al., 2010; Díaz-Herrero et al., 2011), cuidadores afrodescendientes y latinos de niños con dificultades de conducta (Jung et al., 2016).

En cuanto a las propiedades psicométricas del PSI-SF varios estudios (Díaz-Herrero et al., 2011; Luo et al., 2021; Aracena et al., 2016 ; Touchèque et al., 2016; Luo et al., 2021; Rivas et al., 2021) han confirmado la estructura interna de tres factores. No obstante, existen estudios que ponen en evidencia una estructura de dos factores (Haskett et al., 2010; Díaz-herrero et al., 2010). Respecto a la confiabilidad del PSI-SF se evidencia que son escasos los estudios que lo estiman con el coeficiente omega (Rivas et al., 2021), pues la mayoría utilizan el coeficiente alfa, que se ve afectado por el número de ítems y la naturaleza ordinal de las respuestas (Cho, 2016). En este sentido, se considera importante realizar estudios que permitan tener una mejor comprensión de la estructura interna y la confiabilidad del PSI-SF.

Por este motivo, los objetivos de esta investigación fueron: 1) Analizar la estructura interna de PSI-SF en una muestra de padres por intermedio del análisis

factorial exploratorio y confirmatorio; 2) Estimar la confiabilidad del constructo a través del coeficiente omega.

Tabla 1. Estudios psicométricos del Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)

Autores y año de la publicación	País	Muestra		#Factores	α
		n	Población y rango de edades		
(Haskett et al., 2010)	Estados Unidos	185	Padres y Madres: mayores a 34 años Hijos: 4 y 10 años	2	F1: .78 F2: .91
(Díaz-Herrero et al., 2010)	España	129	Madres: 24 - 44 años Hijos: 10 - 39 meses	2	F1: .87 F2: .90
(Díaz-Herrero et al., 2011)	España	115	Padres: 25 - 49 años Hijos: 10 - 39 meses	3	F1: .84 F2: .82 F3: .82
(Lee et al., 2016)	Estados Unidos	240	Cuidadores negros y latinos de niños (7-11 años) con dificultades de conducta.	3	F1: .89 F2: .82 F3: .83
(Aracena et al., 2016)	Chile	336	Madres: 21 años Hijos: < 4 meses	3	F1: .81 F2: .89 F3: .88
(Touchèque et al., 2016)	Francia	210	Padres y Madres	3	F1: .81 F2: .79 F3: .79
(Luo et al., 2019)	China	683	Madres: 28 - 62 años Padres: 29 - 69 años	3	Madre F1: .71 F2: .82 F3: .79 Padre F1: .72 F2: .78 F3: .78
(Rivas et al., 2021)	España	309	Madres con hijos de 0 a 8 años	3	Alfa F1: .85 F2: .86 F3: .79 Omega F1: .86 F2: .86 F3: .79

Metodología

1. Diseño, tipo de investigación

Este estudio es de tipo instrumental porque analiza las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica (Ato et al., 2013).

2. Participantes

En este estudio participaron un total de 921 madres y padres con hijos de 3 a 12 años dividido en dos muestras. La primera muestra estuvo conformada por 130 para el análisis factorial exploratorio. La segunda muestra se contó con 791 madres y padres para el análisis confirmatorio. Ambas muestras se obtuvieron a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Otzen y Manterola, 2017).

En la tabla 2 se detallan las características sociodemográficas de la muestra de estudio. Se visualiza que la edad promedio de los padres fue mayor ($M = 37.0$, $D.E = 7.1$) en la muestra del análisis exploratorio. La cantidad de hijos promedio que tenían los padres oscila entre uno y tres hijos en ambas muestras. En ambas muestras se destaca mayor porcentaje de participación de madres casadas que residen en la región costa y con hijos en nivel de educación primaria.

Tabla 2. Características sociodemográficas de los participantes

Variables sociodemográficas	Análisis Exploratorio ($n = 130$)		Análisis Confirmatorio ($n = 791$)	
	M	D.E	M	D.E
Edad de padres	37.0	7.1	34.4	6.8
N° de hijos	1.9	0.9	2.1	0.9
	n	%	n	%
Sexo				
Varón	27	20.8%	158	20.0%
Mujer	103	79.2%	633	80.0%
Residencia				
Costa	113	86.9%	474	59.9%
Sierra	14	10.8%	183	23.1%
Selva	3	2.3%	134	16.9%
Ocupación				
Trabajo independiente	47	36.2%	250	31.6%
Trabajo dependiente	39	30.0%	333	42.1%
Actividades domésticas	44	33.8%	208	26.3%
Estado civil				
Casado(a)	72	55.3%	401	50.7%
Conviviente	23	17.6%	258	32.6%
Divorciado(a)	7	5.3%	34	4.3%
Padre o madre soltero(a)	28	21.5%	98	12.4%

Nivel escolaridad del hijo				
Inicial	35	26.9%	168	21.2%
Primaria	86	66.2%	413	52.2%
Inicial y primaria	9	6.9%	210	26.6%

3. Instrumentos

3.1. Cuestionario 1

El instrumento utilizado para la recolección de los datos fue *Parenting Stress Index- Short form* diseñado por Abidin (1995) y adaptada al español por Rivas et al. (2021). La escala consta de 36 ítems distribuidos en tres subescalas: 1) Malestar paterno, 2) Interacción disfuncional padre e hijo, y 3) niño difícil. Cada subescala tiene 12 ítems con un tipo de respuesta *Likert* (1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=No estoy seguro, 4=De acuerdo, 5=Muy de acuerdo) que permite obtener puntajes que van de 12 a 60. El puntaje total se calcula sumando los puntajes de las tres subescalas que van desde una puntuación mínima de 36 y un puntaje máximo de 180. Puntajes superiores o iguales a 90 pueden indicar un nivel clínico de estrés. La versión española de tres factores realizada por Rivas et al. (2021) ha reportado índice de ajustes adecuados en una muestra clínica (RMSEA = .06, CFI = .91, TLI = .90) y no clínica (RMSEA = .06, CFI = .92, TLI = .92) de madres con hijos menores de ocho años. Los coeficientes alfa y omega oscilan entre .79 a .91, indicadores de adecuada confiabilidad.

4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

Los datos fueron recolectados en dos fases. La primera recolección de datos para el análisis factorial exploratorio fue en noviembre y diciembre del 2021. La segunda recolección para el análisis factorial confirmatorio se realizó de marzo hasta abril del 2022. La recolección de datos fue a través de formularios virtuales (*Google Forms*). El enlace del formulario fue compartido a diversos medios de comunicación y redes sociales como *Facebook*, *WhatsApp*, correo electrónico, llamadas telefónicas y videollamadas. En la encuesta se explicó el objetivo de la investigación y se solicitó el consentimiento informado de cada participante, donde se señaló que la información sería anónima, confidencial y se haría uso solo para fines académicos. Asimismo, se mencionó que la participación es voluntaria y que podía retirarse en cualquier momento si así lo deseara. Finalmente, cada participante tenía la libre elección de

aceptar o no responder el cuestionario. Además, si alguno de los participantes deseaba más información de la investigación se brindó el correo electrónico de los investigadores.

Esta investigación tuvo la aprobación del comité de ética de la Universidad Peruana Unión con referencia de aprobación N° 2021-CE-FCS - UPeU-00318. Además, se consideraron los lineamientos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

5. Análisis estadístico

El análisis se efectuó en cuatro etapas. En la primera etapa se procedió a realizar la validación de contenido por medio de criterio de expertos, quienes revisaron la claridad, relevancia y representatividad de cada ítem. Se consideraron coeficiente V-Aiken $> .70$ para la validez de contenido. En la segunda etapa, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) para probar la naturaleza teórica y dimensional del constructo. Para el cumplimiento de los puestos se utilizó el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Luego se usó el Análisis Paralelo (AP) para determinar el número de factores. Para el AFE se usó el método de mínimos cuadrados no ponderados con rotación oblimin. En la tercera etapa, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con la finalidad de analizar la estructura interna de la escala. Para evaluar los modelos propuestos se utilizó el *Robust Weighted Least Squares (WLSMV)* porque es un estimador robusto que no asume normalidad y es recomendado para datos de naturaleza ordinal (Brown, 2006). Además, para evidenciar un buen ajuste del modelo se analizaron los indicadores del *Comparative Fit Index (CFI)*, *Tucker-Lewis Index (TLI)*, *Goodness of Fit Index (GFI)*, *Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)* los cuales deben ser $> .95$ (Schermelleh-Engel et al., 2003; Schreiber et al., 2006). También se usó el *Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)* y *Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)* que debe ser $< .06$ o $.08$ evidenciando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999; Mueller y Hancock, 2008 ; Schreiber et al., 2006). En la cuarta etapa, se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente omega de McDonald cuyo valor adecuado es $\omega > .80$ (Raykov y Hancock, 2005). Los análisis estadísticos se realizaron en el programa R versión 4.1.0. y su interfaz de R-Studio versión 1.3.959 de acceso libre (R Studio Team, 2021).

El AFE y AFC se realizó con el paquete Lavaan versión 0.6-8 y la fiabilidad con el paquete SemTools versión 0.5-5.

Resultados

Validez de contenido

Antes de la revisión de expertos se modificaron los siguientes ítems: 3, 4, 5, 6, 10,14,16, 23 y 24 de la escala adaptándolos al contexto peruano. Por ejemplo, el ítem 3 en la versión española está redactado como: “Me siento atrapado/a por mis responsabilidades como padre/madre”, esta fue modificada por: “Siento presión por mis responsabilidades como padre/madre”. Asimismo, el ítem 23 “Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo/a de los que tengo, y eso me molesta”, fue modificado por: “Esperaba tener más sentimientos de proximidad y afecto con mi hijo/a de los que tengo, y eso me molesta”. Estas modificaciones no alteraron la escala debido a que cada experto calificó positivamente los ítems modificados, indicando una mayor valoración en claridad y relevancia.

En la tabla 3 se muestra los coeficientes de V de Aiken de la validación de contenido de la escala de estrés parental. La mayoría de los ítems presentaron coeficientes superiores a .70, indicando que los ítems son adecuados para el contexto peruano. No obstante, en el criterio representatividad y relevancia los ítems 6, 10, 11, 19, 22, 26, 29 y 30 presentaron valores inferiores a .70, las cuales fueron revisadas y modificadas para su aplicación. Por ejemplo, el ítem 10 “Generalmente cuando voy a una fiesta no espero divertirme” por “Generalmente cuando voy a una reunión social no espero divertirme”, el ítem 29 “Mi hijo/a reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta” por “Mi hijo/a reacciona impulsivamente cuando le sucede algo que no le agrada”.

Tabla 3. Validez de contenido del Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)

	Relevancia	Representatividad	Claridad
Ítem 1	.75	.75	.83
Ítem 2	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	.92	.92	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	.50	.67	.83
Ítem 7	.83	.92	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00

	Relevancia	Representatividad	Claridad
Ítem 9	.83	.75	.92
Ítem 10	.67	.75	.83
Ítem 11	.75	.67	.92
Ítem 12	.83	.75	.83
Ítem 13	1.00	1.00	1.00
Ítem 14	1.00	1.00	.83
Ítem 15	.75	.75	1.00
Ítem 16	.75	.75	1.00
Ítem 17	.75	.75	1.00
Ítem 18	.92	.92	1.00
Ítem 19	.67	.67	.92
Ítem 20	.83	.83	1.00
Ítem 21	.92	.92	1.00
Ítem 22	.67	.58	.83
Ítem 23	.75	.75	1.00
Ítem 24	.75	.75	1.00
Ítem 25	.75	.75	1.00
Ítem 26	.67	.67	1.00
Ítem 27	.75	.75	1.00
Ítem 28	.92	.92	1.00
Ítem 29	.67	.67	.92
Ítem 30	.67	.67	1.00
Ítem 31	.92	.92	1.00
Ítem 32	1.00	1.00	1.00
Ítem 33	1.00	1.00	.92
Ítem 34	1.00	.92	.92
Ítem 35	1.00	1.00	1.00
Ítem 36	.92	.92	1.00

Análisis factorial exploratorio

En primer lugar, se verificó el cumplimiento de los supuestos antes de realizar el AFE. La prueba de KMO fue de .89, este coeficiente es considerado elevado (Kaiser, 1974). Además, la prueba de esfericidad de Bartlett reportó valores adecuado ($\chi^2 = 137.78$; $gl = 28$; $p = .001$). Estos resultados demuestran que el AFE es apropiado para explorar la dimensionalidad del constructo. En segundo lugar, el método de Análisis Paralelo (AP) sugiere la existencia de tres factores latentes del constructo. Luego se realizó el AFE para evaluar la estructura interna de la escala, se utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados con rotación oblimin.

Los resultados del AFE evidencian la presencia de tres factores latentes (Malestar paterno, interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil) que explican en conjunto el 46.5% de la varianza acumulada. Asimismo, la mayoría de los ítems presentaron pesos factoriales que oscilan entre .315 a .868 superando el valor mínimo recomendado de .30. Los ítems 8, 9 y 11 que pertenecen al factor “malestar paterno”, 21 y 22 de “interacción disfuncional padre e hijo”, y 25 y 31 de “niño difícil” ajustaron mejor a otro factor que teóricamente no les corresponde, de esta manera se procedió

a descartarlos. Por otro lado, el ítem 24 paso a formar parte del factor “niño difícil”. Asimismo, los ítems 26, 35 y 36 pasaron al factor “interacción disfuncional padre e hijo”. En resumen, en la tabla 4 se visualiza la presencia de tres factores con 29 ítems con pesos factoriales adecuados.

Tabla 4. *Análisis factorial exploratorio con rotación oblicua*

Ítems	MP	IDPH	ND
E1	.481		
E2	.544		
E3	.678		
E4	.736		
E5	.868		
E6	.736		
E7	.596		
E10	.485		
E12	.595		
E13		.536	
E14		.727	
E15		.823	
E16		.702	
E17		.796	
E18		.478	
E19		.843	
E20		.512	
E23		.577	
E24			.594
E26		.487	
E27			.776
E28			.826
E29			.816
E30			.653
E32			.455
E33			.315
E34			.768
E35		.653	
E36		.487	

*Nota: MP=Malestar paterno; IDPH=Interacción disfuncional padre-hijo; ND=Niño difícil
n=130*

Análisis factorial confirmatorio

Primero se procedió a realizar un análisis descriptivo de los ítems para determinar la distribución de la muestra, evaluando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. En la tabla 5 se observa que el ítem 3 presenta una puntuación media mayor (M=3.62; DE=1.28) y el ítem 26 la puntuación media más baja (M=2.90; DE=1.37). Respecto a la asimetría y la curtosis los valores no superan los límites recomendados de +/- 1.5 (Forero et al., 2009), indicativo de la presencia de una

distribución normal. Además, todos los ítems en el AFC presentan pesos factoriales que oscilan entre .79 a .93, superiores al valor mínimo recomendado de .30.

Tabla 5. *Análisis preliminar de los ítems de Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g</i> ¹	<i>g</i> ²	λ
Malestar parental (MP)					
E1	3.59	1.22	-0.53	-0.78	.83
E2	3.56	1.25	-0.45	-0.97	.80
E3	3.62	1.28	-0.57	-0.87	.79
E4	3.34	1.34	-0.22	-1.25	.87
E5	3.36	1.34	-0.20	-1.28	.89
E6	3.27	1.38	-0.13	-1.35	.89
E7	3.36	1.30	-0.25	-1.18	.89
E8	3.23	1.38	-0.10	-1.36	.91
E9	3.36	1.32	-0.29	-1.20	.88
Interacción disfuncional padre-hijo (IDPH)					
E10	3.08	1.43	0.01	-1.40	.92
E11	3.12	1.57	-0.28	-1.44	.92
E12	3.22	1.44	-0.22	-1.35	.86
E13	3.22	1.41	-0.12	-1.36	.91
E14	3.13	1.46	-0.03	-1.46	.92
E15	3.24	1.40	-0.18	-1.33	.91
E16	3.14	1.44	-0.06	-1.42	.92
E17	3.19	1.43	-0.11	-1.38	.92
E18	3.15	1.43	-0.08	-1.41	.93
E20	3.20	1.37	-0.06	-1.34	.90
E28	2.94	1.40	-0.02	-1.37	.91
E29	3.11	1.37	-0.17	-1.29	.90
Niño difícil (ND)					
E19	3.33	1.33	-0.32	-1.16	.90
E21	3.40	1.32	-0.37	-1.09	.88
E22	3.53	1.21	-0.52	-0.77	.83
E23	3.39	1.28	-0.34	-1.08	.87
E24	3.40	1.28	-0.36	-1.04	.87
E25	3.56	1.21	-0.48	-0.75	.80
E26	2.90	1.37	-0.14	-1.39	.84
E27	3.31	1.20	-0.37	-0.94	.83

Nota: M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=Asimetría; g2=Curtosis; λ =Carga Factorial

En la tabla 6 se visualiza el AFC de la estructura interna de la escala, donde se comparó los tres modelos propuestos. El modelo tres evidenció el mejor ajuste a los datos con índice de ajustes adecuados (GFI = .99, AGFI = .99, SRMR = .024, CFI = .98, TLI = .98, RMSEA = .074). Por otro lado, las correlaciones entre los tres factores fueron de .70 entre MP y IDPH, .69 entre MP y ND, y .78 entre IDPH y ND, además todas las correlaciones fueron significativas. Esto indica que los tres factores mostraron una validez discriminante adecuada (Brown, 2015).

Tabla 6. Análisis factorial confirmatorio del Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)

	X ² (gl)	GFI	AGFI	SRMR	CFI	TLI	RMSEA [IC 90 %]
Modelo 1 (Un factor)	3441.89 (377) <i>p</i> < .01	.99	.99	.036	.97	.97	.101 [.098 - .105]
Modelo 2 (Dos factores)	2407.22 (376) <i>p</i> < .01	.99	.99	.032	.98	.98	.083 [.080 - .086]
Modelo 3 (Tres factores)	1993.39 (374) <i>p</i> < .01	.99	.99	.024	.98	.98	.074 [.071 - .077]

*χ*²=chi cuadrado; gl=grados de libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; AGFI=índice de bondad de ajuste corregido; SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= índice Robust Tucker-Lewis; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; IC=intervalos de confianza

Confiabilidad

La confiabilidad de la escala se evaluó mediante el coeficiente de omega. El factor Malestar paterno presentó un coeficiente .95, Interacción disfuncional padre-hijo tuvo .97 y Niño difícil obtuvo .94. Todos los factores obtienen coeficientes superiores a .80 (Raykov y Hancock, 2005), evidenciando una elevada confiabilidad de la escala.

Tabla 7. Fiabilidad del Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF)

	Nº ítem	α	ω
Malestar paterno	9	.94	.95
Interacción disfuncional padre e hijo	12	.97	.97
Niño difícil	8	.94	.94

Discusión

El estrés parental se ha convertido en un malestar cotidiano dentro de los hogares debido a que los progenitores han experimentado altos niveles de estrés en el cuidado y atención de sus hijos, además de asumir diferentes responsabilidades laborales (Araya Rojas, 2021). Muchos han intentado buscar equilibrar su vida personal, el trabajo y la crianza de sus hijos, quedándose solos y sin recursos para afrontar dicho estrés (Spinelli et al., 2020). El propósito del estudio fue analizar la

estructura factorial y propiedades psicométricas de la versión en español del *Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF)* en padres y madres con hijos de 3 a 12 años.

En primer lugar, los resultados del AFE evidenciaron la presencia de tres factores latentes relacionados del constructo. No obstante, se hallaron ítems (8, 9, 11, 21, 22, 25 y 31) con bajas saturaciones y se agrupaba en otro factor que teóricamente no les corresponde, haciendo que la escala se distorsione de la propuesta original (Abidin, 1995). De esta manera se procedió a retirarlos del constructo. Por otro lado, algunos ítems se agruparon en un factor diferente a la propuesta original, por lo que se tuvo que analizar conceptualmente y decidir su permanencia dentro del factor correspondiente. En ese sentido, el ítem 24 “Algunas veces mi hijo/hija hace cosas que me molestan solo por el simple hecho de hacerlas” inicialmente propuesto en el factor IDPH pasó a formar parte del factor ND. Igualmente, el ítem 26 “Mi hijo/a generalmente se despierta de mal humor”, el ítem 35 “Mi hijo/a se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba” y el ítem 36 “Mi hijo/a me exige más de lo que exigen la mayoría de niños/as” originalmente del factor ND pasaron al factor IDPH. De esta manera, la versión en español del *Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF)*, preliminarmente, quedó compuesta por 29 ítems distribuidos en 9 ítems para el factor MP, 12 ítems para IDPH y 8 ítems en ND.

Posteriormente, se realizó el AFC de la versión modificada del *Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF)*. Se analizaron tres modelos de estructura interna de la escala propuestos por Reitman et al. (2002). El modelo tres presentó mejores índices de ajuste demostrando que una estructura de tres factores latentes es la más apropiada para la escala. Este hallazgo difiere de los resultados de Haskett et al. (2010) y Díaz-herrero et al. (2010) quienes reportaron una estructura de dos factores. Aunque la estructura de dos factores es consistente con los primeros estudios del estrés parental (Abidin, 1983; Burke y Abidin, 1980). Estudios recientes dan soporte a una estructura de tres factores latentes (Jung et al., 2016; Aracena et al., 2016; Touchèque et al., 2016; Luo et al., 2021; Rivas et al., 2021). En este sentido, nuestros hallazgos son coherentes con investigaciones anteriores y la propuesta original de (Abidin, 1995). Adicionalmente, el apoyo al modelo de tres factores deriva de su mayor utilidad clínica (Abidin, 1995). El primer factor Malestar Paterno (MP) describe los conflictos entre padres, debido a los desacuerdos en los estilos de crianza, la falta de apoyo en el cuidado y atención a las necesidades de sus hijos. El segundo factor, Interacción disfuncional padre-hijo, mide la interacción conflictiva entre los

progenitores y sus hijos que se ha formado durante la convivencia familiar, la relación entre padre e hijo se basa en la forma en que idealizan los estilos parentales lo cual podría impedir una relación de calidad. El tercer factor, Niño difícil, percibe las características del hijo, donde los padres observan con facilidad o dificultad la manera adecuada para manejar la regulación emocional y conductual del niño, sin embargo, se presentan situaciones que pueden estar fuera de su control.

Una limitación del estudio es el tipo de muestreo utilizado, pues no extrajimos un muestreo probabilístico, que podría limitar la generalidad de los hallazgos. El uso de medidas de autoinforme podría predisponer la deseabilidad social de los participantes generando sesgos en las respuestas, de modo que para futuros estudios se podría complementar la investigación con entrevistas semiestructuradas. Otra limitación del estudio es que no cuenta con validez concurrente, de modo que se recomienda el uso de variables relacionadas con el constructo como evidencia de validez concurrente de la escala. A pesar de las limitaciones, este estudio presenta evidencia de una nueva versión del *Parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF)*, versión en español de Rivas et al. (2021), conformada por 29 ítems que da soporte al modelo de tres factores latentes de la escala. Asimismo, presenta evidencia de validez y confiabilidad adecuados para su uso en padres y madres con hijos de 3 a 12 años en la población peruana.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias

- Abidin, R. (1995a). *Parenting Stress Index*. FL: Psychological Assessment Resources. <https://www.parinc.com/Products/Pkey/332>
- Abidin, R. (1995b). *Parenting Stress Index*. FL: Psychological Assessment Resources. <https://www.parinc.com/Products/Pkey/332>
- Abidin, R. R. (1983). *The Parenting Stress Index*. Charlottesville, VA: Pediatric Psychology Press.
- Abidin, R. R. (1992). The Determinants of Parenting Behavior. *Journal of Clinical Child Psychology*, 21(4), 407–412. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2104_12
- APA. (2020). *High stress related to coronavirus is the new normal for many parents, says new APA survey: Online learning, basic needs, missing milestones contribute to parental stress -- ScienceDaily*. Science News. <https://www.sciencedaily.com/releases/2020/05/200521151919.htm>
- Aracena, M., Gómez, E., Undurraga, C., Leiva, L., Marinkovic, K., & Molina, Y. (2016a). *Validity and Reliability of the Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF) Applied to a Chilean Sample*.
- Aracena, M., Gómez, E., Undurraga, C., Leiva, L., Marinkovic, K., & Molina, Y. (2016b). Validity and Reliability of the Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF) Applied to a Chilean Sample. *J Child Fam Stud*, 25(12), 3554–3564. <https://doi.org/10.1007/S10826-016-0520-8>
- Aracena, M., Gómez, E., Undurraga, C., Leiva, L., Marinkovic, K., & Molina, Y. (2016c). Validity and Reliability of the Parenting Stress Index Short Form (PSI-SF) Applied to a Chilean Sample. *J Child Fam Stud*, 25(12), 3554–3564. <https://doi.org/10.1007/S10826-016-0520-8>
- Araya Rojas, P. A. (2021). *Agotamiento parental en el contexto de COVID-19 y la cooperación coparental en madres y padres en Chile*. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/52712>
- Arias, Y., Herrero, Y., Cabrera, Y., Chibás, D., & García, Y. G. (2020). Manifestaciones psicológicas frente a la situación epidemiológica causada por la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19, 1–13.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxwc2ljb2xvZ2lhZ2VuZXJhbHVjdnxneDoxYzM5MWNkZDk5MmYxMDc>
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research* (Vol. 44). <https://doi.org/10.5860/CHOICE.44-2769>



- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research, 2nd ed.* Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>
- Burke, W. T., & Abidin, R. R. (1980). Parenting Stress Index (PSI) — A family system assessment approach. In *Parent education and intervention handbook* (pp. 515–530).
- Cho, E. (2016). Making Reliability Reliable: A Systematic Approach to Reliability Coefficients. *Organizational Research Methods*, 19(4), 651–682. <https://doi.org/10.1177/1094428116656239>
- Crnic, K., Gaze, C., & Hoffman, C. (2005). Cumulative Parenting Stress Across the Preschool Period: Relations to Maternal Parenting and Child Behaviour at Age 5. *Infant and Child Development*, 18(6), 238–254. <https://doi.org/10.1002/icd>
- Díaz-herrero, Á., Brito, A. G., Antonio, J., López, J., Pérez, J., & Martínez, M. (2010a). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-Short Form. *Psicothema*, 22(1995), 1033–1038. <http://www.psicothema.com/pdf/3837.pdf>
- Díaz-herrero, Á., Brito, A. G., Antonio, J., López, J., Pérez, J., & Martínez, M. (2010b). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-Short Form. *Psicothema*, 22(1995), 1033–1038. <http://www.psicothema.com/pdf/3837.pdf>
- Díaz-Herrero, Á., López-Pina, J. A., Pérez-López, J., de la Nuez, A. G. B., & Martínez-Fuentes, M. T. (2011). Validity of the Parenting Stress Index-Short Form in a Sample of Spanish Fathers. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(2), 990–997. https://doi.org/10.5209/REV_SJOP.2011.V14.N2.44
- Díaz-Herrero, Brito de la Nuez, López Pina, Pérez-López, & Martínez-Fuentes. (2010). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Parenting Stress Index-Short Form. *Infant Mental Health Journal*, 23 (1-2), 145–163.
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Haskett, M. E., Ahern, L. S., Ward, C. S., & Allaire, J. C. (2010a). Factor Structure and Validity of the Parenting Stress Index-Short Form. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 35(2), 302–312. https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP3502_14
- Haskett, M. E., Ahern, L. S., Ward, C. S., & Allaire, J. C. (2010b). Factor Structure and Validity of the Parenting Stress Index-Short Form. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 35(2), 302–312. https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP3502_14

- Jung, S., Gopalan, G., & Harrington, D. (2016a). Validation of the Parenting Stress Index–Short Form With Minority Caregivers. *Research on Social Work Practice, 26*(4), 429–440. <https://doi.org/10.1177/1049731514554854>
- Jung, S., Gopalan, G., & Harrington, D. (2016b). Validation of the Parenting Stress Index–Short Form With Minority Caregivers. *Research on Social Work Practice, 26*(4), 429–440. <https://doi.org/10.1177/1049731514554854>
- Kaiser, H. F. (1974). AN INDEX OF FACTORIAL SIMPLICITY*. *Psychometrika, 39*, 31–36.
- Lee, S. J., Gopalan, G., & Harrington, D. (2016). Validation of the Parenting Stress Index–Short Form With Minority Caregivers. *Research on Social Work Practice, 26*(4), 429–440. <https://doi.org/10.1177/1049731514554854>
- Loyd, B. H., & Abidin, R. R. (1985). Revision of the parenting stress index. *Journal of Pediatric Psychology, 10*(2), 169–177. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/10.2.169>
- Luo, J., Wang, M. C., Gao, Y., Zeng, H., Yang, W., Chen, W., Zhao, S., & Qi, S. (2019). Refining the Parenting Stress Index–Short Form (PSI-SF) in Chinese Parents. *Assessment, 28*(2), 551–566. <https://doi.org/10.1177/1073191119847757>
- Luo, J., Wang, M. C., Gao, Y., Zeng, H., Yang, W., Chen, W., Zhao, S., & Qi, S. (2021). Refining the Parenting Stress Index–Short Form (PSI-SF) in Chinese Parents. *Assessment, 28*(2), 551–566. <https://doi.org/10.1177/1073191119847757>
- Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2008). BEST PRACTICES IN STRUCTURAL EQUATION MODELING. *Undefined, 488–508*. <https://doi.org/10.4135/9781412995627.D38>
- OMS. (2020). *Depresión*. Organización Mundial de La Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Ornoz, B., Alonso-arbiol, I., & Balluerka, N. (2007). A Spanish adaptation of the Parental Stress Scale. *Psicothema, 19*, 687–692. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8536/8400>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol, 35*(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Perez, J., & Menendez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial. *Salud Menta, 13*(2), 529–539. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.pepm>
- Raykov, T., & Hancock, G. R. (2005). Examining change in maximal reliability for multiple-component measuring instruments. *The British Journal of Mathematical and Statistical Psychology, 58*(Pt 1), 65–82. <https://doi.org/10.1348/000711005X38753>

- Reitman, D., Rhode, P. C., Hupp, S. D. A., & Altobello, C. (2002). Development and validation of the parental authority questionnaire - Revised. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *24*(2), 119–127. <https://doi.org/10.1023/A:1015344909518>
- Rivas, G., Arruabarrena, I., & Paúl, J. (2021a). Parenting stress index-short form: Psychometric properties of the Spanish version in mothers of children aged 0 to 8 years. *Psychosocial Intervention*, *27*(1), 27–34. <https://doi.org/10.5093/PI2020A14>
- Rivas, G., Arruabarrena, I., & Paúl, J. (2021b). Parenting stress index-short form: Psychometric properties of the Spanish version in mothers of children aged 0 to 8 years. *Psychosocial Intervention*, *27*(1), 27–34. <https://doi.org/10.5093/PI2020A14>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). *Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures*. *Methods of Psychological Research Online*. <https://psycnet.apa.org/record/2003-08119-003>
- Schreiber, J. B., Stage, F. K., King, J., Nora, A., & Barlow, E. A. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *Journal of Educational Research*, *99*(6), 323–338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Solis, M. L., & Abidin, R. R. (1991). The Spanish Version Parenting Stress Index: A Psychometric Study. *Journal of Clinical Child Psychology*, *20*(4), 372–378. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2004_5
- Spinelli, M., Lionetti, F., Pastore, M., & Fasolo, M. (2020). Parents' Stress and Children's Psychological Problems in Families Facing the COVID-19 Outbreak in Italy. *Frontiers in Psychology*, *11*(July), 1–7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01713>
- Touchèque, M., Etienne, A. M., Stassart, C., & Catale, C. (2016a). Validation of the French version of the parenting stress Index-Short form (fourth edition). *Journal of Community Psychology*, *44*(4), 419–425. <https://doi.org/10.1002/JCOP.21778>
- Touchèque, M., Etienne, A. M., Stassart, C., & Catale, C. (2016b). Validation of the French version of the parenting stress Index-Short form (fourth edition). *Journal of Community Psychology*, *44*(4), 419–425. <https://doi.org/10.1002/JCOP.21778>
- World Medical Association. (2013). *WMA Declaration of Helsinki – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. World Medical Association (WMA). <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>

Anexo 1

Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

 RPMESP <rpmesp@ins.gob.pe>     
Para: katlingonzalez; Sheyra Nicol Vasquez Chingay; RAQUEL ANA RODRIGO TINTAYA y 1 usuarios Mar 06/12/2022 18:06

Hola,

Cristian Adriano Rengifo ha enviado el manuscrito "Nueva versión del Parenting Stress Index-Short Form en madres y padres peruanos: un estudio factorial confirmatorio" a Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública.

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactarme. Le agradecemos que haya elegido esta revista para dar a conocer su obra.

RPMESP

--

Aviso de confidencialidad: El sistema de correo electrónico del Instituto Nacional de Salud, así como toda la información contenida en éste, están destinados únicamente para fines laborales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto Nacional de Salud. Este correo electrónico y/o material adjunto es para uso exclusivo de la entidad o de la persona / entidad a la que expresamente se le ha enviado, y puede contener información confidencial o material privilegiado. Si usted no es el destinatario legítimo del mismo, por favor repórtelo inmediatamente al remitente del correo y bórralo. Cualquier revisión, retransmisión, difusión, divulgación, copia y/o adulteración o cualquier otro uso de este correo, por personas o entidades distintas a las del destinatario legítimo, queda expresamente prohibido. Este correo electrónico no pretende ni debe ser considerado como parte de ninguna relación legal o contractual.

Anexo 2



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Una Federación Académica

RESOLUCIÓN N° 2191-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2021

VISTO:

El expediente de **KATLIN TABITA GONZALEZ LÓPEZ**, identificada con código universitario N° 201710390, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **KATLIN TABITA GONZALEZ LÓPEZ**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de setiembre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. FLOR VICTORIA LEIVA COLOS** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez* y *Mg. Elí Yanac Cierzo*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanunion@upeu.edu.pe



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Una Institución y sus Valores

RESOLUCIÓN N° 2192-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2021

VISTO:

El expediente de **SHERIL NICOL VASQUEZ CHINGAY**, identificada con código universitario N° 201710389, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **SHERIL NICOL VASQUEZ CHINGAY**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de setiembre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. FLOR VICTORIA LEIVA COLOS** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez* y el *Mg. Elí Yanac Cierto*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Una Institución Adventista

RESOLUCIÓN N° 2190-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 28 de setiembre de 2021

VISTO:

El expediente de **RAQUEL ANA RODRIGO TINTAYA**, identificada con código universitario N° **201610270**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **RAQUEL ANA RODRIGO TINTAYA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de setiembre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Parental en una población peruana*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. FLOR VICTORIA LEIVA COLOS** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez* y *Mg. Elí Yanac Cierto*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3



Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 04 de setiembre de 2021

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Katlin Tabita González López**, identificada con DNI No. 71905404, **Sheyra Nicol Vásquez Chingay**, identificada con DNI No. 74237539, y **Raquel Ana Rodrigo Tintaya**, identificada con DNI No. 75192677, su asesora la **Mtra. Flor Victoria Leiva Colos**, identificada con DNI No. 44796465, con el título: "Propiedades psicométricas de la escala Estrés Parental en una población peruana", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2021-CE-FCS - UPeU-00318.



Mg. María Magdalena Díaz Orihuel
Presidente
Comité de Ética de Investigación



Psic. Justa Trinidad Tiese
Secretario
Comité de Ética de Investigación

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 E-mail: etica@upeu.edu.pe

Anexo 4

Consentimiento informado

Hola, mi nombre es Katlin Tabita González López, Sheyra Nicol Vásquez Chingay y Raquel Ana Rodrigo Tintaya, de la escuela profesional de psicología, Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito medir el estrés parental. Dicha investigación pretende adaptar y validar la escala de estrés parental en una población peruana; con el fin de determinar su validez y fiabilidad del instrumento. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide. Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a katlingonzalez@upeu.edu.pe; raquelrodrigo@upeu.edu.pe; sheyra Vasquez@upeu.edu.pe.

Anexo 5

Instrumento

Protocolo de aplicación

Versión del PSI-SF (Abidín, 1995) utilizado en el estudio de Rivas, G. R., Arruabarrena, I., & de Paúl, J. (2021). Parenting stress index-short form: Psychometric properties of the Spanish version in mothers of children aged 0 to 8 years. *Psychosocial Intervention*, 30 (1), 27-34. <https://doi.org/10.5093/pi2020a14>

PSI-SF

Instrucciones:

Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo/a. En cada una de las cuestiones siguientes le pedimos que indique rodeando con un círculo la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. DEBE RESPONDER DE ACUERDO CON LA PRIMERA REACCIÓN QUE TENGA DESPUÉS DE LEER CADA PREGUNTA.

Las posibles respuestas son:

MA = Muy de Acuerdo **A** = De acuerdo **NS** = No estoy seguro **D** = En desacuerdo **MD** = Muy en desacuerdo

Por ejemplo, si a usted le gusta ir al cine de vez en cuando, debería rodear con un círculo la A como respuesta al siguiente enunciado:

Me gusta ir al cine MA **A** NS D MD

1. A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones.	MA	A	NS	D	MD
2. Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo/a(s).	MA	A	NS	D	MD
3. Me siento atrapada/o por mis responsabilidades como madre/padre.	MA	A	NS	D	MD
4. Desde que he tenido este hijo/a, no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes.	MA	A	NS	D	MD
5. Desde que he tenido este hijo/a, siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan.	MA	A	NS	D	MD
6. No me siento contento/a con la ropa que me compré la última vez.	MA	A	NS	D	MD
7. Hay muchas cosas de mi vida que me molestan.	MA	A	NS	D	MD
8. Tener un hijo/a me ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación con mi pareja.	MA	A	NS	D	MD
9. Me siento sola/o y sin amigos/as.	MA	A	NS	D	MD
10. Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme.	MA	A	NS	D	MD
11. No estoy tan interesado/a por la gente como antes.	MA	A	NS	D	MD
12. No disfruto de las cosas como antes.	MA	A	NS	D	MD
13. Mi hijo/a casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien.	MA	A	NS	D	MD
14. Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo/a ni quiere estar cerca de mí.	MA	A	NS	D	MD
15. Mi hijo/a me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	MA	A	NS	D	MD
16. Cuando le hago cosas a mi hijo/a, tengo la sensación de que mis esfuerzos no son apreciados.	MA	A	NS	D	MD
17. Cuando juega, mi hijo/a no se ríe con frecuencia.	MA	A	NS	D	MD
18. Me parece que mi hijo/a no aprende tan rápido como la mayoría de los niños/as.	MA	A	NS	D	MD
19. Me parece que mi hijo/a no sonríe tanto como los otros niños/as.	MA	A	NS	D	MD
20. Mi hijo/a no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	MA	A	NS	D	MD
21. Mi hijo/a tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas.	MA	A	NS	D	MD
22. Siento que soy:					
1. No muy bueno/a como padre/madre					
2. Una persona que tiene algunos problemas como padre/madre	1	2	3	4	5
3. Un padre/madre normal					
4. Un padre/madre mejor que el promedio					
5. Muy buen/a padre/madre					
23. Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo/a de los que tengo, y eso me molesta.	MA	A	NS	D	MD
24. Algunas veces mi hijo/a hace cosas que me molestan sólo por el mero hecho de hacerlas.	MA	A	NS	D	MD

MA = Muy de Acuerdo A = De acuerdo NS = No estoy seguro D = En desacuerdo MD = Muy en desacuerdo

25. Mi hijo/a parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de niños/as.	MA	A	NS	D	MD
26. Mi hijo/a generalmente se despierta de mal humor.	MA	A	NS	D	MD
27. Siento que mi hijo/a es muy caprichoso/a y se enoja con facilidad.	MA	A	NS	D	MD
28. Mi hijo/a hace algunas cosas que me molestan.	MA	A	NS	D	MD
29. Mi hijo/a reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta.	MA	A	NS	D	MD
30. Mi hijo/a se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.	MA	A	NS	D	MD
31. El horario de dormir y comer de mi hijo/a fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba.	MA	A	NS	D	MD
32. He observado que lograr que mi hijo/a haga o deje de hacer algo es:					
1. Mucho más difícil de lo que me imaginaba					
2. Algo más difícil de lo que esperaba	1	2	3	4	5
3. Como esperaba					
4. Algo más fácil de lo que esperaba					
5. Mucho más fácil de lo que esperaba					
33. Piense detenidamente y cuente el número de cosas que le molesta que haga su hijo/a. Por ejemplo, pierde el tiempo, no quiere escuchar, es demasiado activo, llora, interrumpe, pelea, lloriquea, etc. Por favor, marque el número que indica el conjunto de cosas que haya contado					
Por favor, indique alguna: _____	10+	8-9	6-7	4-5	1-3

34. Algunas cosas de las que hace mi hijo/a me fastidian mucho.	MA	A	NS	D	MD
35. Mi hijo/a se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	MA	A	NS	D	MD
36. Mi hijo/a me exige más de lo que exigen la mayoría de niños/as.	MA	A	NS	D	MD

En las cuestiones siguientes escoja entre "S" para "Sí" y "N" para "No".

Durante los últimos 12 meses ha sucedido en su núcleo familiar directo alguno de los siguientes acontecimientos:

1. Divorcio	S	N
2. Reconciliación con la pareja	S	N
3. Matrimonio	S	N
4. Separación	S	N
5. Embarazo	S	N
6. Otro pariente se ha mudado a su casa	S	N
7. Los ingresos han aumentado sustancialmente (20% o más)	S	N
8. Me he metido en grandes deudas	S	N
9. Me he mudado a un nuevo lugar	S	N
10. Promoción en el trabajo	S	N
11. Los ingresos han descendido sustancialmente	S	N
12. Problemas de alcohol o drogas	S	N
13. Muerte de amigos íntimos de la familia	S	N
14. Comenzó en un nuevo trabajo	S	N
15. Alguno de mis hijos/as cambió de colegio	S	N
16. Problemas con un superior en el trabajo	S	N
17. Problemas con los maestros/as en la escuela	S	N
18. Problemas judiciales	S	N
19. Muerte de un miembro cercano de la familia	S	N

