

REVISION MICHAEL Y CHELSY 1212.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:415420656

Fecha de entrega

12 dic 2024, 10:08 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 jul 2025, 10:05 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

REVISION MICHAEL Y CHELSY 1212.docx

Tamaño de archivo

138.4 KB

12 Páginas

3109 Palabras

15.860 Caracteres

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 1% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	indico.upeu.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
3	Internet	www2.mdpi.com	<1%
4	Publicación	Maria-Dolores Martinez-Marin, Carmen Martínez. " Exploring subjective well-bein...	<1%
5	Internet	doaj.org	<1%
6	Internet	search.bvsalud.org	<1%
7	Trabajos entregados	upeu on 2024-12-05	<1%
8	Publicación	Beatriz Pérez-Sánchez, Andrés Concha-Salgado, Valeria Aburto-González, Catalina...	<1%
9	Publicación	María del Sequeros Pedroso-Chaparro, María Márquez-González, José-Adrián Fern...	<1%
10	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
11	Internet	www.semanticscholar.org	<1%

Adaptación y validación de la Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS-M) en el contexto peruano

Tacuri López, Michael ¹; Lukashevich Vargas, Chelsi

Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

Este estudio presenta tiene como finalidad adaptar y validar el instrumento Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS – M) con el propósito de aplicarlo en la población peruana. Dentro del alcance metodológico la investigación contó con una muestra de 367 participantes en Lima, Perú, por lo que se inspeccionó la validez y confiabilidad por medio del AFC. En ese sentido, este contrastó dos enfoques: el modelo original (Modelo 1) y un modelo ajustado sin el ítem 21 (Modelo 2). El Modelo 2 mostró índices de ajuste superiores (GFI = 0.919, TLI = 0.910, RMSEA = 0.051, SRMR = 0.057), el mismo que demuestra un ajuste mejorado al retirar el ítem 21. Por otro lado, la fiabilidad fue acreditada a partir del Alfa de Cronbach y McDonald de 0.91 globalmente, cuyos valores fueron consistentes en subescalas. Estos hallazgos exhiben que el LAPS-M es un instrumento válido y confiable para examinar el vínculo entre propietarios y animales domésticos en la sociedad peruana.

Palabras clave: LAPS-M, apego, mascotas, adaptación, validez.

Introducción

Dentro del campo de la psicología, el reconocimiento, validación como adaptación de instrumentos psicométricos resultan ser claves en situaciones específicas, por lo que denota ser una tarea relevante para el otorgamiento de garantías de precisión tras evaluar diversas poblaciones (Muñiz et al., 2013). Por consiguiente, es indispensable el uso de herramientas adecuadas para disponer la valoración de conexiones emocionales entre los individuos y los animales que ocupan un rol de compañerismo, en tanto dicha premisa se ha posicionado dentro de un alcance internacional dentro de los últimos años, toda vez que existen desafíos para perpetuar la estabilidad y el bienestar psicológico en el que ha experimentado incremento, sobre todo por la condición de salud determinada por el SARS- CoV-2 (OMS, 2022). En ese orden de ideas, se evidencia la importancia de comprender el impacto que conduce la presencia de una mascota en la estabilidad emocional y psicológica de un ser humano (Zilcha-Mano et al., 2011).

11

A partir de la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia se ha puesto en evidencia un notable crecimiento en los indicadores de trastornos psicológicos. Un caso en concreto, Janiri et al. (2021) detalla que en Italia, 381 pacientes fueron recuperados de Covid- 19 en un 30,2%, sin embargo desarrollaron estrés postraumático tras la enfermedad. Por otro lado, Nagarajan et al. (2022) en un estudio planteado a partir de un metaanálisis se incluyeron la revisión de 88 investigaciones donde la prevalencia global de TEPT post- pandemia en diferentes poblaciones alcanzó un porcentaje de 22.6%. Por otro lado, de acuerdo con Zila et al. (2022) en un estudio realizado en Perú se identifica a 700 participantes dentro de ocho ciudades con elevados niveles de ansiedad (72.7%) y con un alcance de depresión de hasta (64.1%). Dichos resultados demostraron la exigencia por indagar en remedios para mitigar dichas problemáticas dispuestas por la ansiedad y estrés, para colaborar con el bienestar psíquico colectivo. Bajo ese contexto, se asegura la función y rol que asumen los animales como compañía para mantener el equilibrio emocional, por lo que interactuar diariamente con mascotas incrementa la sensación de unidad partiendo por el incremento del humor y la mitigación de la soledad, el aislamiento (Bolstad et al., 2021). A su vez,

la compañía de un animal se encuentra asociada con la liberación de tensión subjetiva y la sensación de confort (Smith et al., 2023).

En ese sentido, mantener el estrecho compañerismo con los animales no solo promueve el ejercicio físico, sino también la creación de rutinas que garantizan salud y la percepción de ser amados y necesarios, que en cuyo caso son elementos necesario para la salud mental (Aggarwal et al., 2022). En consecuencia, la necesidad de adaptación y validación de instrumentos permiten medir el apego entre humanos y mascotas, tal es el caso de la LAPS, dentro del contexto peruano; en tal sentido, evaluar sus beneficios emocionales y psicológicos que otorgan las mascotas a los seres humanos coadyuvan no solo al desarrollo de nuevas perspectivas teóricas y prácticas en el campo psicológico, sino que también habilitan la apertura de nuevos caminos para entablar interacciones entre humano-animal.

No obstante, en el Perú, a la fecha no se dispone de un instrumento validado que observe y analice el vínculo humano- animal en adultos, por lo que surge la necesidad de adaptación de instrumentos a nivel nacional a partir de las buenas referencias traídas desde otros contextos. Es así como, uno de los más empleados es la LAPS, estudiada y analizada en Estados Unidos por Johnson et al. (1992), el mismo que demuestra su capacidad para otorgar valor al vínculo afectivo entre dueños de mascotas y el propio animal.

Por otro lado, el LAPS, ha sido objeto de diversas adaptaciones y correspondientemente validaciones con buenos resultados; tal es el caso en México, se realizó una adaptación de la escala, por lo que se ha mantenido en el tiempo los principio teóricos y psicométricos a partir del original. A su vez, en Brasil, se destacó la utilidad del LAPS para medir el apego entre mascotas y humanos de diferentes muestras culturales (Silva et al., 2020). Igualmente, en Italia, Borrelli et al. (2023) validaron la escala en dueños de gatos, mostrando un buen ajuste de sus dimensiones (General Attachment, People Substitute, Animal Rights) y confirmando la consistencia interna de los factores (Cronbach's $\alpha > 0.80$).

Estos antecedentes internacionales refuerzan la necesidad de adaptar y validar el LAPS en el contexto peruano, dado que permitiría contar con un instrumento robusto para medir cómo las relaciones

con las mascotas influyen en el bienestar mental y anímico de los sujetos en Perú. Además, esta adaptación contribuirá al diseño de intervenciones centradas en la terapia asistida por animales, lo que dará lugar a nuevas oportunidades de investigación y práctica clínica.

Por lo expuesto el presente estudio tiene como objetivo de esta investigación es Adaptar y validar la

Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS) para su uso en la población peruana.

Método

Se utilizó un diseño instrumental no experimental y transversal para adaptar LAPS – M al contexto peruano, permitiendo medir con precisión el vínculo de apego entre sujetos y sus mascotas, facilitando así la recopilación de datos cuantitativos para el análisis estadístico (Ato & Benavente, 2013).

Participantes

La indagación dispuso de una muestra de 367 participantes, empleando un muestreo no probabilístico por conveniencia, dada la proximidad y accesibilidad de los evaluados (Hernández et al., 2014).

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

Variables	f	%
Edad		
(18-26) Juventud	307	83.65
(27-59) Adulthood	60	16.35
Sexo		
Femenino	261	71.12
Masculino	106	28.88

Estado civil

Casado	19	5.1771
Conviviente	29	7.9019
Divorciado	3	0.8174
Soltero	316	86.1035

Región de procedencia

Costa	274	74.66
Sierra	48	13.08
Selva	45	12.26

Relación con una mascota

Actualmente tengo una mascota	221	60.218
En el pasado tuve una mascota	8	2.180
Nunca tuve una mascota, pero convivo o he convivido	5	1.362

con
alguna

En la tabla 1 la distribución de la data sociodemográfica de los 367 involucrados. En cuanto a la edad, el 83.65% de los involucrados (307 personas) se ubica en el intervalo de 18 a 26 años, mientras que el 16.35% (60 personas) está en el rango de 27 a 59 años. Respecto al sexo, el 71.12% de los participantes son mujeres (261 personas) y el 28.88% son de sexo masculino (106 personas). Con respecto al estado conyugal, el 86.10% de los participantes son solteros, el 7.90% son convivientes, el 5.18% están casados, y el 0.82% son divorciados. En cuanto a la región de procedencia, el 74.66% de los participantes provienen de la Costa (274 personas), el 13.08% de la Sierra (48 personas) y el 12.26% de la Selva (45 personas). Finalmente, respecto a la relación con una mascota, el 88.1% de los participantes actualmente tiene una mascota (354 personas), el 2% tuvo una mascota en el pasado (8 personas), y el 1.2% nunca tuvo una mascota, pero ha convivido con alguna (5 personas)

Instrumentos

1 En el estudio fue empleado la Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS-M), la misma que fue adaptada previamente al contexto mexicano por Gonzales et al. (2014), cuya versión fue basada en la versión original de Johnson et al. (1992); por lo tanto la LAPS-M cuenta con 23 ítems distribuidos en tres dimensiones: Apego general, el mismo que mide el vínculo afectivo entre el propietario y mascota; Sustitución de personas, que evalúa el rol prominente que el animal puede asumir en la vida del dueño, y Derechos de los animales, que evalúa la consideración y el estatus del animal en el hogar; en ese sentido, cada ítem se califica en 4 puntos, desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”.

Procedimiento.

5 El estudio fue planteado en diversas etapas. La primera de ellas fue la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión, corroborando el cumplimiento de principios éticos como confidencialidad y consentimiento informado; luego la escala de LAPS-M fue traducida para ser aplicada en la muestra; asimismo la V de Aiken lograron medir la relevancia, coherencia, claridad y congruencia de cada ítem.

8 Se seleccionaron 367 participantes a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia y como herramientas se emplearon el Microsoft Forms, en tanto la recolección de datos se centró en adultos residentes en Lima, con edades entre 18 y 59 años, lo que representó una muestra variada analizando género, estado civil y relación con la mascota.

Análisis de los datos

Con respecto a los datos recopilados estos fueron analizados por el software R, realizándose previamente las pruebas de estudio de calidad de datos, en tanto se excluyeron registros incompletos o inconsistentes. Para evaluar la estructura interna del instrumento, se emplearon técnicas de Análisis

de ajuste, error cuadrático medio de aproximación.

En consecuencia, los hallazgos del AFC representa un modelo representativo sin el ítem 21, por lo tanto se presentaron índices de ajuste que corresponden al ajuste en contraste con el modelo primigenio.

Resultados

Tabla 2

Validez de contenido

Ítems	V(Rele)	V(Cohe)	V(Clar)	V(Cont)
1	1.00	1.00	0.80	1.00
2	0.73	0.60	0.80	0.87
3	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	0.93	1.00	1.00
5	0.93	0.87	0.93	1.00
6	1.00	0.93	0.93	1.00
7	0.87	0.80	1.00	1.00
8	0.80	0.60	0.80	0.87
9	0.93	0.93	1.00	1.00
10	0.87	0.93	0.93	1.00
11	0.87	0.87	0.87	1.00
12	0.93	0.93	1.00	1.00
13	1.00	0.93	0.93	1.00
14	1.00	0.93	1.00	1.00
15	0.87	0.93	1.00	1.00
16	0.87	0.80	0.93	1.00
17	1.00	0.93	0.93	1.00

18	 1.00	 1.00	 1.00	 1.00
19	 1.00	 1.00	 1.00	 1.00
20	 0.87	 1.00	 1.00	 1.00
21	 1.00	 1.00	 0.93	 1.00
22	 1.00	 1.00	 1.00	 1.00
23	 0.87	 0.80	 1.00	 1.00

La tabla de validez de contenido del LAPS - M muestra que los ítems 2 y 8 obtuvieron puntuaciones bajas en ciertos aspectos. En el caso del ítem 2, la relevancia fue de 0.73 y la coherencia de 0.60, mientras que el ítem 8 alcanzó 0.80 en relevancia y 0.60 en coherencia. Estos resultados denotan que, en su forma inicial, dichos ítems no cumplían completamente con los criterios de relevancia y coherencia esperados en el instrumento. Sin embargo, tras analizar estas observaciones, se realizaron ajustes y mejoras que incrementaron su pertinencia al contexto peruano, asegurando así mayor precisión y consistencia en la versión adaptada del instrumento.

Tabla 3

Análisis de normalidad de las variables de estudio- Validez de Constructo

Ítems	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
1	2.22	0.81	0.91	0.41
2	2.43	0.67	1.14	1.63
3	2.41	0.74	1.22	1.28
4	2.34	0.84	1.26	0.99
5	2.28	0.84	1.14	0.76
6	2.31	0.84	1.09	0.54
7	2.38	0.80	1.43	1.87
8	2.54	0.66	1.64	3.37
9	2.37	0.81	1.30	1.23
10	2.35	0.81	1.24	1.14
11	2.23	0.84	0.97	0.37
12	2.26	0.84	1.02	0.43
13	2.44	0.68	1.17	1.51
14	2.58	0.66	1.98	4.79
15	2.46	0.73	1.54	2.58
16	2.50	0.70	1.57	2.79

17	2.41	0.69	1.13	1.43
18	2.46	0.75	1.68	2.99
19	2.55	0.63	1.61	3.60
20	2.54	0.64	1.64	3.62
21	1.84	1.08	0.43	-1.13
22	2.47	0.71	1.55	2.79
23	2.50	0.61	1.09	1.54

Nota: Elaboración propia

Conforme a la tabla 3, se reconoce la normalidad de los 23 ítems en el instrumento LAPS – M, teniendo en consideración el promedio, sesgo, apuntamiento y desviación típica de cada ítem. Los hallazgos reconocieron que la media de los ítems es de 2.21, a su vez se plantea entre 0.61 y 1.08 las desviaciones estándar. En términos de asimetría, los valores oscilan entre 0.43 y 1.98, con el ítem 14 presentando la mayor asimetría (1.98). Los valores de curtosis varían entre -1.13 y 4.79, siendo el ítem 14 el que presenta la mayor curtosis (4.79) y el ítem 21 el menor (-1.13).

Tabla 4

Índices de ajuste de análisis confirmatorio

Models	χ^2	df	p	GFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo 1 (Original)	774.40	227	0.000	0.903	0.892	0.059	0.065
Modelo 2 (Sin ítem 21)	618.90	206	0.000	0.919	0.910	0.051	0.057

Nota: Elaboración propia

La Tabla 4 exhibe los índices de ajuste del AFC para dos modelos del instrumento LAPS - M. El Modelo 1, que incluye todos los ítems originales, muestran unos índices aceptables, pero que no alcanzan los valores óptimos recomendados. El GFI tiene un valor de 0.903, el TLI es 0.892, el RMSEA es 0.059, y el SRMR es 0.065.

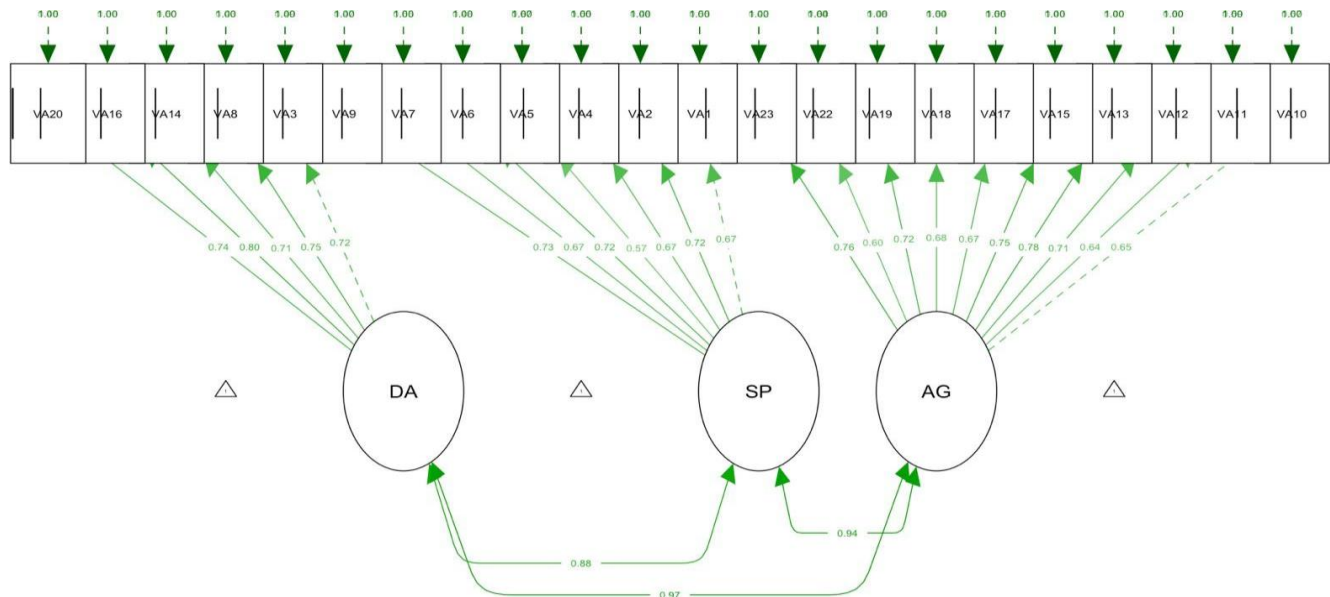
Por otro lado, en el modelo 2, que excluye el ítem 21, los índices de ajuste mejoran notablemente: el GFI alcanza un valor de 0.919, el TLI es 0.910, el RMSEA se reduce a 0.051 y el SRMR a 0.057. Estos valores superan los umbrales mínimos recomendados, indicando un buen ajuste del modelo. La

eliminación del ítem 21 mejoró significativamente los índices de ajuste, lo

que sugiere que el modelo sin este ítem es más adecuado para medir el apego entre los dueños y sus perros.

Figura 1

XXXXXX



Nota: Elaboración propia

Tabla 5

Medidas de consistencia interna

	Alpha Cronbach	McDonald's Omega
LAPS	0.91	0.91
Apego General	0.81	0.84
Sustitución de Personas	0.76	0.79
Derechos de los animales	0.76	0.79

Nota: Elaboración propia

La Tabla 5 muestra las medidas de consistencia interna del instrumento LAPS - M utilizando Cronbach y McDonald. Los resultados indican que el instrumento completo (LAPS) presenta un Cronbach y McDonald de 0.91, lo que sugiere una alta fiabilidad. Las subescalas también muestran buenos niveles de consistencia interna, con Cronbach y McDonald de 0.81 y 0.84,

correspondientemente, para la subescala de Apego General; 0.76 y 0.79 para la subescala de Sustitución

de Personas; y 0.76 y 0.79 para la subescala de Derechos de los Animales. Estos valores indican que el instrumento es fiable y adecuado para medir el vínculo afectivo entre propietarios y sus perros en la colectividad estudiada.

Discusión

En este estudio, se adaptó y validó la escala LAPS - M para medir el apego entre los dueños y sus perros en una muestra de 367 participantes en Lima Perú. Los resultados obtenidos indican que la adaptación del instrumento LAPS - M presenta una alta consistencia interna y adecuados valores de ajuste en el análisis confirmatorio, especialmente después de la eliminación del ítem 21. (GFI = 0.919, TLI = 0.910, RMSEA = 0.051, SRMR = 0.057). Estos resultados son comparables con los obtenidos en la versión brasileña de la LAPS, la cual también demostró ser una medida confiable del apego a perros o gatos (Martins et al., 2014). Sin embargo, a diferencia de este estudio, donde fue necesario eliminar un ítem para mejorar los índices de ajuste, en la validación brasileña no se reportó la eliminación de ningún ítem. Además, otras adaptaciones del LAPS han sido validadas en otros países con resultados mixtos en cuanto a la necesidad de modificar el instrumento (González et al., 2014). Por ejemplo, Hielscher et al. (2019) realizaron una adaptación en Alemania, donde obtuvieron una alta consistencia interna ($\alpha = 0.89$) y detectaron variaciones notables en la puntuación de apego entre propietarios de perros y gatos (Hielscher et al., 2019). En Italia, Borrelli et al. (2022) también validaron el LAPS en dueños de gatos, correlacionándolo con otras escalas de relación dueño-mascota, y confirmaron su fiabilidad interna. El Cronbach para los dominios de la escala exhibieron: General Attachment ($\alpha = 0.86$), People Substitute ($\alpha = 0.86$) y Animal Rights ($\alpha = 0.78$), lo que refleja una buena consistencia interna en todas las dimensiones (Borrelli et al., 2022).

Los indicadores de Cronbach y McDonald para el LAPS - M completo y sus subescalas superan el umbral de 0.75, indicando una alta fiabilidad del instrumento. Estos hallazgos son comparables con los registrados en indagaciones similares donde se utilizó el LAPS (Johnson, Garrity, & Stallones, 1992),

encontrada es superior a los documentados por Hielscher et al., (2019) en sujetos de Alemania, los cuales determinaron la CI del instrumento total mediante Cronbach con un .89.

El análisis confirmatorio mostró que el Modelo 2 (sin el ítem 21) presenta mejores índices de ajuste (GFI = 0.919, TLI = 0.910, RMSEA = 0.051, SRMR = 0.057) en comparación con el modelo original. Esto sugiere que la eliminación del ítem 21 mejora la adecuación del modelo, lo cual podría deberse a que dicho ítem no refleja adecuadamente la estructura teórica subyacente del apego entre dueño y mascota.

En función al análisis del bienestar psicológico se acredita que el vínculo afectivo entre las personas y las mascotas reconocen una relación emocional que proporciona compañía en momentos de ansiedad, cuando se evidencian síntomas de depresión, por lo que se evidencia un refuerzo de apoyo social. Por consiguiente, la versión adaptada del LAPS-M resulta ser una herramienta indispensable para realizar un análisis en la población peruana, donde principalmente se realizan contrastes con los estudios previos planteados por Hielscher et al. (2019) y González et al. (2014).

En consecuencia, a pesar de la identificación de limitaciones en la adaptación y validación del LAPS-M, este denota un aporte sustancial en su fiabilidad para la medición del apego entre el humano y animal en la población investigada; asimismo precisar que la muestra estuvo delimitada por jóvenes de ambos géneros, lo que supone una limitación de los resultados frente al estudio en otros grupos demográficos.

Por otro lado, es importante reconocer, que el muestreo por conveniencia introduce sesgos en la selección de los miembros participantes, lo que compromete su representatividad, no obstante fue pasible de alcanzar el objetivo planteado en el estudio.