

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**Predicción de la calidad educativa en función de la gestión institucional y gestión del conocimiento según la perspectiva de los docentes de la RED Educativa Adventista de la UPN, 2021**

Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa

**Por:**

Mg. Noe Hipolito Rafael Mendoza

**Asesor:**

Dr. Bernardo Raúl Acuña Casas

Lima, enero 2025

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Bernardo Raúl Acuña Casas, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Predicción de la calidad educativa en función de la gestión institucional y gestión del conocimiento según la perspectiva de los docentes de la RED Educativa Adventista de la Unión Peruana del Norte, 2021”** del autor Noe Hipolito Rafael Mendoza tiene un índice de similitud de 7 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de enero del año 2025.



---

Dr. Bernardo Raúl Acuña Casas

## ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a...23..... día(s) del mes de...enero.....del año 2025... siendo las...16:00...horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga....., el (la) secretario(a): Dr. Rafael Calla Mercado.....  
 ..... y los demás miembros: Dr. Josué Edison Turpo Chaparro,  
Dr. Moisés Díaz Pinedo y Dra. Gabriela Requena Cabral ..... y el (la) asesor(a) Dr. Raúl Acuña Casas

.....con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Predicción de calidad educativa en función de la gestión institucional y gestión del conocimiento según la perspectiva de los docentes de la red educativa Adventista de la UPN, 2021  
 .....del (de la) /(los)(las) candidato(a)s a) Mg. Noé Hipólito Rafael Mendoza

.....b).....  
 .....c).....

.....conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor(a) en: Educación con mención Gestión Educativa  
(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Noé Hipólito Rafael Mendoza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	<b>18</b>	<b>Dieciocho</b>	<b>Muy bueno</b>	Sobresaliente

Candidato/a (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Candidato/a (c): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



\_\_\_\_\_  
Presidente/a

\_\_\_\_\_  
Secretario/a

\_\_\_\_\_  
Asesor/a

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (c)

## **Dedicatoria**

### **A Dios:**

Este trabajo para su gloria en la red educativa de la IASD.

### **A mi madre Lorenza:**

A su memoria, le dedico esta tesis como un tributo a su amor y sacrificio en la formación de mi personalidad. Su legado fue siempre una fuente de inspiración en la consecución de este grado académico

### **A mi padre Ruperto:**

A su memoria, le dedico esta tesis como un homenaje por los sabios consejos recibidos, por haberme inculcado los valores cristianos como humildad, paciencia, justicia, servicio y perseverancia, todos ellos fundamentales para alcanzar la salvación y el gozo eterno.

### **A mi esposa e hijos:**

En especial a mi esposa, Evangelina, por su apoyo incondicional y constante en este camino hacia la obtención de mi grado académico; por su aliento y palabras de ánimo, que me impulsaron en cada etapa de esta tesis. A mis hijos, Daniel Noé y Vasty Vanesa, quienes son mi mayor inspiración y motivo para seguir adelante. A toda mi familia, en particular a mi hermana Rebeca, cuyo respaldo ha sido fundamental. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

## **Agradecimientos**

Mi agradecimiento, en primer lugar, a Dios por guiarme en la vida académica y haberme dado inteligencia y sabiduría.

A la Universidad Peruana Unión, por brindarme las herramientas académicas y formativas necesarias para mi desarrollo profesional y personal.

A la administración de la Iglesia Adventista de la Unión Peruana Norte, por permitirme aplicar los instrumentos para llevar a cabo la investigación

Al maestro doctor Raúl Acuña Casas, por aceptarme realizar esta tesis doctoral bajo su dirección, destacar su gran capacidad analítica en la generación y evaluación de conocimientos clave para el presente trabajo, sobre todo en la construcción de los instrumentos de recogida de datos. Le agradezco también por el tratamiento del análisis de los datos en el pronóstico de la calidad educativa.

Al comité dictaminador de la tesis conformado por los doctores Josué Turpo, Moisés Díaz y Gabriela Requena, quienes oportunamente enmarcaron la investigación con una serie de recomendaciones y observaciones metodológicas, aportes invaluable que sumaron en la calidad del estado de conocimiento del trabajo de investigación.

## Tabla de Contenido

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos .....	ii
Tabla de contenido.....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de abreviaturas .....	ix
Resumen.....	1
Abstract .....	2
El Problema de Investigación .....	3
Planteamiento del Problema.....	3
Finalidad e Importancia de la Investigación .....	7
Objetivos .....	8
Hipótesis de Estudio.....	9
Operacionalización de Variables.....	11
Fundamento Teórico de la Investigación .....	16
Antecedentes de la Investigación .....	16
Marco Histórico .....	20
Marco Filosófico .....	21
Marco Teórico .....	22
Metodología de Investigación.....	36
Tipo de Estudio .....	36
Diseño de Investigación .....	36
Etapas del Diseño.....	38
Definición de la Población y Muestra.....	39

Técnicas de Recolección de Datos.....	43
Técnicas para el Procesamiento y Análisis de Datos.....	44
Aspectos Éticos de la Investigación.....	45
Análisis de Resultados.....	46
Validación de las Escalas.....	46
Análisis Exploratorio de Datos.....	48
Tratamiento estadístico en la construcción de los modelos.....	62
Análisis del primer Modelo de Regresión Logística Multinomial.....	62
Análisis del segundo Modelo de Regresión Logística Multinomial.....	72
Análisis del tercer Modelo de Regresión Logística Multinomial.....	82
Análisis del cuarto Modelo de Regresión Logística Multinomial.....	94
Análisis del quinto Modelo de Regresión Logística Multinomial.....	106
Análisis del Modelo General de Regresión Logística Multinomial.....	120
Discusión de los Resultados.....	131
Respecto de los Resultados Asociados a las Variables Claves que Ingresaron al Modelo Global.....	131
Respecto a la Interpretación de los Resultados Mediante Relaciones de Causa- Efecto	132
Respecto a la Relación entre la Investigación Realizada y las Investigaciones Previas.	133
Conclusiones.....	136
Recomendaciones.....	142
Referencias.....	144
Anexos.....	157

## Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la población por Institución Educativa según Asociación Educativa de la UPN .....	40
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio por institución educativa según asociación educativa .....	42
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de la escala de Gestión Institucional .....	46
Tabla 4. Estadística de fiabilidad de la escala de Gestión del Conocimiento .....	47
Tabla 5. Estadística de fiabilidad de la escala de Calidad Educativa .....	47
Tabla 6. Sexo del docente*Calidad educativa tabulación cruzada .....	48
Tabla 7. Edad del docente*Calidad educativa tabulación cruzada.....	49
Tabla 8. Formación académica*Calidad educativa tabulación cruzada.....	50
Tabla 9. Experiencia profesional educativa*Calidad educativa tabulación cruzada.....	51
Tabla 10. Condición de trabajo*Calidad educativa tabulación cruzada.....	52
Tabla 11. Institución educativa donde trabaja *Gestión Institucional tabulación cruzada .....	53
Tabla 12. Institución educativa donde trabaja *Gestión del conocimiento tabulación cruzada ..	55
Tabla 13. Institución educativa donde trabaja *Calidad educativa tabulación cruzada.....	56
Tabla 14. Calidad educativa*Gestión Institucional tabulación cruzada.....	58
Tabla 15. Pruebas de chi-cuadrado: calidad educativa y gestión institucional .....	59
Tabla 16. Calidad educativa*Gestión del conocimiento tabulación cruzada.....	60
Tabla 17. Pruebas de chi-cuadrado: calidad educativa y gestión del conocimiento .....	61
Tabla 18. Resumen de procesamiento de casos del primer modelo .....	62
Tabla 19. Resumen de los pasos del primer modelo .....	63
Tabla 20. Estimaciones de parámetro del primer modelo.....	63

Tabla 21. Contraste de la razón de verosimilitud del primer modelo .....	64
Tabla 22. Bondad de ajuste del primer modelo .....	69
Tabla 23 . Clasificación para el primer modelo .....	70
Tabla 24. Pseudo R cuadrado del primer modelo .....	70
Tabla 25. Pertinencia de la calidad educativa pronosticada*Pertinencia de la calidad educativa observada tabulación cruzada.....	71
Tabla 26. Resumen de procesamiento de casos del segundo modelo .....	72
Tabla 27. Resumen de los pasos del segundo modelo.....	73
Tabla 28. Estimaciones de parámetro del segundo modelo .....	73
Tabla 29. Contraste de la razón de verosimilitud del segundo modelo.....	75
Tabla 30. Bondad de ajuste del segundo modelo .....	79
Tabla 31. Clasificación para el segundo modelo .....	80
Tabla 32. Pseudo R cuadrado del segundo modelo .....	80
Tabla 33. Eficiencia de la calidad educativa pronosticada*Eficiencia de la calidad educativa observada tabulación cruzada.....	82
Tabla 34. Resumen de procesamiento de casos del tercer modelo.....	82
Tabla 35. Resumen de los pasos del tercer modelo .....	83
Tabla 36. Estimaciones de parámetro del tercer modelo .....	84
Tabla 37. Contraste de la razón de verosimilitud del tercer modelo .....	85
Tabla 38. Bondad de ajuste del tercer modelo .....	91
Tabla 39. Clasificación para el tercer modelo.....	92
Tabla 40. Pseudo R cuadrado del tercer modelo .....	92

Tabla 41. Eficacia de la calidad educativa pronosticada*Eficacia de la calidad educativa observada tabulación cruzada.....	94
Tabla 42. Resumen de procesamiento de casos del cuarto modelo .....	94
Tabla 43. Resumen de los pasos del cuarto modelo.....	95
Tabla 44. Estimaciones de parámetro del cuarto modelo .....	96
Tabla 45. Contraste de la razón de verosimilitud del cuarto modelo.....	97
Tabla 46. Bondad de ajuste del cuarto modelo .....	103
Tabla 47. Clasificación para el cuarto modelo .....	104
Tabla 48. Pseudo R cuadrado del cuarto modelo .....	104
Tabla 49. Relevancia de la calidad educativa pronosticada *Relevancia de la calidad educativa observada tabulación cruzada.....	105
Tabla 50. Resumen de procesamiento de casos del quinto modelo.....	106
Tabla 51. Resumen de los pasos del quinto modelo .....	107
Tabla 52. Estimaciones de parámetro del quinto modelo .....	108
Tabla 53. Contraste de la razón de verosimilitud del quinto modelo .....	110
Tabla 54. Bondad de ajuste del quinto modelo .....	117
Tabla 55. Clasificación del quinto modelo .....	117
Tabla 56. Pseudo R cuadrado del quinto modelo .....	118
Tabla 57. Equidad de la calidad educativa pronosticada*Equidad de la calidad educativa observada tabulación cruzada.....	119
Tabla 58. Resumen de procesamiento de casos del modelo general .....	120
Tabla 59. Resumen de los pasos del modelo general .....	121
Tabla 60. Estimaciones de parámetro del modelo general.....	121

Tabla 61. Contraste de la razón de verosimilitud del modelo general .....	123
Tabla 62. Bondad de ajuste del modelo general .....	127
Tabla 63. Clasificación del modelo general.....	128
Tabla 64. Pseudo R cuadrado del modelo general .....	129
Tabla 65. Calidad educativa pronosticada*Calidad educativa observada tabulación cruzada ..	130

## Índice de Abreviaturas

Abreviaturas de las variables de estudio predictivas y criterio	Significado
GesIns	Gestión Institucional
GesDir	Gestión Directiva
GesPed	Gestión Pedagógica
GesAdm	Gestión Administrativa
GesCom	Gestión Comunitaria
IdeCon	Identificación del conocimiento
ConCon	Conservación del conocimiento
GenCon	Generación del conocimiento
TraCon	Transferencia del conocimiento
UtiCon	Utilización del conocimiento
CalEdu	Calidad Educativa
PerCalEdu	Pertinencia de la calidad educativa
EfiCalEdu	Eficiencia de la calidad educativa
EfaCalEdu	Eficacia de la calidad educativa
RelCalEdu	Relevancia de la calidad educativa
EquiCalEdu	Equidad de la calidad educativa
<b>Acrónimos</b>	
UPN	Unión Peruana del Norte
IASD	Iglesia Adventista del Séptimo Día
UNESCO	Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura
HECECO	Herramientas para la gestión del conocimiento

MINEDU	Ministerio de Educación - Perú
SINEACE	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - Perú
EPT/PRELAC	Educación para todos/Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe
OREALC	Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe
BM	Banco Mundial

## Resumen

El propósito del estudio fue determinar el modelo de regresión logística multinomial para predecir la calidad educativa en función de los predictores gestión institucional y gestión del conocimiento según la perspectiva de los docentes de la red educativa de la UPN. De la población de docentes de la red, se consideró una muestra de 229 para desarrollar el modelo de regresión logística multinomial y una muestra de validación de 50 docentes para ajustar y monitorear el nivel predictivo. El análisis exploratorio de la composición factorial de GesInt, GesCon y CalEdu según el índice KMO fueron 0,950, 0,964 y 0,948, respectivamente, indicando una adecuación muy buena. El diseño de la investigación corresponde a una investigación cuantitativa, se aplicó la regresión logística multinomial. En el tratamiento analítico se crearon seis modelos logit, cada uno con su correspondiente hipótesis de bondad de ajuste. Se concluyó que el modelo global de regresión logística multinomial permite relacionar la variable criterio Calidad educativa con las variables predictoras Gestión institucional y Gestión del conocimiento, restringidas solamente a las dimensiones Gestión directiva, Gestión de la conservación del conocimiento y Gestión de la utilización del conocimiento respectivamente. Las demás dimensiones de estas dos variables no participan porque son eventos nulos. Finalmente, los seis modelos construidos sobre la calidad educativa hacen un buen ajuste a los datos y presentan una buena calidad predictiva, y se puede extender a todos los estudiantes de los tres campos de la UPeU.

Palabras claves: predicción, gestión institucional, gestión del conocimiento, calidad educativa.