

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Medicina Humana



**Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de
medicina de una universidad privada de lima**

Tesis para obtener el Título Profesional de Médico Cirujano

Autor:

Gabriel Augusto Lanza Mamani

Heydi Elisa Frisancho Anchapori

Asesor:

MD Ricardo Josue Rojas Humpire

Lima, 21 de noviembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD TESIS

Yo Ricardo Josué Rojas Humpire, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Medicina Humana, de la Universidad Peruana Unión.

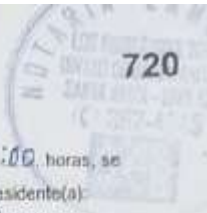
DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“AUTOEFICACIA Y ENGAGEMENT ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA”** de los autores Heydi Elisa Frisancho Anchapori y Gabriel Augusto Lanza Mamani tiene un índice de similitud de 17% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 28 días del mes de noviembre del año 2024.



Mg. Ricardo J. Rojas Humpire



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña Villa Unión, a 21 día(s) del mes de noviembre del año 2024, siendo las 21:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Rafael Calla Mercado el (la) secretario(a) Mc. Deysi Karol Yauri Garcia y los demás miembros: Mg. Abel Ricardo Cabanillas Leon y el (la) asesor(a) Mg. Ricardo Jesus Rojas Humpire

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima"

- a) Heidy Elisa Frisancho Amchaporí de los (las) bachilleres
b) Gabriel Augusto Lanza Mamani
c)

conducente a la obtención del título profesional de: Médico Cirujano

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Heidy Elisa Frisancho Amchaporí

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (b): Gabriel Augusto Lanza Mamani

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 17, B+, Muy bueno, Sobresaliente

Bachiller (c):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signatures for Presidente(a), Asesor(a), and Bachiller (a)

Signatures for Secretaria(a), Miembro, and Bachiller (b)

ÍNDICE

Portada.....	1
Declaración jurada de originalidad tesis	2
Acta de sustentacion de tesis	3
Agradecimiento y dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract.....	7
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	8
1.1. Identificación y justificación del problema	8
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Objetivos	10
1.3.1. Objetivo general	10
1.3.2. Objetivos específicos	10
1.4. Hipótesis	11
CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS	12
2.1. Diseño metodológico.....	12
2.2. Población y muestra	12
2.3. Variables de estudio	13
2.3.1. Variables dependientes.....	13
2.3.2. Variables independientes.....	14
2.3.3. Diagrama acíclico dirigido (DAG).....	15
2.4. Operacionalización de variables.....	15
2.5. Análisis de datos.....	15
2.6. Aspectos éticos.....	16
CAPÍTULO III: RESULTADOS	17
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	26
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	29
CAPÍTULO IV: ANEXOS	37
4.1. Instrumento	37
4.2. Tabla de operacionalización de variables.....	40
Evidencia de Sumisión del Artículo	41
Resolución de Inscripción del Perfil del Proyecto de Tesis.....	42
Carta de Aprobación del Comité de Ética.....	44

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

Quisiera empezar expresando mi más sincero agradecimiento a Dios, el que hizo posible que podamos llegar hasta este momento, sosteniéndonos en cada paso. Agradecemos a todas las personas que han contribuido de manera significativa a la realización de nuestra tesis, cuyas ayudas, apoyo y orientación han sido de un valor incalculable para nosotros.

Con profunda estima extendemos nuestro agradecimiento a nuestros padres, quienes confiaron en nosotros, nos apoyaron, estuvieron alentándonos en todo momento, así mismo por su esfuerzo y dedicación hacia nosotros en cada etapa de este proceso académico.

Así mismo agradecer a nuestros hermanos que estuvieron acompañándonos en este camino, en nuestras alegrías y tristezas

Finalizamos nuestros agradecimientos con nuestros amigos y compañeros que estuvieron motivándonos, escuchándonos y sosteniéndonos los unos a los otros.

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue examinar la relación entre la autoeficacia y el engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. Se utilizó un diseño metodológico cuantitativo y de nivel explicativo. La población se conformó por 664 estudiantes de medicina, de los cuales se tomó una muestra representativa de 290 estudiantes. Para el análisis se utilizó las siguientes herramientas estadísticas, SPSS versión 27,0 y SmartPLS versión 4,0. Los resultados revelaron una relación positiva y significativa entre la autoeficacia y el engagement académico de los estudiantes de medicina ($R^2=0.584^{***}$). De igual manera, se encontró una relación positiva entre la autoeficacia académica y los factores vigor ($\beta=0.644^{***}$), dedicación ($\beta=0.489^{***}$) y concentración ($\beta=0.618^{***}$). Podemos concluir que los estudiantes que se perciben como más capaces de realizar las tareas académicas, presentan niveles mayores de vigor, dedicación y absorción en sus actividades académicas. En conclusión, la autoeficacia académica se considera un factor clave en el compromiso académico de los estudiantes de medicina. Los estudiantes que se sienten más capaces de realizar las tareas académicas también tienden a mostrar mayores niveles de energía, entusiasmo y concentración en sus estudios.

Palabras clave: Autoeficacia Académica, Engagement académico, Vigor, Dedicación, Concentración.

ABSTRACT

This study aims to examine the relationship between self-efficacy and academic engagement in medical students at a private university in Lima. A quantitative and explanatory methodological design was used. The study population consisted of 664 medical students, from which a representative sample of 290 students was selected. The data collected from the students were analysed using SPSS version 27.0 and SmartPLS version 4.0 statisticians. The results show a positive and significant relationship between self-efficacy and academic engagement of medical students ($R^2=0.584^{***}$). A positive relationship was also found between academic self-efficacy and the factors vigour ($\beta=0.644^{***}$), dedication ($\beta=0.489^{***}$) and concentration ($\beta=0.618^{***}$). This indicates that those students who perceive themselves as more capable of performing academic tasks also have higher levels of vigour, dedication and absorption in their academic activities. In conclusion, academic self-efficacy is considered a key factor in the academic engagement of medical students. Students who feel more capable of performing academic tasks also tend to show higher levels of energy, enthusiasm and concentration in their studies.

Keywords: Academic self-efficacy, Academic engagement, Vigour, Dedication, Concentration.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Identificación y justificación del problema

La etapa universitaria es un período desafiante para los estudiantes [1,2] y se considera un importante punto de inflexión en la vida de las personas [3]. Es un proceso importante en el que los estudiantes deben centrar sus esfuerzos en su propio desarrollo académico para dar forma a su futuro personal y profesional. Este ambiente impulsa a los estudiantes universitarios a visualizar una serie de expectativas de éxito a nivel académico y social [4], es necesario crear conciencia sobre los diversos factores físicos, mentales y organizacionales que podrían impactar en el éxito de los estudiantes para así reducir sus posibles efectos negativos que podrían afectar en su rendimiento académico [5]. Además, añadir presión académica y familiar a estas altas expectativas puede desembocar en angustia mental que puede llevar a somatización nerviosa, lo que puede aumentar los casos de agotamiento académico y en un mayor nivel deserción académica [1].

Por lo planteado anteriormente, el estudio de la autoeficacia y el engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada en Lima es importante por múltiples razones. Socialmente, la calidad de la formación médica impacta directamente en la atención pública. El entendimiento de estos factores mejoraría la formación estudiantil y beneficiaria a la sociedad. Económicamente, la formación médica privada generalmente es costosa, y la identificación de estos factores reduciría las deserciones y no afectaría la extensión académica de la carrera en función del tiempo. Culturalmente, la comprensión de estos aspectos en la sociedad ayudaría a cambiar el pensamiento absolutista de la educación a uno integral y permitirían adaptar

programas de apoyo. Teóricamente, se aportaría en el conocimiento en psicología educativa y formación médica de esta manera se podrían identificar patrones en un contexto específico. Prácticamente, nos permite usar estrategias de apoyo efectivas hacia el académico y en otros casos intervenciones más sofisticadas. Metodológicamente, este estudio aporta como referencia para futuros trabajos ya que es replicable en diferentes contextos, además de ejemplificar el uso de los instrumentos de medición y el uso múltiple de los estadísticos como SPSS y Smart PLS para obtener resultados validados.

Se han llevado a cabo muchas investigaciones para resaltar la importancia de la percepción de la autoeficacia en diferentes áreas como el deporte, el desarrollo escolar, el desarrollo universitario y la práctica profesional [6]. No obstante, la relación inferencial entre la autoeficacia sobre los estados positivos como el engagement no han sido investigados a fondo. Aunque en la literatura no hay información abundante sobre esta relación inferencial, estudios recientes concluyen en la relación recíproca y entre ambos constructos [7,8]. Por otro lado, estudios previos han mostrado los siguientes resultados, Eun, Park [9] en 219 estudiantes de enfermería en la ciudad B, encontraron la incidencia positiva de la autoeficacia en el engagement en un 41 %. Así también, la indagación de Garcia-Carrera et al. [10] en 535 estudiantes de Educación y Psicología de nivel superior, donde hallaron una incidencia directa de la autoeficacia en el engagement.

Frente a lo expuesto, en la ciudad de Lima existe un vacío por cubrir al abordar el análisis entre la autoeficacia académica y el engagement. Por ende, los resultados ayudan a comprender cómo la autoeficacia y el engagement

académico influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. Además, permiten implementar estrategias y programas de apoyo que promueven estos elementos, mejorando el desempeño y la formación de los futuros médicos. Además, estos hallazgos pueden utilizarse para desarrollar intervenciones y terapias específicas dirigidas a mejorar la autoeficacia y el engagement académico en estudiantes de medicina.

1.2. Formulación del problema

Frente a lo descrito se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el engagement académico de los estudiantes de medicina de una universidad de Lima?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la relación entre la autoeficacia y el engagement académico de los estudiantes de medicina de una universidad de Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la prevalencia de la autoeficacia académica de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar la prevalencia del engagement académico de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar la asociación de la autoeficacia académica con el vigor de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar la asociación de la autoeficacia académica con la dedicación de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- Determinar la asociación de la autoeficacia académica con la concentración de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La autoeficacia se relaciona significativamente con el engagement académico de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.

1.4.2. Hipótesis derivadas

- La autoeficacia se relaciona significativamente con el vigor de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- La autoeficacia se relaciona significativamente con la dedicación de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.
- La autoeficacia se relaciona significativamente con la concentración de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima.

CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Diseño metodológico

El modelo de investigación se probó mediante un diseño no experimental, transversal, enfoque cuantitativo y nivel explicativo [11,12].

2.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por estudiantes universitarios de pregrado de la carrera profesional de medicina humana de la Universidad Peruana Unión. De los 664 estudiantes matriculados en el semestre académico 2023-II, se determinó el tamaño de la muestra con el software Free Statistics Calculators Version 4.0, con un nivel de probabilidad del 1.85%, número de variables y nivel de potencia estadística deseada, siendo 290 estudiantes la muestra mínima para el estudio que aplicará modelo de ecuaciones estructurales.

The image shows a screenshot of the 'Free Statistics Calculators' software interface. It features several input fields with blue text labels and a blue '¡Calcular!' button. Below the button, the calculated results are displayed in blue text.

Tamaño del efecto previsto:	<input type="text" value="0.2"/>	?
Nivel de potencia estadística deseado:	<input type="text" value="0.8"/>	?
Número de variables latentes:	<input type="text" value="2"/>	?
Número de variables observadas:	<input type="text" value="5"/>	?
Nivel de probabilidad:	<input type="text" value="0.0185"/>	?
¡Calcular!		
Tamaño mínimo de muestra para detectar el efecto:	290	
Tamaño mínimo de muestra para la estructura del modelo:	288	
Tamaño mínimo de muestra recomendado:	290	

Figura 1. Determinación de la muestra (Free Statistics Calculators 4.0).

En este estudio, se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, lo que significa que todos los participantes de la carrera profesional tienen las mismas

oportunidades de ser seleccionados para formar parte de la muestra, siguiendo los criterios establecidos (ver tabla 1).

Tabla 1. *Criterios de inclusión y exclusión para el estudio.*

Criterios de Inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes activos de primero a decimo semestre. • Estudiantes de la carrera profesional de medicina humana. • Estudiantes matriculados en el semestre 2024-I. • Estudiantes de sexo femenino y masculino. 	<ul style="list-style-type: none"> • Egresados, bachilleres y titulados.

2.3. Variables de estudio

2.3.1. Variables dependientes

Engagement académico: Los pioneros Schaufeli et al. [13] definen el engagement como la mentalidad positiva que tiene una persona para realizar sus actividades empleando dedicación, esfuerzo y energía. Asimismo, Axelson, Flick [14] mencionan que es el nivel de implicancia o atención que un estudiante tiene sobre su aprendizaje y la conexión que encuentra entre sus sesiones académicas y la institución a la que pertenece. Por otra parte, Çapri et al. [15] sostienen que es una conducta positiva del individuo que describe la energía, dedicación y absorción que le dedica a una actividad; es decir, que es un estado de emociones cognitivas que ocurre de manera constante.

Para medir el engagement académico se utilizó la escala propuesta por Cavazos y Encinas, compuesta por 17 ítems y que analiza las dimensiones vigor, dedicación y concentración (ver Anexo 4.2).

2.3.2. Variables independientes

Autoeficacia académica: El constructo teórico de autoeficacia académica surge de la teoría cognitiva social [16] y se define como los supuestos que tienen los estudiantes sobre sus propias capacidades para organizar y realizar las actividades necesarias para alcanzar las expectativas educativas previamente previstas [17]. Asimismo, Blanco et al. [18] argumenta que la autoeficacia se refiere a las creencias individuales sobre sus propias capacidades, lo cual desempeña un papel fundamental en el logro de tareas y la toma de decisiones en diversas actividades de la vida diaria de las personas.

Para medir la autoeficacia académica se utilizó la escala SSE. La escala, desarrollada por Rowbotham, Schmitz [19] consta de un cuestionario validado de 10 ítems. El instrumento abarca temas como rendimiento académico, desarrollo de habilidades y conocimientos, interacción social con los profesores y afrontamiento del estrés (ver Anexo 4.2).

2.3.3. Diagrama acíclico dirigido (DAG)

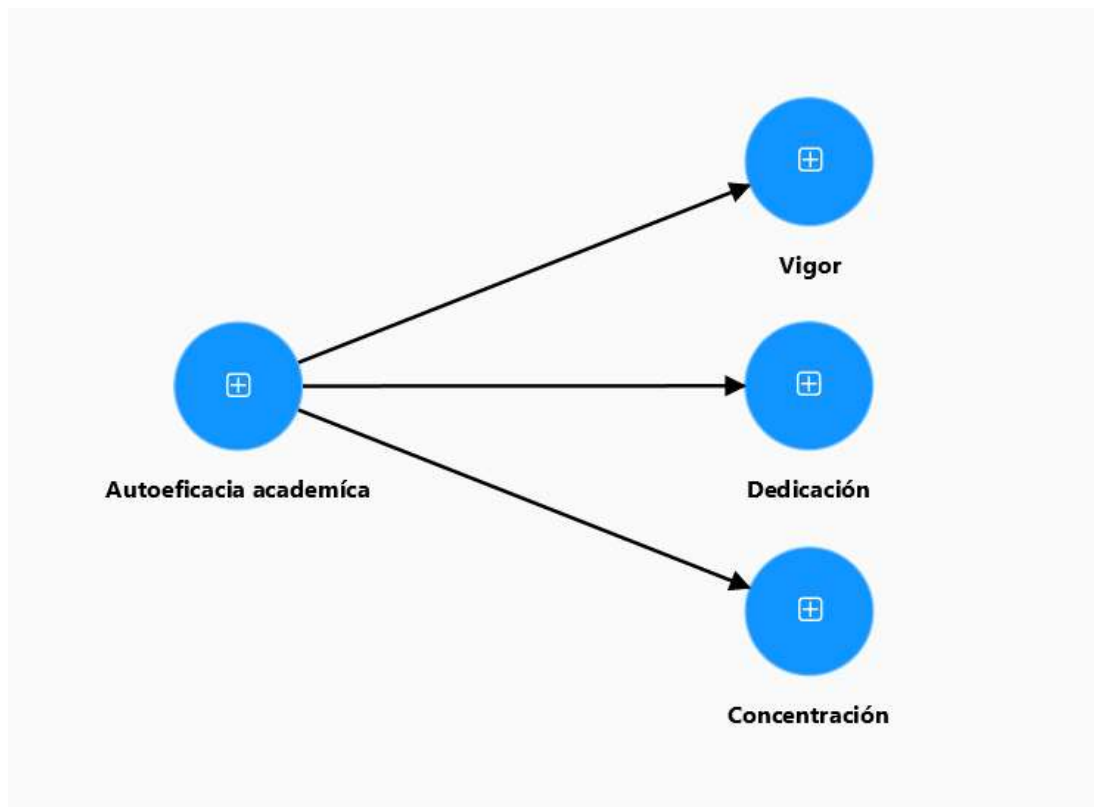


Figura 2. DAG de la relación de la autoeficacia con el engagement académico.

2.4. Operacionalización de variables

Las variables de la investigación se exponen en el anexo 4.2.

2.5. Análisis de datos

Los datos recopilados de los estudiantes fueron analizados utilizando los estadígrafos SPSS versión 27,0 y SmartPLS versión 3,0. Las características demográficas de los encuestados serán resumidas mediante estadísticas descriptivas y representado por frecuencias y porcentajes, y las correlaciones mediante las estadísticas inferenciales, específicamente por las correlaciones bivariadas. Asimismo, las hipótesis planteadas fueron probados utilizando un modelo de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). La elección de PLS-SEM se basará en su capacidad para estimar relaciones causales entre los constructos latentes por medio del r cuadrado

[20]. Por último, toda estimación significativa será válida si estadísticamente arroja un p-valor inferior al 0,05 [21].

2.6. Aspectos éticos

La investigación se llevó a cabo de acuerdo con las directrices establecidas en la Declaración de Helsinki. Fue sometida a evaluación y aprobación por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. Asimismo, se informó a los participantes sobre su derecho a dar su consentimiento para participar en el estudio, asegurando el anonimato y la confidencialidad de la información que pudieran proporcionar.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Resultados demográficos

Tabla 1. *Características de los participantes.*

Edades	f	%
De 16 a 20 años	147	50.69
De 21 a 25 años	120	41.38
De 26 a 30 años	22	7.59
De 31 años a más	1	0.34
Total	290	100.00
Sexo	f	%
Femenino	189	65.17
Masculino	101	34.83
Total	290	100.00
Semestre Académico	f	%
De 1 a 3 semestre	123	42.41
De 4 a 6 semestre	49	16.90
De 7 a 10 semestre	51	17.59
De 11 a 14 semestre	67	23.10
Total	290	100.00

Interpretación (Tabla1): Al analizar los resultados del estudio, se puede esbozar un perfil característico de los estudiantes de medicina de esta universidad privada de Lima. La población estudiantil se encuentra predominantemente conformada por jóvenes, con la mayoría (50.69%) en el rango de edad de 16 a 20 años, y un porcentaje considerable (41.38%) entre los 21 y 25 años. Esta distribución etaria sugiere que se trata de una población en las etapas típicas de la carrera universitaria. En cuanto al género, se observa una clara predominancia del sexo femenino, representando el 65.17% de los estudiantes, mientras que los hombres constituyen el 34.83% restante. Esta disparidad podría indicar una mayor preferencia o inclinación de las mujeres hacia la carrera de medicina en esta institución.

Al analizar la distribución por semestre académico, se aprecia una representación equilibrada de estudiantes en diferentes etapas de la formación médica. El 42.41% se encuentran cursando los primeros 3 semestres, mientras que el 16.90% se ubican en los semestres 4 a 6, y otro 17.59% en los semestres 7 a 10. Finalmente, el 23.10% de los estudiantes se encuentran en la recta final de su carrera, cursando los semestres 11 a 14.

Tabla 2. Nivel de prevalencia de la autoeficacia académica.

Niveles de prevalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	1,0	1,0	1,0
Malo	12	4,1	4,1	5,2
Regular	78	26,9	26,9	32,1
Bueno	136	46,9	46,9	79,0
Excelente	61	21,0	21,0	100,0
Total	290	100,0	100,0	

Interpretación (Tabla 2): Del total de encuestados los niveles de autoeficacia son considerados buenos o excelentes en un porcentaje mayor. En específico, un 46.9% de los estudiantes se encuentran en un nivel "bueno", mientras el 21.0% alcanza un nivel "excelente". Esto significa que un total entre "bueno" y "excelente" es de 67.9% de esta manera podemos determinar que la mayoría de los participantes se perciben seguros y competentes en su capacidad de enfrentar desafíos académicos. No obstante, un 26.9% se ubica en el nivel "regular", lo que indica que una parte significativa de los estudiantes podrían beneficiarse de programas adicionales para mejorar su autoeficacia. Un pequeño porcentaje de 5.1% se encuentran en la categoría de "deficiente" y "malo", Se concluye que una gran mayoría tiene una percepción moderada sobre sus habilidades académicas.

Tabla 3. Nivel de prevalencia de engagement académico.

Niveles de prevalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	1,0	1,0	1,0
Malo	21	7,2	7,2	8,3
Regular	93	32,1	32,1	40,3
Bueno	139	47,9	47,9	88,3
Excelente	34	11,7	11,7	100,0
Total	290	100,0	100,0	

Interpretación (Tabla 3): Del total de encuestados los niveles de engagement académico, son similares en tendencia al análisis de la autoeficacia, no obstante, existe una variación su distribución en función de sus niveles. Se identifican 47.9% de los estudiantes en un nivel "bueno" y un 11.7% en un nivel "excelente". Podemos concluir que los estudiantes denotan compromiso con su aprendizaje y participación sus actividades academias. Es importante resaltar un 32.1% de los encuestados se encuentran en un nivel "regular", lo cual indica que no están completamente comprometidos. Al igual que en la autoeficacia, un 8.3% de los estudiantes se sitúa en los niveles "deficiente" y "malo", lo que sugiere que hay margen para mejorar el engagement académico en ciertos sectores de la población estudiantil.

Tabla 4. Estadística descriptiva y estudio de correlaciones de variables.

Correlaciones	Media	Desviación estándar	1	2	3	4	5
1 Autoeficacia académica	442,241	828,816	1				
2 Engagement académico	837,793	1,510,470	0,632**	1			
3 Vigor	292,655	594,687	0,623**	0,919**	1		
4 Dedicación	257,448	506,877	0,576**	0,874**	0,762**	1	
5 Concentración	287,690	601,484	0,486**	0,866**	0,677**	0,600**	1

Nota = * p < 0.05, ** p < 0.01

Interpretación (Tabla 4): En el análisis de correlación se identifica relaciones altamente significativas entre la autoeficacia académica, el engagement académico y sus componentes: vigor, dedicación y concentración.

La autoeficacia académica detalla una media de 442.241 y una desviación estándar de 828.816. Además se correlaciona positivamente con el engagement académico, con un coeficiente de 0.632 y un valor $p < 0.01$. Con estos resultados podemos concluir que los estudiantes con una alta percepción positiva de sus habilidades, tienden a involucrarse más en sus actividades académicas.

Con una media de 837.793 y una desviación estándar de 1.510.470 el engagement académico, denota fuertes correlaciones con sus dimensiones. Detallamos la relación con el vigor (coeficiente de 0.919), lo que sugiere que los estudiantes involucrados tienden a experimentar niveles altos de energía y motivación. Cabe resaltar también que el engagement académico tiene una asociación fuerte con la dedicación (coeficiente de 0.874) y la concentración (coeficiente de 0.866). A partir de estos resultados podemos inferir que existe un alto compromiso académico lo cual se expresa en mayor tiempo de inversión académico, mayor esfuerzo y mayor capacidad para mantener la atención en actividades académicas.

En relación al vigor el cual presenta una media de 292.655 y una desviación estándar de 594.687, se correlaciona positivamente con la dedicación (coeficiente de 0.762) y la concentración (coeficiente de 0.677) lo cual nos indica que los encuestados se sienten físicamente energizados y motivados lo cual se refleja en la dedicación a sus estudios y concentración con los mismos

Por último, la dedicación con una media de 257.448 y una desviación estándar de 506.877, expresa una correlación significativa con la concentración (coeficiente de 0.600), esto indica que los estudiantes tienden a tener una mayor dedicación a sus

estudios y son capaces de mantener la atención.

Tabla 5. *Análisis de fiabilidad, validez convergente y discriminante de los constructos.*

Variables	Descriptivos		Colinealidad	Validez discriminante
			Factor de inflación de la varianza (VIF) ≤ 5	Cargas cruzadas > 0,7
Factores	Media	Desviación estándar	VIF	Cargas cruzadas
Autoeficacia académica				
Auto_1	4.369	1.046	2.164	0.763
Auto_2	4.334	1.064	1.971	0.738
Auto_3	4.59	1.124	2.103	0.768
Auto_4	4.603	1.107	2.104	0.766
Auto_7	4.579	1.158	2.190	0.797
Auto_8	4.341	1.11	1.923	0.744
Auto_9	4.334	1.051	2.176	0.787
Auto_10	4.345	1.135	1.990	0.785
Vigor				
Vigor_1	4.759	1.374	1.984	0.784
Vigor_2	4.645	1.35	1.691	0.711
Vigor_3	5.103	1.202	1.879	0.803
Vigor_4	4.81	1.319	1.738	0.750
Vigor_5	5.045	1.198	1.853	0.774
Vigor_6	4.903	1.264	1.886	0.797
Dedicación				
Dedica_8	5.176	1.303	2.098	0.846
Dedica_9	5.131	1.193	2.100	0.831
Dedica_10	5.162	1.278	2.436	0.876
Dedica_11	5.166	1.331	1.939	0.818
Concentración				
Concent_12	4.793	1.389	1.387	0.716
Concent_15	4.397	1.404	1.495	0.723
Concent_16	4.655	1.336	1.717	0.816
Concent_17	4.969	1.355	1.588	0.833

Interpretación (Tabla 5): Se presenta un análisis exhaustivo con fin de verificar la fiabilidad y validez de los variables del estudio. La autoeficacia académica siendo la variable central en la investigación denoto validez convergente ya que sus indicadores

superaron el mínimo estándar de cargas cruzadas con un umbral mayor de 0.7. Esto significa que cada indicador (por ejemplo, Auto_1, Auto_2, etc.) mide efectivamente el constructo de autoeficacia y refleja la misma dimensión subyacente (Hair et al., 2021).

Para analizar problemas en la colinealidad dentro de las variables se utilizó el análisis de Factor de Inflación de la Varianza (VIF), que en los indicadores competentes se mantuvo con un valor menor a 5, esto sugiere que no existen errores significativos de colinealidad entre los indicadores. Se debe resaltar este hallazgo ya que la colinealidad distorsiona las estimaciones de los parámetros en modelos de ecuaciones estructurales lo cual dificulta la interpretación de los efectos (Kleinbaum et al., 2013).

También se puede evaluar implícitamente la validez discriminante al observar que las cargas cruzadas de los indicadores de un constructo son significativamente más altas que las de otras variables. Esto demuestra que las variables medidas son distintas entre sí y no se solapan (Fornell & Larcker, 1981).

Tabla 6. Análisis de fiabilidad de los indicadores, validez discriminante y colinealidad

Variables	Fiabilidad		Validez convergente	Colinealidad	Validez discriminante			
	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta (rho_a)	Varianza extraída media (AVE)	VIF	1	2	3	4
1 Autoeficacia académica	0.901	0.905	0.591		0.769	0.863	0.811	0.716
2 Concentración	0.779	0.808	0.599	1.000	0.489	0.774	0.677	0.692
3 Dedicación	0.864	0.865	0.711	1.000	0.618	0.563	0.843	0.561
4 Vigor	0.863	0.870	0.593	1.000	0.645	0.672	0.747	0.770

Interpretación (Tabla 6): Para analizar la fiabilidad se utilizó el análisis de Alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta (rho_a). Se concluyó que todos los valores

presentaron índices a 0.7, lo que expresa una alta consistencia interna. En particular, la autoeficacia académica, con un alfa de 0.901, demuestra que los ítems utilizados para medir este constructo son altamente coherentes, lo que es fundamental para asegurar la validez de los resultados (Nunnally & Bernstein, 1994).

Para el análisis de la validez convergente se utilizó varianza extraída media (AVE), en el caso de la autoeficacia es de 0.591, superando el mínimo recomendado de 0.5. Esto denota que más del 50% de la varianza en los ítems de esta variable se explica por sí misma, este dato mejora la calidad del instrumento de medición.

La validez discriminante se estableció mediante la comparación de las correlaciones entre variables. Los valores de las correlaciones son más bajos que las raíces cuadradas de las AVE, indicando que cada constructo mide algo único y no se confunde con otros (Fornell & Larcker, 1981).

Tabla 7. Resultados del modelo estructural

Hipótesis	Coefficientes path	Valores p
Autoeficacia académica -> Concentración	0.489 ***	0.000
Autoeficacia académica -> Dedicación	0.618***	0.000
Autoeficacia académica -> Vigor	0.644***	0.000
R2 ajustada	0.584***	
Cambio en % R ²	58.40%	

Nota. Path =* p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Interpretación (Tabla 7): Se detalla los resultados del modelo estructural, donde se destaca las relaciones entre la autoeficacia académica y las dimensiones de concentración, dedicación y vigor que engloban el engagement. Encontramos que todos los coeficientes de path son significativos, con valores p < 0.001, lo que indica que existe una relación estadísticamente altamente significativa.

El estudio muestra relaciones significativas entre la autoeficacia académica y

diferentes dimensiones del engagement académico en un contexto de ecuaciones estructurales. Como primera conclusión se observa que la autoeficacia académica tuvo un impacto positivo en la concentración, con un coeficiente path de 0.489 y un valor $p < 0.001$. Podemos inferir que a medida que los encuestados confían más en sus habilidades su capacidad de concentrarse en sus actividades académicas también aumenta. Esta conclusión nos permitiría entender el rol de la autoeficacia y a través de esta fomentar estrategias para mejorar el enfoque y la atención de los encuestados en sus actividades académicas.

Como una última conclusión en este análisis, es importante destacar que la autoeficacia académica mostro una relación aún más fuerte con la dedicación, esto quedó evidenciado por un coeficiente path de 0.618, igualmente con un valor $p < 0.001$. Esto indica que los encuestados que se sienten seguros de sus capacidades tienden a dedicarse más a sus estudios. Esta dimension es un componente importante del engagement académico, y esto sugiere que los proyectos, talleres y otros que fortalezcan la autoeficacia pueden resultar en un mayor compromiso y esfuerzo por parte de los estudiantes.

También se encontró que la autoeficacia académica se relaciona positivamente con el vigor, con un coeficiente path de 0.644 y un valor $p < 0.001$. Esto se demuestra que aquellos estudiantes que perciben en un nivel mayor sus habilidades académicas tienden a tener niveles más altos de energía y motivación. También se infiere que un mayor vigor es beneficioso para la participación y la resiliencia ante los desafíos académicos, entender este concepto es crucial ya que mejorar el engagement en entornos educativos rigurosos sugiere mayor probabilidad de éxito.

El resultado de R^2 ajustado de 0.584, significa que aproximadamente el 58.4% de la variabilidad en el engagement académico (concentración, dedicación y vigor) se

explica por la autoeficacia académica. Este resultado confirma la relevancia de la autoeficacia como un predictor importante sobre el compromiso académico, concluyendo que fortalecer la autoeficacia tiene impacto significativo en la experiencia educativa de los estudiantes.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Se examinó la relación entre la autoeficacia y el engagement académico de los estudiantes de medicina de una universidad de Lima. El análisis final estadístico concluye que el coeficiente de determinación es equivalente a 0.584, esto indica existe una incidencia positiva media de la autoeficacia académica en el engagement académico. Los resultados se respaldan en la bibliografía recabada y mantiene coincidencias con lo expuesto por Ospina-Cano et al. [22], García-Carrera et al [23], y Faura et al. [24]. También se resalta una vinculación positiva de manera similar a lo estudiado con Pérez Fuentes et al. [25] que encontraron una asociación positiva y significativa entre la autoeficacia y en el engagement, así como el grupo etario en estudiantes de ciencias de la salud. Adicionalmente, el estudio realizado por Domínguez-Lara et al. [26] también respalda la correlación encontrada. Por consiguiente, la indagación de Quiroga Gómez García y Peláez Somoza [27], así como de Paredes-Proañó y Herrera-Granda [28] también afirma la existencia de correlación reportada en el presente estudio. De manera que, los estudiantes con alta autoeficacia académica tienden a percibir las actividades escolares como más significativas y retadoras, lo que aumenta su engagement [29].

Los resultados obtenidos confirman la existencia de relación entre estas dos variables y sugieren que niveles más altos de autoeficacia académica se relacionan con mayores niveles de engagement académico entre los estudiantes de medicina. Esta conclusión refuerza la idea de que fortalecer la autoeficacia de los estudiantes podría ser una gran estrategia positiva para promover su engagement lo cual determinaría una mayor participación en las actividades académicas como en el éxito académico. En paralelo, también se ha determinado examinar la relación entre la autoeficacia académica y el vigor de los estudiantes de medicina de una universidad de Lima lo

cual se observó en la prueba del coeficiente path cual determino un coeficiente de 0.644, lo cual indica una correlación positiva media entre las variable de autoeficacia académica y la dimensión del vigor en los encuestados. El resultado fue acorde con lo expresado por Ospina-Cano et al. [22] en el cual sostuvo en sus resultados que la autoeficacia tiene una relación positiva con el vigor ($r = 0.49$, $p < 0.01$). En afirmación con estos hallazgos, el estudio García-Carrera et al. [23] determino una asociación positiva y significativa entre la autoeficacia y el vigor en una muestra similar en un contexto de estudiantes de ciencias de la salud. Podemos confirmar la existencia de la relación entre estas dos variables y se puede inferir que los estudiantes de medicina con mayores niveles de autoeficacia académica tienden a experimentar mayores niveles de vigor, dicho de otra manera, lo estudiantes poseen altos niveles de energía mental y persistencia en sus ocupaciones académicas. Esto no hace nada más que resaltar la importancia de maximizar la autoeficacia de los estudiantes con estrategias para así promover su bienestar mental y compromiso son sus actividades academicas [30].

También se pudo determinar la relación entre la autoeficacia académica y la dedicación. El análisis en este caso fue de un coeficiente path de 0.618 entre las variables autoeficacia académica y dedicación en el análisis estadístico. Este valor determina una correlación positiva media entre la variable de la autoeficacia y la dimensión de la dedicación. Estos resultados confirman lo manifestado en la bibliografía por Ospina-Cano et al. [22], en que la autoeficacia se relaciona de manera directa con la dedicación ($r = 0,44$, $p < 0,01$). De igual manera, en las referencias el estudio García-Carrera et al. [23] determino una relación positiva y significativa entre la autoeficacia y la concentración en estudiantes de ciencias de la salud. Concluimos que la autoeficacia académica impulsa la necesidad de competencia esto desemboca

en motivación intrínseca y la dedicación del estudiante a sus tareas académicas.

Se pudo también determinar al igual que Taghani y Razavi [31] y Azila-Gbetteo y Abiemo [32] que los estudiantes de medicina con un nivel mayor autoeficacia académica tienden a tener relación positiva en el ámbito de la dedicación, lo cual también implica en un sentido de significado, entusiasmo e inspiración hacia sus actividades académicas. Esto vuelve resaltar la importancia de maximizar la autoeficacia de los estudiantes como una herramienta para potenciar su compromiso y bienestar en un contexto universitario riguroso.

En paralelo, se propuso determinar la relación entre la autoeficacia académica y la concentración de los estudiantes de medicina. El coeficiente path obtenido fue de 0.489, lo cual indica una correlación positiva débil entre estas dos variables. Estos resultados son consistentes con la postura de Ospina-Cano et al. [22], quienes sostuvieron que la autoeficacia presenta una asociación positiva con la absorción ($r = 0,43$, $p < 0,01$). De igual manera que la investigación de García-Carrera et al. [23], la cual determinó una asociación positiva y estadísticamente relevante entre la autoeficacia y la concentración en estudiantes de ciencias de la salud. Estos datos afirman la existencia de relación entre estas dos variables e infieren que los estudiantes de medicina con niveles altos de autoeficacia académica tienden a tener mayores niveles de concentración, en otras palabras tener una mayor capacidad de estar enfocados y absortos en actividades académicas. Esto refuerza la importancia de la autoeficacia en los estudiantes como estrategia para incentivar rendimiento académico y mejorar su bienestar.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Primero: La gran mayoría de los estudiantes de medicina encuestados reportan niveles buenos o excelentes tanto en autoeficacia como en engagement académico. No obstante, un grupo de estudiantes en niveles regulares y bajos revelan la impericia tener intervenciones que promuevan el desarrollo de habilidades académicas.

Segundo: El análisis de los resultados concluyen que existe una incidencia positiva y estadísticamente significativa de la autoeficacia académica sobre engagement académico en los estudiantes de medicina. Por consiguiente, los estudiantes que presentan una mayor percepción positiva en sus capacidades académicas tienden a estar más comprometidos, motivados e involucrados con sus estudios.

Tercero: Se concluye a partir de los resultados que existe una incidencia positiva y estadísticamente significativa de la autoeficacia académica en el vigor de los estudiantes de medicina. En otras palabras, aquellos que se perciben más capaces y eficaces en un contexto académico tienden a tener mayores niveles de energía, resistencia y persistencia en sus actividades académicas.

Cuarto: Se llega a la conclusión que existe una relación de incidencia positiva y estadísticamente significativa de la autoeficacia académica en la dimensión de dedicación en los estudiantes de medicina. Esto implica que los estudiantes con mayor nivel confianza en sus habilidades académicas suelen estar más entusiasmados, involucrados y orgullosos de sus estudios.

Quinto: Se pudo determinar la relación entre la autoeficacia y la concentración de los estudiantes de medicina dando como resultado una incidencia positiva de la autoeficacia sobre la dimensión de la concentración. Esto implica que aquellos estudiantes que se perciben más capaces en el ámbito académico tienden a estar

más absortos y enfocados en la realización de sus tareas y actividades académicas.

CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Özhan MB, Boyaci M. Grit as a predictor of depression, anxiety and stress among university students: A structural equation modeling. *Anadolu Psikiyatri Derg.* 2018;19(4):370–6. Disponible en: <https://doi.org/10.5455/apd.285042>
2. Asikainen H, Salmela-Aro K, Parpala A, Katajavuori N. Learning profiles and their relation to study-related burnout and academic achievement among university students. *Learn Individ Differ.* 2020; 78:101781. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101781>
3. Bulfone G, Vellone E, Maurici M, Macale L, Alvaro R. Academic self-efficacy in Bachelor-level nursing students: Development and validation of a new instrument. *J Adv Nurs.* 2020;76(1):398–408. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jan.14232>
4. Vizoso C, Arias-Gundín O, Rodríguez C. Exploring coping and optimism as predictors of academic burnout and performance among university students. *Educ Psychol (Lond).* 2019;39(6):768–83. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1545996>
5. Özhan MB. Academic self-efficacy and school burnout in university students: Assessment of the mediating role of grit. *Current Psychology.* 2021;40(9):4235–46. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02023-9>
6. Costa AR, Araújo AM, Almeida LS. Relação entre a percepção da autoeficácia acadêmica e o engagement de estudantes de engenharia. *Rev INFAD Psicol.* 2014;2(1):307–14. Disponible en: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.445>
7. Quiroga Gomez Garcia DV, Pelaez Somoza M. Autoeficacia y Engagement Académico en

- estudiantes de la Universidad La Salle de la ciudad de La Paz. Un estudio correlacional. *Fides et Ratio*. 2021;21(21):17–34. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000100003
8. Pérez-Fuentes M del C, Molero Jurado M del M, Jesús Gázquez Linares J, Belén Barragán Martín A, del Mar Simón Márquez M, Martos Martínez Á, et al. Engagement y Autoeficacia en Profesionales de Medicina. *Calidad de Vida y Salud*. 2019;12(2):16–28. Disponible en: <https://revistacdvs.uflo.edu.ar/CdVUFLO/article/view/185>
9. Kyung Byun E, Jin Park H. Effect of Academic Engagement and Academic Self-efficacy on Problem Solving Ability of Nursing students. *J Converg Cult Technol*. 2023;9(4):245–52. Disponible en: <https://doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.4.245>
10. García-Carrera P, García-Segura S, Falla D. El papel de la autoeficacia y el engagement académico en la percepción de empleabilidad del alumnado universitario de educación y psicología. *Revista complutense de educación*. 2023;34(2):357–65. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/rced.247341>
11. Hernández SR, Méndez VS, Mendoza TC, Cuevas RA. *Fundamentos de investigación*. 1a ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2017. Disponible en: <https://www.casadellibro.com/libro-fundamentos-de-investigacion/9786071513953/4923330>
12. Pimienta PJ, De la Orden HA, Estrada CR. *Metodología de la investigación: Competencia + Aprendizaje + Vida*. 1a ed. México: Pearson Educación; 2018. Disponible en: <https://www.amazon.com.mx/METODOLOGIA-INVESTIGACION-HERMINIO-PIMIENTA-PRIETO/dp/6073244320>

13. Schaufeli WB, Salanova M, González-Romá V, Bakker AB. The Measurement of Engagement and Burnout: A two sample confirmatory Factor Analytic Approach. *J Happiness Stud.* 2002;3(1):71–92. Disponible en: <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
14. Axelson RD, Flick A. Defining Student Engagement. *Change: The Magazine of Higher Learning* 2011;43(1):38–43. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00091383.2011.533096>
15. Çapri B, Gündüz B, Akbay SE. Utrecht work engagement scale-student forms' (UWES-SF) Adaptation to Turkish, validity and reliability studies, and the mediator role of work engagement between academic procrastination and academic responsibility. *Educ Sci Theory Pract.* 2017;17(2):411–35. Disponible en: <https://doi.org/10.12738/estp.2017.2.0518>
16. Bandura A. *Self-efficacy: The exercise of control.* New York: W. H. Freeman and Company; 1997.
17. Gutiérrez M, Tomás JM. The role of perceived autonomy support in predicting university students' academic success: The mediating role of academic self-efficacy and school engagement. *Educ Psychol.* 2019;39(6):729–48. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1566519>
18. Blanco VH, Ornelas CM, Aguirre CJF, Guedea DJC. Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencias entre hombres y mujeres. *Rev Mex Investig Educ.* 2012;17(53):557–71. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023105011>
19. Rowbotham M, Schmitz GS. Development and Validation of a Student Self-efficacy Scale. *Journal of Nursing and Care.* 2013;2(1):1–6. Disponible en: <https://doi.org/10.4172/2167-1168.1000126>

20. Hair Jr. JF, Hult MGT, Ringle MC, Sarstedt M, Castillo AJ, Cepeda CGA, et al. Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) [Internet]. 2th ed. Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) (Segunda Edición). OmniaScience; 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.3926/oss.37>
21. George D, Mallery P. IBM SPSS Statistics 26 Step by Step A Simple Guide and Reference. 17th ed. Routledge. Nueva York: Routledge; 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
22. Ospina-Cano S, Quiroz-González E, Villavicencio-Ayub E, Arias Rodríguez GM. Autoeficacia y engagement desde la perspectiva de género. Equidad Desarro [Internet]. 2022 [citado 2024 Ago 3];(41):e1488. Disponible en: <https://ciencia.lasalle.edu.co/eq/vol1/iss41/12>
23. García-Carrera P, García-Segura S, Falla D. El papel de la autoeficacia y el engagement académico en la percepción de empleabilidad del alumnado universitario de educación y psicología. Rev Complut Educ [Internet]. 2023 [citado 2024 Ago 3];34(2):357-65. Disponible en: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/247341>
24. Alamri MM. Investigating students' adoption of MOOCs during COVID-19 pandemic: students' academic self-efficacy, learning engagement, and learning persistence. Sustainability [Internet]. 2022 Ene 10 [citado 2024 Ago 3];14(2):714. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/2/714>
25. Pérez-Fuentes MC, Molero Jurado MM, Barragán Martín AB, Martínez Á, Simón Márquez MM, Gázquez Linares JJ. Autoeficacia y engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud y su relación con la autoestima. Publicaciones [Internet]. 2018 [citado 3 de agosto de 2024];48(1):161-72. Disponible en:

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/7323>

26. Dominguez-Lara S, Gravini-Donado M, Moreta-Herrera R, León SR. Influencia de la autoeficacia académica sobre la adaptación a la universidad: rol mediador del agotamiento emocional académico y del engagement académico. *Campus Virtuales* [Internet]. 2023 [citado 3 de agosto de 2024];12(2):99-112. Disponible en: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/1213>
27. Quiroga Gómez García DV, Peláez Somoza MP. Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de la Universidad La Salle de la ciudad de La Paz: un estudio correlacional. *Fides Et Ratio* [Internet]. 2021 [citado 3 de agosto de 2024];21:17-33. Disponible en: <http://fidesetratio.ulasalle.edu.bo/index.php/fidesetratio/article/view/60>
28. Paredes-Proañón AM, Herrera-Granda ID. Autoeficacia y engagement académico en estudiantes universitarios: un análisis desde la perspectiva de género. *Prometeo Conoc Cienc* [Internet]. 2021 [citado 3 de agosto de 2024];3(2):e42. Disponible en: <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/42>
29. Rodríguez MM. Procrastinación en estudiantes universitarios: rol de la autoestima, creencias de autoeficacia y motivación de logro. *RECIE Rev Electr Cient Investig Educ* [Internet]. 2023 [citado 3 de agosto de 2024];7:e1307. Disponible en: <https://rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1307>
30. Schunk DH, DiBenedetto MK. Self-efficacy and human motivation. *Adv Motiv Sci*. 2021;8:153-79. doi: 10.1016/bs.adms.2020.10.001.
31. Taghani A, Razavi MR. The effect of metacognitive skills training of study strategies on

academic self-efficacy and academic engagement and performance of female students in Taybad. *Curr Psychol* [Internet]. 2022 Dec;41(12):8784-92. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01278-y>

32. Azila-Gbettor EM, Abiemo MK. Moderating effect of perceived lecturer support on academic self-efficacy and study engagement: evidence from a Ghanaian university. *J Appl Res High Educ*. 2020;13(4):991-1006 Disponible en: doi: 10.1108/JARHE-04-2020-0079.
33. Cavazos AJ, Encinas OFC. Influencia del engagement académico en la lealtad de estudiantes de posgrado: un abordaje a través de un modelo de ecuaciones estructurales. *Estudios Gerenciales* [Internet]. 2016 Jul 1;32(140):228–38. Disponible en: 10.1016/J.ESTGER.2016.07.001

CAPÍTULO IV: ANEXOS

4.1. Instrumento

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE PREGRADO

Esta investigación es voluntaria y los datos recibidos serán tratados de manera confidencial. Al responderla está aceptando ser parte de esta investigación. Agradecemos anticipadamente todo su apoyo, responda con la verdad.

DATOS GENERALES

Características del encuestado/a:

a. Edad

.....

b. Sexo

Femenino () Masculino ()

c. Semestre académico

.....

Para evaluar la autoeficacia académica, marcar con una “X” o “√” en el casillero de su preferencia, utilice la siguiente escala:

1	Nada cierto
2	Difícilmente cierto
3	Moderadamente cierto
4	Parcialmente cierto
5	Mayormente cierto
6	Casi siempre cierto
7	Exactamente cierto

N°	Ítems	Escala						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Estoy convencido de que puedo aprender con éxito todos los contenidos relevantes de la materia, incluso si es difícil.	1	2	3	4	5	6	7
2	Sé que puedo mantener una actitud positiva hacia cada uno de los cursos incluso cuando surgen tensiones	1	2	3	4	5	6	7
3	Cuando me esfuerzo mucho, puedo aprender incluso el contenido más difícil.	1	2	3	4	5	6	7
4	Estoy convencido de que, a medida que pase el tiempo,	1	2	3	4	5	6	7

	seguiré siendo cada vez más capaz de aprender el contenido de cada uno de los cursos.							
5	Incluso si me distraigo en clase, tengo confianza en que puedo seguir aprendiendo bien.	1	2	3	4	5	6	7
6	Confío en mi capacidad para aprender, incluso si tengo un mal día.	1	2	3	4	5	6	7
7	Si me esfuerzo lo suficiente, puedo obtener las metas académicas que deseo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Estoy convencido de que puedo desarrollar formas creativas de afrontar el estrés que pueda surgir al realizar cada uno de los cursos.	1	2	3	4	5	6	7
9	Sé que puedo mantenerme motivado para participar en cada uno de los cursos.	1	2	3	4	5	6	7
10	Sé que puedo terminar los proyectos asignados y obtener la calificación que quiero, incluso cuando otros piensan que no puedo.	1	2	3	4	5	6	7

Para evaluar el engagement académico, marcar con una "X" o "√" en el casillero de su preferencia, utilice la siguiente escala:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	En ocasiones
5	Algunas veces
6	Casi siempre
7	Siempre

N°	Ítems	Escala						
1	Cuando me levanto en la mañana, tengo ganas de ir a clases.	1	2	3	4	5	6	7
2	Cuando hago mis tareas como estudiante, me siento lleno de energía.	1	2	3	4	5	6	7
3	En lo que se refiere a mis estudios, me preocupo y soy perseverante, incluso cuando las cosas no van bien.	1	2	3	4	5	6	7
4	Puedo continuar estudiando por largos periodos de tiempo.	1	2	3	4	5	6	7

5	Soy muy resiliente mentalmente en la medida en la en que me preocupo por mis estudios.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento vigoroso cuando estudio o voy a clase.	1	2	3	4	5	6	7
7	Para mí, mis estudios en esta universidad son un reto.	1	2	3	4	5	6	7
8	Mis estudios en esta universidad me inspiran.	1	2	3	4	5	6	7
9	Soy entusiasta sobre mis estudios en esta universidad.	1	2	3	4	5	6	7
10	Estoy orgulloso de mis estudios en esta universidad.	1	2	3	4	5	6	7
11	Encuentro mis estudios en esta universidad llenos de significado y propósito.	1	2	3	4	5	6	7
12	Cuando estoy estudiando me olvido de todo lo demás a mi alrededor.	1	2	3	4	5	6	7
13	El tiempo vuela cuando estoy estudiando.	1	2	3	4	5	6	7
14	Me dejo llevar cuando estoy estudiando.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me resulta difícil separarme de mis estudios.	1	2	3	4	5	6	7
16	Estoy inmerso en mis estudios de posgrado.	1	2	3	4	5	6	7
17	Me siento feliz cuando estoy estudiando intensamente.	1	2	3	4	5	6	7

De antemano agradecemos su colaboración.

4.2. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
<p>Variable dependiente: Engagement académico</p>	<p>Para medir el engagement académico se utilizó la escala propuesta por Cavazos, Encinas [33] compuesto por 17 ítems y analiza las dimensiones vigor, dedicación y concentración. Referencia: https://doi.org/10.1016/j.estger.2016.07.001</p>	<p>D1: Vigor. D2: Dedicación. D3: Concentración.</p>	<p>Escala de Likert: 1 Nunca. 2 Casi nunca. 3 A veces. 4 En ocasiones. 5 Algunas veces. 6 Casi siempre. 7 Siempre.</p>
<p>Variable independiente: Autoeficacia académica</p>	<p>Para medir la autoeficacia académica se utilizó la escala SSE. La escala, desarrollada por Rowbotham, Schmitz [19] consta de un cuestionario validado de 10 ítems. Este constructo abarca temas como rendimiento académico, desarrollo de habilidades y conocimientos, interacción social con los profesores y afrontamiento del estrés. Referencia: https://doi.org/10.4172/2167-1168.1000126</p>	<p>Unidimensional.</p>	<p>Escala de Likert: 1 Nada cierto. 2 Difícilmente cierto. 3 Moderadamente cierto. 4 Parcialmente cierto. 5 Mayormente cierto. 6 Casi siempre cierto. 7 Exactamente cierto.</p>

Evidencia de Sumisión del Artículo

Revista: Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública

Fecha de Sumisión: 19 de noviembre de 2024

Link de la revista:

<https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/authorDashboard/submission/14201>

ISSN: ISSN electrónico 1726-4642 - ISSN impreso 1726-4634

RPMESP <rpmesp@ins.gob.pe> mar., 19 de noviembre de 2024 a la hora 5:39 p. m.
Para: Elisa Frisancho Anchapori <elisafrisancho28@gmail.com>

Dear,
Elisa Frisancho Anchapori:
Corresponding author

Thank you for submitting your manuscript: "AUTOEFICACIA Y ENGAGEMENT ACADEMICO EN ESTUDIANES DE MEDICINA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA" to the Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. By using our online journal management system, you will be able to log in to the journal's website and track the progress of the editorial process:

Manuscript link: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/authorDashboard/submission/14483>
Username: 9elisafrisancho_28

Your manuscript will not be accepted if it does not meet the mandatory requirements listed in the Instructions for Authors of the Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/pages/view/instrucciones>

Thank you for choosing our journal to publish your work.

Aviso de confidencialidad: El sistema de correo electrónico del Instituto Nacional de Salud, así como toda la información contenida en éste, están destinados únicamente para fines laborales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto Nacional de Salud. Este correo electrónico y/o material adjunto es para uso exclusivo de la entidad o de la persona / entidad a la que expresamente se le ha enviado, y puede contener información confidencial o material privilegiado. Si usted no es el destinatario legítimo del mismo, por favor repórtelo inmediatamente al remitente del correo y bórralo. Cualquier revisión, retransmisión, difusión, divulgación, copia y/o adulteración o cualquier otro uso de este correo, por personas o entidades distintas a las del destinatario legítimo, queda expresamente prohibido. Este correo electrónico no pretende ni debe ser considerado como parte de ninguna relación legal o contractual.



Resolución de Inscripción del Perfil del Proyecto de Tesis



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N°0182-M -2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 18 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **HEYDI ELISA FRISANCHO ANCHAPORI**, identificado (a) con código universitario N° 201611835, de la Escuela Profesional de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **HEYDI ELISA FRISANCHO ANCHAPORI**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 15 de octubre de 2024 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulada: **Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima**, presentado por **HEYDI ELISA FRISANCHO ANCHAPORI** otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Dictaminador 1: Dr. Rafael Calla Mercado

Dictaminador 2: Mc. Abel Ricardo Cabanillas Leon

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



EVO

g. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N°0183-M -2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 18 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **GABRIEL AUGUSTO LANZA MAMANI**, identificado (a) con código universitario N° 201713066, de la Escuela Profesional de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **GABRIEL AUGUSTO LANZA MAMANI**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 15 de octubre de 2024 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulada: **Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima**, presentado por **GABRIEL AUGUSTO LANZA MAMANI** otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Dictaminador 1: Dr. Rafael Calla Mercado
Dictaminador 2: Mc. Abel Ricardo Cabanillas Leon

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



EVO

Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Carta de Aprobación del Comité de Ética



Lima, Ñaña, 25 de julio de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Heydi Elisa Frisancho Anchapori** identificado (a) con DNI No. **76298273** y **Gabriel Augusto Lanza Mamani** identificado (a) con DNI No. **72155695** y su asesor (a) el **Mg. Ricardo Josue Rojas Humpire** identificado (a) con DNI No. **47489506** con el título: **“Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima”**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).


Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-«N°154»**

Fecha de aprobación: 2024-julio-15
Fecha de expiración: 2025-julio-15




Mg. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS




Dra. Daysi Brañez Hermitaño
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS