

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Desarrollo y análisis Psicométrico de la Escala Disonancia Cognitiva
Vocacional en estudiantes universitarios**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Atla Milagros Gallegos Ticona

Luz Clara Soncco Cuentas

Danny Bryan Motta Huarac

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, Agosto 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg.Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“DESARROLLO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DISONANCIA COGNITIVA VOCACIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”** de los autores **Atla Milagros Gallegos Ticona, Luz Clara Soncco Cuentas y Danny Bryan Motta Huarac**, tiene un índice de similitud de 11 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 27 días del mes de Julio del año 2026.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a Dieciséis día(s) del mes de Julio del año 2016, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección de (de la) presidente(a):

Mg. Santos Armandina Torrey Huancas el (la) secretario(a): Mg. Alcides Quispe Mamani y los demás miembros: Mg. Rita Cordova Soncco y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildomar Aguize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Disonancia Cognitiva Vocacional en estudiantes universitarios

de los (las) bachilleres:

a) Atla Milagros Gallegos Ticona

b) Danny Bryan Motta Huarac

c) Luz Clara Soncco Cuentas

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogos
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Atla Milagros Gallegos Ticona

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Bachiller (b): Danny Bryan Motta Huarac

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Luz Clara Soncco Cuentas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Asesor/a

Bachiller (a)

Miembro

Bachiller (b)

Secretario/a

Miembro

Bachiller (c)

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	5
2. INTRODUCCIÓN	7
3. MÉTODO	12
3.1 Diseño de investigación	12
3.2 Muestra	12
3.3 Instrumento	14
3.4 Procesamiento	15
3.5 Estrategia de Datos	15
4. RESULTADOS	17
4.1 Validez de contenido	18
4.2 Análisis factorial exploratorio	20
4.3 Análisis factorial confirmatorio	21
4.4 Semplons.....	22
4.5 Confiabilidad	23
5. DISCUSION	24
6. REFERENCIAS.....	29
7. ANEXOS	34

Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Disonancia Cognitiva Vocacional en estudiantes universitarios

Development and psychometric analysis of the Vocational Cognitive Dissonance Scale in
university students

Atla Milagros GallegosTicona^{1, a}, Luz Clara Soncco Cuentas^{1, b}, Danny Bryan Motta Huarac ^{1, c},
Eddy Wildmar Aquize Anco^{1, d}

ORCID

Atla Milagros Gallegos Ticona1 –0009-0000-9479-2851

Danny Bryan Motta Huarac1 – 0009-0008-7082-0545

Luz Clara Soncco Cuentas1 -0009-0000-1460-0339

Eddy Wildmar Aquize Anco1 - 0000-0002-4820-9570

1 RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tuvo como objetivo desarrollar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional en una muestra de estudiantes universitarios del distrito de Juliaca, pertenecientes a distintas áreas académicas. **Participantes:** Se tomó una muestra de 763 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre los 18 a 30 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional y de corte transversal. **Metodología:** Estudio psicométrico con enfoque cuantitativo. La validez de contenido fue evaluada mediante el juicio de 8 expertos. Para el análisis de la estructura interna del instrumento, la muestra fue distribuida en dos subgrupos conformados por 382 participantes destinados al análisis factorial exploratorio y 381 participantes orientados al análisis factorial confirmatorio. Del mismo modo, se evaluó la confiabilidad del instrumento. **Resultados:** La escala muestra una estructura unidimensional con buenos índices de ajuste (TLI=1.000; CFI=1.000;

SRMR=0.021; RMSEA=0.081). La confiabilidad fue alta ($\omega=0.993$; $\alpha=0.991$), con intervalos de confianza al 95 %. El análisis factorial exploratorio (AFE) confirmó la adecuación de los datos ($KMO=0.978$; $p < .001$), con un solo factor de 17 ítems que describen el 81.7 % de la varianza. Conclusiones: La escala presenta buenos niveles de validez y confiabilidad para evaluar la disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios.

Palabras clave: disonancia vocacional, vocación, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

Objective: The present study aims to design and analyze the psychometric properties of the Vocational Dissonance Scale in a sample of university students from different academic fields. **Participants:** A sample of 763 students of both sexes, aged between 18 and 30 years, was selected through a non-probabilistic purposive cross-sectional sampling method. **Methodology:** This was a psychometric study with a quantitative approach. Content validity was evaluated through the judgment of eight experts. For the analysis of the instrument's internal structure, the sample was divided into two subgroups consisting of 382 participants assigned to exploratory factor analysis and 381 participants assigned to confirmatory factor analysis. Likewise, the reliability of the instrument was evaluated. **Results:** The scale showed a unidimensional structure with good fit indices ($TLI = 1.000$; $CFI = 1.000$; $SRMR = 0.021$; $RMSEA = 0.081$). Reliability was high ($\omega = 0.993$; $\alpha = 0.99$), with 95 % confidence intervals. Exploratory factor analysis (EFA) confirmed the adequacy of the data ($KMO = 0.978$; $p < .001$), with a single 17-item factor explaining 81.7 % of the variance. **Conclusions:** The scale presents good levels of validity and reliability for assessing vocational cognitive dissonance in university students.

Keywords: cognitive dissonance, vocation, university students.

2 INTRODUCCIÓN

En el campo de la enseñanza superior, en la actualidad, la deserción académica universitaria se ha transformado en un obstáculo donde se observó un aumento continuo en el transcurso de los últimos años. Según el II informe bienal sobre la existencia universitaria en el Perú elaborado por Alarcon & Inga (2019), posteriormente entre los años 2012 y 2018 la tasa de deserción universitaria a escala nacional pasó de 15.8 % a 17.6%. Como resultado, se revela un mayor desamparo de los estudios superiores. Por consiguiente, en relación con las diferencias regionales, Lima Metropolitana, mostró una tasa de 13.4 %, cifra baja delante de otras zonas del país. Por otra parte, en la región sierra se apuntó un 18.8 %; en cambio, en la costa y la selva los porcentajes llegaron a 24 % y 24.6 %, respectivamente. Por lo tanto, los datos posibilitan examinar un contexto que continúa viéndose inquietante, visto que alrededor de dos de cada diez estudiantes detienen su educación académica antes de acabarla. En este sentido, este hecho puede asociarse a distintos factores de carácter individual, educativo y social que contribuyen a la permanencia de los estudiantes en la educación superior. No obstante, la producción científica nacional ligada a la elaboración de instrumentos para analizar la disonancia cognitiva en estudiantes universitarios.

Según Festinger (1957), en su obra *A Theory of Cognitive Dissonance*, la disonancia cognitiva aparece cuando una persona vive un estado de presión interna psicológica debido a la coexistencia de percepciones, comportamientos o pensamientos contradictorios, o cuando sus actos entran en conflicto con sus propias ideas. En este sentido, esta teoría permite comprender las contradicciones internas que pueden surgir en los estudiantes universitarios frente a la elección de su carrera, así como los mecanismos de justificación o racionalización empleados para reducir dicha tensión.

Así mismo, la evidencia empírica ha mostrado que la inconsistencia entre actitudes y conductas genera disonancia cognitiva, provocando en los individuos la necesidad de modificar sus pensamientos, actitudes o comportamientos con el fin de que puedan reducir su malestar psicológico experimentado (Eber et al., 2025).

En este sentido, Arias (2025) refiere que la tensión que llega a percibir el individuo lo motiva a una reestructuración de sus pensamientos, a la modificación de sus actitudes o la elaboración de justificaciones que reduzcan el malestar percibido. Por otra parte, Annu & Dhanda (2020) manifiesta que dicha tensión psicológica, generada por la inconsistencia cognitiva, motiva al individuo a reorganizar sus pensamientos, modificar sus actitudes o elaborar justificaciones para reducir el malestar experimentado. Desde esta perspectiva, la disonancia vocacional consiste en las discrepancias entre las expectativas personales y los deseos en cuanto a su elección de una carrera profesional.

Cabe señalar que Festinger (1957) ejemplifica la disonancia cognitiva mediante la sensación de hambre, señalando que la persona que siente hambre no se enfrenta ante la simple opción de decidir si comer o no; en realidad, lo que experimenta es un estado de necesidad insatisfecha. Consumir alimentos constituye una presión intensa y creciente que motiva a enfocar las acciones en la satisfacción o disminución del hambre; del mismo modo, ocurre con la disonancia cognitiva, donde el individuo siente una presión fuerte y creciente en función de la magnitud de la disonancia y de la necesidad de disminuirla. Sin embargo, no siempre es factible reducirla o alcanzar un estado de coherencia cognitiva (Zapatero, 2021).

Si bien muchos estudiantes quieren seguir una carrera profesional, pocos tienen definido su elección vocacional; esto genera cuestionamientos sobre la orientación vocacional brindada en las instituciones educativas, donde en muchos casos, no se proporciona el apoyo necesario desde

los primeros años de escolarización. Asimismo, existen carreras universitarias que aún se encuentran estereotipadas y a las que suelen acudir predominantemente hombres o mujeres, como ocurre con la ingeniería en el caso de los varones o la educación inicial en el caso de las mujeres. Finalmente, se identificó que los tres aspectos más relevantes en la elección de una carrera universitaria son los determinantes personales, académicos y sociales. Dentro de estos, el factor académico debería tener mayor peso durante el proceso de elección profesional (Romero,2025).

Es importante analizar el concepto de vocación no solo como una inclinación o deseo, sino también como una búsqueda de sentido y propósito en la vida. Esta perspectiva implica ir más allá de la simple elección de una carrera, entendiendo que la vocación se relaciona de forma directa con la realización personal y el compromiso con la sociedad, en este contexto, se plantea la discusión sobre si la orientación vocacional debe enfocarse en descubrir la vocación de los estudiantes o, más bien, en promover espacios que les permitan reconocer sus valores, desarrollar intereses y objetivos personales (Wilman, 2025) .

En el campo vocacional, es importante diseñar instrumentos que cumplan con criterios psicométricos sólidos, capaces de medir con precisión la disonancia cognitiva vocacional. No obstante, se evidencian limitaciones al no contar con instrumentos que midan dicha problemática, aunque sí se dispone de estudios e instrumentos relacionados. Así, Alfaro & Chinchilla (2021) diseñaron y aplicaron el instrumento Preferencias y habilidades vocacionales, en el que participaron 10 docentes y 373 estudiantes, obteniendo índices aceptables que evidencian un adecuado ajuste del modelo, con valores de CFI superiores a .96, RMSEA entre .00 y .08 y valores de chi-cuadrado que oscilaron entre 3.66 y 78.51.

A su vez, Mata (2018) desarrolló el Cuestionario de Autoeficacia Vocacional (CAEV) mediante un enfoque cuantitativo, dirigido a estudiantes del sistema educativo costarricense. El

instrumento fue sometido a validación por juicio de expertos y análisis psicométricos, evidenciando una adecuada adecuación muestral ($KMO = .904$). El análisis factorial mostró una estructura unidimensional, en la que el factor de autoeficacia vocacional explicó el 38.34 % de la varianza total, superando el 30 % recomendado. Asimismo, se obtuvo una alta confiabilidad ($\alpha = .919$), lo que respalda la consistencia interna del instrumento.

En el campo de la psicología vocacional ha aumentado de manera significativa el interés por diseñar estrategias de intervención. Esto se refleja en los programas de orientación vocacional, la elaboración de instrumentos de evaluación y el incremento de investigaciones sobre la deserción universitaria, la cual en muchos casos se relaciona con la falta de claridad respecto a la elección de la carrera profesional (Caro et al., 2021). En esta línea, investigaciones en contextos latinoamericanos han evidenciado que la falta de orientación vocacional constituye un factor relevante en la deserción universitaria, ya que muchos jóvenes ingresan a una carrera sin contar con información suficiente o claridad sobre su elección (Cisneros et al., 2023).

A pesar de los avances en el desarrollo de instrumentos dentro del campo de la psicología vocacional, se evidencia un vacío en la literatura respecto a la construcción, diseño y validación de instrumentos orientados a medir la disonancia vocacional en estudiantes. La mayoría de los estudios se han centrado en variables como intereses, autoeficacia o toma de decisiones, como lo evidencian investigaciones que han abordado la falta de orientación vocacional y su relación con la deserción universitaria, dejando de lado la evaluación directa del conflicto interno que experimentan los estudiantes al mantenerse en una carrera incongruente con sus motivaciones o expectativas. En función de lo expuesto, surge la necesidad de diseñar una escala orientada a medir la disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios, así como analizar sus evidencias

de validez basadas en el contenido y constructo, además de determinar su confiabilidad mediante la consistencia interna.

3 MÉTODO

3.1 Diseño de investigación

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló deliberadamente la variable de estudio (Hernández & Samperio, 2018). Asimismo, según Ato et al. (2013), corresponde a un estudio instrumental, ya que tuvo como finalidad diseñar una escala y determinar sus evidencias de validez y confiabilidad.

3.2 Muestra

La población objetivo estuvo conformada por estudiantes universitarios del distrito de Juliaca, departamento de Puno. El muestreo fue no probabilístico intencional, dado que se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) ser mayor de 18 años, b) contar con matrícula universitaria vigente, c) encontrarse en cualquier ciclo académico, d) pertenecer a cualquier carrera profesional, e) aceptar participar en el estudio y f) responder al 100 % de los ítems (Otzen & Manterola, 2017).

El tamaño de la muestra se estimó mediante una calculadora de muestreo a priori propuesta por Arifin (2025), considerando una expectativa de CFI = 0.95, 40 ítems, 5 dimensiones, cargas factoriales esperadas de .60, un nivel de significancia de .05 y una potencia estadística de 80%. Como resultado, se obtuvo un tamaño mínimo requerido de 287 participantes. No obstante, se logró recolectar información de 763 estudiantes universitarios, superando el mínimo estimado. Posteriormente, la muestra fue dividida para la realización de los análisis factoriales exploratorio y confirmatorio.

La caracterización de la muestra correspondiente al análisis factorial exploratorio (AFE) contó con un total de 382 participantes, en la cual se evidenció una mayor participación femenina (62.8 %) frente a la masculina (37.2 %). En cuanto a la edad, predominó el grupo de estudiantes entre

18 y 21 años (51.0 %), seguido de aquellos entre 22 y 25 años (38.2 %), mientras que el 10.7 % correspondió a participantes entre 26 y 30 años. Respecto a la religión, el 24.3 % se identificó como adventista, seguido del 47.1 % que reportó ser católico y un 28.5 % que indicó pertenecer a otra religión. En relación con la carrera profesional, los mayores porcentajes correspondieron a Educación (39.5 %), Psicología (19.4 %), Contabilidad (12.8 %) e Ingeniería (12.8 %), mientras que Nutrición (7.1 %) y Administración (8.4 %) presentaron menores proporciones. Finalmente, la distribución por ciclo académico evidenció una mayor concentración en los ciclos 4 (19.1 %), 5 (18.6 %), 3 (16.8 %) y 8 (14.4 %), observándose menor representación en los demás ciclos, lo que refleja una muestra variada en cuanto al nivel de avance académico.

Por otro lado, la caracterización de la muestra correspondiente al análisis factorial confirmatorio (AFC) contó con un total de 381 participantes. En esta muestra también predominó la participación femenina (59.1 %) frente a la masculina (40.9 %). En cuanto a la edad, predominó el grupo de estudiantes entre 22 y 25 años (49.9 %), seguido de aquellos entre 18 y 21 años (37.0 %), mientras que el 13.1 % correspondió a participantes entre 26 y 30 años. Respecto a la religión, el 38.6 % reportó ser católico, seguido del 39.6 % que indicó pertenecer a otra religión y un 21.8 % que se identificó como adventista. En relación con la carrera profesional, los mayores porcentajes correspondieron a Enfermería (26.8 %), Psicología (23.6 %), Educación (18.4 %), Contabilidad (15.2 %) e Ingeniería (13.9 %), mientras que Administración (2.1 %) presentó menor proporción. Finalmente, la distribución por ciclo académico evidenció una mayor concentración en los ciclos 9 (24.7 %), 4 (16.8 %), 8 (12.6 %) y 6 (11.8 %), observándose menor representación en los demás ciclos, lo que refleja una muestra diversa en cuanto al nivel de avance académico.

Tabla 1*Datos sociodemográficos de los estudiantes universitarios*

		Exploratorio		Confirmatorio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Genero	Femenino	240	62,8%	225	59,1%
	Masculino	142	37,2%	156	40,9%
Edad	18 a 21 años	195	51,0%	141	37,0%
	22 a 25 años	146	38,2%	190	49,9%
	26 a 30 años	41	10,7%	50	13,1%
Religión	Adventista	93	24,3%	83	21,8%
	Católico	180	47,1%	147	38,6%
	Otros	109	28,5%	151	39,6%
Carrera	Administración	32	8,4%	8	2,1%
	Contabilidad	49	12,8%	58	15,2%
	Educación	151	39,5%	70	18,4%
	Enfermería	0	0,0%	102	26,8%
	Ingeniería	49	12,8%	53	13,9%
	Nutrición	27	7,1%	0	0,0%
	Psicología	74	19,4%	90	23,6%
Ciclo académico	1	37	9,7%	28	7,3%
	2	30	7,9%	12	3,1%
	3	64	16,8%	17	4,5%
	4	73	19,1%	64	16,8%
	5	71	18,6%	43	11,3%
	6	20	5,2%	45	11,8%
	7	18	4,7%	27	7,1%
	8	55	14,4%	48	12,6%
	9	11	2,9%	94	24,7%
	10	3	0,8%	3	0,8%

3.3 Instrumento

El instrumento empleado en la investigación fue la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional en Estudiantes Universitarios, en un inicio conformada por 38 ítems distribuidos en una única dimensión, que evalúan la coherencia entre las creencias, emociones y conductas vinculadas con la elección y vivencia de la carrera universitaria. La escala está dirigida a estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 18 y 30 años.

El formato de respuesta es una escala tipo Likert de cinco opciones, donde 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre. Todos los ítems están redactados en sentido directo; por lo tanto, no se incluyen ítems inversos.

3.4 Procesamiento

En primer lugar, se solicitó la aprobación del comité de ética de la universidad (N.º 2025-CEB-FCS-UPeU-227) y la autorización correspondiente de las autoridades de la universidad para la aplicación del instrumento. Posteriormente, se informó a los participantes sobre el objetivo del estudio y se obtuvo el consentimiento informado, garantizando la confidencialidad de la información y su uso exclusivo con fines académicos.

La aplicación del instrumento se realizó de manera presencial mediante cuestionarios físicos y de forma virtual a través de Google Forms, los cuales fueron difundidos mediante grupos de WhatsApp. La evaluación se llevó a cabo fuera del horario de clases con el fin de evitar cualquier tipo de presión o interferencia académica. La recolección de datos se desarrolló durante el periodo académico 2025-2.

Finalmente, los cuestionarios fueron recopilados y revisados para la organización de la base de datos y su posterior análisis.

3.5 Estrategia de Análisis de Datos

Para determinar evidencias de validez basadas en el contenido, el test fue sometido a la revisión de ocho jueces expertos en el tema, los mismos quienes revisaron la claridad, relevancia y representatividad del test en un formato politómico del 0 a 3, por cada ítem. Estas puntuaciones fueron procesadas por la fórmula de Penfield y Giacobbi (2004, como se citó en (Ventura León, 2022), bajo un nivel de confianza del 95%, y para determinar ítems válidos, se consideró el criterio

de Charter (2003, como se citó en Soto & Segovia, 2009) que exige ítems con intervalos de confianza superiores a .70.

Para determinar evidencias de validez basadas en el constructo se optó por dividir aleatoriamente la muestra de 763 en 2 partes homogéneas, la primera para explorar la estructura, mientras que la segunda parte se usó para confirmar la estructura por AFC (Lloret-Segura et al., 2014). Previo al análisis factorial exploratorio se comprobó el cumplimiento de normalidad univariada, linealidad (por KMO) y ausencia de multicolinealidad (Pérez & Medrano, 2010), y pese a encontrar ítems que no superan el umbral ± 1.5 para asimetría y curtosis se optó por asumir ausencia de normalidad por Mardia, condición que permitió el uso de ejes principales con rotación oblicua (Dominguez-Lara, 2025), las mismas que se analizaron por el programa JASP (JASP Team, 2025).

Para confirmar la estructura, se optó por análisis factorial confirmatorio, se optó por el programa Rstudio (Jasp team, 2025), corroborando la estructura unidimensional con rotación oblicua y matrices policóricas, esperando ajustes óptimos como CFI y TLI $>.90$, SRMR y RMSEA $<.08$ (Jordan Muiños, 2021).

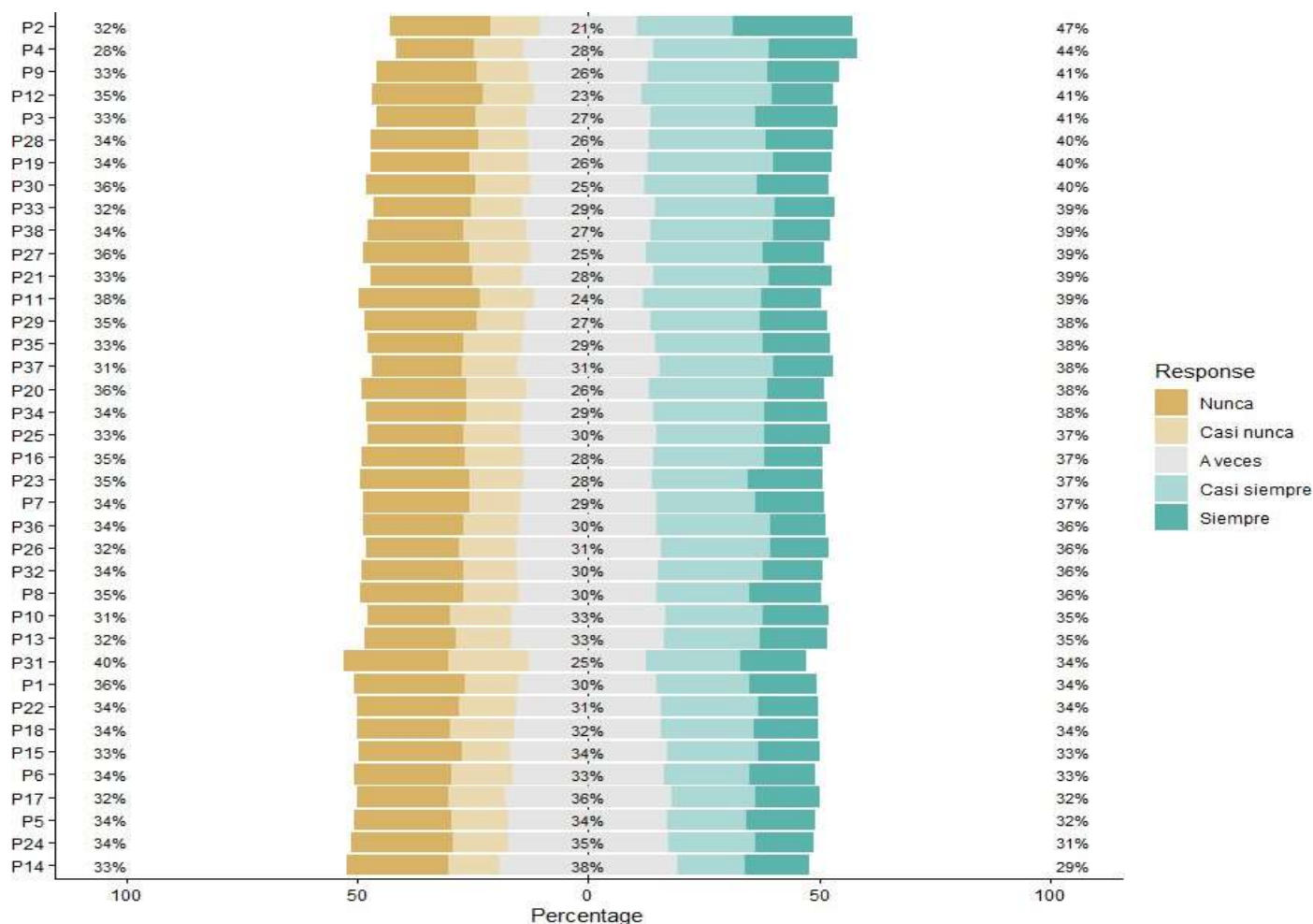
En cuanto a la confiabilidad, se optó por la confiabilidad por consistencia interna (Reidl-Martínez, 2013) con Omega de McDonal principalmente, debido a la sensibilidad del alfa de Cronbach (Ventura-León & Peña-Calero, 2021).

4. RESULTADOS

En la figura 1 se observa que la mayoría de los ítems del instrumento de Disonancia Cognitiva Vocacional se concentran, principalmente en las categorías intermedias y altas, es decir, “A veces” y “Casi siempre”. Los ítems P2, P4, P9, P12 y P13 destacan con mayor frecuencia en la opción “Siempre”. En cambio, las categorías “Nunca” y “Casi nunca” presenta los porcentajes más bajos (25 %-30 %). Además, ciertos ítems, como P14, P24, P5 y P17, se inclinan hacia “A veces”, lo que evidencia experiencias eventuales de disonancia. En conjunto, los resultados muestran una presencia generalizada de disonancia cognitiva vocacional en rangos medios a elevados dentro de la muestra.

Figura 1

Análisis descriptivo: Distribución de respuestas Likert versión 38 ítems.



4.1 Validez de contenido

En primer lugar, colaboraron ocho evaluadores escogidos en función de su desarrollo junto con su trayectoria profesional, quienes revisaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems a través de una escala ordinal (3=Adecuado,2=Regular,1=Poco adecuado y 0= Nada adecuado). Por ello estas valoraciones, se calculó el coeficiente V de Aiken, analizando intervalos de confianza al 95%(Z=1.68).

Asimismo, de forma general, los valores de V de Aiken asociados a los 38 ítems donde oscilaron entre 0.70 así como 0.99, lo que prueba un alto grado de acuerdo entre los dictaminadores respecto a la validez de contenido del instrumento.

Por otro lado, de forma detallada, la dimensión de relevancia muestra valores de V de Aiken entre 0.74 así como 0.99, lo que denota que los ítems son pertinentes para la medición del constructo. De igual forma, en la dimensión de representatividad se observa que los puntajes se permanecieron en el propio intervalo de 0.74 a 0.99, lo que indica que los reactivos evidencian apropiadamente el dominio conceptual del instrumento. Por consiguiente, en la dimensión de claridad, los puntajes variaron entre 0.70 y 0.99, lo que confirma que las preguntas son precisas y están adecuadamente formulados.

Finalmente, en síntesis, los hallazgos avalan la apropiada validez de contenido de todos los ítems del instrumento en las tres dimensiones examinadas con un V de Aiken global de .908.

Tabla 2*Validez de contenido de la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional mediante V de Aiken*

Ítem	Relevancia		Representatividad		Claridad	
	M(DE)	V(Low-Up)	M(DE)	V(Low-Up)	M(DE)	V(Low-Up)
1	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
2	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)
3	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.25(0.89)	0.75(0.55-0.88)
4	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)
5	2.38(0.52)	0.79(0.6-0.91)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)
6	3.00 (0.00)	1.00 (0.86-1.00)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)
7	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	3.00 (0.00)	1.00(0.86-1.00)
8	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	3.00 (0.00)	1.00(0.86-1.00)
9	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)
10	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
11	2.38(0.52)	0.79(0.6-0.91)	2.25(0.71)	0.75(0.55-0.88)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)
12	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)
13	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
14	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)
15	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)
16	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
17	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
18	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)
19	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
20	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
21	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
22	2.63(0.74)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
23	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
24	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
25	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)
26	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
27	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)
28	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
29	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
30	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
31	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
32	2.25(1.04)	0.75(0.55-0.88)	2.38(1.06)	0.79(0.6-0.91)	2.5(0.76)	0.83(0.64-0.93)
33	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
34	2.5(0.53)	0.83(0.64-0.93)	2.63(0.52)	0.88(0.69-0.96)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
35	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
36	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)
37	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
38	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)	2.88(0.35)	0.96(0.8-0.99)	2.75(0.46)	0.92(0.74-0.98)
F1	2.70	0.901				

F2	2.72	0.907
F3	2.70	0.901
FG	2.71	0.908

4.2 Análisis factorial exploratorio

Por ende, el índice KMO = 0.978 muestra una correcta adecuación de la matriz de correlaciones para el análisis factorial. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett resulto significativa ($p=0.000$), lo que revela que las correlaciones entre reactivos son suficientemente elevadas para seguir con la factorización. De igual forma, la solución factorial evidencia la presencia de un único factor, el cual explica el 81.7 % de la varianza total, sustentando a si la unidimensionalidad del constructo. En este sentido, el factor agrupa coherentemente todos los ítems, lo que señala que representa un solo componente relacionado a la disonancia cognitiva vocacional.

Por ende, la extracción se llevó a cabo mediante el método de ejes principales, debido a la existencia de no normalidad multivariada. Si bien los valores de asimetría y curtosis univariada se encontraron dentro de los intervalos aceptables (± 1.5), donde esta elección metodológica resulto adecuada, tomando en cuenta la estructura ordinal de los ítems de tipo Likert.

Tabla 3

Análisis factorial exploratorio

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Carga factorial del factor 1	Unicidad
1	2.733	1.422	0.160	-1.301	0.842	0.291
2	2.843	1.418	0.091	-1.266	0.831	0.310
3	2.877	1.456	0.056	-1.318	0.827	0.316
4	3.047	1.415	-0.106	-1.233	0.812	0.340
5	2.796	1.407	0.128	-1.230	0.892	0.204
6	2.809	1.379	0.106	-1.212	0.912	0.167
7	2.832	1.445	0.059	-1.329	0.915	0.163
8	2.788	1.434	0.151	-1.277	0.931	0.133
9	2.819	1.413	0.082	-1.271	0.937	0.122

10	2.911	1.354	0.016	-1.149	0.877	0.231
11	2.654	1.422	0.219	-1.294	0.902	0.185
12	2.741	1.436	0.114	-1.358	0.936	0.124
13	2.843	1.373	0.047	-1.178	0.898	0.194
14	2.764	1.385	0.101	-1.221	0.912	0.168
15	2.818	1.386	0.030	-1.234	0.903	0.185
16	2.736	1.398	0.155	-1.245	0.922	0.149
17	2.815	1.373	0.059	-1.200	0.910	0.173
18	2.804	1.363	0.122	-1.170	0.909	0.174
19	2.760	1.350	0.068	-1.197	0.911	0.170
20	2.730	1.393	0.145	-1.263	0.913	0.167
21	2.827	1.375	0.034	-1.216	0.889	0.210
22	2.789	1.362	0.065	-1.210	0.918	0.158
23	2.733	1.404	0.157	-1.231	0.916	0.160
24	2.762	1.374	0.112	-1.202	0.916	0.161
25	2.859	1.369	0.060	-1.188	0.920	0.153
26	2.796	1.318	0.063	-1.091	0.917	0.159
27	2.733	1.404	0.174	-1.259	0.920	0.154
28	2.785	1.405	0.095	-1.260	0.914	0.164
29	2.741	1.445	0.140	-1.332	0.931	0.134
30	2.801	1.471	0.119	-1.391	0.939	0.118
31	2.799	1.407	0.114	-1.249	0.922	0.149
32	2.775	1.402	0.113	-1.260	0.922	0.150
33	2.809	1.383	0.030	-1.263	0.897	0.195
34	2.767	1.403	0.100	-1.259	0.903	0.184
35	2.819	1.388	0.096	-1.224	0.914	0.165
36	2.788	1.365	0.058	-1.240	0.920	0.154
37	2.864	1.333	0.031	-1.108	0.864	0.254
38	2.764	1.366	0.146	-1.183	0.915	0.162

4.3 Análisis factorial confirmatorio

El modelo unidimensional inicial con 38 ítems mostró índices de ajuste adecuados (TLI = 0.998; CFI = 0.998; GFI = 0.998; NFI = 0.998; SRMR = 0.052); lo que indica un ajuste global satisfactorio. Sin embargo, el valor del RMSEA 0.181, que demuestra un ajuste escaso del modelo, lo que sugiere que la estructura propuesta no representa correctamente la covarianza entre los ítems. Asimismo, se evidencio un diseño disminuido de 17 preguntas, el cual presentó una adaptación apropiada, con índices incrementales óptimos (TLI=1.000; CFI=1.000; GFI=1.000; NFI=1.000) así como valores de error dentro de los rangos adecuados (SRMR=0.021;

RMSEA=0.081). en este sentido, se refleja que el esquema factorial es consistente con la unidimensionalidad teórica del constructo. De este modo, los ítems eliminados fueron: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 14, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 31, 32, 34 y 37. la eliminación de estos ítems se realizó debido a que hubo una alta similitud con otras preguntas del instrumento, lo que generaba redundancia en la medición del constructo, afectando así la calidad del ajuste factorial, así como la parsimonia del modelo.

Tabla 4

Análisis factorial confirmatorio

Modelo	TLI	CFI	GFI	NFI	SRMR	RMSEA
1	0.998	0.998	0.998	0.998	0.052	0.181
2	1.000	1.000	1.000	1.000	0.021	0.081

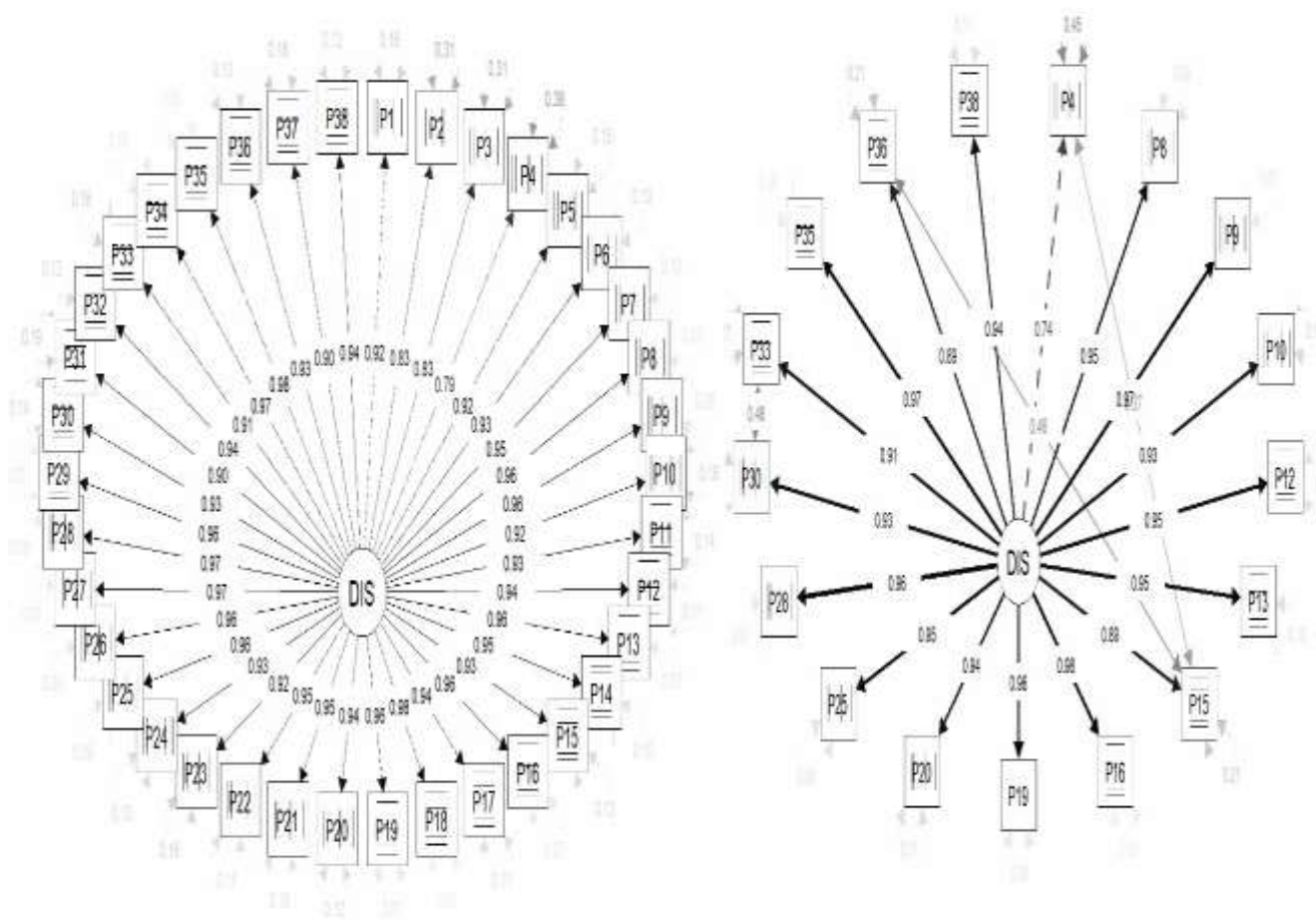
4.4 Semplots

En el análisis factorial confirmatorio, se observa que tanto el Modelo 1 como el Modelo 2 explican adecuadamente la varianza de los ítems, presentando cargas factoriales comprendidas entre 0.79 - 0.98, lo que evidencia un vínculo solido entre las preguntas y el factor, conservando la unidimensionalidad teórica.

El Modelo 2, por su parte, se muestra más reducido y elimina algunas redundancias. Aunque se observan algunas correlaciones residuales entre ítems, estas no afectan el ajuste del modelo, que sigue siendo adecuado para representar el constructo.

Figura 2

Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio del constructo



4.5 Confiabilidad

La escala muestra una consistencia interna adecuada, demostrando los coeficientes de alfa de Cronbach ($\alpha = 0.993$) y omega de McDonald ($\omega = 0.991$), los cuales superan considerablemente el criterio mínimo sugerido de 0.80. Estos resultados indican que los ítems del instrumento están altamente correlacionados entre sí y miden de manera consistente el mismo constructo de disonancia cognitiva vocacional. En conjunto, estos hallazgos confirman que la escala es altamente fiable y adecuada para su uso en procesos de evaluación e investigación.

Tabla 5*Índices de confiabilidad por Alfa de Cronbach y omega de McDonal*

Factor	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)
Escala de disonancia cognitiva vocacional	0.993	0.991

5 DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional. Los hallazgos mostraron buenas propiedades tanto de validez como de confiabilidad. En cuanto a la validez de contenido, los valores de V de Aiken oscilaron entre 0.70 y 0.99, lo que demuestra un buen nivel de acuerdo con los jueces de expertos con respecto a la claridad, representatividad y pertenencia de los ítems, los cuales tienen medias mayores a 2.70. Este sentido indica y confirma que las situaciones planteadas para poder mensurar la disonancia cognitiva vocacional esta adecuadamente ajustadas con el marco teórico y con las vivencias significativas para los estudiantes universitarios.

Dichos resultados concuerdan con lo por Ventura (2022), el cual resalta que la validez de contenido constituye un criterio centrado en la construcción y prueba de instrumentos, ya que concede asegurar la correlación entre los ítems y el dominio teórico que se requiere medir. De igual manera, los hallazgos muestran congruencia con lo dicho por Atallah & Yousef (2023), quienes desarrollaron baremación de disonancia cognitiva en situaciones realistas para estudiantes universitarios, los mismos que encontraron una buena evaluación de contenido la cual garantiza la representatividad conceptual del constructo.

En relación con la validez de constructo, los hallazgos del AFE, mostraron un diseño unidimensional evidentemente definida. Tanto el valor del índice de KMO (0.978), como el de la

significancia de la prueba de esfericidad de Barlett ($p < 0.001$), pudieron confirmar la adecuación de la matriz para su factorización. De igual forma, la solución unifactorial logró alcanzar al 81,7 % de la varianza explicada; este porcentaje supera ampliamente los márgenes psicométricos habituales y sugiere que los ítems coinciden de manera adecuada en un único factor. El uso del método de ejes principales fue apropiado dada la falta de normalidad multivariada, acatando las recomendaciones metodológicas dadas por Pérez & Medrano (2010) para el análisis de datos ordinales tipo Likert.

Por su lado, el análisis factorial confirmatorio (AFC) logró mostrar un primer modelo que constó de 37 ítems. Aunque este modelo mostró indicadores de confianza aumentados (CFI, TLI y GFI = 0.998), con un RMSEA también elevado 0.181, todo esto evidenció problemas de ajuste y bastante redundancia en los indicadores, esta situación es bastante usual en instrumentos muy largos que suelen incluir ítems similares en concepto o estadística. Por el contrario, el modelo limpio con una versión mermada de 17 ítems evidencio un ajuste significativamente superior, con ajustes de bondad en todos sus indicadores (TLI = 1.000; CFI = 1.000; GFI = 1.000; RMSEA = 0.081; SRMR = 0.021), lo que refuerza una mayor congruencia interna. A su vez, sus cargas factoriales superiores (0.79–0.98) confirman la aportación de cada ítem al factor general, en relación con los criterios previamente establecidos por Escobedo et al., (2018) para la evaluación de modelos factoriales.

En cuanto a la confiabilidad, los resultados obtenidos con el alfa de Cronbach y el omega de McDonald mostraron una consistencia interna alta del instrumento. Los valores fueron elevados, con $\alpha = 0.993$ y $\omega = 0.991$ en la versión final, lo que indica que la escala mide el constructor de forma estable y con bajo margen de error. En general, estos resultados respaldan la solidez psicométrica de la escala EDCV-17. De manera similar, estudios recientes en el área

vocacional y motivacional han reportado niveles de confiabilidad comparables por Dixit et al. (2023), lo que sugiere que este tipo de instrumentos breves resulta adecuado para evaluar procesos cognitivos en estudiantes.

En conjunto, los hallazgos de este estudio permitieron deducir que la EDCV-17, forma parte de un instrumento confiable, válido y conceptualmente respaldado para la evaluación de disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios. Su trascendencia esta específicamente en la carencia o nulidad de instrumentos que toquen estos indicadores desde una visión psicológica diligente en el transcurso de toma de decisiones profesionales y académicas. De esta manera, la escala se muestra como una herramienta útil para la investigación en psicología vocacional, los cuales pueden servir en programas de orientación y para intervenciones preventivas guiadas a mejorar la congruencia entre las elecciones formativas de los estudiantes e identidad profesional naciente.

A su vez Barreto et al., (2025) resalta el indicador de la conducta humana, a diferencia de otras corrientes psicológicas que se centran en el estudio individual. En este ámbito, se sabe que nuestras decisiones, emociones y actitudes están en gran medida influenciadas por factores sociales como la pertenencia a un grupo, las reglas culturales, los roles de la sociedad y las expectativas del medio. Esta perspectiva posibilita la comprensión de cómo, por ejemplo, los procesos de influencia social pueden hacer que un individuo actúe contra sus propios principios o cómo los prejuicios se mantienen y perpetúan en contextos con estructuras de poder y desigualdad.

Por otro lado, Festinger (1957) realizó una investigación que evidenció que la mente de las personas que se autoengañan puede llegar a asumir la falsedad como si fuera verdad; aunque hay varias formas de resolver la disonancia cognitiva, a menudo decidimos “hacer trampas” para conseguir que desaparezca. Eso sucede porque manipulamos nuestras propias creencias e ideas

para que parezca que se encajan, dando la impresión de que el malestar de la disonancia cognitiva no tenía razón de ser. No obstante, eso nos hace susceptibles a enfrentar repetidamente las consecuencias de esa contradicción encubierta que no hemos solucionado verdaderamente (García, 2015).

Asimismo, el autor Yu et al., (2025) sostiene que la disonancia cognitiva influye en la toma de decisiones bajo el concepto de que los individuos con mayor poder tienen más probabilidades de experimentar disonancia cognitiva cuando sus decisiones no se alinean con sus propias preferencias, mientras que las personas con menos poder son más propensas a experimentar disonancia cognitiva cuando sus decisiones no se corresponden con lo que los demás prefieren. En este sentido, la similitud entre los resultados refuerza la idea de que la disonancia cognitiva cumple un papel determinante en la toma de decisiones en el ámbito vocacional.

Por consiguiente, Vassena et al., (2017) señalan que la disonancia cognitiva no constituye únicamente un conflicto a nivel psicológico, sino que también es un proceso cerebral que tiene lugar en el momento en que un individuo sostiene ideas y creencias contradictorias. La corteza cingulada anterior colabora en la detección de estos conflictos internos, los cuales son analizados y decididos con la ayuda de la corteza prefrontal.

Las limitaciones del presente estudio se relacionan con la muestra utilizada, ya que los participantes pertenecen a un grupo de contexto específico, lo que podría limitar la generalización de los resultados a otras poblaciones con diferentes características sociodemográficas. Se recomienda que futuros estudios apliquen el instrumento a estudiantes de institutos y universidades de entidades públicas y privadas. También se observó que hay pocos antecedentes sobre instrumentos utilizados en estudiantes universitarios en el campo de la disonancia cognitiva. Por

ello, se sugiere que estudios posteriores profundicen en el diseño, desarrollo y validación de instrumentos de la disonancia vocacional.

6 REFERENCIAS

Alarcon, F., & Inga, A. (2019, October 1). II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. 2020, 2, 17–30.

<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>

Alfaro, A., & Chinchilla, S. (2021). Prueba psicométrica de perfiles vocacionales de Administración de Tecnología de Información, Agronegocios y Arquitectura: construcción y validación. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V45I1.43570>

Annu, & Dhanda, B. (2020). Cognitive Dissonance, Attitude Change and Ways to Reduce Cognitive Dissonance: A Review Study. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 48–54. <https://doi.org/10.9734/jesbs/2020/v33i630236>

Arias. (2025, December 12). Responsabilidad social universitaria y formación profesional de los psicólogos peruanos. 2–18. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/3379/3556>

Arifin, W. N. (2025). A Web based sample size calculator for structural equation modelling. *Education in Medicine Journal*, 17(1), 195–212. <https://doi.org/10.21315/eimj2025.17.1.14>

Atallah, O., & Yousef, A. (2023). Psychometric Properties of the Cognitive Dissonance Scale among University Students. 50(5), 87–101. <https://doi.org/10.35516/hum.v50i5.1>

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Barreto, B., Orejarena, H., Calderón, S., Cacua, E., Sánchez, Y., & Salcedo, R. (2025). Constructos clásicos en psicología social: teoría e investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 5498–5515.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18187

Caro, C., Maureira, Y., & Céspedes, P. (2021). Evaluación de una estrategia de acompañamiento a la orientación vocacional en estudiantes secundarios de las regiones de Ñuble y Biobío. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 20(44), 254–268.

<https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.015>

Cisneros, B., Rodríguez, R., Niño, Y., & Cuevas, A. (2023). Lack of vocational orientation as a factor in university dropout. RIDE. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(27).

<https://doi.org/10.23913/RIDE.V14I27.1715>

Dixit, S., Tapia, V., Sepúlveda, C., Olate, D., Berríos-Contreras, L., Lorca, L. A., Alqahtani, A. S., & Ribeiro, I. L. (2023). Effectiveness of a Therapeutic Exercise Program to Improve the Symptoms of Peripheral Neuropathy during Chemotherapy: Systematic Review of Randomized Clinical Trials. In *Life* (Vol. 13, Number 2). MDPI.

<https://doi.org/10.3390/life13020262>

Dominguez-Lara, S. (2025). Una guía amigable de psicometría: análisis factorial exploratorio. *Liberabit*, 31(1), e963.

<https://doi.org/10.24265/LIBERABIT.2025.V31N1.963>

Eber, J., Flörchinger, D., Frondel, M., & Sommer, S. (2025). Avoiding cognitive inconsistency: Experimental evidence on sustainable online shopping.

<https://doi.org/10.7807/GREENS>

Escobedo, M., Hernández, J., Ortega, V., & Moreno, G. (2018). Artículo original modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. www.cienciaytrabajo.cl

Festinger, L. (1957). A Theory of Cognitive Dissonance. A Theory of Cognitive Dissonance. <https://doi.org/10.1515/9781503620766>

García, J. (2015). Disonancia cognitiva la teoría que explica el autoengaño descubrimos el concepto de “disonancia cognitiva” de la mano de Leon Festinger. 1–7. <http://capacitarte.org1>

Hernández, S., & Samperio, T. (2018). Enfoques de la Investigación. Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 7(13), 67–68. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>

JASP Team. (2025). JASP - A Fresh Way to Do Statistics. In (Version 0.95.1) [Computer software]. <https://jasp-stats.org/>

Jordan Muiños, F. M. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. PSOCIAL, 7(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/ANALESPS.30.3.199361>

Mata. (2018). Construcción de un inventario para la medición de la autoeficacia vocacional. 18(1), 164–190. <https://doi.org/10.15517/AIE.V18I1.31732>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232.

Pérez, E., & Medrano Leonardo. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento (RACC)*, ISSN-e 1852-4206, Vol. 2, No. 1, 2010, Págs. 58-66, 2(1), 58–66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108&info=resumen&idioma=ENG>

Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento (RACC)*, ISSN-e 1852-4206, Vol. 2, No. 1, 2010, Págs. 58-66, 2(1), 58–66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108&info=resumen&idioma=ENG>

Posit team. (2025). RStudio: Integrated Development Environment for R. In Posit Software. <http://www.posit.co/>.

Reidl-Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación En Educación Médica*, 2(6), 107–111.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Romero, K. (2025). Factores que determinan la elección de una carrera universitaria. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 4(10), 846–870.

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.8308>

Soto, C. M., & Segovia, J. L. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: un programa visual basic para la v de aiken. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), 169–171.

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>

Vassena, E., Holroyd, C. B., & Alexander, W. H. (2017). Computational models of anterior cingulate cortex: At the crossroads between prediction and effort. *Frontiers in Neuroscience*, 11(JUN). <https://doi.org/10.3389/fnins.2017.00316>

Ventura León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323–326. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Ventura-León, J., & Peña-Calero, B. N. (2021). El mundo no debería girar alrededor del alfa de Cronbach $\geq .70$. *Adicciones*, 33(4), 369–372. <https://doi.org/10.20882/ADICCIONES.1576>

Wilman. (2026). ¿Se orienta la vocación o la profesión? Una revisión crítica sobre el sentido de orientar. 7, 2–8. <https://orcid.org/0009-0001-8192-1877>

Yu, Z., Yu, Z., Wu, H., Wang, Y., Van Doesum, N. J., & Van Dijk, E. (2025). How power affects postdecisional attitude change: reducing dissonance when decisions do not match with own or others' preferences. *Social Influence*, 20(1). <https://doi.org/10.1080/15534510.2024.2442941>

Zapatero. (2021). De la teoría de la disonancia cognitiva a una teoría de la disonancia narrativa: Análisis del marketing político en el proceso de reforma eléctrica en Mexico. In *Tecnológico Nacional de México en Celaya Pistas Educativas* (Vol. 43, Number 139). <http://itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/pistas>

7 ANEXOS

Evidencia de sumisión

Envío recibido

Desde revistas@unmsm.edu.pe <revistas@unmsm.edu.pe>
en nombre de
Lupe García Ampudia <reviipsi.psicologia@unmsm.edu.pe>

Fecha Jue 28/05/2026 16:35

Para atla.gallegos <atla.gallegos@upeu.edu.pe>

ATLA MILAGROS GALLEGOS TICONA:

Gracias por enviarnos su manuscrito "Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Disonancia Cognitiva Vocacional en estudiantes universitarios" a Revista de Investigación en Psicología. Gracias al sistema de gestión de revistas online que usamos podrá seguir su progreso a través del proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/authorDashboard/submission/33716>

Nombre de usuario/o: atla_gallegos

Si tiene cualquier pregunta no dude en contactar con nosotros/as. Gracias por tener en cuenta esta revista para difundir su trabajo.

Nombre revista: Universidad Nacional Mayor De San Marcos

Link de la revista:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/authorDashboard/submission/33716>



Lima, Ñaña, 22 de septiembre de
2025

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Danny Brayan Motta Huarac** identificado con DNI No. **75782201**, **Atla Milagros Gallegos Ticona** identificada con DNI No. **70286265**, **Luz Clara Soncco Cuentas** identificada con DNI No. **71965045**, y su asesor **Eddy Wildmar Aquize Anco** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **"Construcción y validación de la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional en estudiantes universitarios (EDCV,2025)"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2025-CEB-FCS – UPeU-227**

Fecha de aprobación: 2026-09-22

Fecha de expiración: 2026-09-22



Mgo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Mg. Rita Cordova Soncco
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

RESOLUCIÓN N° 0537-J-2025/UPeU-FCS-CF

Ñaña, Lima, 10 de diciembre de 2025

VISTO:

El expediente de los bachilleres, de la Carrera Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Unión,

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del artículo científico;

Que los bachilleres, han concluido el desarrollo del trabajo de investigación, redactado su artículo científico con la opinión favorable de su asesor y solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 10 de diciembre del 2025, y en aplicación del Estatuto y Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, presentado por el, otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial, como sigue:

Tesistas	Código	Título	Asesor	Dictaminadores
Bach. Luz Clara Soncco Cuasata	201911946	Construcción y Validación de la Escala de Disonancia Cognitiva Vocacional En Estudiantes Universitarios (EDCV, 2025).	Mg. Eddy Wildmar Aquise Anco,	Dictaminador: Mg. Alcides Quispe Mamani.
Bach. Danny Bryan Motta Huarac	202014279			Dictaminador: Mg. Rita Cordova Soncco.
Bach. Ada Milagros Gallegos Ticoma	202014191			

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DECANA



Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADEMICA

Consentimiento Informado

“Construcción y validación de la Escala de Disonancia Cognitiva vocacional en estudiantes universitarios (EDCV, 2025)”

Estimado participante,

Hola, mi nombre es Danny Bryan Motta Huarac, Atla Milagros Gallegos Ticona y Luz Clara Soncco Cuentas. Nos gustaría contar con tu valiosa colaboración en un estudio que tiene como objetivo Determinar las propiedades psicométricas de una escala sobre disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios (EDCV,2025).

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria. Queremos reiterar que todos los datos que se recojan serán anónimos, confidenciales y se utilizarán exclusivamente para los fines de esta investigación.

Agradecemos de antemano tu disposición para participar.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar estos cuestionarios estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

SI ()

NO ()

Instrumento Utilizado

"Construcción y validación de la Escala de Disonancia Cognitiva vocacional en estudiantes universitarios

(EDCV, 2025)"

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones relacionadas con la Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios. Marque con una "X" en la opción que mejor refleje cómo ocurre en su caso.

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Recuerda que, su sinceridad es muy importante y no hay respuestas buenas ni malas.

Nº	REACTIVOS	N	CN	AV	CS	S
1	Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.					
2	"Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."					
3	Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad sienta que yo deba culminarla.					
4	Continúo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.					
5	Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.					
6	Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo hare.					
7	No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.					
8	Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.					
9	Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.					
10	Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.					
11	Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.					

12	Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.					
13	Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.					
14	Mi trabajo sustenta mi carrera profesional, pero me desagrada la carrera					
15	Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.					
16	Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.					
17	Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.					
18	Adquiero conocimientos teóricos y prácticos, pero no me visualizo trabajando en esta carrera.					
19	Me dejé influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.					
20	Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.					
21	Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí					
22	Siento que mi personalidad no encaje bien con lo que esta profesión me exige					
23	Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.					
24	"Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías					
25	Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente					
26	A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro.					
27	Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.					
28	He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado					

29	En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.					
30	Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.					
31	Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.					
32	Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.					
33	Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo.					
34	Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo					
35	Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.					
36	Sigo realizando actividades de la carrera, aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.					
37	Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo.					
38	Me siento conflictuado cuando otros valoran logros académicos que yo no considero importantes.					

FORMATO DE VALORES BASADO EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos Construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios*. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 36 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Victor Andres Valenzuela Pinochet		
Sexo:	Varón ☒	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	3 años		
Grado académico:	Licenciado ☒	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional ☒	Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ☒	5 a 10 años	10 años a mas

Elaborado por José Luis Ventura León

20 Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21 Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22 Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23 Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24 Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25 Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26 A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27 Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28 He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29 En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30 Aunque esta carrera no me satisface completamente, continuo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31 Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32 Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33 Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34 Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35 Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36 Sigo realizando actividades de la carrera aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37 Me felicito por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38 Me siento confundido cuando otros valoran lugares	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Relacionado con la pregunta 32

Elaborado por José Luis Ventura León

ITEMS	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA				
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3
2 "Aunque creo que esta carrera no es para mí, continuo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."	0	1	2	3
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque es verdad sienta que yo debo culminarla.	0	1	2	3
4 Continuo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0	1	2	3
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continuo cursándola.	0	1	2	3
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3
9 Continuo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desgasta la carrera.	0	1	2	3
15 Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0	1	2	3
16 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.	0	1	2	3
17 Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0	1	2	3
18 Adquiero conocimientos teóricos y prácticos pero no me visualizo trabajando en esta carrera.	0	1	2	3
19 Me dejé influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.	0	1	2	3

Activar Windows

Elaborado por José Luis Ventura León

académicos que yo no considero importantes

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y fíjese las siguientes expresiones (en cursiva en la propuesta):

1	2	3	4	5
<i>Nunca</i>	<i>Pocas veces</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>

De lo contrario sugiera otras:

1	2	3	4	5
<i>Nunca</i>	<i>Raras ocasiones</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Casi todos los días</i>	<i>Todos los días</i>
<i>Nada</i>	<i>Algo</i>	<i>Regular</i>	<i>Bastante</i>	<i>Mucho</i>
<i>Nunca</i>	<i>Raras ocasiones</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>A menudo</i>	<i>Casi todo el tiempo</i>

Firma del Jefe de Grupo

Victor Andres Valenzuela Pinochet

PSICÓLOGO

C. P. R. P. S. N. S.

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios*. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 36 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Deysi Yudith González Jallo		
Sexo:	Varón	☒ Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	05		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social ☒
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	05		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas



ITEMS	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA				
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 2 ☒			
2 "Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 2 3			
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad sienta que yo deba culminarla.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 ☒ 2 3			Buen planteamiento pero incongruente
4 Continúo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo hare.	0 1 2 ☒ 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 2 ☒			
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 2 3			
9 Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0 1 2 ☒ 0 1 ☒ 3 1 2 ☒			
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desagrada la carrera	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
15 Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 2 ☒			
16 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.	0 1 ☒ 3 0 1 2 ☒ 1 2 ☒			
17 Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3			
18 Adquiero conocimientos teóricos y practicos pero no me	0 1 2 ☒ 0 1 2 ☒ 1 2 ☒			

Diseñado por Jose Luis Ventura-Leon

académicos que yo no considero importantes.

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta).

1	2	3	4	5
<i>Nunca</i>	<i>Pocas veces</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>

De lo contrario sugieras otras

1	2	3	4	5
<i>Nunca</i>	<i>Raras ocasiones</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Casi todos los días</i>	<i>Todos los días</i>
<i>Nada</i>	<i>Algo</i>	<i>Regular</i>	<i>Bastante</i>	<i>Mucho</i>
<i>Nunca</i>	<i>Raras ocasiones</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>A menudo</i>	<i>Casi todo el tiempo</i>

Firma del Juez Experto

PSICÓLOGA
C.P.S. 91 42107

20 Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
21 Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
22 Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige	0 ☒ 2 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
23 Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
24 "Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
25 Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
26 A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
27 Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
28 He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
29 En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
30 Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
31 Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
32 Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
33 Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
34 Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
35 Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
36 Sigo realizando actividades de la carrera aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
37 Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo.	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3
38 Me siento conflictuado cuando otros valoran logros	0 1 ☒ 3 0 1 ☒ 3 1 ☒ 3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos Construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios*. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 36 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	PATZY CRUZ QUIZA CANAZA		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	5 años		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	5 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

ITEMS	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA				
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
2 Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo deba culminarla.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	que tenga mas claridad.
4 Continúo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo hare.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
9 Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo hare.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	mi carrera me brinda estabilidad laboral, pero no me genera motivación.
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional, pero me desagrada la carrera.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
15 Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
16 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
17 Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
18 Adquiero conocimientos teóricos y prácticos, pero no me visualizo	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	

trabajando en esta carrera	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
15 Me dejó influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
20 Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
21 Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
22 Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
23 Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
24 Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
25 Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
26 A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
27 Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
28 He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
29 En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
30 Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
31 Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
32 Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
33 Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
34 Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
35 Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
36 Sigo realizando actividades de la carrera, aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3

37 Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
38 Me siento confundido cuando otros valoran logros académicos que yo no considero importantes.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta).

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

De lo contrario sugiera otras

1	2	3	4	5
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	Casi todos los días	Todos los días
Nada	Algo	Regular	Bastante	Mucho
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	A menudo	Casi todo el tiempo

Firma del Juez Experto

[Firma]
P. Cruz Quiza Canaza
VOCALISTA
CRUP 417

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos* ***Construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios.*** En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 36 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda

Nombre y Apellido	ZELA BRAVO RAUL STIFF		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	6 años		
Grado académico:	Licenciado	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro	
Años de experiencia en el tema	CLINICA (3 años) EDUCATIVA (2 años) SOCIAL (1 año)		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

ITEMS		Relevancia				Representatividad				Claridad				Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA														
1	Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Aunque esta carrera gusta, no me gusta estudiarla.
2	Aunque creo que esta carrera no es para mí, continuo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	mejorar redacción.
3	Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo deba culminarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Continuo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo hare.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	No siento afinidad con esta carrera, pero continuo cursándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Continuo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
11	Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
12	Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo hare.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
13	Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
14	Mi trabajo sustenta mi carrera profesional, pero me desagrada la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
15	Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
16	Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	porque no me identifico con ella.
17	Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

38	Me siento conflictuado cuando otros valoran logros académicos que yo no considero importantes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta)

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

De lo contrario sufrirás otras

1	2	3	4	5
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	Casi todos los días	Todos los días
Nada	Algo	Regular	Bastante	Mucho
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	A menudo	Casi todo el tiempo

Firma del Juez Experto

[Firma manuscrita]

Rodrigo Zúñiga Bravo
PISCO, 000
C.P. 14 3335

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos trayendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva* vocacional en estudiantes universitarios de sentido, solicitamos pueda evaluar los 36 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad y sinceridad y participación voluntaria me permitira identificar posibles fallas en la escala al usarlo en estudiantes universitarios

4. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda

Nombre y Apellido	Higinio Antonio Hurtado		
Sexo:	Varón ☒	Mujer ☐	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	4 años		
Grado académico:	Licenciado ☒	Magister ☐	Doctor ☐
Área de Formación académica	Clinica ☒	Educativa ☒	Social ☐
	Organizacional ☐	Otro ☐	
Años de experiencia en el tema	4 años 2 meses		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ☐	5 a 10 años ☒	10 años a mas ☐

	ITEMS	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias					
	DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA									
1	Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Aunque creo que esta carrera no es para mí, continuo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo debo culminarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Continuo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	No siento afinidad con esta carrera, pero continuo cursándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Continuo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una vocación personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	0	1	2	3	
11	Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	
12	Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	
13	Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	
14	Mi trabajo sufre por mi carrera profesional, pero me desagrada la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	
15	Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0	1	2	3	0	1	2	3	
16	Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado con ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	
17	Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0	1	2	3	0	1	2	3	
18	Adquiero conocimientos teóricos y prácticos, pero no me visualizo trabajando en esta carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	
19	Me da influencia por personas cercanas cuando ellos esta	0	1	2	3	0	1	2	3	

camera, más que por lo que yo quiera	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
21. Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseara.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
21. Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
22. Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
23. Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
24. Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
25. Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
26. A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
27. Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
28. He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
29. En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
30. Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
31. Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
32. Sigo en la carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
33. Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
34. Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
35. Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
36. Sigo realizando actividades de la carrera, aunque no coinciden con lo que realmente me interesa	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
37. Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

38 Me siento conflictuado cuando otros valoran logros académicos que yo no considero importantes.

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta).

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

De lo contrario sistemas otros

1	2	3	4	5
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	Casi todos los días	Todos los días
Nada	Algo	Regular	Bastante	Mucho
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	A menudo	Casi todo el tiempo

Firma del Juez Experto:

Dr. Miguel Alférez Hurtado
PSICÓLOGO

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos* **Construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios.** En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los **36 ítems** en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Maritza Cruz Mamani		
Sexo:	Varón	☒ Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	7 años		
Grado académico:	☒ Licenciado	☐ Magister	☐ Doctor
Área de Formación académica	☒ Clínica	☐ Educativa	☐ Social
	☐ Organizacional	☐ Otro:	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	☒ 5 a 10 años	10 años a mas

16	Adquiero conocimientos teóricos y prácticos pero no me visualizo trabajando en esta carrera	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
17	Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
18	Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
19	Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
20	A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
21	He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
22	Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
23	Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
24	Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
25	Sigo realizando actividades de la carrera aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
26	Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
27	Me siento confundido cuando otros valoran logros.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
28	Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
29	Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
30	Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
31	En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36

ITEMS	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias																																	
DIMENSION PENSAMIENTO-CONDUCTA																																					
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
2 "Aunque sé que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo deba culminarla.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
4 Continúo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
9 Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desagrada la carrera.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
15 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
32 Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
33 Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
34 "Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías."	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
35 Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
36 Me dejó influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11																									

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios*. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 38 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

1. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Lucy Márquez, ZECURRA Morales		
Sexo:	Varón	Mujer	X
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	30		
Grado académico:	Licenciado	Magister	X Doctor
Área de Formación académica	Clínica	X Educativa	Social
	Organizacional	X Otro: ABICIONES	
Años de experiencia en el tema			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas X

ZECURRA
Lucy Márquez Morales
PSICOLOGA
CNP 9584

ITEMS	Relevancia			Representatividad			Claridad			Sugerencias	
DIMENSION PENSAMIENTO											
-CONDUCTA											
Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
"Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo deba culminarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Continúo asistiendo a clases, aunque carezco de motivación.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desgasta la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3

Elaborado por José Luis Velez

ITEMS	Relevancia				Representatividad				Claridad				Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO -CONDUCTA													
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
2 "Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola."	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo debo culminarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
4 Continúo asistiendo a clases, aunque carezco de motivación.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
9 Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desgasta la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		
15 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3		

16 En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
17 Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
18 Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desarrollarme profesionalmente.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
19 Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
20 Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
21 Me dejó influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
22 Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
23 Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta).

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

De lo contrario sugiera otras:

1	2	3	4	5
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	Casi todos los días	Todos los días
Nada	Algo	Regular	bastante	Mucho
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	A menudo	Casi todo el tiempo

ZECURRA
Lucy Márquez Morales
PSICOLOGA
CNP 9584

Firma del Juez Experto

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que *estamos*

Construyendo un instrumento que mida, Disonancia cognitiva vocacional en estudiantes universitarios.

En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 38 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad.

Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala al usarlo en jóvenes universitarios.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y marcar con una X donde corresponda:

Nombre y Apellido	Noemi Marin Reakgi		
Sexo:	Varón	Mujer	X
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	14 años		
Grado académico:	Licenciado	Magister	X Doctor
Área de Formación académica	Clinica	X	Educativa Social
	Organizacional	Otro:	
Años de experiencia en el tema	9 años		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	X 10 años a mas

con ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
16) Adquiero conocimientos teóricos y prácticos pero no me visualizo trabajando en esta carrera	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
17) Elegí esta carrera pensando más en lo que otros esperaban de mí que en lo que realmente deseaba.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
18) Mi personalidad no tiene coherencia con la carrera que elegí	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
19) Cuando veo a otros seguros de lo que eligieron, me siento confundido con mi propia decisión.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
20) A veces dudo si realmente tengo las habilidades para ejercer esta carrera en el futuro	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
21) He pensado en dejar la carrera, pero siento que perdería demasiado por todo el esfuerzo y tiempo que ya he dedicado	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
22) Aunque esta carrera tiene cierto prestigio, no siento que vaya con lo que yo valoro o busco.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
23) Sigo esta carrera por su prestigio social, aunque no coincide con lo que realmente me interesa o me motiva.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
24) Me cuesta relacionar lo que estudio con los sueños personales que tengo a largo plazo	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
25) Sigo realizando actividades de la carrera aunque no coinciden con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
26) Me felicitan por mi desempeño académico, pero siento que no estoy logrando lo que realmente deseo	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
27) Me siento conflictuado cuando otros valoran logros	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
28) Muchas de las actividades que hago en la carrera no se relacionan con lo que realmente me interesa.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
29) Lo que estudio actualmente no parece ayudarme a alcanzar mis metas personales a largo plazo	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3
30) Aunque esta carrera no me satisface completamente, continúo estudiándola por lo que ya he invertido tiempo.	0	1	2	3	0	1	2	3	1	2	3

ITEMS	Relevancia				Representatividad				Claridad				Sugerencias
DIMENSION PENSAMIENTO CONDUCTA													
1 Esta carrera no es algo que me guste, pero sigo estudiándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
2 Aunque creo que esta carrera no es para mí, continúo dedicando tiempo y esfuerzo en seguir estudiándola.*	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
3 Estoy determinado a terminar la carrera porque mi familia me exige terminarla, no porque en verdad siento que yo deba culminarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
4 Continúo asistiendo a clases, aunque carezca de motivación.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
5 Me resulta incómodo notar que otros compañeros valoran y disfrutan la carrera más que yo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
6 Siento que la carrera no me representa, en el fondo me gustaría estudiar otra carrera, pero sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
7 No siento afinidad con esta carrera, pero continúo cursándola.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
8 Pienso que esta carrera no se ajusta a lo que quiero, pero aun así sigo avanzando en ella.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
9 Continúo con la carrera por la expectativa de mi familia, más que por una convicción personal de querer finalizarla.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
10 Participo en las clases aun cuando no siento interés por ellas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
11 Me incomoda que mis compañeros disfruten la carrera.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
12 Reconozco que esta carrera no me identifica y preferiría estudiar otra, aunque sé que no lo haré.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
13 Aunque mi carrera me brinda estabilidad laboral, no me genera motivación ni agrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
14 Mi trabajo sustenta mi carrera profesional pero me desagrada la carrera	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
15 Sigo esta carrera por conveniencia económica, aunque no me siento plenamente identificado	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

1) En algunos momentos siento que he perdido tiempo estudiando algo que no me llena del todo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2) Me gustaría cambiar de carrera, pero me cuesta aceptar todo lo que ya he invertido hasta ahora.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3) Siento que esta carrera requiere de muchas habilidades y en ocasiones no tengo las capacidades necesarias para desenvolverme profesionalmente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
4) Cuando noto que mis compañeros tienen claridad en sus metas profesionales, siento inseguridad sobre las mías	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5) Siento que mi personalidad no encaja bien con lo que esta profesión me exige	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
6) Me dejó influenciar por personas cercanas cuando elegí esta carrera, más que por lo que yo quería.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
7) Estudio casi todos los días, pero muchas veces no le encuentro un sentido personal a lo que aprendo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8) Estoy en esta carrera más por la estabilidad económica que ofrece que por vocación real	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 5 y tiene las siguientes expresiones (en cursiva es la propuesta).

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

De lo contrario sugiera otras

1	2	3	4	5
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	Casi todos los días	Todos los días
Nada	Algo	Regular	Bastante	Mucho
Nunca	Raras ocasiones	Algunas veces	A menudo	Casi todo el tiempo

Firma del Juez Experto

14/07/2020
Firma del Juez Experto
C.N.P. 11/10/11