

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



**Burnout y estrés laboral en docentes de instituciones de educación
secundaria del distrito de Juliaca**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración y Negocios
Internacionales

Autor:

Ruth Gimena Viamonte Quispe
Renatho Josel Mamani Mamani
Ruth Diana Larico Vargas

Asesor:

Mtro. Julio Samuel Torres Miranda

Juliaca, setiembre de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mtro. Julio Samuel Torres Miranda, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“BURNOUT Y ESTRÉS LABORAL EN DOCENTES DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE JULIACA”** de los autores **Ruth Gimena Viamonte Quispe, Renatho Josel Mamani Mamani y Ruth Diana Larico Vargas**, tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 12 días del mes de setiembre del año 2024.



Mtro. Julio Samuel Torres Miranda



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a los 04 día(s) del mes de Septiembre del año 20 24 siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente (a) Mtro. Omed Vargas Martinez el (la) secretario(a): Mtro. Lucas Fernando Meza Revatta y los demás miembros Mtro. Wilson Cruz Mamani y el (la) asesor(a) Mtro. Julio Samuel Torres Miranda con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado Burnout y estrés laboral en docentes de instituciones de educación secundaria del distrito de Juliaca del(los) bachiller(es)

- a) Renatho Josel Mamani Mamani
- b) Ruth Gimena Viamonte Quispe
- c) Ruth Diana Larico Vargas

conducente a la obtención del título profesional de: Licenciado en Administración y Negocios Internacionales
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Renatho Josel Mamani Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b): Ruth Gimena Viamonte Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (c): Ruth Diana Larico Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (c)

Tabla de Contenido

Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Introducción.....	7
Materiales y Métodos.....	9
Resultados	15
Discusión.....	22
Conclusiones.....	24
Referencias.....	26
Anexos	32

Burnout y estrés laboral en docentes de instituciones de educación secundaria del distrito de Juliaca

Resumen

La investigación tiene como objetivo comparar el nivel de burnout y percepción de estrés laboral en docentes de cuatro Instituciones de Educación Secundaria en el distrito de Juliaca durante el año 2024. Estudio comparativo que utilizó una muestra censal de 367 docentes de cuatro instituciones de secundaria del distrito de Juliaca, a quienes se les aplicó la adaptación de Fernández (2002) del Maslach Burnout Inventory, Manual realizada y la adaptación de Escala de percepción global de estrés realizada por Guzmán-Yacaman y Reyes-Bossio (2018). Los resultados demostraron diferencias significativas entre las instituciones, en donde se observa mayor prevalencia del burnout (51.9% y 51.7%) en las escuelas públicas en comparación con los bajos niveles de las escuelas privadas (66.7% y 67.5%), aunque el estrés se presenta en altos niveles en las instituciones.

Palabras clave: burnout; estrés laboral; docentes; educación secundaria.

Burnout and work stress in teachers of secondary education institutions in the Juliaca district

Abstract

The research aimed to compare the level of burnout and perception of work stress in teachers of four Secondary Education Institutions in the district of Juliaca during the year 2024. Comparative study that used a census sample of 367 teachers from four secondary institutions of the district of Juliaca, to whom the adaptation of Fernández (2002) of the Maslach Burnout Inventory, Manual carried out and the adaptation of the Global Perception of stress Scale carried out by GuzmánYacaman and Reyes-Bossio (2018) were applied. The results showed significant differences between institutions, where there is a higher prevalence of burnout (51.9% and 51.7%) in public schools compared to the low levels of private schools (66.7% and 67.5%), although stress occurs at high levels in institutions, although to a lesser extent.

Keywords: burnout; work stress; teachers; secondary education.

Introducción

El bienestar emocional y la salud mental de los docentes son aspectos cruciales para garantizar la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes (Tito Huamani et al., 2022). Sin embargo, en el contexto actual de la enseñanza, los docentes enfrentan una serie de desafíos y presiones que pueden afectar negativamente su bienestar, incluido el burnout y el estrés laboral (Cortez Silva et al., 2021). Estos fenómenos, ampliamente estudiados en diversas profesiones, han emergido como preocupaciones significativas en el ámbito educativo, donde los docentes están expuestos a demandas laborales intensas, complejas y emocionalmente exigentes (Mendoza García, 2022).

En este sentido, el burnout se refiere a un estado de agotamiento físico, mental y emocional que resulta de la exposición crónica al estrés laboral, caracterizándose por una sensación de fatiga constante, desapego emocional y una disminución en la eficacia laboral (Pelit-Aksu et al., 2021). Por otro lado, el estrés laboral se refiere a la respuesta emocional y física negativa que experimentan los individuos cuando las demandas laborales exceden sus recursos y habilidades para hacerles frente (Suárez Duarte et al., 2020).

Así pues, el burnout y el estrés laboral son fenómenos que han ganado creciente atención en el ámbito educativo debido a su impacto negativo en la salud física, mental y emocional de los docentes; ello debido a que estos profesionales enfrentan una serie de desafíos y demandas en su trabajo diario, que van desde la gestión de aulas multiculturales hasta la presión por mejorar los resultados académicos de los estudiantes, pasando por la carga administrativa y la falta de recursos (Camacho et al., 2021). En el contexto de las Instituciones de Educación Secundaria, donde los docentes están especialmente expuestos a estas tensiones, es crucial comprender la naturaleza y la magnitud del burnout y el estrés laboral, así como identificar los factores que contribuyen a su aparición y perpetuación (Esteras et al., 2016).

A nivel mundial, el fenómeno del burnout y el estrés laboral en docentes ha sido objeto de preocupación creciente en los últimos años, organizaciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) han reconocido el impacto negativo que estos problemas pueden tener en la salud y el bienestar de los trabajadores, así como en la productividad y el rendimiento laboral (Porrás-Parral et al., 2023). Estudios realizados en diferentes países han demostrado que los docentes están entre los profesionales más afectados por el burnout y el estrés laboral, lo que sugiere la necesidad de abordar estos problemas de manera integral y sistémica a nivel global (Galbán Padrón et al., 2022).

En América Latina, el contexto socioeconómico y político puede influir en la experiencia de burnout y estrés laboral en docentes, pues la falta de recursos, la sobrecarga de trabajo, la violencia en las comunidades y la inestabilidad política son solo algunos de los factores que pueden contribuir al deterioro de la salud mental y emocional de los docentes en la región (Acosta-Fernández et al., 2019). Además, las condiciones laborales precarias y la falta de apoyo institucional pueden exacerbar estos problemas, lo que resalta la importancia de implementar políticas y programas destinados a promover el bienestar de los docentes en América Latina (Oramas et al., 2007).

En el contexto peruano, los docentes de Instituciones de Educación Secundaria enfrentan una serie de desafíos y presiones que pueden contribuir al desarrollo del burnout y el estrés laboral. La falta de recursos educativos, la infraestructura deficiente, la carga administrativa y la presión por mejorar los resultados académicos son solo algunos de los factores que pueden afectar la salud y el bienestar de los docentes en el país (Ccari Sucasaca y Pinto Huampa, 2021). Además, la situación socioeconómica y política del país puede influir en la percepción y la experiencia del burnout y el estrés laboral entre los docentes. Por lo tanto, es fundamental abordar estos problemas de manera integral y sistémica para promover un

ambiente laboral saludable y satisfactorio para los docentes en Perú (Valero Ancco et al., 2023).

No obstante, a pesar de la creciente conciencia sobre la importancia de abordar el bienestar de los docentes, persisten lagunas en la comprensión de cómo el burnout y el estrés laboral se manifiestan en el contexto específico de las Instituciones de Educación Secundaria en el distrito de Juliaca en el Perú. Si bien existen estudios previos que han examinado estos fenómenos en el ámbito educativo, pocos se han centrado específicamente en los docentes de nivel secundario, donde las presiones y responsabilidades pueden ser distintas a las de otros niveles educativos.

A la luz de lo anteriormente argüido, se ha planteado como objetivo de estudio: comparar el nivel de burnout y percepción de estrés laboral en docentes de cuatro Instituciones de Educación Secundaria en el distrito de Juliaca durante el año 2024, siendo sus objetivos específicos: a) identificar el nivel de burnout en los docentes de educación secundaria en el distrito de Juliaca, 2024; b) evaluar la percepción de estrés laboral en los docentes de educación secundaria en el distrito de Juliaca, 2024; c) determinar las semejanzas y diferencias entre los niveles de burnout y percepción estrés laboral en los docentes de los cuatro colegios del distrito de Juliaca, 2024.

Materiales y Métodos

Diseño

La investigación surgió desde el paradigma positivista, teniendo un enfoque cuantitativo en el dónde se asume la construcción del conocimiento a partir del método deductivo, lo cual garantiza resultados objetivos que son procesados a través de técnicas estadísticas (Ñaupas Paitán et al., 2014). Es un estudio de tipo comparativo, que de acuerdo con Piovani y

Krawczyk (2017) se concentra en realizar una comparación exhaustiva entre dos o más términos de interés, siendo para el caso de esta investigación el nivel de burnout y estrés laboral en docentes de cuatro Instituciones de Educación Secundaria en el distrito de Juliaca durante el año 2024. Por tal motivo, se hizo uso del método comparado, el cual se sustenta en el establecimiento de las relaciones generales que se suscitan entre dos o más variables (Lijphart, 1971); teniendo un diseño no experimental, pues las variables en estudio no fueron manipuladas (Hernández et al., 2016).

Población

Ahora bien, el universo esta investigación (Arnal, 1992) está suscrito a todas las instituciones educativas del distrito de Juliaca, razón por la cual, la población de estudio (C. Hernández y Carpio, 2019), se encuentra delimitada por cuatro instituciones de educación secundaria del distrito de Juliaca (Tabla 1). En cuanto a la muestra se trabajó con un muestreo no probabilístico de tipo censal, en el cual la muestra es el equivalente al total de la población (Otzen y Manterola, 2017), por lo cual estuvo compuesta por un total de 367 docentes de las cuatro instituciones de secundaria.

Tabla 1

Población de estudio

ítem	Gran Unidad Escolar "José Antonio Encinas"		Gran Unidad Escolar "Las Mercedes"		Colegio Adventista "Pedro Kalbermatter"		Colegio Parroquial Franciscano San Román	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Sexo							
Masculino	108	68.35	100	68.97	11	45.83	24	60
Femenino	50	31.65	45	31.03	13	54.17	16	40
Total	158	100	145	100	24	100	40	100

Grado de instrucción								
Licenciatura	143	90.51	125	86.21	18	75	35	87.5
Magister	2	1.27	2	1.38	1	4.17	2	5
Otro	13	8.23	18	12.41	5	20.83	3	7.5
Total	158	100	145	100	24	100	40	100
	f	%	f	%	f	%	f	%
Años de servicio (expresado en años)								
1 a 3	17	10.76	29	20.00	6	25.00	9	22.5
4 a 6	51	32.28	54	37.24	10	41.67	12	30
7 a 9	53	33.54	41	28.28	0	0.00	9	22.5
10 a 12	29	18.35	18	12.41	5	20.83	6	15
≥13	8	5.06	3	2.07	3	12.50	4	10
Total	158	100	145	100	24	100	40	100

Mediciones

En cuanto a las técnicas para la recolección de datos, hizo uso de la encuesta (Ferrando, 1986), como técnica, empleándose dos cuestionarios como instrumentos, estando estos relacionados con cada una de las variables en estudio.

Instrumentos

Instrumento: Burnout

La variable burnout, siendo este la adaptación de Maslach Burnout Inventory (MBI), desarrollado por Cristina Maslach en 1977 y Susan E. Jackson en 1980, es un instrumento ampliamente utilizado para evaluar el síndrome de burnout en profesionales, originalmente orientado hacia profesiones asistenciales y sanitarias. La primera adaptación española se

realizó entre 1986 y 1997. En Perú, el Dr. José Manuel Fernández Arata lo adaptó en 2002 para estudiar el desgaste psíquico en docentes de educación (Fernández, 2002).

El MBI consta de 22 ítems valorados en una escala Likert de 0 a 6, que evalúan tres dimensiones: agotamiento emocional (9 ítems), despersonalización (5 ítems), y realización personal (8 ítems). El agotamiento emocional refleja la pérdida de recursos emocionales y sentimientos de aflicción, la despersonalización se refiere a respuestas impersonales y carencia de empatía hacia los demás, y la realización personal mide la eficacia y competencia percibidas en el trabajo.

Las propiedades psicométricas del MBI han demostrado alta fiabilidad y validez. En su versión original, los coeficientes alfa de Cronbach son 0.90 para agotamiento emocional, 0.79 para despersonalización, y 0.71 para realización personal. En Perú, un estudio con 264 docentes de Lima Metropolitana mostró un 43% de nivel alto de burnout, validado a través del coeficiente V de Aiken y un análisis factorial que reveló tres factores con un ajuste adecuado del modelo (GFI = 0.98, AGFI = 0.95). La confiabilidad medida por alfa de Cronbach fue de 0.78, y en un estudio piloto posterior, alcanzó 0.815, lo que respalda su consistencia interna.

En resumen, el MBI es un instrumento confiable y válido para evaluar el síndrome de burnout, tanto en su versión original como en su adaptación al contexto peruano.

Instrumento: Escala de Estrés Percibido (PSS)

La variable estrés se midió a través de la adaptación de la Escala de Estrés Percibido (PSS), desarrollada por Cohen, Kamarack, y Mermelstein en 1983, es un instrumento clave para evaluar cómo las personas perciben el estrés en su vida cotidiana, especialmente en relación con el control subjetivo sobre situaciones inesperadas. La adaptación peruana, realizada por Guzmán-Yacaman y Reyes-Bossio (2018), se llevó a cabo con una muestra de

332 estudiantes universitarios del programa Beca 18, y demostró ser un instrumento válido y confiable para esta población.

La versión peruana del PSS mantiene la estructura original de 13 ítems, con respuestas que varían de 0 (nunca) a 4 (casi siempre), y se centra en dos dimensiones principales: la percepción de manejo y control del estrés. En términos psicométricos, la adaptación mostró un coeficiente alfa de Cronbach de 0.841, indicando una alta fiabilidad interna. Además, el análisis factorial arrojó un KMO de 0.793 y un nivel de significancia de 0.002, lo que respalda su validez en el contexto peruano.

La adaptación también consideró comparaciones lingüísticas con versiones utilizadas en otros países de habla hispana, como México y Chile, y se sometió a una prueba piloto con jueces expertos para garantizar su pertinencia cultural y lingüística. Este instrumento permite evaluar el grado en que los individuos perciben los eventos de su vida diaria como estresantes, diferenciándose de otras escalas que miden el estrés en periodos más largos. En resumen, la PSS es una herramienta robusta y adaptada culturalmente para evaluar el estrés percibido en adultos en Perú.

Análisis de Datos

Cabe destacar que, para propiciar una adecuada interpretación de los resultados, se estableció un baremo para poder comparar los datos, siendo necesario agruparlos en tres niveles, a saber: alto, medio y, bajo (Tabla 2).

Tabla 2

Baremo para la interpretación de resultados

Niveles	Maslach Burnout Inventory, Manual de estrés global	Escala de percepción
Bajo	Respuestas 0, 1 y 2	Respuestas 0 y 1
Medio	Respuestas 3 y 4	Respuesta 2
Alto	Respuestas 5 y 6	Respuestas 3 y 4

Análisis Descriptivo

Los datos recopilados fueron procesados a través de métodos estadísticos descriptivos, por lo que se hizo uso de las medidas de tendencia central, con la intención de sistematizar los niveles de burnout y estrés en docentes de secundaria en Juliaca; los softwares para tal fin serán Microsoft Excel, para sistematizar los datos y el SPSS versión 27, ayudará al procesamiento estadístico. Por su parte, el proceso de comparación en todos los niveles se orientó a través de una matriz de doble entrada (Sánchez Carmona, 2018), tomando en consideración todos los aspectos asociados a la comparación entre las variables de caracterización.

Declaración sobre Aspectos Éticos

Finalmente, se reconoce que la investigación inició una vez se obtuvo el permiso por parte del directivo de cada una de las instituciones educativas, soportándose en los principios éticos presentados en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2017) que muestra el horizonte a tratar dentro de estudios que involucra seres humanos. Por tal motivo, se procedió al consentimiento informado con los docentes participantes donde estos manifestaron su voluntad de participar dentro de la pesquisa, pudiendo retirar su participación en cualquier momento de la investigación. Además de contar con la aprobación del comité de

investigación de la Universidad Peruana Unión bajo el acta N° 0004A-2024/UPeU-FCE-CF con fecha 07 de febrero de 2024.

Resultados

A continuación, se detallan los resultados obtenidos tras la aplicación de las encuestas, los cuales ofrecen una visión amplia y detallada de las percepciones y tendencias identificadas en el estudio. Estos resultados se presentan desde dos enfoques distintos, cada uno proporcionando una perspectiva valiosa sobre el tema en cuestión.

En este sentido, la tabla 3 ofrece un análisis detallado de los niveles de burnout experimentados por los docentes en las distintas instituciones educativas participantes en el estudio. Esta tabla no solo presenta los promedios generales de los niveles de burnout, sino que también desglosa estos resultados según las dimensiones evaluadas dentro del constructo del burnout.

Tabla 3*Nivel de burnout en los docentes por dimensión e institución educativa*

Dimensiones	Gran Unidad Escolar "José Antonio Encinas"					Gran Unidad Escolar "Las Mercedes"					Colegio Adventista "Pedro Kalbermatter"					Colegio Parroquial Franciscano San Román							
	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto			
	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	%		
Expresión del estrés	37	23.4	53	33.5	68	21	14.5	47	32.4	77	53.1	15	62.5	5	20.8	4	16.7	30	5	3	7.5	7	18
Control del estrés	23	14.6	51	32.3	84	6	4.14	44	30.3	95	65.5	3	12.5	3	12.5	18	75	6	5	2	5	32	80

Los resultados presentados en la tabla 3 revelan una diversidad significativa en los niveles de burnout entre las instituciones educativas comparadas. En las instituciones públicas, la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” y la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” muestran niveles medios de burnout, con un 51.9% y un 51.7%, respectivamente. Sin embargo, las dimensiones específicas del burnout varían entre estas dos instituciones. En la primera, el agotamiento emocional es la principal preocupación, con un 57%, mientras que, en la segunda, la realización personal es más relevante, con un 53.8%.

En contraste, las instituciones de educación privada muestran un panorama diferente. Tanto el Colegio Parroquial Franciscano San Román como el Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” exhiben niveles bajos de burnout, con un 67.5% y un 66.7%, respectivamente. Estos porcentajes son considerablemente más bajos que los observados en las instituciones públicas. Además, es relevante señalar que, en ambas instituciones privadas, el agotamiento emocional es prácticamente inexistente, con un 95% en el Colegio Parroquial Franciscano San Román y un 91.7% en el Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter”.

Estos datos sugieren que, en las instituciones privadas, es posible que existan condiciones de trabajo y prácticas organizativas que promuevan un ambiente laboral más saludable y satisfactorio para los docentes. Por otro lado, las diferencias observadas entre las dimensiones del burnout en las instituciones públicas resaltan la necesidad de abordar de manera específica los desafíos y demandas laborales en cada contexto institucional.

Tabla 4

Nivel de estrés en los docentes por dimensión e institución educativa

Dimensiones	Gran Unidad Escolar "José Antonio Encinas"					Gran Unidad Escolar "Las Mercedes"					Colegio Adventista "Pedro Kalbermatter"					Colegio Parroquial Franciscano San Román							
	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto	Bajo		Medio		Alto			
	f	%	f	%	f	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Expresión del estrés	37	23.4	53	33.5	68	21	14.5	47	32.4	77	53.1	15	62.5	5	20.8	4	16.7	30	5	3	7.5	7	17.5
Control del estrés	23	14.6	51	32.3	84	6	4.14	44	30.3	95	65.5	3	12.5	3	12.5	18	75	6	5	2	5	32	80

Los resultados presentados en la tabla 4 revelan diferencias significativas en los niveles de estrés entre las instituciones educativas comparadas, así como en las dimensiones específicas del estrés que predominan en cada caso.

Ahora bien, en la Tabla 4 ofrece una visión detallada de los niveles de estrés experimentados por los docentes en las diferentes instituciones educativas participantes en el estudio. Este análisis no solo presenta los promedios generales de los niveles de estrés, sino que también desglosa estos resultados según las dimensiones específicas evaluadas dentro del constructo del estrés. Al examinar esta tabla, se pueden identificar patrones y tendencias significativas en cuanto a la percepción del estrés entre los docentes. Además de presentar los promedios de comportamiento, la tabla proporciona información sobre las dimensiones específicas del estrés que pueden estar influyendo en la experiencia global de los docentes. Dichos datos revelan diferencias en los niveles de estrés entre las instituciones educativas comparadas, así como en las dimensiones específicas del estrés que predominan en cada caso.

En primer lugar, se observa que los docentes de la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” muestran el nivel más alto de estrés, con un 59.3 %. Dentro de esta institución, la dimensión del control del estrés es la que tiene mayor incidencia, con un 65.5 %, seguida de la expresión del estrés con un 53.1 %. Esto sugiere que, los docentes de esta institución pueden estar experimentando altos niveles de estrés debido a desafíos relacionados con la gestión y manejo de las tensiones laborales.

Por otro lado, los docentes de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” presentan un nivel ligeramente más bajo de estrés, con un 48.1 %. Sin embargo, al igual que en el caso anterior, el control del estrés es la dimensión predominante, con un 53.2 %, seguido de la expresión del estrés en un 43%. Esto indica que, aunque el nivel general de estrés es menor en comparación con “Las Mercedes”, el control del estrés sigue siendo una preocupación importante para los docentes de esta institución.

En contraste, las instituciones de educación privada muestran patrones diferentes en cuanto a los niveles y las dimensiones del estrés. Tanto el “Colegio Parroquial Franciscano San Román” como el Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” exhiben niveles de estrés más bajos en comparación con las instituciones públicas. En ambos casos, el control del estrés es la dimensión más prevalente, con porcentajes notablemente altos (80 % y 75 %, respectivamente), mientras que la expresión del estrés es mucho menor.

Estos hallazgos sugieren que, aunque los docentes de las instituciones privadas también experimentan estrés, las fuentes y las formas de abordaje pueden ser diferentes en comparación con las instituciones públicas. Es posible que en las instituciones privadas existan estrategias más efectivas para el manejo del estrés, lo que contribuye a niveles más bajos en general.

Por su parte, en la tabla 5 se presenta el análisis inferencial comparativo de las cuatro instituciones educativas, presentando el análisis de normalidad de datos, así como el grado de correlación y la significancia estadística.

Prueba de Normalidad

Los resultados presentados en la tabla 5 muestran las relaciones entre el burnout y la expresión del estrés en los docentes de diferentes instituciones educativas, así como la importancia de estas relaciones en cada contexto.

Tabla 5

Prueba de normalidad y correlación por institución educativa

Institución educativa	Kolmogorov-Smirnov	Rho Spearman	Significancia
Gran Unidad Escolar “José Antonio	,000 ^a	,775 ^{**}	0.001

Encinas”			
Gran Unidad Escolar “Las Mercedes”	,000 ^a	,631 ^{**}	0.001
Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter”	,000 ^a	,331 ^{**}	0.001
Colegio Parroquial Franciscano San Román	,000 ^a	,576 ^{**}	0.001

Nota.

^a. Lilliefors corregido

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

En la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas”, se observa una correlación positiva y alta ($rs= 0.775$) con una alta significancia entre el burnout y la expresión del estrés. Esto sugiere que el burnout tiene una influencia significativa en la forma en que los docentes experimentan y expresan el estrés en esta institución. Esta relación robusta indica que los niveles de burnout más altos están asociados con una mayor expresión de estrés entre los docentes. Por otro lado, en la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes”, la correlación entre el burnout y la expresión del estrés es positiva pero moderada ($rs= 0.631$), también con alta significancia. Esto indica que, si bien el burnout está relacionado con la expresión del estrés en esta institución, esta relación puede ser menos fuerte que en la institución anterior.

Por su parte, en el Colegio Parroquial Franciscano San Román, se encuentra una correlación positiva moderada ($rs= 0.576$) y significativa entre el burnout y la expresión del estrés. Esto sugiere que el burnout también influye en la forma en que los docentes experimentan y expresan el estrés en esta institución, aunque la relación puede ser ligeramente menos fuerte que en otras instituciones. En contraste, en el Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter”, se observa una correlación positiva baja ($rs= 0.331$), pero aún significativa, entre el burnout y la expresión del estrés. Esto indica que el burnout está relacionado con la expresión del estrés en esta institución, pero la fuerza de esta relación es más débil en comparación con las otras instituciones analizadas.

Discusión

En base a los resultados asociados al burnout revelan una variabilidad significativa en los niveles de burnout entre las instituciones educativas comparadas. Este hallazgo está en línea con la investigación previa que ha demostrado que el burnout puede variar según el entorno laboral y las políticas organizacionales (Aloe et al., 2014). Por ejemplo, un estudio realizado en Europa encontró que las diferencias en la cultura organizacional y el apoyo administrativo pueden influir en los niveles de burnout entre los docentes de diferentes escuelas (Kyriacou, 1980). En este sentido, los resultados presentados sugieren que las instituciones privadas pueden ofrecer un entorno laboral más favorable que las instituciones públicas, lo que puede contribuir a niveles más bajos de burnout entre los docentes.

Además, las diferencias en las dimensiones específicas del burnout entre las instituciones públicas resaltan la importancia de abordar los desafíos laborales de manera específica en cada contexto institucional. Por ejemplo, el agotamiento emocional predominante en la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” puede indicar la necesidad de implementar estrategias para mejorar el apoyo emocional y el manejo del estrés entre los docentes de esta institución (Skaalvik y Skaalvik, 2017). Por otro lado, la mayor relevancia de la realización personal en la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” puede sugerir que los docentes de esta institución encuentran satisfacción y significado en su trabajo, a pesar de enfrentar desafíos relacionados con el burnout.

Estos datos sugieren que, en las instituciones privadas es posible que existan condiciones de trabajo y prácticas organizativas que promuevan un ambiente laboral más saludable y satisfactorio para los docentes. Por otro lado, las diferencias observadas entre las dimensiones del burnout en las instituciones públicas resaltan la necesidad de abordar de manera específica los desafíos y demandas laborales en cada contexto institucional.

En cuanto a los resultados de la variable estrés, se encuentra que las diferencias significativas en los niveles y dimensiones del estrés entre las instituciones educativas

comparadas refuerzan la idea de que el estrés en el trabajo docente puede estar influenciado por una variedad de factores contextuales y organizacionales (NASUWT, 2017). Por ejemplo, la alta prevalencia de estrés en la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” puede reflejar desafíos específicos relacionados con la gestión y el manejo del estrés en esta institución, como la sobrecarga de trabajo o la falta de recursos para el bienestar del personal.

Por otro lado, los patrones observados en las instituciones privadas sugieren que estas instituciones pueden estar implementando estrategias efectivas para reducir el estrés entre sus docentes, como programas de apoyo al bienestar o políticas de gestión del estrés (Herman et al., 2018). Esto es consistente con la teoría del apoyo organizacional, que sugiere que un entorno de trabajo que brinde recursos y apoyo adecuados puede reducir el estrés y promover el bienestar de los empleados (Karasek, 1979).

Las diferencias en los niveles de burnout y estrés laboral observadas entre las instituciones públicas y privadas subrayan la importancia de considerar el contexto organizacional y cultural al analizar el bienestar docente. En este sentido, en las instituciones públicas, se evidencia un mayor agotamiento emocional, lo que sugiere que los desafíos relacionados con la carga de trabajo y la falta de recursos son más prevalentes, en contraste, las instituciones privadas parecen proporcionar un entorno laboral más favorable, con una menor incidencia de burnout y estrés. Esta divergencia podría atribuirse a las diferencias en políticas de gestión y apoyo institucional, lo que respalda la necesidad de diseñar estrategias de intervención adaptadas al tipo de institución.

Conclusiones

Los resultados evidencian que, si bien el burnout es una preocupación generalizada en todas las instituciones, su manifestación y prevalencia difieren considerablemente entre ellas. Por ejemplo, en las instituciones públicas como la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” y la “Gran Unidad Escolar “Las Mercedes”, se observaron niveles medios de burnout, destacándose el agotamiento emocional en la primera y la realización personal en la segunda. En contraste, en las instituciones privadas como el Colegio Parroquial Franciscano San Román y el Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter”, se registraron niveles más bajos de burnout, con una casi inexistente presencia de agotamiento emocional. Estas diferencias sugieren la influencia de factores organizacionales y culturales en la experiencia de burnout de los docentes en cada tipo de institución.

Los hallazgos revelaron que los docentes experimentan niveles significativos de estrés laboral en todas las instituciones, aunque con diferencias en las dimensiones específicas del estrés que predominan en cada caso. Por ejemplo, en la Gran Unidad Escolar “Las Mercedes”, el control del estrés fue la dimensión más relevante, lo que podría indicar desafíos relacionados con la gestión de las demandas laborales y la presión por el rendimiento. En cambio, en la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas”, si bien el nivel general de estrés fue ligeramente menor, el control del estrés aún fue una preocupación importante para los docentes. Estos resultados sugieren que, si bien el estrés laboral es una preocupación común en todas las instituciones, su manifestación y percepción pueden variar según el contexto organizacional y las condiciones de trabajo.

Se encontró que las diferencias en los niveles de burnout y estrés laboral no solo están presentes entre las instituciones, sino que también varían en función de factores como la naturaleza del colegio, su enfoque pedagógico y las condiciones laborales proporcionadas a los docentes. Por ejemplo, se observó que las instituciones públicas y privadas mostraron patrones diferentes en términos de la prevalencia y la naturaleza del burnout y el estrés laboral. Mientras

que las instituciones públicas enfrentaban desafíos relacionados con la sobrecarga de trabajo, la falta de recursos y el apoyo institucional, las instituciones privadas parecían ofrecer un entorno laboral más favorable, caracterizado por una menor presión laboral y una mayor satisfacción laboral.

Además, se identificaron diferencias en la forma en que los docentes experimentaban y percibían el burnout y el estrés laboral en cada institución. Por ejemplo, algunos docentes de instituciones públicas informaron sentirse abrumados por la carga de trabajo y la presión por el rendimiento, mientras que otros destacaron la falta de apoyo emocional y profesional por parte de la institución. En cambio, en las instituciones privadas, los docentes parecían experimentar un mayor sentido de satisfacción y realización en su trabajo, lo que podría atribuirse a un ambiente laboral más colaborativo y de apoyo.

Las diferencias observadas entre las instituciones públicas y privadas en términos de niveles y dimensiones del burnout y estrés laboral resaltan la importancia de considerar el contexto institucional al abordar el bienestar de los docentes. Por ejemplo, si bien las instituciones privadas mostraron niveles más bajos de burnout y estrés en general, las diferencias en las dimensiones específicas del estrés sugieren que las fuentes y formas de abordaje pueden ser diferentes en comparación con las instituciones públicas. Esto puede estar relacionado con políticas organizacionales y prácticas de gestión del talento que promueven un ambiente laboral más saludable y satisfactorio para los docentes en las instituciones privadas.

- Financiación: La investigación fue autofinanciada por los autores
- Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.
- Proceso de revisión: (SI) Una vez aceptada el manuscrito los autores autorizan publicar como material complementario las revisiones previas.
- Declaración de disponibilidad de datos: (SI) La base de datos y cuestionarios de la presente investigación estará disponible para la comunidad científica solicitándola al autor de correspondencia.

Futuras Investigaciones

Se sugiere profundizar en el análisis de los factores organizacionales y culturales que influyen en la manifestación del burnout y el estrés laboral en diferentes tipos de instituciones educativas. Específicamente, sería valioso explorar cómo las políticas de gestión, los recursos disponibles, y las prácticas pedagógicas afectan la salud mental y el bienestar de los docentes, diferenciando entre instituciones públicas y privadas. Además, se recomienda investigar el papel del apoyo emocional y profesional en la mitigación del burnout, así como la efectividad de intervenciones específicas para reducir el estrés laboral en contextos educativos con diferentes características organizacionales.

Referencias

- Acosta-Fernández, M., Parra-Osorio, L., Molina, C. B., Aguilera-Velasco, M. de los Á., & Pozos-Radillo, B. E. (2019). Estrés Laboral, Burnout, Salud Mental y su Relación con Violencia Psicológica en Docentes Universitarios. *Revista Científica Salud Uninorte*, 35(3), 328-342. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522019000300328
- Albarracin Quisca, Y. (2019). Síndrome De Burnout En Docentes Del Nivel De Educación Inicial De Las Instituciones Educativas Estatales Del Distrito De Puno – 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://vriunap.pe/repositor/docs/d00006551-Borr.pdf>
- Aloe, A. M., Shisler, S. M., Norris, B. D., Nickerson, A. B., & Rinker, T. W. (2014). A multivariate meta-analysis of student misbehavior and teacher burnout. *Educational Research Review* (12), 30-44. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2014.05.003>
- Anzules Guerra, J., Liliana, R., Párraga Vera, L. V., Véliz Zevallos, I. J., & Villacís Meza, L. F. (2021). Programa educativo para la prevención del Síndrome de Burnout y Estrés Laboral

- en docentes universitarios de la Universidad Técnica de Manabí, República del Ecuador. Polo Del Conocimiento, 6(11), 124-139.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3258>
- Arias Galicia, F., & González Zermeño, M. E. (2009). Estrés, Agotamiento Profesional (burnout) y Salud en Profesores de Acuerdo a su Tipo de Contrato. Ciencia & Trabajo, 33, 172-176.
<https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=73868>
- Armijos, D., Cavajal, L., Garcia, D., Poma, M., Moscoso, V., & Espin, A. (2020). Estrés Laboral Y Síndrome Del Agotamiento (Burnout) En Docentes De Enfermería De La Universidad Central Del Ecuador: Marzo 2019 – Marzo 2020. Rev. Inv. Acad. Educación ISTCRE, 4(1), 29-41. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/194ed3ff-c67f-4e63-90bc-ff9245ccfb7a>
- Arnal, J. (1992). Investigación educativa. Fundamentos y metodología. Editorial Labor.
- Asociación Médica Mundial. (2017). Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. WMA. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Camacho, R., Gaspar, M., & Rivas, C. (2021). Síndrome de Burnout y Estrés laboral por COVID-19 en docentes universitarios Ecuatorianos. Revista Del Grupo de Investigación En Comunidad y Salud, 6(2), 166-177.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8126477>
- Carpio, I., Bravo, G., Campos, N., Padilla, A., Banegas, T., & Méndez, L. (2017). Estrés laboral en docentes, administrativos y trabajadores universitarios. Revista Electronica de Psicología Iztacala, 20(3), 145-164. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=77955>
- Ccari Sucasaca, C., & Pinto Huampa, L. M. (2021). Síndrome de burnout y compromiso organizacional en docentes de instituciones educativas parroquiales, Juliaca - Puno 2021

[Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74175/Ccari_SC-Pinto_HLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortez Silva, D. M., Campana Mendoza, N., Huayama Tocto, N., & Aranda Turpo, J. (2021).

Satisfacción laboral y síndrome de Burnout en docentes durante el confinamiento por la pandemia COVID-19S. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), 1-11.

<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.812>

Esteras, J., Sandín, B., & Chorot, P. (2016). El síndrome de burnout en los docentes: Los efectos de las variables psicosociales. In *Psicología y Educación: Presente y Futuro*.

Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona*, 5(005), 27-66. <https://doi.org/10.26439/persona2002.n005.842>

Galbán Padrón, N. F., Devonish Nava, N., Guerra Velásquez, M., & Marín Marcano, C. J. (2022).

Efectos del estrés laboral en la calidad de vida de los médicos anestesiólogos. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 24(3), 659-675.

<https://doi.org/10.36390/telos243.13>

Guzmán-Yacaman, J. E., & Reyes-Bossio, M. (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 36(2), 719-750. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.012>

Hakanen, J. J., Bakker, A. B., & Schaufeli, W. B. (2006). Burnout and work engagement among teachers. *Journal of School Psychology*, 43(6), 495-513.

<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2005.11.001>

Herman, K. C., Hickmon-Rosa, J., & Reinke, W. M. (2018). Empirically Derived Profiles of Teacher Stress, Burnout, Self-Efficacy, and Coping and Associated Student Outcomes. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 20(2), 90-100.

<https://doi.org/10.1177/1098300717732066>

- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79.
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6ta edición). Variable 6.
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285–308.
<https://www.jstor.org/stable/2392498>
- Kyriacou, C. (1980). Stress, health and schoolteachers: A comparison with other professions. *Cambridge Journal of Education*, 10(3). <https://doi.org/10.1080/0305764800100304>
- Lijphart, A. (1971). Il Metodo della Comparazione. *Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 1(1), 67–92.
- Mendoza García, E. (2022). Competencia digital, burnout y compromiso organizacional en educadores de universidades privadas en el contexto de la COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 446–464. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1141>
- NASUWT. (2017). *Visible Minorities, Invisible Teachers*. NASUWT.
<https://www.nasuw.org.uk/static/uploaded/6576a736-87d3-4a21-837fd1a1ea4aa2c5.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Oramas, A., Almirall, P., & Fernández, I. (2007). Estrés laboral y el síndrome de Burnout en docentes venezolanos. *Salud de Los Trabajadores*, 15(2), 71-87.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382007000200002

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pelit-Aksu, S., Özkan-Şat, S., Yaman-Sözbir, Ş., & Şentürk-Erenel, A. (2021). Effect of progressive muscle relaxation exercise on clinical stress and burnout in student nurse interns. *Perspectives in Psychiatric Care*, 57(3), 1-8. <https://doi.org/10.1111/ppc.12662>
- Piovani, J. I., & Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade*, 42(3), 821–840. <https://doi.org/10.1590/2175-623667609>
- Porras-Parral, F. E., Guzmán-Benavente, M. del R., Barragán-Ledesma, L. E., Quintanar-Escorza, M. A., Linares-Olivas, O. L., & Garza-Barragán, L. S. (2023). Estrés laboral, burnout y factores asociados a su aparición en técnicos en urgencias médicas. *Psicología y Salud*, 34(1), 93-101. <https://doi.org/10.25009/pys.v34i1.2847>
- Sánchez Carmona, M. L. (2018). Las matrices o tablas de doble entrada: una aplicación práctica en las investigaciones de diseño. *De Los Métodos y Las Maneras*, 3, 107–112. <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/6373>
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2017). Teacher Stress and Teacher Self-Efficacy: Relations and Consequences. 35(3), 101–125. https://doi.org/10.1007/978-3-319-53053-6_5
- Suárez Duarte, R. J., Campos Sequeira, L. Y., Villanueva, J. D. S., & Mendoza Castro, C. (2020). Estrés laboral y su relación con las condiciones de trabajo. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 3(1), 104-119. <https://doi.org/10.5377/recsp.v3i1.9794>
- Tito Huamani, P. L., Torres Pecho, M., & Perez Palacios, E. E. (2022). Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: Un análisis factorial exploratorio. *Enfermería Global*, 21(3), 50–81. <https://doi.org/10.6018/eglobal.496901>

Valero Ancco, V. N., Mamani Coaquira, H., Pari Orihuela, M., & Laurente Flores, V. M. (2023).

Estrés y satisfacción laboral en profesores del altiplano peruano. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 205–216.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8750576>

Vidal, Larijo, V. (2021). Estrés percibido y síndrome de Burnout en docentes de dos Instituciones

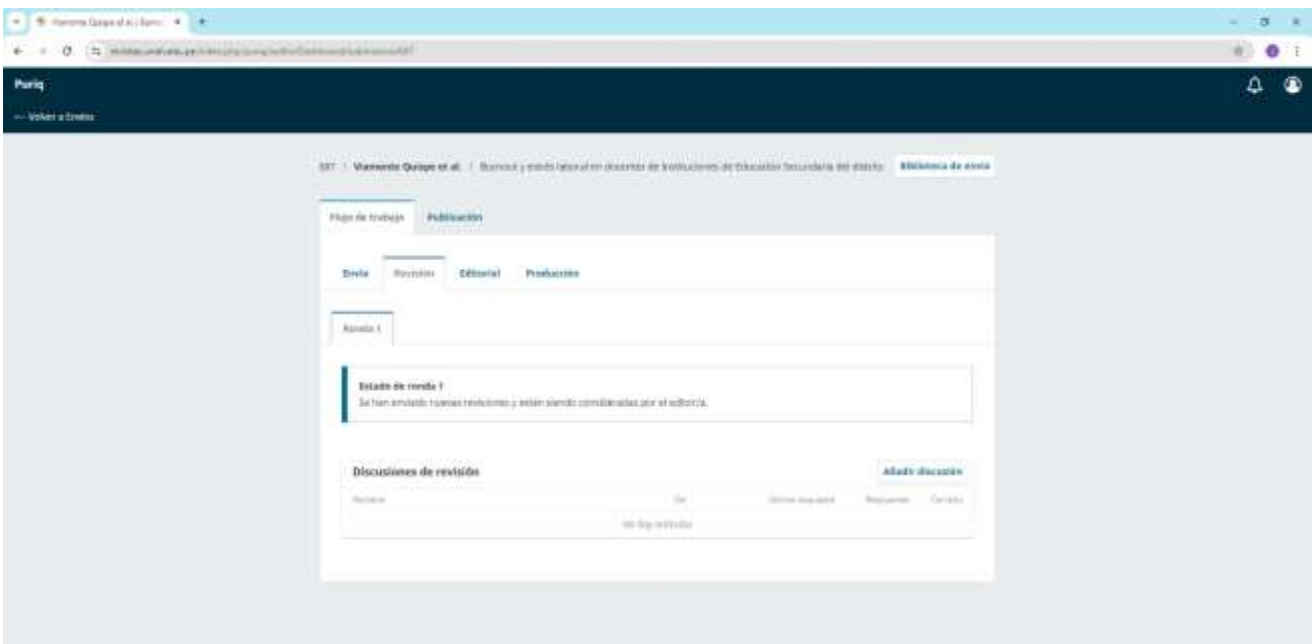
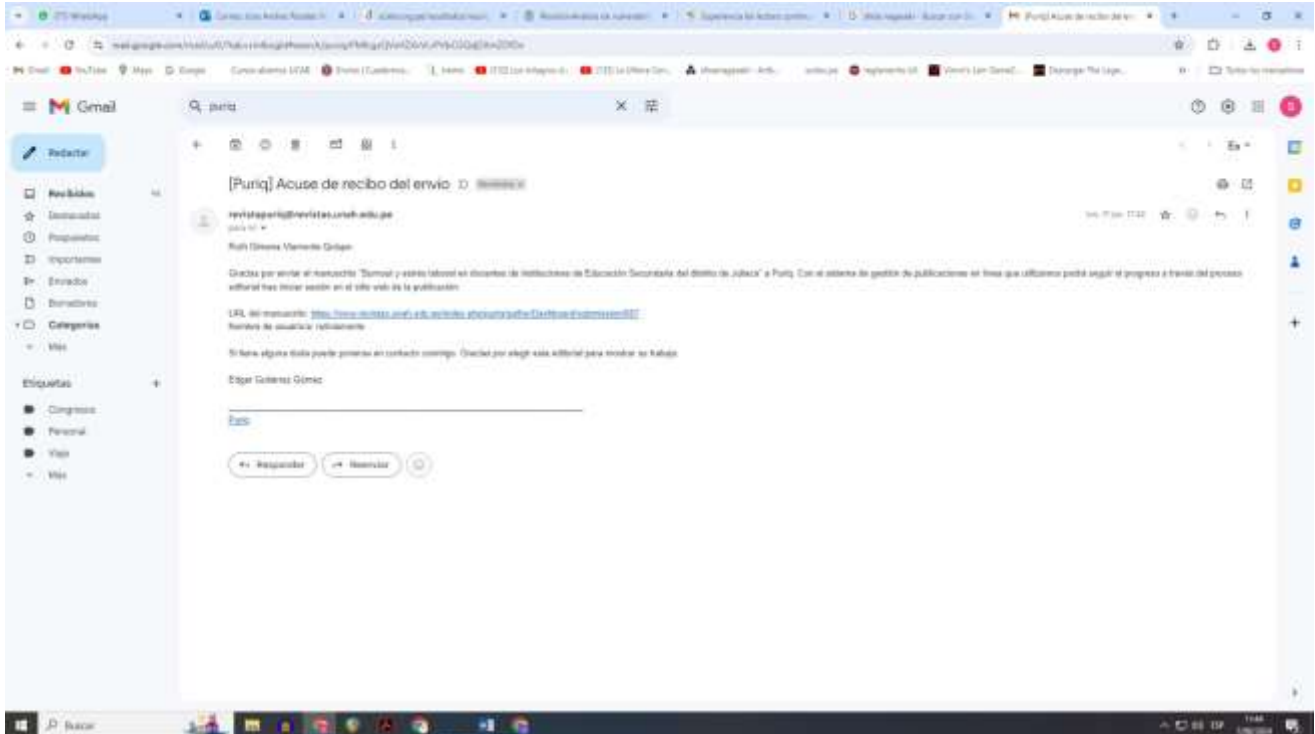
Educativas Primarias de Puno, 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89071/Vidal_LVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión

Revista: PURIQ – Revista de Investigación Científica



Anexo 2. Resolución de expedito



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 455-A-2024/UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima 13 de agosto de 2024

VISTO:

El expediente, de (del) los (la, las) bachiller(es): **Renatho Josel Mamani Mamani**, identificado(a) con código Universitario N° 201810358, **Ruth Gimena Viamonte Quispe**, identificado(a) con código Universitario N° 201811880 y **Ruth Diana Larico Vargas** identificado(a) con código Universitario N° 201811840, de la Escuela Profesional de Administración, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la sustentación de tesis;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo, presentado por el (la) (los, las) bachiller(es): **Renatho Josel Mamani Mamani, Ruth Gimena Viamonte Quispe y Ruth Diana Larico Vargas**, de acuerdo con las normas establecidas;

De conformidad con la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 13 de agosto de 2024 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad.

SE RESUELVE:

1. Aprobar la sustentación de: **Renatho Josel Mamani Mamani, Ruth Gimena Viamonte Quispe y Ruth Diana Larico Vargas**, para que sustenten su Informe de Tesis; conducente al Título Profesional de Licenciado (a) en Administración y Negocios Internacionales.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Miembros del Jurado De Sustentación	Tesistas	Título	Fecha y hora	Modalidad
Presidente: Mtro. Amed Vargas Martínez Secretario: Mtro. Lucas Fernando Meza Revatta Vocal: Mtro. Wilson Cruz Mamani Asesor: Mtro. Julio Samuel Torres Miranda	Renatho Josel Mamani Mamani Ruth Gimena Viamonte Quispe Ruth Diana Larico Vargas	Burnout y estrés laboral en docentes de instituciones de educación secundaria del distrito de Juliaca	Miércoles 04 de setiembre de 2024 09:00 Horas	Presencial

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA



Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO

¡Hola! Este estudio es parte de un proyecto de investigación realizado por un equipo de investigadores de la Universidad Peruana Unión, para optar el grado de Licenciados; cuyo propósito es determinar la autoeficacia percibida y comportamiento innovador en docentes: el rol mediador del liderazgo para la innovación. Para lo cual, necesitamos su apoyo respondiendo el cuestionario que se adjunta.

Su participación es voluntaria y confidencial. Sus datos serán tratados de manera anónima para fines académicos y científicos, conforme a la ley vigente en el país. En consonancia con la Declaración de Helsinki de 1964 y sus posteriores enmiendas, todos los procedimientos de investigación se llevarán a cabo, según nuestro fiel saber y entender, dentro de las normas éticas. Todos los datos serán anonimizados, procesados en forma agregada y bajo consentimiento informado para los fines de esta investigación.

Si estás de acuerdo en participar por favor selecciona la opción "Si". Solo te demora de 3 a 5 min.

INDICACIONES:

Por favor lea detenidamente cada afirmación del cuestionario y seleccione marcando con un aspa (X) una de las alternativas según su percepción.

Instrumento para medir Burnout

Nunca	Alguna vez al año o menos	Una vez al mes o menos	Algunas veces al mes	Una vez por semana	Algunas veces por semana	Todos los días
0	1	2	3	4	5	6

Ítems	Preguntas	0	1	2	3	4	5	6
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado							
2	Al final de la jornada me siento agotado							
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo							
4	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis alumnos							
5	Creo que trato a algunos alumnos con indiferencia							

6	Trabajar con alumnos todos los días es una tensión para mí							
7	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis alumnos							
8	Me siento agotado por el trabajo							
9	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros							
10	Creo que me comporto de manera más insensible con la gente desde que hago este trabajo							
11	Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente							
12	Me encuentro con mucha vitalidad							
13	Me siento frustrado por mi trabajo							
14	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro							
15	Realmente no me importa lo que les ocurrirá a algunos de los alumnos a los que tengo a mi cargo en el colegio							
16	Trabajar en contacto directo con los alumnos me produce bastante estrés							
17	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis alumnos							
18	Me encuentro animado después de trabajar junto con mis alumnos							
19	En el trabajo siento que he llegado al límite de mis posibilidades							
20	Siento que sé tratar de forma adecuada los							

	conflictos emocionales en el trabajo							
21	Siento que los alumnos me culpan de algunos de sus problemas							

Instrumento para medir la Percepción de Estrés laboral

Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Frecuentemente	Casi siempre
0	1	2	3	4

Ítems	Preguntas	0	1	2	3	5
1	En el último mes ¿cuán seguido has estado molesto porque algo paso de forma inesperada con tus alumnos?					
2	En el último mes ¿cuán seguido te has sentido incapaz de controlar hechos importantes de tus alumnos?					
3	En el último mes ¿cuán seguido te has sentido continuamente tenso en clases con tus alumnos?					
4	En el último mes ¿cuán seguido te sentiste seguro de tus habilidades para manejar en clases con tus alumnos?					
5	En el último mes ¿Cuán seguido has sentido que has afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en tu vida?					
6	En el último mes ¿cuán seguido confiaste en tu capacidad para manejar los problemas de los alumnos?					
7	En el último mes ¿Cuán seguido sentiste que las cosas te estaban resultando como tú querías?					
8	En el último mes ¿cuán seguido te diste cuenta de que no podías hacer las cosas en clases con tus alumnos?					
9	En el último mes ¿cuán seguido has podido controlar las dificultades con los alumnos?					
10	En el último mes ¿Cuán seguido has sentido que tienes el control de todo?					
11	En el último mes ¿Cuán seguido te has sentido molesto por situaciones que estaban fuera de tu control?					

12	En el último mes ¿cuán seguido pudiste controlar la manera en que utilizaste el tiempo con tus alumnos?					
13	En el último mes ¿cuán seguido sentiste que los problemas de los alumnos se te habían acumulado					