

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales



**Factores asociados a la gestión económica como predictores del desempeño
financiero en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur,
en los años 2015 - 2019**

Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Administración de
Negocios

Por

Carlos Samuel Martínez Darmont

Asesor

Dr. Pedro Gonzales Urbina

Lima, Perú, diciembre de 2023

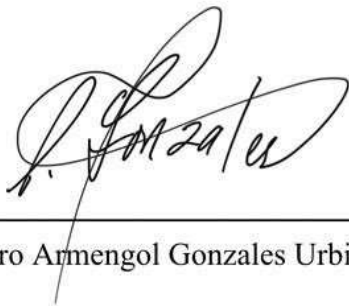
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Pedro Armengol Gonzáles Urbina, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada “Factores asociados a la gestión económica como predictores del desempeño financiero en las instituciones educativas de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019” del autor Carlos Samuel Martínez Darmont tiene un índice de similitud de 6% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de diciembre del año 2023.



Dr. Pedro Armengol Gonzales Urbina

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTOR

En Lima, Ñaña, Villa Unión, el día 19 de diciembre del año 2023, siendo las 08:00 horas se reunieron en la sala virtual zoom <https://adventistas.zoom.us/j/85147770339> de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Joel José Cruz Tarrillo y los demás miembros siguientes:

| | |
|-------------|-------------------------------------|
| Secretaria: | Dra. Ethel Altez Ortiz |
| Vocal: | Dr. Iván Apaza Romero |
| Vocal: | Dr. Guillermo Mamani Apaza |
| Vocal: | Dr. Edwin Octavio Cisneros Gonzales |
| Asesor: | Dr. Pedro Armengol Gonzales Urbina |

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis de posgrado titulada: **"Factores Asociados a la gestión económica como predictores del desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015-2019"**; del egresado: Carlos Samuel Martínez Darmont, conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor en Administración de Negocios.

El Presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando al candidato a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, el Presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por el candidato, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL 18 ESCALA BUENO CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE.

El Presidente del Jurado hizo alusión al doctorando y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el Presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente

Secretario

Candidato

Vocal

Vocal

Dedicatoria

A Dios, creador y sustentador de todo y de todos, por permitirme alcanzar este logro académico.

A mi esposa Gueiza, por el amor, cariño, paciencia, motivación y constante apoyo en lograr este objetivo preciado.

A mis hijos, Ibhar y Jacobo, por ser mi motor de vida y mi motivación permanente en las diferentes áreas de la vida; enseñándome, muchas veces sin palabras, lecciones de amor, dedicación, disciplina, tolerancia, y paciencia.

A mis padres Carlos y Teresa, por encausarme incansablemente desde niño en las cosas de Dios.

Agradecimientos

A Dios, por la vida, la salud y la oportunidad de alcanzar este logro académico tan soñado durante varios años.

Al Dr. Pedro Gonzales, por ser mi asesor de tesis, un gran mentor en el área de investigación y finanzas, por su paciencia en orientarme y especialmente por su constante impulso en este trayecto de la tesis doctoral.

Al Dr. Jesús Bejarano, por ser el compañero ideal en las clases de doctorado, por sus orientaciones metodológicas y un gran motivador para alcanzar este grado académico.

Al Mg. Efer Apaza, por su apoyo técnico en el área de estadística a través de las constantes reuniones.

A Erika Aguilar, Ruth Yucra, y Miriam Ccapia por haber tomado parte de su valioso tiempo para ayudarme a organizar la gran información a procesar.

A diferentes colegas de trabajo, que, de manera directa o indirecta, me apoyaron para lograr este grado académico.

A mi esposa Gueiza y a mis hijos Ibhar y Jacobo, por su apoyo constante y su influencia persistente en dedicar tiempo a cumplir este trabajo de investigación.

A mis padres, Carlos y Tereza, porque siempre estuvieron pendientes del avance en esto el proceso de estudios.

A mis suegros, Miguel y Mónica, por su constante motivación y preocupación en alcanzar este grado académico.

A la Iglesia Adventista del Séptimo Día, por permitirme cursar el doctorado, lograr este grado académico y servir en sus diferentes instituciones.

Tabla de contenido

| | |
|--------------------------------------|----|
| Dedicatoria..... | 2 |
| Agradecimientos | 4 |
| Tabla de Contenido..... | 5 |
| Lista de tablas | 9 |
| Lista de Anexos..... | 15 |
| Lista de figuras..... | 16 |
| Resumen..... | 17 |
| Abstract..... | 18 |
| Capítulo I | 19 |
| El Problema..... | 19 |
| Identificación del Problema | 19 |
| Formulación del Problema..... | 21 |
| Problema General..... | 21 |
| Justificación | 21 |
| Viabilidad de la Investigación | 22 |
| Objetivos..... | 23 |
| Objetivo General..... | 23 |
| Objetivos Específicos..... | 23 |

| | |
|--|----|
| Capítulo II..... | 24 |
| Marco Teórico..... | 24 |
| Antecedentes de la investigación | 24 |
| Marco Histórico | 31 |
| Presuposición filosófica..... | 33 |
| Los estados financieros | 33 |
| Análisis financiero | 36 |
| La rentabilidad | 38 |
| Indicadores Financieros | 40 |
| Capítulo III..... | 45 |
| Metodología de la Investigación..... | 45 |
| Tipo de Estudio..... | 45 |
| Diseño Metodológico..... | 45 |
| Población y Muestra | 46 |
| Hipótesis General..... | 46 |
| Hipótesis Específicas..... | 46 |
| Criterio de inclusión..... | 52 |
| Criterio de exclusión..... | 52 |
| Capítulo IV..... | 53 |
| Análisis e Interpretación de Resultados..... | 53 |

| | |
|---|-----|
| Análisis exploratorio de datos..... | 53 |
| Precisión de los datos..... | 53 |
| Tamaño de la muestra | 54 |
| Valores atípicos..... | 54 |
| Prueba de normalidad | 55 |
| Linealidad | 55 |
| Multicolinealidad | 55 |
| Análisis descriptivo..... | 56 |
| Análisis descriptivo de los ingresos..... | 56 |
| Análisis descriptivo de los gastos | 57 |
| Análisis descriptivo de la capacidad instalada..... | 58 |
| Análisis descriptivo de los ratios financieros..... | 61 |
| Análisis descriptivo del desempeño financiero..... | 62 |
| Exposición de los resultados a las preguntas de investigación | 63 |
| Hipótesis Específica 1:..... | 63 |
| Hipótesis Especifica 2..... | 73 |
| Hipótesis especifica 3 | 82 |
| Hipótesis especifica 4 | 94 |
| Capítulo V..... | 104 |
| Conclusiones y Recomendaciones..... | 104 |

| | |
|---|-----|
| Discusión e implicaciones..... | 104 |
| Conclusiones..... | 108 |
| Conclusiones en la variable Ingresos..... | 111 |
| Conclusiones en la variable Gastos..... | 112 |
| Conclusiones en la variable Capacidad Instalada..... | 113 |
| Conclusiones en la variable Ratios Financieros..... | 114 |
| Recomendaciones | 115 |
| A los patrocinadores | 115 |
| A los líderes y/o administradores de cada institución educativa | 115 |
| A futuros investigadores | 116 |
| Limitaciones..... | 116 |
| Contribución al estudio..... | 117 |
| Referencias..... | 119 |

Lista de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables..... | 46 |
| Tabla 2 Información Descriptiva de los Ingresos en los Estados Financieros de los años 2015 al 2019..... | 56 |
| Tabla 3 Información Descriptiva de los Gastos en los Estados Financieros de los años 2015 al 2019..... | 57 |
| Tabla 4 Información descriptiva de la capacidad instalada en los años 2015 – 2019 | 59 |
| Tabla 5 Información descriptiva de los ratios financieros en los años 2015 – 2019..... | 61 |
| Tabla 6 Información descriptiva del desempeño financiero en los años 2015 – 2019..... | 61 |
| Tabla 7 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio | 63 |
| Tabla 8 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio | 64 |
| Tabla 9 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio..... | 64 |
| Tabla 10 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROA | 65 |
| Tabla 11 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos-con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROA | 66 |
| Tabla 12 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 67 |

| | |
|---|----|
| Tabla 13 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROE..... | 68 |
| Tabla 14 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 68 |
| Tabla 15 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE | 69 |
| Tabla 16 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 70 |
| Tabla 17 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 71 |
| Tabla 18 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 1 -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 71 |
| Tabla 19 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio | 73 |
| Tabla 20 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio | 74 |
| Tabla 21 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio..... | 74 |

| | |
|--|----|
| Tabla 22 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 75 |
| Tabla 23 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA..... | 76 |
| Tabla 24 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA..... | 77 |
| Tabla 25 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 78 |
| Tabla 26 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 78 |
| Tabla 27 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE | 79 |
| Tabla 28 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 80 |
| Tabla 29 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 80 |
| Tabla 30 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 81 |
| Tabla 31 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio | 83 |

| | |
|--|----|
| Tabla 32 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio | 83 |
| Tabla 33 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio..... | 84 |
| Tabla 34 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 85 |
| Tabla 35 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA.... | 86 |
| Tabla 36 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 87 |
| Tabla 37 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE | 88 |
| Tabla 38 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE | 89 |
| Tabla 39 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 89 |
| Tabla 40 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 91 |
| Tabla 41 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 91 |

| | |
|---|----|
| Tabla 42 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis 3 -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad..... | 92 |
| Tabla 43 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio | 94 |
| Tabla 44 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica 4 - Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio | 94 |
| Tabla 45 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio | 95 |
| Tabla 46 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 96 |
| Tabla 47 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica 4 - Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA | 97 |
| Tabla 48 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA..... | 97 |
| Tabla 49 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 98 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 50 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica 4 - Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE..... | 99 |
| Tabla 51 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE | 100 |
| Tabla 52 Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad..... | 101 |
| Tabla 53 Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica 4 - Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 101 |
| Tabla 54 Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica 4 -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad | 102 |

Lista de Anexos

| | |
|---|-----|
| <i>Anexo 1</i> Instrumento para obtener información financiera y administrativa de las instituciones educativas adventistas pertenecientes a la Unión Peruana del Sur... .. | 126 |
| <i>Anexo 2</i> Lista de Sucursales de la IASD en la UPS | 137 |
| <i>Anexo 3</i> Lista de instituciones educativas adventistas de la UPS | 138 |
| <i>Anexo 4</i> Matriz de consistencia... .. | 141 |
| <i>Anexo 5</i> Cantidad de instituciones educativas adventistas que participaron del estudio de investigación por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur en los años 2015 – 2019..... | 143 |
| <i>Anexo 6</i> Histograma de cantidad de alumnos por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur durante los años 2015 – 2019... .. | 144 |
| <i>Anexo 7</i> Comparativo de promedio de colaboradores por categoría de condición laboral por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur durante los años 2015 – 2019..... | 145 |
| <i>Anexo 8</i> Histograma del promedio del precio de las mensualidades por campo misionero de la Unión Peruana del Sur durante los años 2015 – 2019 | 146 |
| <i>Anexo 9</i> Cantidad de instituciones educativas adventistas pertenecientes a la Unión Peruana del Sur de clasificadas por tamaño del terreno en metros cuadrados..... | 147 |
| <i>Anexo 10</i> Carta de autorización de la UPS para obtener información cuantitativa de los estados financieros de las instituciones educativas adventistas..... | 148 |

Lista de figuras

| | |
|--|-----|
| Figura 1 Explicación gráfica de la hipótesis 1 | 62 |
| Figura 2 Explicación gráfica de la hipótesis 1.1 | 63 |
| Figura 3 Explicación gráfica de la hipótesis 1.2 | 65 |
| Figura 4 Explicación gráfica de la hipótesis 1.3 | 67 |
| Figura 5 Explicación gráfica de la hipótesis 1.4 | 70 |
| Figura 6 Explicación gráfica de la hipótesis 2 | 72 |
| Figura 7 Explicación gráfica de la hipótesis 2.1 | 73 |
| Figura 8 Explicación gráfica de la hipótesis 2.2 | 75 |
| Figura 9 Explicación gráfica de la hipótesis 2.3 | 77 |
| Figura 10 Explicación gráfica de la hipótesis 2.4 | 79 |
| Figura 11 Explicación gráfica de la hipótesis 3 | 82 |
| Figura 12 Explicación gráfica de la hipótesis 3.1 | 82 |
| Figura 13 Explicación gráfica de la hipótesis 3.2 | 85 |
| Figura 14 Explicación gráfica de la hipótesis 3.3 | 87 |
| Figura 15 Explicación gráfica de la hipótesis 3.4 | 90 |
| Figura 16 Explicación gráfica de la hipótesis 4 | 93 |
| Figura 17 Explicación gráfica de la hipótesis 4.1 | 93 |
| Figura 18 Explicación gráfica de la hipótesis 4.2 | 96 |
| Figura 19 Explicación gráfica de la hipótesis 4.3 | 98 |
| Figura 20 Explicación gráfica de la hipótesis 4.4 | 100 |

Resumen

El desempeño financiero es una de las variables más importantes de toda organización, porque permite mostrar el acierto o desacierto de la gestión administrativa en determinado tiempo. El desempeño financiero está relacionado a la rentabilidad de una empresa y ésta permite asegurar la sostenibilidad de la institución en el tiempo y proyectarse a futuro, para seguir creciendo y desarrollándose.

La presente investigación tuvo por objetivo identificar cuáles son los factores económicos predictores del desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur. La investigación consta de cuatro variables independientes, y una variable dependiente. Las variables independientes son: ingresos, gastos, capacidad instalada y ratios financieros. La variable dependiente es desempeño financiero.

La investigación fue de tipo exploratoria, cuantitativa, descriptiva, comparativo, y explicativo-predictivo. Se analizaron 53 instituciones educativas adventistas durante cinco años, desde el 2015 al 2019, y los resultados mostraron que existen una influencia significativa entre los ingresos, gastos, liquidez, cuentas por cobrar y capital de trabajo respecto al desempeño financiero. Sin embargo, existe poca influencia entre la capacidad instalada y el desempeño financiero. El presente estudio concluye mencionando que existen factores económicos que predicen el desempeño financiero en instituciones educativas adventistas y se recomienda orientar esfuerzos para fortalecer aquellos factores económicos que favorecen una mayor rentabilidad.

Palabras clave: *desempeño financiero, rentabilidad, gestión económica, ingresos, gastos, capacidad instalada, ratios financieros, liquidez, capital de trabajo, instituciones educativas.*

Abstract

Financial performance is one of the most important variables in any organization. It shows in a period of time the successes and failures of the business management.

The financial performance is related with the cost effectiveness allowing to ensure the sustainability of the organization in a period of time. This financial tool will help the organization to project in the future and to keep growing and developing.

This research was executed in the Adventist educational institutions of South Peruvian Union and it had as an objective to identify what were the variables of the economical predictors in their financial performance. The research has four independent variables and one dependent variable. The independent variables are: income, expenses, infrastructural capacity and financial ratios. The dependent variable is financial performance.

The investigation was exploratory, quantitative, descriptive, comparative and explicative-predictive. They were 53 Adventist educational institutions during the years of 2015 to 2019. The results about financial performance have shown that exist a significant influence between income, expensive liquidity, accounts receivable and working capital. However, there is small influence between infrastructural capacity and the financial performance.

This investigation concludes that there are economical factors that predicts the financial performance in the Adventist educational institutions and it recommends to guide efforts to empower those economical factors for a profitable result.

Key Word: *Financial performance, profit, economical management, income, expenses, infrastructural capacity, financial ratios, liquidity, working capital, educational institutions.*

Capítulo I

El Problema

Identificación del Problema

En el Perú, la Educación Básica Regular (EBR) abarca la educación de nivel inicial, educación de nivel primario y educación de nivel secundario, según lo establecido en el artículo 36, Ley Número 28044, promulgada el año 2003. La educación básica regular privada es considerada como una empresa, sea con fines de lucrativos o sin fines de lucro, y como toda empresa, necesita desarrollar un buen desempeño financiero para asegurar su permanencia en el mercado, demostrando su éxito o fracaso expresado en términos de rentabilidad (Rivera & Ruiz, 2011).

Todas las empresas tienen como objetivo principal maximizar el beneficio y conseguir un crecimiento constante para asegurar el futuro, además de atender los requerimientos de rentabilidad de los accionistas y/o promotores (Daza, 2016).

En este contexto, la rentabilidad en una empresa es el indicador que muestra el éxito o revés en la dirección de una organización, permitiendo ponderar la eficacia y la eficiencia de las estrategias implementadas y las decisiones implantadas, además de posibilitar comparaciones con el sector empresarial en el que actúa (Gonzales, Correa, y Acosta 2002).

En una organización, tratar de alcanzar el objetivo de generar una rentabilidad adecuada y un crecimiento constante podría verse afectada por los intereses personales de los directivos, sin embargo, debe existir un equilibrio adecuado para armonizar ambas pretensiones, aunque en el ámbito empresarial, siempre predominará uno (Daza, 2016), a pesar de que los anhelos de los directivos sean altruistas.

En el Perú, la educación privada contribuyó significativamente en la formación de los estudiantes, proporcionando innovación y modernidad educativa (Balarin, 2017), y educación privada religiosa -tanto católicas como protestantes- cumplieron un papel fundamental. La Iglesia Adventista del Séptimo Día (IASD) en el Perú es patrocinadora de escuelas y colegios que ofrecen un servicio educativo Cristo céntrico basado en la Biblia (Iglesia Adventista del Séptimo Día [IASD], 2021), iniciando actividades educativas hace más de cien años, con presencia en todos los departamentos del Perú. Estas instituciones educativas adventistas forman parte de un mercado competitivo y cada vez más exigente.

En los últimos años, las instituciones educativas patrocinadas por la Iglesia Adventista del Séptimo Día no han crecido, ni se han incrementado, por el contrario, se han reducido en número y han generado un deficiente desempeño financiero (Echevarría, 2017). Esta realidad de las instituciones educativas adventistas exige un mayor análisis financiero que permita ofrecer información oportuna para tomar decisiones acertadas.

Correa, Castaño, y Mesa (2010) promueven un análisis financiero integral, uniendo varios métodos de análisis financiero, que toma como base el contexto de la institución, incluyendo un diagnóstico empresarial, además de las herramientas de análisis financiero ya conocidos, pero con un enfoque integrador, porque las decisiones tomadas en algún área de la empresa, repercutirá en otra área, y finalmente, en el desempeño financiero de la organización.

Considerando el contexto en el cual se inmiscuye las instituciones educativas adventistas, el presente trabajo de investigación procura analizar cuáles son los factores predictores del desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas, patrocinadas por la IASD y administrada por la Unión Peruana del Sur (UPS), en los años comprendidos entre el 2015 y 2019.

Formulación del Problema

Problema General

¿Los factores asociados a la gestión económica de las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur, predicen el desempeño financiero entre los años 2015 – 2019?

Problemas Específicos

1. ¿Cómo influyen los ingresos en términos de ventas brutas, número de estudiantes, tipo de estudiantes y precio de la mensualidad en el desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS en los años 2015 – 2019?
2. ¿Cómo influyen los gastos, en términos de gastos operativos, gastos de personal, número y tipo de empleados, en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS en los años 2015 – 2019?
3. ¿Cómo influye la capacidad instalada en términos de ubicación, construcción de laboratorios, y servicios ofrecidos en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS en los años 2015 – 2019?
4. ¿Cómo influye los ratios financieros en términos de liquidez inmediata, liquidez corriente, cuentas por cobrar y capital de trabajo en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS en los años 2015 – 2019?

Justificación y viabilidad de la investigación

Justificación

Medir el desempeño financiero en una organización es determinante para el éxito de una empresa. A través del conocimiento del desempeño financiero, los resultados de operación y el progreso económico, se facilita el proceso de toma de decisiones de inversión, financiamiento, planes de acción, entre otras decisiones. La investigación es pertinente porque identificará los

factores económicos predictores y patrones de comportamiento que permiten a una institución educativa adventista en la UPS obtener un buen desempeño financiero, en momentos que el área educativa de la IASD no posee los mejores resultados.

La información resultante de esta investigación será de vital importancia para las administraciones de las instituciones educativas y a su promotora, porque permitirá enfocarse en factores económicos clave, que mejorarán el desempeño financiero y permitirán la sostenibilidad de la misma.

El valor de los resultados permitirá a la patrocinadora y administradores de cada institución educativa orientar los esfuerzos administrativos en desarrollar parámetros económicos financieros para desarrollar sostenibilidad de la institución a largo plazo y cumplir con la misión que la educación adventista tiene en el país.

Viabilidad de la Investigación

La presente investigación se considera viable porque se tiene acceso a la información financiera de los años 2015 al 2019 de todas las instituciones educativas a ser investigadas, debido a que el investigador trabaja dentro de la organización de la IASD.

A nivel personal se cuenta con las herramientas y el tiempo requerido para desarrollar la investigación. También se cuenta con el apoyo de la patrocinadora de las instituciones educativas de la UPS, para desarrollar la investigación en las diferentes instituciones. Además, se cuenta con el apoyo de los directores de las instituciones educativas. Así mismo, se cuenta con los recursos económicos para desarrollar la investigación, logrando costear los gastos que se incurrirán en todas las etapas de la investigación.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el nivel en que los factores asociados a la gestión económica predicen el desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS, en los años 2015-2019.

Objetivos Específicos

1. Determinar el nivel de influencia de los ingresos en términos de ventas brutas, número de estudiantes, tipos de estudiantes y precio de la mensualidad en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS, en los años 2015 – 2019.
2. Determinar el nivel de influencia de los gastos en términos de gastos operativos, número de empleados y tipos de empleados en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS, en los años 2015 – 2019.
3. Determinar el nivel de influencia de la capacidad instalada en términos de ubicación, construcción, laboratorios y servicios ofrecidos en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS, en los años 2015 – 2019.
4. Determinar el nivel de influencia de los ratios financieros en términos de liquidez inmediata, liquidez corriente, cuentas por cobrar y capital de trabajo en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas administradas por la UPS, en los años 2015 – 2019.

Capítulo II

Marco Teórico

Antecedentes de la investigación

Kalala (2015) realizó la tesis de maestría “Administración del activo, pasivo y capital como predictores del desempeño financiero de empresas de Monterrey, México”, en la universidad de Montemorelos. Esta investigación se enfocó en determinar en qué medida la adecuada administración del activo, el pasivo y el capital predicen el desempeño financiero en las organizaciones. Esta investigación fue realizada con 120 empresas en la ciudad de Monterrey. Los hallazgos mostraron que la administración del activo y pasivo no resultaron ser predictores, sin embargo, la administración del capital resultó ser un predictor positivo en grado medio, siendo un predictor importante del desempeño financiero de las organizaciones. En esta investigación también se demostró que las inversiones en nuevos proyectos y tecnología, la disposición y capacidad de tomar riesgos, una buena política de repartición de dividendos y el presupuesto de capital son indicadores que contribuyen a mejorar el nivel de solvencia, apalancamiento y rentabilidad, maximizando la riqueza.

Joseph (2018) realizó una tesis de maestría denominada “La planeación financiera y la toma de decisiones como predictores del desempeño financiero de las PYMES del municipio de Medellín, Colombia”. Esta investigación propuso indagar si la planificación financiera y la acción de tomar decisiones influyen significativamente como predictores del desempeño financiero de una organización. Los hallazgos mostraron que tanto planificar financieramente como tomar decisiones acertadas influyen significativamente en el desempeño financiero de la organización, siempre que sean implementados con un alto grado de participación, seguimiento y ejecución. Respecto a la planeación financiera, los directivos mayor edad y las empresas con

mayor cantidad de empleados percibieron que existe mayor influencia en el desempeño financiero, respecto a directivos más jóvenes y empresas con menor cantidad de empleados respectivamente. No hubo mayor influencia en el desempeño financiero la antigüedad de las PYMES.

García et al. (2008) fueron los autores del artículo de investigación titulado “Aplicación de la regresión logística multinomial en la detección de factores económicos que influyen la productividad de los sectores industriales”. En este artículo se investiga a 78 empresas de varios sectores industriales del municipio de Valencia en Venezuela, y el resultado encontrado es que los factores que diferencian a las empresas en el sector estudiado son: materia prima, tecnología y mano de obra.

Correa, Reyes, and Montoya (2018) elaboraron un artículo de investigación denominada “La información no financiera y el desempeño financiero empresarial”, tomando a determinadas empresas que intervenían en Colombia, analizando su información financiera de los años 2012 al 2015, mediante el método de información de panel.

Esta investigación considera variables independientes y variables de control. Entre las variables independientes se encuentran las siguientes: a) Cantidad de mujeres en la empresa - igualdad-, b) miembros independientes en las juntas directivas, c) indicadores reportados en la información ambiental y d) aseguramiento de reporte, es decir, el compromiso de entregar información de sostenibilidad ante un tercero independiente. Entre las variables de control, fueron consideradas las siguientes: a) nivel de endeudamiento, b) tamaño de la empresa, y c) antigüedad o edad de la organización. La conclusión de esta indagación mostró que la antigüedad de las empresas, la magnitud de la empresa y la suma de indicadores ambientales que se presentaban en los informes financieros muestran que estas variables tienen una relación directa

positiva con el desempeño financiero de las instituciones investigadas. Sin embargo, el nivel de endeudamiento, las personas que son miembros independientes, el número de mujeres y la continuidad en la emisión de los informes de sostenibilidad no tuvieron un impacto relevante en el desempeño financiero de las empresas que fueron estudiadas.

Izquierdo (2007) elaboró una tesis denominada “Relación entre la marca y el desempeño financiero de las empresas chilenas”, tomando una selección de 27 empresas chilenas de diversas industrias, a saber: alimentos, medios, retail, telecomunicaciones, vinos y otros. Estas empresas fueron analizadas sus indicadores financieros en relación con la marca, durante los años 2001 al 2005. Esta investigación está basada en modelos econométricos lineales de primer orden, construyendo distintas regresiones, tomando como variables independientes relacionadas a la marca los siguientes: diferenciación, relevancia, estima y familiaridad. Estas cuatro variables independientes originan dos dimensiones de la marca, a saber: fortaleza y estatura. Como variable dependiente el desempeño financiero actual y futuro de la organización. Los resultados de la investigación mostraron lo siguiente:

Que todo el modelo de valorización de la marca está correlacionado positivamente con el actual desempeño financiero, considerando los indicadores de EVA, ventas, ROCE, ROE, existiendo una correlación más fuerte con las ventas.

- No existe evidencia que el desempeño financiero se relacione mejor con el futuro de la marca.
- La estatura de la marca está más relacionada con el desempeño financiero actual que la fortaleza de la marca, y la fortaleza de la marca está más relacionado con el desempeño financiero futuro que la estatura de la marca.

- El atributo de “Preocupación por el cliente” tiene una mayor relación con las ventas actuales, mientras que el atributo de “Tradicional” mantiene una relación negativa y significativa sobre todos los indicadores de desempeño financiero, aumentando esta relación negativa a largo plazo.
- El valor de la marca también afecta de manera positiva y significativa los indicadores del desempeño financiero a largo plazo, sin embargo, en el mediano plazo, tiene un efecto positivo pequeño en las ventas.

Vásquez (2016) elaboró una tesis doctoral denominada “Prácticas de responsabilidad social y su influencia en el desempeño financiero en las empresas industriales de la Tacna, Perú, 2014”. En esta investigación se abordaron treinta empresas industriales de la ciudad de Tacna, y considera como variable dependiente las acciones de responsabilidad social con cuatro áreas, a saber: a) ética, b) colaboradores, c) ambiente y d) social. En la variable independiente se consideró el desempeño financiero, teniendo en cuenta tres dimensiones: a) interacción con el cliente, b) relación con las instituciones financieras y c) vínculo con los proveedores. Los resultados de esta investigación muestran que las prácticas de responsabilidad social inciden relevantemente en el desempeño financiero de las empresas estudiadas de la ciudad de Tacna, durante el año 2014. En las diferentes dimensiones de la responsabilidad social, los resultados son similares:

- a) Las acciones de responsabilidad social que las empresas ejecutan en la dimensión de ética tienen un impacto importante en el desempeño social de las empresas de la ciudad de Tacna durante el año 2014.

- b) Las actividades de responsabilidad social con los colaboradores impresionan significativamente en el desempeño financiero de las empresas de la ciudad de Tacna durante el año 2014.
- c) Las tareas de responsabilidad social realizadas en el área medio ambiental inciden positivamente en el desempeño financiero de las empresas de la ciudad de Tacna durante el año 2014.

Durán (2019), elaboró la tesis titulada “Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de jornada escolar completa, UGEL 01, 2018” para evaluar cómo se manejan los recursos financieros en instituciones educativas estatales, que tengan una jornada de estudios completa. Esta investigación se realizó en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, Perú. La investigación tiene un enfoque cualitativo, con un método mixto, para analizar los factores que influyen en el adecuado manejo de los recursos financieros.

Considerando que una institución educativa pública no tiene la necesidad de generar recursos financieros para su subsistencia y/o sostenibilidad, investigar este tópico demuestra la necesidad e importancia de que una adecuada gestión financiera de una institución educativa pública permite proyectarse a futuro, para seguir ofreciendo el servicio educativo.

La investigación concluye que la gestión financiera es administrada adecuadamente, de manera coherente y transparente. Uno de los factores que permite administrar los recursos financieros de forma óptima es enmarcarse en las normas establecidas, en el caso de una institución educativa pública, en el Decreto Supremo No. 028 – 2007.

Rivas (2015), elaboró la tesis titulada “El presupuesto y la gestión financiera en la institución educativa No. 6065 Perú Inglaterra en el distrito de Villa El Salvador”. Esta tesis tuvo por objetivo identificar el nivel de relación que tiene las variables presupuesto y gestión

financiera en la institución educativa investigada. En el estudio, se puede observar que el resultado fue que la hipótesis de la investigación fue aceptada, concluyendo que existe una relación importante entre el presupuesto y la gestión financiera.

En la investigación, se pudo identificar algunas falencias a tener en cuenta para que el presupuesto y la gestión financiera pueda ser óptima:

- a. Para elaborar un presupuesto, debe existir previsión y planificación para tener documentos financieros que puedan servir eficazmente a la institución en el momento de su aplicación.
- b. Toda organización debe tener personal capacitado y entrenado para elaborar y aplicar documentos financieros importantes, entre los más importantes el presupuesto y el análisis financiero, para que puedan generar un control financiero adecuado en el momento de su ejecución.
- c. Si una empresa elabora un presupuesto operativo, debe existir la disposición y el compromiso del personal contable y del personal de ejecución personal de los gastos, para enmarcarse en los presupuestos y límites financieros establecidos.

Cortez (2020), elaboró la tesis titulada “Análisis del presupuesto por resultados y el desempeño financiero en la gestión financiera pública de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, periodo 2012 – 2019” con el objetivo de analizar el presupuesto y el desempeño financiero por resultados en los años antes mencionados. En esta investigación se diagnosticó y relacionó diferentes procesos, a saber: presupuestos, financiamiento, gestión, transparencia y control. Los resultados encontrados son los siguientes:

- Se encontró una debilidad importante en la ejecución de presupuestos por resultados, alcanzando solo un 69.18% de efectividad.

- En la evaluación del gasto público y responsabilidad financiera, el 48% de sus indicadores están por debajo del 50% en su ejecución.
- Solo el 44% de los encuestados perciben que la gestión financiera en general de la Universidad Nacional del Altiplano es óptima.

En una institución pública, tener una elaboración de un buen presupuesto, unido a una ejecución de gastos público oportuna, transparente y controlada, permitirá desarrollar una saludable gestión financiera.

Suarez (2018), elaboró la tesis que titula “Caracterización de la gestión de calidad administrativa y rentabilidad en las MYPES del sector educación inicial de la I.E.P. Urb. Andrés Ajarujo Morán, Tumbes, año 2017”. El objetivo de esta investigación fue determinar cuáles son las características de la calidad administrativa y rentabilidad en las instituciones antes mencionadas.

La investigación realizada a las empresas MYPES del sector inicial arribaron a las siguientes conclusiones:

- a. En términos de planificación, organización y control, la mediana y pequeña empresa aplicó estas herramientas al 100%.
- b. Cuando se describe al proceso de dirección, se aplicó un porcentaje representativo, alcanzando un 94% de implementación.
- c. Cuando se analizó la implementación de la planificación estratégica, estableciendo la visión, misión y metas en las diferentes instituciones educativas iniciales, el 100% de instituciones aplicó estas herramientas, orientándolas al área educativa.

- d. En la investigación se pudo identificar que las claves de la rentabilidad para todas las instituciones participantes fueron las siguientes: las proyecciones financieras, los procesos internos, el control interno, la distribución y la toma de decisiones.
- e. La investigación también ofreció que, para las empresas que participaron de la investigación, las barreras para maximizar la rentabilidad son: el manejo financiero, los planes pedagógicos -servicio educativo-, presupuestos, adaptación al cambio y acceso a la tecnología.

Marco Histórico

El ser humano, desde sus inicios, siempre ha tratado de dejar un legado en todo lo que realiza; y en las organizaciones, sucede algo similar, porque de forma directa o indirecta, las empresas hacen uso de las herramientas administrativas para lograr sus objetivos (Riaño & Canchila, 2012).

La contabilidad es una importante herramienta de control en la vida de las empresas, organizaciones, estados, países, reinos, y permite identificar cambios en las finanzas de quien lo utiliza (Quinche, 2006). Sin duda, la contabilidad es una gran aliada de toda empresa. La contabilidad tiene sus inicios del ser humano, y siempre tuvo la necesidad de llevar cuentas, es decir, quizá sin saberlo, y hasta sin conocer la escritura, hacía uso de la contabilidad, sin embargo, a partir de los siglos XIV y XV, se identifican escritos de la práctica contable (Hernández, 2002). Sin embargo, para Chatfield (1979), la contabilidad se inicia recién cuando se crea la partida doble. Este argumento lo sostienen varios autores, argumentado que la partida doble está siendo utilizado por más de cinco siglos, es decir, ha sido muy útil, permitiendo desarrollar el capitalismo (Ariza, 2000).

Se atribuye al fraile franciscano Luca Pacioli, como el padre de la contabilidad moderna, debido a su publicación en el año 1494 sobre la teneduría de libros por Partida Doble (Hatfield, 1979).

Con la llegada de la globalización, ahora el mundo está interconectado e integrado, con gran impacto en el aspecto económico, logrando cambios constantes y una competencia cada vez más férrea (Rivera & Ruiz, 2011), y la tecnología ha permitido que la gestión empresarial pueda verse favorecida con mayor información para ser analizada y procesada, para tomar las mejores decisiones (Puerta et al., 2018).

El mundo está en constante cambio y evolución, exigiendo a las empresas ser más rápidas en sus decisiones y reacciones, para adaptarse a las nuevas tendencias, y en este camino, debe administrar adecuadamente la información de que genera (F. Vásquez & Gabalán, 2015). La información financiera es cada vez más importante, necesaria y útil para las empresas, y a través de análisis financieros oportunos, los directivos pueden tomar decisiones eficaces en favor de la organización (Giner, 1990).

Evaluar el desempeño financiero de una empresa ha estado enfocado en la observación de la posición financiera que tiene la empresa, a través de información e indicadores que se pueden obtener de los estados financieros, con el objetivo de mostrar la situación financiera actual, y proyectarse al futuro (Puerta et al., 2018). Sin embargo, en los años 1980, no existía mucha información bibliográfica de cómo evaluar financieramente a una empresa a través de ratios (Ou & Penman, 1989). Actualmente, existe mucha información para aplicar diferentes tipos de análisis financieros a las empresas.

Presuposición filosófica

La actividad financiera existe desde el primer momento en que se utiliza el dinero como medida de valor e instrumento de cambio de cualquier tipo de transacción. Desde épocas muy remotas, la obtención de beneficio económico ha sido de gran importancia para el hombre, como medio de garantizar su subsistencia y mejorar su calidad de vida.

Para muchos genera sorpresa que el origen de las finanzas se encuentra en la Biblia. Jesús habló de dinero más veces de las que habló sobre el cielo, en realidad habló más del dinero que de cualquier otro tema. De todas las 38 parábolas, 16 de ellas se refieren a cómo manejar las finanzas y los bienes. La Biblia contiene 500 versículos sobre la oración, menos de 500 versículos acerca de la fe, pero más de 2.350 relacionados con el tema del dinero y las posesiones. Se puede afirmar que los mayores consejos para el éxito financiero se encuentran en la Biblia.

Conocer el desempeño financiero de una empresa es vital para su sostenimiento y crecimiento de la misma. Conocer el estado de la gestión económica es relevante en las decisiones de gestión financiera que se deben tomar en las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur. Es por ese motivo que este estudio busca brindar un aporte al conocimiento financiero que permitirá el desarrollo de las instituciones adventistas.

Bases Teóricas

Los estados financieros

Los estados financieros son documentos altamente regulados, con criterios homogéneos del registro de transacciones que una empresa realiza, presentando reportes estandarizados de forma periódica, siendo el medio de información más importante que tiene una empresa para presentar su situación financiera a los stakeholders (Franco, 2009).

Los estados financieros y documentos adicionales relacionados a estos, tienen como objetivo principal informar sobre cuatro actividades clave de toda empresa, a saber: planeación, financiación, inversión y operación (Wild et al., 2007).

Los estados financieros permiten generar comparaciones entre diferentes empresas del sector, además de generar comparaciones en la misma empresa a través del tiempo. Estas comparaciones permiten identificar áreas sobresalientes y áreas débiles (Gitman, 2007).

Una de las grandes limitaciones que tienen los estados financieros es su preparación y elaboración luego de un periodo contable determinado, y al revisar la información financiera, proporciona información pasada, histórica, puede mostrar alguna deficiencia ocurrida, pero no permite tomar decisiones en el corto plazo para revertir la condición encontrada (Alexander, 2018).

Los estados financieros registran y contiene toda la información financiera de una empresa, que tiene dos características básicas: es cuantificable y medible. Esta información es de gran utilidad tanto para usuarios internos como externos, permitiendo generar argumentos sólidos para tomar decisiones a corto y largo plazo (Franco, 2009).

Los principales estados financieros de una empresa son los siguientes a) El Balance General, b) El Estado de Ganancias y Pérdidas, c) El estado de Patrimonio de los accionistas y d) El estado de Flujos de Efectivo (Franco, 2009; Gitman, 2007), sin embargo, Franco (2009) incluye además de lo mencionado, las Notas a los Estados Financieros, como información adicional a los estados financieros.

Balance General. Este estado financiero es el que presenta la situación financiera y económica de una organización en un momento específico. Generalmente elabora una vez al mes, sin embargo, puede ser requerido de manera quincenal o en algún momento específico

especial. Los stakeholders analizan este estado financiero de forma anual, pudiendo considerar y estudiar el comportamiento de los activos, pasivos y el capital de la empresa (Franco, 2009). Este estado financiero presenta la situación financiera de la organización de manera resumida, equilibrando los activos de la institución, frente a su financiamiento, que puede ser deuda o patrimonio. En el caso de los activos y pasivos, lo separa considerando lo corriente y a largo plazo, para su mejor análisis (Gitman, 2007). Es importante considerar que el Balance General incluye toda la información notable a ser registrada, desde la constitución de la empresa hasta el momento de la elaboración de este documento (Tanaka, 2005).

Estado de Ganancias y Pérdidas. El Estado de Ganancias y Pérdidas es un estado financiero que ofrece información de un periodo específico. Generalmente este periodo es considerado un ejercicio contable. En la mayoría de los países, este ejercicio contable inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre, sin embargo, existen periodos diferentes. Este estado financiero se elabora mensualmente, trimestralmente o semestralmente, y anualmente, siendo este último el que nos proporcionará la información final del periodo informado, permitiendo su análisis y discusión (Gitman, 2007). Este estado financiero registra los ingresos y gastos que tuvo la entidad durante el año, independientemente del momento que se efectivizó la transacción en efectivo (Franco, 2009).

Estado de Cambios en el Patrimonio Neto. Este estado financiero registra y muestra los movimientos que hubo en la organización en sus cuentas patrimoniales. Los registros que se tienen en cuenta son la reinversión de utilidades, establecimiento de reservas, reparto de dividendos, entre otros (Franco, 2009). La información que se muestra en este estado financiero incluye también el reporte final correspondiente a los propietarios, los cambios hubo que en los

mismos, las políticas contables utilizadas, pudiendo considerar también una conciliación para mostrar adecuadamente estos cambios que hubo en el patrimonio (Herrera, 2017).

Estado de Flujo de Efectivo. Este estado financiero tiene por objetivo mostrar un resumen de los movimientos de los flujos de efectivo, entre ellos el flujo operativo, los movimientos de inversión y las acciones de financiamiento de la empresa (Gitman, 2007). Este estado financiero es elaborado por un periodo determinando, generalmente mostrando los movimientos de entrada y salidas de efectivo durante un ejercicio contable, es decir, un año. La forma de presentación de este estado financiero puede variar de acuerdo a las normas de cada país, asociándolos entre fuentes y usos del efectivo, y a su vez, los clasifica en actividades de operación, inversión y financiamiento (Franco, 2009). Este estado financiero ha recibido mayor importancia en los últimos años debido a que los negocios en el mundo se han convertido en actividades financieras muy específicas con un alto grado de especulación, generando mayor incertidumbre en el futuro (Rojo, 2008).

Análisis financiero

Analizar los estados financieros de una organización es el análisis más importante que se puede hacer entre los diferentes tipos de análisis que se realiza a un negocio, con el objetivo de tomar las mejores decisiones (Wild et al., 2007).

El análisis financiero es de suma importancia para una empresa, porque permite conocer el desempeño financiero de la misma y es una información imprescindible para los stakeholders - accionistas, proveedores, clientes, gobierno, etc.-, porque con la información obtenida, se toman las decisiones a futuro (Rivera & Ruiz, 2011).

A través del tiempo y las circunstancias pasadas -crisis económicas mundiales-, se ha hecho necesario tener análisis financieros integrales, que permita utilizar herramientas de análisis

financiero y diagnóstico empresarial, con una visión integradora, que muestre que las decisiones tomadas en determinado departamento afectan o puede afectar a otra área de la empresa. Este tipo de análisis financiero integral estudia y descifra la situación financiera de la organización en forma completa, estructurada y contextualizada (J. Correa et al., 2010).

El análisis financiero involucra usar todas las fuentes donde se pueda conseguir la información, sea esta financiera o no financiera, permitiendo obtener una apreciación más exacta de la situación financiera de una empresa en un determinado momento (Franco, 2009).

El análisis financiero se realiza con los datos que ofrece la organización, denominado estados financieros, que están estandarizados a nivel mundial, permitiendo hacer comparaciones entre diferentes organizaciones y también nos permite comparar a la empresa a través del tiempo, mostrando las áreas fuertes donde se puede observar crecimiento y también áreas débiles donde necesita mejorar (Gitman, 2007).

Al efectuar un análisis financiero de una organización, se está persiguiendo los siguientes objetivos:

- a) Intentar alcanzar las metas y objetivos establecidos.
- b) Proyectar el desempeño financiero futuro.
- c) Monitorear las áreas clave de la empresa.
- d) Identificar las áreas débiles del negocio.
- e) Ofrece información clave que permite relacionar las actividades de desempeño operativo y el desempeño financiero.
- f) Detectar oportunamente falencias, debilidades y tendencias desfavorables.
- g) Identificar áreas críticas del negocio y su posible impacto en la misma.
- h) Integrar a todas las áreas de la empresa en un solo informe de gestión.

- i) Identificar riesgos, darles seguimiento y minimizar su repercusión en la organización.
 - j) Proporcionar información valiosa, confidencial, crítica y oportuna a la alta dirección
- (Alexander, 2018).

Al examinar los estados financieros, se consideran diferentes formas, clases o métodos, que permitirán analizar adecuadamente la información financiera.

Análisis vertical. Este método de análisis permite observar de forma general cómo está estructurado financieramente la empresa, permitiendo comparaciones con el presupuesto, con otras empresas del rubro similar (Franco, 2009), en el mismo ejercicio contable, es decir, en un solo año (Morelos et al., 2012). Este tipo de análisis es considerado también como un análisis estático, porque analiza la situación financiera de una empresa en un momento de terminado (Puerta et al., 2018).

Análisis horizontal. Este método de análisis financiero es denominado análisis de tendencias o cambios porcentuales porque evalúa la información financiera en un determinado periodo de tiempo (Puerta et al., 2018), permitiendo comparar cifras homogéneas de diferentes ejercicios contables (Franco, 2009; Morelos et al., 2012).

La rentabilidad

El desempeño financiero es uno de los análisis más importantes de la empresa, porque mide la rentabilidad de la misma, siendo esta última la capacidad que tiene una organización en generar excedentes luego de una inversión realizada (Freire et al., 2019).

Investigar el desempeño financiero en una empresa es una de las actividades más difíciles de determinar, sin embargo, es también la más importante. Para determinar el desempeño financiero en una organización, se han creado medidas cuantitativas, entre ellas, la medida de rentabilidad (Morillo, 2001).

La rentabilidad es un indicador financiero que permite valorar las acciones acertadas que una organización o empresa ha realizado en determinado ejercicio (Gonzales et al., 2002).

La rentabilidad es una medida financiera que evalúa las utilidades de la empresa respecto a sus ventas. Se incluye en esta evaluación los activos y las inversiones de los accionistas. Sin una adecuada rentabilidad, es poco probable atraer capital externo (Gitman, 2007). En un concepto casi similar, Gutierrez y Tapia (2016) mencionan que la rentabilidad es el indicador que mide la eficiencia y el rendimiento de una empresa respecto a la inversión realizada. Estas medidas están relacionadas directamente con los activos y los fondos aportados por los accionistas.

La rentabilidad es el rendimiento que ha tenido una empresa durante un determinado periodo, teniendo en cuenta los capitales utilizados, teniendo en cuenta los medios que se utilizó para alcanzar dicho rendimiento (Zamora, 2008).

La rentabilidad también es considerada un indicador de la eficiencia económica que se encuentra directamente relacionada a la competitividad. Esta relación permite controlar los costos y gastos de una empresa (Fontalvo et al., 2011).

La rentabilidad es un indicador de eficiencia para conocer el beneficio obtenido en una empresa, luego de haber invertido recursos financieros, seguir un proceso de producción y transformación y seguido por ventas de productos o servicios, generando una liquidez futura (Gutiérrez & Tapia, 2016).

Si una organización desea permanecer en el tiempo, necesita constantemente mejorar sus utilidades, mejorar su rentabilidad; porque si logra incrementar sus ganancias, estará en el camino del crecimiento de la misma (Morillo, 2001).

La falta de rentabilidad en una empresa conllevará a un empobrecimiento progresivo de la misma, colocándola en los últimos lugares de su sector, y hasta poner en riesgo su propia existencia (Conso, 1984).

La cultura organizacional genera altos índices de rentabilidad en una organización, porque una cultura organizacional fuerte crea una motivación común entre los trabajadores, que a su vez comparten los mismos valores y comportamientos, forjando un mayor esfuerzo en los empleados (Kotter & Heskett, 1995).

Las utilidades que genera una empresa pueden volverse una ficción cuando pierde competitividad, y esto puede sucederle a cualquier organización cuando pierde cuota en el mercado, cuando descuida o deja de innovar, y por la falta de una flexibilidad financiera (Sellanave, 2002).

La mejor motivación del empresario y del inversor es generar rentabilidad, obtener utilidades en la actividad empresarial que realiza. Esta realidad forma parte del pensamiento económico capitalista, que ha sido altamente criticado (Morillo, 2001).

Es importante precisar que Conso (1984) asegura que lograr rentabilidad a largo plazo es indispensable para alcanzar un equilibrio financiero, sin embargo, esto no sucede en el corto plazo. Lograr rentabilidad a corto plazo puede ser engañoso.

Indicadores Financieros

Los indicadores financieros son herramientas que permiten evaluar financieramente a una empresa, obteniendo información específica que muestre las proyecciones y tendencias a futuro, pudiendo mostrar la evolución de la empresa en el tiempo (Morelos et al., 2012).

Los indicadores financieros cobran mayor importancia para las partes interesadas, porque estas necesitan tener información regularmente sobre el avance de la empresa, para determinar la eficiencia operativa de la misma (Gitman, 2007).

La organización está llamada a conocer a fondo y con detenimiento los indicadores financieros de la empresa, porque le permitirá interpretar adecuadamente la realidad financiera de la misma (León Chinchilla & Varela Fallas, 2011).

Existen diferentes indicadores financieros, de los cuales, los más importantes y los que se utilizarán en esta investigación son los siguientes:

Liquidez corriente o liquidez general. Este ratio mide la capacidad que tiene la empresa para afrontar sus obligaciones a corto plazo (Franco, 2009; Morelos et al., 2012), considerando como último recurso que sus activos podrían transformarse en efectivo para afrontar sus compromisos asumidos (Ortiz, 2011). Este indicador es una de las razones más utilizadas al momento de realizar un análisis financiero (Gitman, 2007). La fórmula para calcular este ratio se expresa de la siguiente manera:

$$\text{Liquidez Corriente} = \frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

Mientras más alto sea este valor, la empresa será más líquida y podrá afrontar mejor sus obligaciones. El número ideal para este ratio va a depender en qué industria está operando la empresa (Gitman, 2007).

Razón o prueba ácida. Este ratio mide con mayor rigurosidad la liquidez y capacidad que tiene la empresa de afrontar sus obligaciones (Franco, 2009). Este indicador es similar a la Liquidez Corriente, pero no considera el inventario. En algunas empresas, el inventario puede ser bajo porque tienen una alta rotación (Gitman, 2007), y en este escenario, el ratio de Razón o Prueba Ácida podría ser poco menor que la Liquidez Corriente. Este ratio es muy importante

porque mide la capacidad de una empresa de cumplir sus obligaciones sin necesidad de traducir sus inventarios en efectivo (Ortiz, 2011). La fórmula para calcular este ratio es la siguiente:

$$\text{Razón o Prueba Ácida} = \frac{\text{Activos Corrientes} - \text{Inventario}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

Es recomendable que el indicador resultante de la Razón o Prueba Ácida sea 1.0 o mayor, sin embargo, dependerá mucho del sector de la industria donde la empresa está involucrada (Gitman, 2007).

Periodo promedio de cobro. Este ratio permite medir el tiempo promedio que una empresa utiliza para hacer efectivo sus cuentas por cobrar, siendo muy útil porque permite ofrecer información para evaluar las políticas de crédito y/o cobro (Gitman, 2007; Lambretón & Garza, 2016). Cuanto más alto sea este ratio, la empresa demora más en hacer efectivo sus cuentas por cobrar. Cuando se utiliza este ratio, se está analizando el patrón de cobranza que tiene la empresa, y este patrón permite hacer estimaciones para planificar el flujo de efectivo que la empresa pueda tener en el corto y mediano plazo (Wild et al., 2007). La fórmula para calcular este ratio es la siguiente:

$$\text{Periodo Promedio de Cobro} = \frac{\text{Cuentas por Cobrar}}{\text{Ventas Diarias Promedio}}$$

Las Ventas Diarias Promedio se calculan utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Ventas Diarias Promedio} = \frac{\text{Ventas Anuales}}{365}$$

Capital de trabajo. El capital de trabajo es un monto, y es calculado restando los activos corrientes menos los pasivos corrientes, y normalmente genera un excedente, que permite maniobrar financieramente a la empresa para hacer inversiones (Gitman, 2007). En otras palabras, son recursos que posee la empresa para operar luego de haber cubierto sus obligaciones a corto plazo (Lambretón & Garza, 2016). Sin embargo, si una empresa no posee un capital de

trabajo positivo o un capital de trabajo acorde a la industria donde se desenvuelve, puede desembocar en falta de liquidez, complicando el normal desenvolvimiento de las operaciones (Van Horne & Wachowics, 2010), pudiendo ocasionar interrupciones en las operaciones, que acarrearía altos costos adicionales (Ross et al., 2018). La fórmula para calcular el capital de trabajo es:

$$\text{Capital de Trabajo} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

Uno de los recursos más requeridos por una organización para operar adecuadamente es el Capital de Trabajo, porque permite generar flujos de caja o de efectivo, es decir, la liquidez necesaria para operar en el corto plazo y cumplir con terceros, disminuyendo la incertidumbre ocasionada por obligaciones a corto plazo (Durán, 2011). El Capital de trabajo también es de vital importancia en una organización porque interviene directamente en el desempeño financiero de la misma, en la rentabilidad (Toffour & Boateng, 2017).

Rendimiento sobre activos totales (ROA). Este ratio también es denominado Retorno de la Inversión, sin embargo la sigla ROA viene del nombre en inglés return on total assets, y mide la eficacia que ha tenido la empresa en determinado ejercicio contable respecto a los activos que posee (Gitman, 2007), y cuanto más alto sea el ratio, mejor para la empresa. Esta razón generalmente se utiliza para calcular la habilidad que tiene la compañía para generar rendimientos financieros con los activos que están relacionados al giro de negocio de la empresa (Lambretón & Garza, 2016). Sin embargo, para Ross et al., (2018), es importante no olvidar que el ROA es un indicador contable. La fórmula para calcular el ROA es la siguiente:

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

Rendimiento sobre el patrimonio (ROE). Las siglas de este ratio se originan por su nombre en el inglés return on common equity, y valora el rendimiento que tiene una empresa

respecto a su patrimonio, es decir, respecto a la inversión que los accionistas hicieron en la compañía (Gitman, 2007; Ross et al., 2018). Para Lambretón & Garza, (2016), este indicador evalúa eficiencia de la administración de la empresa para generar utilidades respecto al dinero de los accionistas, y con la información de este ratio, el accionista podrá determinar si su inversión es la adecuada considerando la rentabilidad generada y decidir seguir o no en la compañía, reinvertir sus dividendos o solicitar la distribución de las utilidades. La ecuación para calcular el ROE es la siguiente:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Capital Contable}}$$

Margen de utilidad. Este ratio calcula qué porcentaje de cada dólar queda por las ventas realizadas, luego de deducir los costos y gastos. En este cálculo no se consideran los intereses, impuestos y dividendos (Gitman, 2007). Este es un ratio que las empresas y stakeholders toman muy en cuenta, porque mientras más alto el indicador, mejor para todos los interesados (Ross et al., 2018), siendo el indicador más utilizado para analizar el éxito de la empresa en términos de utilidad a través de las ventas, debido a que la información es fácil y sencilla de obtener (Lambretón & Garza, 2016). La fórmula para calcular este indicador es como sigue:

$$\text{Margen de utilidad} = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Ventas}}$$

Capítulo III

Metodología de la Investigación

Tipo de Estudio

La presente investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva, comparativo, correlacional explicativo-predictivo y exploratoria.

Diseño Metodológico

Esta investigación es cuantitativa porque utilizó la recolección y análisis de datos de los estados financieros desde los años 2015 al 2019 para probar hipótesis, demostrar teorías y fundamentos en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández Sampieri et al., 2014).

Para Tito Arandes, (2013), la investigación descriptiva es de vital importancia, porque al existir gran información a la mano, la investigación descriptiva permite sistematizarla, a pesar de ser de distintas fuentes, en información que sea de fácil manejo y sencilla de comprender. Esta investigación es descriptiva porque posee gran cantidad de información, que será expuesto de manera ágil y sencilla.

Esta investigación también es comparativa, porque contrasta resultados obtenidos de los Estados Financieros de las instituciones educativas de diferentes años, describiendo la relación que hay entre ellos.

Esta investigación también es correlacional, explicativa y predictiva porque buscará explicar y determinar el grado de predicción de la gestión financiera sobre el desempeño financiero de las instituciones educativas estudiadas.

Finalmente, esta investigación es exploratoria, porque al no existir investigaciones anteriores similares, permite explorar nuevas áreas y proporciona una base para futuras investigaciones.

Población y Muestra

La población del presente estudio de investigación son las instituciones educativas adventistas pertenecientes a la administración de la Unión Peruana del Sur, que comprende las siguientes regiones del país: Loreto, Pucallpa, Madre de Dios, Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Cusco, Puno, Arequipa, Moquegua, Tacna, Ica y Lima. La administración de todas estas regiones está dividida por “campos” o “misiones”, fungen como sucursales de la Unión Peruana del Sur, con el fin de atender, supervisar, administrar y liderar las diferentes regiones mencionadas. Estos campos y/o misiones, son encargadas también de administrar y liderar las asociaciones educativas.

Las sucursales de la Unión Peruana del Sur, denominadas “misiones” y/o “campos misioneros” están divididos en siete, las cuales se podrán observar con mayor detalle en el anexo 2, mencionando los nombres y las áreas geográficas que administra.

Cada asociación educativa consta de una cantidad de instituciones educativas, las cuales pueden ser observadas en el Anexo 4, donde se menciona el nombre de la institución educativa, la región a la que pertenece y la sucursal o campo misionero que la administra.

Formulación de la Hipótesis

Hipótesis General.

Los factores asociados a la gestión económica de la institución educativa predicen significativamente el desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019.

Hipótesis Específicas.

- a) Los ingresos, en términos de ventas brutas, número de estudiantes, tipos de estudiante y precio de la mensualidad influye significativamente en el desempeño financiero de las

instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019.

- b) Los gastos, en términos de gastos operativos y número y tipo de empleados influye significativamente en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019.
- c) La capacidad instalada en términos de ubicación, construcción, laboratorios y servicios ofrecidos influye significativamente en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019.
- d) Los ratios financieros en términos de liquidez inmediata, liquidez corriente, periodo promedio de cobro y capital de trabajo influyen significativamente en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019.

Operación de Variables

A continuación, en la Tabla 3 se detalla la operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variable | Dimensión | Indicadores | Operación Instrumental | Definición Operacional |
|---|------------------|--------------------|--|--|
| Factores asociados a la gestión económica del negocio | Ingresos | Ventas brutas | Monto de ventas brutas extraídas de los estados financieros de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de ingresos del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |

| | | | | |
|--|--------|--------------------------|--|---|
| | | Número de estudiantes | Número de alumnos en el sistema de registro académico de alumnos matriculados anualmente. | Cantidad de estudiantes matriculados extraídos del Sistema de Información Gerencial (SIG) de los años 2015 – 2019. |
| | | Tipo de estudiantes | Número de alumnos en el sistema de registro académico de alumnos matriculados anualmente. | Cantidad de estudiantes adventistas y cantidad de estudiantes no adventistas, extraídos del SIG (Sistema de Información Gerencial) de los años 2015 – 2019. |
| | | Precio de la Mensualidad | Importe de las mensualidades establecido por acuerdos de Junta Directiva de cada institución educativa. | Precio de las mensualidades por año, desde los años 2015 – 2019, extraídos del SIG. |
| | Gastos | Gastos de personal | Monto de gastos de personal en términos anuales extraídas de los estado de resultados de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de gastos de personal del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |
| | | Gastos administrativos | Monto de gastos administrativos anuales extraídas de los estados de resultados de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de gastos administrativos del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |
| | | Número de empleados | Número de colaboradores que | Cantidad total de empleados en términos anuales, extraídas |

| | | | | |
|---------------------|-----------------|---|--|---|
| | | | trabajaron durante el año. | del SIG, de los años 2015 – 2019. |
| | | Número y tipo de empleados | Número de empleados por tipo de estatus laboral, extraídos del SIG, de los años 2015 – 2019. | Cantidad de empleados divididos por estatus en términos anuales, extraídas del SIG, de los años 2015 – 2019. |
| Capacidad instalada | Ubicación | Identificación de la ubicación, identificando si está en el área rural o área urbana, extraídas del SIG en los años 2015 – 2019. | | Se considera dos opciones: urbana y rural. |
| | Infraestructura | Se determina en función de la cantidad de metrajes, lozas deportivas, servicios higiénicos, auditorio, sala de profesores y laboratorios. | | Esta información la provee el SIG, de los años 2015 – 2019: <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de metros cuadrados. - Cantidad de lozas deportivas. - Cantidad de servicios higiénicos. - Cantidad de auditorio. - Cantidad de sala de profesores. - Cantidad de laboratorios. |
| | Servicios | Se determina en función de la existencia de los siguientes servicios: comedor, transporte, | | Esta información la provee el SIG, de los años 2015 – 2019: <ul style="list-style-type: none"> - Existencia del servicio de comedor. |

| | | | | |
|----------------------|--------------------|--------------------------|--|--|
| | | | servicio médico, departamento de psicología, y cursos extras. | <ul style="list-style-type: none"> - Existencia del servicio de transporte. - Existencia de servicio médico. - Existencia del departamento de psicología. - Cantidad de cursos extras. |
| | Ratios financieros | Liquidez corriente | Ratio de liquidez corriente extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$ |
| | | Liquidez inmediata | Ratio de liquidez inmediata extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Activos Corrientes} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivos Corrientes}}$ |
| | | Promedio de cobro | Ratio de promedio de las cuentas por cobrar, extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Cuentas por Cobrar}}{\text{Ventas Diarias Promedio}}$ $\frac{\text{Ventas Anuales}}{365}$ |
| | | Capital de trabajo | Ratio del capital de trabajo, extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | Activo Corriente – Pasivo Corriente |
| Desempeño Financiero | Rentabilidad | Resultados del ejercicio | Se determina aplicando razones financieras. | Ingresos – Gastos Totales |

| | | | | |
|--|--|------------------------|---|--|
| | | ROA(Return On Assets) | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$ |
| | | ROE (Return On Equity) | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Capital Contable}}$ |
| | | Margen de Utilidad | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad}}{\text{Ventas}}$ |

Esta matriz de consistencia también se la puede encontrar en el anexo 4, en un formato diferente para su mejor visualización.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se elaboró una matriz de datos usando el programa Excel para identificar y registrar el cálculo cuantitativo de las variables, dimensiones e indicadores de estudio.

Se recolectó los reportes financieros anuales en Excel de 58 instituciones educativas del territorio de la Unión Peruana del Sur, de los años 2015 al 2019. La información recolectada

Para el análisis y evaluación de datos se usó la herramienta SPSS versión 24, se aplicaron pruebas de análisis de regresión de las variables bajo estudio.

Se recolectó información del Estados de Resultados de cada institución por cada año antes mencionado. Esta información involucra los ingresos, entre ellos: ventas y descuentos otorgados. También involucra gastos, entre ellos: gastos de personal, gastos administrativos.

También se recolectó información del Balance General de cada institución por cada año mencionado. Esta información involucra ratios de gestión financiera, entre ellos: liquidez inmediata, liquidez corriente, promedio de cobro, capital de trabajo, resultado del ejercicio, ROA, ROE, margen de utilidad.

Existe información que se recolectó desde el Sistema de Información Gerencial (SIG), entre ellos: cantidad de alumnos por cada año analizado, qué cantidad de alumnos son adventistas, ubicación de la institución educativa, cantidad de metros cuadrados, diversas instalaciones que posee la institución educativa y los diversos servicios que ofrece a la comunidad educativa.

Se realizó entrevistas a cada líder de las diferentes asociaciones educativas para recabar información cualitativa respecto las instalaciones y servicios que ofrece cada institución educativa adventista.

También se realizaron visitas a la mayoría de las instituciones educativas adventistas, con el objetivo de corroborar la información emitida por cada líder de cada asociación educativa y fortalecer la información recibida.

El análisis estadístico se realizó a través del software SPSS considerando la finalidad de estudio, diseño de investigación, la naturaleza y escala de medición de las variables. Por lo tanto, se considera realizar un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencias y porcentajes, también se estimarán parámetros como la media, desviación típica y error estándar. Se realizaron también el análisis de correlación a través del estadístico rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

Criterio de inclusión

Se consideró a todas las instituciones educativas que son administrados por el corporativo adventista Unión Peruana del Sur.

Criterio de exclusión

No se consideró a aquellas instituciones educativas adventistas que no forman parte de este corporativo.

Capítulo IV

Análisis e Interpretación de Resultados

El presente capítulo muestra los resultados de los hallazgos para dar respuesta a las preguntas de investigación, aplicando el análisis de Regresión Lineal Múltiple.

Análisis exploratorio de datos

El análisis exploratorio de los datos a investigar es un primer paso antes de profundizar el estudio de los mismos, posibilitando verificar con exactitud los datos con los cuales se trabajará la investigación (Pallant, 2007). Este análisis exploratorio faculta a que los datos investigados hablen por sí solos, logrando descubrir modelos y/o patrones (Lopez Fernández et al., 2017).

El análisis exploratorio alude al análisis descriptivo, enfatizando que las medidas asociadas que se utilizan puedan variar por falta de linealidad debido a algunas variables o por la presencia de valores atípicos anómalos (Batista Foguet & Conders Gallart, 2000), y también puede detectar la vulneración del supuesto de distribución normal multivariante de las variables (Landeró Hernández & Gonzáles Ramírez, 2006).

Precisión de los datos

La información utilizada en esta investigación fue solicitada formalmente a la organización Unión Peruana del Sur y esta organización autorizó de forma escrita, permitiendo lograr recabar la información financiera de cinco ejercicios o años calendarios.

La información fue obtenida de diversas maneras:

1. La información de los estados financieros de los años 2015 – 2019 se obtuvo a través de las siete sucursales de la organización UPS. Los estados financieros ofrecieron información sobre las variables ratios financieros, rentabilidad, parte de los ingresos y parte de los gastos.

2. La información sobre ingreso y gastos que no se encuentra en los estados financieros y algunos datos de la variable capacidad instalada y fueron obtenidos al Sistema de Información Gerencial (SIG) de la organización UPS.
3. La información faltante de la variable capacidad instalada y servicios fueron recabadas a través de una visita presencia y/o entrevistas a los líderes de educación de cada sucursal.

Toda la información recabada fue procesada y tabulada en una hoja de Excel, que fue posteriormente enviada al procesador SPSS para el análisis correspondiente.

Tamaño de la muestra

La muestra fue de 53 instituciones educativas que pertenecen a la UPS. El tamaño de la muestra es la misma que la población.

Valores atípicos

Es un gran reto encontrar valores atípicos en una gran cantidad de datos. Estos datos irregulares tienen características distintas a los datos generales y en consecuencia, sus valores no mantienen una pauta semejante al de la mayoría (Orellana Cordero & Cedillo, 2020). Estos valores atípicos no se conocen con antelación (Panza Ospino & Alberto Vargas, 1997) y generalmente los puntajes de los valores atípicos superan a tres de acuerdo a la distribución de frecuencia (Kline, 2016). Estos valores atípicos son de gran importancia, debido a que al encontrarse como parte de los datos de la investigación podrían distorsionar significativamente los datos estadísticos (Hair et al., 1999).

En la presente investigación se detectaron dos valores atípicos. Un valor atípico fue en los estados financieros del año 2017 del Colegio Adventista General José de San Martín. El segundo valor atípico fue en los estados financieros del año 2019 del Colegio Adventista Fernando Stahl. En ambos casos los valores atípicos fueron en toda la información de los estados financieros, y

esto se debió a que los valores ingresados fueron errados, y se procedió a corregirlos. Estos valores atípicos fueron detectados gracias al análisis exploratorio del software SPSS.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es un factor esencial que deben satisfacer todas las variables en una investigación, debido a que existen cuantiosas relaciones de causalidad entre ellas (Tabachnick & Fidell, 2013). Según Kline (2016), los datos en una investigación son normales cuando la asimetría y la curtosis son de valor cero, sin embargo, para otros autores si el valor absoluto de la asimetría y la curtosis está entre cero y tres, es aceptable (Leys et al., 2013).

Considerando que el tamaño de la muestra supera las 50 observaciones, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov en los diferentes análisis, que se muestra en los cuadros en cada análisis de las variables.

Linealidad

La linealidad posibilita analizar el nivel de cambio en variables dependientes respecto a la alteración en las variables independientes (Saunders et al., 2013). Según Hair et al., (1999) y Pallant (2007), es necesario utilizar el diagrama de dispersión para explorar las relaciones y reconocer cómo transita la linealidad.

En la presente investigación se presenta diversas tablas que muestran la linealidad existente de acuerdo a la variable estudiada y en otros casos se muestra que no existe linealidad.

Multilinealidad

Un de las pruebas estadísticas que admiten una correlación entre variables es la multilinealidad, generando que las varianzas de los coeficientes de regresión se incrementen, posibilitando que las estimaciones sean inexactas y susceptible a pequeños cambios en los datos.

Un alto vínculo entre variables externas obstaculiza cuantificar adecuadamente el efecto que cada una posee sobre una variable interna (Hair et al., 1999).

Para Pallant (2007), cuando los valores de multicolinealidad son elevados, es decir por encima de 0.9, se admite que es un indicio de dependencia entre las variables, y demuestra multicolinealidad. En el presente estudio de investigación los resultados están por debajo de 0.9 para todas las variables, indicando que no existe multicolinealidad.

Adicionalmente, en la presente investigación se utilizó el nivel de tolerancia y los valores del factor de inflación de la varianza, obteniendo un resultado superior a 0.10, indicando que no existe multicolinealidad (Hahs-Vaughn, 2017).

En presente investigación se presenta diversas tablas explicando la multicolinealidad existente de acuerdo al análisis de cada variable.

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de los ingresos

En esta sección se presenta los resultados relacionados a las variables bajo estudio. En la Tabla 2, se presenta la información descriptiva de los Ingresos de los estados financieros, Información gerencial, de los años 2015 al 2019. En el primer indicador que son las ventas brutas, el año 2015, se registró el mínimo promedio que fue de S/ 745,807.69, y el registro máximo fue en el año 2019, con S/ 1,095,414.69. En el segundo indicador que son los descuentos otorgados, el registro mínimo promedio se presentó en el año 2016 con S/ 22,463.42, y un registro promedio máximo en el año 2019, con S/ 61,743.56. El tercer indicador, que es el número de estudiantes, el año 2019, se tuvo la cantidad promedio mínima de 281 estudiantes, y el año 2015 y 2017, se obtuvo un promedio máximo de 310 estudiantes. El cuarto indicador que es la cantidad de estudiantes adventistas, el año 2019, se obtuvo la cantidad promedio mínima de

115 estudiantes, y el año 2017, la cantidad promedio máxima fue de 131 estudiantes, cabe resaltar que los estudiantes adventistas son menos de 41.5% del total de estudiantes matriculados en las instituciones educativas adventistas. El último indicador que es el precio de la mensualidad, el año 2019, tiene un precio promedio máximo de S/ 287.68 y el precio promedio mínimo fue de S/ 208.93, en el año 2015, también observar que la variabilidad del precio es mayor en el año 2018, con S/ 126.22.

Tabla 2

Información Descriptiva de los Ingresos en los Estados Financieros de los años 2015 al 2019

| Año | Ventas Brutas | | Descuentos Otorgados | | Número de Estudiantes | | Estudiantes Adventistas | | Precio de la Mensualidad | |
|------|---------------|-------------------------|----------------------|------------|-----------------------|-----|-------------------------|----|--------------------------|--------|
| | M (Media) | DE(Desviación Estándar) | M | DE | M | DE | M | DE | M | DE |
| 2015 | 745,807.69 | 768,039.97 | 27,072.80 | 75,995.45 | 310 | 225 | 129 | 98 | 208.93 | 91.98 |
| 2016 | 781,207.55 | 791,149.19 | 22,463.42 | 54,868.56 | 306 | 222 | 126 | 98 | 224.28 | 94.33 |
| 2017 | 1,025,988.22 | 1,529,865.56 | 27,376.87 | 64,951.32 | 310 | 214 | 131 | 90 | 238.51 | 105.97 |
| 2018 | 887,576.51 | 949,556.93 | 33,719.76 | 109,356.72 | 290 | 206 | 121 | 89 | 269.33 | 126.22 |
| 2019 | 1,095,414.69 | 1,581,698.95 | 61,743.56 | 96,043.25 | 281 | 207 | 115 | 89 | 287.68 | 122.08 |

Análisis descriptivo de los gastos

En la Tabla 3, se presenta la Información descriptiva de la información de los gastos de los años 2015 al 2019. El primer indicador que son los gastos de personal, donde el año 2019, se obtuvo un máximo promedio de S/ 613,651.78, y el año 2015 se tuvo el mínimo promedio de S/ 471,407.72. En el segundo indicador que son los gastos administrativos, en el año 2017 se obtuvo un máximo promedio de S/ 265,105.75, y el año 2015 se tuvo el mínimo promedio de S/ 176,073.34. El tercer indicador es cantidad de personal misioneros, siendo el promedio casi a uno en las 53 instituciones educativas. El indicador personal empleado, tiene un promedio entre

nueve a 10 en todos los años evaluados, y por último el personal contratado, tiene un promedio entre 11 a 13, en los años evaluados.

Tabla 3

Información Descriptiva de los Gastos en los Estados Financieros de los años 2015 al 2019

| Año | Gastos de Personal | | Gastos Administrativos | | Personal Misionero | | Personal Empleado | | Personal Contratado | |
|------|--------------------|------------|------------------------|------------|--------------------|------|-------------------|------|---------------------|------|
| | M | DE | M | DE | M | DE | M | DE | M | DE |
| 2015 | 471,407.72 | 428,136.49 | 176,073.34 | 146,555.73 | 0.56 | 0.89 | 8.7 | 10.3 | 12.9 | 13.0 |
| 2016 | 503,642.38 | 479,283.93 | 191,524.84 | 137,154.78 | 0.67 | 1.06 | 9.2 | 9.8 | 12.2 | 11.4 |
| 2017 | 523,210.78 | 495,097.06 | 265,105.75 | 276,831.98 | 0.59 | 0.93 | 9.8 | 10.2 | 11.7 | 10.9 |
| 2018 | 569,138.87 | 516,610.01 | 239,815.96 | 214,086.87 | 0.56 | 0.94 | 10.6 | 10.3 | 12.5 | 11.0 |
| 2019 | 613,651.78 | 544,930.49 | 242,135.45 | 213,547.78 | 0.62 | 0.93 | 10.3 | 9.9 | 12.6 | 11.3 |

Análisis descriptivo de la capacidad instalada

En la Tabla 4, se muestra los resultados de la información descriptiva de la capacidad instalada de los años 2015 al 2019. Se procede a explicar cada ítem.

Referente a la ubicación urbana, al cierre del estudio, el 73.6% de las instituciones educativas adventistas son urbanas, y el 26.4% con instituciones educativas adventistas están en localidades rurales.

Sobre las losas deportivas, hay instituciones que no cuentan con losas deportivas, mientras que algunas tienen hasta cinco losas deportivas. En el análisis de los cinco años y al final del análisis, el 17% de las instituciones educativas adventistas todavía no cuenta con losas deportivas, y solo el 5.7% tiene losas en excelente estado.

Sobre los servicios higiénicos, al cerrar el periodo estudiado, el 18.9% tiene servicios higiénicos en muy mal estado y el 3.8% posee servicios higiénicos en excelente estado de conservación. Al inicio del periodo de estudio la cantidad de instituciones educativas adventistas

que poseían servicios higiénicos en muy mal estado ascendía a un 28.9%. La mayoría de las instituciones educativas investigadas posee servicios higiénicos en estado regular, siendo un 28.3%.

Referente al Auditorio, todas las instituciones cuentan con auditorio. Al cierre del periodo estudiado, el 83% utiliza la iglesia local como auditorio y solo el 17% tiene un auditorio propio.

Con respecto a la sala de profesores, al cierre del periodo, el 69.8% no tiene sala de profesores, y solo el 30.2% posee sala de profesores. Del total de instituciones educativas, solo el 1.9% tiene salas de profesores en excelente estado.

También se evaluó la información de laboratorios, al cierre del periodo, el 13.2% no cuenta con laboratorios, el 49.1% cuenta con solo un laboratorio, el 26.4% cuenta con dos laboratorios, y solo el 11.3% de las instituciones educativas cuenta con 3 laboratorios.

El servicio de psicología, al cierre de periodo, el 41.5% no tienen el servicio, sin embargo, al inicio del estudio, la cantidad de instituciones educativas que no poseían servicio de psicología era de 62.2%. Al cierre del estudio, el 5.7% de instituciones posee un servicio muy malo de psicología, el 15.1% posee un servicio malo, el 9.4% ofrecer un servicio regular, el 22.6% brinda un buen servicio de psicología y solo el 5.7% otorga un servicio de psicología excelente.

También se consultó sobre los cursos extra que ofrecen las instituciones adventistas. A cierre del periodo investigado el 60.4% de instituciones adventistas no ofrece ningún curso extra, el 22.6% brinda dos cursos extras, el 11.3% ofrece tres cursos extras, el 1.9% ofrece cuatro cursos extras, el 1.9% brinda cinco cursos extras y 1.9% ofrece seis cursos extras. Es interesante mencionar que ninguna institución educativa brinda solo un curso extra.

Finalmente, se analizó el metraje del terreno en metros cuadrados de cada institución educativa, y el promedio de metros cuadrados las instituciones educativas es de 3,292 metros cuadrados, con una desviación estándar de 5,352 metros cuadrados. El local con el metraje mínimo de 125 metros cuadrados, y el máximo con 27,000 metros cuadrados.

Tabla 4

Información descriptiva de la capacidad instalada en los años 2015 - 2019

| | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|-------------------------|-----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | f | n | f | n | f | n | f | n | f | n |
| Ubicación | Rural | 13 | 28.9% | 14 | 30.4% | 14 | 30.4% | 14 | 26.4% | 14 | 26.4% |
| | Urbana | 32 | 71.1% | 32 | 69.6% | 32 | 69.6% | 39 | 73.6% | 39 | 73.6% |
| Losas Deportivas | No tiene | 9 | 20.0% | 9 | 19.6% | 9 | 19.6% | 9 | 17.0% | 9 | 17.0% |
| | Muy malo | 5 | 11.1% | 5 | 10.9% | 5 | 10.9% | 4 | 7.5% | 4 | 7.5% |
| | Malo | 16 | 35.6% | 16 | 34.8% | 14 | 30.4% | 15 | 28.3% | 15 | 28.3% |
| | Regular | 11 | 24.4% | 10 | 21.7% | 10 | 21.7% | 11 | 20.8% | 9 | 17.0% |
| | Bueno | 4 | 8.9% | 5 | 10.9% | 5 | 10.9% | 11 | 20.8% | 13 | 24.5% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 3 | 6.5% | 3 | 5.7% | 3 | 5.7% |
| Servicios Higiénicos | Muy malo | 13 | 28.9% | 14 | 30.4% | 13 | 28.3% | 11 | 20.8% | 10 | 18.9% |
| | Malo | 13 | 28.9% | 13 | 28.3% | 13 | 28.3% | 14 | 26.4% | 13 | 24.5% |
| | Regular | 13 | 28.9% | 13 | 28.3% | 14 | 30.4% | 15 | 28.3% | 15 | 28.3% |
| | Bueno | 6 | 13.3% | 6 | 13.0% | 6 | 13.0% | 11 | 20.8% | 13 | 24.5% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.8% | 2 | 3.8% |
| Auditorio | Iglesia | 37 | 82.2% | 37 | 80.4% | 38 | 82.6% | 44 | 83.0% | 44 | 83.0% |
| | Propio | 8 | 17.8% | 9 | 19.6% | 8 | 17.4% | 9 | 17.0% | 9 | 17.0% |
| Sala de Profesores | No tiene | 35 | 77.8% | 36 | 78.3% | 36 | 78.3% | 37 | 69.8% | 37 | 69.8% |
| | Muy malo | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 1.9% | 1 | 1.9% |
| | Malo | 3 | 6.7% | 3 | 6.5% | 3 | 6.5% | 3 | 5.7% | 3 | 5.7% |
| | Regular | 5 | 11.1% | 4 | 8.7% | 3 | 6.5% | 5 | 9.4% | 5 | 9.4% |
| | Bueno | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 2 | 4.3% | 6 | 11.3% | 6 | 11.3% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 1.9% | 1 | 1.9% |
| Laboratorios | No tiene | 7 | 15.6% | 7 | 15.2% | 7 | 15.2% | 7 | 13.2% | 7 | 13.2% |
| | Uno | 26 | 57.8% | 26 | 56.5% | 25 | 54.3% | 27 | 50.9% | 26 | 49.1% |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| | Dos | 9 | 20.0% | 9 | 19.6% | 9 | 19.6% | 13 | 24.5% | 14 | 26.4% |
| | Tres | 3 | 6.7% | 4 | 8.7% | 5 | 10.9% | 6 | 11.3% | 6 | 11.3% |
| | No tiene | 28 | 62.2% | 29 | 63.0% | 28 | 60.9% | 24 | 45.3% | 22 | 41.5% |
| | Muy malo | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 3 | 5.7% |
| Psicología | Malo | 5 | 11.1% | 5 | 10.9% | 4 | 8.7% | 10 | 18.9% | 8 | 15.1% |
| | Regular | 2 | 4.4% | 2 | 4.3% | 4 | 8.7% | 4 | 7.5% | 5 | 9.4% |
| | Bueno | 7 | 15.6% | 7 | 15.2% | 7 | 15.2% | 11 | 20.8% | 12 | 22.6% |
| | Excelente | 3 | 6.7% | 3 | 6.5% | 3 | 6.5% | 3 | 5.7% | 3 | 5.7% |
| | No tiene | 26 | 57.8% | 26 | 56.5% | 26 | 56.5% | 33 | 62.3% | 32 | 60.4% |
| | Dos | 11 | 24.4% | 12 | 26.1% | 12 | 26.1% | 12 | 22.6% | 12 | 22.6% |
| Cursos | Tres | 5 | 11.1% | 5 | 10.9% | 5 | 10.9% | 5 | 9.4% | 6 | 11.3% |
| Extras | Cuatro | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 1.9% | 1 | 1.9% |
| | Cinco | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 1.9% | 1 | 1.9% |
| | Seis | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% | 1 | 1.9% | 1 | 1.9% |

Análisis descriptivo de los ratios financieros

En la Tabla 5, se presenta la información descriptiva de los ratios financieros analizados durante los años 2015 al 2019 de todas las instituciones educativas adventistas en el territorio de la UPS.

El primer indicador es la liquidez corriente, donde el ratio con mayor puntaje promedio fue el año 2018, que es de 1.67, y el menor fue el año 2019, con -0.77, el cual tiene la mayor variabilidad con 17.80, lo que indica resultados muy alejados al promedio.

El segundo indicador es la liquidez inmediata, siendo el ratio con mayor puntaje se obtuvo el año 2015 con 0.400, y el mínimo fue el 2019, con -2.18 que también tiene una variabilidad muy grande 15.68 puntos.

El tercer indicador es promedio de cobro, y indicador más alto se alcanzó el año 2019, con S/. 588.35, sin embargo, con una desviación estándar de S/. 1,200.72, y el indicador más bajo se obtuvo el año 2016, con S/. 60.91.

Finalmente, el cuarto indicador es capital de trabajo, en 2016, se tuvo un resultado promedio mayor de S/. 117,933.00, y el mínimo en el año 2018 con, S/ 21,636.19.

Tabla 5

Información descriptiva de los ratios financieros en los años 2015 - 2019

| Año | Liquidez Corriente | | Liquidez Inmediata | | Promedio de Cobro | | Capital de Trabajo | |
|------|--------------------|-------|--------------------|-------|-------------------|----------|--------------------|------------|
| | M | DE | M | DE | M | DE | M | DE |
| | 2015 | 1.50 | 2.18 | 0.40 | 0.73 | 169.97 | 776.07 | 103,562.61 |
| 2016 | 1.13 | 3.72 | 0.05 | 2.17 | 55.70 | 60.91 | 117,933.00 | 451,522.52 |
| 2017 | 1.20 | 2.01 | 0.21 | 0.69 | 41.95 | 301.60 | 79,841.71 | 631,653.02 |
| 2018 | 1.67 | 2.96 | 0.36 | 1.97 | 363.56 | 709.03 | 21,636.19 | 512,247.08 |
| 2019 | -0.77 | 17.80 | -2.18 | 15.68 | 588.35 | 1,200.72 | 25,743.18 | 616,204.26 |

Análisis descriptivo del desempeño financiero

En la Tabla 6, se presenta la información descriptiva del desempeño financiero de los años 2015 al 2019. El primer indicador que es el Resultado del Ejercicio, y el mejor resultado en promedio se encuentra en el año 2015, ascendiendo a S/. 41,277.43. En el segundo indicador que es el ROA, siendo los resultados en su mayoría son negativos en los periodos analizados, sin embargo, en el año 2019 se obtiene el monto mayor con 0.21. El tercer indicador es el ROE, siendo el indicador más alto durante el año 2017 con un resultado de 0.32 y el resultado mínimo fue de -0.44. Finalmente, el indicador margen de utilidad, el resultado del 2015 es el único positivo, con 0.315, y siendo el menor, el año 2017, con -1.37.

Tabla 6

Información descriptiva del desempeño financiero en los años 2015 - 2019

| Año | Resultado del Ejercicio | ROA | ROE | Margen de Utilidad |
|-----|-------------------------|-----|-----|--------------------|
|-----|-------------------------|-----|-----|--------------------|

| | M | DE | M | DE | M | DE | M | DE |
|------|-----------|------------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 2015 | 41,277.43 | 120,834.37 | -0.28 | 0.73 | 0.14 | 0.66 | 0.31 | 2.35 |
| 2016 | 28,318.10 | 142,825.46 | -0.32 | 0.75 | 0.05 | 0.59 | -0.29 | 1.59 |
| 2017 | 36,540.88 | 169,123.43 | -0.48 | 1.82 | 0.32 | 1.24 | -1.37 | 6.77 |
| 2018 | 8,736.88 | 457,608.64 | -0.16 | 0.81 | 0.03 | 0.60 | -0.41 | 2.68 |
| 2019 | 29,146.08 | 177,993.42 | 0.21 | 3.77 | -0.44 | 4.14 | -0.50 | 3.28 |

Exposición de los resultados a las preguntas de investigación

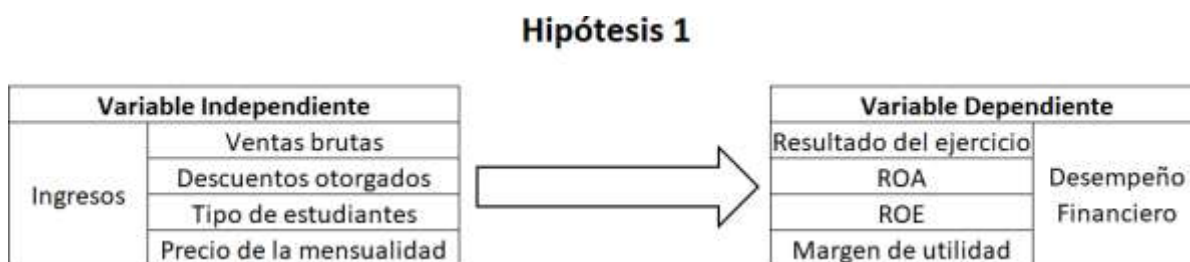
Para responder a las preguntas de investigación, se utilizó el análisis de regresión lineal múltiple, a través del software SPSS.

Hipótesis Específica 1:

La hipótesis específica uno menciona: Los ingresos, en términos de ventas brutas, número de estudiantes, tipos de estudiante y precio de la mensualidad influye significativamente en el desempeño financiero (Resultado del Ejercicio, ROA, ROE y Margen de Utilidad) de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 al 2019. En la figura 1 se muestra la hipótesis de manera gráfica para su mejor explicación.

Figura 1

Explicación gráfica de la hipótesis 1

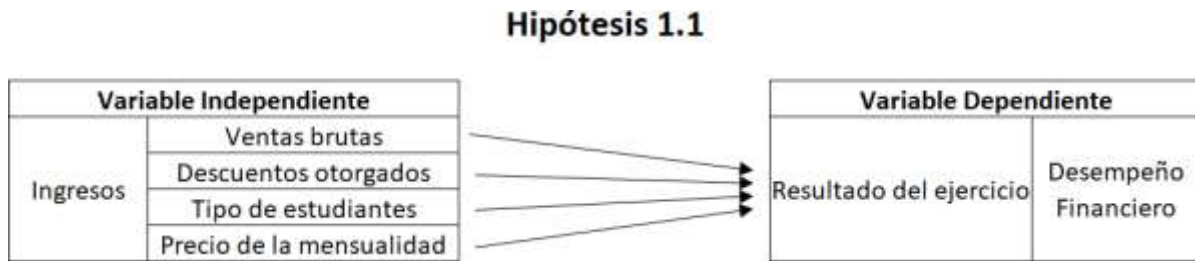


**Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos-
Respecto a la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Resultado del**

Ejercicio. En la figura 2, se visualiza mejor la gráfica la subdivisión de la hipótesis 1, respecto al resultado del ejercicio.

Figura 2

Explicación gráfica de la hipótesis 1.1



En la Tabla 7, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador Resultado el Ejercicio. El resultado del coeficiente de determinación ajustado es 0.110, se entiende que el 11% de la variabilidad del Resultado del Ejercicio es explicado por el Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados. El resultado de la Prueba F es de 6.886 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 7

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|-------------------------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| Resultado del Ejercicio | 0.359 | 0.129 | 0.110 | 6.886 | 0.000 |

Predictores: (Constante), Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados

En la Tabla 8, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde el único indicador que es altamente significativo son las Ventas Brutas ($\beta=0.569$; $p=0.001$), que tiene un efecto positivo y altamente significativo en el Resultado del ejercicio. Mientras que los demás indicadores no son significativos ($p>0.05$).

Tabla 8

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------------|-----------|-----------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 34496.522 | 59485.010 | | 0.580 | 0.563 |
| Ventas Brutas | 0.163 | 0.049 | 0.569 | 3.316 | 0.001 |
| Descuentos Otorgados | -0.216 | 0.398 | -0.068 | -0.543 | 0.588 |
| Número de Estudiantes | -100.313 | 186.793 | -0.084 | -0.537 | 0.592 |
| Estudiantes Adventistas | 166.403 | 302.721 | 0.061 | 0.550 | 0.583 |
| Precio de la Mensualidad | -515.117 | 295.521 | -0.227 | -1.743 | 0.083 |

a. Variable dependiente: Resultado del Ejercicio

En la Tabla 9, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos los resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 2.182, y se encuentra dentro de los parámetros. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p>0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.369, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 9

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

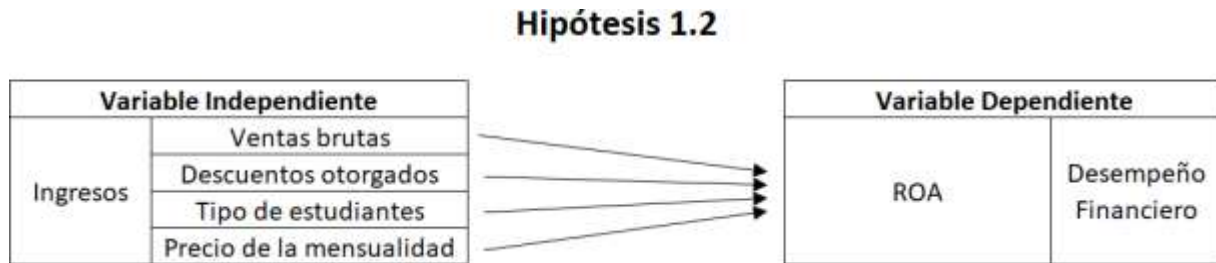
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ventas Brutas | 7.867 | | | |
| Descuentos Otorgados | 4.230 | | | |
| Número de Estudiantes | 6.603 | 2.182 | p = 0.083 | 0.359 |
| Estudiantes Adventistas | 3.287 | | | |
| Precio de la Mensualidad | 4.537 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROA. En la figura 3, se visualiza mejor la gráfica de la subdivisión de la hipótesis 1 respecto al ROA.

Figura 3

Explicación gráfica de la hipótesis 1.2



En la Tabla 10, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador ROA. El resultado del coeficiente de determinación es 0.008, se entiende que el 0.8% de la variabilidad de la ROA es explicado por el Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados. El resultado de la Prueba F es de 0.611 con un p valor de 0.692 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación.

Tabla 10

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROA

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROA | 0.114 | 0.013 | 0.008 | 0.611 | 0.692 |

Predictores: (Constante), Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados

En la Tabla 11, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde no se hallaron indicadores que fueran significativos, dado que el resultado del p valor de todos son mayores a 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se estima que el efecto que tienen estos indicadores para la ROA no son estadística significativos.

Tabla 11

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROA

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.783 | 0.506 | | -1.547 | 0.123 |
| Ventas Brutas | 0.000 | 0.000 | 0.066 | 0.346 | 0.716 |
| Descuentos Otorgados | -0.000 | 0.000 | -0.100 | -0.745 | 0.457 |
| Número de Estudiantes | -0.000 | 0.002 | -0.032 | -0.190 | 0.849 |
| Estudiantes Adventistas | 0.001 | 0.003 | 0.042 | 0.352 | 0.725 |
| Precio de la Mensualidad | 0.002 | 0.002 | 0.115 | 0.831 | 0.407 |

Variable dependiente: ROA

En la Tabla 12, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos los resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente

tuvo un resultado de 2.182. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.369, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 12

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

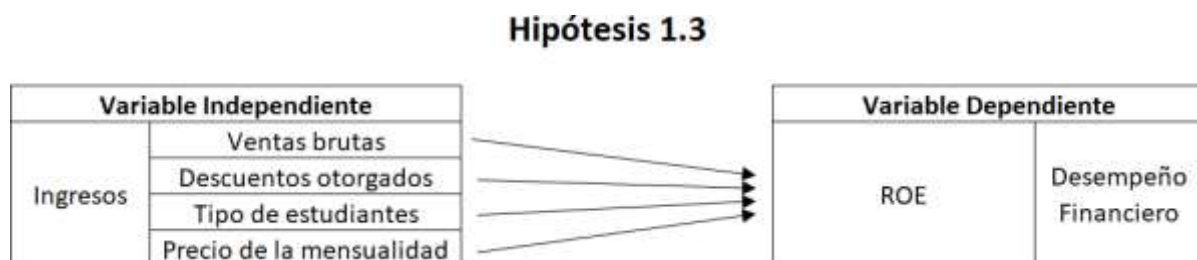
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ventas Brutas | 7.867 | | | |
| Descuentos Otorgados | 4.230 | | | |
| Número de Estudiantes | 6.603 | 1.884 | p = 0.094 | 0.114 |
| Estudiantes Adventistas | 3.287 | | | |
| Precio de la Mensualidad | 4.537 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- respecto a la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROE. En la figura 4, se visualiza mejor la gráfica de la subdivisión de la hipótesis 1 respecto al ROE.

Figura 4

Explicación gráfica de la hipótesis 1.3



En la Tabla 13, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador ROE. El resultado del coeficiente de determinación es 0.156, se entiende que el 15.6% de la variabilidad de la ROE es explicado por el Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados. El resultado de la Prueba F es de 9.796 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 13

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al ROE

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROE | 0.417 | 0.174 | 0.156 | 9.796 | 0.000 |

Predictores: (Constante), Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados

En la Tabla 14, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde se hallaron indicadores que son significativos, como las Ventas brutas que tiene un efecto positivo ($\beta = 1,020$; $p = 0.000$), y los indicadores que tiene un efecto negativo como el Número de estudiantes ($\beta = -0.716$; $p = 0.001$), y el Precio de la mensualidad ($\beta = -0.544$; $p = 0.001$), los Descuentos otorgados y Estudiantes adventistas el p valor son mayores a 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se estima que el efecto que tienen estos indicadores para la ROE no son estadística significativos.

Tabla 14

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 2.468 | 0.473 | | 5.215 | 0.000 |
| Ventas Brutas | 0.000 | 0.000 | 1.020 | 6.104 | 0.000 |
| Descuentos Otorgados | 0.000 | 0.000 | -0.081 | -0.661 | 0.509 |
| Número de Estudiantes | -0.007 | 0.001 | -0.716 | -4.677 | 0.000 |
| Estudiantes Adventistas | 0.001 | 0.002 | 0.065 | 0.602 | 0.548 |
| Precio de la Mensualidad | -0.010 | 0.002 | -0.544 | -4.292 | 0.000 |

Variable dependiente: ROE

En la Tabla 15, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.923, encontrándose dentro de los márgenes. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.417, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 15

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ventas Brutas | 7.867 | | | |
| Descuentos Otorgados | 4.230 | | | |
| Número de Estudiantes | 6.603 | 1.923 | p = 0.059 | 0.417 |
| Estudiantes Adventistas | 3.287 | | | |
| Precio de la Mensualidad | 4.537 | | | |

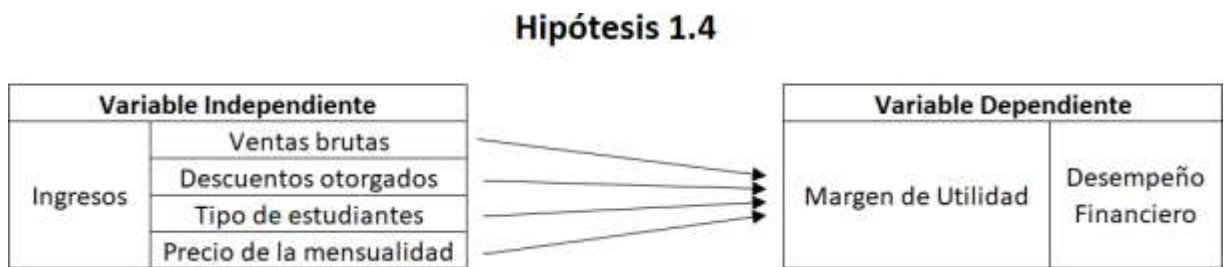
K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 1 -Ingresos- respecto Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Margen de Utilidad.

En la figura 5, se visualiza adecuadamente la gráfica de la subdivisión de la hipótesis 1 respecto al margen de utilidad.

Figura 5

Explicación gráfica de la hipótesis 1.4



En la Tabla 16, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador Margen de Utilidad. El resultado del coeficiente de determinación es 0.331, se entiende que el 33.1% de la variabilidad del Margen de utilidad es explicado por el Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados. El resultado de la Prueba F es de 24.528 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 16

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------------------|-------|------------|---------------------|--------|---------|
| Margen de utilidad | 0.587 | 0.345 | 0.331 | 24.528 | 0.000 |

Predictores: (Constante), Precio de la Mensualidad, Número de Estudiantes, Ventas Brutas, Estudiantes Adventistas, Descuentos Otorgados

En la Tabla 17, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde los indicadores que son altamente significativo son las Ventas Brutas ($\beta=1.553$; $p=0.000$) y el Número de estudiantes ($\beta=-0.276$; $p=0.012$), y el Precio de la mensualidad ($\beta=-0.560$; $p=0.000$), el primero tiene un efecto positivo, en el segundo y el tercero tienen un efecto negativo para el Margen de Utilidad. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 17

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Uno -Ingresos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 3.173 | 0.537 | | 5.903 | 0.000 |
| Ventas Brutas | 0.000 | 0.000 | 1.553 | 10.443 | 0.000 |
| Descuentos Otorgados | 0.000 | 0.000 | -0.276 | -2.533 | 0.012 |
| Número de Estudiantes | -0.014 | 0.002 | -1.095 | -8.034 | 0.000 |
| Estudiantes Adventistas | 0.002 | 0.003 | 0.078 | 0.813 | 0.417 |
| Precio de la Mensualidad | -0.013 | 0.003 | -0.560 | -4.962 | 0.000 |

Variable dependiente: Margen de Utilidad

En la Tabla 18, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independenciam de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.575, resultado dentro de los márgenes. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p>0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.587, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 18

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Uno -Ingresos- con Relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ventas Brutas | 7.867 | | | |
| Descuentos Otorgados | 4.230 | | | |
| Número de Estudiantes | 6.603 | 1.575 | p = 0.200 | 0.587 |
| Estudiantes Adventistas | 3.287 | | | |
| Precio de la Mensualidad | 4.537 | | | |

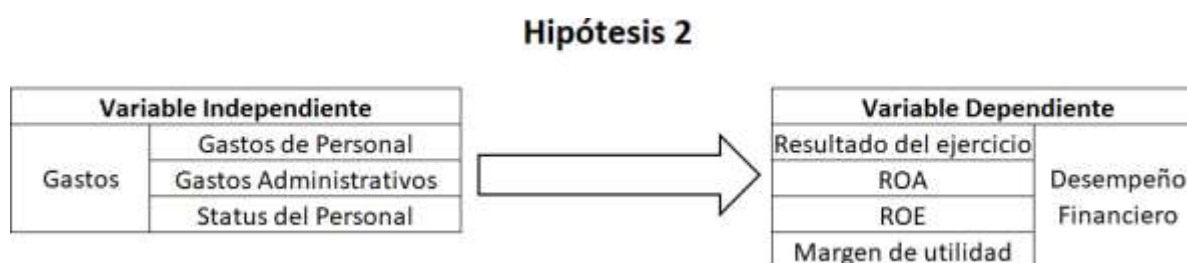
K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Hipótesis Específica 2

La hipótesis dos menciona: Los gastos, en términos de gastos de personal, gastos administrativos y número y tipo de empleados influye significativamente en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019. En la figura 6 se expone de manera gráfica la hipótesis 2, para su mejor explicación y visualización.

Figura 6

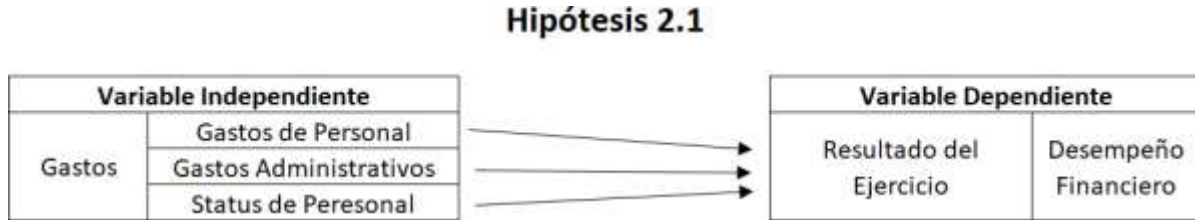
Explicación gráfica de la hipótesis 2



Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- Respecto a la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Resultado del Ejercicio. En la figura 7, se puede observar la explicación gráfica de la hipótesis 2.1, para su mejor visualización.

Figura 7

Explicación gráfica de la hipótesis 2.1



En la Tabla 19, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador Resultado del Ejercicio. El resultado del coeficiente de determinación es 0.088, se entiende que el 8.8% de la variabilidad del Resultado del ejercicio es explicado por el Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal. El resultado de la Prueba F es de 5.554 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 19

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| Resultado del Ejercicio | 0.328 | 0.107 | 0.088 | 5.554 | 0.000 |
| Predictores: (Constante), Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal | | | | | |

En la Tabla 20, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde no se hallaron indicadores que fueran significativos, dado que el resultado del p valor de todos son mayores a 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se estima que el efecto que tienen estos indicadores para el Resultado del ejercicio no son estadística significativos.

Tabla 20

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|------------------------|------------|-----------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -63535.163 | 26838.631 | | -2.367 | 0.019 |
| Gastos de Personal | 0.202 | 0.109 | 0.395 | 1.851 | 0.065 |
| Gastos Administrativos | 0.060 | 0.140 | 0.049 | 0.428 | 0.669 |
| Personal Misionero | -35728.581 | 26505.514 | -0.134 | -1.348 | 0.179 |
| Personal Empleado | -3526.495 | 3195.510 | -0.140 | -1.104 | 0.271 |
| Personal Contratado | 1970.959 | 2274.720 | 0.089 | 0.866 | 0.387 |

a. Variable dependiente: Resultado del ejercicio.

En la Tabla 21, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 2.180, dentro del parámetro. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.328, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 21

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero Respecto al Resultado del Ejercicio

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Gastos de Personal | 9.788 | | | |
| Gastos Administrativos | 3.378 | 2.180 | p = 0.093 | 0.328 |
| Personal Misionero | 2.548 | | | |

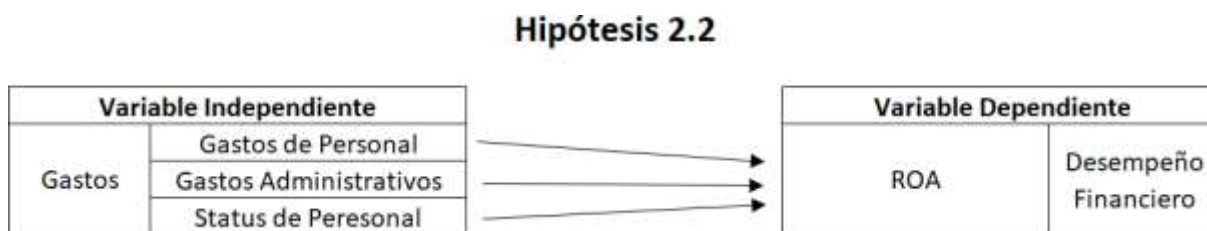
| | |
|---------------------|-------|
| Personal Empleado | 4.146 |
| Personal Contratado | 2.734 |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROA. En la figura 8 se puede visualizar gráficamente la hipótesis 2.2.

Figura 8

Explicación gráfica de la hipótesis 2.2



En la Tabla 22, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador de la ROA. El resultado del coeficiente de determinación es 0.009, se entiende que el 0.9% de la variabilidad de la ROA es explicado por el Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal. El resultado de la Prueba F es de 0.577 con un p valor de 0.718 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 22

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROA | 0.111 | 0.012 | 0.009 | 0.577 | 0.718 |

Predictores: (Constante), Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal.

En la Tabla 23, se resume el Modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde no se hallaron indicadores que fueran significativos, dado que el resultado del p valor de todos son mayores a 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se estima que el efecto que tienen estos indicadores para la ROA no son estadística significativos.

Tabla 23

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|------------------------|------------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.361 | 0.225 | | -1.602 | 0.111 |
| Gastos de Personal | 9.388E-07 | 0.000 | 0.230 | 1.023 | 0.307 |
| Gastos Administrativos | -8.712E-07 | 0.000 | -0.089 | -0.741 | 0.459 |
| Personal Misionero | -0.047 | 0.222 | -0.022 | -0.212 | 0.832 |
| Personal Empleado | -0.006 | 0.027 | -0.030 | -0.223 | 0.824 |
| Personal Contratado | -0.004 | 0.019 | -0.025 | -0.230 | 0.818 |

a. Variable dependiente: ROA

En la Tabla 24, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.878. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.111, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 24

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable

Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

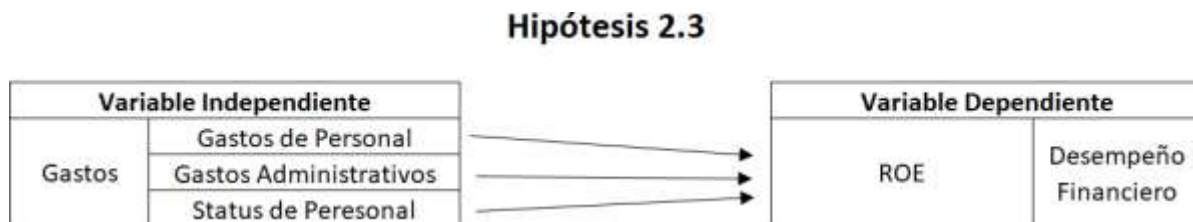
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Gastos de Personal | 9.788 | | | |
| Gastos Administrativos | 3.378 | | | |
| Personal Misionero | 2.548 | 1.878 | p = 0.185 | 0.111 |
| Personal Empleado | 4.146 | | | |
| Personal Contratado | 2.734 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROE. En la figura 9, se puede visualizar la gráfica de la hipótesis 2.3.

Figura 9

Explicación gráfica de la hipótesis 2.3



En la Tabla 25, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador de la ROE. El resultado del coeficiente de determinación es 0.110, se entiende que el 11% de la variabilidad de la ROE es explicado por el Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal. El resultado de la Prueba F es de 6.821 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima que existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 25

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la

Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROE | 0.359 | 0.129 | 0.110 | 6.821 | 0.000 |

Gastos de Personal, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Personal Empleado, Personal Contratado

En la Tabla 26, se resume el Modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde se hallaron indicadores que son significativos, como los Gastos de personal que tiene un efecto positivo ($\beta=1,030$; $p=0.000$), y los indicadores que tiene un efecto negativo como el Personal empleado ($\beta=-0.597$; $p=0.000$), y el Personal contratado ($\beta=-0.509$; $p=0.000$), y los otros indicadores no son significativos en la ROE.

Tabla 26

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación

a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 0.447 | 0.217 | | 2.065 | 0.040 |
| Gastos de Personal | 0.000 | 0.000 | 1.030 | 4.883 | 0.000 |
| Gastos Administrativos | 0.000 | 0.000 | -0.097 | -0.861 | 0.390 |
| Personal Misionero | -0.387 | 0.214 | -0.177 | -1.808 | 0.072 |
| Personal Empleado | -0.123 | 0.026 | -0.597 | -4.771 | 0.000 |
| Personal Contratado | -0.092 | 0.018 | -0.509 | -5.011 | 0.000 |

Variable dependiente: ROE

En la Tabla 27, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de

Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.985, dentro de los parámetros. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.359, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 27

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

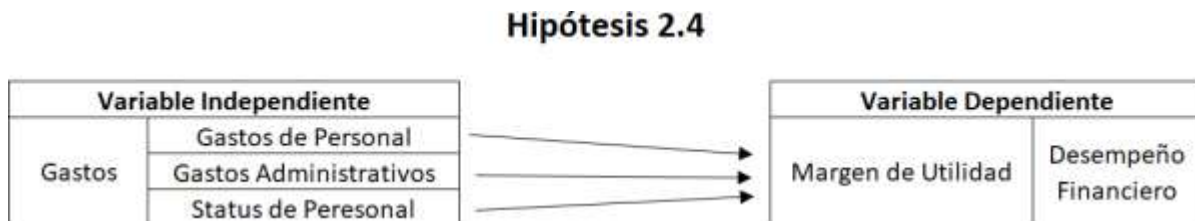
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Gastos de Personal | 9.788 | | | |
| Gastos Administrativos | 3.378 | | | |
| Personal Misionero | 2.548 | 1.985 | p = 0.094 | 0.359 |
| Personal Empleado | 4.146 | | | |
| Personal Contratado | 2.734 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis 2 -Gastos - de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Margen de Utilidad. En la figura 10, se visualiza gráficamente la hipótesis 2.4.

Figura 10

Explicación gráfica de la hipótesis 2.4



En la Tabla 28, se presenta la explicación del Modelo de Regresión Múltiple del indicador Margen de utilidad. El resultado del coeficiente de determinación es 0.178, entendiendo que el 17.8% de la variabilidad del Margen de utilidad es explicado por el Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal. El resultado de la Prueba F es de 11.236 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 28

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------------------|-------|------------|---------------------|--------|---------|
| Margen de Utilidad | 0.442 | 0.196 | 0.178 | 11.236 | 0.000 |

Predictores: (Constante), Personal Contratado, Personal Empleado, Gastos Administrativos, Personal Misionero, Gastos de Personal

En la Tabla 29, se resume el Modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde se hallaron indicadores que son significativos, como los Gastos de personal que tiene un efecto positivo ($\beta = 1,358$; $p = 0.000$), y los indicadores que tiene un efecto negativo como el Personal misionero ($\beta = -0.265$; $p = 0.005$), el Personal empleado ($\beta = -0.673$; $p = 0.000$), y el Personal contratado ($\beta = -0.596$; $p = 0.000$).

Tabla 29

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.184 | 0.382 | | -0.482 | 0.631 |
| Gastos de Personal | 0.000 | 0.000 | 1.358 | 6.705 | 0.000 |
| Gastos Administrativos | 0.000 | 0.000 | -0.095 | -0.875 | 0.382 |

| | | | | | |
|---------------------|--------|-------|--------|--------|-------|
| Personal Misionero | -1.059 | 0.377 | -0.265 | -2.810 | 0.005 |
| Personal Empleado | -0.254 | 0.045 | -0.673 | -5.599 | 0.000 |
| Personal Contratado | -0.198 | 0.032 | -0.596 | -6.110 | 0.000 |

a. Variable dependiente: Margen de Utilidad

En la Tabla 30, se presenta los supuestos de regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos los resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.860, resultado dentro del parámetro establecido. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.442, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 30

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Dos -Gastos- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Gastos de Personal | 9.788 | | | |
| Gastos Administrativos | 3.378 | | | |
| Personal Misionero | 2.548 | 1.860 | p = 0.069 | 0.442 |
| Personal Empleado | 4.146 | | | |
| Personal Contratado | 2.734 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

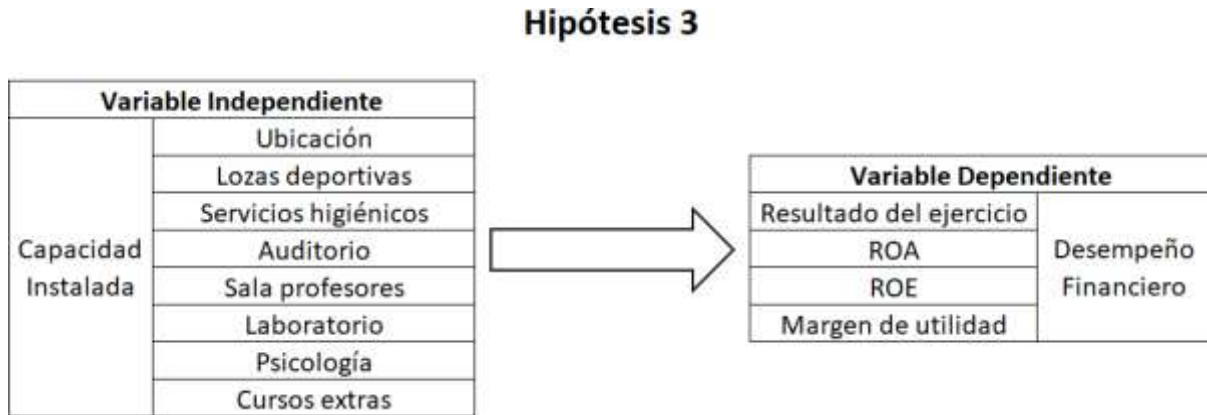
Hipótesis específica 3

La hipótesis específica tres menciona: La capacidad instalada en términos de ubicación, construcción, laboratorios y servicios ofrecidos influye significativamente en el desempeño

financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019. En la figura 11 se expone de manera gráfica la hipótesis 3, para su mejor explicación y visualización.

Figura 11

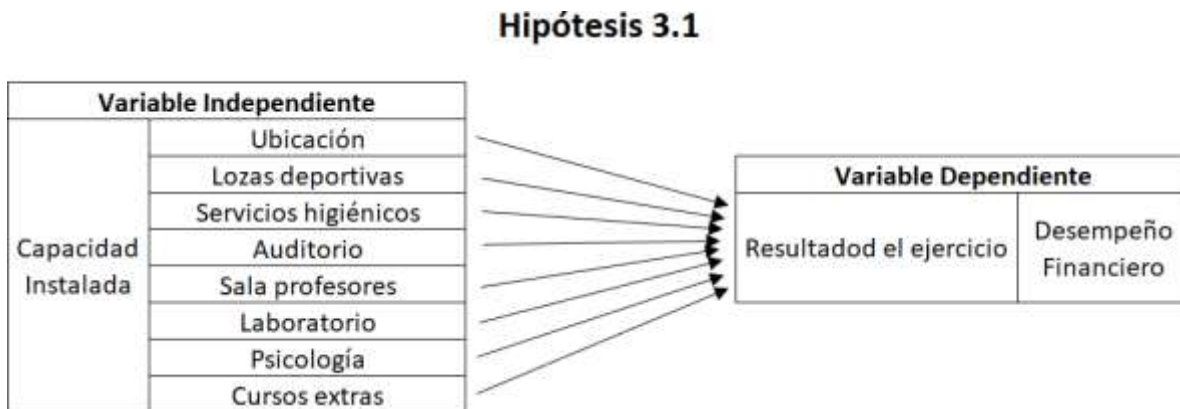
Explicación gráfica de la hipótesis 3



Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres - Capacidad Instalada- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Resultado del Ejercicio. En la figura 12 se visualiza gráficamente la hipótesis 3.1.

Figura 12

Explicación gráfica de la hipótesis 3.1



En la Tabla 31, se presenta la explicación del Modelo de Regresión Múltiple del indicador Resultado del Ejercicio. El resultado del coeficiente de determinación es 0.039, se entiende que el 3.9% de la variabilidad del Resultado del ejercicio es explicado por los Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Servicio Médico, Comedor, Movilidad, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología. El resultado de la Prueba F es de 2.083 con un p valor de 0.032 ($p < 0.05$), lo que se estima como relación lineal entre los indicadores.

Tabla 31

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|-------------------------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| Resultado del ejercicio | 0.274 | 0.075 | 0.039 | 2.083 | 0.032 |

Predictores: (Constante), Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Servicio Médico, Comedor, Movilidad, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología

En la Tabla 32, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde el único indicador que es significativo es el servicio de psicología ($\beta=0.206$; $p=0.019$), tiene un efecto positivo y significativo en el Resultado de ejercicio. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 32

Coeficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------|---|----|---------|---|---------|
|--------|---|----|---------|---|---------|

| | | | | | |
|-------------------------|------------|------------|--------|--------|-------|
| (Constante) | -86864.621 | 104181.889 | | -0.834 | 0.405 |
| Ubicación Urbana | 44577.799 | 51621.677 | 0.080 | 0.864 | 0.389 |
| Metraje del terreno mt2 | 4.671 | 3.262 | 0.100 | 1.432 | 0.153 |
| Lozas Deportivas | -2876.351 | 16707.895 | -0.015 | -0.172 | 0.863 |
| Servicios Higiénicos | -11392.773 | 26327.022 | -0.048 | -0.433 | 0.666 |
| Auditorio | 8282.313 | 48595.837 | 0.013 | 0.170 | 0.865 |
| Sala de Profesores | -7440.920 | 16769.213 | -0.042 | -0.444 | 0.658 |
| Laboratorios | 52573.921 | 28440.320 | 0.172 | 1.849 | 0.066 |
| Psicología | 28381.853 | 12026.130 | 0.206 | 2.360 | 0.019 |
| Cursos Extras | -19605.753 | 14513.787 | -0.118 | -1.351 | 0.178 |

a. Variable dependiente: Resultado del Ejercicio

En la Tabla 33, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independenciam de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 2.128. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.274, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 33

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|-------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ubicación | 2.160 | | | |
| Metraje del terreno mt2 | 1.210 | | | |
| Lozas Deportivas | 1.985 | 2.128 | p = 0.082 | 0.274 |
| Servicios Higiénicos | 3.107 | | | |
| Auditorio | 1.373 | | | |

| | |
|--------------------|-------|
| Sala de Profesores | 2.208 |
| Laboratorios | 2.173 |
| Psicología | 1.895 |
| Cursos extras | 1.908 |

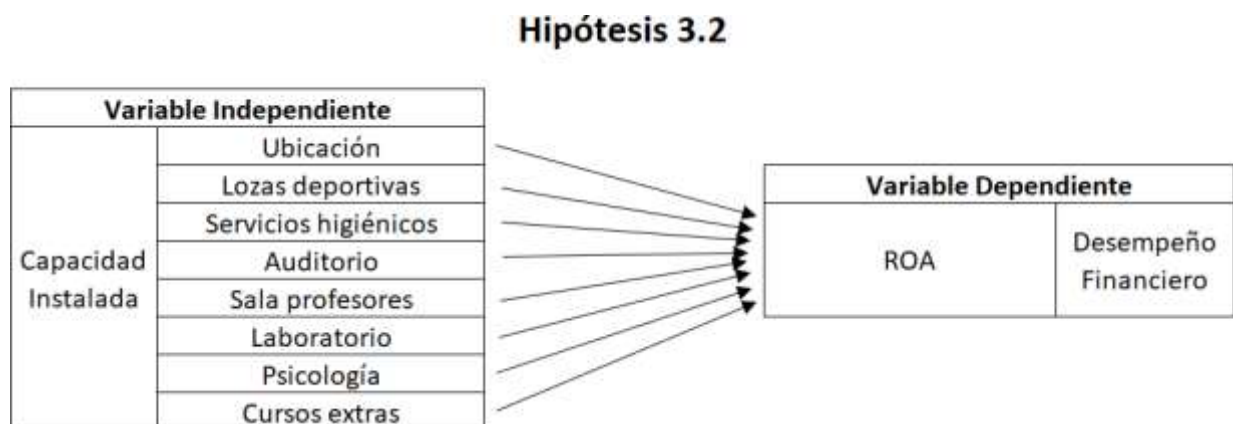
K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -

Capacidad Instalada- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROA. En la figura 13 se muestra de forma gráfica la hipótesis 3.2.

Figura 13

Explicación gráfica de la hipótesis 3.2



En la Tabla 34, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador de la ROA. El resultado del coeficiente de determinación es 0.002, se entiende que el 0.2% de la variabilidad de la ROA es explicado por los Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología. El resultado de la Prueba F es de 0.994 con un p valor de 0.446 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 34

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROA | 0.193 | 0.037 | 0.002 | 0.994 | 0.446 |

Predictores: (Constante), Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Servicio Médico, Comedor, Movilidad, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología

En la Tabla 35, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde el único indicador que es altamente significativo son los Servicios higiénicos ($\beta=0.273$; $p=0.017$), tiene un efecto positivo y altamente significativo en la ROA. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 35

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad

Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|-------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 0.014 | 0.850 | | 0.016 | 0.987 |
| Ubicación Urbana | -0.287 | 0.421 | -0.065 | -0.682 | 0.496 |
| Metraje del terreno mt2 | 0.000 | 0.000 | 0.020 | 0.288 | 0.774 |
| Lozas Deportivas | -0.236 | 0.136 | -0.157 | -1.730 | 0.085 |
| Servicios Higiénicos | 0.515 | 0.215 | 0.273 | 2.397 | 0.017 |
| Auditorio | -0.468 | 0.396 | -0.089 | -1.181 | 0.239 |
| Sala de Profesores | -0.059 | 0.137 | -0.041 | -0.429 | 0.668 |
| Laboratorios | 0.011 | 0.232 | 0.004 | 0.046 | 0.963 |
| Psicología | 0.081 | 0.098 | 0.073 | 0.826 | 0.410 |
| Cursos Extras | 0.149 | 0.118 | 0.112 | 1.255 | 0.211 |

Variable dependiente: ROA

En la Tabla 36, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple

este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.906, resultado dentro de los parámetros. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.193, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 36

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|-------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ubicación | 2.160 | | | |
| Metraje del terreno mt2 | 1.210 | | | |
| Lozas Deportivas | 1.985 | | | |
| Servicios Higiénicos | 3.107 | | | |
| Auditorio | 1.373 | 1.906 | p = 0.175 | 0.193 |
| Sala de Profesores | 2.208 | | | |
| Laboratorios | 2.173 | | | |
| Psicología | 1.895 | | | |
| Cursos extras | 1.908 | | | |

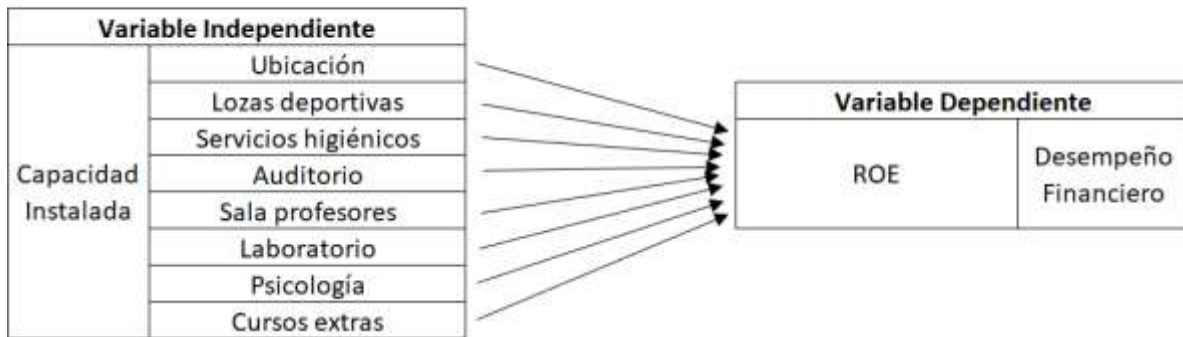
K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres - Capacidad Instalada- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROE. En la figura 14 se muestra gráficamente la hipótesis 3.3.

Figura 14

Explicación gráfica de la hipótesis 3.3

Hipótesis 3.3



En la Tabla 37, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador ROE. El resultado del coeficiente de determinación es 0.027, se entiende que el 2.7% de la variabilidad del ROE es explicado por los Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología. El resultado de la Prueba F es de 1.747 con un p valor de 0.079 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe relación lineal entre los indicadores.

Tabla 37

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROE | ,252 | 0.064 | 0.027 | 1.747 | 0.079 |

Predictores: (Constante), Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Servicio Médico, Comedor, Movilidad, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología

En la Tabla 38, se resume el Modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde no se halló indicadores que tengan un efecto significativo en la ROE, sin embargo, se observa que tanto el

metraje de terreno, las losas deportivas y los Laboratorios tienen un efecto positivo y los demás indicadores tienen un efecto negativo.

Tabla 38

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad

Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|-------------------------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 1.567 | 0.856 | | 1.830 | 0.069 |
| Ubicación Urbana | -0.053 | 0.424 | -0.012 | -0.125 | 0.901 |
| Metraje del terreno mt ² | 0.000 | 0.000 | 0.044 | 0.631 | 0.528 |
| Lozas Deportivas | 0.066 | 0.137 | 0.043 | 0.484 | 0.629 |
| Servicios Higiénicos | -0.173 | 0.216 | -0.090 | -0.798 | 0.426 |
| Auditorio | -0.631 | 0.399 | -0.118 | -1.581 | 0.115 |
| Sala de Profesores | -0.133 | 0.138 | -0.092 | -0.968 | 0.334 |
| Laboratorios | 0.374 | 0.234 | 0.150 | 1.599 | 0.111 |
| Psicología | -0.120 | 0.099 | -0.106 | -1.215 | 0.226 |
| Cursos Extras | -0.111 | 0.119 | -0.082 | -0.934 | 0.351 |

Variable dependiente: ROE

En la Tabla 39, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.884, resultado dentro de los parámetros establecidos. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.252, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 39

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

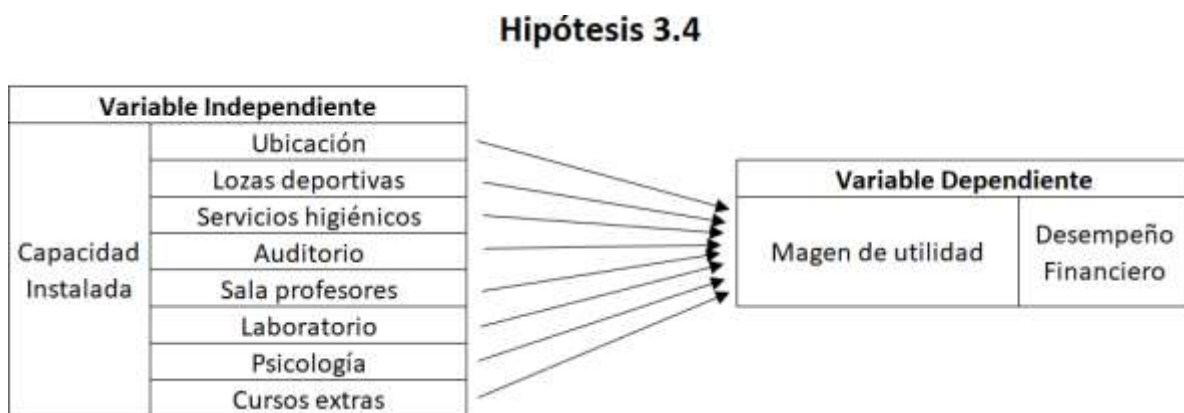
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|-------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ubicación | 2.160 | | | |
| Metraje del terreno mt2 | 1.210 | | | |
| Lozas Deportivas | 1.985 | | | |
| Servicios Higiénicos | 3.107 | | | |
| Auditorio | 1.373 | 1.884 | p = 0.073 | 0.252 |
| Sala de Profesores | 2.208 | | | |
| Laboratorios | 2.173 | | | |
| Psicología | 1.895 | | | |
| Cursos extras | 1.908 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres - Capacidad Instalada- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Margen de Utilidad. En la figura 15 se explica gráficamente la hipótesis 3.4.

Figura 15

Explicación gráfica de la hipótesis 3.4



En la Tabla 40, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador del Margen de Utilidad. El resultado del coeficiente de determinación es 0.004, se entiende que

el 0.4% de la variabilidad del Margen de utilidad es explicado por los Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno en mt2, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología. El resultado de la Prueba F es de 1.099 con un p valor de 0.364 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación.

Tabla 40

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------------------|-------|------------|---------------------|-------|---------|
| Margen de utilidad | 0.203 | 0.041 | 0.004 | 1.099 | 0.364 |

Predictores: (Constante), Cursos Extras, Servicios Higiénicos, Metraje del terreno mt2, Servicio Médico, Comedor, Movilidad, Auditorio, Laboratorios, Ubicación Urbana, Lozas Deportivas, Sala de Profesores, Psicología

En la Tabla 41, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde los únicos indicadores que son significativo son los Laboratorios ($\beta=0.196$; $p=0.041$), que tiene un efecto positivo que es significativo en el Margen de utilidad. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 41

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|-------------------------|-------|-------|---------|-------|---------|
| (Constante) | 1.028 | 1.588 | | 0.647 | 0.518 |
| Ubicación Urbana | 0.650 | 0.787 | 0.078 | 0.827 | 0.409 |
| Metraje del terreno mt2 | 0.000 | 0.000 | 0.090 | 1.264 | 0.208 |

| | | | | | |
|----------------------|--------|-------|--------|--------|-------|
| Lozas Deportivas | 0.133 | 0.255 | 0.047 | 0.523 | 0.601 |
| Servicios Higiénicos | -0.504 | 0.401 | -0.143 | -1.256 | 0.210 |
| Auditorio | -0.806 | 0.741 | -0.082 | -1.088 | 0.278 |
| Sala de Profesores | -0.196 | 0.256 | -0.074 | -0.768 | 0.443 |
| Laboratorios | 0.893 | 0.434 | 0.196 | 2.060 | 0.041 |
| Psicología | -0.172 | 0.183 | -0.083 | -0.937 | 0.350 |
| Cursos Extras | -0.182 | 0.221 | -0.073 | -0.823 | 0.411 |

Variable dependiente: Margen de Utilidad

En la Tabla 42, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.598, resultado dentro de lo establecido. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.203, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 42

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Tres -Capacidad Instalada- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

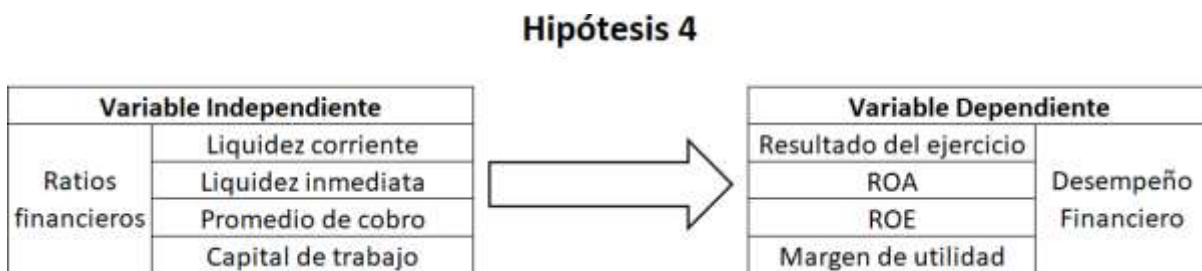
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|-------------------------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Ubicación | 2.160 | | | |
| Metraje del terreno mt ² | 1.210 | | | |
| Lozas Deportivas | 1.985 | | | |
| Servicios Higiénicos | 3.107 | | | |
| Auditorio | 1.373 | 1.598 | p = 0.085 | 0.203 |
| Sala de Profesores | 2.208 | | | |
| Laboratorios | 2.173 | | | |
| Psicología | 1.895 | | | |

Hipótesis específica 4

La hipótesis específica 4 menciona: Los ratios financieros en términos de liquidez inmediata, liquidez corriente, periodo promedio de cobro y capital de trabajo influyen significativamente en el desempeño financiero de las instituciones educativas adventistas en el territorio de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015 – 2019. En la figura 16 se puede apreciar gráficamente la hipótesis 4.

Figura 16

Explicación gráfica de la hipótesis 4

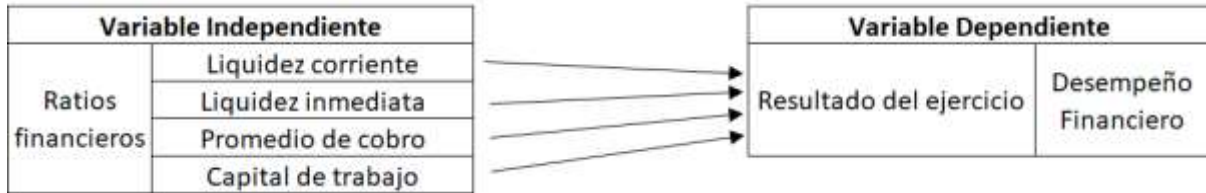


Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Resultado del Ejercicio. En la figura 17 se aprecia gráficamente la hipótesis 4.1.

Figura 17

Explicación gráfica de la hipótesis 4.1

Hipótesis 4.1



En la Tabla 43, se presenta la explicación del Modelo de Regresión Múltiple del indicador del Resultado del Ejercicio. El resultado del coeficiente de determinación es 0.170, se entiende que el 17% de la variabilidad del Resultado del Ejercicio es explicado por la Liquidez corriente, Liquidez inmediata, el Promedio de cobro, y el Capital de trabajo. El resultado de la Prueba F es de 13.329 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima que existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 43

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|-------------------------|------|------------|---------------------|--------|---------|
| Resultado del Ejercicio | ,429 | 0.184 | 0.170 | 13.329 | ,000 |

Predictores: (Constante), Capital de Trabajo, Promedio de Cobro, Liquidez Inmediata, Liquidez Corriente

En la Tabla 44, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde el único indicador que es significativo es el Capital de trabajo ($\beta=0.394$; $p=0.000$), que tiene un efecto positivo que es significativo en el Resultado del ejercicio. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 44

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------|-----------|-----------|---------|--------|---------|
| (Constante) | 4141.465 | 17390.240 | | 0.238 | 0.812 |
| Liquidez Corriente | 6429.775 | 6994.544 | 0.220 | 0.919 | 0.359 |
| Liquidez Inmediata | -6364.193 | 8040.867 | -0.188 | -0.791 | 0.429 |
| Promedio de Cobro | 14.889 | 19.322 | 0.045 | 0.771 | 0.442 |
| Capital de Trabajo | 0.189 | 0.032 | 0.394 | 5.976 | 0.000 |

a. Variable dependiente: Resultado del Ejercicio

En la Tabla 45, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 2.043, resultado dentro de los estándares establecidos. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.170, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 45

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Resultado del Ejercicio

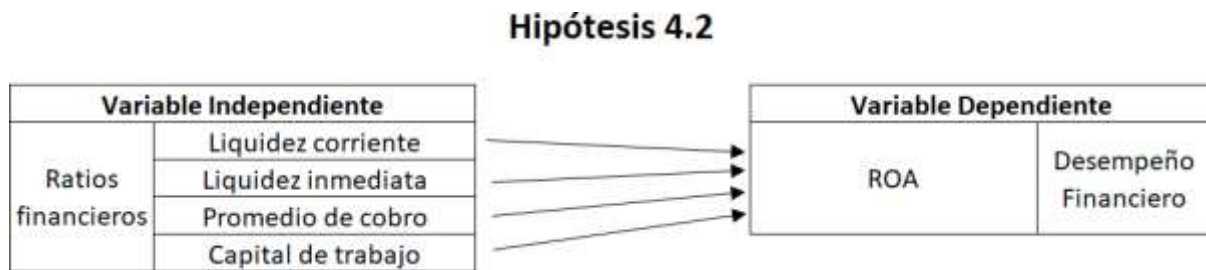
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Liquidez Corriente | 6.622 | | | |
| Liquidez Inmediata | 6.319 | | | |
| Promedio de Cobro | 1.001 | 2.043 | p = 0.172 | 0.170 |
| Capital de Trabajo | 1.259 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica 4 - Ratios Financieros- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROA. En la figura 18 se puede observar gráficamente la hipótesis 4.2.

Figura 18

Explicación gráfica de la hipótesis 4.2



En la Tabla 46, se presenta la explicación del Modelo de Regresión Múltiple del indicador del ROA. El resultado del coeficiente de determinación es 0.013 se entiende que el 1.3% de la variabilidad de la ROA es explicado por la Liquidez corriente, Liquidez inmediata, el Promedio de cobro, y el Capital de trabajo. El resultado de la Prueba F es de 0.219 con un p valor de 0.928 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 46

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|------|------------|---------------------|-------|---------|
| ROA | ,061 | 0.004 | 0.013 | 0.219 | 0.928 |

Predictores: (Constante), Capital de Trabajo, Promedio de Cobro, Liquidez Inmediata, Liquidez Corriente

En la Tabla 47, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde no se halló indicadores que tengan un efecto significativo en la ROA, sin embargo, se observa que la Liquidez inmediata es el único indicador con un efecto negativo para la ROA, mientras que los otros indicadores tienen un efecto positivo.

Tabla 47

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.257 | 0.154 | | -1.672 | 0.096 |
| Liquidez Corriente | 0.030 | 0.062 | 0.130 | 0.493 | 0.623 |
| Liquidez Inmediata | -0.032 | 0.071 | -0.118 | -0.448 | 0.655 |
| Promedio de Cobro | 0.000 | 0.000 | 0.031 | 0.481 | 0.631 |
| Capital de Trabajo | 0.000 | 0.000 | 0.023 | 0.320 | 0.749 |

Variable dependiente: ROA

En la Tabla 48, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la Colinealidad con el VIF, el cual tiene todos los resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.873, resultado dentro del parámetro. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.061, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 48

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROA

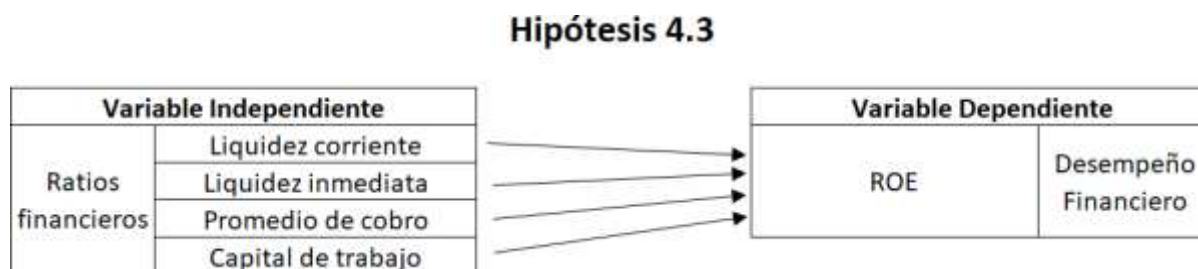
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Liquidez Corriente | 6.622 | | | |
| Liquidez Inmediata | 0.519 | 1.873 | p = 0.200 | 0.061 |
| Promedio de Cobro | 1.001 | | | |
| Capital de Trabajo | 1.259 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al ROE. En la figura 19 se observa de forma gráfica la hipótesis 4.3.

Figura 19

Explicación gráfica de la hipótesis 4.3



En la Tabla 49, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador del ROE. El resultado del coeficiente de determinación es 0.016, se entiende que el 1.6% de la variabilidad del ROE es explicado por la Liquidez corriente, Liquidez inmediata, el Promedio de cobro, y el Capital de trabajo. El resultado de la Prueba F es de 0.043 con un p valor de 0.996 ($p > 0.05$), lo que se estima que no existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 49

*Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios
Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE*

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------|------|------------|------------------------|-------|---------|
| ROE | ,027 | 0.001 | 0.016 | 0.043 | ,996 |

Predictores: (Constante), Capital de Trabajo, Promedio de Cobro, Liquidez Inmediata, Liquidez Corriente

En la Tabla 50, se resume el Modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde no se halló indicadores que tengan un efecto significativo en la ROE, sin embargo, se observa que la Liquidez corriente es el único indicador con un efecto positivo para la ROE, mientras que los otros indicadores tienen un efecto negativo.

Tabla 50

*Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios
Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE*

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.002 | 0.157 | | -0.015 | 0.988 |
| Liquidez Corriente | 0.016 | 0.063 | 0.065 | 0.246 | 0.806 |
| Liquidez Inmediata | -0.012 | 0.073 | -0.043 | -0.165 | 0.869 |
| Promedio de Cobro | 0.000 | 0.000 | -0.010 | -0.149 | 0.882 |
| Capital de Trabajo | 0.000 | 0.000 | -0.012 | -0.160 | 0.873 |

a. Variable dependiente: ROE

En la Tabla 51, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.788, resultado dentro de los parámetros establecidos. En tercer lugar, se

evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.027, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 51

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al ROE

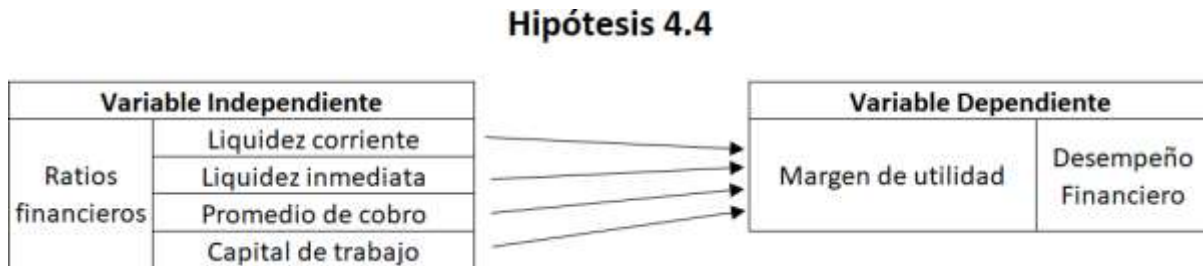
| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Liquidez Corriente | 6.622 | | | |
| Liquidez Inmediata | 0.319 | 1.788 | p = 0.062 | 0.027 |
| Promedio de Cobro | 1.001 | | | |
| Capital de Trabajo | 1.259 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Explicación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- de la Variable Dependiente Desempeño Financiero con relación al Margen de Utilidad. En la figura 20 se puede observar gráficamente la hipótesis 4.4.

Figura 20

Explicación gráfica de la hipótesis 4.4



En la Tabla 52, se presenta la explicación del modelo de regresión múltiple del indicador del Margen de Utilidad. El resultado del coeficiente de determinación es 0.064, se entiende que

el 6.4% de la variabilidad del Margen de utilidad es explicado por la Liquidez corriente, Liquidez inmediata, el Promedio de cobro, y el Capital de trabajo. El resultado de la Prueba F es de 5.114 con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que se estima que existe evidencia para mencionar que existe relación lineal.

Tabla 52

Explicación del Modelo de Regresión Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | F | p valor |
|--------------------|------|------------|---------------------|-------|---------|
| Margen de utilidad | ,282 | 0.080 | 0.064 | 5.114 | ,000 |

Predictores: (Constante), Capital de Trabajo, Promedio de Cobro, Liquidez Inmediata, Liquidez Corriente

En la Tabla 53, se resume el modelo de regresión lineal múltiple, donde el único indicador que es significativo es el Promedio de cobro ($\beta=0.270$; $p=0.000$), que tiene un efecto positivo que es significativo en el Margen de utilidad. Mientras que los demás indicadores no son significativos.

Tabla 53

Coefficientes del Modelo de Regresión Lineal Múltiple de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Modelo | B | EE | β | t | p valor |
|--------------------|--------|-------|---------|--------|---------|
| (Constante) | -0.943 | 0.277 | | -3.412 | 0.001 |
| Liquidez Corriente | 0.118 | 0.111 | 0.271 | 1.063 | 0.289 |
| Liquidez Inmediata | -0.137 | 0.128 | -0.271 | -1.073 | 0.284 |
| Promedio de Cobro | 0.001 | 0.000 | 0.270 | 4.321 | 0.000 |

| | | | | | |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Capital de Trabajo | 0.000 | 0.000 | 0.010 | 0.143 | 0.886 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|

a. Variable dependiente: Margen de Utilidad

En la Tabla 54, se presenta los Supuesto de Regresión del modelo, donde se evalúa la colinealidad con el VIF, el cual tiene todos lo resultados menores a 10, por lo tanto, se cumple este supuesto. En segundo lugar, se evaluó la independencia de errores con el coeficiente de Durbin-Watson, que debe tener un resultado entre 1.5 a 2.5, y en esta oportunidad el coeficiente tuvo un resultado de 1.534, resultado dentro de los parámetros. En tercer lugar, se evaluó la normalidad de los residuos, donde el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S), el resultado del p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), lo que indica que la distribución de los errores tiene una distribución normal. Finalmente, la linealidad a través de la correlación que es de 0.282, lo que indica que existe una linealidad positiva, entre ellas.

Tabla 54

Supuesto de Regresión del Modelo de la Hipótesis Específica Cuatro -Ratios Financieros- con relación a la Variable Dependiente Desempeño Financiero respecto al Margen de Utilidad

| Indicadores | VIF | Durbin-Watson | K-S | R |
|--------------------|-------|---------------|-----------|-------|
| Liquidez Corriente | 6.622 | | | |
| Liquidez Inmediata | 0.317 | 1.534 | p = 0.076 | 0.282 |
| Promedio de Cobro | 1.001 | | | |
| Capital de Trabajo | 1.259 | | | |

K-S: Kolmogorov-Smirnov, VIF: Factor de Inflación de la Varianza

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

Discusión e implicaciones

El objetivo principal del presente estudio fue determinar en qué medida los factores asociados a la gestión económica predicen el desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas pertenecientes a la UPS, durante los años 2015 – 2019. Los resultados obtenidos muestran que existen una correlación importante entre las variables independiente y la variable dependiente.

- La variable independiente ingresos tuvo una relación significativa con el resultado del ejercicio con una variabilidad del 11%; no tuvo una relación significativa respecto al ROA; tuvo una relación significativa respecto al ROE, con una variabilidad del 15.6%; y tuvo una relación significativa con el margen de utilidad, con una variabilidad del 33.1%.
- La variable independiente gastos tuvo una relación significativa con el resultado del ejercicio, con una variabilidad de 8.8%; no tuvo una relación significativa con el ROA; si tuvo una relación significativa con el ROE, con una variabilidad del 11%; y también tuvo una relación significativa con el margen de utilidad, con una variabilidad del 17.8%.
- La variable independiente capacidad instalada tuvo una relación significativa con el resultado del ejercicio, con una variabilidad del 3.9%; no tuvo una relación significativa con el ROA; no tuvo una relación significativa con el ROE; y no tuvo una relación significativa con el margen de utilidad.
- La variable independiente ratios financieros tuvo una relación significativa con el resultado del ejercicio, con una variabilidad del 17%; no tuvo una relación significativa

con el ROA; no tuvo una relación significativa con el ROE; y si tuvo una relación significativa con el margen de utilidad, con una variabilidad del 6.4%.

Estos resultados obtenidos muestran importantes revelaciones y coincidencias con otras investigaciones, entre ellos Kalala (2015), quién investigó cómo la administración del activo, pasivo y capital pueden predecir el desempeño financiero, encontrando que las variables estudiadas tienen una varianza del 63% (R cuadrado ajustado = .630) y con un p valor de .000, demostrando que existe una relación significativa con el desempeño financiero. Sin embargo, se excluyeron las variables de administración del activo y del pasivo, porque no tuvieron una relación significativa, demostrando que la única relación significativa con el desempeño financiero fue la administración del capital, con una varianza del 62% (R cuadrado ajustado = .620) y un p valor de .000. Este estudio demostró que la administración del activo y del pasivo no influyen significativamente en el desempeño financiero de una organización.

Peláez & Villacis (2022) desarrollaron una investigación para evaluar el desempeño financiero en cooperativas de ahorro y crédito, teniendo en cuenta seis ratios financieros relevantes, a saber: activos productivos, morosidad de la cartera total, cobertura de crédito de consumo, cobertura de microcrédito, gastos de operación/margen financiero, y cartera por vencer total. En los resultados de la investigación, los activos productivos influyen de manera positiva en el desempeño financiero y genera una alta probabilidad de que la cooperativa pueda tener mayor rentabilidad. Sin embargo, una mayor cobertura de créditos prioritarios no permite que la cooperativa sea rentable. Adicional a estos dos ratios, los gastos excesivos reduce la probabilidad de que la cooperativa pueda ser rentable. La investigación concluye generando una inquietud que no se pudo dilucidar, mencionado que la solvencia patrimonial, los fondos disponibles y el índice de capitalización no influyen en el desempeño financiero de una cooperativa, es decir, no genera

rentabilidad. En esta investigación los activos si influyen en el desempeño financiero, contrario a la investigación de Kalala (2015), y esto podría deberse a que la investigación de Kalala (2015) está relacionado a organizaciones del rubro comercial, y la investigación de Peláez & Villacis (2022) es del sector financiero.

En relación con el Capital de Trabajo, Calderón (2020) investigó el impacto que el Capital de Trabajo tiene con el Desempeño Financiero, encontrando que hay una relación muy significativa entre ambas variables, concluyendo que mientras una organización mantenga un buen Capital de Trabajo, la probabilidad de obtener un mejor Desempeño Financiero será mayor. Sin embargo, para que el Capital de Trabajo tenga un buen manejo, la administración adecuada del Activo y el Pasivo tiene un papel determinante para aumentar o reducir el Desempeño Financiero en la organización. Otro de los hallazgos que se encontró fue que existen otros indicadores que influyen en un buen Capital de Trabajo, a saber: cuentas por cobrar, cuentas por pagar y el endeudamiento a corto plazo. Este último indicador -endeudamiento a corto plazo- está muy relacionado a conseguir endeudamiento con proveedor, que de alguna manera el fin sigue siendo el mismo, obtener financiamiento a corto plazo. En esta investigación también se pudo identificar que existen indicadores que permiten predecir y proyectar el Desempeño Financiero en las organizaciones; estas son: las ventas -a mayor venta, mayores probabilidades de obtener un mejor Desempeño Financiero-, y el tamaño de la empresa -a mayor tamaño, mejores opciones de maximizar el Desempeño Financiero. El estudio concluye que los indicadores rotación de cuentas por pagar, crecimiento en ventas, y el tamaño de la empresa en el rubro de calzados explican el ROE en un 73%.

En la investigación que realizaron Correa et al., (2018), se pudo demostrar que el tamaño de la organización actúa de manera directa en el desempeño financiero de una organización, y el

tamaño de la misma está determinado por la cantidad de activos que posee, es decir, a más activos posea una empresa, mayor aporte tendrá en los resultados de la organización. Esta afirmación ha sido corroborada por la teoría, mencionando que cuando una organización tiene excelentes activos, dispondrá de más recursos, y se podrá evidenciar en su desempeño financiero (Preston & O'Bannon, 2017).

En referencia a la rentabilidad sobre los activos -ROA-, se analizaron algunos factores determinantes en el desempeño financiero en el sector manufacturero, y se encontró que la alta rotación en ventas generar una alta correlación con los resultados que pueda obtener una empresa, sin embargo, a mayor liquidez corriente, menos será la rentabilidad de la organización. En otras palabras, a mayor rotación en ventas, mayor será la rentabilidad sobre el activo. En esta investigación también se analizó la rentabilidad sobre el patrimonio -ROE-, encontrándose dos factores clave que incrementan el desempeño financiero, a saber: la alta rotación en las ventas, y el apalancamiento financiero. Sin embargo, existen otros factores con menor incidencia que generan un desempeño financiero, estos son: el aprovechamiento de los costos fijos de la empresa y la capacidad instalada (Salazar-Mosquera, 2017).

En otra investigación realizada a las empresas agrarias azucareras del Perú, Cotrina et al., (2020) encontraron que existe una relación directa muy significativa entre las cuentas por cobrar y el rendimiento sobre activos -ROA-, con un p valor de 0.05, que evidencia que a mayor promedio de cobro, mayor es la rentabilidad sobre el activo. Este comportamiento es explicado porque en este sector, los clientes se fidelizan más cuando existe una venta a crédito de manera regular y recurrente. En este estudio también se analizó el periodo promedio de inventario, encontrándose una relación inversa significativa con el ROA, con p valor de 0.05. Este indicador explica que a mayor rotación de los inventarios, mayor será el rendimiento sobre los activos,

además de beneficios adicionales como la liquidez, nuevos inventarios, entre los más importantes.

Conclusiones

Los resultados obtenidos de la presente investigación son significativos, considerando que el desempeño financiero de una empresa es uno de los aspectos más importantes de una organización, porque mide la rentabilidad de esta (Freire et al., 2019), e investigarla es uno de los procesos más difíciles (Morillo, 2001), considerando que generar rentabilidad a corto plazo puede ser engañoso, situación que nos exige buscar la rentabilidad a largo plazo, y generar un equilibrio financiero constante y en el tiempo (Conso, 1984), porque una organización que es rentable, permite que sus empleados estén siempre motivados, posibilitando un mayor esfuerzo para lograr más y mejores resultados (Kotter & Heskett, 1995). Es como un círculo virtuoso de progreso constante.

Posiblemente uno de los aspectos más importante de esta investigación es mostrar cuáles son los factores que predicen la rentabilidad de una organización, debido a que este indicador forma parte del fundamento de la sostenibilidad, crecimiento y desarrollo de un negocio en el tiempo (León Chinchilla & Varela Fallas, 2011), y porque una institución al no ser rentable acarreará un debilitamiento progresivo de la empresa, hasta poner en riesgo su propia existencia (Conso, 1984).

Esta investigación es única, considerando que toda investigación tiene su particularidad, pero la razón más importante es que es poco probable obtener información financiera -estados financieros- confiable fidedigna, y confidencial, tal como se muestra en esta investigación, al comparar información financiera de cinco años y de 53 instituciones educativas, pertenecientes a la Unión Peruana del Sur, perteneciente a la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Las instituciones educativas pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día son instituciones sin fines de lucro según su constitución y su filosofía. Esta condición no debe limitar ni distraer a estas organizaciones en buscar la rentabilidad, por varias razones, a saber:

- Genera motivación en los empleados y colaboradores para seguir haciendo más y lo mejor en la organización,
- Crea una capitalización permanente, porque no distribuye el superávit,
- Posibilita reinvertir los recursos generados en el cumplimiento de la misión de la institución,
- Facilita el crecimiento sostenido y la expansión al reinvertir las ganancias obtenidas,
- La organización se valoriza, es más atractiva, atrayendo más clientes,
- Mantiene una ventaja competitiva ante sus competidores,
- Permite asegurar la existencia de la organización a través del tiempo, es decir, a largo plazo.

La búsqueda de rentabilidad en una institución educativa adventista debe ser equilibrada, porque en el afán de ser sostenibles y rentables, se puede dejar de cumplir la misión que se le encomendó, pudiendo comprometer los principios y valores de la organización.

El propósito de la presente investigación tuvo como objetivo explorar, explicar y predecir cuáles son los factores económicos que predicen los resultados positivos en las instituciones educativas adventistas pertenecientes a la Unión Peruana del Sur. Para ello, el presente estudio investigó los estados financieros de 53 instituciones educativas adventistas durante cinco años, desde el año 2015 al año 2019. El tamaño de la muestra es el mismo tamaño de la población, considerándose como un censo. Esta investigación utiliza data dura para el análisis de las diferentes variables, es decir, información de los estados financieros.

El presente estudio consideró cuatro variables independientes y una variable dependiente. Las variables independientes son:

- Ingresos, y esta variable se subdivide en ventas brutas, descuentos, tipo de estudiante, y precio de la mensualidad.
- Gastos, y esta variable se subdivide en gastos de personal, gastos administrativos, cantidad de colaboradores, y tipo de colaborador, que es la categorización por misionero, empleado y contratado.
- Capacidad instalada, y esta variable se subdivide en ubicación, infraestructura y servicios ofrecidos. En la subvariable ubicación se analiza si la institución está ubicada en el área rural o urbana. En la infraestructura se considera las construcciones que la institución educativa posee y en qué estado se encuentra, como ejemplo, servicios higiénicos, lozas deportivas, sala de profesores, auditorio y laboratorios. En servicios ofrecidos se considera el área de psicología y cursos extras.
- Ratios financiero, y esta variable se subdivide en cuatro ratios de mayor importancia, a saber: liquidez corriente, liquidez inmediata, promedio de cobro y capital de trabajo.

En la variable dependiente, se encuentra la rentabilidad, y se subdivide en: Resultado del Ejercicio, ROA, ROE y Margen de Utilidad.

Algunas de las conclusiones más importantes que se puede identificar en el estudio de investigación son los siguientes:

- Las variables independientes que más impactan sobre el Desempeño Financiero son los Ingresos y los Gastos.
- Las variables independientes que menos impactan sobre el Desempeño Financiero son Ratios Financieros y la Capacidad Instalada.

Conclusiones en la variable Ingresos

- La variable de Ingresos tuvo una relación significativa con el Resultado del Ejercicio de p valor 0.000, generando una variabilidad del 11% y tiene solo un indicador significativo que son las Ventas Brutas, con un p valor de 0.001, aunque el Precio de la Mensualidad estuvo muy cerca de tener significancia. Esto demuestra que lo que importa es generar ingresos a través de las Ventas Brutas, a pesar de que otros indicadores no sean altos. Los otros indicadores no fueron significativos, a saber: Descuentos otorgados, con un p valor de 0.566, número de estudiantes, con p valor de 0.592, estudiantes adventistas, con un p valor de .0583 y precio de la mensualidad, con un p valor de 0.083.

- La variable Ingresos no posee una relación con el ROA, con un p valor de 0.692 y una variabilidad del 0.8%. Según el análisis, ningún indicador es significativo. Los indicadores tuvieron un p valor de la siguiente manera: Ventas brutas, con un p valor de 0.716; descuentos otorgados, con un p valor de 0.457; número de estudiantes, con un p valor de 0.849; estudiantes adventistas, con un p valor de 0.725; y precio de la mensualidad, con p valor de 0.407.

- La variable Ingresos tuvo también una relación significativa con el ROE, con un p valor de 0.000 y una variabilidad del 15.6%. Tiene tres indicadores significativos, a saber: Ventas brutas, con un p valor de 0.000; número de estudiantes, con un p valor de 0.000; y el precio de la mensualidad, con un p valor de 0.000. Los indicadores que no fueron significativos son: descuentos otorgados, con un p valor de 0.509 y estudiantes adventistas, con un p valor de 0.548.

- La variable Ingresos tuvo una relación significativa con el Margen de Utilidad, con un p valor de 0.000 y una variabilidad del 33.1%, siendo la más alta de todas. Tiene tres indicadores significativos que son: Ventas brutas, con un p valor de 0.000; número de estudiantes, con un p valor de 0.000; y precio de la mensualidad, con un p valor de 0.000. Los indicadores que no

fueron significativos son: descuentos otorgados, con un p valor de 0.012 y estudiantes adventistas, con un p valor de 0.417.

Conclusiones en la variable Gastos

- La variable Gastos tiene una relación significativa con el Resultado del Ejercicio, con un p valor de 0.000, y una variabilidad del 8.8%. No tiene ningún indicador significativo. Los indicadores de esta variable no resultaron significativos, a saber: gastos de personal, con un p valor de 0.065; gastos administrativos, con un p valor de 0.669; personal misionero, con un p valor de 0.179; personal empleado, con un p valor de 0.271; y personal contratado, con un p valor de 0.387.

- La variable Gastos no tiene una relación significativa con el ROA, con un p valor de 0.718 y una variabilidad de 0.9%. Según el análisis realizado, ningún indicador fue significativo. Estos son: gastos de personal, con un p valor de 0.307, gastos administrativos, con un p valor de 0.459; personal misionero, con un p valor de 0.832; personal empleado, con un p valor de 0.824; y personal contratado, con un p valor de 0.818.

- La variable Gastos también tiene una relación significativa con el ROE, con un p valor de 0.000 y una variabilidad del 11%. Tiene tres indicadores significativos, a saber: gastos de personal, con un p valor de 0.000; personal empleado, con un p valor de 0.000; y personal contratado, con un p valor de 0.000. Los indicadores negativos son: gastos administrativos, con un p valor de 0.390 y personal misionero, con un p valor de 0.072.

- Por último, la variable Gastos tiene una relación significativa con el Margen de Utilidad, con p valor de 0.000 y una variabilidad de 17.8%. Posee cuatro indicadores significativos, los cuales son: gastos de personal, con un p valor de 0.000; personal misionero, con un p valor de

0.005; personal empleado, con un p valor de 0.000; y personal contratado, con un p valor de 0.00. El único indicador negativo es gastos administrativos, con un p valor de 0.382.

Conclusiones en la variable Capacidad Instalada

- La variable Capacidad Instalada tiene relación con el Resultado del Ejercicio, con p valor de 0.032 y una variabilidad de 3.9%. Tiene un indicador significativo que es Psicología, con un p valor de 0.019 y los Laboratorios, que, si bien no tiene una relación significativa, estuvo cerca de serlo, con un p valor de 0.066. Los demás indicadores no fueron significativos a saber: ubicación urbana, un p valor 0.389; metraje del terreno, con un p valor de 0.153; lozas deportivas, con un p valor de 0.863; servicios higiénicos, con un p valor de 0.666; auditorio, con un p valor de 0.865; sala de profesores, con un p valor de 0.658; y cursos extras, con un p valor de 0.178.

- La variable Capacidad Instalada no tiene relación con el ROA, ofreciendo un p valor de 0.446 y con una variabilidad de 0.2%. A pesar de que esta variable no tiene relación con el ROA, si tiene solo un indicador significativo que es Servicios Higiénicos, con un p valor de 0.017. Los indicadores que no fueron significativos son: ubicación urbana, con un p valor de 0.496; metraje del terreno, con un p valor de 0.774; lozas deportivas, con un p valor de 0.085; auditorio, con un p valor de 0.239; sala de profesores, con un p valor de 0.668; laboratorios, con un p valor de 0.963; psicología, con un p valor de 0.410; y cursos extras, con un p valor de 0.211.

- La variable Capacidad Instalada no tiene relación con el ROE, resultando en un p valor de 0.079 y con una variabilidad de 2.7%. No tiene ningún indicador significativo, a saber: ubicación urbana, con un p valor de 0.901; metraje del terreno, con un p valor de 0.528; lozas deportivas, con un p valor de 0.629; servicios higiénicos, con un p valor de 0.426; auditorio, con un p valor de 0.115; sala de profesores, con un p valor de 0.334; laboratorios, con un p valor de 0.111; psicología, con un p valor de 0.226; y cursos extras, con un p valor de 0.351.

- La variable Capacidad Instalada no tiene relación con el Margen de Utilidad, arrojando un p valor de 0.364 y una variabilidad de 0.4%. Tiene un valor significativo, el cual es laboratorios, y tiene un p valor de 0.041. Los indicadores negativos son son: ubicación urbana, con un p valor de 0.409; metraje del terreno, con un p valor de 0.208; lozas deportivas, con un p valor de 0.601; servicios higiénicos, con un p valor de 0.210; auditorio, con un p valor de 0.278; sala de profesores, con un p valor de 0.443; psicología, con un p valor de 0.350; y cursos extras, con un p valor de 0.411.

Conclusiones en la variable Ratios Financieros.

- La variable Ratios Financieros tiene una relación significativa con el Resultado del Ejercicio, con un p valor de 0.000 y una variabilidad del 17%. Solo tiene un indicador significativo que es el Capital de Trabajo, con un p valor de 0.000. Los indicadores negativos son los siguientes: liquidez corriente, con un p valor de 0.359; liquidez inmediata, con un p valor de 0.429; promedio de cobro, con un p valor de 0.442.

- La variable Ratios Financieros no tiene una relación significativa con el ROA, teniendo un resultado de p valor de 0.928 y una variabilidad de 1.3%. No posee ningún indicador significativo, a saber: liquidez corriente, con un p valor de 0.623; liquidez inmediata, con un p valor de 0.655; promedio de cobro, con un p valor de 0.631; y capital de trabajo, con un p valor de 0.749.

- La variable Ratios Financieros no tiene una relación significativa con el ROE, generando un resultado del p valor de 0.996 y una variabilidad de 1.6%. No posee ningún indicador significativo, lo cuales son: liquidez corriente, con un p valor de 0.806; liquidez inmediata, con un p valor de 0.869; promedio de cobro, con un p valor de 0.882; y capital de trabajo, con un p valor de 0.873.

- La variable Ratios Financieros tiene una relación significativa con el Margen de Utilidad, con un p valor de 0.000 y una variabilidad del 6.4%. Tiene un solo indicador significativo y es el Promedio de Cobro, con un p valor de 0.000. Los indicadores negativos son: liquidez corriente, con un p valor de 0.289; liquidez inmediata, con un p valor de 0.284; y capital de trabajo, con un p valor de 0.886.

Recomendaciones

La presente investigación muestra de manera general que es necesario seguir investigando con data dura, además de incluir otros factores que pueden influenciar significativamente sobre la rentabilidad de las instituciones educativas adventistas de la UPS. Esta clase de investigaciones con data dura, permite analizar de manera objetiva la rentabilidad de las instituciones educativas, ofreciendo información importante y valiosa, que podrá ser usado como análisis predictivo y para una mejor toma de decisiones.

Las recomendaciones a los diferentes grupos de interés son:

A los patrocinadores

- Orientar esfuerzos y estudios de investigación similares para identificar otros factores predictores de la rentabilidad de una institución educativa adventista en la UPS.
- Establecer parámetros e indicadores precisos, con rangos mínimos y máximos claros, con el objetivo de generar una cultura organizacional enfocada en generar rentabilidad en las instituciones educativas adventistas.

A los líderes y/o administradores de cada institución educativa

- Enfocarse en la rentabilidad de una institución educativa adventista sin fines de lucro no es ir contra la misión de la misma, porque permite asegurar el funcionamiento y crecimiento de la organización a través del tiempo.

- La administración de una institución educativa adventista debe tener identificado qué factores económicos son más rentables en su organización, con el objetivo de enfocarse en maximizar el esfuerzo en aquello que generará rentabilidad, sin olvidar ni comprometer los principios y valores que rigen su misión.

A futuros investigadores

- El presente estudio de investigación es exploratorio que utiliza data dura, lo que implica que es uno de los primeros estudios en investigar información obtenida de los estados financieros. En consecuencia, es probable y necesario que futuras investigaciones se puedan desarrollar analizando información adicional.

- Este estudio de investigación propone la base para futuros estudios que puedan involucrar otras variables de análisis, con el objetivo de ampliar e identificar otros factores que podrían generar rentabilidad en instituciones educativas adventistas.

- Ampliar el alcance de la población de instituciones adventistas, ya que en este estudio se tomó solo las instituciones educativas adventistas pertenecientes a la UPS. Se propone también incluir instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Norte (UPN).

- En futuras investigaciones, se propone incluir instituciones educativas no adventistas en las diferentes regiones estudiadas, con el objetivo de validar y confirmar los resultados obtenidos en la presente investigación, sin dejar de lado la opción de encontrar otros hallazgos.

- Segmentar el estudio de las instituciones educativas adventistas de acuerdo a características similares.

Limitaciones

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo demostrar, evidenciar y confirmar cuáles son los factores económicos que predicen la rentabilidad de una empresa, sin

embargo, como en todo estudio de investigación, siempre existen limitaciones que se debe mencionar:

- La información privilegiada expuesta en este estudio limita la participación de más instituciones, debido a la confidencialidad de la información financiera, que no es fácil obtenerla.
- La pandemia del COVID no permitió tener más años de análisis, es decir, incluir los años 2020 y 2021, debido a que los datos no son comparables, porque podrían generar distorsión en los resultados.
- Existieron características muy dispersas de las instituciones educativas adventistas debido a que existen instituciones en zonas rurales, otras en ciudades, unas instituciones grandes, otras muy pequeñas, instituciones educativas con altos precios en la mensualidad y otros con precios bajos.

Contribución al estudio

El presente estudio de investigación contribuye al estudio de la rentabilidad en las organizaciones educativas no lucrativas y aporta al conocimiento científico administrativo financiero, teniendo en cuenta los siguientes aspectos prácticos y científicos:

- Permite conocer factores económicos de una organización que predicen la rentabilidad en una institución educativa adventista sin fines de lucro usando data dura.
- Este estudio permite considerar variables no financieras que influyen en la rentabilidad de una institución educativa adventista.
- Permite concientizar a los líderes y administradores de las instituciones educativas adventistas la importancia de generar rentabilidad de sus organizaciones a través del tiempo, porque una organización garantiza la existencia de la misma al generar rentabilidad, siendo

posible planificar el futuro de la institución considerando el crecimiento y progreso continuo, y cumplir la misión por la cual la institución fue creada.

- El presente estudio genera oportunidades de seguir investigando otros aspectos financieros y administrativos o el aumento de variables, considerando que el presente estudio de investigación es exploratorio, permitiendo indagar más qué otros factores pueden generar rentabilidad en una institución educativa adventista.

Referencias

- Alexander, J. (2018). *Financial Planning & Analysis and Performance Management* (Primera Edición). John Wiley & Sons, Inc., Hoboken.
- Ariza, E. (2000). Las Relaciones de Producción y la Pardia Doble. *Revista Legis Del Contador*, 2, 97–132.
- Balarin, M. (2017). La trayectoria reciente y situación actual de la educación en el Perú. In *Ministerio de Educación del Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo*.
- Batista Foguet, J. M., & Conders Gallart, G. (2000). *Modelos de ecuaciones estructurales: modelos para el análisis de relaciones causales* (Editorial La Muralla S.A., Ed.; Segunda Edición).
- Calderón, Y. (2020). *Gestión del Capital de Trabajo y Desempeño Financiero en las empresas de fabricación de calzado en la zona de planificación 3 del Ecuador*. Universidad Técnica de Ambato.
- Chatfield, H. (1979). La Contabilidad Medieval en Inglaterra: El Tribunal de Hacienda y el Feudo. *Estudios Contemporáneos Sobre La Evolución Del Pensamiento Contable*, 35–45.
- Conso, P. (1984). *La Gestión Financiera de la Empresa: Vol. Dos volúmenes* (Quinta Edición). Editorial Hispano Europea S.A.
- Correa, D., Reyes, D., & Montoya, K. (2018). La información no financiera y el desempeño financiero empresarial. *Semestre Económico*, 21(46), 185–202.
<https://doi.org/10.22395/seec.v21n46a8>
- Correa, J., Castaño, C., & Mesa, R. (2010). Desempeño financiero empresarial en Colombia en 2009: un análisis por sectores. *Perfil de Coyuntura Económica*, 15, 149–170.

- Cortez, H. (2020). *Análisis del presupuesto por resultados y el desempeño financiero, en la gestión financiera pública de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, periodo 2012 - 2019.*
- Cotrina, B., Vicente, W., & Magno, A. (2020). Administración del capital de trabajo y la rentabilidad de activos de empresas agrarias azucareras del Perú. *Revista Espacios*, 41(14), 28–37.
- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración*, 61(2), 266–282. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>
- Durán, R. (2011). Administración del Capital de Trabajo: Una herramienta financiera para la gerencia de las PyME tradicionales venezolanas. *Visión General*, 1, 37–56.
- Durán, S. (2019). *Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de jornada escolar completa, UGEL 01, 2018.*
- Echevarría, D. (2017). *Gestión organizacional y calidad educativa en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur, 2016.*
- Fontalvo, T., Mendoza, A., & Morelos, J. (2011). Evaluación del impacto de los sistemas de gestión de la calidad en la liquidez y rentabilidad de las empresas de la Zona Industrial de Mamona, Cartagena, Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 34, 314–341.
- Franco, P. (2009). *Evaluación de estados financieros* (Centro de Investigación del a Universidad del Pacífico, Ed.; Tercera Edición). Universidad del Pacífico.
- Freire, C., Soto, T., & Mendieta, D. (2019). Desempeño financiero en las organizaciones: Análisis desde la gerencia general Chairman. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 889–899. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

- García, T., Montero, C., Ruíz, V., Vásquez, M., & Álvarez, W. (2008). Aplicación de la regresión logística multinomial en la detección de factores económicos que influyen la productividad de los sectores industriales. *Revista Ingeniería UC*, 15(3), 19–24.
- Giner, B. (1990). Información Contable y Toma de Decisiones. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 19(62), 27–43.
- Gitman, L. (2007). *Principios de Administración Financiera* (Pearson Educación, Ed.; Onceava edición). Pearson.
- Gonzales, A., Correa, A., & Acosta, M. (2002). Factores determinantes de la rentabilidad financiera de las PYMES. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, XXXI(112), 395–429.
- Gutierrez, J., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Valor Contable. Revista Científica de Contabilidad*, 3(1), 9–32.
- Gutiérrez, J., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor Contable*, 3(1), 9–32.
- Hahs-Vaughn, D. (2017). *Applied Multivariate Statistical Concepts* (First Edition). Taylor & Francis Group.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1999). *Análisis Multivariante*. Prentice Hall.
- Hatfield, H. (1979). Defensa Histórica de la Contabilidad. *Estudios Contemporáneos Sobre La Evolución Del Pensamiento Contable*, 1–14.
- Hernández, E. (2002). La Historia de la Contabilidad. *Revista Libros*, 67, 1–7.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Edición). McGraw-Hill.

- Herrera, E. (2017). *Importancia de un análisis financiero de los estados financieros para la toma de decisiones de la MYPE distribuidora de gaseosas ELVIS E.I.R.L. rubro comercial La Victoria 2016*.
- Iglesia Adventista del Séptimo Día [IASD]. (2021). *Reglamento Eclesiástico-Administrativo 2021* (Asociación Casa Editora Sudamericana, Ed.; Sexta Edición, Vol. 1). Iglesia Adventistas del Séptimo Día.
- Izquierdo, F. (2007). *Relación entre la marca y el desempeño financiero en empresas chilenas*.
- Joseph, A. (2018). *La planeación financiera y la toma de decisiones como predictores del desempeño financiero de las PYMES del municipio de Medellín, Colombia*.
- Kalala, N. (2015). *Administración del activo, pasivo y capital como predictores del desempeño financiero de empresas de Monterrey* [Tesis]. Universidad de Montemorelos.
- Kline, R. (2016). *Principles and practices of structural equation modelling* (Fourth Edition). The Guilford Press.
- Kotter, J., & Heskett, J. (1995). *Cultura de la Empresa y Rentabilidad* (Ediciones Diaz de Santos S.A., Ed.; Unica Edición, Vol. 1). Ediciones Diaz de Santos S.A.
- Lambretón, V., & Garza, G. (2016). *Información Financiera en los Negocios* (Primera Edición). Pearson Educación de México S.A.
- Landero Hernández, R., & Gonzáles Ramírez, M. (2006). *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. Editorial Trillas.
- León Chinchilla, A., & Varela Fallas, M. (2011). La rentabilidad como fuente de crecimiento y sostenibilidad en el entorno empresarial. *Ciencias Económicas*, 29(1), 531–544.

- Leys, C., Ley, C., Klein, O., Bernard, P., & Licata, L. (2013). Detecting outliers: Do not use standard deviation around the mean, use absolute deviation around the median. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(4), 764–766.
- Lopez Fernández, R., Crespo Borges, T., Franco Fadul, M., Fadul Franco, J., Capa Benites, L., García Santos, M., Crespo Hurtado, E., & Palmero Urquiza, D. (2017). *Análisis exploratorio de datos con SPSS* (Editorial Universo Sur, Ed.; Primera Edición).
- Morelos, J., Fontalvo, T., & de La Hoz, E. (2012). Análisis de los Indicadores Financieros en las Sociedades Portuarias de Colombia. *Entramado*, 8(1), 14–26.
- Morillo, M. (2001). Rentabilidad Financiera y Reducción de Costos. *Actualidad Contable FACES*, 4(4), 35–48.
- Orellana Cordero, M. P., & Cedillo, P. (2020). Detección de valores atípicos con técnicas de minería de datos y métodos estadísticos. *Enfoque UTE*, 11(1), 56–67.
<https://doi.org/10.29019/enfoque.v11n1.584>
- Ortiz, H. (2011). *Análisis Financiero Aplicado y Principios de Administración Financiera* (14a Edición). Universidad Externado de Colombia.
- Ou, J., & Penman, S. (1989). Financial statement analysis and the prediction of stock returns. *Journal of Accounting and Economics*, 11(4), 295–329.
- Pallant, Julie. (2007). *SPSS survival manual : a step by step guide to data analysis using SPSS for Windows* (McGraw-Hill, Ed.; Primera Edición).
- Panza Ospino, C., & Alberto Vargas, J. (1997). Detección de dos o más valores atípicos superiores en muestras aleatorias exponenciales utilizando la técnica de predicción de las observaciones máximas. *Revista Colombiana de Estadística*, 18(35), 55–66.

- Peláez, A. G., & Villacis, J. A. (2022, February). Modelo para la evaluación del desempeño financiero de las cooperativas de ahorro y crédito. *Revista Pensamiento Empresarial*, 142–177. <https://orcid>.
- Pozniak, L., Ferauge, P., Arnone, L., & Geerts, A. (2011). Determinants of Internet Corporate Social Responsibility Communication. *Global Journal of Business Research*, 5(4), 1–14.
- Preston, L., & O’Bannon, D. (2017). The Corporate Social-Financial Performance Relationship: A Typology and Analysis. *Business & Society*, 36(4), 419–429.
- Puerta, F., Vergara, Jo., & Huertas, N. (2018). Análisis financiero: enfoques en su evolución. *Criterio Libre*, 16(28), 85–104.
- Quinche, F. (2006). Historia de la Contabilidad: Una revisión de las Perspectivas Tradicionales y Críticas de Historiografía Contable. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, XIV(1), 187–202.
- Riaño, D., & Canchila, S. (2012). La contabilidad como base para la toma de decisiones en el marco organizacional. *Saber, Ciencia y Libertad*, 5, 97–104.
- Rivas, E. (2015). *El presupuesto y la gestión financiera en la institución educativa No. 6065 “Perú Inglaterra” del distrito de Villa El Salvador*.
- Rivera, J., & Ruiz, D. (2011). Análisis del desempeño financiero de empresas innovadoras del Sector Alimentos y Bebidas en Colombia. *Pensamiento & Gestión*, 31, 109–136.
- Rojo, A. (2008). Estado de Flujos de Efectivo y Análisis de la Empresa. *Reforma Contable*, 208, 48–64.
- Ross, S., Westerfield, R., & Jordan, B. (2018). *Fundamento de Finanzas Corporativas* (Undécima edición). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

- Salazar-Mosquera, G. (2017). Factores Determinantes del Desempeño Financiero en el Sector Manufacturero en la República del Ecuador. *Panorama Económico*, 25(2), 243–254.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2013). Research methods for business students. *International Journal of the Historfile*, 30(1).
- Sellanave, J.-P. (2002). *Gerencia y Planeación Estratégica* (20 edición). Grupo Editorial Norma.
- Suarez, A. (2018). *Caracterización de la gestión de calidad administrativa y rentabilidad en MYPES del sector educación inicial rubro I.E.P. Urb. Andrés Araujo Morán, Tumbes, año 2017*.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2013). *Using Multivariate Statistics* (Sixth Editions). Pearson.
- Tanaka, G. (2005). *Análisis de Estados Financieros para la Toma de Decisiones* (Primera Edición). Fondo Editorial de la Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Tito Arandes, J. (2013). En análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. *Provincia*, 29, 135–173.
- Toffour, J., & Boateng, J. (2017). Is working capital management important? Empirical evidence from manufacturing companies in Ghana. *Review of Innovation and Competitiveness: A Journal of Economic and Social Research*, 3, 5–20.
- van Horne, J., & Wachowics, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (Decimotercera). Pearson Educación de México S.A.
- Vásquez, F., & Gabalán, J. (2015). Información y ventaja competitiva. Coexistencia exitosa en las organizaciones de vanguardia. *El Profesional de La Informacion*, 24(2), 149–156.
<https://doi.org/10.3145/epi.2015.mar.08>

Vásquez, L. (2016). *Prácticas de responsabilidad social y su influencia en el desempeño financiero en las empresa industriales de Tacna, 2014.*

Wild, J. J., Subramanyam, K. R., & Halsey, R. F. (2007). *Análisis de estados financieros* (Novena Edición, Vol. 1). McGraw-Hill Interamericana.

Zamora, A. (2008). *Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistemas de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán.*

Anexo 1

Instrumento para obtener información financiera y administrativa de las instituciones educativas
adventistas pertenecientes a la Unión Peruana del Sur

Nombre de la institución educativa: _____

Información Financiera: Ingresos

1. Ventas Brutas

1.1 Ventas Brutas año 2015_____

1.2 Ventas Brutas año 2016_____

1.3 Ventas Brutas año 2017_____

1.4 Ventas Brutas año 2018_____

1.5 Ventas Brutas año 2019_____

2. Descuentos Otorgados

2.1 Descuentos Otorgados año 2015_____

2.2 Descuentos Otorgados año 2016_____

2.3 Descuentos Otorgados año 2017_____

2.4 Descuentos Otorgados año 2018_____

2.5 Descuentos Otorgados año 2019_____

3. Número de Estudiantes

3.1 Número de Estudiantes en el año 2015_____

3.2 Número de Estudiantes en el año 2016_____

3.3 Número de Estudiantes en el año 2017_____

3.4 Número de Estudiantes en el año 2018_____

3.5 Número de Estudiantes en el año 2019_____

4. Número de Estudiantes Adventistas

4.1 Número de Estudiantes Adventistas en el año 2015_____

4.2 Número de Estudiantes Adventistas en el año 2016_____

4.3 Número de Estudiantes Adventistas en el año 2017_____

4.4 Número de Estudiantes Adventistas en el año 2018_____

4.5 Número de Estudiantes Adventistas en el año 2019_____

5. Precio de la Mensualidad

5.1 Precio de la Mensualidad en el año 2015_____

5.2 Precio de la Mensualidad en el año 2016_____

5.3 Precio de la Mensualidad en el año 2017_____

5.4 Precio de la Mensualidad en el año 2018_____

5.5 Precio de la Mensualidad en el año 2019_____

Información Financiera: Gastos

6. Gastos de Personal

6.1 Gastos de Personal del año 2015_____

6.2 Gastos de Personal del año 2016_____

6.3 Gastos de Personal del año 2017_____

6.4 Gastos de Personal del año 2018_____

6.5 Gastos de Personal del año 2019_____

7. Gastos Administrativos

7.1 Gastos Administrativos del año 2015_____

7.2 Gastos Administrativos del año 2016_____

7.3 Gastos Administrativos del año 2017_____

7.4 Gastos Administrativos del año 2018 _____

7.5 Gastos Administrativos del año 2019 _____

8. Personal Misionero

8.1 Cantidad de Personal Misionero en el año 2015 _____

8.2 Cantidad de Personal Misionero en el año 2016 _____

8.3 Cantidad de Personal Misionero en el año 2017 _____

8.4 Cantidad de Personal Misionero en el año 2018 _____

8.5 Cantidad de Personal Misionero en el año 2019 _____

9. Personal Empleado

9.1 Cantidad de Personal Empleado en el año 2015 _____

9.2 Cantidad de Personal Empleado en el año 2016 _____

9.3 Cantidad de Personal Empleado en el año 2017 _____

9.4 Cantidad de Personal Empleado en el año 2018 _____

9.5 Cantidad de Personal Empleado en el año 2019 _____

10. Personal Contratado

10.1 Cantidad de Personal Contratado en el año 2015 _____

10.2 Cantidad de Personal Contratado en el año 2016 _____

10.3 Cantidad de Personal Contratado en el año 2017 _____

10.4 Cantidad de Personal Contratado en el año 2018 _____

10.5 Cantidad de Personal Contratado en el año 2019 _____

Información Administrativa: Capacidad Instalada

11. Ubicación Geográfica

11.1 Año 2015 () Urbana () Rural

- 11.2 Año 2016 () Urbana () Rural
- 11.3 Año 2017 () Urbana () Rural
- 11.4 Año 2018 () Urbana () Rural
- 11.5 Año 2019 () Urbana () Rural

12. Condición de las lozas deportivas

12.1 ¿En qué condiciones se encontraban las lozas deportivas en el año 2015?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

12.2 ¿En qué condiciones se encontraban las lozas deportivas en el año 2016?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

12.3 ¿En qué condiciones se encontraban las lozas deportivas en el año 2017?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

12.4 ¿En qué condiciones se encontraban las lozas deportivas en el año 2018?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

12.5 ¿En qué condiciones se encontraban las lozas deportivas en el año 2019?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

13. Condición de los servicios higiénicos

13.1 ¿En qué condiciones se encontraban los servicios higiénicos en el año 2015?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

13.2 ¿En qué condiciones se encontraban los servicios higiénicos en el año 2016?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

13.3 ¿En qué condiciones se encontraban los servicios higiénicos en el año 2017?

- () Muy malo () Malo () Regular () Bueno () Excelente

13.4 ¿En qué condiciones se encontraban los servicios higiénicos en el año 2018?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

13.5 ¿En qué condiciones se encontraban los servicios higiénicos en el año 2019?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

14. Auditorio de la institución

14.1 ¿Cuál es la realidad del auditorio de la institución en el año 2015?

No tiene Auditorio de la Iglesia Auditorio Propio

14.2 ¿Cuál es la realidad del auditorio de la institución en el año 2016?

No tiene Auditorio de la Iglesia Auditorio Propio

14.3 ¿Cuál es la realidad del auditorio de la institución en el año 2017?

No tiene Auditorio de la Iglesia Auditorio Propio

14.4 ¿Cuál es la realidad del auditorio de la institución en el año 2018?

No tiene Auditorio de la Iglesia Auditorio Propio

14.5 ¿Cuál es la realidad del auditorio de la institución en el año 2019?

No tiene Auditorio de la Iglesia Auditorio Propio

15. Condición de la sala de profesores

15.1 ¿Cuál es la condición de la sala de profesores en el año 2015?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

15.2 ¿Cuál es la condición de la sala de profesores en el año 2016?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

15.3 ¿Cuál es la condición de la sala de profesores en el año 2017?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

15.4 ¿Cuál es la condición de la sala de profesores en el año 2018?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

15.5 ¿Cuál es la condición de la sala de profesores en el año 2019?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

16. Cantidad de laboratorios que tiene la institución

16.1 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2015?

1 2 3 4 5

16.2 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2016?

1 2 3 4 5

16.3 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2017?

1 2 3 4 5

16.4 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2018?

1 2 3 4 5

16.5 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2019?

1 2 3 4 5

Información Administrativa: Servicios Ofrecidos

17. Servicio de psicología

17.1 ¿Cómo considera que era el servicio de psicología en el año 2015?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

17.2 ¿Cómo considera que era el servicio de psicología en el año 2016?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

17.3 ¿Cómo considera que era el servicio de psicología en el año 2017?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

17.4 ¿Cómo considera que era el servicio de psicología en el año 2018?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

17.5 ¿Cómo considera que era el servicio de psicología en el año 2019?

Muy malo Malo Regular Bueno Excelente

18. Cantidad de cursos extras que ofrecía la institución

18.1 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2015?

1 2 3 4 5

18.2 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2016?

1 2 3 4 5

18.3 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2017?

1 2 3 4 5

18.4 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2018?

1 2 3 4 5

18.5 ¿Cuántos laboratorios tuvo la institución educativa en el año 2019?

1 2 3 4 5

Información Financiera: Ratios Financieros

19. Liquidez Corriente

19.1 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez corriente que obtuvo la institución educativa en el año 2015? _____

19.2 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez corriente que obtuvo la institución educativa en el año 2016? _____

19.3 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez corriente que obtuvo la institución educativa en el año 2017? _____

19.4 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez corriente que obtuvo la institución educativa en el año 2018? _____

19.5 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez corriente que obtuvo la institución educativa en el año 2019? _____

20. Liquidez Inmediata

20.1 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez inmediata que obtuvo la institución educativa en el año 2015? _____

20.2 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez inmediata que obtuvo la institución educativa en el año 2016? _____

20.3 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez inmediata que obtuvo la institución educativa en el año 2017? _____

20.4 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez inmediata que obtuvo la institución educativa en el año 2018? _____

20.5 ¿Cuánto fue el ratio de liquidez inmediata que obtuvo la institución educativa en el año 2019? _____

21. Promedio de cobro

21.1 ¿Cuánto fue el ratio de promedio de cobro que obtuvo la institución educativa en el año 2015? _____

21.2 ¿Cuánto fue el ratio de promedio de cobro que obtuvo la institución educativa en el año 2016? _____

21.3 ¿Cuánto fue el ratio de promedio de cobro que obtuvo la institución educativa en el año 2017? _____

21.4 ¿Cuánto fue el ratio de promedio de cobro que obtuvo la institución educativa en el año 2018? _____

21.5¿Cuánto fue el ratio de promedio de cobro que obtuvo la institución educativa en el año 2019? _____

22. Capital de trabajo

22.1¿Cuánto fue el ratio de capital de trabajo que obtuvo la institución educativa en el año 2015? _____

22.2¿Cuánto fue el ratio de capital de trabajo que obtuvo la institución educativa en el año 2016? _____

22.3¿Cuánto fue el ratio de capital de trabajo que obtuvo la institución educativa en el año 2017? _____

22.4¿Cuánto fue el ratio de capital de trabajo que obtuvo la institución educativa en el año 2018? _____

22.5¿Cuánto fue el ratio de capital de trabajo que obtuvo la institución educativa en el año 2019? _____

Información Financiera: Rentabilidad

23. Resultado del ejercicio

23.1¿Cuánto fue el resultado del ejercicio en Soles que obtuvo la institución educativa en el año 2015? _____

23.2¿Cuánto fue el resultado del ejercicio en Soles que obtuvo la institución educativa en el año 2016? _____

23.3¿Cuánto fue el resultado del ejercicio en Soles que obtuvo la institución educativa en el año 2017? _____

23.4¿Cuánto fue el resultado del ejercicio en Soles que obtuvo la institución educativa en el año 2018? _____

23.5 ¿Cuánto fue el resultado del ejercicio en Soles que obtuvo la institución educativa en el año 2019? _____

24. Rentabilidad sobre los activos (ROA)

24.1 ¿Cuánto fue el ratio ROA que obtuvo la institución educativa en el año 2015?

24.2 ¿Cuánto fue el ratio ROA que obtuvo la institución educativa en el año 2016?

24.3 ¿Cuánto fue el ratio ROA que obtuvo la institución educativa en el año 2017?

24.4 ¿Cuánto fue el ratio ROA que obtuvo la institución educativa en el año 2018?

24.5 ¿Cuánto fue el ratio ROA que obtuvo la institución educativa en el año 2019?

25. Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

25.1 ¿Cuánto fue el ratio ROE que obtuvo la institución educativa en el año 2015?

25.2 ¿Cuánto fue el ratio ROE que obtuvo la institución educativa en el año 2016?

25.3 ¿Cuánto fue el ratio ROE que obtuvo la institución educativa en el año 2017?

25.4 ¿Cuánto fue el ratio ROE que obtuvo la institución educativa en el año 2018?

25.5 ¿Cuánto fue el ratio ROE que obtuvo la institución educativa en el año 2019?

Anexo 2

Lista de Sucursales de la IASD en la UPS

| No. | Nombre | Departamentos que administra |
|-----|--|---|
| 1 | Asociación Peruana Central (APC) | Administra parte del departamento de Lima. Los distritos que incluye son: Miraflores, San Isidro, La Molina, San Borja, San Luis, Surco, entre los más importantes. |
| 2 | Misión Peruana Central Sur (MPCS) | Administra parte del departamento de Lima y el departamento de Ica. En Lima, asiste el sur de Lima con los siguientes distritos: Chorrillos, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, entre los más importantes. |
| 3 | Misión Peruana del Sur (MPS) | Administra los departamentos de Arequipa, Moquegua y Tacna. |
| 4 | Misión del Lago Titicaca (MLT) | Administra el departamento de Puno. |
| 5 | Misión Sur Oriental del Perú (MSOP) | Administra los departamentos de Cusco, Madre de Dios y Apurímac. |
| 6 | Misión Andina Central (MAC) | Administra los departamentos de Cerro de Pasco, Huánuco, Junín, Ayacucho y Huancavelica. |
| 7 | Misión del Oriente Peruano (MOP) | Administra los departamentos de Loreto, Ucayali y parte de San Martín. |

Anexo 3

Lista de instituciones educativas adventistas de la UPS

| No. | Nombre de la Institución educativa | Región | Sucursal |
|-----|------------------------------------|----------|----------|
| 1 | Colegio Adventista Puno | Puno | MLT |
| 2 | Colegio Adventista Americana | Puno | MLT |
| 3 | Colegio Adventista de Desaguadero | Puno | MLT |
| 4 | Colegio Adventista Belén | Puno | MLT |
| 5 | Colegio Adventista Platería | Puno | MLT |
| 6 | Colegio Adventista de Ilave | Puno | MLT |
| 7 | Escuela Adventista Branden | Puno | MLT |
| 8 | Escuela Adventista Edén | Puno | MLT |
| 9 | Colegio Adventista de Huancané | Puno | MLT |
| 10 | Colegio Adventista de Ayaviri | Puno | MLT |
| 11 | Colegio Adventista de Azángaro | Puno | MLT |
| 12 | Colegio Adventista de Yunguyo | Puno | MLT |
| 13 | Colegio Adventista de San Antón | Puno | MLT |
| 14 | Colegio Adventista 28 de Julio | Tacna | MPS |
| 15 | Colegio Adventista San Martín | Arequipa | MPS |
| 16 | Colegio Adventista E. F. Forga | Arequipa | MPS |
| 17 | Colegio Adventista Fernando Stahl | Moquegua | MPS |
| 18 | Colegio Adventista El Faro | Tacna | MPS |
| 19 | Colegio Adventista Huallay | Pasco | MAC |
| 20 | Colegio Adventista Huancayo | Junín | MAC |

| | | | |
|----|---------------------------------------|---------------|------|
| 21 | Colegio Adventista La Merced | Junín | MAC |
| 22 | Colegio Adventista Marankiari | Junín | MAC |
| 23 | Colegio Adventista Mazamari | Junín | MAC |
| 24 | Colegio Adventista Pangoa | Junín | MAC |
| 25 | Colegio Adventista Perené | Junín | MAC |
| 26 | Colegio Adventista Pichanaqui | Junín | MAC |
| 27 | Colegio Adventista Satipo | Junín | MAC |
| 28 | Colegio Adventista Concordia | Lima | MPCS |
| 29 | Escuela Adventista Mi Buen Jesús | Lima | MPCS |
| 30 | Colegio Adventista Palpa | Ica | MPCS |
| 31 | Colegio Adventista Redentor | Lima | MPCS |
| 32 | Colegio Adventista Salvador | Lima | MPCS |
| 33 | Colegio Adventista Villa Marina | Lima | MPCS |
| 34 | Colegio Adventista Unión Americana | Ica | MPCS |
| 35 | Escuela Adventista Ositos de Anteojos | Cusco | MSOP |
| 36 | Colegio Adventista Buen Maestro | Cusco | MSOP |
| 37 | Colegio Adventista Espinar | Cusco | MSOP |
| 38 | Colegio Adventista Huepetue | Madre de Dios | MSOP |
| 39 | Colegio Adventista Jaime White | Madre de Dios | MSOP |
| 40 | Colegio Adventista José Pardo | Cusco | MSOP |
| 41 | Colegio Adventista Pedro Kalbermater | Abancay | MSOP |
| 42 | Colegios Adventista Amazonas | Loreto | MOP |
| 43 | Colegio Adventista Atalaya | Ucayali | MOP |

| | | | |
|----|---------------------------------------|------------|-----|
| 44 | Colegio Adventista Fernando Stahl | San Martin | MOP |
| 45 | Colegio Adventista Maranatha | Ucayali | MOP |
| 46 | Colegio Adventista Milenio | Ucayali | MOP |
| 47 | Colegio Adventista Tingo María | Huánuco | MOP |
| 48 | Colegio Adventista Ucayali | Ucayali | MOP |
| 49 | Colegio Adventista Brasil | Lima | APC |
| 50 | Colegio Adventista Buena Esperanza | Lima | APC |
| 51 | Colegio Adventista Miraflores | Lima | APC |
| 52 | Colegio Adventista Portales del Saber | Lima | APC |
| 53 | Escuela Adventista Unión Miraflores | Lima | APC |

Anexo 4

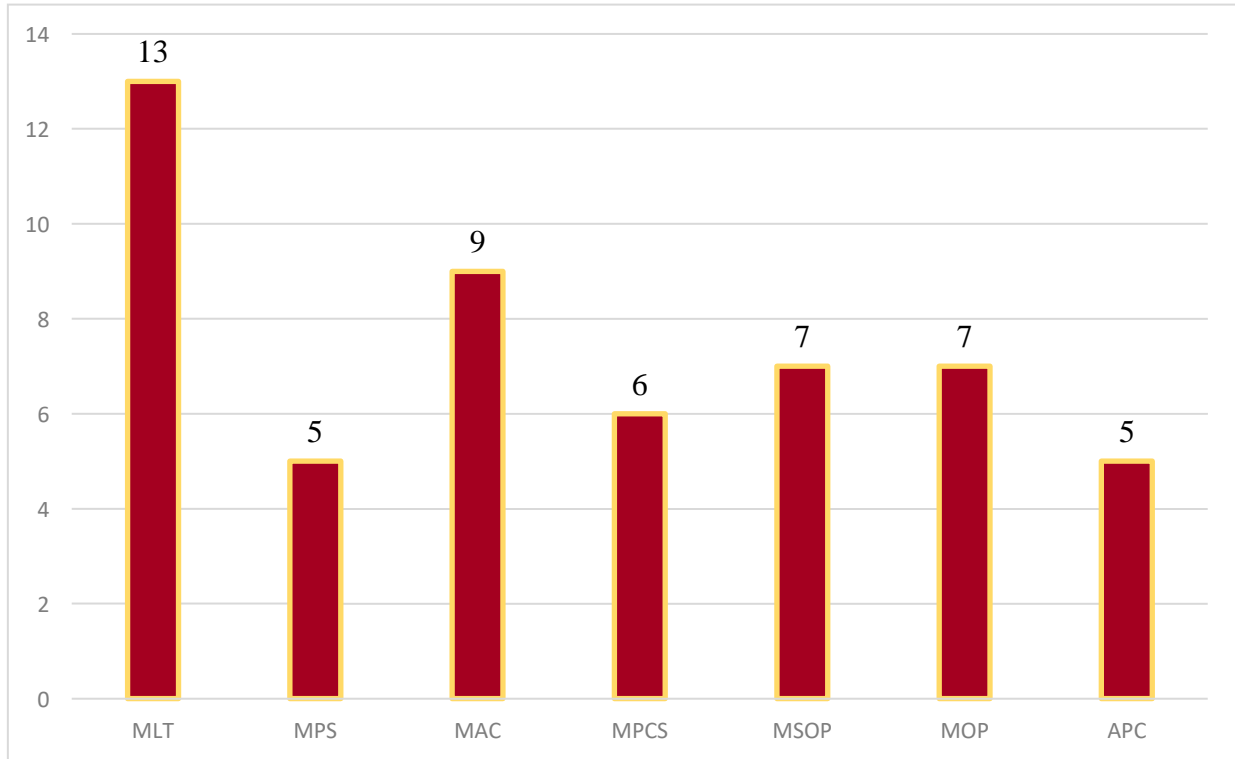
Matriz de Consistencia

| Variable | Dimensión | Indicadores | Operación Instrumental | Definición Operacional |
|---|---------------------|----------------------------|---|---|
| Factores asociados a la gestión económica del negocio | Ingresos | Ventas brutas | Monto de ventas brutas extraídas de los estados financieros de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de ingresos del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |
| | | Número de estudiantes | Número de alumnos en el sistema de registro académico de alumnos matriculados anualmente. | Cantidad de estudiantes matriculados extraídos del Sistema de Información Gerencial (SIG) de los años 2015 – 2019. |
| | | Tipo de estudiantes | Número de alumnos en el sistema de registro académico de alumnos matriculados anualmente. | Cantidad de estudiantes adventistas y cantidad de estudiantes no adventistas, extraídos del SIG (Sistema de Información Gerencial) de los años 2015 – 2019. |
| | | Precio de la Mensualidad | Importe de las mensualidades establecido por acuerdos de Junta Directiva de cada institución educativa. | Precio de las mensualidades por año, desde los años 2015 – 2019, extraídos del SIG. |
| | Gastos | Gastos de personal | Monto de gastos de personal en términos anuales extraídas de los estados de resultados de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de gastos de personal del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |
| | | Gastos administrativos | Monto de gastos administrativos anuales extraídas de los estados de resultados de los años 2015 – 2019. | La cuenta del rubro de gastos administrativos del estado de resultados en términos anuales, del sistema contable ASSINET de la IASD. |
| | | Número de empleados | Número de colaboradores que trabajaron durante el año. | Cantidad total de empleados en términos anuales, extraídas del SIG, de los años 2015 – 2019. |
| | | Número y tipo de empleados | Número de empleados por tipo de estatus laboral, extraídos del SIG, de los años 2015 – 2019. | Cantidad de empleados divididos por estatus en términos anuales, extraídas del SIG, de los años 2015 – 2019. |
| | Capacidad instalada | Ubicación | Identificación de la ubicación, identificando si está en el área rural o área urbana, extraídas del SIG en los años 2015 – 2019. | Se considera dos opciones: urbana y rural. |
| | | Infraestructura | Se determina en función de la cantidad de metrajes, lozas deportivas, servicios higiénicos, auditorio, sala de profesores y laboratorios. | Esta información la provee el SIG, de los años 2015 – 2019: - Cantidad de metros cuadrados. - Cantidad de lozas deportivas. |

| | | | | |
|----------------------|--------------------|---|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de servicios higiénicos. - Cantidad de auditorio. - Cantidad de sala de profesores. - Cantidad de laboratorios. |
| | | Servicios | Se determina en función de la existencia de los siguientes servicios: comedor, transporte, servicio médico, departamento de psicología, y cursos extras. | <p>Esta información la provee el SIG, de los años 2015 – 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existencia del servicio de comedor. - Existencia del servicio de transporte. - Existencia de servicio médico. - Existencia del departamento de psicología. - Cantidad de cursos extras. |
| | Ratios financieros | Liquidez corriente | Ratio de liquidez corriente extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$ |
| | | Liquidez inmediata | Ratio de liquidez inmediata extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Activos Corrientes} - \text{Inventario}}{\text{Pasivos Corrientes}}$ |
| | | Promedio de cobro | Ratio de promedio de las cuentas por cobrar, extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Cuentas por Cobrar}}{\text{Ventas Diarias Promedio}}$ |
| Capital de trabajo | | Ratio del capital de trabajo, extraída de los estados financieros, de los años 2015 – 2019. | $\frac{\text{Ventas Anuales}}{365}$ | |
| Desempeño Financiero | Rentabilidad | Resultados del ejercicio | Se determina aplicando razones financieras. | $\text{Ingresos} - \text{Gastos Totales}$ |
| | | ROA (Return On Assets) | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$ |
| | | ROE (Return On Equity) | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Capital Contable}}$ |
| | | Margen de Utilidad | Se determina aplicando razones financieras. | $\frac{\text{Utilidad}}{\text{Ventas}}$ |

Anexo 5

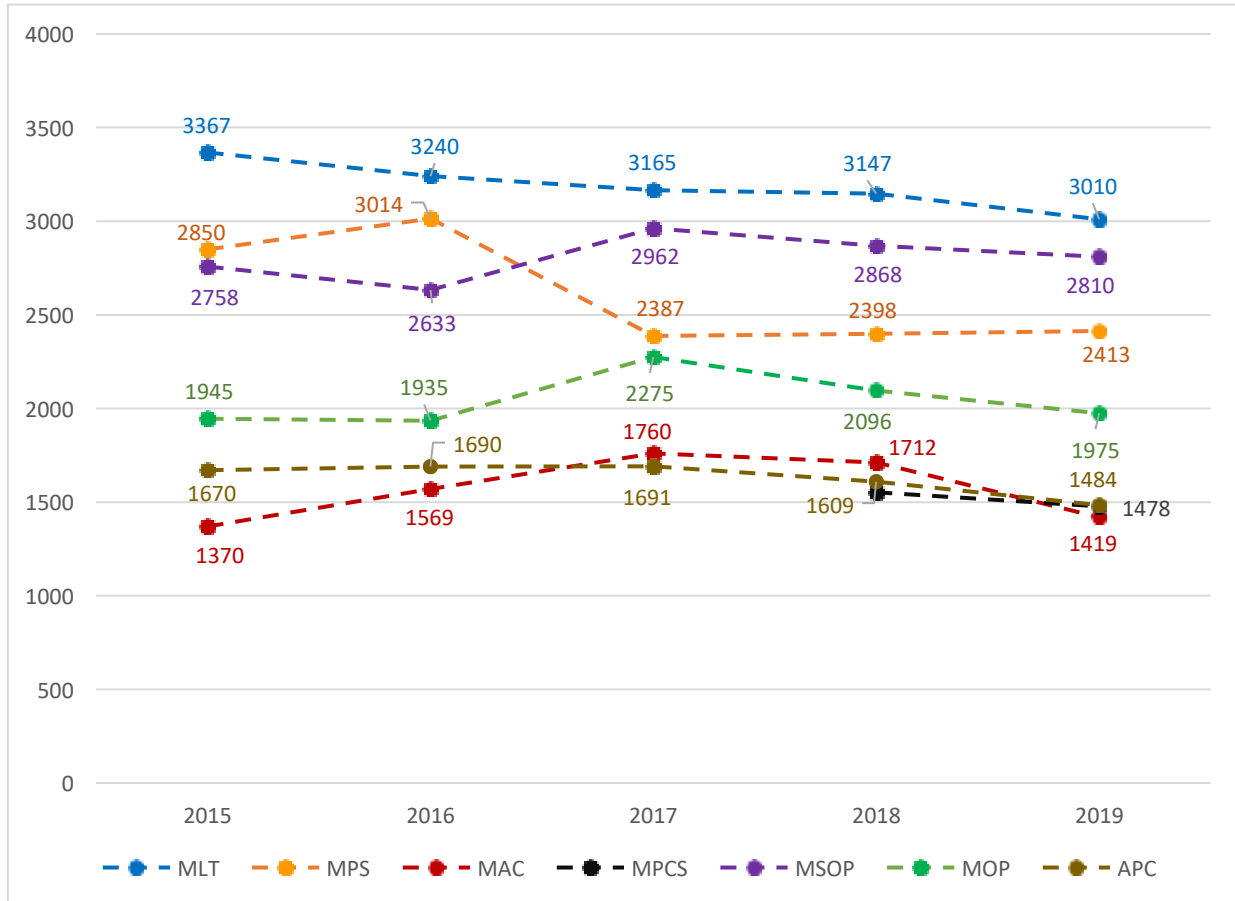
Cantidad de instituciones educativas adventistas que participaron del estudio de investigación por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur durante los años 2015 - 2019



Anexo 6

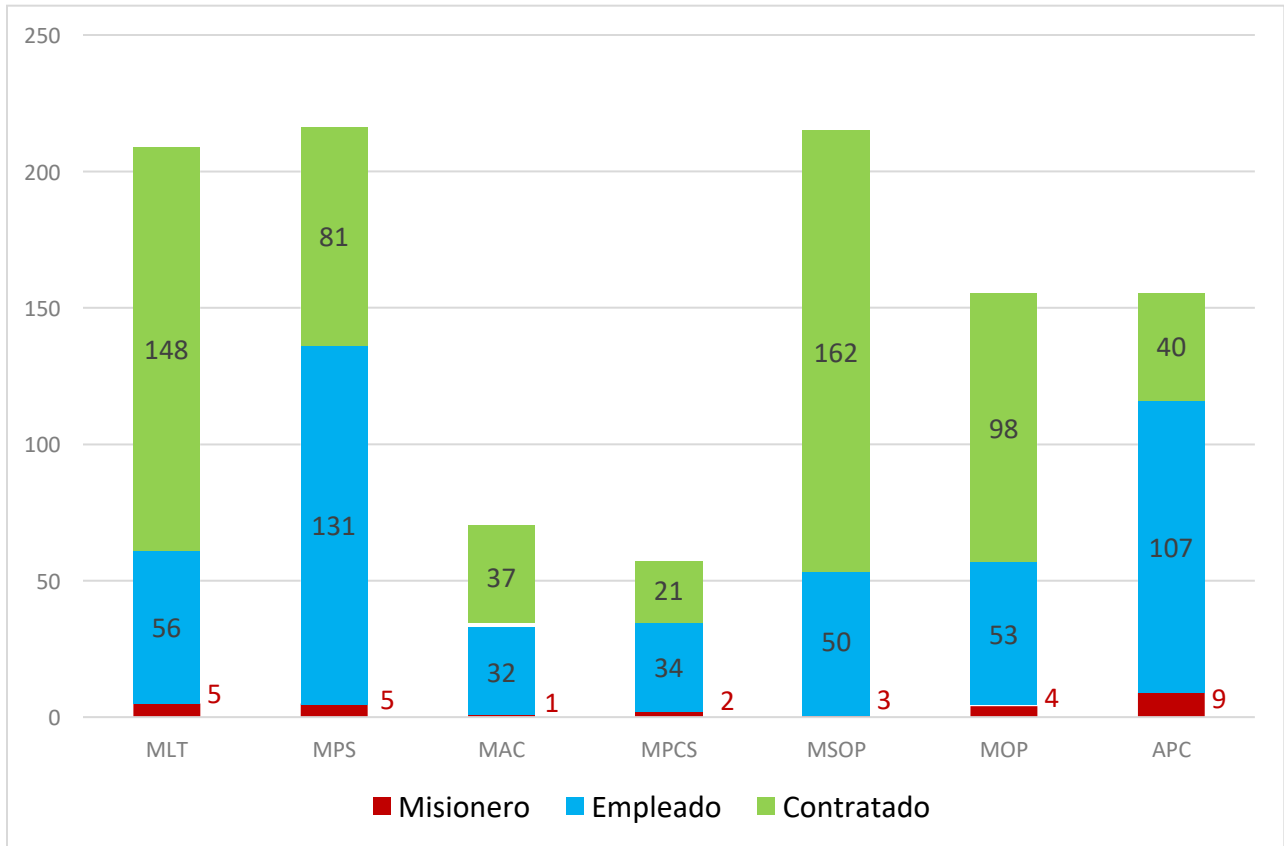
Histograma de cantidad de alumnos por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur

durante los años 2015 – 2019



Anexo 7

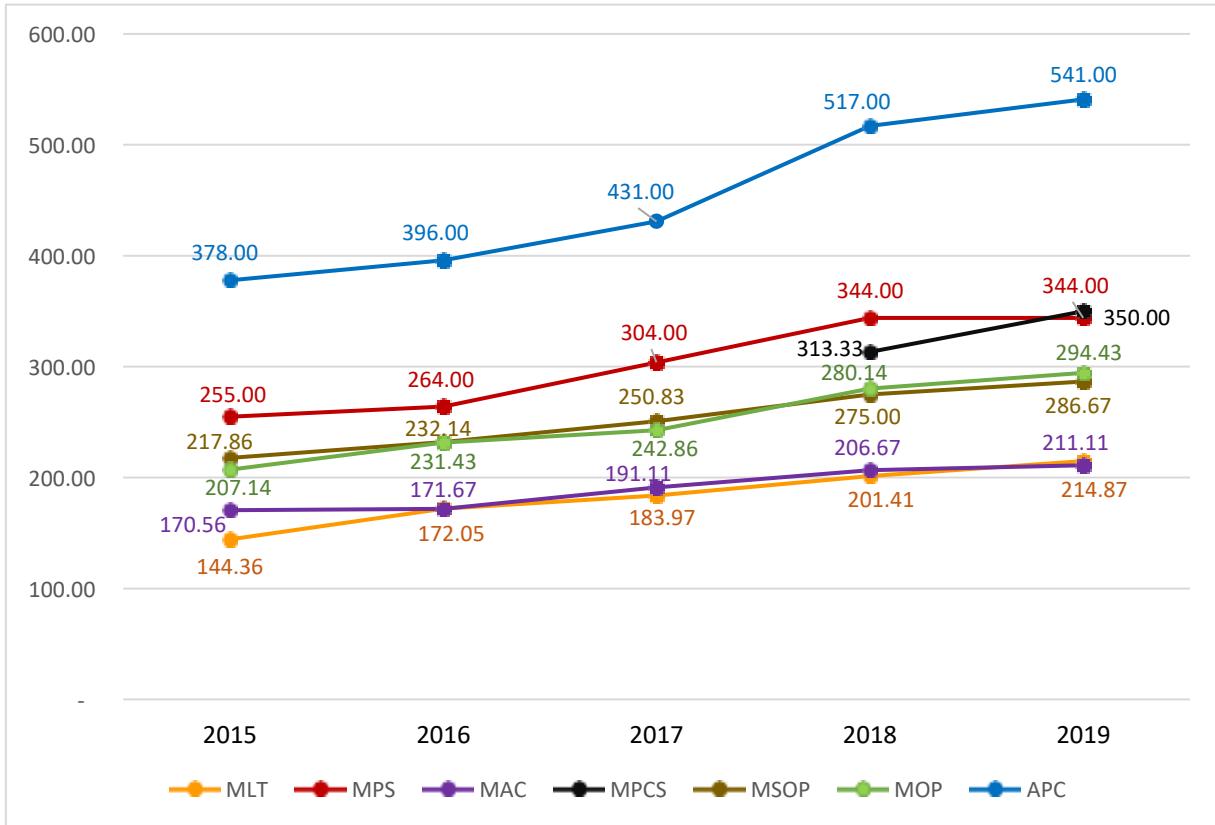
Comparativo de promedio de colaboradores por categoría de condición laboral por cada campo misionero de la Unión Peruana del Sur durante los años 2015 – 2019



Anexo 8

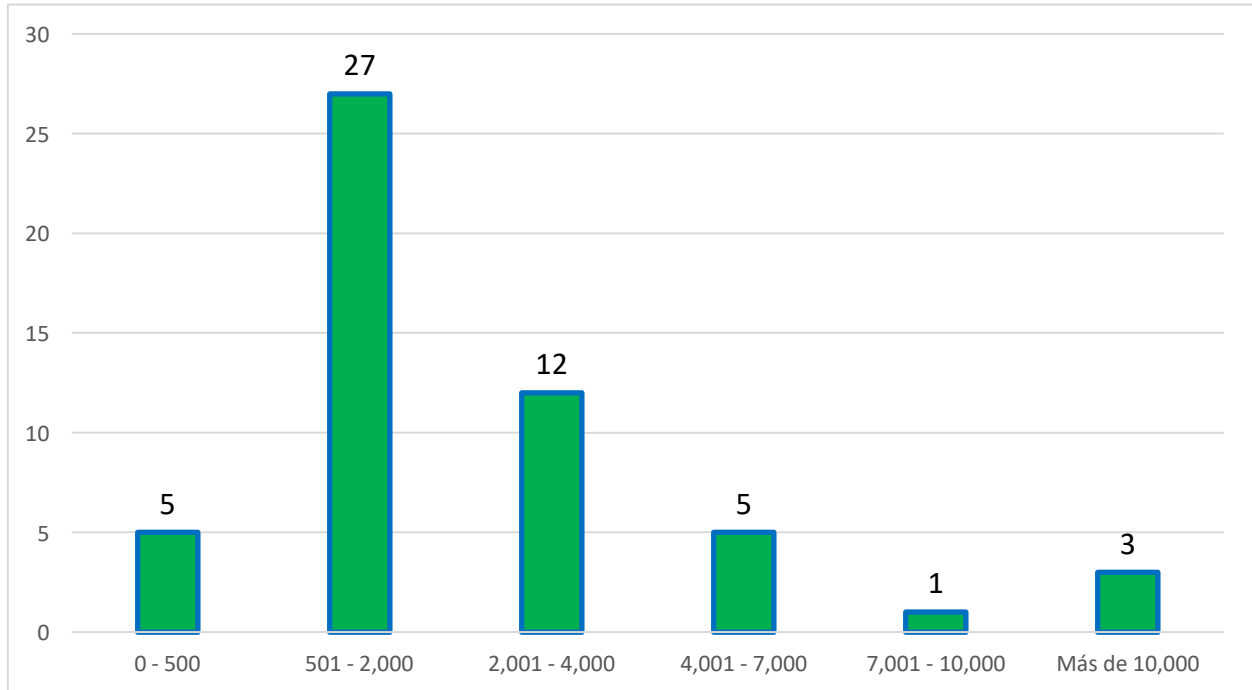
Histograma del promedio del precio de las mensualidades por campo misionero de la Unión

Peruana del Sur durante los años 2015 - 2019



Anexo 9

Cantidad de instituciones educativas adventistas pertenecientes a la Unión Peruana del Sur de
clasificadas por tamaño del terreno en metros cuadrados



Anexo 10

Carta de autorización de la UPS para obtener información cuantitativa de los estados financieros de las instituciones educativas adventistas

Iglesia Adventista
del Séptimo Día
UNIÓN PERUANA DEL SUR

AV. COMANDANTE ESPINAR 610
MIRAFLORES
LIMA - PERÚ



Lima, 30 de diciembre de 2020

Señores
Escuela de Posgrado
UPG – Administración
Universidad Peruana Unión
Ñaña

Estimados Señores,

A través del presente documento autorizamos al Sr. Carlos Samuel Martínez Darmont a realizar el trabajo de investigación titulado: “Factores asociados a la gestión económica como predictores del desempeño financiero en las instituciones educativas adventistas de la Unión Peruana del Sur, en los años 2015-2019” el cual se desarrollará en las instituciones educativas de la UPS.

Cabe señalar que la autorización es sólo para recolectar información de carácter cuantitativo, es decir se otorgará acceso a los estados financieros de las instituciones educativas. Así mismo, la información se utilizará para fines académicos y se mantendrá en estricta confidencialidad.

Agradecido por la gentil atención,

Fari Choque Ortega
Secretario ejecutivo UPS