

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



**La informalidad y su relación con la evasión tributaria en los
comerciantes de un mercado, en Tarapoto, año 2022**

Tesis para optar el título profesional de Contador Público

Autores:

Selmit Valqui Chavez

Mariela Rios Torres

Asesor:

Dr. Rubén Leonard Apaza Apaza

Lima, mayo de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Rubén Leonard Apaza Apaza, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “La informalidad y su relación con la evasión tributaria en los comerciantes de un mercado, en Tarapoto, año 2022” constituye la memoria que presenta las bachilleres Selmit Valqui Chávez y Mariela Ríos Torres para la obtención del título profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de mayo del 2023.



Dr. Ruben Leonard Apaza Apaza

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 04 días del mes de mayo del año 2023 siendo las 15:30 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Margarita Jesús Ruíz Rodríguez, el secretario: Mg. Pedro Orlando Espilco Vega, como miembro: CPC. Samuel Ylquimiche Sánchez y el asesor Dr. Rubén Leonard Apaza Apaza, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: “La informalidad y su relación con la evasión tributaria en los comerciantes de un mercado, en Tarapoto, año 2022” de los Bachilleres:

- a. Selmit Valqui Chávez
- b. Mariela Ríos Torres

Conducente a la obtención del Título profesional de CONTADOR PÚBLICO,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Selmit Valqui Chávez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
APROBADO	14	C	ACEPTABLE	BUENO

Candidato (b): Mariela Ríos Torres

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
APROBADO	14	C	ACEPTABLE	BUENO

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Informalidad y su relación con la evasión tributaria en los comerciantes de un mercado, en Tarapoto, año 2022

Informality and its relationship with tax evasion in commercials in the markets, in Tarapoto, year 2022

Selmit Valqui Chávez, Mariela Ríos Torres

Universidad Peruana Unión

Selmit.valqui@gmail.com, mary_2312_1@hotmail.com.

RESUMEN

La informalidad es una situación que conlleva a un desequilibrio colectivo, producida por factores personales, socioculturales y técnicos, que resulta en una evasión tributaria, es así como el estudio enmarca su objetivo principal en determinar la relación que existe entre la informalidad y la evasión tributaria en los comerciantes, ejecutado con una metodología de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, observacional y de cohorte transversal. Con una muestra población conforma por 200 participantes, los hallazgos mostraron una asociación directa y significativa entre la informalidad y la evasión tributaria ($Rho = ,383$; $p = .000$), concluyendo que mientras más acciones o hábitos informales mayor evasión causara, demostrado por los factores que evasión tributaria, el cual evidencio una fuerte relación referente a evasión por factores personales, socioculturales y técnicos frente a la informalidad.

Palabras clave: Informalidad, Evasión tributaria, factores personales, socioculturales y técnicas.

ABSTRACT

Informality is a situation that leads to a collective imbalance, produced by personal, sociocultural, and technical factors, which results in tax evasion, so the study frames its main objective in determining the relationship between informality and tax evasion. in merchants, executed with a methodology of quantitative approach, correlational, observacional, and cross-sectional cohort. With a population sample made up of 200 participants, the findings showed a direct and significant association between informality and tax evasion ($Rho = .383$; $p = .000$), concluding that the more informal actions or habits the greater evasion caused, demonstrated by the factors that tax evasion, which showed a strong relationship regarding evasion due to personal, sociocultural, and technical factors compared to informality.

Keywords: Informality, tax evasion, personal, sociocultural, and technical factors.

INTRODUCCIÓN

Cuando dentro del entorno empresarial y tributario se habla de la informalidad refiere o describe a la acción de un trabajo individual que incluye el no cumplimiento de la normatividad, lo que da paso a que más comerciantes hagan negocios y no formalicen, generando la acción voluntaria o involuntaria de evadir impuestos. Siendo además un tema preocupante a nivel internacional y nacional pues para todos es necesario contar con una mayor recaudación tributaria debido a que hace que el estado asuma un rol importante con la finalidad de que la ciudadanía mantenga un mejor estilo de vida. Así mismo formalice su empresa y asuma su obligación, el cual es retribuido a la población en bienes y servicios para el bienestar social (Ley, 2019)

La evasión tributaria es dada por el proceso inadecuado y deficiente de los sistemas tributarios, los cuales son agresivos, pues el alto nivel de evasión de impuestos ocasiona que se pierdan muchos millones de dólares, los cuales pueden ser utilizados para la mejoría y desarrollo de cada país (CEPAL, 2019).

Según Casique et al., (2020) En América Latina y el Caribe la evasión tributaria afecta considerablemente las finanzas de sus países, siendo un tropiezo para el crecimiento o prevención de sus economías, además manifiesta que la evasión tributaria es un problema que no solo abarca economía si no infraestructura. Se recolectan estos derechos para el mejoramiento de los pobladores y la infraestructura de la que son parte, para tener mejores carreteras y otros beneficios. Sin embargo (Maurtua & García, 2020) señala que es una responsabilidad compartida la informalidad y la evasión tributaria pues depende tanto de la institución como de la empresa el compromiso evaluándose su honestidad.

La informalidad en el Perú según la INEI (2017) es una realidad con la que se está luchando pues muchos comerciantes aun no formalizan su negocio, esta acción la ejecutan por dudas tributarias es decir conocimiento bajo, por falta de experiencia dentro del sector empresa, y por el miedo a las nuevas exigencias, además la falta de capacitación en el mercado sobre aspectos tributarios. Siendo una realidad que dentro de la revisión existen relación entre estas variables. Rodríguez & Yamileth, (2022) llegó a la conclusión que la informalidad incide de forma directa en la evasión tributaria en los comerciantes, (Fernández & Guevara, 2015) menciona que mientras se tenga el hábito de la informalidad, mayor evasión de los tributos se tendrá, concluyendo una relación directa entre estas variables. Un estudio evaluado en bodegas en Tarapoto, mostro que el 51% de los comerciantes no tiene conocimiento sobre los tributos, normas y mantienen una

cultura tributaria baja (Casique Herrera et al., 2020). Maurtua & García, (2020) a modo de conclusión observó que existe un grado significativo de informalidad y evasión tributaria con un 94.5% y que más del 50% se encuentra en un nivel de informalidad alto.

El Mercado el Huequito abarca, más de 100 comerciantes los cuales, no todos están formalizados y así mismo muchos de ellos no cuentan con los comprobantes necesarios para entregar al momento de ejecutar una venta, otro dato de observación es que el comerciante no mantiene las señalizaciones respectivas de un negocio, viéndose una realidad escasa de formalización de empresa y poco nivel de conocimiento tributario. es por ello por lo que al ver esta realidad y buscar propuestas de mejora se desarrolla la investigación titulada Informalidad y su relación con la evasión tributaria en los comerciantes del mercado el Mercado el Huequito, de la ciudad de Tarapoto, año 2022.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente se desarrolló con un diseño no experimental según (Mousalli-Kayat, 2015) de acuerdo con este diseño no se manipulan las variables, además de que no se alteró ni modifico los datos. además, tiene un enfoque transversal ya que se estudió periodos y tiempos exactos para el estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

El tipo de investigación, es cuantitativo debido a que se trabajó con mediciones que han sido cotejadas a través de números, buscando respuesta a objeciones de la investigación. según (Cortes & Iglesias León, 2004) manifiesta que las investigaciones cuantitativas tienen el fin de encontrar resultados numéricos que responde de acuerdo con el objetivo. es descriptivo porque se evidencio circunstancias reales y se analizó los reportes dando sustento con información recolectada, ((Cazau, 2006). Esta investigación es correlacional, ya que se busca encontrar la relación entre las variables, ayudando a cumplir con este objetivo. (Hernández Sampieri, 2014) son estudios que miden el nivel de asociación entre elementos de estudio.

La muestra está constituida por la totalidad de la población, la cual constituye de 150 comerciantes del mercado el Huequito, de la ciudad de Tarapoto, año 2022.

La técnica que se usó para el recojo de información fue por medio de cuestionarios, que fueron validados y utilizados por (Casique et al., 2020), para la variable informalidad que consta de 3 dimensiones y 15 ítems con escala Likert del 1 al 5, lo mismo para la variable evasión tributaria que consta de 3 dimensiones y 15 ítems. Lo cual han sido encuestada de forma presencial, de manera anónima.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente tabla enuncia los resultados descriptivos y niveles de percepción de los comerciantes.

Tabla 1
Análisis descriptivos de informalidad y sus factores

		Recuento	% de N tablas	Medidas
Informalidad	Bajo	11	5.5%	D.S = 0.599 M = 2.45
	medio	88	44.0%	
	Alto	101	50.5%	
	Total	200	100.0%	
Desconocimiento de las normas tributarias	Bajo	10	5.0%	D.S = 0.584 M = 2.39
	medio	101	50.5%	
	Alto	89	44.5%	
	Total	200	100.0%	
Conciencia tributaria inapropiada	Bajo	6	3.0%	D.S = 0.519 M = 2.70
	medio	47	23.5%	
	Alto	147	73.5%	
	Total	200	100.0%	
Costos altos de formalización	Bajo	9	4.5%	D.S = 0.578 M = 2.58
	medio	65	32.5%	
	Alto	126	63.0%	
	Total	200	100.0%	

Se muestra la percepción de los encuestados de los factores, correspondiente a la variable informalidad manifestada en su gran mayoría con un nivel alto (50.5%; D.S = 0.599; M = 2.45) explicada por sus dimensiones, desconocimiento de normas se sitúa en un grado medio (50.5%; D.S = 0.519; M = 2.39) para conciencia tributaria inapropiada en un índice alto (73.5%; D.S = 0.519; M = 2.70) y por último los costos altos de formalización una gran parte de la muestra se identificó con el nivel alto (63%; D.S = 0.578; M = 2.58).

Tabla 2
Análisis descriptivos de evasión tributaria y sus factores

		Recuento	% de N tablas	Medidas
Evasión tributaria	Bajo	20	10.0%	D.S = 0.624 M = 2.25
	medio	110	55.0%	
	Alto	70	35.0%	
	Total	200	100.0%	
Evasión por factores personales	Bajo	14	7.0%	D.S = 0.613 M = 2.37
	medio	97	48.5%	
	Alto	89	44.5%	
	Total	200	100.0%	
	Bajo	11	5.5%	

Evasión por factores socioculturales	medio	83	41.5%	D.S = 0.601 M = 2.48
	Alto	106	53.0%	
	Total	200	100.0%	
Evasión por factores técnicos	Bajo	12	6.0%	D.S = 0.599 M = 2.39
	medio	99	49.5%	
	Alto	89	44.5%	
	Total	200	100.0%	

Se describe en la tabla 2 el análisis de los factores, respecto a la variable evasión tributaria se muestra en un nivel medio (55%; D.S = 0.624; M = 2.25) explicado por sus dimensiones, evasión por factores personales se sitúa en un grado medio (48.5%; D.S = 0.613; M = 2.37) así mismo para evasión por factores socioculturales el cual los encuestados afirmaron con una percepción alta (53%; D.S = 0.601; M = 2.48) y finalmente evasión por factores técnicos donde una gran parte de la población mencionó un nivel medio (49.5%; D.S = 0.599; M = 2.39).

Tabla 2
Normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Desconocimiento de las normas tributarias	0.306	200	0.000
Conciencia tributaria inapropiada	0.450	200	0.000
Costos altos de formalización	0.393	200	0.000
Evasión por factores personales	0.291	200	0.000
Evasión por factores socioculturales	0.339	200	0.000
Evasión por factores técnicos	0.295	200	0.000
Informalidad	0.326	200	0.000
Evasión tributaria	0.306	200	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se muestra el análisis de normalidad calculada con el Kolmogorov-Smirnov por contar con una muestra mayor a 50, asimismo se muestra que todos los elementos tienen un p valor < 0.05, por lo tanto, se determina que la distribución de los datos es no paramétrica, donde se infiere el Rho de Spearman para el responder al objetivo de la investigación.

Tabla 3
Correlación

			1	2	3	4	5
1	Informalidad	Correlación de Pearson	1				
		Sig. (bilateral)					
		N	200				
2	Evasión por factores personales	Correlación de Pearson	,345**	1			
		Sig. (bilateral)	0.000				
		N	200	200			
3	Evasión por factores socioculturales	Correlación de Pearson	,296**	,264**	1		
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000			
		N	200	200	200		
4	Evasión por factores técnicos	Correlación de Pearson	,243**	,152*	,355**	1	
		Sig. (bilateral)	0.001	0.031	0.000		
		N	200	200	200	200	
5	Evasión tributaria	Correlación de Pearson	,383**	,528**	,687**	,535**	1
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	
		N	200	200	200	200	200

Se muestra el resultado de correlación de la variable informalidad con las dimensiones de evasión tributaria, correspondiente a los factores personales se visualiza una correlación moderada de forma directa y significativa ($Rho = .345$; $p = .000$) el mismo comportamiento tuvo la evasión por factores socioculturales donde se explica una asociación positiva y baja ($Rho = .296$; $p = .000$) así mismo frente al factor evasión por factores técnicos se observa una vinculación positiva moderada y significativa ($Rho = .383$; $p = .000$) de tal manera se visualiza la correlación de las variables informalidad y evasión tributaria donde se muestra una relación positiva, moderada y significativa ($Rho = .383$; $p = .000$) es decir mientras más prácticas de informalidad se tenga mayor evasión tributaria se tendrá.

En este sentido se confirmó la relación entre la informalidad y evasión tributaria y en vista de evidencias empíricas indican que la informalidad incide de manera positiva en la evasión tributaria ($Rho = .855$; $p = .000$) demostrando que como por consecuencia afecta a la recaudación de un sector. respaldado también por (Ramos, 2022) evidencio el

mismo comportamiento de incidencia en sus resultados, señalando que mientras se exista desconocimiento de las normas y regímenes existirá una informalidad (Pacheco, 2020)

López & Núñez (2016) señala que este hecho reduce en una totalidad el bienestar de los agentes económicos involucrados donde no se pueden controlar.

Se determinó una relación positiva y significativa entre la evasión por factores personales y la informalidad, en línea de otros estudios indican que son los montos elevados de los tributos, altos costos de formalización que conforman los factores personales y que inciden en la evasión tributaria (Murga, 2018) se menciona que el desconocimiento de las sanciones que la administración tributaria les impone por accionar en un campo ilegal causando una desligación total de la tributación haciendo más fuerte su razón (Vela, 2017).

Así mismo se confirmó la relación entre la evasión por factores socioculturales y la informalidad, estudios como el de Robles & Martínez (2017) indico que las causas pasan por el nivel de educación y la relación individuo – estado afectando a la colectividad y al desarrollo de la informalidad en una región. Es así como un importante hallazgo mostro que el nivel de educación es predominante en el factor evaluados a grupos, ya que esta especie de informalidad heredada acciona como condición que maneja las decisiones de la persona teniendo porcentajes altos (87.5%) e impactando a la evasión tributaria en el Perú Sánchez & Chafloque (2019). Hermoza, (2017) Menciona que una deficiente educación y adiestramiento de una sociedad o colectividad causa una actitud desinteresada por parte de los comerciantes, muchos de ellos pertenecientes a estrato social bajo.

Por último, se evidencio una asociación entre la evasión por factores técnicos y la informalidad, refiriéndose a aquellos factores incomprensibles y muchas veces abusiva vinculados con la complejidad de normas, la multiplicidad de las tasas, diversos regímenes que dan motivo a una respuesta de incumplimiento (Orrillo, 2018) un estudio realizado en comerciantes mostro que el 75% considera que los tramites de formalización son excesivos, requiere de mucho tiempo y que demanda un pago excesivo debido a que las normas no son muy claras determinando que este factor incide significativamente en la evasión tributaria (Ramos, 2022).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos encontrados y en respuesta al objetivo general se concluye que existe relación entre la informalidad y la evasión tributaria ($Rho = .383$; $p = .000$) concluyendo que mientras mayores practicas informales de los comerciantes, se elevaran las evasiones tributarias, detallándose en el resultado de los factores, asimismo se ha demostrado que el nivel de informalidad es alto con un 50.5%, de comerciantes, que aun no han formalizado su negocio y respecto a la evasión tributaria se demostró que el 55% de los comerciantes están en niveles medio, considerando que no cumplen puntualmente con los pagos de sus tributos correspondientes.

En respuesta al objetivo específico 1, se confirmó que la evasión por factores personales se relaciona directa y significativamente con la informalidad ($Rho = .345$; $p = .000$) en los comerciantes. Evidenciando que es la actitud moral que refleja el incumplimiento llevando a la informalidad. Asimismo, se ha visto que, la evasión por factores personales tiene un nivel medio en un porcentaje de 48.5%.

Por consiguiente, se mostró una evidente relación directa y significativa entre la evasión por factores socioculturales y la informalidad ($Rho = .296$; $p = .000$) en los comerciantes, mostrando que el contexto o el ambiente que nos rodea nos conduce a un cierto tipo de comportamiento de una colectividad. Y es que la evasión por factores socioculturales en los comerciantes se posiciona en un nivel alto con un 53%.

Por último, se afirma una relación directa y significativa entre la evasión por factores técnicos y la informalidad ($Rho = .243$; $p = .000$) ya que muchas veces se tiene desconocimiento de algunos factores o complejidad de las normas que por su causa lleva a la informalidad en los comerciantes. Es por ello por lo que el nivel de evasión por factores técnicos se encuentra en un nivel medio con un 49.5%.

REFERENCIAS

- Casique Herrera, J., Garate Grandes, L. E., Hidalgo Arellano, M. S., & Tapia Cueto, E. S. (2020). Informalidad y su relación con la evasión tributaria en las bodegas del distrito de Tarapoto 2019. 0–3. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55122/B_Casique_H_J_Garate_GLE_Hidalgo_AMS_Tapia_CES-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cazau, P. (2006). Introducción a la Investigación en ciencias sociales. *Alternativas*, 15(3), 83.

- Cortes, M., & Iglesias León, M. (2004). generalidades sobre metodología de la investigación. 174 p.
- Fernández, M. T. K., & Guevara, O. B. A. (2015). Relación del Comercio Informal y la Evasión tributaria de los comerciantes del sector calzado del mercado modelo de Chiclayo 2015. 1–104.
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3116/TESIS-Empastado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hermoza, C. (2017). Factores que determinan la informalidad en los comerciantes del mercado Callhua, Huaraz, año 2017 [Universidad Cesar vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11512/hermoza_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas. In Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (6 ta). McGraw- Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Ley, L. (2019). Elusión y evasión tributaria: entre la vía contravencional y la penal. 3–18.
- Maurtua, L., & García, L. (2020). la informalidad y su incidencia en la evasión tributaria de las MYPES del sector abarrotos del mercado de productores de santa Anita, 2020. 1–53.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4749/C.Pacheco_Tesis_Titulo_Profesional_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. Mérida, June, 1–39. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Murga, Y. (2018). Informalidad y su incidencia en evasión tributaria comerciantes de abarrotos del mercado de Perla - Chimbote [Universidad de San pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9405/Tesis_59604.pdf?sequence=1
- Pacheco, C. (2020). La informalidad y su incidencia en la evasión tributaria de las MYPES del sector abarrotos del mercado de productores de santa Anita, 2020.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4749/C.Pacheco_Tesis_Titulo_Profesional_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Robles Ortiz, D., & Martínez García, M. Á. (2017). Determinantes principales de la informalidad: un análisis regional para México. *Región y Sociedad*, 30(71). <https://doi.org/10.22198/rys.2018.71.a575>
- Ramos, Y. (2022). La informalidad y su incidencia en la evasión tributaria de los comerciantes de abarrotes de la localidad de Balsa huaico – Jaén, primer semestre 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1681–1700. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1605
- Sánchez Villagómez, M., & Choloque Céspedes, R. (2019). La informalidad laboral en el Perú. un mapa nacional basado en ENAHO. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/INFORMALIDAD-LABORAL-final-corregido.pdf>

Anexo 1. Lista de comerciantes en general del huequito

99.988	MONTOYA ZULUAGA WILLIAN DE JESUS	709.033.732	19.990.713	20.190.222	2.019
99.904	SALDARRIAGA MARTINEZ CARLOS ALBERTO	173.207.113	19.990.709	20.200.206	2.02
99.845	ENLACES VIAJES Y TURISMO LIMITDA	8.010.019.108	19.990.708	20.190.320	2.019
99.822	VILLADA ZEA MARIA DEL CARMEN	245.747.237	19.990.707	20.200.127	2.02
99.809	TOVAR REINA LUIS EFRAIN	59.378.647	19.990.707	20.190.322	2.019
99.794	BENITEZ PINTO JUAN ARLEY	890.011.662	19.990.706	20.200.309	2.02
99.726	INGESTRUCTURAS DE OCCIDENTE S.A	8.010.017.957	19.990.702	20.190.430	2.019
99.594	METROPOLITANA CALARCA S.A	8.010.017.601	19.990.625	20.190.322	2.019
99.502	ALZATE ORTIZ ALBER JONNY	183.973.724	19.990.623	20.190.729	2.019
99.497	GARCIA BERMUDEZ FERNANDO	183.883.758	19.990.623	20.200.110	2.02
99.479	NARVAEZ GOMEZ JUAN DE LA CRUZ	75.379.456	19.990.622	20.190.116	2.019
99.44	TORRES RESTREPO MARLENY	418.930.175	19.990.621	20.200.311	2.02
99.438	BRIÑEZ TORRES JORGE	75.179.389	19.990.618	20.200.218	2.02
99.379	NARDELLI CARDONA NERA LILIANA	417.982.490	19.990.616	20.200.312	2.02
99.271	AGROINDUSTRIA EL ORIENTE S.A.S.	8.010.017.387	19.990.610	20.190.329	2.019
99.184	LONDONO ROA NIDIA	244.696.191	19.990.604	20.190.315	2.019
99.166	GARCIA RIVERA MARIA ELENA	418.897.485	19.990.603	20.200.123	2.02
99.164	TRUJILLO HERRERA OCTAVO	170.952.591	19.990.603	20.200.221	2.02
81.877	ROJAS HERRERA ELIZABETH	295.032.452	19.960.411	20.200.220	2.02
99	LONDONO DE VARGAS JUDITH	244.867.910	19.990.527	20.200.110	2.02
98.88	GOMEZ RUBIO MIRIAN	248.054.117	19.990.521	20.190.328	2.019
98.832	LIUS FERNANDO SALAZAR SANCHEZ	75.389.672	19.990.519	20.190.327	2.019
98.805	DELGADO ROMERO SANDRA PATRICIA	245.817.189	19.990.519	20.190.329	2.019
98.614	CENTRALQUIPOS S.A.S.	8.010.016.769	19.990.507	20.190.311	2.019
98.419	RODRIGUEZ SIERRA ALBA LUCIA	419.122.934	19.990.428	20.190.329	2.019
98.4	ROA HUERTAS JOSE ALBEIRO	98.005.687	19.990.427	20.200.317	2.02
98.275	JURADO VELOZA FELIX ALFREDO	191.107.965	19.990.420	20.190.401	2.019
98.256	TORRES MORALES JOSE MANUEL	75.283.244	19.990.419	20.200.219	2.02
98.19	JIMENEZ ZULUAGA RUBEN DARIO	98.087.253	19.990.414	20.190.503	2.019
98.154	ZULUAGA GOMEZ HERNANDO	184.908.541	19.990.413	20.190.329	2.019
98.152	ZULUAGA GOMEZ GUSTAVO ADOLFO	183.975.548	19.990.413	20.190.329	2.019
98.114	ALZATE BERMUDEZ GILBERTO	75.233.771	19.990.409	20.200.121	2.02
98.106	CHICA SALAZAR AMANDA PATRICIA	250.236.823	19.990.408	20.200.319	2.02
98.09	PATINO GUTIERREZ LUZ	244.846.035	19.990.407	20.200.108	2.02
98.046	CRUZ QUICENO OLGA LUCIA	245.775.535	19.990.406	20.190.515	2.019
97.991	SALAZAR HOYOS LILIANA	245.794.987	19.990.330	20.190.311	2.019
97.981	LONDONO RAMIREZ FERNANDO	75.099.923	19.990.330	20.200.225	2.02
97.913	PALACIO MUNOZ GUILLERMO	75.224.657	19.990.325	20.190.321	2.019
97.829	RODRIGUEZ AYALA ALFONSO DE JESUS	75.553.691	19.990.323	20.200.213	2.02
97.807	LONDONO MEJIA ANGELA MARIA	419.092.159	19.990.319	20.200.224	2.02
97.769	PALACIO MUNOZ ALDEMAR	75.057.366	19.990.318	20.190.411	2.019
97.648	JARAMILLO JARAMILLO GUSTAVO ALBERTO	183.924.253	19.990.310	20.190.312	2.019
97.578	TAFUR HERNANDEZ CARLOS FABIAN	183.925.799	19.990.305	20.200.211	2.02
97.551	ARCE SANCHEZ JOSE HUMBERTO	44.631.633	19.990.304	20.200.124	2.02
97.534	ARMENIA SIGLO XXI LTDA	8.010.015.832	19.990.303	20.190.401	2.019
97.532	ARTURO GONZALEZ RUBEN DARIO	976.100.634	19.990.303	20.200.212	2.02
97.425	NIETO HOYOS MARIA INES	250.189.534	19.990.223	20.190.320	2.019
97.42	GARCIA JARAMILLO WILLIAN	75.297.463	19.990.223	20.200.206	2.02
97.349	ALMACEN SANITARIO EJE CAFETERO S.A.S.	8.010.015.406	19.990.217	20.190.327	2.019
97.329	GOODING LONDONO OTTO	3.111.730	19.990.216	20.190.329	2.019
97.281	OCAMPO VASQUEZ JUAN RAFAEL	153.180.373	19.990.208	20.200.108	2.02
97.177	COMERCIALIZADORA OSFARM SAS	8.010.015.359	19.990.119	20.190.330	2.019
97.15	MORENO GOMEZ JOSE ALPIDIO	34.358.122	19.990.118	20.190.522	2.019
97.087	MONROY GUTIERREZ JAIRO	75.173.293	19.990.114	20.200.117	2.02
97.084	RUSSI SANCHEZ JULIO ANTONIO	75.377.940	19.990.114	20.200.116	2.02
97.007	TOBAR DE BERNAL ESPERANZA	246.023.550	19.990.112	20.200.303	2.02
97	VELASQUEZ BOTERO GABRIELA	244.677.300	19.730.214	20.200.319	2.02
96.976	CUBIDES REYES ELIO JESUS	75.393.599	19.990.112	20.200.312	2.02
96.89	CLINICA GOMEZ ARBELAEZ S.A.S	8.010.015.255	19.990.106	20.200.312	2.02
96.888	SANCHEZ HIGUERA ALVARO	141.997.859	19.990.106	20.190.928	2.019
96.814	ARBELAEZ GONZALEZ BERNARDO	75.038.817	19.981.229	20.190.328	2.019
237.666	MARTINEZ GIRALDO CRISTHIAN DAVID	10.949.030.696	20.191.004	20.191.004	2.019
96.728	URBANO RAMIREZ JOSE HEINER	75.218.583	19.981.214	20.191.227	2.019
96.166	MARTINEZ CARVAJAL ALBERT EINSTEIN	183.940.299	19.981.020	20.200.204	2.02
96.142	MARTINEZ VILLA JOSE RUBIEL	183.933.844	19.981.019	20.190.313	2.019
96.126	ESPINOSA DE MORALES SARA	242.862.287	19.981.016	20.200.204	2.02
95.823	CARDONA AMADOR CARLOS ADRIAN	43.770.637	19.980.917	20.200.228	2.02
95.765	PEREZ OSPINA LUZ MARINA	245.715.283	19.980.914	20.200.210	2.02
95.673	TECNISOFTWARE S.A.S.	8.010.014.431	19.980.908	20.190.405	2.019
9.562	GIRALDO ROBLEDI HERNANDO	75.043.233	19.741.206	20.200.210	2.02
95.613	GALLEGO MOSCOSO ANDRES	831.000.000.000	19.980.902	20.200.113	2.02
95.603	MORENO GANAN HUGO	75.508.659	19.980.902	20.200.130	2.02
95.533	FLOREZ HURTADO ROBERTO JAIME	64.532.969	19.980.831	20.200.121	2.02

95.461	VELASCO MORALES EDELBERTO	75.354.401	19.980.826	20.190.307	2.019
95.372	CUERO LONDONO LILIANA	419.039.055	19.980.820	20.190.208	2.019
95.368	ARMOVAL S.A.S.	8.010.014.146	19.980.820	20.190.329	2.019
95.268	GUERRERO BANOL LUZ MILA	419.211.531	19.980.813	20.200.314	2.02
95.145	SANTAMARIA PATINO HECTOR	97.792.762	19.980.804	20.200.121	2.02
95.106	ANGULO VALLEJO CARLOS ARTURO	75.346.481	19.980.803	20.200.127	2.02
95.069	VELASQUEZ ORLANDO	75.402.901	19.980.730	20.190.314	2.019
95.062	LONDOÑO MEJIA CRISTYAM FELIPE	184.010.282	19.980.730	20.191.205	2.019
94.838	LOPEZ ZAPATA TERESA DE JESUS	418.951.561	19.980.713	20.190.118	2.019
94.81	MARIN CASTILLO LUIS NOLBERTO	98.006.431	19.980.710	20.200.316	2.02
94.713	JURADOMANTILLA BLANCA LILIANA	419.053.245	19.980.703	20.200.129	2.02
94.615	BOTERO RAMIREZ DIANORA	419.294.301	19.980.630	20.190.315	2.019
94.613	VALENCIA MOSCOSO ACENED	419.239.559	19.980.630	20.200.224	2.02
94.534	INSTITUTO ESPECIALIZADO EN SALUD MENTAL L	8.010.013.234	19.980.623	20.190.403	2.019
94.279	RAMIREZ RAMIREZ ANA MERCEDES	204.878.213	19.980.602	20.200.309	2.02
94.169	CELIS CUADROS AGUSTIN	44.229.450	19.980.527	20.200.214	2.02
94.107	OSORIO LOPEZ JAVIER	75.271.347	19.980.522	20.190.405	2.019
93.878	SANCHEZ PINEDA LUIS FERNANDO	75.633.117	19.980.511	20.200.122	2.02
93.788	ARCILA DE GUTIERREZ DORACELLY	246.734.480	19.980.505	20.200.304	2.02
93.59	BEDOYA BEDOYA LUIS FERNANDO	45.650.070	19.980.421	20.200.218	2.02
93.509	GALINDO FABIOLA	291.999.511	19.980.417	20.191.230	2.019
93.388	DIAZ RIOS FABIO HERNAN	183.913.308	19.980.407	20.200.313	2.02
93.333	LOPEZ CUEVAS Y CIA LTDA	8.010.012.481	19.980.403	20.190.401	2.019
93.28	MURIEL JUAN EUGENIO	6.800.373.589	19.980.402	20.200.128	2.02
93.117	SIERRA GRANADA BEATRIZ ELENA	246.742.013	19.980.327	20.190.402	2.019
93.025	CAICEDO CARDONA DARIO	166.775.528	19.980.324	20.190.329	2.019
93.023	SANCHEZ SANCHEZ LUIS ORLANDO	184.603.984	19.980.324	20.200.305	2.02
92.934	OSPINA MURILLO CARLOS EMILIO	62.813.209	19.980.318	20.190.329	2.019
92.868	EUROAGRO LTDA	8.010.012.211	19.980.317	20.190.424	2.019
92.862	AGUDELO RAMIREZ SONIA ENID	419.112.804	19.980.316	20.200.218	2.02
92.81	TRUJILLO CARVAJAL CLAUDIA MARCELA	419.443.993	19.980.313	20.190.402	2.019
92.794	GASTROSALUD LIMITADA INSTITUTO DE EMFERM	8.010.012.204	19.980.312	20.200.220	2.02
92.764	GOMEZ GIRALDO LUIS FERNANDO	74.989.204	19.980.311	20.190.401	2.019
92.707	CARDOZO RAMIREZ FABIO	173.517.090	19.980.310	20.200.318	2.02
92.688	GIRALDO VARGAS JORGE	44.744.570	19.980.309	20.200.316	2.02
9.267	GUEVARA LOPEZ GUILLERMO ALFONSO	43.974.452	19.740.820	20.200.220	2.02
92.618	OSORIO BOTERO CONRADO ANTONIO	702.865.067	19.980.304	20.200.312	2.02
92.603	HURTADO AGUIRRE JUAN ANTONIO	100.798.691	19.980.304	20.191.018	2.019
92.597	LABORATORIO CLINICO SISTEMATIZADO LIMITAD	8.010.012.039	19.980.304	20.190.330	2.019
92.591	CASTRO CORTES BENIGNO	75.168.426	19.980.303	20.200.318	2.02
92.543	YEPES JIMENEZ JHAINNER BRANK	802.606.718	19.980.302	20.200.222	2.02
92.482	GRANADA GOMEZ MARIA DEL CARMEN	419.078.886	19.980.226	20.190.402	2.019
92.433	HINCAPIE REYES MARIA MERCEDES	418.909.817	19.980.224	20.190.123	2.019
92.421	CALDERON CARRILLO ALVARO ENCIZAR	75.538.899	19.980.224	20.190.323	2.019
92.372	MONTOYA ECHEVERRY DIANA MARIA	419.403.007	19.980.220	20.190.402	2.019
92.293	MONTERROSA DE CASTRO EDILSA	223.601.951	19.980.217	20.200.115	2.02
92.271	GARCIA SALAZAR CLAUDIA ANGELITH	419.442.014	19.980.217	20.200.225	2.02
92.228	VARGAS RAMIREZ ALEXANDER	75.579.752	19.980.212	20.190.326	2.019
92.04	INFANTE SERRANO RAMIRO ERMER	75.625.348	19.980.203	20.200.109	2.02
91.965	VILLAMIL RAMIREZ PEDRO JAVIER	183.889.574	19.980.129	20.200.225	2.02
91.96	CARDONA HERNANDEZ FERNANDO	942.795.169	19.980.129	20.190.523	2.019
91.944	ARISTIZABAL GOMEZ LUIS NELSON	75.021.879	19.980.128	20.200.207	2.02
91.94	GUERRERO MESA LUZ ENID	418.961.184	19.980.128	20.200.303	2.02
91.892	GONZALEZ PERDOMO YIMMY HAMID	830.861.253	19.980.126	20.200.224	2.02
91.8	BOTERO ZULUAGA JESUS RODRIGO	75.074.006	19.980.120	20.190.319	2.019
91.687	ROJAS ARBOLEDA JULIO ANDRES	75.479.459	19.980.114	20.190.319	2.019
9.165	TRANSPORTES DEL QUINDIO S.A	8.900.012.000	19.740.729	20.190.328	2.019
91.647	MOLINA OCAMPO MARIA DAMARIS	419.241.350	19.980.109	20.191.204	2.019
91.561	RODRIGUEZ LOPEZ ALFONSO	75.328.874	19.980.106	20.200.113	2.02
91.559	ATEHORTUA VARGAS JHON JAIRO	44.284.765	19.980.106	20.200.212	2.02
91.531	OSORIO LUIS ALBEIRO	75.572.051	19.980.105	20.200.320	2.02
91.526	VARON VARON JULIO CESAR	75.444.218	19.980.105	20.200.309	2.02
91.508	WILLS LONDONO BRENDA TATIANA	530.745.001	19.980.102	20.190.314	2.019
91.464	SIERRA NIETO MARGARITA MARIA	244.887.292	19.971.217	20.200.124	2.02
91.436	ALVAREZ VILLALOBOS JORGE ELEAZAR	75.361.811	19.971.209	20.190.330	2.019
91.433	GUZMAN GARCIA LUZ STELLA	246.037.723	19.971.209	20.200.305	2.02
91.367	LOPEZ VALENCIA CESAR AUGUSTO	75.352.173	19.971.127	20.190.328	2.019
91.293	TERMOSISTEMAS SAS	8.010.011.009	19.971.119	20.190.330	2.019
91.258	LOPEZ DE MESA NICHOLLS MONICA	419.142.768	19.971.113	20.190.123	2.019
91.224	TUKAO LTDA	8.010.012.956	19.971.110	20.190.329	2.019
79.458	LOPEZ AGUDELO RUBBY	243.008.720	19.960.103	20.200.221	2.02
91.09	LICEO ANGLO COLOMBIANO SAS	8.010.010.999	19.971.024	20.200.205	2.02
90.991	CARMONA GARCIA CIELO	246.026.444	19.990.628	20.190.206	2.019
90.94	REYES MENDEZ LUZ DARY	246.742.733	19.990.527	20.200.311	2.02
90.929	VELASQUEZ S.A.S.	8.010.016.998	19.990.524	20.190.326	2.019

