UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Propiedades psicométricas de una prueba de bullying en una muestra de adolescentes peruanos

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo(a)

Autores:

Harrison Moisés Huamaní Meléndez

Carla Maricielo Fox Rojas

Joshua Jeremi Torres Castro

Asesor:

Mtro. Isaac Alex Conde Rodríguez

Lima, Octubre 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Isaac Alex Conde Rodríguez, docente de la Facultad de Ciencia de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **"Propiedades psicométricas de una prueba de bullying en una muestra de adolescentes peruanos"** de los autores Harrison Moises Huamaní Meléndez, Carla Maricielo Fox Rojas y Joshua Jeremi Torres Castro tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de ñaña, a los 20 días del mes de octubre del año 2024



Isaac Alex Conde Rodríguez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 07 día(s) del mes de octubre del año 2024 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mtro. Josías Trinidad Ticse, el (la) secretario(a): Dra. Rosa María Alfaro Vásquez y los demás miembros: Psic. Aaron Italo Travezaño Cabrera y el (la) asesor(a) Mtro. Isaac Alex Conde Rodríguez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Propiedades psicométricas de una prueba de bullying en una muestra de adolescentes peruanos".

de los (las) bachilleres:

a) Harrison Moisés Huamaní Meléndez

b) Joshua Jeremi Torres Castro

c) Carla Maricielo Fox Rojas

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo (a)
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Harrison Moisés Huamaní Meléndez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Joshua Jeremi Torres Castro

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Carla Maricielo Fox Rojas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

(*) *Ver parte posterior*

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecemos a Dios por haber sido nuestra guía, fortaleza, fuente constante de esperanza y determinación. En segundo lugar, a nuestras familias que nos brindaron su paciencia y apoyo en situaciones difíciles, que nos mantuvieron enfocados y motivados. Por último, a nuestro asesor de tesis, el Magister Issac Conde Rodriguez, por su guía, dedicación y sus valiosas enseñanzas como profesor.

Índice de Contenido

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS **2**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS **3**

AGRADECIMIENTOS **4**

Índice de Contenido **5**

Propiedades psicométricas de una prueba de bullying en una muestra de adolescentes peruanos **6**

Resumen 6

Summary 7

Introducción 8

Estado del arte 8

Metodología 10

Diseño 10

Participantes 10

Instrumento 11

Procedimiento 11

Análisis de los datos 12

Resultados 12

Análisis descriptivo de las variables 12

Análisis factorial confirmatorio 13

Fiabilidad 14

Validez relacionada con otras variables 14

Discusión 15

Limitaciones y conclusiones 16

Referencias 17

Propiedades psicométricas de una prueba de bullying en una muestra de adolescentes peruanos

Huamaní-Meléndez, Harrison-Moises1; Fox-Rojas, Carla-Maricielo1; Torres-Castro, Joshua-Jeremi1; Conde Rodríguez, Isaac Alex1; Adriano-Rengifo, Cristian E.1

1Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

El objetivo de este artículo concierne en analizar las propiedades psicométricas de la escala de *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)* en una población de adolescentes de un contexto peruano. Primero, se realizó la delimitación conceptual del constructo, para luego proceder con la búsqueda y selección preliminar de un constructo para abordar la investigación (14 ítems) con un tipo de respuesta Likert de 5 puntos fundamentado mediante la validación de contenido. Segundo, se administró a una muestra de 883 participantes en estudiante de 12 a 18 años en ambos sexos (M = 14.40; DE = 1.57), donde se realizó un análisis factorial confirmatorio y se realizó un análisis SEM para la validación concurrente con la escala de satisfacción con la vida *(SWLS)*. Tercero, se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach para el análisis de fiabilidad de la escala global y sus dimensiones. Finalmente, se concluyó que el instrumento evidencia adecuada consistencia interna y validez de constructo y concurrente.

***Palabras clave*:** bullying, agresor, víctima, satisfacción con la vida.

Summary

The objective of this article concerns analyzing the psychometric properties of the European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) scale in a population of adolescents from a Peruvian context. First, the conceptual delimitation of the construct was carried out, and then proceeded with the preliminary search and selection of a construct to address the research (14 items) with a 5-point Likert response type based on content validation. Second, it was administered to a sample of 883 participants in students between 12 and 18 years of age of both sexes (M = 14.40; SD = 1.57), where a confirmatory factor analysis was carried out and an SEM analysis was carried out for concurrent validation with the satisfaction with life scale (SWLS). Third, Cronbach's alpha coefficient was obtained for the reliability analysis of the global scale and its dimensions. Finally, it was concluded that the instrument evidenced adequate internal consistency and construct and concurrent validity.

Keywords: bullying, aggressor, victim, satisfaction with life.

Introducción

El acoso escolar o *bullying* es un problema social que consiste en un comportamiento agresivo intencional y repetido carente de distinción, que repercute en el rendimiento académico, salud mental y física de los estudiantes, afectando a la víctima y generando baja autoestima, ansiedad, depresión o incluso ideación suicida (*United Nations Children's Fund* [*UNICEF*], 2019; *American Psychological Association* [*APA*], 2022).

A nivel mundial se ha estimado, antes de pandemia, que uno de cada tres estudiantes (33%) ha sido acosado por sus compañeros del colegio al menos una vez durante el último mes tanto de manera física como psicológica, siendo más común el maltrato físico en niños y el psicológico en niñas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [*UNESCO*], 2019). Asimismo, se menciona que el país con más casos de *bullying* es México con 270.000 casos, le sigue Estados Unidos con 250 000 casos registrados y en el tercer puesto está España con 69 554 casos. Mientras que Perú ocupa el puesto 24 con 25 500 casos registrados (*Bullying* Sin Fronteras, 2023). Para el caso de Perú, la plataforma virtual contra la violencia escolar “SíseVe” registró desde el pasado 2022 hasta el 2023 con un total de 9,217 casos reportados de acoso escolar (físico, psicológico y sexual), siendo un 40% (3 714) sólo de Lima Metropolitana, un 3% (251) en Lima Provincia y un 57% (5 252) el resto de las provincias, estas cifras que van en aumento (Síseve, 2023).

Debido a lo anteriormente expuesto, se considera primordial contar con un instrumento sencillo y completo que mida el *bullying,* para visibilizar la problemática en nuestro país dado que a la fecha no se cuentan con instrumentos con evidencia de validez de contenido, constructo y concurrente, así como una buena consistencia interna.

Estado del arte

Se han encontrado instrumentos, como: el Test Bull - S que fue elaborado en España y ayuda a medir la agresividad en estudiantes, sin embargo, no se encontró registro de validación para otra cultura que no sea de España, igual en su forma de analizar el *bullying* en un contexto del ambiente y no por separado para identificar cuántos agresores pueden haber (Cerezo, 2006).

También, la Escala de Actitudes Ante La Agresión Social, desarrollada en España y que mide la percepción de estudiantes del nivel secundario ante el *bullying* escolar, pero toma un largo tiempo de ejecución para ser contestada (Villa, 2005).

Además, el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato Entre Iguales (CIMEI) que fue desarrollado en España, el cual explora y evalúa el *bullying* como pronosticador de riesgo en ocurrencia del maltrato a través de aspectos

situacionales de los alumnos e intimidaciones, perfil de las víctimas, perfil del agresor, perfil del espectador y propuestas de solución, que tendría como limitante su extensión de 32 ítems (Avilés & Monjas, 2005).

Asimismo, el cuestionario acosador/víctima de Olweus (1996) que fue adaptada al idioma español por Resett (2011), mide los problemas en relación con agredir o ser agredido, siendo uno de los más usados en naciones del primer mundo, sin embargo, esta prueba es extensa (38 ítems) y no se hallaron otros estudios donde se muestran más evidencias de validez.

Finalmente, el cuestionario de *"European Bullying Intervention Project Questionnaire" (EBIPQ)* (Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el *Bullying*), es un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas con valores adecuados, incluyendo en total 2 dimensiones con 7 ítems en cada dimensión. Siendo así un test corto y preciso a la hora de identificar víctimas y agresores (Ortega-Ruiz, et al., 2016). El EBIPQ que fue creado en España teniendo una muestra de 792 estudiantes. Los indicadores del análisis factorial confirmatorio ($\chi 2$ de Satorra Bentler = 270.11, p = .000, NNFI = .95, CFI = .96, IFI = .96, RMSEA = .05 y SRMR = .06), fueron adecuados (Ortega-Ruiz, et al., 2016). Además, fue validado en otros países.

En Colombia se realizó un estudio que tuvo como objetivo la validación *EBIPQ*, teniendo una muestra de 1,932 estudiantes. Teniendo una validez de contenido a través de un juicio de experto obtuvieron un óptimo grado de encuentro (K = .81) y la consistencia interna total y de cada factor de la escala fueron óptimas (Ω agresión =.82, Ω victimización = .78, Ω total = .85). Los indicadores del análisis factorial confirmatorio presentaron índices de ajuste adecuados (x^2 s-b / gl = 423.28; p<.001; NNFI = .97; CFI = .97; GFI = .97; RMSEA = .067; SRMR = .080; ECVI = .41; AIC = 781.28. También, se permitió hallar la prevalencia de *bullying* y *cyberbullying* (Herrera-López, et al., 2017).

En siete regiones de España (País Vasco, Asturias, Castilla–León, Castilla La Mancha, Valencia, Aragón, y Madrid) se realizó estudio de validación del *EBIPQ* con una muestra de 2068 adolescentes, obtuvieron indicadores de ajuste favorable (S–B$\chi 2$ = 165, N = 2,068 = 1,356.07; p < .001; RMSEA = 0.060, 95% *confidence interval* (0.054–0.065); CFI = 0.984; NNFI = 0.980; SRMR = 0.057). Además, otro objetivo fue realizar una versión triangular sobre *bullying*, agregando la variable de espectador (González-Cabrera et al., 2020).

En Ecuador se hizo una validación del *EBIPQ* con una muestra de 17 309 estudiantes, los indicadores tuvieron una consistencia interna total y de cada factor victimización (VB; ωVB = 0.81) y agresión (AB; ωAB = 0.76, ωEBIPQ = 0.83). También, su objetivo fue ver los roles de víctima, acosador y agresor-víctima para poder prevenir y reducir el *bullying* (Ordóñez & Narváez, 2020).

En la ciudad Rioja de España se realizó un estudio que tuvo como objetivo la validación *EBIPQ* teniendo una muestra de 1777 estudiantes. Los indicadores del análisis factorial confirmatorio presentaron índices de ajuste del *EBIPQ*, sus valores de CFI = .99, TLI = .96, RMSEA = .073 (90% CI = .050 - .080) y SRMR = .026. Teniendo una confiabilidad que oscila entre ω = .72 y ω = .82, con un a KMO = .73. Además, se realizó esta investigación para prevenir el acoso y el ciberacoso escolar (Alvarez-Marín, et al., 2022).

Por último, se realizó la validación del *EBIPQ* en Perú con una muestra de 532 estudiantes adolescentes, con un índice de ajuste con valores de x^2 = 22.56; p <.001; gl = 3. Se utilizó el Alfa de Cronbach para ver la consistencia interna (α total = .856; α victimización = .807; α agresión = .828) con un KMO = 0.865, además no se realizó un análisis factorial confirmatorio (Zeladita-Huaman, et al., 2022).

Por tal motivo, el objetivo principal de este artículo concierne en analizar las propiedades psicométricas de la escala de *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)* en una población de adolescentes de un contexto peruano, realizando un análisis factorial confirmatorio (AFC) y estimar su confiabilidad a través del coeficiente del Omega de McDonald y Alpha de Cronbach.

Metodología

Diseño

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal (Hernández, et al., 2018). Además, fue un trabajo tipo instrumental, ya que se analizaron las propiedades psicométricas de un instrumento de medición psicológica (Ato et al., 2013).

Participantes

El muestreo que se ha realizado fue no probabilístico de tipo conveniencia, ya que se ha seleccionado los casos más accesibles (Otzen & Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por 883 adolescentes en el nivel secundario de instituciones educativas de Lima Este, entre 12 a 18 años de ambos sexos.

En la Tabla 1 se observa que 451 (51%) de los participantes fueron de sexo masculino. En cuanto a la edad, se distinguió que la mayoría estuvieron dentro del rango de 12 - 14 años y fueron 460 (52%). Asimismo, hubo 268 (30%) que se encontraron en primer grado de secundaria. Referente a la convivencia, un 501 (57%) de adolescentes viven con ambos padres, 617 (70%) estudian en un colegio público.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

Variable	n	%
Sexo		
Masculino	451	51.08%
Femenino	432	48.92%
Edad		
12-14	460	52.10%
15-16	326	36.92%
17-18	97	10.98%
¿Con quienes vives?		
Ambos padres	501	56.73%
Solo con mamá	148	16.76%
Solo con papá	69	7.81%
Otro familiar	39	4.41%
Tutor o apoderado	126	14.26%
Colegio		
Público	617	69.88%
Privado	266	30.12%
Grado estudiantil		
Primero de Secundaria	268	30.35%
Segundo de Secundaria	147	16.65%
Tercero de Secundaria	139	15.74%
Cuarto de Secundaria	137	15.52%
Quinto de Secundaria	192	21.74%

Instrumento

La escala *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ*) fue elaborada por Bright et al. (2012), el cual tiene una versión adaptada al idioma español por Ortega-Ruiz et. al. (2016) con 14 ítems y dos dimensiones (agresor y víctima), con opciones de respuesta de tipo Likert de 0 a 4. Los indicadores del análisis factorial confirmatorio presentaron índices de ajuste del *EBIPQ*, sus valores de χ2 de Satorra Bentler = 270.11, p = .00, NNFI = .95, CFI = .96, IFI = .96, RMSEA = .05 y SRMR = .06. Respecto a este estudio no se reporta alguna confiabilidad en esta escala.

Procedimiento

El estudio fue evaluado por un comité de ética (***2023-CE-FCS - UPeU-133***), después, se recogieron los datos, donde se solicitó un consentimiento informado, considerando su decisión sobre participar o no en la evaluación, también se contó con el consentimiento de los padres, recalcar que los estudiantes brindaron su aprobación para participar en el estudio. Toda información de la persona se ha mantenido en anonimato, esto a base de los artículos 36° y 65° del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú. Asimismo, se explicó los propósitos y resultados de nuestra investigación, usando un lenguaje comprensible, de tal manera que se evitó cualquier

situación que ponga en riesgo la estabilidad emocional del evaluado y en caso de algún tipo de problema, se le brindaría el número de los autores a cargo de esta investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018; *World Medical Association, 2017*).

Análisis de los datos

Los participantes del estudio respondieron al cuestionario de *"European Bullying Intervention Project Questionnaire*"**.** Se eliminaron los cuestionarios que no se llenaron, no desearon participar o cumplieron con alguno de los criterios de exclusión. Luego, se tabularon las respuestas en una hoja de cálculo y se realizó un análisis de datos mediante el programa R y su IDE R - Studio. Se obtuvieron los estadísticos descriptivos como la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis (±2). En las pruebas estadísticas que se emplearon en este estudio para el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el primer modelo se usó el criterio de normalidad de Estimación de Mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS, Diagonal Weighted Least Squares) y para el modelo final de las dimensiones por separado se usó los Estimador de Máxima Verosimilitud o "Maximum Likelihood" (ML). Los siguientes índices de ajuste: (x^2) chi-cuadrado de Satorra y Bentler (2001), (x^2 s-b / gl) chi-cuadrado partido por los grados de libertad (≤3: óptimos; 3-6: aceptables), el índice de Tucker-Lewis ITL (>.90), el índice de ajuste comparativo CFI (≥.95), el error de aproximación cuadrático medio RMSEA (≤.08), valor medio cuadrático de los residuos de las covarianzas SRMR (≤.08). Se obtuvo la consistencia interna con Omega de McDonald 's (Ω) (≥.70) (Byrne,2013; Hu & Bentler,1999). Para la consistencia interna se usó el Alpha de Cronbach (α) (≥.70) (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Además, se hizo una validez concurrente con la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).

Resultados

Análisis descriptivo de las variables

En la tabla 2, se observa los resultados relacionados a la media, desviación estándar, asimetría y curtosis (±2). Se encontró que el ítem 2 presenta mayor puntaje (M = 1.33; DE = 1.12) y el ítem 14 presenta menor puntaje (M = 0.59; 0.69). En cuanto a la asimetría y curtosis los valores más altos corresponden al ítem 11 y 13 (g1 = 1.57, g2 = 3.91) y los valores más bajos fueron del ítem 3 y 2 (g1 = 1.14, g2 = 0.65).

Tabla 2

Análisis preliminar de los ítems de la Escala European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)

Ítems	*M*	*DE*	g^1	g^2
1	0.92	0.89	1.38	2.50
2	1.33	1.12	1.16	0.65

3	1.18	1.02	1.14	1.05
4	0.77	0.87	1.46	2.64
5	1.06	1.00	1.32	1.71
6	1.08	0.99	1.23	1.43
7	1.03	0.92	1.30	2.15
8	0.83	0.82	1.36	2.89
9	0.91	0.88	1.36	2.35
10	0.71	0.78	1.36	2.77
11	0.61	0.74	1.57	3.83
12	0.63	0.74	1.46	3.51
13	0.79	0.81	1.56	3.91
14	0.59	0.69	1.36	3.24

Nota: M=Media; DE=Desviación Estándar; g1=Asimetría; g2=Curtosis

Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 3, en la variable víctimas se muestra que el indicador de X^2/gl presenta un ajuste aceptable con un valor de 3.385. Los índices CFI y TLI presentan un puntaje esperado (>0.92), el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) fue de 0.052 y el Residuo Medio Estandarizado (SRMR) obtuvo un valor de 0.038. Por otro lado, en la variable agresor se muestra que el indicador de X^2/gl presenta un ajuste aceptable con un valor de 5.133. Los índices CFI y TLI presentan un puntaje esperado (>0.86), el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) fue de 0.068 y el Residuo Medio Estandarizado (SRMR) obtuvo un valor de 0.049. Evidenciando en ambos un ajuste adecuado.

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio de la Escala European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)

	X^2 (gl)	*p*	*X^2/gl*	*SRMR*	*CFI*	*TLI*	*RMSEA* [IC 90 %]
Resultados de dos factores relacionados	289.748 (76)	.000	3.812	0.063	.90	.89	.056 [.052, .061]
Víctima (7 ítems)	47.397 (14)	.000	3.385	0.038	.95	.92	.052 [.036, .069]
Agresor (7 ítems)	71.868 (14)	.000	5.133	0.049	.90	.86	.068 [.053, .085]

Nota: χ2=chi cuadrado; gl=grados de libertad; SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= índice Robust Tucker-Lewis; IC=intervalos de confianza

Fiabilidad

En la tabla 4, se observa que las escalas muestran un adecuado valor de fiabilidad tanto en Alpha y en Omega (α = .86, ω = .88; α = .90, ω = .92) presentando una alta consistencia interna lo que indica una correlación entre los ítems de la escala.

Tabla 4

Fiabilidad de la Escala European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)

Dimensiones	Alpha de Cronbach α	Omega de McDonald ω
Víctimas	.86	.88
Agresores	.90	.92

Validez relacionada con otras variables

En la tabla 5, se examinó la relación del *SWLS* y *EBIPQ*. Se encontró que el *EBIPQ* tiene una relación negativa con la dimensión de satisfacción con la vida del *SWLS*, se encontraba índices de ajuste por debajo a las cargas factoriales (CFI = .924; TLI = .913; RMSEA = .051 [IC 90% .047, .054]).

Tabla 5

Validez convergente de la Escala European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) y Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

	X^2 (gl)	*p*	*X^2/gl*	*SRMR*	*CFI*	*TLI*	*RMSEA* [IC 90 %]
Covarianza entre EBIPQ y SWLS	484.630 (149)	.000	3.252	0.061	.924	.913	.051 [.047, .054]

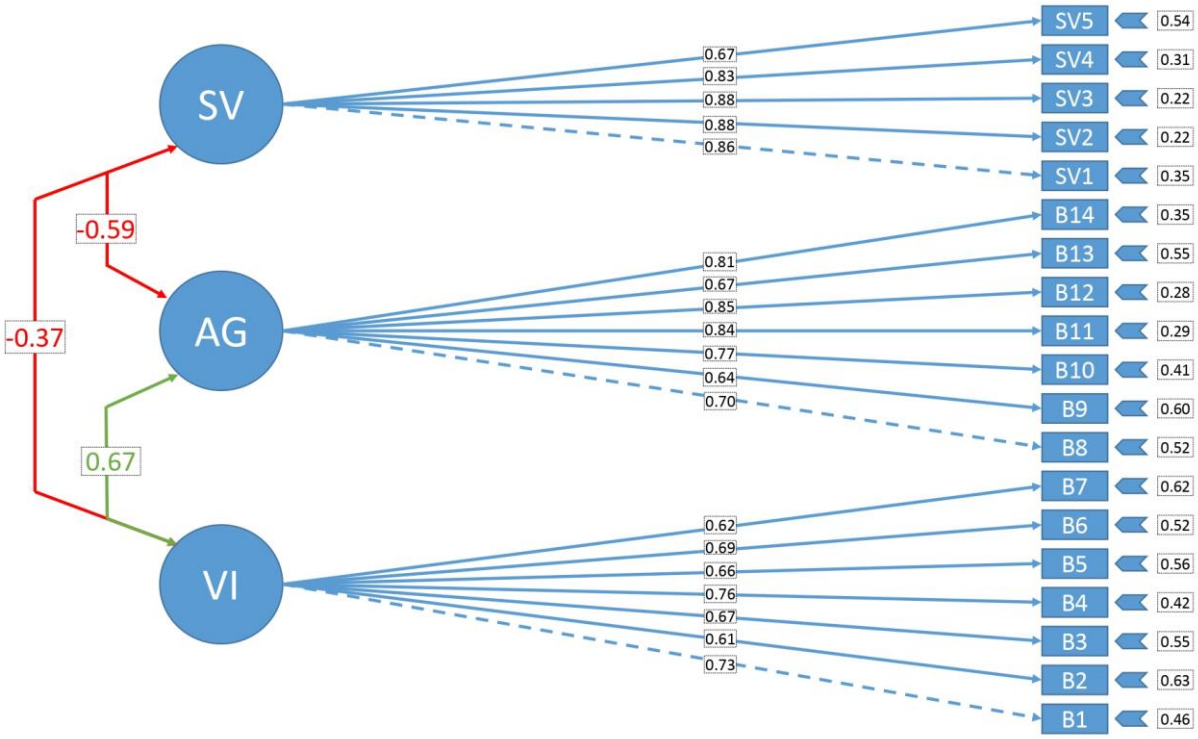


Figura 1 Modelo SEM para la validez concurrente

En el análisis de la figura 3, se observa una tendencia donde el aumento en la magnitud del agresor se correlaciona con un aumento correspondiente en la magnitud de la víctima. Además, se identifica que la satisfacción con la vida experimenta una disminución en ambas dimensiones, tanto para el agresor como la víctima, cuando se incrementa la intensidad del agresor. Estos hallazgos sugieren una asociación entre la magnitud del agresor, la magnitud de la víctima y la satisfacción en ambas perspectivas, destacando la importancia de explorar más a fondo esta relación en futuras investigaciones.

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar las propiedades psicométricas de la escala de *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) en* una población de adolescentes de un contexto peruano.

Además, se realizó una validez convergente con la escala de Satisfacción con la Vida que al compararlas tuvieron un ajuste adecuado siendo esto (CFI = .924; TLI = .913; RMSEA = .051 [IC 90% .047, .054]), en la cual también demuestra una relación negativa.

Por otro lado, se hizo un análisis convergente relacionándolo con la Satisfacción con la vida, en el cual a través del modelamiento de ecuaciones estructurales se obtuvieron índices de ajustes adecuados con los modelos unidimensional (agresor y víctima) y se observó una relación inversa, entre la

satisfacción con la vida con los agresores, que significa que los agresores no se sienten satisfechos con su vida , y esto se debe por la baja autoestima, dificultad para controlar sus emociones, familias disfuncionales, baja empatía (Estévez et al., 2019; Menéndez et al., 2021; Quintana-Orts et al., 2021). A su vez, las víctimas no se sienten satisfechos con su vida, principalmente por crisis de ansiedad, que le genera culpabilidad de lo que le sucede, llegando a ser una persona indecisa, algunos autores concuerdan que, si la víctima sufre en un periodo prolongado y no tiene ninguna ayuda, llega a lastimarse a sí mismo o suicidarse (Morales-Ramírez & Villalobos-Cordero, 2017; Oñederra, 2008; Cobo & Tello, 2013).

Finalmente, este instrumento será crucial en la identificación de individuos involucrados en acoso en los entornos escolares y en la comunidad circundante. Su aplicación permitirá abordar casos específicos mediante intervenciones y programas de prevención diseñados para mitigar el acoso en el entorno escolar y en la comunidad local. Además, este instrumento requiere un tiempo mínimo y no es exclusivo de profesionales de la psicología, ya que puede administrarlo eficazmente docentes o tutores institucionales. Esta accesibilidad facilita su implementación y uso por parte de personal educativo, contribuyendo así a una herramienta eficiente y de fácil aplicación.

Limitaciones y conclusiones

Una de las limitaciones de este estudio se relaciona con el método de muestreo, el cual se basó en un enfoque no probabilístico donde la mayoría de los participantes tendieron a responder más en la escala de víctima que en la de agresores. Además, no se llevó a cabo un análisis de invarianza factorial permite de determinar la escala es invariante, respecto a los grupos que se puede aplicar (por ejemplo: varones y mujeres) o incluso por la misma cultura, la medida de esta escala es variante ya sea mujer o varón, es decir está midiendo adecuadamente en relación con los grupos evaluados, lo que podría haber influido en la interpretación de los resultados.

Además, hubo una limitación importante con el método de recolección de datos, ya que, se usó la prueba como un auto reporte, esta elección metodológica podría haber afectado los resultados en los adolescentes al tener sesgos en sus respuestas cuando evaluaron sus propios comportamientos y experiencias. Se sugiere para futuros estudios poder realizar cambios en el contenido de las preguntas del área agresor para ser menos directas y evitar este sesgo, asimismo, se pueda complementar a través de entrevistas semiestructuradas y poder corroborar si realmente las personas son víctimas o agresores.

Se concluye que el EBIPQ es un instrumento válido y confiable para utilizar en estudiantes adolescentes peruanos de manera independiente. A pesar de los resultados del primer modelo de dos dimensiones están fuera de

lo normal, al separar ambas dimensiones dio mejores resultados para encontrar a los agresores y víctimas.

Referencias

Álvarez-Marín, I., Pérez-Albéniz, A., Lucas-Molina, B., Martínez-Valderrey, V., & Fonseca-Pedrero, E. (2022). Development and Validation of a Brief Version of the European Bullying and Cyberbullying Intervention Project Questionnaires (EBIP-Q and ECIP-Q). Psicothema, 34(4), 571–581. https://doi.org/10.7334/psicothema2022.156

Arévalo Avecillas, D. X., & Padilla Lozano, C. P. (2016). Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. Revista Politécnica, 37(1), 68. Recuperado a partir de https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469

Association American Psychological (APA). (2022). Bullying. https://www.apa.org/topics/bullying

Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología / Annals of Psychology, 29(3), 1038–1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Avilés, J., & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999) – Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato Entre Iguales – Introducción Los fenómenos de maltrato. https://acortar.link/SreEBt

Brighi, A., Ortega, R., Scheitauer, H., Smith, P. K., Tsormpatzoudis, C., Barkoukis, V., & Thompson, J. (2012). European bullying intervention project questionnaire (EBIPQ). University of bologna.

Bullying Sin Fronteras (2023). ESTADÍSTICAS MUNDIALES DE BULLYING 2022/2023. WORLDWIDE BULLYING STATS. 2022/2023. Blogspot.com. https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2023/04/estadisticas-mundiales-de-bullying.html

Byrne, B.M. (2013). Structural equation modeling with LISREL, PRELIS, and SIMPLIS: Basic concepts, applications, and programming. Londres. Inglaterra: Psychology Press

Cerezo, F. (2006). Violencia y victimización entre escolares. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. 4(2), 333–352.

Cobo, P. y Tello, R. (2013). Bullying: El asecho cotidiano en las escuelas. México: Limusa

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de Ética y Deontología: https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Enríquez, M., & Garzón, F. (2015). El acoso escolar. 10(1), 209–234. https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2015v10n1.983

Estévez, E., Estévez, J. F., Segura, L., & Suárez, C. (2019). The influence of bullying and cyberbullying in the psychological adjustment of victims and aggressors in adolescence. International Journal of Environmental Research and Public Health, 16(12). https://doi.org/10.3390/ijerph16122080

Giraldo, V., Yaneth, C., Marcela, C., García, G., Iván, H., Yaneth, C., Giraldo, V., Vélez, C. M., & García, H. I. (2017). Medición del bullying escolar: Inventario de instrumentos disponibles en idioma español Measuring Bullying : Inventory of Instruments Available in Spanish. https://doi.org/10.5872/psiencia/9.1.31

González-Cabrera, J., Sánchez-Álvarez, N., Calvete, E., León-Mejía, A., Orue, I., & Machimbarrena, J. M. (2020). Psychometric properties of the triangulated version of the European Bullying Intervention Project Questionnaire: Prevalence across seven roles. Psychology in the Schools, 57(1), 78–90. https://doi.org/10.1002/pits.22320

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodologia de la investigación: las rutas cuantativa, cualitativa y mixta. In Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Herrera-López, M., Romera, E., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. Revista latinoamericana de psicología, 49(3), 163–172. https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001 https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf

Hu, L. T. & Bentler, P. M. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6 (1), 1-55. http://dx.doi.org/10.1080/ 10705519909540118

Legue P, Maguendzo A. (2013). Quienes participan en el Bullying. Revista EDUCARCHILE Obtenido de: http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=194861

López, M. H., Félix, E. M. R., & Ruiz, R. O. (2017). “Bullying y cyberbullying” en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. Revista

latinoamericana de psicología, 49(1), 163–172. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6352337

Menéndez, J. I., Fernández, J., Cecchine, J. A., & Sixto, G. (2021). Acoso escolar, necesidades psicológicas básicas, responsabilidad y satisfacción con la vida: relaciones y perfiles en adolescentes. Anales de Psicología, 37(1), 133–141. https://revistas.um.es/analesps/article/view/414191

Morales-Ramírez, M. E., & Villalobos-Cordero, M. (2017). El impacto del bullying en el desarrollo integral y aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas en edad preescolar y escolar. Revista Electrónica Educare, 21(3), 1. https://doi.org/10.15359/ree.21-3.2

Ordóñez, M. C., & Narváez, M. (2020). Autoestima en adolescentes implicados en situaciones de acoso escolar. Maskana, 11(2), 27–33. https://doi.org/10.18537/mskn.11.02.03

Oñederra, J. A. (2008). Bullying: Concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos (XXVII Cursos de Verano EHU-UPV, diapositiva 20). Donostia, San Sebastián.

Ortega Ruiz, R., & Monks, C. P. (2006). Violencia escolar y bullying. School Violence and Bullying, 87, 29–37. http://www.informaciopsicologica.info/uploads/revistas/IP87.pdf

Ortega, & Rey, R. del. (2003). La violencia escolar: estrategias de prevención. Graó.

Ortega, R., Rey, R. del, & Mora-Merchán, J. (2001). Violencia entre escolares: conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. Revista Instrumentaría de Formación Del Profesorado, 41, 95–113.

Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. Psicología Educativa, 22(1), 71–79. https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34(4), 572-580. Retrieved June 16, 2024, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es.

Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., Rey, L., & Extremera, N. (2021). A closer look at the emotional intelligence construct: How do emotional intelligence facets relate to life satisfaction in students involved in bullying and

cyberbullying? European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 11(3), 711–725. https://doi.org/10.3390/EJIHPE11030051

Resett, S. (2011). Aplicación del cuestionario de agresores/víctimas de Olweus a una muestra de adolescentes argentinos. Recuperado de http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/aplicacion-cuestionarioagresores-victimas.pdf

Resett, S. (2011). Aplicación del cuestionario de agresores: víctimas de Olweus a una muestra de adolescentes argentinos. Revista de Psicología. UCA, 7, 13.

Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Bjorkqvist, K., Osterman, K., & Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a Group Process: Participant Roles and Their Relations to Social Status Within the Group.

Satorra, A. & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. Psychometrika, 66 (4), 507---514. http://dx.doi.org/10.1007/bf02296192

SíseVe. (2023). SíseVe. SíseVe. http://www.siseve.pe/Web/

UNESCO. (2019). Behind the Numbers: Ending School Violence and Bullying. In Sustainable Development Goals: Education 2030. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483

UNICEF. (2019). Bullying en el ambiente escolar: qué es y cómo afrontarlo. www.unicef.org/la

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 625–627.

Villa, M. (2005). Actitudes socio-construidas ante la violencia bullying en estudiantes de secundaria. 36, 61–81. https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61807/76058

World Medical Association. (2017). WMA DECLARATION OF HELSINKI – ETHICAL PRINCIPLES FOR MEDICAL RESEARCH INVOLVING HUMAN SUBJECTS. World Medical Association (WMA). https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/#:~:text=Medical research involving human subjects must be conducted only by,or other health care professional.

Zeladita-Huaman, J. A., Zegarra-Chapoñan, R., Cuba-Sancho, J. M., Castillo-Parra, H., Chero-Pacheco, V. H., & Morán-Paredes, G. I. (2022). Validation of a Bullying Scale in Peruvian Adolescents and Gender-Specific https://www.revistas.usb.edu.co/index.php/IJPR/article/view/5522/4783