

Informe Final de la Tesis Doctoral_Israel Fernandez-Mallma.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:543617710

Fecha de entrega

30 dic 2025, 12:29 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

30 dic 2025, 12:34 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Informe Final de la Tesis Doctoral_Israel Fernandez-Mallma.docx

Tamaño del archivo

6.5 MB

75 páginas

25.171 palabras

147.821 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Caracteres reemplazados**
34 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.risti.xyz	1%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
4	Internet	dspace.biblioteca.um.edu.mx	<1%
5	Internet	worldwidescience.org	<1%
6	Publicación	Rivera, Juan Francisco Altamirano. "Variables de la experience del docente y su re..."	<1%
7	Internet	ojs.docentes20.com	<1%
8	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
9	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Francisco de Vitoria on 2025-05-12	<1%
11	Publicación	Camacho Solano, Óscar Mario. "La Integración de la Fe en el Proceso de Enseñanz..."	<1%

12	Internet	pmc.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
13	Internet	www.comunicorazon.com	<1%
14	Internet	www.researchgate.net	<1%
15	Trabajos entregados	Patricia Test Account on 2015-04-08	<1%
16	Internet	prezi.com	<1%
17	Internet	educacioneningeneria.org	<1%
18	Internet	www.aemarkcongresos.com	<1%
19	Internet	ichgcp.net	<1%
20	Internet	search.bvsalud.org	<1%
21	Publicación	Mirko Antino, Francisco Gil-Rodríguez, Alfredo Rodríguez-Muñoz, Stefano Borzillo...	<1%
22	Internet	www.coursehero.com	<1%
23	Publicación	Ronald Emiliano Terrones Mayta, Karla Liliana Haro Zea. "Impacto del clima orga...	<1%
24	Internet	revistapcc.uat.edu.mx	<1%
25	Internet	www.frontiersin.org	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Itapúa on 2025-10-08	<1%
27	Internet	www.interciencia.net	<1%
28	Publicación	Torres-Cambiazio, Héctor Omar. "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONA...	<1%
29	Publicación	Igor Esnaola, Lorea Azpiazu, Iratxe Antonio-Agirre, Marta Sarasa, Eloisa Ballina. "...	<1%
30	Internet	jae.adventist.org	<1%
31	Trabajos entregados	upeu on 2025-06-10	<1%
32	Trabajos entregados	UNIBA on 2025-06-26	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad Privada Antenor Orrego 2025 on 2025-07-19	<1%
34	Internet	aaamisadeeamesma.blogspot.com	<1%
35	Internet	psicologia.uv.cl	<1%
36	Internet	www.minjus.gob.pe	<1%
37	Publicación	Ana Tripkovic. "Ansiedad al hablar inglés entre los estudiantes de nivel superior",...	<1%
38	Publicación	Davinder Kaur, Vartika Kapoor. "Students' Perspectives on the Educational Benefi...	<1%
39	Trabajos entregados	Universidad Católica Boliviana "San Pablo" on 2025-12-02	<1%

40	Publicación	Xiaojun Zhao, Lei Wang, Juanjuan Li. " The influence of academic emotion on level...	<1%
41	Internet	revistas.pucp.edu.pe	<1%
42	Internet	rodin.uca.es	<1%
43	Trabajos entregados	upeu on 2025-04-10	<1%
44	Trabajos entregados	upeu on 2025-05-25	<1%
45	Internet	www.nutricionhospitalaria.org	<1%
46	Publicación	Alba Moya-Garófano, Jesús L. Megías, Rosa Rodríguez-Bailón, Miguel Moya. "Span...	<1%
47	Publicación	Ana-Margarida Veiga-Simão, Maria-Assunção Flores, Alexandra Barros, Sandra Fe...	<1%
48	Publicación	Colón Rivera, Yesenia. "Traducción, adaptación cultural y validación del Brief Reli...	<1%
49	Publicación	Gil Andrade, Eulogio. "Uso del Programa Contable Ecclesia7 y Gestión de Tesorerí...	<1%
50	Trabajos entregados	Glasgow Caledonian University on 2013-08-25	<1%
51	Publicación	Hugo Orlando Barrera Ojeda, Gabriela Priscila Tenesaca Quishpe. "Ventaja comp...	<1%
52	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-07-15	<1%
53	Trabajos entregados	Universidad Ort on 2025-10-09	<1%

54	Trabajos entregados	Universidad Pablo de Olavide on 2025-06-16	<1%
55	Trabajos entregados	Universidad de Los Lagos on 2025-10-08	<1%
56	Internet	dspace.um.edu.mx	<1%
57	Internet	http://pathwaysup.org/	<1%
58	Internet	idus.us.es	<1%
59	Internet	inba.info	<1%
60	Internet	minerva.usc.es	<1%
61	Internet	periodicos.fclar.unesp.br	<1%
62	Internet	repository.uniminuto.edu	<1%
63	Internet	repository.upb.edu.co	<1%
64	Internet	revistas.uned.es	<1%
65	Internet	rmag.eu	<1%
66	Internet	sedici.unlp.edu.ar	<1%
67	Internet	www.letengine.com	<1%

68	Internet	www.medioambienteonline.com	<1%
69	Internet	www.science.gov	<1%
70	Internet	www.slideshare.net	<1%
71	Internet	www.tocogineconet.com.ar	<1%
72	Publicación	Abrante Rodríguez, Desiré. "Imagen Corporal y Uso de Redes Sociales en Jóvenes:...	<1%
73	Trabajos entregados	Andrews University on 2024-09-24	<1%
74	Publicación	Isabel Martínez-Álvarez, Jesús Acevedo-Borrega, Sergio Hidalgo-Fuentes, Alberto ...	<1%
75	Publicación	María Chávez-Chuquimango, Ambrosio Tomás-Rojas, Eliana Gallardo-Echenique. "...	<1%
76	Publicación	Michael D. Matthews, Richard M. Lerner. "The Routledge International Handbook...	<1%
77	Publicación	Ramón Tejada Oliveros. "Optimización de las propiedades de tenacidad e impact...	<1%
78	Trabajos entregados	University of La Guajira on 2025-10-21	<1%
79	Internet	bibdigital.epn.edu.ec	<1%
80	Internet	buenas-noticias.mx	<1%
81	Internet	docslib.org	<1%

82	Internet	files.eric.ed.gov	<1%
83	Internet	redc.revistas.csic.es	<1%
84	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
85	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
86	Internet	repository.ean.edu.co	<1%
87	Internet	repository.globethics.net	<1%
88	Internet	revistas.javeriana.edu.co	<1%
89	Internet	revistas.udistrital.edu.co:8080	<1%
90	Internet	revistas.uvigo.es	<1%
91	Internet	www.cbd.int	<1%
92	Internet	www.dykinson.com	<1%
93	Internet	www.noticiasguanajuato.com.mx	<1%
94	Internet	www.theibfr.com	<1%
95	Internet	zagan.unizar.es	<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), Educación Religiosa y Desarrollo Espiritual

**Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación
mención en Gestión Educativa**

Autor

Israel Joselito Fernandez Mallma

Asesor

Dr. José Hector Livia Segovia

Lima, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

3

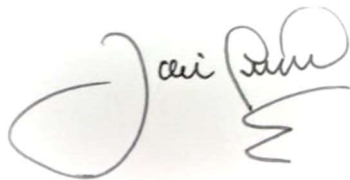
Yo, Dr. José Hector Livia Segovia, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

3

Que la presente investigación titulada: **“Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), Educación Religiosa y Desarrollo Espiritual”** del autor Israel Joselito Fernandez Mallma tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de diciembre del año 2025.



Dr. José Hector Livia Segovia

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTOR

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a...13... día(s) del mes de...diciembre... del año 2024... siendo las...11:30... horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Daniel William Richard Pérez

el (la) secretario(a): Dr. Rafael Calla Mercado

y los demás miembros: Dr. Donald Dámazo Jaimes Zubieta,

Dr. Carlos Daniel Corrales Ruiz y Dr. Tito Goicochea Malaver, y el (la) asesor(a) Dr. José Héctor Livia Segovia

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Eficacia docente, aprendizaje cooperativo y liderazgo servidor. Examinando el papel mediador de la

Satisfacción con los estudios en una muestra universitaria de América Latina

del (de la)/(los)(las) candidato(a)/s a) Mg. Miluska María del Carmen Villar Guevara

b).

c).

conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor (a) en: Educación con

Mención en Gestión Educativa

(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Mg. Miluska María del Carmen Villar Guevara

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Nominación de muy bueno	Sobresaliente

Candidato/a (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	5
Planteamiento del problema.....	5
Justificación del estudio.....	6
Hipótesis.....	7
Objetivos.....	8
Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), Educación Religiosa y Desarrollo Espiritual	51
Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21) en estudiantes universitarios peruanos: Desarrollo y propiedades psicométricas.....	
Las 100 publicaciones científicas más citadas sobre educación religiosa: Un análisis bibliométrico de la base de datos Scopus.....	
Conclusiones generales de la tesis.....	70
Anexos.....	72
Anexo A. Evidencia de aceptación del artículo bibliométrico.....	72
Anexo B. Evidencia de revisión por pares del artículo instrumental.....	73
Anexo C. Resolución de inscripción del Proyecto de la Tesis Doctoral.....	74
Anexo D. Resolución de declaración de expedito.....	
Anexo E. Carta de aprobación del Comité de Ética de la EPG.....	75

Introducción

Planteamiento del problema

El sistema de educación adventista, en sus diferentes niveles, se propone, además de una elevada formación académica, insertar en el proceso de formación la fe como un componente que integra las áreas físicas, mentales y sociales. Para este propósito se vale de diversas estrategias de carácter académico-religioso que integran elementos desde cursos de formación integral (orientados a la salud, familia y valores cristianos), doctrina teológica y actividades religiosas plasmadas en el Plan Maestro de Desarrollo Espiritual. El interés del sistema educativo adventista responde a su filosofía de educación integral fundamentada en los escritos de Elena G. de White, quien define la educación en los siguientes términos:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero (White, 1903, p.13).

Bajo esa perspectiva, las 118 instituciones de educación superior administradas por la Iglesia Adventista en el mundo, además de 6623 escuelas y 2640 colegios secundarios (Office of Archives, Statistics and Research, 2022) enfrentan el desafío de mantener vigentes sus propósitos educacionales. Los estudios en Educación Religiosa y su rol formativo han sido abordados por filósofos y educadores de la denominación desde hace más de 50 años atrás, como es el caso de Aker y Moon cuando escribieron: “la

2 preocupación más grande de las escuelas cristianas [adventistas] debe ser la integración del aprendizaje, la fe y la práctica en todos los aspectos del plan de estudios” (Aker et al, 1979, p.15). A lo largo de los años se han publicado series de escritos de autores adventistas haciendo alusión a la necesidad de establecer medios y formas para conseguir los propósitos educacionales de las instituciones adventistas. A inicios de los años 1990 aparecieron publicaciones en la Revista Educación Adventista en inglés y español que abordaban el tema del desarrollo de la fe y la espiritualidad de los estudiantes. Los aspectos abordados fueron principalmente el rol del docente en la integración fe y aprendizaje (Manspeaker, 1992), las experiencias de éxito de integración fe, enseñanza-aprendizaje en el aula universitaria (Walthail, 1992), el papel de las guías curriculares para desarrollar la fe en los estudiantes (Hill, 1994), la reorientación del currículo adventista y la búsqueda de un modelo educacional propio (Knigth, 1994), así como diversas sugerencias para hacer que la labor del docente en el aula sea más efectiva al momento de comunicar las doctrinas cristianas y prácticas del evangelio (Korniejczuk & Brandley, 1995; Kurth-Wright, 1995; Morrison, 1995).

2 En la actualidad las instituciones adventistas tanto de nivel básico como superior incluyen dentro de su modelo educativo horas específicas para la Educación Religiosa, se incentiva y promueve la Integración Fe, Enseñanza- Aprendizaje, y cuentan con un Plan Maestro de Desarrollo Espiritual (Comisión Técnica ProENA, 2018; Departamento de Educación de la Unión Mexicana del Norte de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, 2011; Sistema Educativo Adventista, 2022; UNACH, 2023; UPeU, 2022). Estas tres variables están íntimamente relacionadas debido a que tiene un mismo objetivo: ayudar a que los estudiantes piensen y actúen cristianamente. Así, la Educación Religiosa tiene como meta desarrollar en el estudiante una comprensión más profunda de la cosmovisión

bíblica cristiana por parte de los maestros de Biblia (generalmente con formación teológica o pastores) con horas exclusivas, mientras que la Integración Fe, Enseñanza-Aprendizaje es ejecutada en la misma institución por docentes de otras materias que buscan integrar en sus sesiones de clase la fe. Finalmente, de manera más amplia, la institución ejecuta su programa de Desarrollo Espiritual buscando atender las necesidades socio-emocionales y espirituales con programas extracurriculares de impacto general sobre todo el cuerpo estudiantil de la institución (Figura 1).

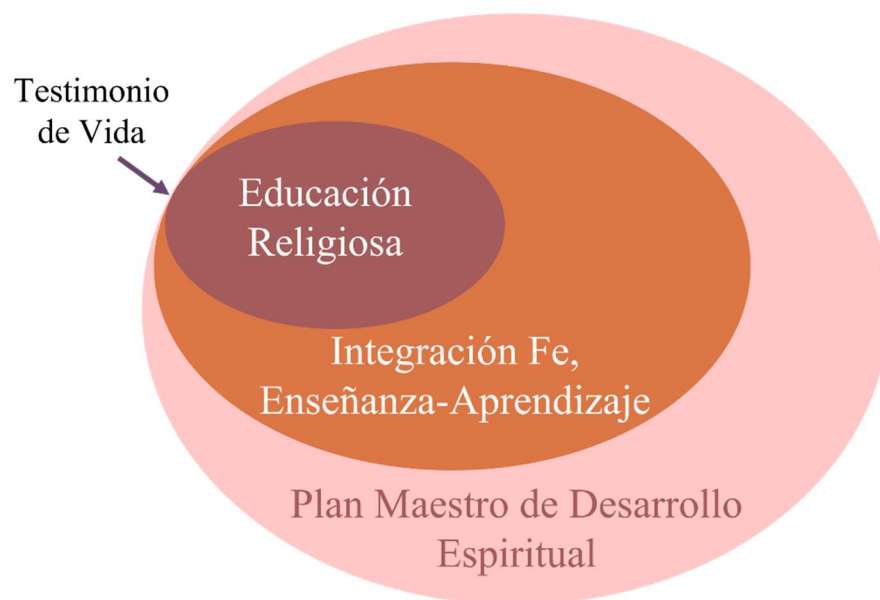


Figura 1. Estrategias para el desarrollo de la espiritualidad.

Por tanto, la presente investigación se propone explicar si el Desarrollo Espiritual depende del papel de la Educación Religiosa y la Integración, Fe Enseñanza-Aprendizaje, debido a que estos constructos tienen roles complementarios enfocados a garantizar que las instituciones adventistas alcances sus propósitos denominacionales. Esta investigación se justifica porque ofrecerá un aporte teórico en una búsqueda por comprender el concepto de Desarrollo Espiritual y Espiritualidad, conceptos que, si bien

han sido estudiados en diferentes campos tanto religiosos como no religiosos, es un concepto que es utilizado para la construcción de escalas de espiritualidad, aunque en el uso que se le da en el contexto universitario adventista tiene una connotación completamente diferente.

Por otro lado, debido a que las instituciones adventistas de nivel superior invierten recursos humanos y financieros que buscan desarrollar la fe de sus estudiantes, contar con instrumentos validados para medir el impacto de la IFEA y del rol que cumplen los cursos de educación religiosa, pueden ser muy útiles al momento de diagnosticar el impacto de estas estrategias, mejorar el plan curricular, y evaluar los supuestos sobre los cuales se plantean los cursos.

Justificación del estudio

Esta revisión de los antecedentes ha permitido evidenciar el interés de los investigadores, académicos, líderes en gestión educativa y pedagogía, y especialistas que diseñan políticas educativas públicas han expresado interés en analizar estos temas. Los indicadores bibliométricos también destacan a los diez países más interesados en difundir sus resultados científicos, entre ellos Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Indonesia, Australia, Turkia, Canadá, Noruega y Suecia. Estos países han aplicado su investigación principalmente a diversas áreas, sectores y poblaciones, como las ciencias sociales, las artes y las humanidades, y psicología.

Por otro lado, si bien la literatura científica internacional ha abordado de forma independiente los vínculos entre la Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), educación religiosa y desarrollo espiritual, aún existe una brecha significativa en la integración de estas variables en un único modelo predictivo. Esta falta de estudios

integradores limita nuestra comprensión de los mecanismos internos que mejoran el desarrollo espiritual en la educación superior de las instituciones confesionales. Para el Perú, esta investigación cobra especial relevancia dados los desafíos que enfrenta la educación superior en términos de estándares de calidad, internacionalización académica y formación docente. Abordar este modelo permite generar evidencia científica contextualizada que contribuye a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, en consonancia con el ODS 4. De esta manera, este estudio no solo contribuye a la literatura científica al presentar un marco teórico novedoso, sino que también ofrece aportes prácticos para el diseño de políticas educativas y programas de formación universitaria orientados a fortalecer la calidad educativa en el contexto peruano.

Justificación Teórica

Las teorías educativas y psicológicas sustentan la relación entre enseñanza efectiva, aprendizaje colaborativo y habilidades de liderazgo que reflejan la fuerte relación entre los actores del sistema. El enfoque de aprendizaje social de Bandura enfatiza la importancia de la ética en la enseñanza, mientras que el enfoque constructivista de Vygotsky enfatiza el papel de la colaboración en el aprendizaje. Por otro lado, los líderes de grupo, basados en el trabajo de Greenleaf, se enfocan en el bienestar y desarrollo integral de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje inclusivo. Este estudio pretende complementar el cuerpo teórico existente examinando la relación de estas variables, y la satisfacción académica como mediadora, para ampliar la comprensión de su influencia mutua en el contexto de las construcciones universitarias latinoamericanas, donde existe una parte cultural y académica.

Justificación Práctica

81 En el contexto de las universidades de América Latina, donde los desafíos educativos incluyen viajes, baja motivación y desigualdad de oportunidades, este estudio proporciona ideas importantes para mejorar los procesos y la gestión educativa. Cuando comprendamos cómo la enseñanza eficaz, el aprendizaje colaborativo y el liderazgo de equipos pueden afectar el éxito de la investigación, podremos diseñar estrategias que mejoren el rendimiento escolar y la participación de los estudiantes. Los resultados pueden guiar el desarrollo de programas de formación docente que se centren en procesos colaborativos y enfoques liderados por las personas, y promover políticas institucionales que se centren en la mejor educación como prueba del éxito académico. Esto, a su vez, contribuirá a la promoción efectiva y eficiente de la educación superior en la región.

72

Hipótesis

Las hipótesis de la presente investigación fueron las siguientes:

1. La producción científica de la base de datos Scopus sobre educación religiosa en entornos educativos (2001-2023), proporciona evidencias suficientes de la tendencia de publicación en este tópico.
2. El desarrollo y evaluación de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21), en una muestra peruana, proporciona evidencias válidas en sus propiedades psicométricas.
3. Existe un rol predictor de la Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA) y la educación religiosa sobre el desarrollo espiritual entre los universitarios peruanos.

Objetivos

Los objetivos de la presente investigación fueron las siguientes:

1. Analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus desde el 2001 hasta el 2023.
2. Desarrollar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo espiritual Cristiano (CSDS-21).
3. Examinar la Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA) y la educación religiosa como predictores del desarrollo espiritual entre los universitarios peruanos.

Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), Educación Religiosa y Desarrollo Espiritual

Resumen

En contextos universitarios, el desarrollo espiritual ha emergido como una dimensión fundamental del crecimiento personal y académico. Las instituciones confesionales buscan articular convicciones de fe con procesos formativos significativos. En este contexto, comprender los factores que promueven la vida espiritual en los estudiantes resulta clave para fortalecer una educación integral. Por tal motivo este estudio propone examinar la Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA) y la educación religiosa como predictores del desarrollo espiritual entre los universitarios peruanos. Se realizó un estudio cuantitativo predictivo con la participación de 563 estudiantes universitarios peruanos. La muestra se distribuyó entre mujeres (57.2%) y varones (42.8%), con edades comprendidas entre los 18 y 34 años ($M = 20.70$; $DE = 2.48$). Los datos se recopilaron mediante un cuestionario de autoinforme en línea y se analizaron mediante un Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM). Las hipótesis fueron apoyadas, observándose el rol predictor de la educación religiosa y la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje en el desarrollo espiritual, además de validarse cómo la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje se asocia significativamente con la educación religiosa. Este nuevo modelo sugiere una reevaluación de los modelos existentes sobre los temas analizados, dado que involucra variables emergentes para la educación superior en instituciones confesionales. Los hallazgos validados de esta investigación brindan información valiosa para la gestión y el liderazgo de la educación superior que buscan alcanzar niveles más altos de desarrollo espiritual entre los universitarios peruanos. Este modelo merece especial atención en futuras investigaciones, incluyendo la exploración de otros factores potenciales y la aplicación de estos hallazgos a diversos contextos y culturas.

Palabras clave: educación religiosa; desarrollo espiritual; espiritualidad; enseñanza-aprendizaje; educación superior

1. Introducción

En el ámbito universitario, el desarrollo espiritual se ha convertido en una dimensión crucial tanto para la maduración personal como para el éxito académico. Y en ese sentido, la investigación contemporánea reconoce cada vez más que la educación superior no solo es un espacio para el crecimiento cognitivo y profesional, sino también un contexto fundamental para la formación de significado, propósito y bienestar interior entre los jóvenes adultos. La evidencia científica internacional destaca que las experiencias diseñadas para fomentar la reflexión espiritual, la exploración de la identidad y el crecimiento moral contribuyen significativamente al desarrollo y bienestar integral de los estudiantes (Weaver, 2023), más allá de los resultados académicos tradicionales (Esat & Enriquez, 2025; Plante, 2020). Si bien el interés por la espiritualidad tomó principal protagonismo en la cultura norteamericana, y de manera particular por el papel de sus universidades vinculadas a movimientos religiosos, en recientes años Latinoamérica ha tenido un despertar (Aho, 2017; Morgan Consoli et al., 2018) debido principalmente por un mayor reconocimiento del papel de la espiritualidad en el bienestar, la resiliencia y el desarrollo holístico de estudiantes y docentes (Reyes-Perez et al., 2025).

En el Perú, la educación superior enfrenta el reto de responder a una juventud diversa, marcada por la coexistencia de tradiciones religiosas, identidades indígenas y una creciente exposición a valores globales. La integración de la fe y el aprendizaje, junto con la educación religiosa formal, se posicionan como estrategias clave para promover no solo el crecimiento espiritual, sino también el bienestar psicológico, la resiliencia y el compromiso social de los estudiantes. En ese sentido, el desarrollo espiritual es un componente esencial en la formación integral de los estudiantes universitarios, de manera especial en contextos latinoamericanos donde la religiosidad y la espiritualidad forman parte del tejido social y cultural (Astin et al., 2011; Jonas de Freitas et al., 2025).

Como segundo elemento, la Educación Religiosa (ER) impartida de manera formal, ayuda a los estudiantes a comprender y valorar la diversidad religiosa y cultural, aspectos esenciales en sociedades multiculturales, lo que permite reducir los prejuicios y promover la cohesión social (Orchard, 2023; Pajer, 2023). Así mismo, la ER en las últimas décadas se ha orientado hacia una educación inclusiva y pluralista (Nadar & Van Klinken, 2018), así como la digitalización de la enseñanza lo que supone vínculos con nuevas culturas y creencias (Suhner & Schlag, 2025). También la tendencia de tener un enfoque curricular que integra temas contemporáneos como la diversidad, el diálogo interreligioso y la justicia social (Filipović, 2019; Kuznetsova et al., 2020). Diversos estudios abordan el papel relevante de la ER así como también los desafíos contemporáneos que enfrenta tales como la disparidad sociocultural existente, los factores de género o el estatus socioeconómico cuanto ésta se imparte en línea (Fahm, 2025). (Metcalf & Moulin-Stožek, 2021a)

Un tercer elemento en esta ecuación es la integración de la fe y el aprendizaje (IFA), que es entendida en la educación superior como un proceso multifacético que involucra tanto al profesorado como al alumnado. Este es un factor muy relevante en universidades e instituciones confesionales porque contribuye al desarrollo espiritual en los estudiantes, y tiene efectos directos y significativos sobre la felicidad independientemente de sus creencias religiosas (Reyes-Perez et al., 2025). Investigaciones muestran que tanto la educación religiosa como la integración de la fe y el aprendizaje tienen un papel predictor importante en el desarrollo espiritual de los estudiantes universitarios, particularmente porque facilitan no solo el fortalecimiento de

la inteligencia espiritual y la resiliencia, sino también promoviendo actitudes positivas que contribuyen al bienestar psicológico (Becerra-Canales et al., 2025). Estos efectos están mediados por prácticas diarias como la oración y la autodefinición como personas espirituales, y se ven influenciados por factores culturales como los valores colectivistas y la identidad indígena (Ogunji, 2012). Se han realizado estudios que abordan estas variables de manera indirecta, habiendo una necesidad de estudiar estas tres variables en un contexto universitario donde se imparta de manera formal la educación religiosa. En ese sentido, el objetivo de este estudio fue examinar la Integración de la Fe y el Aprendizaje (IFA) y la educación religiosa (ER) como predictores del desarrollo espiritual entre los universitarios peruanos.

2. Revisión de la literatura y desarrollo de hipótesis

2.1. Desarrollo Espiritual

El desarrollo espiritual (DE) se entiende como el proceso mediante el cual los individuos buscan trascender el yo y encontrar significado y propósito a través de la conexión con otros, la naturaleza o una entidad suprema, lo cual puede o no involucrar estructuras o tradiciones religiosas (Alminhana & Cloninger, 2019; Buck, 2006). Existen diversas teorías que explican este fenómeno como la teoría de desarrollo de la fe de Fowler, que concibe el desarrollo espiritual como un proceso evolutivo, estructurado y dinámico, donde cada estadio representa un modo particular de experimentar la trascendencia, integrar valores y relacionarse con la comunidad de fe (Parker, 2011). Otras teorías como la del modelo del juicio religioso de Fritz Oser proponen cinco etapas en las que las personas interpretan su relación con Dios, el mundo y el sufrimiento (Butakov, 2020). El modelo psicoanalítico del desarrollo de la imagen de Dios explica que la espiritualidad se desarrolla a partir de la formación psicológica de la imagen de Dios, que surge en relaciones tempranas de la persona con sus cuidadores, basada también en la teoría del apego.

2.2. Educación Religiosa

La Educación Religiosa (ER) se puede entender desde tres categorías: a) aprender religión, b) aprender sobre religión, y c) aprender de la religión (Skoretz, 2023; Weaver, 2023). La primera categoría tiene que ver con la transmisión de valores y tradiciones religiosas (Nelson, 2019). La segunda categoría tiene que ver con el estudio objetivo y descriptivo de la religión. Y la tercera categoría responde a la pregunta: ¿qué ventajas obtendrán las personas que estudian religión? Es decir, se enfoca en la contribución o el aporte que puede ofrecer la religión a los problemas de la sociedad, y cómo contribuye a moldear el carácter de los estudiantes (Franchi, 2018; White, 2004). Hay debates sobre la forma como se aplica la ER en contextos educativos. Así, Jack Seymour propone dos modelos: Educación “dentro del muro” y educación “en el muro”. La primera se centra exclusivamente en la propia religión, sin conectarla con otras. Se cree que este modelo podría fomentar actitudes exclusivistas y generar prejuicios. La segunda, incluye interacciones con otras religiones, y promueve un dialogo interreligioso para identificar valores comunes (Hay et al., 2006; King et al., 2021). A estos dos modelos, se suma un tercero propuesto por Tabita K. Christiana. Ella propone la educación “más allá del muro”, que se enfoca en la práctica de la religión, orientada principalmente a trabajar junto con otras personas de diferentes creencias por la paz, la justicia y la armonía. En este tercer modelo se conecta la fe y la práctica, haciendo de la religión una experiencia

más significativa para la vida humana en la búsqueda de crear un mundo mejor (Asrori, 2016).

2.3. Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje

La Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA) es un proceso académico, formativo y existencial mediante el cual se articulan de manera crítica y coherente los fundamentos, métodos y propósitos de una disciplina con las convicciones teológicas, éticas y prácticas del cristianismo (Sites et al., 2009). Así mismo, es un concepto polisémico, con definiciones que varían según tradiciones teológicas, contextos institucionales y enfoques pedagógicos (Faw, 1998). Algunos la entienden como la articulación de una cosmovisión bíblica que informa todo el quehacer académico, mientras que otros critican la propia noción de "integración" por implicar una separación artificial entre fe y conocimiento (Murison & Benson, 2018). La IFEA es relevante debido a que se busca una educación que no solo transmita conocimientos académicos, sino que también forme individuos íntegros, capaces de vivir su fe de manera coherente en todos los ámbitos de la vida (Badley, 1994). En un contexto de creciente pluralismo y desafíos culturales, la IFEA se presenta como una respuesta a la fragmentación del conocimiento y la experiencia, proponiendo una visión holística donde la espiritualidad y el saber académico se potencian mutuamente.

2.4. Desarrollo de hipótesis

La Integración de la Fe y la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA) en el currículo es crucial para el desarrollo espiritual holístico. Permite a los estudiantes conectar el aprendizaje académico con sus creencias espirituales, enriquecer su experiencia educativa (Metcalf & Moulin-Stožek, 2021b; Sweetman, 2021). Se ha demostrado que las estrategias educativas que incorporan modelos espirituales y prácticas reflexivas mejoran el crecimiento espiritual de los estudiantes (del Castillo & Sarmiento, 2022).

La educación religiosa se considera un componente fundamental para el desarrollo espiritual, ya que proporciona a los estudiantes el marco para explorar y profundizar su fe. Diversos estudios destacan la importancia de la educación religiosa para moldear las creencias y prácticas espirituales de los estudiantes (Noseda, 2020). Se destaca el desarrollo de marcos educativos basados en la espiritualidad como esencial para fomentar la comprensión y el compromiso religioso entre los estudiantes (Chanifah et al., 2021).

Con base en lo anterior, se propone la siguiente hipótesis de estudio:

H1. La integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje (IFEA) predice el desarrollo espiritual.

H2. La educación religiosa predice el desarrollo espiritual.

H3. La integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje (IFEA) se asocia significativamente con la educación religiosa.

Teniendo en cuenta las hipótesis mencionadas anteriormente, el modelo conceptual resultante del estudio puede visualizarse en la representación gráfica de la Figura 1.

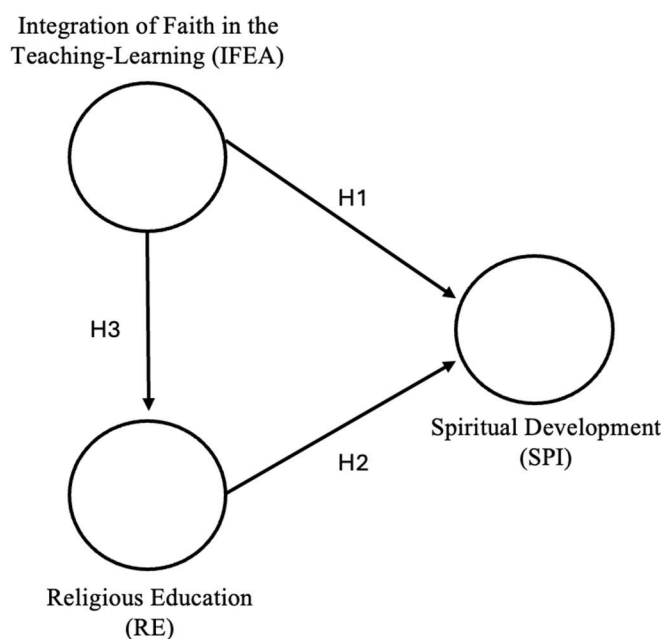


Figura 1. Modelo hipotético propuesto.

3. Materiales y métodos

3.1. Diseño del estudio y participantes

Esta investigación se clasifica como un estudio cuantitativo predictivo (Ato et al., 2013). La población del estudio consistió en estudiantes universitarios de una red educativa privada que abarca 124 instituciones de educación superior a nivel mundial. Para participar en el estudio, los estudiantes universitarios debían estar matriculados en clases presenciales durante el semestre académico 2025-I, tener al menos 18 años, y haber nacido en alguna de las tres regiones del Perú (costa, sierra o selva). Se excluyó a todos los estudiantes universitarios matriculados en otras modalidades (semipresencial y a distancia) y a aquellos que no cumplieran con los criterios especificados.

Para definir el tamaño de la muestra, se optó por un muestreo no probabilístico (Otzen & Manterola, 2017) a conveniencia y se utilizó la herramienta electrónica Soper (2024). Esta herramienta es especialmente empleada para estudios que utilizan Ecuaciones de Modelos Estructurales (SEM), el mismo que considera el número de variables, tanto observadas como latentes, junto con el tamaño del efecto esperado ($\lambda = 0.2$), el nivel deseado de significación estadística ($\alpha = 0.05$) y la potencia estadística requerida ($1 - \beta = 0.8$). Basados en estos parámetros, se calculó un tamaño mínimo de muestra recomendada de 444 participantes. Sin embargo, se incluyeron un total de 563 encuestas válidas, dejando sin valor aquellas que se excluyeron del estudio por completarse incorrectamente u otros factores excluyentes. El estudio consideró tanto mujeres (57.2%) como varones (42.8%), con edades comprendidas entre los 18 y 34 años ($M = 20.70$; $DE = 2.48$). La muestra mayoritaria se concentró en estudiantes universitarios no mayores de 21 años (70.3%), y que profesaban ser católicos (54.9%), como se evidencia en la Tabla 1.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los 563 participantes.

Característica	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo	Masculino	241	42.8
	Femenino	322	57.2

Años	18 – 21 años	396	70.3
	22 – 34 años	167	29.7
Inclinación religiosa	Adventista	205	36.4
	Católico	309	54.9
	Evangélico	12	2.1
	No religioso	24	4.3
	Otra religión cristiana	13	2.3

3.2. Instrumentos de recolección de datos y proceso de adaptación

Antes de iniciar la recolección de datos, se llevaron a cabo los procedimientos de retro-traducción (educación religiosa), adaptación y validación de dos escalas del presente estudio (educación religiosa e IFEA). A continuación, se detallará este proceso, tal como sigue:

En principio, una escala (educación religiosa) fue traducida por dos hablantes nativos de inglés y español (Behr, 2017).

Seguidamente, un panel de expertos, compuesto por cinco especialistas en la educación superior que tenían grado de maestría y doctorado, evaluó la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, asegurando la representación del constructo y obteniendo valores V de Aiken de 93.5% para IFEA y 91.4% para educación religiosa (Beaton et al., 2000). También se desarrolló una sesión de Focus Group para asegurar la validez de contenido y la pertinencia cultural y contextual para ambas métricas con la participación de seis estudiantes universitarios que cumplieron con los requisitos establecidos en los criterios de inclusión (Krueger & Casey, 2000). Durante la sesión se revisó la comprensión semántica de las escalas, con el objetivo de obtener una versión mejorada de ambos instrumentos para el contexto universitario peruano (educación religiosa e IFEA).

Posteriormente, se realizó un estudio piloto para refinar la redacción de los ítems y el formato de respuesta. Seguidamente, ambas escalas (educación religiosa e IFEA) se sometieron a un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para descubrir la estructura factorial subyacente, seguido de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para validar el modelo de medición. La fiabilidad de la consistencia interna se evaluó utilizando el alfa de Cronbach (α) y la fiabilidad compuesta (CR). Este proceso de desarrollo del instrumento (IFEA) es similar a los métodos utilizados en investigaciones previas donde se construyeron escalas específicas del contexto y se validaron psicométricamente para la investigación (Carrillo-Álvarez et al., 2019; Khampirat et al., 2025; Paiva et al., 2014). Finalmente, se diseñó un cuestionario en línea dividido en tres secciones. La primera sección incluía instrucciones breves pero precisas para los participantes, así como el consentimiento informado y una declaración como requisito obligatorio para llenar el cuestionario: “Soy mayor de edad y estoy de acuerdo en participar de este estudio”. Otra sección solicitaba información sociodemográfica de los participantes y, finalmente, se presentó las escalas de medición. Se utilizaron tres escalas de medición válidas y confiables, como se detalla a continuación:

3.2.1. Educación religiosa

University Perception of Religious Education Questionnaire (UPREQ), fue tomada de Olmos-Gómez et al. (2020) quienes originalmente la aplicaron a una muestra de estudiantes españoles, posteriormente adaptada para el presente estudio. Consistió en 24 ítems distribuidos en 4 factores: “Experiences with religion”, “Autonomy of religion”, “Knowledge of religion contributes to life development”, y “Teaching Models in Religious Education” (los mismos que para este estudio se codificaron como ER, AR, KR

y TM, respectivamente). Un ejemplo de ítem fue: "La universidad debería proporcionar espacios para que los estudiantes oren". Se utilizó un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, con un rango de 1 a 5 (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo). En la presente investigación, el valor del coeficiente alfa de Cronbach, que estima la fiabilidad, fue excelente ($\alpha = 0.856$ a 0.963)

3.2.2. Desarrollo espiritual

Daily Spiritual Experience Scale (DSES), fue tomada de Morales-García et al. (2023) quienes originalmente validaron la métrica en una muestra de adultos peruanos. Para el presente estudio se tomó la versión breve de 6 ítems de estructura unidimensional. Un ejemplo de ítem fue: "Deseo estar muy cerca de Dios o unido a la presencia divina". Se utilizó un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, con un rango de 0 a 4 (Nunca o casi nunca, Una vez al día o menos, Varias veces a la semana, Una vez al día, Muchas veces durante el día). En la presente investigación, el valor del coeficiente alfa de Cronbach, que estima la fiabilidad, fue excelente ($\alpha = 0.960$).

3.2.3. Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje

Integration of Faith in the Teaching-Learning Scale, fue desarrollada una nueva escala psicométrica específicamente para la población objetivo de este estudio. Siguiendo las mejores prácticas recomendadas en la construcción y validación de escalas, el conjunto inicial de ítems se generó con base en una revisión bibliográfica exhaustiva (tal proceso ha sido detallado en la sección anterior). En ese sentido, la escala consistió en 19 ítems distribuidos en 3 factores: "Conceptual Integration of Faith", "Pedagogical and Didactic Integration", y "Formative and Ethical Integration" (los mismos que para este estudio se codificaron como CIF, PDI & FEI, respectivamente). Un ejemplo de ítem fue: "El docente fomenta diálogos donde se analizan los contenidos del curso desde una perspectiva cristiana". Se utilizó un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, con un rango de 1 a 5 (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo). En la presente investigación, el valor del coeficiente alfa de Cronbach, que estima la fiabilidad, fue excelente ($\alpha = 0.958$ a 0.981).

3.3. Consideraciones éticas

Previo a la recolección de datos, el proyecto de investigación se sometió a un riguroso proceso de evaluación para su posterior aprobación por parte del departamento académico correspondiente. Además, se recibió la aprobación del Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de una universidad privada del Perú (2023-CEEPG-00166). Se respetaron las normas de confidencialidad y los principios de la Declaración de Helsinki durante todo el proceso de recolección (Liu et al., 2025; Zhang et al., 2025), informando a cada participante sobre el propósito de la investigación, asegurándoles que su participación era completamente voluntaria y que sus datos serían tratados de forma anónima y con total confidencialidad. El cuestionario en línea se alojó en un formulario de Google y la difusión de este mismo fue a través de contactos de WhatsApp y código QR.

3.4. Análisis estadístico

El análisis de datos se desarrolló en varias etapas secuenciales con el objetivo de evaluar la estructura factorial, la fiabilidad, la validez del instrumento y, finalmente, contrastar el modelo estructural propuesto. Todos los análisis se realizaron utilizando el software R (versión 4.4.1), empleando los paquetes psych, lavaan y semTools.

En una primera etapa, se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con el propósito de identificar la estructura latente subyacente del instrumento y evaluar la adecuación de los ítems a sus respectivas dimensiones teóricas. Dado que los ítems se

midieron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos y se asumió la posible correlación entre los factores, se utilizó el método de máxima verosimilitud con rotación varimax. Los ítems con cargas factoriales iguales o superiores a .50 fueron considerados adecuados, asegurando una estructura factorial clara y coherente con el modelo conceptual propuesto.

Posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el enfoque de modelos de ecuaciones estructurales (SEM), con el fin de validar la estructura factorial obtenida en el AFE. El modelo de medición fue estimado utilizando el método de Weighted Least Squares Mean and Variance-adjusted (WLSMV), el cual es apropiado para datos ordinales y posibles desviaciones de la normalidad multivariada. La calidad del ajuste del modelo se evaluó a través de índices de bondad de ajuste, incluyendo el Comparative Fit Index (CFI), el Tucker–Lewis Index (TLI), el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) con sus intervalos de confianza, y el Standardized Root Mean Square Residual (SRMR). Se consideraron como indicadores de buen ajuste valores de CFI y TLI iguales o superiores a .90, RMSEA inferiores a .08 y SRMR inferiores a .08.

La validez discriminante del modelo se evaluó empleando dos criterios complementarios. En primer lugar, el criterio de Fornell–Larcker, comparando la raíz cuadrada del AVE de cada constructo con las correlaciones entre los factores latentes. En segundo lugar, se calculó el índice Heterotrait–Monotrait (HTMT), el cual constituye una medida más estricta de validez discriminante. Siguiendo las recomendaciones de la literatura, se consideraron valores de HTMT inferiores a .90 como indicativos de una adecuada diferenciación entre los constructos. Los resultados obtenidos confirmaron la validez discriminante del modelo de medición.

Finalmente, se estimó el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) con el objetivo de analizar las relaciones hipotetizadas entre los constructos latentes. El modelo estructural fue evaluado utilizando los mismos índices de bondad de ajuste empleados en el AFC, verificando que el modelo presentara un ajuste adecuado a los datos empíricos.

4. Resultados

Para evaluar el modelo de medición, se propuso una estimación de la fiabilidad de los tres constructos (fiabilidad compuesta y alfa de Cronbach) y la validez (validez discriminante y convergente). Los valores del alfa de Cronbach (α) se sitúan entre 0,856 y 0,981, y el valor umbral de 0,7 se encuentra por debajo de estos valores. Del mismo modo, la fiabilidad compuesta (CR) muestra valores entre 0,854 y 0,968, que estaban por encima del valor sugerido de 0,7. Sobre la base de estos resultados, se consideró que todos los constructos cumplen con la fiabilidad establecida. Así también en la Tabla 2 se muestra que los rendimientos de la AVE (varianza media extraída) tienen valores entre 0,801 y 0,831 y están por encima del valor umbral de 0,5. Con estos resultados, la validez convergente de todos los constructos se cumple adecuadamente.

Tabla 2. Resultados de validez convergente

Constructo	Ítems	Factor Loading	α	CR	AVE
Integración Conceptual de la Fe	CIF1	0.788	0.958	0.966	0.827
	CIF2	0.794			
	CIF3	0.767			
	CIF4	0.791			
	CIF5	0.781			

	CIF6	0.746			
Integración Pedagógica y Didáctica	PDI1	0.711			
	PDI2	0.707			
	PDI3	0.712			
	PDI4	0.706	0.981	0.966	0.801
	PDI5	0.747			
	PDI6	0.771			
	PDI7	0.729			
Integración Formativa y Ética	FEI2	0.703			
	FEI3	0.746			
	FEI4	0.770	0.960	0.967	0.831
	FEI5	0.772			
	FEI6	0.782			
	FEI7	0.771			
Experiencias con la religión	ER1	0.656			
	ER2	0.846			
	ER3	0.920	0.946	0.949	0.766
	ER4	0.922			
	ER7	0.883			
	ER9	0.889			
Autonomía de la religión	AR1	0.534			
	AR2	0.534			
	AR3	0.595	0.856	0.854	0.548
	AR5	0.588			
	AR6	0.544			
El conocimiento de la religión contribuye al desarrollo de la vida	KR1	0.826			
	KR2	0.872			
	KR3	0.839	0.963	0.963	0.815
	KR4	0.962			
	KR5	0.868			
	KR6	0.909			
Modelos de enseñanza en educación religiosa	TM1	0.724			
	TM3	0.913			
	TM4	0.541			
	TM5	0.800	0.886	0.98	0.511
	TM9	0.883			
	TM10	0.879			
	TM11	0.875			
Desarrollo Espiritual	SPI1	0.894			
	SPI2	0.922			
	SPI3	0.901	0.960	0.968	0.836
	SPI4	0.921			
	SPI5	0.924			
	SPI6	0.921			

Se consideraron dos criterios para determinar la validez discriminante: (1) el criterio de Fornell-Larker (1981) y (2) la relación heterotrait-monotrait (HTMT). La Tabla 3

confirma los requisitos de la condición de Fornell-Larker, ya que todos los AVE y sus raíces cuadradas son más significativos que sus correlaciones con otros constructos, por lo tanto, la validez por el criterio de Fornell-Larker son positivos.

Tabla 3. Criterio de Fornell-Larcker

Predictor	IFEA	RE	SPI
IFEA	0.858		
RE	0.784	0.705	
SPI	0.574	0.561	0.895

La Tabla 4 muestra los resultados de la relación HTMT, que indican que el valor umbral de 0,90 es mayor que el valor de cada constructo. Estos hallazgos determinan la validez discriminante. Estos resultados confirman la validez y fiabilidad del modelo de medición, lo que permite continuar con la evaluación del modelo estructural.

Tabla 4. Relación Heterotrait-Monotrait (HTMT) - Matriz

Predictor	IFEA	RE	SPI
IFEA			
RE	0.786		
SPI	0.574	0.562	

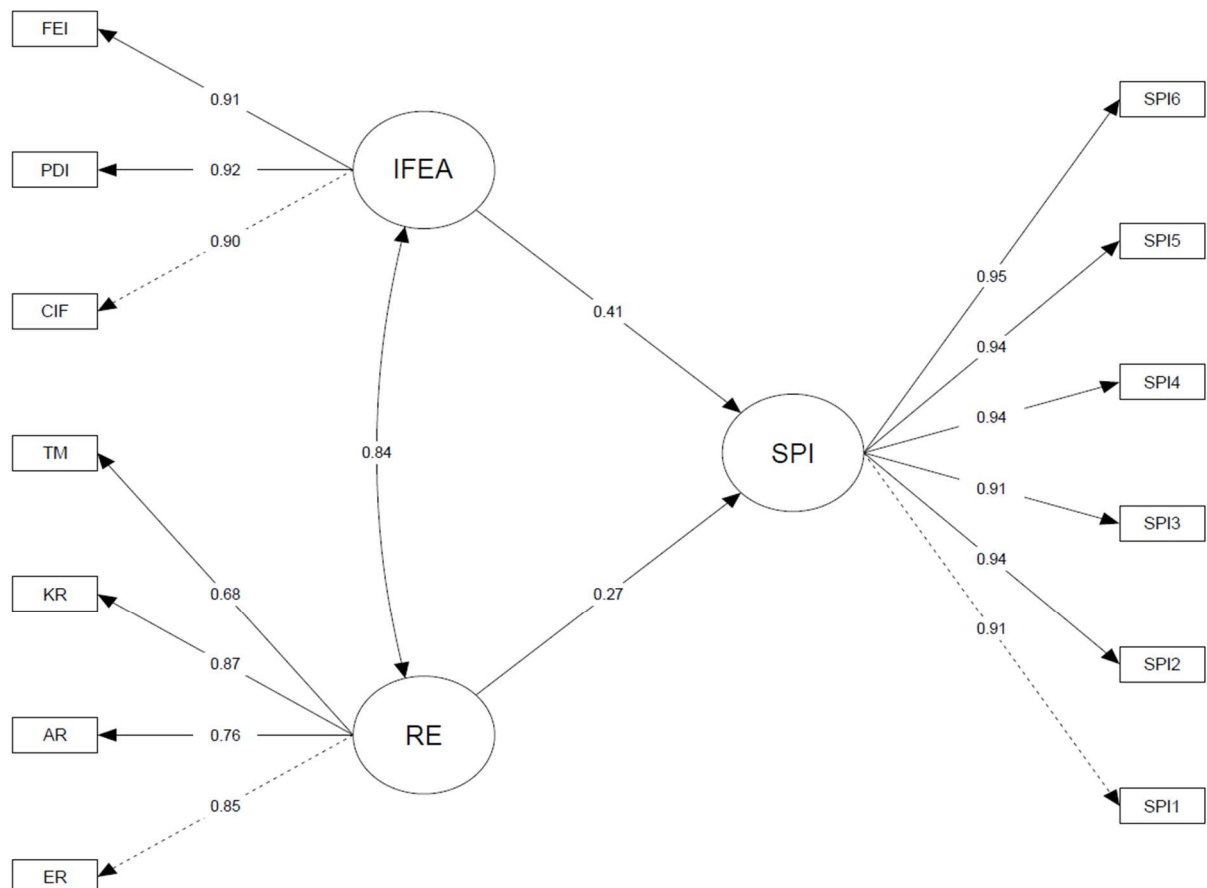


Figura 2. Modelo SEM

Como se observa en la Figura 2 y la Tabla 5, la aceptación y el rechazo de las hipótesis planteadas se muestran mediante los valores p y las estadísticas t. En este estudio, el

modelo conceptual contiene 3 hipótesis. En la contrastación de hipótesis, se acepta la hipótesis H1, que proponía que Integration of Faith in the Teaching-Learning (IFEA) tiene un impacto positivo en Spiritual Development (SPI) ($\beta = 0,407$, $p = 0,000$, $t = 6,293$); Se acepta la H2, que proponía que el Religious Education (RE) tiene un impacto positivo en Spiritual Development (SPI) ($\beta = 0,288$, $p = 0,000$, $t = 3,936$). Y por último, H3, Integration of Faith in the Teaching-Learning (IFEA) se asocia significativamente con la Religious Education (ER) ($\beta = 0.844$, $p = 0.000$).

Tabla 5. Estimadores del modelo.

H	Hipótesis	Estimado r	Error Estándar	t	β	p valor	Decisión
H1	IFEA→SPI	0.407	0.065	6.293	0.405	0.000	Aceptar
H2	RE→SPI	0.288	0.073	3.936	0.271	0.000	Aceptar
H3	IFEA→RE	0.650	0.019	34.313	0.844	0.000	Aceptar

5. Discusión

Los hallazgos del estudio confirman que tanto la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje (IFEA) como la educación religiosa (ER) constituyen predictores sólidos del desarrollo espiritual en los universitarios peruanos, lo cual coincide con la tendencia observada en investigaciones internacionales que resaltan la influencia de experiencias educativas formales en la vida espiritual de los estudiantes. El efecto significativo de la IFEA ($\beta = 0.407$, $p < 0.001$) sugiere que cuando los cursos logran conectar la disciplina académica con las convicciones teológicas, los estudiantes no solo comprenden mejor los contenidos, sino que desarrollan un sentido más profundo de propósito, un resultado que ya había sido anticipado por estudios de Metcalfe y Moulin-Stožek (2021) sobre pedagogías espirituales en contextos universitarios. De manera parecida, la relación robusta entre IFEA y ER ($\beta = 0.844$, $p < 0.001$) invita a considerar que estos no son factores independientes, sino engranajes complementarios que, al interactuar, generan un ambiente formativo más coherente. Esto dialoga con la propuesta de Sites et al. (2009), quienes afirman que la integración de la fe emerge también como una experiencia ontológica del docente, capaz de irradiarse hacia las prácticas pedagógicas.

Asimismo, la evidencia empírica que muestra el aporte de la educación religiosa al desarrollo espiritual ($\beta = 0.288$, $p < 0.001$) confirma que la instrucción religiosa, cuando es inclusiva y dialógica, puede convertirse en un espacio de reflexión profunda sobre la identidad, el sentido de vida y la responsabilidad ética. Este hallazgo se alinea con investigaciones recientes de Skoretz (2023) y Orchard (2023), quienes señalan que la educación religiosa bien diseñada fomenta competencias como la empatía, el discernimiento moral y la apertura al otro, elementos indispensables para el desarrollo espiritual en sociedades pluralistas. Además, estos resultados adquieren relevancia frente a estudios como los de Reyes-Pérez et al. (2025), que muestran que la espiritualidad en universitarios latinoamericanos guarda una relación estrecha con el bienestar psicológico y emocional. En ese sentido, los hallazgos de este estudio no solo fortalecen la teoría, sino que también resaltan la importancia de mantener modelos educativos que integren fe, ética y reflexión académica en la formación integral de los estudiantes.

5.1 Implicaciones teóricas y prácticas

15 Este estudio aporta un valor teórico significativo al ampliar el conocimiento sobre temas relevantes para las instituciones o redes que ofertan modelos educativos confesionales, ya que actualiza la literatura sobre el desarrollo de la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje, la educación religiosa y el desarrollo espiritual, tópicos de gran interés para académicos y profesionales de la educación superior. Considerando la escasez de evidencia científica en contextos latinos, se argumenta que este estudio es una contribución muy útil para futuras construcciones científicas. Además, se ha demostrado empíricamente el vínculo entre los constructos presentados y se ha validado el rol predictor que ejerce la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje y la educación religiosa en este modelo estructural. Asimismo, la presente investigación se posiciona como una base sólida para estudios futuros donde se pretenda ampliar la idea principal del modelo en virtud de diseñar nuevos modelos teóricos.

6 En cuanto a sus implicaciones prácticas, se considera que estos hallazgos tienen un impacto considerable en las políticas educativas para instituciones confesionales, la formación de docentes con una filosofía clara de la integración de la fe en sus sesiones de clase y las prácticas religiosas de estas instituciones de educación superior. En primer lugar, los hallazgos resaltan la influencia de la efectividad docente en la calidad educativa, indicando que el profesorado es un factor clave en la percepción de los estudiantes universitarios al evaluar diversos aspectos de la calidad de la educación superior.

15 Por otro lado, centrarse en el desarrollo espiritual cristiano de los estudiantes universitarios podría considerarse un reto para la alta dirección de las universidades confesionales, ya que el objetivo de servir como un ente conservador de la fe cristiana podría hallarse en una situación crítica alarmante. Siendo que las universidades denominacionales deben enfatizar los requerimientos espirituales y fomentar el desarrollo de actividades espirituales y de expresión de fe en su comunidad de creyentes, pues éstas necesitan estar bien expresadas en sus documentos rectores y buscar armonizarse en los programas universitarios. En consecuencia, diseñar estrategias sostenibles que contribuyan al desarrollo espiritual de la comunidad universitaria podría traer resultados positivos. En este sentido, es muy probable que los eventos públicos tengan menor impacto en contraposición a una mentoría espiritual diligente, más cercana y personalizada. Un reto potencialmente visible que podría verse como un factor motivador para la contratación de personal docente que esté dispuesto a capacitarse en la integración de la fe durante el desarrollo de sus sesiones de clase, y del personal no docente que esté sinceramente comprometido con su fe y con la filosofía de la institución confesional.

Por otra parte, el rol predictor que ejerce la educación religiosa sobre el desarrollo espiritual afirma las bases para el diseño de nuevas metodologías académicas, restructuración de los cursos de religión en las universidades confesionales, y la introducción de metodologías de aprendizaje activo que estimulen experiencias positivas de fe en los universitarios. Esto, además, podría vincularse con el desarrollo de otras competencias personales tales como, la resiliencia, la reducción del estrés, el bienestar integral y el propósito de vida. Las universidades confesionales deberían fortalecer modelos pedagógicos probados cuyos efectos sean observables en la población universitaria y evidencien los efectos positivos de la educación religiosa.

5.2 Limitaciones e investigaciones futuras

95
82

Naturalmente, todo estudio científico presenta limitaciones que pueden afectar la generalización de los resultados. Una limitación importante de este estudio radica en el uso exclusivo de un cuestionario de autoinforme. Si bien la muestra se seleccionó cuidadosamente y el proceso metodológico siguió estándares rigurosos, la naturaleza anónima del método de recolección de datos podría haber introducido posibles sesgos de respuesta. Factores como el sesgo de deseabilidad social, el sesgo de confirmación, la memoria selectiva, la autopercepción inconsistente o influencias específicas del contexto (como reprobar un curso, experimentar angustia psicológica que afecta la concentración o tener una relación negativa con un profesor de religión o con un docente que integra la fe cristiana en su clase) podrían haber afectado la precisión y la fiabilidad de las respuestas. Estos desafíos son particularmente relevantes en encuestas a gran escala, donde la participación indirecta o desinteresada puede comprometer aún más la calidad de los datos. Por lo tanto, se recomienda que futuras investigaciones incorporen triangulación de datos (Creswell & Plano Clark, 2017; Podsakoff et al., 2003), combinando medidas de autoinforme con datos observacionales, entrevistas o registros administrativos para mejorar la solidez, la profundidad y la validez de los hallazgos.

En segundo lugar, el presente estudio recopiló datos únicamente de universitarios peruanos con condiciones sociales, políticas y económicas similares, lo que sugiere que en escenarios distintos los resultados podrían no ajustarse. En ese sentido, se recomienda que investigaciones futuras tomaran la base de este estudio para ser replicado en otros países y/o hacer comparaciones con diversos países de contextos similares.

36

En tercer lugar, el estudio fue aplicado solo a estudiantes universitarios de una red de instituciones confesionales, estudios futuros podrían considerar otras universidades confesionales y/o redes educativas que brindan su oferta académica a universitarios de diversas inclinaciones religiosas. En ese sentido, es pertinente señalar que la muestra se conformó mayoritariamente por estudiantes universitarios que se identificaban con la fe católica (54.9%), lo cual podría haber limitado una representación equitativa de las percepciones provenientes de otras denominaciones cristianas relevantes en el contexto religioso peruano. Considerando que el Registro de Entidades Religiosas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú indica que la religión cristiana alberga a más de 166 grupos religiosos no católicos registrados, muchos de los cuales corresponden a denominaciones cristianas diversas (protestantes, evangélicas, pentecostales, y otros movimientos) registrados oficialmente.

En cuarto lugar, al utilizar un muestreo no probabilístico, a pesar de ser tan común en este tipo de investigaciones, se introduce un posible sesgo de autoselección que puede afectar la diversidad de las respuestas. Se recomienda que esta investigación pueda ser replicada en el futuro utilizando un muestreo probabilístico y así reducir el potencial de sesgo. Además, se recomienda combinar el análisis con técnicas cualitativas que permiten explorar las percepciones estudiantiles de forma más profunda y contextualizada. Finalmente se sugiere que futuras investigaciones utilicen muestras más heterogéneas en edad y contexto cultural, e incorporen intervenciones derivadas de los hallazgos que permitan un abordaje oportuno, así como la implementación de políticas institucionales que favorezcan el bienestar y acompañamiento académico.

6. Conclusiones

4

77

Los resultados de este estudio ofrecen evidencia sólida de que la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje y la educación religiosa constituyen factores determinantes en el desarrollo espiritual de los universitarios peruanos. El modelo empírico muestra que ambas dimensiones no solo predicen significativamente el desarrollo espiritual, sino que además mantienen una relación estrecha entre sí, lo cual sugiere que la experiencia formativa en contextos confesionales funciona como un sistema articulado donde el currículo, la pedagogía y la vivencia espiritual se refuerzan mutuamente. Este hallazgo adquiere especial relevancia considerando que, a diferencia de otros países donde estas variables han sido estudiadas de manera independiente, en el Perú no existen investigaciones previas que integren simultáneamente la IFEA, la educación religiosa y el desarrollo espiritual en un mismo análisis. Por ello, este estudio no solo llena un vacío teórico en la literatura nacional, sino que también aporta un marco empírico novedoso que puede orientar políticas institucionales, prácticas docentes y futuras investigaciones enfocadas en la formación integral, particularmente en universidades que buscan fortalecer su identidad espiritual y su misión educativa en un contexto sociocultural cada vez más plural y desafiante.

Referencias

- Aho, K. (2017). William James's pragmatic pluralism and the American university's loss of soul. In *Christian Faith and University Life Stewards of the Academy*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-61744-2_13
- Alminhana, L. O., & Cloninger, C. R. (2019). Fostering Well-being: Spirituality and Creativity in Clinical Practice. In *Religion Spirituality and Health A Social Scientific Approach* (Vol. 4). https://doi.org/10.1007/978-3-030-21221-6_10
- Asrori, A. (2016). Contemporary religious education model on the challenge of indonesian multiculturalism. *Journal of indonesian islam*, 10(2), 261. <https://doi.org/10.15642/JIIS.2016.10.2.261-284>
- Astin, A. W., Astin, H. S., & Lindholm, J. A. (2011). Assessing Students' Spiritual and Religious Qualities. *Journal of College Student Development*, 52, 39–61.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Badley, K. (1994). The Faith/Learning Integration Movement in Christian Higher Education: Slogan or Substance? *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 13–33. <https://doi.org/10.1080/10656219409484798>
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. B. (2000). Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine*, 25(24), 3186–3191. <https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014>
- Becerra-Canales, B., Pari-Olarte, J. B., Chacaltana-Ramos, L. J., Almeida-Galindo, J. S., Solano-García, C. G., Reyes-Ruiz, J. L., & Chávez-Espinoza, J. H. (2025). Spiritual Intelligence and Attitude toward Life in Peruvian Health Science Students | Inteligencia espiritual y actitud hacia la vida en estudiantes peruanos de ciencias de la salud. *Revista Del Hospital Psiquiatrico De La Habana*, 22.
- Behr, D. (2017). Assessing the use of back translation: The shortcomings of back translation as a quality testing method. *International Journal of Social Research Methodology*, 20(6), 573–584. <https://doi.org/10.1080/13645579.2016.1252188>

- Buck, H. G. (2006). Spirituality: Concept Analysis and Model Development. *Holistic Nursing Practice*, 20(6), 288–292. <https://doi.org/10.1097/00004650-200611000-00006>
- Butakov, P. (2020). HOW TO BELIEVE FAITHFULLY AND FIRMLY? *Philosophy Journal of the Higher School of Economics IV*, 4, 167–184.
- Carrillo-Álvarez, E., Villalonga-Olives, E., Riera-Romaní, J., & Kawachi, I. (2019). Development and validation of a questionnaire to measure family social capital. *SSM - Population Health*, 8(100453), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100453>
- Chanifah, N., Hanafi, Y., Mahfud, C., & Samsudin, A. (2021). Designing a spirituality-based Islamic education framework for young muslim generations: a case study from two Indonesian universities. *Higher Education Pedagogies*, 6(1), 195–211. <https://doi.org/10.1080/23752696.2021.1960879>
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- del Castillo, F., & Sarmiento, P. J. (2022). A systematic review on spiritual modeling: Opportunities and challenges in religious education. *International Journal of Christianity & Education*, 26(1), 6–17. <https://doi.org/10.1177/20569971211038968>
- Esat, G., & Enriquez, S. K. (2025). Spiritual Aspirations of American College Students. *Religions*, 16(9), 1–13. <https://doi.org/10.3390/rel16091157>
- Fahm, A. O. (2025). Gender, Marginalization, and Digital Technology in Islamic Learning: A Nigerian Perspective. *Journal of International Women S Studies*, 27(3).
- Faw, H. W. (1998). Wilderness Wanderings and Promised Integration: The Quest for Clarity. *Journal of Psychology and Theology*, 26(2), 147–158. <https://doi.org/10.1177/009164719802600201>
- Filipović, A. T. (2019). Contextual Influences on Knowledge Mediation in Religious Education and Its Significance for Teacher Education. In *Global Perspectives on Catholic Religious Education in Schools Volume II Learning and Leading in A Pluralist World* (Vol. 2, pp. 381–392). Singapore: Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-6127-2_31
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39–50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>
- Franchi, L. (2018). Authentic religious education: A question of language? *Religions*, 9(12). <https://doi.org/10.3390/rel9120403>
- Hay, D., Reich, K. H., & Utsch, M. (2006). Spiritual development: Intersections and divergence with religious development. In *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 46–59). SAGE.
- Jonas de Freitas, L., Lucchetti, G., Maia, M., Martins Machado, G., & Vitorino, L. M. (2025). Religiousness, spirituality, and mental health in Brazilian medical students. *Journal of Spirituality in Mental Health*. <https://doi.org/10.1080/19349637.2025.2570235>
- Khampirat, B., Pusaboon, K., Bamrungsin, P., & Chonsalasin, D. (2025). Development and Validation of a Questionnaire to Measure Social Competencies for Undergraduate Students. *Journal of Education, Culture & Society*, 16(1), 535–553. <https://doi.org/10.15503/10.15503.jecs2025.2.535.553>

- King, P. E., Hardy, S. A., & Noe, S. (2021). Developmental Perspectives on Adolescent Religious and Spiritual Development. *Adolescent Research Review*, 6(3), 253–264. <https://doi.org/10.1007/s40894-021-00159-0>
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2000). *Focus Groups: A practical guide for applied research* (3ra edition).
- Kuznetsova, O. V., Osintsev, A. V., & Smolina, N. S. (2020). Studies of religion in high school: Comparative analysis of the content of educational publications | Религиоведение в высшей школе: сравнительный анализ содержания учебных изданий. *Perspektivy Nauki I Obrazovania*, 46(4), 193–202. <https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.13>
- Liu, S., Ma, J., & Wang, M. (2025). Revision and enlightenment of the 2024 version of the Declaration of Helsinki. *Chinese Medical Ethics*, 38(4), 412–419. <https://doi.org/10.12026/j.issn.1001-8565.2025.04.02>
- Metcalfe, J., & Moulin-Stožek, D. (2021a). Religious education teachers' perspectives on character education. *British Journal of Religious Education*, 43(3), 349–360. <https://doi.org/10.1080/01416200.2020.1713049>
- Metcalfe, J., & Moulin-Stožek, D. (2021b). Religious education teachers' perspectives on character education. *British Journal of Religious Education*, 43(3), 349–360. <https://doi.org/10.1080/01416200.2020.1713049>
- Morales-García, W. C., Romero, J., Huancahuire-Vega, S., Ruiz Mamani, P. G., Sairitupa-Sanchez, L. Z., & Saintila, J. (2023). Psychometric Analysis of a Measure of Spiritual Experiences in Peruvian Adults. *Journal of Psychology and Theology*, 51(3), 319–332. <https://doi.org/10.1177/00916471231175836>
- Morgan Consoli, M. L., Unzueta, E. G., Delucio, K., & Llamas, J. (2018). What Shade of Spirituality? Exploring Spirituality, Religiosity, Meaning Making, and Thriving Among Latina/o Undergraduates. *Counseling and Values*, 63(2), 232–253. <https://doi.org/10.1002/cvj.12090>
- Murison, C. B., & Benson, D. M. (2018). Reimagining Christian Schools as Revelatory Communities. In *Reimagining Christian Education* (pp. 75–88). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-0851-2_5
- Nadar, S., & Van Klinken, A. (2018). Special section: “Queering the Curriculum”: Pedagogical explorations of gender and sexuality in religion and theological studies. *Journal of Feminist Studies in Religion*, 34(1), 101–109. <https://doi.org/10.2979/jfemistudreli.34.1.16>
- Nelson, J. (2019). The Nature of Nurture in Inclusive Religious Education. *Religious Education*, 114(5), 624–639. <https://doi.org/10.1080/00344087.2019.1652877>
- Noseda, M. (2020). Self-efficacy in preservice teachers preparing to teach religious education. *Journal of Religious Education*, 68(1), 73–90. <https://doi.org/10.1007/s40839-020-00093-8>
- Ogunji, James. A. (2012). Fostering the Identity and Mission of Christian Education in Africa. *Journal of Research on Christian Education*, 21(1), 46–61. <https://doi.org/10.1080/10656219.2012.659611>
- Olmos-Gómez, M. D. C., López-Cordero, R., García-Segura, S., & Ruiz-Garzón, F. (2020). Adolescents' perception of religious education according to religion and gender in Spain. *Religions*, 11(11), 1–13. <https://doi.org/10.3390/rel11110616>
- Orchard, J. (2023). Can and should religious education promote ‘warmer’ community relations? In *Debates in Religious Education Second Edition* (pp. 126–136). <https://doi.org/10.4324/9781003406280-12>

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
- Paiva, P. C. P., De Paiva, H. N., De Oliveira, P. M., Lamounier, J. A., Ferreira, E. F., Ferreira, R. C., Kawachi, I., & Zarzar, P. M. (2014). Development and validation of a Social Capital Questionnaire for Adolescent Students (SCQ-AS). *PLoS ONE*, 9(8), 1–8. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0103785>
- Pajer, F. (2023). Teachings on religion(s) in European education systems: a recognition of the present, some impulses and perspectives for the future. *International Studies in Catholic Education*, 15(1), 45–58. <https://doi.org/10.1080/19422539.2023.2184539>
- Parker, S. (2011). Spirituality in counseling: A faith development perspective. *Journal of Counseling and Development*, 89(1), 112–119. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2011.tb00067.x>
- Plante, T. G. (2020). A review of spiritual development and transformation among college students from jesuit higher education. *Religions*, 11(7), 1–9. <https://doi.org/10.3390/rel11070333>
- Podsakoff, P., MacKenzie, S., Lee, J., & Podsakoff, N. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879–903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Reyes-Perez, M. D., Carreño Saucedo, L., Sanchez-Levano, M. J., Cabanillas-Palomino, R., Monje-Yovera, P. F., Jaime-Rodríguez, J. P., Atoche-Silva, L. A., Alarcón-Bustíos, J. M., & Fernández-Altamirano, A. E. F. (2025). The Spirituality–Resilience–Happiness Triad: A High-Powered Model for Understanding University Student Well-Being. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 15(8). <https://doi.org/10.3390/ejihpe15080158>
- Sites, E. C., Garzon, F. L., Milacci, F. A., & Boothe, B. (2009). A Phenomenology of the Integration of Faith and Learning. *Journal of Psychology and Theology*, 37(1), 28–38. <https://doi.org/10.1177/009164710903700103>
- Skoretz, R. (2023). Religious Education and Adolescent Kindness: A Qualitative Study among Students in Christian Secondary Schools. *Religious Education*, 118(5), 475–490. <https://doi.org/10.1080/00344087.2023.2268439>
- Soper, D. S. (2024). *A-priori Sample Size Calculator for structural equation models*. <https://www.danielsoper.com/statcalc/calculator.aspx?id=89>
- Suhner, J., & Schlag, T. (2025). (Inter-)Religious Education in Digital Society. In *Religious Communication Interaction and Transformation in A Culture of Digitality Insights into the Zurich University Research Priority Program Digital Religion S* (pp. 185–208). <https://doi.org/10.1515/9783111721729-010>
- Sweetman, B. (2021). Learnings from the Adult Religious Education and Faith Development (AREFD) project for initial teacher education of religious educators. *Journal of Religious Education*, 69(3), 453–466. <https://doi.org/10.1007/s40839-021-00152-8>
- Weaver, D. F. (2023). Ethical Reasoning in a Morally Diverse World: Higher Education and the Purposes of Religious Ethics. *Journal of Religious Ethics*, 51(3), 458–472. <https://doi.org/10.1111/jore.12444>
- White, J. (2004). Should religious education be a compulsory school subject? *British Journal of Religious Education*, 26(2), 151–164. <https://doi.org/10.1080/01416200420042000181929>

Zhang, H., Ji, P., Zhao, W., & Cong, Y. (2025). Interpretation of the ethical requirements set forth by the 2024 Declaration of Helsinki: a researcher perspective. *National Medical Journal of China*, 105(10), 719–725. <https://doi.org/10.3760/cma.j.cn112137-20241203-02721>

Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21) en estudiantes universitarios peruanos: Desarrollo y Propiedades Psicométricas

Resumen

Medir un concepto complejo y teológicamente desafiante como el desarrollo espiritual puede resultar desalentador, sin embargo, su estudio tiene mucho que ofrecer en el ejercicio práctico del crecimiento espiritual durante la etapa universitaria. En este contexto, el propósito de este estudio fue desarrollar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21). Se utilizó un diseño instrumental que incluyó análisis descriptivo, análisis factorial exploratorio (AFE), análisis factorial confirmatorio (AFC). Participaron 900 universitarios peruanos (65% mujeres y 35% hombres). Los resultados demostraron una buena consistencia interna (α = entre 0.821 y 0.915; CR= entre 0.827 y 0.917; AVE= entre 0.548 y 0.647). Se confirmó un modelo de 21 elementos y 4 factores con índices de ajuste óptimos (CMIN/DF= 3.589; CFI= 0.963; SRMR= 0.039; RMSEA= 0.054 y PClose= 0.084). En este sentido, el CSDS-21 se considera una herramienta científica con un lenguaje amigable para su aplicación, práctica, útil, confiable y necesaria.

Palabras clave: *desarrollo espiritual; CSDS-21; teología; espiritualidad; propiedades psicométricas*

1. Introducción

El desarrollo espiritual (ED) es un constructo que ha cobrado relevancia en las últimas décadas y muy recientemente continúa siendo objeto de estudio (Dollahite et al., 2023; Gale et al., 2023; Mellad et al., 2023; Momoh & Naidoo, 2022; Schein, 2023; Sterk, 2023; Walker & Lang, 2023; Witkowski, 2023). A pesar de que, durante algún tiempo, existió una cierta reticencia hacia la religión, bajo el supuesto de que los fenómenos religiosos y espirituales no eran susceptibles de un estudio objetivo bajo los filtros del método científico, además de ser demasiado complejos (Benson, 2006; Benson et al., 2012). Sin embargo, los estudios sobre espiritualidad y religiosidad, y sus diversas asociaciones con otros constructos, respaldan el interés en este campo de estudio (Abdel-Khalek et al., 2021, 2023; Dadfar et al., 2021). Estos dos conceptos están incluidos en las teorías de la psicología positiva y la prosperidad (Eva et al., 2012; Park & Peterson, 2005; Peterson & Seligman, 2004; Warren et al., 2012) y vinculado a emociones positivas, felicidad y manifestaciones de bienestar físico y mental (Bentley, 2023; Chenji & Sode, 2024; Ho, 2024).

La espiritualidad y la religiosidad han sido abordadas por teóricos que ofrecen diversos enfoques en cuanto a su definición y son fundamentales para comprender la ED. Por un lado, la religiosidad se entiende en términos generales como la adhesión a creencias y doctrinas, que ofrecen un marco ético y ritual, basado en textos, tradiciones y prácticas vinculadas a un poder superior o divinidad, y que se asocian a un grupo organizado (Fekih-Romdhane et al., 2023; Socha, 2020; Spilka & Ladd, 2021). Si bien la espiritualidad representa un rasgo de personalidad y una motivación que impulsa, dirige y selecciona conductas (Piedmont & Wilkins, 2019), es al mismo tiempo una capacidad humana de permanecer fuera del tiempo y del lugar inmediatos, para observar la vida desde una perspectiva amplia, objetiva y trascendente (Piedmont et al., 2021).

Una revisión del constructo ha permitido denotar el interés de académicos y profesionales de las ciencias teológicas a lo largo de los años. Su difusión científica se inició en 1908 (Lithgow, 1908). Los indicadores bibliométricos revelan los diez países que más difunden sus resultados científicos, entre los que se encuentran: Estados Unidos (Dollahite et al., 2023), Reino Unido (Moulin-Stožek, 2020), Australia (Erwich, 2018), Canadá (Briciu, 2024), Irán (Salmani et al., 2020), Polonia (Witkowski, 2022), Bélgica (de Kock, 2020), República Checa (Kuatova et al., 2021), Malasia (Huq, 1998) y Rumania (Gog, 2020); pocos países sudamericanos (Chile y Brasil) han publicado sus estudios. En su mayoría, estos estudios han sido aplicados a sectores, poblaciones y subáreas, tales como: artes y humanidades, ciencias sociales, psicología, ciencias de la salud y negocios. Por otro lado, al discernir la diferencia por país, no se han encontrado estudios realizados en población peruana, es decir, no existe literatura científica que pueda brindar sustento y orientación para futuros estudios en este contexto. Dadas las condiciones morales, ético-sociales y espirituales de las personas, esta investigación pretende llenar el vacío de conocimiento y brindar un aporte valioso a la comunidad académica y a los profesionales de los sectores involucrados. En este sentido, el propósito de la investigación fue desarrollar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21) en estudiantes universitarios peruanos.

2. Revisión de la literatura

2.1. Desarrollo espiritual

Los teóricos reconocen que se trata de un término muy difícil de definir debido a su complejidad, así como a la necesidad de distinguir entre espiritualidad y religión (Akbarzadeh & Keten, 2024). También surgen dificultades a la hora de diferenciar el desarrollo espiritual de la transformación espiritual y la conversión religiosa (Zinnbauer et al., 1999). Algunos incluso utilizan el término crecimiento espiritual cuando se refieren a la disfunción eréctil (Bradfield, 2014). Otros autores incluso utilizan los términos como sinónimos, lo que complica aún más su comprensión (Benson, 2006).

Respecto a la definición de este constructo, la DE se conoce como un proceso de crecimiento de la capacidad humana intrínseca de autotranscendencia (Benson et al., 2003), en el que la identidad de la persona está envuelta en algo o alguien mayor que ella misma, lo que podría incluir la divinidad (Akbarzadeh et al., 2018; Salmani et al., 2020). Por lo tanto, el DE sería la fuerza que nos impulsa a buscar una conexión, un sentido, un propósito o aporte a la vida motivados por ese vínculo trascendente. Hill y Pargament (2003) refieren que el ED estaría en el contexto de la búsqueda de lo sagrado, un proceso a través del cual la persona busca descubrir, preservar y si es necesario, transformar aquello que considera sagrado en su propia vida. Otros han sintetizado el concepto de ED, entendiéndolo como un compromiso que la persona tiene con aquello que considera santo, divino o trascendente y que la religión solo sería un medio para conectar o unir (Miller & Thoresen, 2003). Algunos consideran que el concepto de DE no debe girar necesariamente en torno a una divinidad o religión, sino que debe entenderse como un descubrimiento del poder interior, el conocimiento del yo más profundo (Benson et al., 2012). Otros definen la DE, también entendida como transformación espiritual, que implica un cambio en la espiritualidad que la propia persona puede reconocer, y a través del cual se produce una nueva priorización de las metas espirituales (Schnitker et al., 2014, 2021).

La teoría de los fundamentos morales es el marco desde el cual algunos han propuesto abordar la ED, sosteniendo que las intuiciones automáticas del individuo son las principales formadoras de la moralidad y como elemento secundario estarían los pensamientos reflexivos. Este modelo define el DE como un movimiento intencional hacia un ideal moral, que produce una transformación espiritual de la persona (Leffell, 2011). Otros han sugerido que el desarrollo espiritual tiene raíces biológicas, aunque no se han demostrado estudios concluyentes, y sostienen que los neuropéptidos oxitocina y arginina vasopresina estarían implicados en la conducta afiliativa entre animales y humanos, lo que explicaría la necesidad del individuo de afiliarse a un grupo. entidad trascendente o espiritual (Hay et al., 2006; Newberg & Newberg, 2006).

La teoría de los sistemas de desarrollo observa cómo interactúan la persona y el contexto. En su teoría de la ED desarrolló una arquitectura donde analiza la interacción de la persona en desarrollo con los contextos sociales de familia, escuela, pares, medios de comunicación y comunidades religiosas (Benson, 2006). Por su parte, Lerner et al. (2006) sostuvo que la esencia de la DE es una función de cómo los individuos se comprometen con ideas o instituciones que trascienden el yo individual tanto en el espacio como en el tiempo.

Finalmente, otros estudios han propuesto que el DE responde a un impulso religioso y que es parte integral de los mecanismos y procesos normales del desarrollo cognitivo humano (C. N. Johnson & Boyatzis, 2006). En consecuencia, define la DE como la orientación de la vida hacia lo que es de vital importancia. Con esto sugiere que la DE implica más que solo conocimiento o armonía, sino más bien la forma de vivir la propia

vida de tal manera que se maximice la riqueza y la plenitud (Friedman et al., 2010; C. Johnson, 2008).

Siguiendo el pensamiento de Fowler (1982), quien propuso que la fe se desarrolla principalmente en un contexto de tradiciones religiosas específicas, y que la fe crea patrones de significado que enumeró como, intuitivo-proyectivo, mítico-literal, sintético-convencional, individuativo-reflexivo, conjuntivo y fe universal; se consideró construir una escala bajo la visión de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Debido a la multiplicidad de definiciones presentadas, y más aún los diversos enfoques, la escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSD-21) fue construida desde una comprensión cristiana protestante y bíblica de la fe, basada en los discursos promovidos por la Iglesia Adventista del Séptimo Día que históricamente propone un sistema de creencias que llevan al individuo a vivir una experiencia cristiana bajo el enfoque de un llamado divino y una misión. Si bien esta escala representa una primera aproximación en la búsqueda de un modelo propio, la revisión de la literatura nos ha permitido tener un enfoque individual debido a que no encontramos dimensiones que se ajusten a la cosmovisión adventista. Las dimensiones utilizadas en este estudio son: (1) Enfoque en la misión, (2) comprensión de sus creencias, (3) coherencia entre la práctica religiosa y la fe, (4) experiencias con Dios. La escala CSDS-21 está pensada para ser aplicada a estudiantes universitarios, así como a jóvenes cristianos en contextos similares. Algunos podrían considerar esta escala en el ámbito de la religiosidad; Sin embargo, la comprensión teológica adventista apoya estas dimensiones en términos teológicos y bíblicos, y supone el desarrollo espiritual.

La dimensión *Enfoque en la Misión* (EM) se fundamenta en la enseñanza bíblica del mandato imperativo de Jesús a sus discípulos y por ende a su iglesia, de “id y haced discípulos” (Mateo 28:19) así como otras afirmaciones bíblicas enfocadas en la misión (Hechos 1:8; Mateo 24:14; 1 Corintios 9:16) lo cual representa un llamado al compromiso de transmitir la fe, contribuyendo según sus posibilidades a difundir el evangelio. Los ítems de esta dimensión buscan responder al llamado a comprometerse a vivir con sentido de misión, de acuerdo con la teoría presentada anteriormente, donde el individuo que experimenta un desarrollo espiritual desarrolla un compromiso con la divinidad y un sentido de responsabilidad que se expresa en su tarea misionera.

La dimensión *Comprensión de sus creencias* (UB) se basa en la cosmovisión que el individuo desarrolla a partir de su relación con Dios y el estudio de la Biblia (Hebreos 4:12; Romanos 10:17; 12:2; 2 Timoteo 3:16) Los ítems de esta dimensión reflejan las creencias básicas que un creyente requiere para mantener y construir una fe sana, firme y con esperanza en un futuro mejor.

La dimensión *Práctica religiosa y fe* (FR) aborda la perspectiva bíblica de la integralidad de la vida del cristiano. La coherencia entre las creencias cognitivas del cristiano profesante con la vida práctica es un aspecto fundamental. Jesús enfatizó la diferencia entre quien dice y quien hace la voluntad de su Padre (Mateo 7:21-23). Los escritores bíblicos se hicieron eco de esta enseñanza fundamental (Santiago 2:18, 3:13; Mateo 7:16).

La dimensión *Experiencias con Dios* (GE) se centra en la certeza de la presencia de Dios en la vida del creyente. Las promesas de Jesús de “yo estoy con vosotros todos los días”, “no os dejaré huérfanos” (Mateo 28:20; Juan 14:18) o de los salmos: “no temeré mal alguno, porque tú estás conmigo” (Salmo 23:4), y la certeza de que nada podrá separar al creyente del amor de Dios, se reflejan en los ítems (Romanos 8:37-39).

2.2. Instrumentos para medir el desarrollo espiritual

La evaluación del desarrollo espiritual es una herramienta importante para ayudar a las personas y a las comunidades cristianas a evaluar y comprender su crecimiento espiritual. Su aplicación tiene múltiples propósitos, como, por ejemplo, el autoexamen y la reflexión (Momoh & Naidoo, 2022), guiar la obra del discipulado (Walker & Lang, 2023), promover la responsabilidad mutua, orientar y guiar los planes pastorales y evaluar el impacto de los programas y ministerios en favor de los futuros creyentes (Putrawan et al., 2022). En este sentido, la evaluación del desarrollo espiritual se orienta a la reflexión de los creyentes sobre su relación con Dios (Schnitker et al., 2021), su comprensión de la Biblia (Orthner, 2021), tu práctica espiritual (Momoh & Naidoo, 2022) y tu crecimiento personal (Kuatova et al., 2021; Orthner, 2021). La comunidad de creyentes puede identificar áreas de fortaleza y debilidad y puede enfocarse en áreas donde quieren crecer y mejorar su relación con Dios (King et al., 2021; Orthner, 2021; Putrawan et al., 2022).

El desarrollo espiritual se ha asociado con resultados beneficiosos en las comunidades creyentes. En respuesta a esta demanda se han diseñado diversas escalas para medir este constructo; algunas de ellas originadas en países como Estados Unidos (Bradfield, 2014; Hathcoat & Fuqua, 2014; Idler et al., 2003; Leak et al., 1999; Worthington et al., 2003), México (King et al., 2017), Alemania (Streib et al., 2010), Reino Unido (Mcsherry et al., 2002), Irán (Aliakbarzadeh et al., 2018) y otro aplicado a 21 países con representación de cada continente (Huber, 2008). En este sentido, la CSDS-21 promete ser una herramienta útil y confiable, compuesta por 21 ítems, y dividida en cuatro factores: Enfoque en la Misión ($\alpha = 0.915$ y compuesta por 06 ítems), Entendimiento de sus Creencias ($\alpha = 0.913$ y compuesta por 06 ítems), Práctica religiosa y Fe ($\alpha = 0.821$ y compuesta por 04 ítems) y Experiencias con Dios ($\alpha = 0.891$ y compuesta por 05 ítems). En la Tabla 1 a continuación se describen las escalas de medición para evaluar el desarrollo espiritual.

Tabla 1. Escalas de medición para evaluar el Desarrollo Espiritual.

Nombre de la escala	Autor(es)	País	Ítems	Factores	Población	α
Growing Disciples Inventory (GDI)	Bradfield (2014)	EE.UU	100	(1) Conectar, (2) Comprender, (3) Equipar y (4) Ministrar.	Estudiantes de secundaria	Entre 0.85 y 0.943
The Religious/Spiritual (R/S) Relatedness and Self-Mastery Scale	Hathcoat y Fuqua (2014)	EE.UU	15	(1) Relación R/S y (5) Autodominio R/S.	Estudiantes universitarios	Entre 0.77 y 0.95
Religious Schema Scale (RSS)	Streib et al. (2010)	Estados Unidos y Alemania	18	(1) Verdad de los textos y enseñanzas, (2) Equidad, tolerancia y elección racional, y (3) Xenosofía/diálogo interreligioso.	Miembros de organizaciones religiosas	Entre 0.69 y 0.87
Faith Development Scale (FDS)	Leak et al. (1999)	EE.UU	8 pares	Unidimensional.	Estudiantes universitarios	0.75

Religious Commitment Inventory-10 (RCI-10)	Worthington et al. (2003)	EE.UU	10	(1) Compromiso religioso intrapersonal, y (2) Compromiso religioso interpersonal.	Estudiantes universitarios de diversas religiones.	0.95
The Spirituality and Spiritual Care Rating Scale (SSCRS)	McSherry (2002)	Reino Unido	17	(1) Espiritualidad - elementos existenciales-, (2) Atención Espiritual, (3) Religiosidad, y (4) Atención Personalizada.	Enfermeras	0.64
General Social Survey (GSS)	Idler et al. (2003)	EE.UU	33	(1) Actividades religiosas públicas, (2) Actividades religiosas privadas, (3) Beneficios de la congregación, (4) Problemas de la congregación, (5) Afrontamiento religioso positivo, (6) Afrontamiento religioso negativo, (7) Intensidad religiosa, (8) Perdón, (9) Experiencia espiritual diaria, (10) Creencias y valores, (11) Experiencia religiosa que cambia la vida, y (12) Relación donaciones-ingresos.	Personas de habla inglesa	Entre 0.54 y 0.91
Measurement of Diverse Adolescent Spirituality (MDAS)	King et al. (2017)	México	27	(1) Trascendencia, (2) Fidelidad y (3) Contribución.	Estudiantes de secundaria	0.89, 0.86 y 0.82.
Spiritual Attitude and Ability Questionnaire	AliAkbarzadeh et al. (2018)	Irán	43	(1) Actitud espiritual, y (2) Capacidad espiritual.	Estudiantes universitarios	0.91
The Centrality of Religiosity Scale (CRS)	Huber (2008)	21 países pertenecientes a todos los continentes	15	(1) Práctica pública, (2) Práctica privada, y (3) Experiencia.	Adultos	0.84

3. Método

3.1. Desarrollo de los ítems de la escala de medida

El inicio del proceso fue la generación de un conjunto de enunciados relacionados con una definición conceptual preliminar del Desarrollo Espiritual Cristiano. El proceso de identificación se basó en una revisión de la literatura (método deductivo) y las respuestas de los individuos (método inductivo), ya que este enfoque se considera la mejor práctica en el diseño de ítems (Boateng et al., 2018). El estudio de Bradfield (2014) fue una de las principales fuentes de inspiración para la creación de los ítems. Otro criterio principal adoptado en la creación de los ítems fue la referencia a las expresiones de espiritualidad de la comunidad de feligreses de la Iglesia Adventista del Séptimo Día y otras entendidas como formas complementarias de expresión de la fe. Dado que ninguna escala existente se ajustaba al propósito de diseño de la CSDS-21, no se utilizaron otros enunciados de escalas existentes. En este sentido, todos los ítems fueron creados originalmente por el equipo de investigación.

Siguiendo la premisa de que el conjunto de ítems iniciales debe contener al menos el doble de ítems que el cuestionario previsto (Diamantopoulos et al., 2012), este estudio consideró 43 ítems de estímulo. También se intentó mantener el contenido de los ítems simple y sin ambigüedades (Boateng et al., 2018). Por otro lado, cinco expertos en teología y con experiencia en docencia universitaria examinaron los ítems bajo cuatro criterios: claridad, congruencia, contenido y dominio del constructo. Todos los ítems fueron calificados en una escala Likert de 5 puntos, desde “nunca” (1) hasta “siempre” (5). Sin embargo, en un apartado en particular (Comprensión de sus creencias) se utilizaron opciones de respuesta desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (5), dado que estos enunciados están asociados con la aceptación de una creencia. Esta escala está diseñada para interpretar que cuanto mayor sea la puntuación, mayor será el grado de Desarrollo Espiritual Cristiano. El tiempo promedio para responder la escala fue de 15 minutos.

3.2 Diseño y muestra

Estudio de diseño instrumental y transversal (Ato et al., 2013). La muestra estuvo conformada por universitarios peruanos. Se reclutaron un total de 900 participantes, entre mujeres (65%) y hombres (35%) con edades entre 18 y 40 años de diversas inclinaciones religiosas en las tres regiones del país (costa, sierra y selva). Los criterios de inclusión del estudio estipularon que el participante debía ser mayor de 18 años, estudiar de manera presencial y estar inscrito en un curso de formación cristiana. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

Los participantes completaron el cuestionario en línea alojado en Google Form (marzo de 2024) luego de asegurarles que su participación en el estudio era voluntaria, anónima y confidencial, todo el procedimiento se realizó bajo los estándares éticos de una universidad peruana (referencia 2023-CE-EPG-00166) y la Declaración de Helsinki (Manzini, 2000; Puri et al., 2009). A cada participante se le explicó el propósito de la investigación y el consentimiento informado cumplió con los requisitos éticos y legales, asegurando el respeto a la autonomía de cada individuo y el derecho a decidir sobre su participación en la investigación. Los datos sociodemográficos incluyeron rango de edad, sexo, facultad, tiempo de pertenencia a su religión e inclinación religiosa de sus padres o tutores (Tabla 2).

Tabla 2. Características sociodemográficas (n= 900).

Característica	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Masculino	315	35.0
	Femenino	585	65.0

Rango de edad	18 – 19 años	350	38.9
	20 – 21 años	372	41.3
	22 – 40 años	178	19.8
Inclinación religiosa de sus padres o tutores	Católico	269	30.0
	Evangélico	75	8.3
	Adventista	477	53.0
	Otro	20	2.2
	Sin religión	59	6.5
Antigüedad en su religión	No voy a ninguna iglesia	94	10.4
	Yo asisto muy raramente	256	28.5
	1 año o menos	56	6.2
	Entre 2 y 4 años	86	9.6
	5 años o más	408	45.3
Facultad	Ciencias Empresariales	244	27.1
	Ingeniería y Arquitectura	219	24.3
	Ciencias de la Salud	437	48.6

3.3 Procedimiento y análisis de datos

Se utilizaron dos programas estadísticos para analizar los datos: (1) software SPSS versión 25 para análisis descriptivo (características sociodemográficas de los participantes) y Análisis Factorial Exploratorio (AFE), (2) luego se utilizó el Modelo de Ecuaciones Estructurales de Covarianza (CB-SEM) para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Se requirió el software AMOS versión 24. Este método es muy recomendable para evaluar las propiedades psicométricas de los modelos de medición (Fornell & Larcker, 1981). Asimismo, se evaluó la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach y la confiabilidad compuesta.

4. Resultados

En la Tabla 3 se muestran las estadísticas descriptivas de una muestra de 900 participantes, evidenciándose una distribución aproximadamente normal ya que la mayoría de los elementos evaluados oscilaron entre -3 y $+3$ para valores de asimetría y curtosis.

Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems (n=900).

Ítem	Media $\pm$ Deviación Estándar	Asimetría	Curtosis
FM1	2.6433 $\pm$ 1.18411	0.234	-0.805
FM2	2.8300 $\pm$ 1.19276	0.165	-0.803
FM3	3.1667 $\pm$ 1.16541	-0.082	-0.801
FM4	3.1667 $\pm$ 1.22679	-0.092	-0.961
FM5	2.2178 $\pm$ 1.06377	0.613	-0.177
FM6	3.0133 $\pm$ 1.27256	0.043	-1.012
FM7	3.1800 $\pm$ 1.26422	-0.057	-1.037
FM8	2.9678 $\pm$ 1.32742	0.062	-1.107
FM9	3.1533 $\pm$ 1.21944	-0.114	-0.932
FM10	3.0311 $\pm$ 1.32114	0.047	-1.126

RF1	3.1989 ± 1.07215	-0.234	-0.542
RF2	3.7267 ± 1.19545	-0.687	-0.461
RF3	3.8033 ± 1.38086	-0.823	-0.655
RF4	3.6200 ± 1.38241	-0.636	-0.867
RF5	3.8811 ± 1.18307	-0.811	-0.354
RF6	3.9667 ± 1.13151	-0.858	-0.166
RF7	3.3622 ± 1.18852	-0.286	-0.760
RF8	3.1933 ± 1.09624	-0.135	-0.621
EG1	4.4044 ± 0.90775	-1.726	2.839
EG2	4.3944 ± 0.87797	-1.707	3.004
EG3	4.4967 ± 0.85876	-2.023	4.270
EG4	4.1856 ± 0.98600	-1.244	1.176
EG5	4.2578 ± 1.04950	-1.479	1.509
EG6	4.2544 ± 0.95081	-1.321	1.402
UB1	4.4789 ± 0.85331	-1.974	4.147
UB2	4.4522 ± 0.83109	-1.870	4.019
UB3	4.4767 ± 0.86876	-2.035	4.439
UB4	4.5911 ± 0.78609	-2.513	7.197
UB5	4.6133 ± 0.76886	-2.658	8.158
UB6	4.5578 ± 0.76781	-2.160	5.452
UB7	4.6333 ± 0.72228	-2.692	8.894
UB8	4.4533 ± 0.83516	-1.884	4.029
UB9	4.5478 ± 0.76123	-2.110	5.293
UB10	4.4667 ± 0.84374	-1.900	3.927

4.1. Análisis Factorial Exploratorio

En la Tabla 4 se muestra el análisis factorial exploratorio (AFE) de los ítems, donde se puede observar que los ítems se distribuyen en cuatro factores para la CSDS-21, mostrando una clara diferencia entre los cuatro factores. La prueba de KMO y Bartlett (medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin= 0.973), mayor a 0,70, considerada alta, y la prueba de esfericidad de Bartlett (Sig.= 0.000) es altamente significativa para realizar el análisis factorial. La varianza total explicada en el modelo es de 67.905%, la cual es mayor al 50%, siendo Enfoque en la Misión (FM)= 47.133%, Comprensión de sus Creencias (UB)= 12.857%, Prácticas religiosas y Fe (RF)= 4.228% y Experiencias con Dios (EG)= 3.687. Todos los ítems se agruparon según sus dimensiones iniciales, excepto los ítems RF1, RF7 y RF8, que contribuían a otras dimensiones de la escala y fue necesario eliminarlos para realizar los siguientes análisis de validación. Posteriormente se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

Tabla 4. Matriz de patrones del AFE

Ítem	Factor			
	1	2	3	4
FM8	0.956			
FM1	0.899			
FM2	0.835			

FM6	0.818	
FM4	0.798	
FM5	0.786	
FM7	0.783	
FM9	0.780	
FM3	0.674	
FM10	0.648	
RF7*		
RF8*		
UB3	0.911	
UB5	0.889	
UB1	0.813	
UB2	0.800	
UB4	0.782	
UB8	0.695	
UB10	0.644	
UB7	0.628	
UB6	0.602	
UB9	0.518	
RF3	0.859	
RF5	0.816	
RF4	0.791	
RF2	0.546	
RF6	0.512	
RF1*		
EG4	0.768	
EG2	0.724	
EG1	0.700	
EG3	0.635	
EG6	0.539	
EG5	0.533	

Extraction method: maximum likelihood.

Rotation method: Promax with Kaiser normalization.

a. The rotation has converged in 7 iterations.

A continuación, se muestra la validación del modelo de medida final. Se observa que los valores del Alfa de Cronbach (α) se encuentran entre 0.821 y 0.915. Estos valores son satisfactorios ya que para que el modelo sea considerado en un nivel adecuado, todos los valores deben estar por encima de 0.70 (Nunnally & Bernstein, 1994; Prieto & Delgado, 2010). Además, los valores de confiabilidad compuesta (CR) se encuentran entre 0.827 y 0.917, lo que también es favorable ya que, para que se considere un modelo óptimo, los valores deben ser mayores a 0.60 (Bagozzi & Yi, 1988). Por otro lado, los valores de AVE se encuentran entre 0.548 y 0.647, lo cual se considera óptimo ya que,

para tener valores aceptables para este indicador, deben ser iguales o mayores a 0.50 (Hair et al., 2014). Esto significa que el modelo de medición cumple con todos los indicadores de confiabilidad (ver Tabla 5).

Tabla 5. Validación del modelo de medición final con confiabilidad.

Predictor	Ítem	Estimación	α	CR	AVE
Enfoque en la Misión (FM)	FM10	0.763 ***	0.915	0.917	0.647
	FM9	0.863 ***			
	FM6	0.768 ***			
	FM4	0.834 ***			
	FM3	0.800 ***			
	FM2	0.795 ***			
Práctica Religiosa y Fe (RF)	RF6	0.676 ***	0.821	0.827	0.548
	RF5	0.817 ***			
	RF3	0.632 ***			
	RF2	0.817 ***			
Experiencias con Dios (EG)	EG6	0.733 ***	0.891	0.890	0.624
	EG5	0.794 ***			
	EG4	0.746 ***			
	EG3	0.831 ***			
	EG2	0.839 ***			
Comprensión de sus Creencias (UB)	UB10	0.782 ***	0.913	0.914	0.639
	UB8	0.734 ***			
	UB5	0.855 ***			
	UB4	0.830 ***			
	UB3	0.815 ***			
	UB2	0.775 ***			

Cronbach's alpha (α) for all variables is > 0.80 , the composite reliability (CR) > 0.80 , and the mean-variance extracted (AVE) > 0.50 ; *** $p < 0.001$ (significance level), indicating a significant validity of the model.

La figura 1 muestra la estructura factorial de la CSDS-21 en la población de estudio; en este caso fueron estudiantes universitarios peruanos.

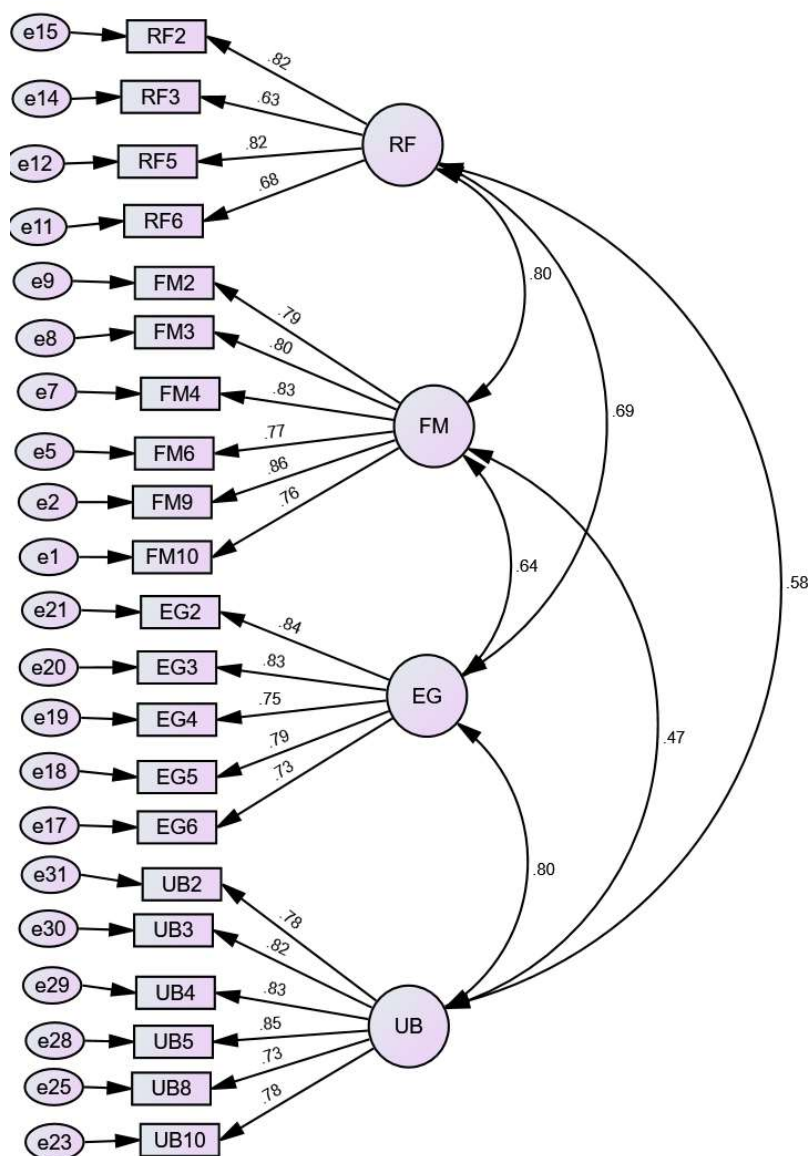


Figura 1. Estructura factorial de la CSDS-21.

En la Tabla 6 se muestran los indicadores de ajuste del modelo de medición del Desarrollo Espiritual Cristiano. Según los resultados del CFA con estructura de cuatro factores, todos los indicadores se encuentran en valores excelentes, siendo solo CMIN/DF aceptable, por lo que se confirma un buen ajuste del modelo de medición.

Tabla 6. Índices estadísticos de bondad de ajuste de la CSDS-21.

Medidas	Límites	Estimación	Interpretación
CMIN	--	656.836	--
DF	--	183.000	--
CMIN/DF	Entre 1 y 3	3.589	Aceptable
CFI	> 0.95	0.963	Excelente

SRMR	< 0.08	0.039	Excelente
RMSEA	< 0.06	0.054	Excelente
PClose	> 0.05	0.084	Excelente

Note: CMIN= Chi-square, DF= Degrees of freedom, SRMR= Standardized Root Means square Residual, RMSEA= Root Mean Square Error of Approximation, CFI= Comparative Fit Index, PClose= P of Close Fit

En la Tabla 7 se describe el instrumento en su versión final (21 ítems), luego de haber pasado por un diligente proceso de validez de contenido, AFE y AFC, presentando propiedades psicométricas confiables para su aplicación.

Tabla 7. Versión final de la CSDS-21 (español e inglés).

Predictor	Ítem	Enunciados
Enfoque en la Misión (FM)	FM2	Comparto con mis amigos mis progresos espirituales y misioneros [<i>I share with my friends my spiritual and missionary progress</i>].
	FM3	Animo a mis amigos a poner en práctica los principios cristianos donde quiera que estén [<i>I encourage my friends to put Christian principles into practice wherever they are</i>].
	FM4	Uso mis talentos y habilidades para servir a Dios y a su iglesia [<i>I use my talents and abilities to serve God and his church</i>].
	FM6	Participo voluntariamente en las actividades misioneras y solidarias que organiza mi iglesia y/o comunidad [<i>I voluntarily participate in missionary and solidarity activities organized by my church and/or community</i>].
	FM9	Busco la manera de prepararme para servir mejor a Dios y predicar su Palabra [<i>I seek ways to prepare myself to better serve God and preach His Word</i>].
	FM10	Tengo el hábito de cantar, orar y estudiar la Biblia a solas cada mañana, porque así me relaciono con Dios de manera personal [<i>I have the habit of singing, praying and studying the Bible alone every morning, because in this way I relate with God in a personal way</i>].
Práctica Religiosa y Fe (RF)	RF2	El Espíritu Santo me ayuda a vencer las tentaciones (morales o vicios) [<i>The Holy Spirit helps me to overcome temptations (moral or vices)</i>].
	RF3	Tengo una vida sexual acorde a los principios bíblicos [<i>I have a sexual life according to biblical principles</i>].
	RF5	Soy fiel a mis principios, aunque mis amigos no compartan mis creencias religiosas [<i>I am faithful to my principles, even if my friends do not share my religious beliefs</i>].
	RF6	Me entusiasma participar de actividades solidarias en las que puedo ayudar a las personas de manera desinteresada [<i>I am enthusiastic to participate in solidarity activities where I can help people in a selfless way</i>].
Experiencias con Dios (EG)	EG2	Enfrento las adversidades de la vida con la confianza de que Dios me ayuda a vencer [<i>I face life's adversities with the confidence that God helps me to overcome</i>].
	EG3	Cuando estoy andando en los caminos de Dios, siento alegría y placer [<i>When I am walking in God's ways, I feel joy and pleasure</i>].

Comprensión de sus Creencias (UB)	EG4	He experimentado respuestas a mis oraciones [<i>I have experienced answers to my prayers</i>].
	EG5	Me siento bien cuando voy a las reuniones de culto para adorar y agradecer a Dios por su amor y bondad [<i>I feel good when I go to worship gatherings to adore and thank God for His love and goodness</i>].
	EG6	Conservo las buenas prácticas cristianas que aprendí en mi hogar [<i>I keep the good Christian practices I learned at home</i>].
	UB2	Dios ha provisto todo lo necesario para restaurarnos a su imagen cuando Jesús regrese por segunda vez [<i>God has provided everything necessary to restore us to his image when Jesus returns the second time</i>].
	UB3	Jesús, siendo Dios, se hizo un verdadero ser humano, por lo tanto, solo él puede salvarme de mis pecados. La muerte de Cristo en la cruz derrotó a Satanás y me da la victoria sobre el mal [<i>Jesus, being God, became a real human being, therefore, only he can save me from my sins. Christ's death on the cross defeated Satan and gives me the victory</i>].
	UB4	Cuando tengo alguna falta o pecado, sé que puedo ir a Dios en busca de perdón y ayuda [<i>When I have any fault or sin, I know that I can go to God for forgiveness and help</i>].
	UB5	La Biblia es la Palabra de Dios, la única regla de fe y autoridad [<i>The Bible is the Word of God, the only rule of faith and authority</i>].
	UB8	Dios, que es la fuente de vida, creó a Lucifer, un ángel de luz que se rebeló contra él, convirtiéndose en Satanás; y desde entonces existe un conflicto en el universo [<i>God, who is the source of life, created Lucifer, an angel of light who rebelled against him, becoming Satan; and since then there has been conflict in the universe</i>].
	UB10	Por amor a la humanidad, Dios ideó un plan de salvación antes de crear la tierra, por si el hombre elegía el pecado. Ese plan me lo ofrece gratuitamente [<i>Out of love for mankind, God devised a plan of salvation before creating the earth, in case man chose sin. That plan is offered to me freely</i>].

5. Discusión

El objetivo de este estudio fue desarrollar y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21). Este es el primer estudio de construcción de una escala realizado con población universitaria peruana. Se han encontrado otras escalas de DS validadas en otras latitudes (Huber, 2008; Huber & Huber, 2012; Parozzi et al., 2023), y algunos en la región Latinoamericana (King et al., 2017). También se han realizado estudios empíricos para evaluar el impacto de la espiritualidad, la religiosidad y la DE (Bradfield, 2014; King et al., 2020). Sin embargo, persiste la necesidad de construir una escala validada con población peruana.

La construcción de la CSDS-21 dio como resultado una escala de 21 ítems divididos en cuatro factores que se detallan en el apartado de resultados. Aunque no se encontró ningún estudio con factores similares, el estudio de King et al. (2021) afirma que el desarrollo espiritual en los adolescentes se refleja en la creciente coherencia entre sus experiencias,

creencias, metas, identidad y conducta trascendente, lo que armoniza con la mayoría de los ítems y factores de la escala. El CSDS-21 aborda el Desarrollo Espiritual con base en la identidad misional del individuo, y aunque presenta algunos factores asociados a lo que Hardy y King (2019) denominan dimensiones interconectadas pero distintas. El objetivo de esta escala no es evaluar el desarrollo espiritual desde la perspectiva de un primer acercamiento a la fe y su posterior evolución, sino evaluar cómo las personas vinculadas a la fe aumentan su nivel de compromiso con sus creencias y prácticas religiosas, y cómo esto pasa a formar parte de su propia identidad. Se trata de una auténtica preocupación para muchos líderes cristianos, dada la creciente deserción de la fe (División Sudamericana, 2008).

Esta escala ha sido diseñada para contribuir a los programas educativos de nivel superior que están orientados al desarrollo de la fe de sus estudiantes, aunque también puede ser utilizada en otros contextos cristianos. Diversas universidades promovidas por denominaciones cristianas, a lo largo de la historia, han mantenido objetivos espirituales en sus programas de estudio y muchas de ellas han fracasado en sus objetivos (Appleyard, 1996; Heft, 2003; Mora, 2012; Schulten, 1994). Actualmente las denominaciones cristianas están interesadas en evaluar si sus programas educativos desarrollan la fe de sus estudiantes (Archer, 2024; Arthur & Adom, 2020; Burt et al., 2022; Horner, 2020; Knight, 2017; Witwer, 2023). Y esta escala responde a esa necesidad (Thayer, 2018).

Esta escala se distingue porque enfoca su atención en la espiritualidad expresada en los resultados de la experiencia de la conversión (enfoque la misión EM) tal como lo entienden los adventistas del séptimo día, dimensión que está ausente en otras escalas. Algunas escalas han abordado el DE a partir de la Teoría de la Autodeterminación (SDT) como es el caso de Hathcoat y Fuqua (2014), mientras que otras son demasiado extensas y abordan hasta 21 grupos de factores Bradfield (2014). La escala de Worthington et al. (2003) evalúa el compromiso religioso intrapersonal e interpersonal, que podría asemejarse a la dimensión EM. Otras escalas sin embargo atienden diversos aspectos de la espiritualidad, que no necesariamente responden al interés de la comunidad adventista.

5.1 Implicaciones teóricas y prácticas

Centrarse en el Desarrollo Espiritual Cristiano de los estudiantes universitarios podría considerarse un reto para los líderes de las denominaciones cristianas, ya que el número de deserciones es cada vez más alarmante. Esta investigación ha considerado implicaciones teóricas y prácticas. En cuanto al aspecto teórico, este estudio agrega valor a la literatura mediante el desarrollo de una revisión sólida y diligente basada en las últimas publicaciones científicas. Los resultados muestran la fuerza y amplitud del Desarrollo Espiritual Cristiano y su impacto en las organizaciones religiosas.

Metodológicamente, este estudio aporta a la comunidad académica una herramienta de medición confiable y precisa para futuras investigaciones que tengan como propósito identificar el nivel de Desarrollo Espiritual Cristiano en el ámbito universitario, contexto que ha sido poco estudiado en cuanto a este constructo. En este sentido, la CSDS-21 se considera una herramienta científica que contiene un lenguaje amigable para su aplicación, práctico, útil, confiable y necesario.

Desde el ámbito práctico, enfocado al contexto donde se aplicó este estudio, las universidades denominacionales deben enfatizar los requerimientos espirituales y fomentar el desarrollo de actividades misioneras y de expresión de fe en su comunidad de creyentes, pues éstas necesitan estar bien expresadas en sus documentos rectores y

buscar armonizarse en los programas universitarios y a nivel institucional. Diseñar estrategias sostenibles que contribuyan al desarrollo espiritual de la comunidad universitaria podría traer resultados positivos. En este sentido, es muy probable que los eventos públicos tengan menor impacto en contraposición a una mentoría espiritual diligente, más cercana y personalizada. He aquí el reto y la motivación de contratar personal docente y no docente que esté sinceramente comprometido con su fe, con la misión de la iglesia y con la filosofía institucional.

Por otra parte, este estudio amplía el conocimiento sobre las subáreas del Desarrollo Espiritual Cristiano, lo que puede permitir a los líderes de comunidades religiosas considerar la reingeniería de estrategias que apunten al desarrollo de la fe de cada creyente. La utilidad de una escala de medición del Desarrollo Espiritual Cristiano en los programas de discipulado se centra en el crecimiento y fortalecimiento de la fe de cada creyente involucrado, de tal manera que éste coopere en el desarrollo de los demás, esta estrategia misional proporciona un sistema objetivo para evaluar el progreso espiritual de todos los involucrados.

Los líderes y consejeros pueden usar estas herramientas para guiar a los creyentes en su crecimiento espiritual y para identificar ciertas áreas en las que necesitan apoyo. Además, al alentar la participación en evaluaciones de desarrollo espiritual, los creyentes pueden compartir sus experiencias y desafíos con otros miembros. Esto promueve un sentido de responsabilidad y apoyo comunitario, ya que los creyentes se alientan y desafían mutuamente a crecer en la fe y el compromiso con Cristo y su iglesia. Una escala de medición del desarrollo espiritual también podría ser una herramienta útil para los líderes y los grupos pastorales a la hora de identificar las necesidades espirituales específicas de la fe. Al comprender mejor los niveles de desarrollo espiritual de los miembros de la iglesia, los líderes pueden planificar y ajustar sus programas y metodología de enseñanza para satisfacer mejor esas necesidades. En ese sentido, la CSDS-21 también se puede utilizar para medir el impacto de las actividades misioneras en el crecimiento espiritual de los creyentes. Al recopilar datos antes y después de la implementación de un programa específico, los líderes pueden determinar si el programa está cumpliendo sus objetivos y, posteriormente, hacer los cambios necesarios. La CSDS-21 es una herramienta útil para fortalecer el bienestar espiritual de las personas y las comunidades. Al utilizar esta herramienta de forma sabia y racional, los cristianos pueden desarrollar una fe más profunda e importante en su experiencia de comunión con Dios.

5.2 Limitaciones e investigaciones futuras

La CSDS-21 es una primera aproximación al estudio de los TCA en población peruana. Las limitaciones de este estudio se basan en demostrar su validez en poblaciones mayores a 900 individuos, y en contextos cristianos de otras regiones del Perú. Debido a que hubo una diferencia considerable entre los participantes masculinos (35%) y femeninos (65%) podría aplicarse a una muestra que reduzca esta brecha. Debido a que la escala ha buscado recoger preguntas que no abordan cuestiones específicamente doctrinales de una denominación en particular sino creencias compartidas por varias denominaciones religiosas cristianas, considerando que podrían causar amplias diferencias y sesgar las respuestas, podría aplicarse en varias comunidades cristianas para observar el comportamiento de la escala. Debido a que la escala fue aplicada a estudiantes de una universidad confesional, estudios futuros podrían considerar otras universidades confesionales del país, así como también aplicarla a jóvenes en edad universitaria vinculados a comunidades cristianas. Esta escala también puede ser una herramienta útil

para realizar estudios empíricos de interés para las comunidades cristianas interesadas en estudiar el grado de compromiso misionero de sus feligreses, y asociarlos con variables sensibles a este constructo, y proponer modelos que describan mejor el comportamiento de los feligreses.

6. Conclusiones

En este artículo se describe el desarrollo y evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21). Los estudios precedentes refieren que medir un concepto complejo y teológicamente desafiante como el desarrollo espiritual puede resultar desalentador, sin embargo, su estudio tiene mucho que ofrecer en el ejercicio práctico del crecimiento espiritual durante la etapa universitaria. Se utilizó un diseño instrumental que incluyó análisis descriptivo, análisis factorial exploratorio (AFE), análisis factorial confirmatorio (AFC). Participaron 900 universitarios peruanos (65% mujeres y 35% hombres). Los resultados demostraron una buena consistencia interna (α = entre 0.821 y 0.915; CR= entre 0.827 y 0.917; AVE= entre 0.548 y 0.647). Se confirmó un modelo de 21 elementos y 4 factores con índices de ajuste óptimos (CMIN/DF= 3.589; CFI= 0.963; SRMR= 0.039; RMSEA= 0.054 y PClose= 0.084). En este sentido, el CSDS-21 se considera una herramienta científica con un lenguaje amigable para su aplicación, práctica, útil, confiable y necesaria.

Referencias

- Abdel-Khalek, A. M., Bakhiet, S. F. A., Osman, H. A., & Lester, D. (2023). The associations between religiosity and the Big-Five personality traits in college students from Sudan. *Acta Psychologica*, 239. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2023.104013>
- Abdel-Khalek, A. M., Korayem, A. S., & Lester, D. (2021). Religiosity as a predictor of mental health in Egyptian teenagers in preparatory and secondary school. *International Journal of Social Psychiatry*, 67(3), 260–268. <https://doi.org/10.1177/0020764020945345>
- Akbayram, H. T., & Ketten, H. S. (2024). The Relationship between Religion, Spirituality, Psychological Well-Being, Psychological Resilience, Life Satisfaction of Medical Students in the Gaziantep, Turkey. *Journal of Religion and Health*, 63(4), 2847–2859. <https://doi.org/10.1007/s10943-024-02027-2>
- Aliakbarzadeh, Z., Biderafsh, A., & Salmani, S. (2018). The Relationship of Spirituality Development and Addiction Potential Among Students of Qom University of Medical Sciences. *Journal of Religion and Health*, 58(4), 1107–1114. <https://doi.org/10.1007/s10943-018-0643-x>
- AliAkbarzadeh, Z., Mohammad, M., & Hamzei, F. (2018). The correlation between spiritual health and pleasure in students of Qom University of Medical Sciences (Iran). *Health Spirituality and Medical Ethics*, 5(1), 15–19.
- Appleyard, S. J. (1996). The Secularization of the Modern American University. *International Higher Education*, 10(4), 31–33. <https://doi.org/10.6017/ihe.1996.4.6198>
- Archer, B. (2024). Moving From Faith Development to Faith Engagement in Christian Schools: A Scoping Review. *Journal of Spiritual Formation and Soul Care*, 17(1), 136–154. <https://doi.org/10.1177/19397909231196583>

- Arthur, K. N. A., & Adom, A. Y. (2020). Explorative study of entrepreneurship training programmes in Christian institutions in Ghana. *Journal of Enterprising Communities*, 14(5), 713–727. <https://doi.org/10.1108/JEC-12-2018-0109>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bagozzi, R. R., & Yi, Y. (1988). On the Evaluation of Structural Equation Models. *Journal of Academy of Marketing Science*, 16(1), 74–94. <https://doi.org/10.1007/BF02723327>
- Benson, P. L. (2006). The science of child and adolescent spiritual development: Definitional, theoretical, and field building challenges. In *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 484–497). SAGE Publications.
- Benson, P. L., Roehlkepartain, E. C., & Rude, S. P. (2003). Spiritual development in childhood and adolescence: Toward a field of inquiry. *Applied Developmental Science*, 7(3), 205–213. https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703_12
- Benson, P. L., Scales, P. C., Syvertsen, A. K., & Roehlkepartain, E. C. (2012). Is youth spiritual development a universal developmental process? An international exploration. *Journal of Positive Psychology*, 7(6), 453–470. <https://doi.org/10.1080/17439760.2012.732102>
- Bentley, W. (2023). Happiness and Being Human: The Tension between Immanence and Transcendence in Religion/Spirituality. *Religions*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/rel14070877>
- Boateng, G. O., Neilands, T. B., Frongillo, E. A., Melgar-Quinonez, H. R., & Young, S. L. (2018). Best Practices for Developing and Validating Scales for Health, Social, and Behavioral Research: A Primer. *Frontiers in Public Health*, 6. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2018.00149>
- Bradfield, G. (2014). Growing Disciples Inventory (GDI) for Self-Assessment of Christian Spiritual Development. *Journal of Research on Christian Education*, 23(2), 130–153. <https://doi.org/10.1080/10656219.2014.899478>
- Briciu, B. (2024). Theory U as case study of integral transformative learning for spiritual development in higher education. *Journal for the Study of Spirituality*, 14(1), 5–20. <https://doi.org/10.1080/20440243.2024.2322423>
- Burt, J. J., Jones, R., Cox, J., Mize, D., Dougherty, K. D., Glanzer, P. L., & Schnitker, S. A. (2022). Factors Associated with Vertical and Horizontal Faith Maturity at a Christian University. *Journal of Research on Christian Education*, 31(1), 70–87. <https://doi.org/10.1080/10656219.2022.2042440>
- Chenji, K., & Sode, R. (2024). Synergizing workplace spirituality: Fostering happiness, hardiness and psychological well-being in organizations. *Industrial and Commercial Training*, 56(4), 390–405. <https://doi.org/10.1108/ICT-02-2024-0017>
- Dadfar, M., Lester, D., & Abdel-Khalek, A. M. (2021). Religiosity, happiness and suicidal behaviour: a cross-sectional comparative study in Iran. *Mental Health, Religion and Culture*, 24(2), 128–141. <https://doi.org/10.1080/13674676.2020.1767554>
- de Kock, A. (2020). Learning in encounter and spiritual development in stressful times: A reflection from the perspective of protestant evangelical youth ministry practices in Flanders. *International Journal of Children's Spirituality*, 25(3–4), 224–237. <https://doi.org/10.1080/1364436X.2020.1843008>

- Diamantopoulos, A., Sarstedt, M., Fuchs, C., Wilczynski, P., & Kaiser, S. (2012). Guidelines for choosing between multi-item and single-item scales for construct measurement: A predictive validity perspective. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 40(3), 434–449. <https://doi.org/10.1007/s11747-011-0300-3>
- División Sudamericana. (2008). *Guía para el Plan Maestro de Desarrollo Espiritual*.
- Dollahite, D. C., Hendricks, J. J., & Marks, L. D. (2023). A Diversity, Equity, and Inclusion Audit of the American Families of Faith Project: Exploring Lifespan Spiritual Development in Religiously and Racially Diverse Families. *Religions*, 14(3), 1–28. <https://doi.org/10.3390/rel14030388>
- Erwich, R. (2018). Studying theology: Between exploration and commitment—Researching spiritual development of higher education students of theology. *International Journal of Christianity and Education*, 22(3), 214–232. <https://doi.org/10.1177/2056997118782517>
- Eva, A., Warren, A., Lerner, R. M., & Phelps, E. (2012). Social and Cultural Contexts of Positive Youth Development and Spirituality. In *Thriving and Spirituality Among Youth: Research Perspectives and Future Possibilities* (pp. 233–253).
- Fekih-Romdhane, F., El Tawil, N., El Zouki, C. J., Jaalouk, K., Obeid, S., & Hallit, S. (2023). Psychometric properties of an Arabic translation of the shortest version of the Central Religiosity Scale (CRS-5) in a sample of young adults. *BMC Psychology*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01431-9>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39–50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>
- Fowler, J. W. (1982). *Stages of faith: The psychology of human development and the quest for meaning*. Harper & Row.
- Friedman, H., Krippner, S., Riebel, L., & Johnson, C. (2010). Transpersonal and other models of spiritual development. *International Journal of Transpersonal Studies*, 29(1), 29. <https://doi.org/10.24972/ijts.2010.29.1.79>
- Gale, M., Hendricks, J. J., Dollahite, D. C., & Marks, L. D. (2023). Perspectives on Lifespan Religious and Spiritual Development from Scholars across the Lifespan. *Religions*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/rel14030362>
- Gog, S. (2020). Neo-liberal subjectivities and the emergence of spiritual entrepreneurship: An analysis of spiritual development programs in contemporary Romania. *Social Compass*, 67(1), 103–119. <https://doi.org/10.1177/0037768619895168>
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Hopkins, L., & Kuppelwieser, V. G. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), 106–121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Hardy, S. A., & King, P. E. (2019). Processes of Religious and Spiritual Influence in Adolescence: Introduction to a Special Section. In *Journal of Research on Adolescence* (Vol. 29, Issue 2, pp. 244–253). Blackwell Publishing Inc. <https://doi.org/10.1111/jora.12509>
- Hathcoat, J. D., & Fuqua, D. R. (2014). Initial development and validation of the Basic Psychological Needs Questionnaire-Religiosity/Spirituality. *Psychology of Religion and Spirituality*, 6(1), 53–63. <https://doi.org/10.1037/a0035078>
- Hay, D., Reich, K. H., & Utsch, M. (2006). Spiritual development: Intersections and divergence with religious development. In E. C. Roehlkepartain, P. E. King, & L.

- W. Fuller (Eds.), *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 46–59). SAGE.
- Heft, J. L. (2003). The Secularization of the Academy. *Journal of Catholic Education*, 6(4). <https://doi.org/10.15365/joce.0604092013>
- Hill, P. C., & Pargament, K. I. (2003). Advances in the conceptualization and measurement of religion and spirituality. Implications for physical and mental health research. *The American Psychologist*, 58(1), 64–74. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12674819>
- Ho, L. S. (2024). Spirituality, religiosity and happiness: Identifying the nexus. *Singapore Economic Review*, 69(5), 1659–1684. <https://doi.org/10.1142/S021759082342002X>
- Horner, J. M. (2020). Academic rigor in Christian schools: The academic effect of Bible courses and integration of faith and learning in secondary education. *International Journal of Christianity and Education*, 24(2), 199–217. <https://doi.org/10.1177/2056997119882027>
- Huber, S. (2008). Core Dimensions, Centrality and Content An Interdisciplinary Model of Religiosity. *Journal Für Psychologie*, 16, 1–17.
- Huber, S., & Huber, O. W. (2012). The Centrality of Religiosity Scale (CRS). *Religions*, 3(3), 710–724. <https://doi.org/10.3390/rel3030710>
- Huq, A. (1998). Role of institutions for promoting social, economic, moral and spiritual development based on altruism. *Humanomics*, 14(3), 21–44. <https://doi.org/10.1108/eb018813>
- Idler, E. L., Musick, M. A., Ellison, C. G., George, L. K., Krause, N., Ory, M. G., Pargament, K. I., Powell, L. H., Underwood, L. G., & Williams, D. R. (2003a). Measuring Multiple Dimensions of Religion and Spirituality for Health Research. *Research on Aging*, 25(4), 327–365. <https://doi.org/10.1177/0164027503252749>
- Idler, E. L., Musick, M. A., Ellison, C. G., George, L. K., Krause, N., Ory, M. G., Pargament, K. I., Powell, L. H., Underwood, L. G., & Williams, D. R. (2003b). Measuring Multiple Dimensions of Religion and Spirituality for Health Research Conceptual Background and Findings From the 1998 General Social Survey. *RESEARCH ON AGING*, 25(4), 327–365. <https://doi.org/10.1177/0164027503252749>
- Johnson, C. (2008). The spirit of spiritual development. In *Positive youth development and spirituality: From theory to research* (pp. 25–41). Templeton Foundation Press.
- Johnson, C. N., & Boyatzis, C. J. (2006). Cognitive-cultural foundations of spiritual development. In *Handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 211–223). Sage.
- King, P. E., Hardy, S. A., & Noe, S. (2021). Developmental Perspectives on Adolescent Religious and Spiritual Development. *Adolescent Research Review*, 6(3), 253–264. <https://doi.org/10.1007/s40894-021-00159-0>
- King, P. E., Kim, S. H., Furrow, J. L., & Clardy, C. E. (2017). Preliminary exploration of the Measurement of Diverse Adolescent Spirituality (MDAS) among Mexican youth. *Applied Developmental Science*, 21(4), 235–250. <https://doi.org/10.1080/10888691.2016.1203789>
- King, P. E., Vaughn, J. M., Yoo, Y., Tirrell, J. M., Dowling, E. M., Lerner, R. M., Geldhof, G. J., Lerner, J. V., Iraheta, G., Williams, K., & Sim, A. T. R. (2020). Exploring religiousness and hope: Examining the roles of spirituality and social

- connections among salvadoran youth. *Religions*, 11(2).
<https://doi.org/10.3390/rel11020075>
- Knight, G. R. (2017). *Educación para la Eternidad*. Casa Editora Sudamericana.
- Kuatova, Z., Buletova, L., Makhmutova, K. I., Suleimenova, S., Nuridinova, G. A., & Suleimenova, A. A. (2021). Spiritual Development as a Factor of Professional and Personal Qualities of Modern Students. *Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment*, 9(1), 90–96. <https://doi.org/10.6000/2292-2598.2021.09.01.11>
- Leak, G. K., Loucks, A. A., & Bowlin, P. (1999). Development and initial validation of an objective measure of faith development. *International Journal of Phytoremediation*, 21(1), 105–124. https://doi.org/10.1207/s15327582ijpr0902_2
- Leffel, G. M. (2011). Beyond Meaning: Spiritual Transformation In The Paradigm Of Moral Intuitionism. A New Direction For The Psychology Of Spiritual Transformation. In *Research in the Social Scientific Study of Religion, Volume 22* (pp. 25–125). BRILL. <https://doi.org/10.1163/ej.9789004207271.i-360.14>
- Lerner, R. M., Alberts, A. E., Anderson, P. M., & Dowling, E. M. (2006). On making humans human: Spirituality and the promotion of positive youth development. In *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 60–72). SAGE.
- Lithgow, R. M. (1908). Man's Spiritual Development as Depicted in Christ's Parables. *The Expository Times*, 19(12), 543–547.
<https://doi.org/10.1177/001452460801901204>
- Manzini, J. L. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321–334.
- Mcsherry, W., Draper, P., & Kendrick, D. (2002). The construct validity of a rating scale designed to assess spirituality and spiritual care. In *International Journal of Nursing Studies* (Vol. 39).
- Mellad, N., Ebrahimi Ghavam, S., Gholamali Lavasani, M., Moradi, M., & Sadipour, E. (2023). The role of cognitive, emotional, and spiritual development in adult psychological well-being. *Journal of Spirituality in Mental Health*, 25(1), 31–54.
- Miller, W. R., & Thoresen, C. E. (2003). Spirituality, Religion, and Health: An Emerging Research Field. *American Psychologist*, 58(1), 24–35.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.1.24>
- Momoh, P. E., & Naidoo, M. (2022). Nurturing students' spiritual development in secular contexts: A case study of Evangelical theological education in Australia. *Acta Theologica*, 42(2), 261–275. <https://doi.org/10.18820/23099089/actat>
- Mora, J. M. (2012). Universidades de inspiración cristiana: Identidad, cultura y comunicación. *Romana*, 54, 194–220.
- Moulin-Stožek, D. (2020). Spiritual Development as an Educational Goal. *ECNU Review of Education*, 3(3), 504–518. <https://doi.org/10.1177/2096531120935128>
- Newberg, A. B., & Newberg, S. K. (2006). A neuropsychological perspective on spiritual development. In *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 183–196). SAGE.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory* (3rd ed., Vol. 19). McGraw-Hill, Inc. <https://doi.org/10.1177/014662169501900308>
- Orthner, D. K. (2021). Assessing Spiritual Development: Reflections on Building a Community Measure. *Journal of Spiritual Formation and Soul Care*, 14(2), 198–210. <https://doi.org/10.1177/19397909211036138>

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
- Park, N., & Peterson, C. (2005). The Values in Action Inventory of Character Strengths for Youth. In *What do children need to flourish? Conceptualizing and measuring indicators of positive development* (pp. 13–23). Springer.
- Parozzi, M., Terzoni, S., Ferrara, P., Miseroni, F., D’Antuono, A., Di Prisco, L., Mcsherry, W., & Destrebecq, A. (2023). Validation of the Italian version of the spirituality and spiritual care rating scale (SSCRS-ITA). *International Journal of Nursing Knowledge*, 34(2), 126–132. <https://doi.org/10.1111/2047-3095.12385>
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Oxford University Press.
- Piedmont, R. L., Fox, J., & Copello, E. (2021). “Whatsoever You Do unto the Least of My Brethren, You Do unto Me:” Using the Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) Scale in a Socially and Economically Marginalized Rescue Mission Sample. *Religions*, 12(7), 1–8. <https://doi.org/10.3390/rel12070474>
- Piedmont, R. L., & Wilkins, T. A. (2019). *Understanding the psychological soul of spirituality: A guidebook for research and practice*. Routledge.
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 67–74.
- Puri, K. S., Suresh, K. R., Gogtay, N. J., & Thatte, U. M. (2009). Declaration of Helsinki, 2008: Implications for stakeholders in research. *Journal of Postgraduate Medicine*, 55(2), 131–134. <https://doi.org/10.4103/0022-3859.52846>
- Putrawan, B. K., Sutrisno, Sarono, T. B., Lumingkewas, M. S., & Iswahyudi. (2022). Spiritual Development with Changes in the Social Behavior of Christian Prisoners. *Pharos Journal of Theology*, 103(2), 1–15. <https://doi.org/10.46222/PHAROSJOT.103.2051>
- Salmani, S., Biderafsh, A., & Aliakbarzadeh, Z. (2020). The Relationship Between Spiritual Development and Life Satisfaction Among Students of Qom University of Medical Sciences. *Journal of Religion and Health*, 59(4), 1889–1896. <https://doi.org/10.1007/s10943-018-00749-8>
- Schein, D. L. (2023). Language for talking about spiritual development and flourishing. In *Supporting Children and Youth Through Spiritual Education* (pp. 1–21).
- Schnitker, S. A., Felke, T. J., Barrett, J. L., & Emmons, R. A. (2014). Virtue development following spiritual transformation in adolescents attending evangelistic summer camp. *Journal of Psychology and Christianity*, 33, 22–35.
- Schnitker, S. A., Williams, E. G., & Medenwaldt, J. M. (2021). Personality and Social Psychology Approaches to Religious and Spiritual Development in Adolescents. *Adolescent Research Review*, 6(3), 289–307. <https://doi.org/10.1007/s40894-020-00144-z>
- Schulten, S. (1994). The Secularization of the Academy. *Journal of Church and State*, 36(3), 601–602. <https://doi.org/10.1093/jcs/36.3.601>
- Socha, P. M. (2020). The Psychology of Religion. An Empirical Approach. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 30(1), 70–72. <https://doi.org/10.1080/10508619.2019.1638172>
- Spilka, B., & Ladd, K. L. (2021). A Psychology of Religion via Thick Phenomenology in Thin Places. *International Journal for the Psychology of Religion*, 31(3), 156–164. <https://doi.org/10.1080/10508619.2021.1899639>

- Sterk, M. C. (2023). Fostering undergraduate spiritual development in a competitive, digital world. In *Supporting Children and Youth Through Spiritual Education* (pp. 308–327). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-6371-0.ch016>
- Streib, H., Hood, R. W., & Klein, C. (2010). The Religious Schema Scale: Construction and initial validation of a quantitative measure for religious styles. *International Journal for the Psychology of Religion*, 20(3), 151–172. <https://doi.org/10.1080/10508619.2010.481223>
- Thayer, J. (2018). *Treinta años de investigaciones sobre el impacto de las escuelas adventistas en los estudiantes*. Journal Adventist Education. <https://jae.adventist.org/es/2018.4.3>
- Walker, A. C., & Lang, A. (2023). Perceived Religious Pressures as an Antecedent to Self-Reported Religious/Spiritual Development and Well-Being for Christians. *Journal of Psychology and Theology*, 51(3), 439–455. <https://doi.org/10.1177/00916471231157006>
- Warren, A. E. Alberts., Lerner, R. M., & Phelps, Erin. (2012). *Thriving and spirituality among youth: Research perspectives and future possibilities*. John Wiley & Sons.
- Witkowski, L. (2022). The Explosive Dynamics of Spiritual Development. *Analecta Hermeneutica*, 14(2), 109–128.
- Witkowski, L. (2023). Explosive Ideas for Pedagogy and Education, and the Processes of Spiritual Development. *Pedagogika*, 149(1), 257–274. <https://doi.org/10.15823/p.2023.149>
- Witwer, M. T. (2023). K-12 Christian school teachers' perspectives on faith and learning. *International Journal of Christianity and Education*, 27(1), 6–26. <https://doi.org/10.1177/20569971211065435>
- Worthington, E. L., Wade, N. G., Hight, T. L., Ripley, J. S., McCullough, M. E., Berry, J. W., Schmitt, M. M., Berry, J. T., Bursley, K. H., & O'Connor, L. (2003a). The Religious Commitment Inventory-10: Development, refinement, and validation of a brief scale for research and counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 50, 84–96. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.50.1.84>
- Worthington, E. L., Wade, N. G., Hight, T. L., Ripley, J. S., McCullough, M. E., Berry, J. W., Schmitt, M. M., Berry, J. T., Bursley, K. H., & O'Connor, L. (2003b). The Religious Commitment Inventory-10: Development, refinement, and validation of a brief scale for research and counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 84–96. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.50.1.84>
- Zinnbauer, B. J., Pargament, K. I., & Scott, A. B. (1999). The Emerging Meanings of Religiousness and Spirituality: Problems and Prospects. *Journal of Personality*, 67, 6.

Las 100 publicaciones científicas más citadas sobre educación religiosa: Un análisis bibliométrico de la base de datos Scopus

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus desde el 2001 hasta el 2023. Se realizó el análisis bibliométrico como visualización, acoplamiento bibliográfico, gráfico Three-Field Plot y análisis de coautoría. Los resultados del estudio muestran que se examinaron las contribuciones por países de todo el mundo, emergiendo Reino Unido como el más dominante, seguido de Bélgica, Indonesia, Noruega, Australia y Japón. El periodo 2018 y 2020 se destacaron como los de mayor producción científica, validándose además que, Jackson R. y Everington J. fueron los autores más influyentes en citas; siendo este último quien ha otorgado mayor aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, calidad educativa. El análisis de las principales palabras clave reveló un profundo interés en la extensión y diversidad del concepto de educación religiosa, argumentación, religión, alfabetización religiosa, profesores, temas controversiales, conocimiento, educación, secularismo, cristianismo, hermenéutica y pedagogía. Estos resultados ofrecen a los profesionales, investigadores y académicos una guía para explorar más a fondo la educación religiosa, sugiriendo que investigaciones futuras puedan analizarla desde los aportes de las religiones más influyentes en todo el mundo.

Palabras clave: *educación religiosa; análisis bibliométrico; base de datos Scopus; VOSviewer; Objetivo de Desarrollo Sostenible 4; ODS 4*

1. Introducción

La educación religiosa (ER) resulta ser un tema de creciente interés en las últimas décadas, sobre todo por las nuevas tendencias en la educación inclusiva y pluralista (Gale et al., 2023; Schnitker et al., 2021; Young et al., 2002). En la actualidad existen diversas denominaciones cristianas que sostienen una importante red de instituciones educativas, desde nivel básico hasta el nivel superior; que están en diversas partes del mundo, y que mantienen programas alineados con creencias, valores y cosmovisión de sus promotoras. Aunque las instituciones cristianas nos son las únicas en abordar la importancia de mantener sus modelos educativos que incluyen en sus programas a la ER, en un contexto cada vez más diverso, también se observa un gran interés en el rol de la ER en los contextos islámicos (Christiani, 2022; Hardy & King, 2019; Nelson, 2019a). Sin duda, el interés en el rol que cumple la ER en los sistemas educativos sigue siendo materia de estudio y debate debido a las diversas posturas tanto religiosas como seculares que observan a la ER desde diferentes enfoques y perspectivas (Andreescu, 2008; Walker & Lang, 2023).

Si bien su origen se puede rastrear a las primeras sociedades humanas, donde tradicionalmente era transmitida de padres a hijos, la ER se consolida en el contexto de las grandes religiones monoteístas (Judaísmo, Cristianismo e Islam) en la Edad Media, cuando las instituciones eclesíásticas comenzaron a ejercer un rol importante en la educación (Gross, 2023; Horowski, 2023; Iryna et al., 2022). La expansión del cristianismo en Europa, tuvo como escenario el monopolio de la educación en muchas regiones a manos de la Iglesia Católica. La Reforma Protestante (Siglo XVI) permitió el surgimiento de distintas formas de educación religiosa dentro de las diversas denominaciones.

Aunque tradicionalmente se ha asociado a la ER con la formación de la fe en una religión o incluso una sola denominación, se ha cuestionado esta forma de comprender la ER, bajo el argumento de que hay una forma de posición de poder sobre los estudiantes, que coloca al docente como quien decide por ellos (Anselmus et al., 2022; Domsel, 2022; Sitepu et al., 2023). Por otro lado, algunos consideran que la ER suele entrar en conflicto con la autonomía al imponer una determinada forma de religión, razón por la cual se han propuesto la abolición de las escuelas religiosas, porque consideran que la ER promueve la enseñanza en determinadas proposiciones religiosas sin dar oportunidad para que el estudiante haga uso de su libertad y elección. Sin embargo, desde la perspectiva tradicional cristiana, se ha visto a la ER como un medio para que se transmita la fe, siendo el maestro el agente “evangelizador” o quién cumple “la misión”. Para los padres religiosos, que sus hijos crezcan con la misma fe de sus progenitores no es una cuestión solamente tradicional, sino una responsabilidad que tiene fundamentos doctrinales que, desde su perspectiva, pueden definir incluso la propia salvación o condenación de los padres (Huffine, 2022; Nicholson et al., 2010; Worthington et al., 2003). Esta tensión entre ambas posturas se agrava cuando el gobierno intenta responder a las necesidades de un país multicultural como por ejemplo Indonesia, donde hay una diversidad de religiones, y debe decidir a quién dar valor religioso, cuando se tiene escuelas públicas a las que asisten estudiantes musulmanes y de otras religiones (Dollahite et al., 2023; Streib et al., 2010).

En este contexto se debate la función y el significado de la ER. Algunos teóricos sostienen que la ER se puede entender desde tres categorías: a) aprender religión, b) aprender sobre religión, y c) aprender de la religión (Skoretz, 2023; Weaver, 2023). La primera categoría tiene que ver con la transmisión de valores y tradiciones religiosas (Nelson, 2019b). La

segunda categoría tiene que ver con el estudio objetivo y descriptivo de la religión. Y la tercera categoría responde a la pregunta: ¿qué ventajas obtendrán las personas que estudian religión? Es decir, se enfoca en la contribución o el aporte que puede ofrecer la religión a los problemas de la sociedad, y cómo contribuye a moldear el carácter de los estudiantes (Franchi, 2018; White, 2004).

Por otro lado, la cuestión no termina con la forma como se define la ER, sino el modelo de ER que se puede aplicar en un sistema educativo. Jack Seymour propone dos modelos: Educación “dentro del muro” y educación “en el muro”. La primera se centra exclusivamente en la propia religión, sin conectarla con otras. Se cree que este modelo podría fomentar actitudes exclusivistas y generar prejuicios. La segunda, incluye interacciones con otras religiones, y promueve un dialogo interreligioso para identificar valores comunes (Hay et al., 2006; King et al., 2021). A estos dos modelos, se suma un tercero propuesto por Tabita K. Christiana. Ella propone la educación “más allá del muro”, que se enfoca en la práctica de la religión, orientada principalmente a trabajar junto con otras personas de diferentes creencias por la paz, la justicia y la armonía. En este tercer modelo se conecta la fe y la práctica, haciendo de la religión una experiencia más significativa para la vida humana en la búsqueda de crear un mundo mejor (Asrori, 2016; Barnes, 2022; Bucher, 2022).

Al considerar la relevancia de la ER en el mundo contemporáneo cada vez más plural e inclusivo, la educación religiosa adquiere una relevancia renovada al plantear interrogantes que favorecen el diálogo y la comprensión entre distintas tradiciones de fe. Bajo esta perspectiva, el objetivo principal de esta investigación fue analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus desde el 2001 hasta el 2023.

2. Materiales y métodos

2.1. Diseño y técnica bibliométrica

El presente estudio realizó un análisis bibliométrico. La bibliometría se le conoce por ser un método cuantitativo utilizado para examinar distintas características de las publicaciones, incluyendo revistas, autores, términos clave, países, citas y coautores, entre otros (Zupic & Čater, 2015). Para llevar a cabo un análisis bibliométrico, se necesita softwares especializados en visualización y mapeo que permita la evaluación cuantitativa. Este tipo de software facilita la extracción de conexiones de citas, su robustez y el acoplamiento bibliográfico, considerando autores, países, citas, fuentes, entre otros (Cobo et al., 2011).

2.2. Software

El VOSViewer es una herramienta que no solo ofrecen datos descriptivos sobre diversas publicaciones, sino que también permiten investigar relaciones más complejas entre diferentes atributos de estas publicaciones, como el análisis de citas, conexiones de citas o acoplamiento bibliográfico. El software de visualización VOSViewer ha sido diseñado para generar, visualizar y analizar mapas bibliométricos científicos (van Eck & Waltman, 2009, 2010).

En ese sentido, para llevar a cabo el análisis bibliométrico, se revisó la base de datos de literatura establecida en tres etapas: análisis visual, análisis de la literatura y discusión. En la fase de análisis visual, los artículos se visualizaron utilizando las herramientas VOSviewer (versión 1.16.9) y bibliometrix (versión 4.4.1), seleccionadas por su utilidad para el análisis bibliométrico según el tema de estudio. Posteriormente, se interpretaron

los resultados de la visualización y se extrajeron las conclusiones relevantes. Al explorar el enfoque de investigación sobre liderazgo servidor en entornos educativos, tanto VOSviewer como bibliometrix presentan ventajas específicas como herramientas para el mapeo y la visualización del conocimiento.

Para el contexto de este estudio, VOSviewer destaca por su facilidad de uso y su capacidad para realizar un análisis claro de autores, países y redes de colaboración interinstitucional, lo que facilita conocer el estado actual de la colaboración en la investigación sobre liderazgo servidor en entornos educativos.

2.3. Criterios de inclusión, exclusión y preguntas de investigación

Dentro de los criterios de inclusión, se consideraron únicamente artículos originales (tipo de documento), publicados entre 2001 y 2023 (rango temporal), textos completos, todas las áreas temáticas, documentos de acceso abierto y escritos en inglés (idioma).

Se excluyeron libros, capítulos de libros, artículo de conferencia, editorial, artículos de revisión, notas, fe de erratas, breve reseña, y carta.

Las preguntas de investigación específicas abordadas en este estudio fueron las siguientes:

1. ¿Cuál ha sido el volumen y el impacto de las 100 investigaciones más citadas sobre educación religiosa (ER) a lo largo de su desarrollo como área de estudio?
2. ¿Qué revistas y autores han realizado las mayores contribuciones al campo de la educación religiosa en términos de publicaciones e impacto de citas?
3. ¿En qué países ha adquirido relevancia el desarrollo de la base de conocimientos en educación religiosa?
4. ¿Cuál ha sido la colaboración entre países en la construcción de la base de conocimientos sobre educación religiosa?
5. ¿Cómo han cambiado estos temas entre 2001 y 2023 en la base de conocimientos sobre educación religiosa?

2.4. Selección de la palabra clave

En la selección de los artículos, se utilizó los términos de búsqueda: "Religious education", "higher education", "learning", "education", "teaching", "educational", "students", "academic". Durante el proceso de selección se realizaron diversas combinaciones a fin de identificar el mejor resultado posible.

2.5. Base de datos y estrategia de búsqueda

Para la búsqueda se eligió la base de datos Scopus® por su extensa cobertura, sus rigurosos estándares de indexación y sus sofisticadas herramientas analíticas. Scopus® es conocida como una de las bases de datos más grandes y confiables en cuanto a resúmenes y citas de literatura revisada por pares, cubriendo revistas de múltiples disciplinas, incluidas las ciencias sociales, la educación y la teología. Su alcance proporciona una visión amplia e inclusiva del panorama investigativo, lo cual es especialmente relevante para áreas multidisciplinarias como la educación religiosa. Además, Scopus® proporciona herramientas incorporadas para indicadores bibliométricos (como el índice h, el recuento de citas y las métricas de impacto), que son fundamentales para evaluar las tendencias en la investigación y la influencia académica a lo largo del tiempo. Estudios metodológicos anteriores sugieren el uso de Scopus® para revisiones bibliométricas debido a la calidad consistente de sus datos y su cobertura global (Falagas et al., 2008; Mongeon & Paul-Hus, 2016).

En ese sentido, se identificaron 579 documentos en la búsqueda inicial realizada el 13 de noviembre de 2024. Posteriormente, se analizaron los documentos que contaban con al

58

menos una citación (354), y de estos, se seleccionaron los artículos que cumplían con los criterios de inclusión, identificándose un total de 100 publicaciones científicas, como se detalla en la Figura 1.

2.6. Procesos de selección de artículos y método de síntesis

Es importante destacar que, una vez seleccionado el conjunto de 100 artículos para analizar, el autor procedió a leerlos íntegramente, siguiendo las recomendaciones de la metodología PRISMA (Page et al., 2021) para la revisión de títulos, áreas, resúmenes y palabras clave de los documentos. Esta información fue organizada y resumida en Excel, clasificando los artículos por autores, año de publicación, título, área de estudio, resumen y contribución. Posteriormente, se analizaron y codificaron. Para la búsqueda, se emplearon cadenas de texto construidas estratégicamente, utilizando operadores booleanos como AND y OR para integrar las variables seleccionadas. La ecuación de búsqueda fue: (TITLE (“religious education”) AND TITLE-ABS-KEY (“higher education” OR learning OR education OR teaching OR educational OR students OR academic)) AND (LIMIT-TO (OA, “all”)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, “ar”))

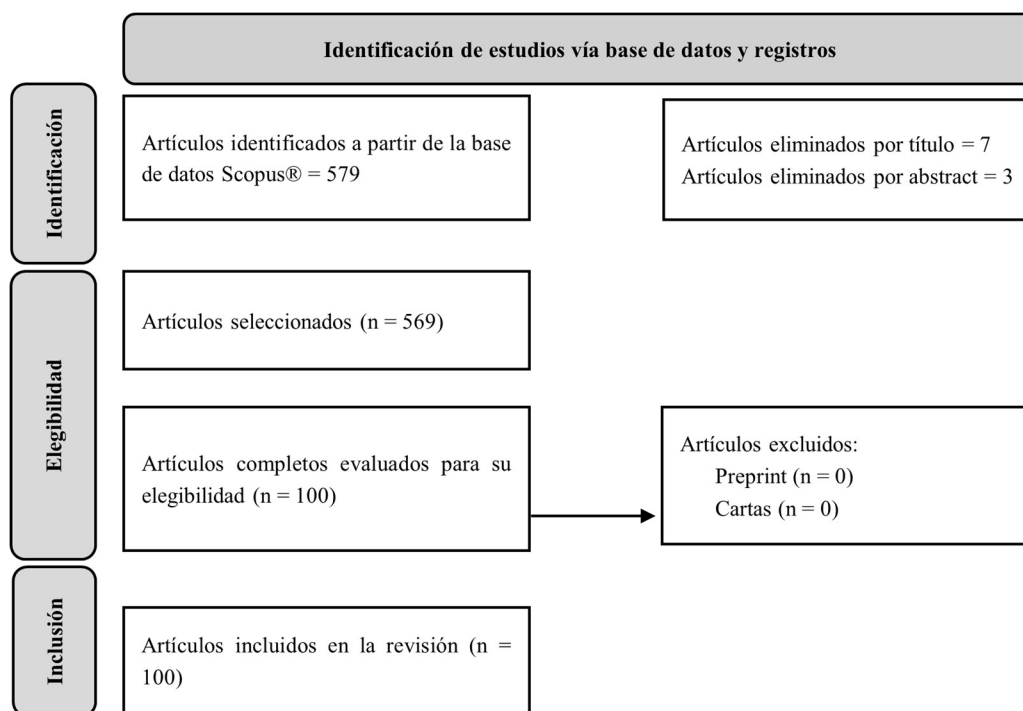


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA

3. Resultados

Se seleccionaron los 100 artículos más citados e indexados en la base de datos Scopus® sobre educación religiosa, evidenciándose la tendencia de publicación desde su etapa inicial en el 2001 al 2023. La Figura 2 analiza la tendencia en años, observándose una tendencia a la alta. El mayor número de trabajos se observó en el 2018, 2020 y 2021; sin embargo, los periodos más débiles de difusión científica fueron el 2004 y 2007, alcanzando solo 1 publicación anual. El análisis por año permite evaluar el desarrollo de publicaciones científicas y el aumento paulatino de la literatura, mostrando los avances incrementales alcanzados. El análisis de la tendencia polinomial de segundo orden señaló

80

un coeficiente de determinación de $R^2 = 59.39\%$, lo que indica una tendencia a la alza en la cantidad de artículos publicados.

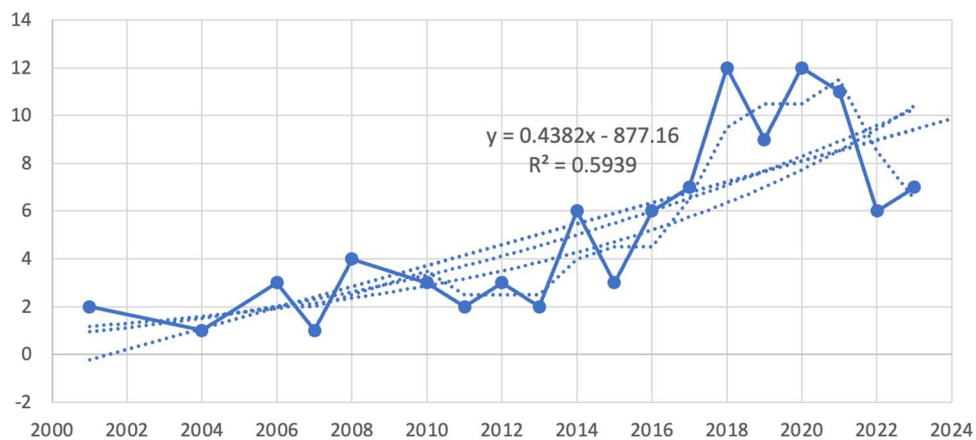


Figura 2. Tendencia de publicación sobre educación religiosa (2001 - 2023)

La Tabla 1 detalla la producción científica, el número de publicaciones y citaciones por cada periodo y el promedio de citas por publicación correspondiente. Se puede verificar que los periodos de mayor citación (TC) fueron 2016-2021, tomando el 2017 como el más predominante. Sin embargo, en el 2007 registra un descenso en el número de publicaciones y de citaciones. Al evaluar el promedio de citas por publicación (C/P), los valores más altos corresponden al 2004, 2001 y 2016, con indicadores de 55.0, 26.0 y 24.2, respectivamente. Este es un indicador que logra medir la influencia que estas publicaciones tienen en la comunidad académica, lo que sugiere cuán importante o útil ha sido el artículo para otros investigadores.

89

Tabla 1. Producción científica por año sobre educación religiosa

Año	TP	TC	C/P
2001	2	52	26.0
2004	1	55	55.0
2006	3	34	11.3
2007	1	6	6.0
2008	4	93	23.3
2010	3	56	18.7
2011	2	27	13.5
2012	3	50	16.7
2013	2	32	16.0
2014	6	60	10.0
2015	3	51	17.0
2016	6	145	24.2
2017	7	159	22.7
2018	12	146	12.2
2019	9	145	16.1
2020	12	141	11.8
2021	11	115	10.5
2022	6	68	11.3
2023	7	56	8.0

Nota: TP= Total de Publicaciones; TC= Total de Citaciones; C/P= Promedio de citas por publicación.

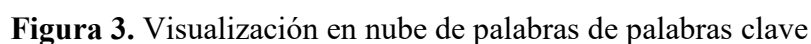
La Tabla 2 analiza el ranking de los 10 autores de mayor producción científica, donde Freathy R. y Jackson R. se destacan por el número más alto de artículos publicados, siendo este ultimo el autor que más citaciones ha logrado durante el periodo analizado, seguido de Everington y Freathy, R. (92, 75 y 72 TC, respectivamente). Por otro lado, se analizó el porcentaje de colaboración internacional (IC) donde los indicadores más altos los alcanzó Erduran S., Aldridge D. y Everington J., con 68.1%, 30.8% y 28.6%, respectivamente. De los 10 autores analizados, quienes brindaron mayor aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad) fueron Everington J., Fancourt N. y Parker S.G., con indicadores de 22.2%, 20% y 15%, respectivamente. Finalmente, el h-Index que predominó fue representado por Erduran S. (30), Jackson R. (16) y Freathy R. (11). En ese sentido, se considera a estos autores como referentes de la educación religiosa.

Tabla 2. Ranking de la producción científica por autor

Ranking	Nombre del autor	TP	TC	% IC	% SDG4	h-Index
1	Freathy, R.	5	72	21.4	14.8	11
2	Jackson, R.	4	92	13.6	12.0	16
3	Erduran, S.	3	53	68.1	10.5	30
4	Everington, J.	3	75	28.6	22.2	10
5	Guilfoyle, L.	3	52	14.3	6.7	9
6	Parker, S.G.	3	25	10.3	15.0	10
7	Aldridge, D.	2	41	30.8	6.7	9
8	Doney, J.	2	15	25.0	0.0	6
9	Fancourt, N.	2	16	8.3	20.0	9
10	Fjørtoft, H.	2	17	18.8	11.1	6

Nota: TP= Total de Publicaciones; TC= Total de Citaciones; IC= Colaboración Internacional; SDG 4= Objetivo de Desarrollo Sostenible 4.

La Figura 3 detalla en una nube de palabras los “Keywords” de las 100 publicaciones analizadas sobre educación religiosa (2001 - 2023). Se destacan los términos vinculados como, “*religion*”, “*education*”, “*educational development*” y “*human*”, que sugieren un interés en el impacto de la religión en el desarrollo educativo y humano. Palabras como “*Israel*”, “*Islamism*”, “*Christianity*” y “*Judaism*” reflejan un enfoque multicultural, abordando el papel de distintas religiones en la formación de valores, moralidad y ciudadanía. Además, conceptos como “*curriculum*”, “*education reform*” y “*policy approach*” indican un análisis crítico de políticas y reformas educativas relacionadas con la religión. Temas como “*dementia*”, “*psychological well-being*” y “*mental health*” sugieren un interés en el bienestar psicológico y su conexión con la educación religiosa. La variedad de términos resalta un enfoque interdisciplinario, vinculando aspectos educativos, socioculturales y psicológicos en la investigación de la educación religiosa.



Identificador de la entrega trn:oid:::29566:543617710



Figura 4. Mapa mundial de la colaboración entre países

En la Figura 5 se demuestra gráficamente las correlaciones en tres planos desde el "Three-Field Plot". Esta investigación ha representado la correlación entre los trabajos más citados (CR), los autores más prolíficos o influyentes en el área (AU). Y, además, los descriptores con las palabras clave más comunes (DE). Este último refleja una evolución de la educación religiosa vinculada con las principales palabras clave de la muestra. Entre las más resaltantes se evidencia, “religious education”, “argumentation” y “religión”; además de, “religious literacy”, “teachers”, “controversial issues”, “knowledge”, “education”, “secularism”, “christianity”, “hermeneutics”, “pedagogy”. Estos términos describen una parte del marco teórico el mismo que responde a los principales aspectos ontológicos y epistemológicos de la educación religiosa, así como de los principales temas e ideas de esta investigación.

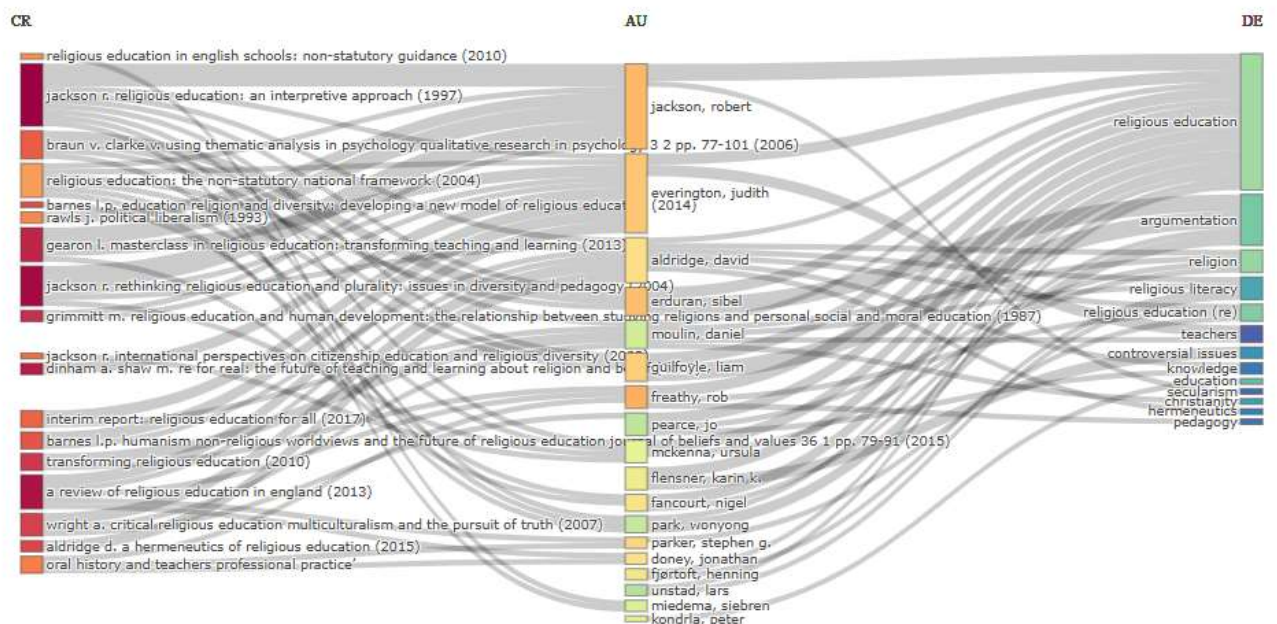


Figura 5. Gráfico de tres campos (Three-Field Plot) donde se muestran correlaciones entre: los trabajos más citados (CR), los autores de los artículos seleccionados (AU) y descriptores con las palabras clave más comunes (DE).

El ranking de revista más activas se detalla en la Tabla 3, incorporándose información basadas en las publicaciones como en la revista. La mayor producción científica fue de “*British Journal of Religious Education*” (publicaciones = 24). Por otro lado, las tres revistas principales por sus citaciones fueron, “*British Journal of Religious Education*” (citaciones = 401), “*Journal of Beliefs and Values*” (citaciones = 191) y “*Religions*” (citaciones = 145). Para el periodo del 2023, las revistas con el mayor índice de CiteScore fueron, “*Research in Science Education*” y “*British Journal of Educational Studies*” (CiteScore = 6.4 y 4.5, respectivamente). El 90.9% de las revistas se calificaron entre Q1 y Q2, y solo una de ellas en Q3 (*History of Education*). Los índices de *Scimago Journal Rank* (SJR) y h-Index más altos lo reveló la “*Research in Science Education*”.

Tabla 3. Ranking de revistas más activas

Ranking	Nombre de la Revista	Basado en las publicaciones		Basado en las revistas		
		TP	TC	CiteScore	SJR	h-Index
1	<i>British Journal of Religious Education</i>	24	401	2.6	0.52 Q1	31
2	<i>Journal of Beliefs and Values</i>	14	191	2.5	0.35 Q1	25
3	<i>Religions</i>	10	145	1.3	0.37 Q1	37
4	<i>Religious Education</i>	5	63	0.9	0.31 Q1	20
5	<i>International Studies in Catholic Education</i>	3	37	0.9	0.14 Q2	12
6	<i>British Journal of Educational Studies</i>	2	41	4.5	0.91 Q1	62
7	<i>History of Education</i>	2	29	0.8	0.14 Q3	23
8	<i>Journal of Education Culture and Society</i>	2	13	1.6	0.34 Q1	11
9	<i>Jurnal Ilmiah Islam Futura</i>	2	19	1.0	0.30 Q1	3
10	<i>Jurnal Pendidikan Islam</i>	2	20	1.2	0.17 Q2	4
11	<i>Research in Science Education</i>	2	35	6.4	1.05 Q1	67

Nota: TP= Total de Publicaciones; TC= Total de Citaciones; CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR) y h-Index fueron tomados del 2023.

4. Discusión

4.1. Discusión del estudio

Para analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus entre 2001 hasta 2023 se empleó indicadores bibliométricos utilizando VOS Viewer y Bibliometrix. Los resultados bibliométricos muestran un aumento significativo de la literatura científica sobre educación religiosa entre los años 2001 y 2023, lo que está en línea con la misma tendencia observada en estudios recientes (Anhar Syi & Huda, 2024; Wahid et al., 2023; Wuriningsih et al., 2023). Investigaciones con un alto índice de citas, han demostrado que el interés en este campo está creciendo en un momento de

83 debate social y político sobre el papel de la religión en la sociedad y la educación, la tolerancia, la moderación, la inclusión y la educación intercultural, (Bråten & Everington, 2019; Jackson & Everington, 2017; Ma`arif et al., 2022). El análisis bibliométrico de los últimos diez años ha demostrado que la producción de conocimiento ha aumentado en los años posteriores a 2010, lo que coincide con la implementación de políticas educativas que incluyen a más personas de diferentes culturas, principalmente en aquellas donde confluyen sociedades seculares, islámicas y judeo-cristianas. En este contexto, los picos observados en 2018, 2020 y 2021 enfatizan el interés de los investigadores en la ER, si se considera los 7 años de mayor citación de autores (2016-2021).

Los temas más citados en artículos sobre educación religiosa destacan una fuerte orientación hacia la gestión de la diversidad, la inclusión y la adaptación a contextos multiculturales. Se enfatiza el papel de la educación religiosa en la construcción de ciudadanía, el fortalecimiento de valores éticos y la alfabetización religiosa. También se abordan los desafíos políticos, como la politización de los programas educativos y la lucha contra el fundamentalismo, así como enfoques pedagógicos innovadores, como la investigación-acción y el aprendizaje basado en el diálogo. La integración de la educación religiosa con otras disciplinas, como la ciencia, refleja un interés por fomentar un aprendizaje interdisciplinario. Finalmente, los estudios internacionales subrayan la importancia de adaptar los modelos educativos a contextos culturales específicos, manteniendo un enfoque crítico y ético en la enseñanza de temas controvertidos (Bråten & Everington, 2019; Dinham & Shaw, 2017; Estrada et al., 2019).

En cuanto al texto y la calidad de las publicaciones, los datos confirman resultados anteriores, mostrando que los artículos importantes publicados en determinados años (por ejemplo, 2001 y 2004) tienen un valor muy alto. Esto es consistente con otras investigaciones que muestran que las publicaciones de alto impacto a menudo están asociadas con autores reconocidos en el campo o discusiones teóricas importantes. Además, el papel dominante de escritores como Jackson R. (2015) y Freathy R. (2017) en este período muestra una tendencia continua hacia la consolidación de destacados expertos en la disciplina, fenómeno que también ha sido descrito en análisis de otros campos de estudio, como filosofía, educación o ciencias sociales.

En cuanto a la cooperación internacional, los resultados de la investigación actual muestran el crecimiento de las redes de investigación transnacionales, con contribuciones significativas de países europeos y asiáticos, combinado con la historia de la investigación, muestra una naturaleza global del conocimiento religioso que se estudia. Sin embargo, la encuesta de 2023 amplía esta visión al mostrar un apoyo cada vez mayor en regiones no estudiadas anteriormente, como Oriente Medio y el sur de Asia. No obstante América Latina sigue ausente en el mapa de coocurrencia y en la producción científica a nivel mundial dentro del espectro de las 100 publicaciones más citadas. Esto, sin duda, representa un desafío para los investigadores de ER en América Latina, considerando el impacto y la presencia de la religión en toda esta región.

4.2. Limitaciones y futuras investigaciones

53 Este estudio se limitó a analizar los artículos extraídos exclusivamente de la base de datos Scopus, lo que garantiza un alto nivel de búsqueda de artículos a nivel internacional. Sin embargo, puede dejar fuera publicaciones relevantes indexadas en otras bases de datos como Web of Science o ERIC. En segundo lugar, el criterio de selección de las publicaciones más citadas puede haber dejado fuera investigaciones recientes o emergentes. Si bien se usaron herramientas como VOSviewer y Bibliometrix, que permiten realizar análisis avanzados de redes y coocurrencias, el juicio interpretativo del

investigador también tiene un rol importante. Otra limitación relevante radica en la baja representación de América Latina y África, lo que refleja un sesgo geocultural en la producción académica sobre educación religiosa. Finalmente, el estudio se basa en un enfoque estrictamente bibliométrico. Estudios futuros podrían integrar también análisis cualitativos o temáticos del contenido de los artículos, lo que podría complementar y profundizar la comprensión de los enfoques teóricos y pedagógicos predominantes en el campo.

A partir de los resultados obtenidos, se proponen diversas líneas para futuras investigaciones. En primer lugar, se sugiere ampliar la cobertura de las bases de datos y los periodos de análisis, integrando fuentes como Web of Science o ERIC, lo que permitiría una visión más global e interdisciplinaria de la producción científica sobre educación religiosa. También sería relevante incluir estudios recientes que analicen el impacto de la pandemia y las transformaciones digitales en la enseñanza de la religión, así como los debates éticos vinculados a la inteligencia artificial y la fe.

De igual modo, se considera prioritario fomentar investigaciones que visibilicen la contribución de América Latina, dada su ausencia en el mapa de coocurrencia. Estudios regionales permitirían identificar las particularidades teológicas, culturales y pedagógicas que caracterizan la educación religiosa en contextos latinoamericanos. Finalmente, nuevas investigaciones podrían abordar el impacto social y educativo de la educación religiosa más allá del ámbito académico, considerando su influencia en la formación de valores, la convivencia intercultural y la promoción de una cultura de paz en entornos escolares y comunitarios.

5. Conclusión

El objetivo principal de esta investigación fue analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus desde 2001 hasta 2023. Se realizó el análisis bibliométrico como visualización, acoplamiento bibliográfico, co-ocurrencia y análisis de coautoría. Los resultados del estudio muestran que se examinaron las contribuciones por países de todo el mundo, emergiendo Reino Unido como el más dominante, seguido de Bélgica, Indonesia, Noruega, Australia y Japón. El periodo 2018 y 2020 se destacaron como los de mayor producción científica, validándose además que, Jackson R. y Everington J. (2017) fueron los autores más influyentes en citaciones; siendo este último quien ha otorgado mayor aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, calidad educativa.

La revista más activa en producción científica y citaciones fue, *British Journal of Religious Education*. Además, el aporte académico de White (2004) se destaca como el artículo más citado, siendo sus hallazgos de mucho interés para profesionales y académicos. El análisis de las principales palabras clave reveló un profundo interés en la extensión y diversidad del concepto de educación religiosa, argumentación, religión, alfabetización religiosa, profesores, temas controversiales, conocimiento, educación, secularismo, cristianismo, hermenéutica y pedagogía. En tal sentido, las principales contribuciones de este estudio son los resultados de un análisis presentado de manera estructurada, completa y objetiva. Estos resultados ofrecen a los profesionales, investigadores y académicos una guía para explorar más a fondo la educación religiosa, sugiriendo que investigaciones futuras puedan analizarla desde los aportes de las religiones más influyentes en todo el mundo.

Referencias

- Andreescu, L. (2008). Academic Freedom and Religiously Affiliated Universities Article. *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, 7(19), 162–183. <https://thenewsri.ro/index.php/njsri/issue/archive>
- Anhar Syi, A., & Huda, bul. (2024). Bibliometric analysis of school religious activities in developing students' morality in Indonesia. *Journal Pendidikan Islam*, 07(01), 107–118. <https://doi.org/10.37758/jat.v7i1.790>
- Anselmus, Z., Butarbutar, M., & Kusradi, S. W. (2022). Two different models of pedagogy: Rethinking teachers' pedagogy competency in Christian religious education. *International Journal of Christianity and Education*, 27, 14–17. <https://doi.org/10.1177/20569971221118075>
- Asrori, A. (2016). Contemporary religious education model on the challenge of indonesian multiculturalism. *Journal of Indonesian Islam*, 10(2), 261–283. <https://doi.org/10.15642/JIIS.2016.10.2.261-284>
- Barnes, L. P. (2022). The theology of education and religious education in schools. *Theology*, 125, 429–436.
- Bråten, O. M. H., & Everington, J. (2019). Issues in the integration of religious education and worldviews education in an intercultural context. *Intercultural Education*, 30(3), 289–305. <https://doi.org/10.1080/14675986.2018.1539307>
- Bucher, A. (2022). Religious education, ethics education: More convergences than divergences. *Osterreichisches Religionspädagogisches Forum*, 30, 34–50.
- Christiani, T. K. (2022). Religious Education Undoing Heteronormativity: A Case Study of Christian Adolescents' Perceptions of LGBTQ+ Sexualities in Yogyakarta, Indonesia. *Religious Education*, 117, 191–206.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382–1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Dinham, A., & Shaw, M. (2017). Religious literacy through religious education: The future of teaching and learning about religion and belief. *Religions*, 8(7). <https://doi.org/10.3390/rel8070119>
- Dollahite, D. C., Hendricks, J. J., & Marks, L. D. (2023). A Diversity, Equity, and Inclusion Audit of the American Families of Faith Project: Exploring Lifespan Spiritual Development in Religiously and Racially Diverse Families. *Religions*, 14(3), 1–28. <https://doi.org/10.3390/rel14030388>
- Domsel, M. M. (2022). Between Vulnerability and Resilience: Christian and muslim Religious Education teachers dealing with crisis. *Osterreichisches Religionspädagogisches Forum*, 30(2), 72–90. <https://doi.org/10.25364/10.30:2022.2.5>
- Estrada, C. A. M., Lomboy, M. F. T. C., Gregorio, E. R., Amalia, E., Leynes, C. R., Quizon, R. R., & Kobayashi, J. (2019). Religious education can contribute to adolescent mental health in school settings. *International Journal of Mental Health Systems*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s13033-019-0286-7>
- Falagas, M., Pitsouni, E., Malietzis, G., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. *FASEB Journal*, 22(2), 338–342. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>
- Franchi, L. (2018). Authentic religious education: A question of language? *Religions*, 9(12). <https://doi.org/10.3390/rel9120403>

- Gale, M., Hendricks, J. J., Dollahite, D. C., & Marks, L. D. (2023). Perspectives on Lifespan Religious and Spiritual Development from Scholars across the Lifespan. *Religions*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/rel14030362>
- Gross, Z. (2023). Introduction: Changing Perspectives and Themes of the Landscape of Religious Education. *10.1007/978-3-031-20133-2_1*, 1–18.
- Hardy, S. A., & King, P. E. (2019). Processes of Religious and Spiritual Influence in Adolescence: Introduction to a Special Section. In *Journal of Research on Adolescence* (Vol. 29, Issue 2, pp. 244–253). Blackwell Publishing Inc. <https://doi.org/10.1111/jora.12509>
- Hay, D., Reich, K. H., & Utsch, M. (2006). Spiritual development: Intersections and divergence with religious development. In E. C. Roehlkepartain, P. E. King, & L. W. Fuller (Eds.), *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 46–59). SAGE.
- Horowski, J. (2023). The Christian concept of forgiveness and religious education facing the problem of individualism. *The Christian Concept of Forgiveness and Religious Education Facing the Problem of Individualism*, 1–11.
- Huffine, K. (2022). Fashioning the Soul in Colonial Río de la Plata: Religious Education in the Guaraní Missions, 1609–1768. *Ethnohistory*, 69, 429–449.
- Iryna, K., Iryna, M., Vitali, T., Volodymyr, K., Valerii, V., & Viktoriia, C. (2022). The Importance of the Cultural and Religious Components in Higher Education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(11), 114| – 122.
- Jackson, R., & Everington, J. (2017). Teaching Inclusive Religious Education Impartially: An English Perspective. *British Journal of Religious Education*, 39(1), 7–24. <http://wrap.warwick.ac.uk/80345>
- King, P. E., Hardy, S. A., & Noe, S. (2021). Developmental Perspectives on Adolescent Religious and Spiritual Development. *Adolescent Research Review*, 6(3), 253–264. <https://doi.org/10.1007/s40894-021-00159-0>
- Ma'arif, M. A., Rofiq, M. H., & Sirojuddin, A. (2022). Implementing learning strategies for moderate Islamic religious education in Islamic higher education. *Jurnal Pendidikan Islam*, 8(1), 75–86. <https://doi.org/10.15575/jpi.v8i1.19037>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Nelson, J. (2019a). Meaning-making in religious education: A critical discourse analysis of RE departments' web pages. *British Journal of Religious Education*, 41(1), 90–104. <https://doi.org/10.1080/01416200.2017.1324757>
- Nelson, J. (2019b). The Nature of Nurture in Inclusive Religious Education. *Religious Education*, 114(5), 624–639. <https://doi.org/10.1080/00344087.2019.1652877>
- Nicholson, A., Rose, R., & Bobak, M. (2010). Associations between different dimensions of religious involvement and self-rated health in diverse European populations. *Health Psychology*, 29(2), 227–235. <https://doi.org/10.1037/a0018036>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

- Schnitker, S. A., Williams, E. G., & Medenwaldt, J. M. (2021). Personality and Social Psychology Approaches to Religious and Spiritual Development in Adolescents. *Adolescent Research Review*, 6(3), 289–307. <https://doi.org/10.1007/s40894-020-00144-z>
- Sitepu, E., Hasugian, J. W., & Simamora, M. R. (2023). Interests, Barriers, Stress, and Resilience of High School Students: A Caring Christian Religious Education Teacher. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(3), 325–340. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.3.20>
- Skoretz, R. (2023). Religious Education and Adolescent Kindness: A Qualitative Study among Students in Christian Secondary Schools. *The Official Journal of the Religious Education Association*, 16, 2–6. <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/00344087.2023.2268439?scroll=top&needAccess=true>
- Streib, H., Hood, R. W., & Klein, C. (2010). The Religious Schema Scale: Construction and initial validation of a quantitative measure for religious styles. *International Journal for the Psychology of Religion*, 20(3), 151–172. <https://doi.org/10.1080/10508619.2010.481223>
- van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- van Eck, N., & Waltman, L. (2009). *VOSviewer: A Computer Program for Bibliometric Mapping*. <https://ssrn.com/abstract=1346848>
- Wahid, R., Purhasanah, S., Munawaroh, R. Z., Indarsih, M., & Kurniadin, D. (2023). Bibliometric Analysis of Islamic Multicultural Education and Trends in Religious Moderation in 21st Century Education. *International Journal of Educational Qualitative Quantitative Research*, 2(2), 19–25. <https://doi.org/10.58418/ijeqqr.v2i2.99>
- Walker, A. C., & Lang, A. (2023). Perceived Religious Pressures as an Antecedent to Self-Reported Religious/Spiritual Development and Well-Being for Christians. *Journal of Psychology and Theology*, 51(3), 439–455. <https://doi.org/10.1177/00916471231157006>
- Weaver, D. F. (2023). Ethical Reasoning in a Morally Diverse World: Higher Education and the Purposes of Religious Ethics. *Journal of Religious Ethics*, 51(3), 458–472. <https://doi.org/10.1111/jore.12444>
- White, J. (2004). Should religious education be a compulsory school subject? *British Journal of Religious Education*, 26(2), 151–164. <https://doi.org/10.1080/01416200420042000181929>
- Worthington, E. L., Wade, N. G., Hight, T. L., Ripley, J. S., McCullough, M. E., Berry, J. W., Schmitt, M. M., Berry, J. T., Bursley, K. H., & O'Connor, L. (2003). The Religious Commitment Inventory-10: Development, refinement, and validation of a brief scale for research and counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 50, 84–96. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.50.1.84>
- Wuriningsih, F. R., Sosesano, S., Sukestiyarno, Y. L., & Prihatin, T. (2023). Mapping research trends in catholic religious education: Bibliometric analysis. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y El Deporte*, 18, 595–601.
- Young, J. S., Cashwell, C., Wiggins-Frame, M., & Belaire, C. (2002). Spiritual and Religious Competencies: A National Survey of CACREP-Accredited Programs.

Counseling and Values, 47(1), 22–33. <https://doi.org/10.1002/j.2161-007X.2002.tb00221.x>

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

CONCLUSIONES GENERALES DE LA TESIS

El objetivo principal de esta investigación fue analizar las 100 publicaciones más citadas sobre educación religiosa en la base de datos Scopus desde 2001 hasta 2023. Se realizó el análisis bibliométrico como visualización, acoplamiento bibliográfico, co-ocurrencia y análisis de coautoría. Los resultados del estudio muestran que se examinaron las contribuciones por países de todo el mundo, emergiendo Reino Unido como el más dominante, seguido de Bélgica, Indonesia, Noruega, Australia y Japón. El periodo 2018 y 2020 se destacaron como los de mayor producción científica, validándose además que, Jackson R. y Everington J. (2017) fueron los autores más influyentes en citaciones; siendo este último quien ha otorgado mayor aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, calidad educativa. La revista más activa en producción científica y citaciones fue, *British Journal of Religious Education*. Además, el aporte académico de White (2004) se destaca como el artículo más citado, siendo sus hallazgos de mucho interés para profesionales y académicos. El análisis de las principales palabras clave reveló un profundo interés en la extensión y diversidad del concepto de educación religiosa, argumentación, religión, alfabetización religiosa, profesores, temas controversiales, conocimiento, educación, secularismo, cristianismo, hermenéutica y pedagogía. En tal sentido, las principales contribuciones de este estudio son los resultados de un análisis presentado de manera estructurada, completa y objetiva. Estos resultados ofrecen a los profesionales, investigadores y académicos una guía para explorar más a fondo la educación religiosa, sugiriendo que investigaciones futuras puedan analizarla desde los aportes de las religiones más influyentes en todo el mundo.

En este artículo se describe el desarrollo y evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual Cristiano (CSDS-21). Los estudios precedentes refieren que medir un concepto complejo y teológicamente desafiante como el desarrollo espiritual puede resultar desalentador, sin embargo, su estudio tiene mucho que ofrecer en el ejercicio práctico del crecimiento espiritual durante la etapa universitaria. Se utilizó un diseño instrumental que incluyó análisis descriptivo, análisis factorial exploratorio (AFE), análisis factorial confirmatorio (AFC). Participaron 900 universitarios peruanos (65% mujeres y 35% hombres). Los resultados demostraron una buena consistencia interna (α = entre 0.821 y 0.915; CR= entre 0.827 y 0.917; AVE= entre 0.548 y 0.647). Se confirmó un modelo de 21 elementos y 4 factores con índices de ajuste óptimos (CMIN/DF= 3.589; CFI= 0.963; SRMR= 0.039; RMSEA= 0.054 y PClose= 0.084). En este sentido, el CSDS-21 se considera una herramienta científica con un lenguaje amigable para su aplicación, práctica, útil, confiable y necesaria.

Los resultados de este estudio ofrecen evidencia sólida de que la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje y la educación religiosa constituyen factores determinantes en el desarrollo espiritual de los universitarios peruanos. El modelo empírico muestra que ambas dimensiones no solo predicen significativamente el desarrollo espiritual, sino que además mantienen una relación estrecha entre sí, lo cual sugiere que la experiencia formativa en contextos confesionales funciona como un sistema articulado donde el currículo, la pedagogía y la vivencia espiritual se refuerzan mutuamente. Este hallazgo adquiere especial relevancia considerando que, a diferencia de otros países donde estas variables han sido estudiadas de manera independiente, en el Perú no existen

investigaciones previas que integren simultáneamente la IFEA, la educación religiosa y el desarrollo espiritual en un mismo análisis. Por ello, este estudio no solo llena un vacío teórico en la literatura nacional, sino que también aporta un marco empírico novedoso que puede orientar políticas institucionales, prácticas docentes y futuras investigaciones enfocadas en la formación integral, particularmente en universidades que buscan fortalecer su identidad espiritual y su misión educativa en un contexto sociocultural cada vez más plural y desafiante.

.

ANEXOS

Anexo A. Evidencia de aceptación del artículo bibliométrico



From: Growing Science
200 King street North
N2J 4Z4, Waterloo, Ontario,
Canada, Tel: +1-516-243-7112
Date: October 25, 2025

Dear *Israel Fernández-Mallma*

I would like to confirm that your paper entitled "**A vision from religious education for decision-making: Bibliometric review of the 100 most cited publications in Scopus**" with *José Hector Livia-Segovia and Miluska Villar-Guevara* has been accepted for publication on Decision Science Letters, An international journal.

Sincerely,

Seyed Jafar Sadjadi

Growing Science

Anexo B. Evidencia de revisión por pares del artículo instrumental

16/11/25, 10:16 a.m. RV: Christian Spiritual Development Scale (CSDS-21) in Peruvian university students: Development and Psychometric Properties: pastor...



RV: Christian Spiritual Development Scale (CSDS-21) in Peruvian university students: Development and Psychometric Properties

De: Carissa Dwiwardani <carissa.dwiwardani@biola.edu>

Enviado: martes, 14 de octubre de 2025 10:28

Para: Israel Fernandez <pastorisrael@upeu.edu.pe>; Eu Gene Chin <eu.gene.chin@biola.edu>

Asunto: Fwd: Christian Spiritual Development Scale (CSDS-21) in Peruvian university students: Development and Psychometric Properties

Dear Dr. Fernández-Mallma,

Thank you for your question and follow-up. Your manuscript is currently being reviewed by our peer reviewers, and their feedback is expected within the next two weeks. Assuming there are no delays on their end, you should hear from us during that time frame.

Sincerely,

Carissa Dwiwardani, PhD, ABPP

Professor

Editor-in-Chief, Journal of Psychology and Theology

Rosemead School of Psychology, Biola University

13800 Biola Ave., La Mirada, CA 90639

CONFIDENTIALITY NOTICE: This message (including attachments) is covered by the Electronic Communication Privacy Act of 1986 (18 U.S.C. sections 2510-21) and may contain information protected by the federal regulations under the Health Insurance Portability and Accountability Act of 1996 (45 C.F.R. Parts 160-64) or other confidential information. Non-encrypted email is not transmitted by a secure server, can be accessed by unauthorized users, and can compromise the privacy and confidentiality of such information. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, or copying of this message is strictly prohibited. You must contact the sender to tell them that you have received the message in error, then delete it immediately.

Anexo C. Resolución de inscripción del Proyecto de la Tesis Doctoral



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

RESOLUCIÓN N° 1780-2023/UPeU-EPG-CEPG-D

Ñaña, Lima, 13 de diciembre de 2023

VISTO:

El expediente del estudiante Israel Joselito Fernández Mallma, con código N° 200110425, del Doctorado en Educación con Mención en Gestión Educativa, de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del proyecto de tesis (Art-Paso 1) y la designación o nombramiento del asesor para la obtención de Grado Académico de Doctor;

Que el estudiante Israel Joselito Fernández Mallma, ha solicitado la inscripción de su proyecto de tesis (Art-Paso 1) titulado: “Desarrollo Espiritual en estudiantes universitarios: Integración de la Fe, Enseñanza y aprendizaje y la educación religiosa como factores asociados” y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 13 de diciembre de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el proyecto de tesis titulado: “Desarrollo Espiritual en estudiantes universitarios: Integración de la Fe, Enseñanza y aprendizaje y la educación religiosa como factores asociados” y disponer su inscripción en el registro correspondiente, nombrar al Dr. José Héctor Livia Segovia, asesor para que oriente y asesore la ejecución del proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: Dr. Moisés Díaz Pineda, Dr. José Héctor Livia Segovia, Dr. Tito Goicochea Malaver, otorgándoles un plazo máximo de veinticuatro (24) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Damaris Susana Quinteros Zuñiga
DIRECTORA GENERAL



Dra. Ethel Altez Ortiz
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo D. Resolución de declaración de expedito



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

RESOLUCIÓN N° 1642-2025/UPeU-EPG-CEPG-D

Ñaña, Lima, 26 de diciembre de 2025

VISTO:

El expediente del estudiante Israel Joselito Fernández Mallma, con código N° 200110425, del Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa dentro del ámbito que la ley lo determina;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación y obtención del Grado Académico de Doctor;

Que el Jurado Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen del trabajo de tesis ha presentado el dictamen favorable correspondiente al estudiante Israel Joselito Fernández Mallma, para que sustente el trabajo de Tesis titulado: “Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), educación religiosa y desarrollo espiritual”, conducente al Grado Académico de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa,

De conformidad con la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 26 de diciembre de 2025 y con las disposiciones establecidas por el Artículo N° 46° del Reglamento General de Tesis de la Universidad Peruana Unión, y el Artículo N° 38° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al estudiante Israel Joselito Fernández Mallma, para que sustente el trabajo de Tesis titulado: “Evidencia empírica de los factores clave en la educación superior adventista: Integración de la Fe en la Enseñanza-Aprendizaje (IFEA), educación religiosa y desarrollo espiritual”, conducente al Grado Académico de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa, el martes 30 de diciembre de 2025 a las 16:00 horas, en la modalidad Online sincrónica.
2. Nombrar el jurado encargado de administrar la sustentación del trabajo de tesis, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente:	Dr. Rafael Calla Mercado
Secretario:	Dra. Nataly Susan Sáez Zevallos
Asesor:	Dr. José Héctor Livia Segovia
Vocal:	Dr. Tito Goicochea Malaver
Vocal:	Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Vocal:	Dr. Moisés Díaz Pinedo

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga
DIRECTORA



Mg. Lizeth Geanina Huanca López
SECRETARIA ACADÉMICA (e)

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo E. Carta de aprobación del Comité de Ética de la EPG



Ñaña, Lima, 11 de diciembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador Israel Joselito Fernández Mallma, identificado con DNI N° 42510730 y su asesor José Hector Livia Segovia, identificado con DNI N° 07289224, con título **“Desarrollo espiritual en estudiantes universitarios: Integración de la Fe, Enseñanza y Aprendizaje (IFEA) y la educación religiosa como factores asociados”**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-EPG-00166**

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Mg. Dany Yudet Millones Liza
Secretaria
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 E-mail: posgradoprocessosinvestigacion.epg@upeu.edu.pe