

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

Unidad de Posgrado de Psicología



**Influencia de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental  
sobre la funcionalidad familiar en padres de la provincia de Sánchez**

**Carrión, La Libertad**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Ciencias de las Familias con mención en terapia familiar

**Autor:**

Mary Esther Rodríguez Gamboa

**Asesora:**

Mg. Esther E. Méndez-Zavaleta

Lima, octubre de 2025

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Mg. Esther E. Méndez-Zavaleta, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Influencia de las Actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la funcionalidad familiar en padres de la provincia de Sánchez Carrión, La Libertad”** del autor Mary Esther Rodríguez Gamboa tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 24 días del mes de agosto del año 2025



---

Nombres y apellidos del asesor

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 09 días día(s) del mes de octubre del año 2025 siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Amulfo Chico Robles, el (la) secretario(a): Mg. Sara Esther Richard Pérez

y los demás miembros: Mg- Rosa Giulliana Briceño Sánchez

y el (la) asesor(a) Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: "Influencia de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la

funcionalidad familiar en padres de la Provincia Sánchez Carrión, La Libertad"

del (de la)/(los)(las) candidato(a)s a Mary Esther Rodríguez Gamboa

b)

c)

conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Ciencias de la familia con mención en Terapia Familiar

(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Mary Esther Rodríguez Gamboa

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
Aprobada	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato/a (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente/a



\_\_\_\_\_  
Mg. Sara Esther  
Richard Pérez  
Secretario/a

\_\_\_\_\_  
Asesor/a

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (c)

## Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo comprobar cuál es la influencia de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la funcionalidad familiar en padres de Sánchez Carrión, La Libertad. El enfoque de investigación fue no experimental, con un alcance causal explicativo, la muestra estuvo conformada por 400 padres y madres de familia que fueron encuestados, los instrumentos utilizados fueron: la Escala de evaluación de las actitudes hacia el machismo; el Cuestionario de estrés parental y la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III). Los resultados del análisis de regresión ordinal indican que, las actitudes hacia el machismo y del estrés parental presentan una influencia significativa sobre la funcionalidad familiar ( $\chi^2 = 393.355$ ;  $p = 0.009$ ;  $R^2N = 0,17$ ), destacando el rechazo a la superioridad masculina ( $B = -0,376$ ,  $p = 0,046$ ) y rechazo al control sexual ( $B = -0,390$ ,  $p = 0,029$ ). Así mismo, en la regresión logística binaria se evidenció la influencia sobre la cohesión ( $R^2N = ,104$ ;  $p = 000$ ), destacando el rechazo a la superioridad y estrés parental. De igual modo, se evidenció la influencia sobre la adaptabilidad ( $R^2N = ,088$ ;  $p = 000$ ), destacando el control sexual y estrés parental. De este modo se concluye que, las actitudes hacia el machismo, y el estrés parental influyen significativamente en la funcionalidad familiar.

Palabras clave: Machismo; estrés parental; funcionalidad familiar; padres.

## Abstract

The aim of this study was to verify the influence of attitudes towards machismo and parental stress on family functionality in parents from Sánchez Carrión, La Libertad. The research approach was non-experimental, with a causal explanatory scope, the sample consisted of 400 parents who were surveyed, the instruments used were: the Scale of evaluation of attitudes towards machismo; the Questionnaire of parental stress and the Scale

of evaluation of family functioning (FACES III). The results of the ordinal regression analysis indicate that attitudes towards machismo and parental stress have a significant influence on family functionality ( $\chi^2 = 393.355$ ;  $p = 0.009$ ;  $R^2N = 0.17$ ), highlighting the rejection of male superiority ( $B = -0.376$ ,  $p = 0.046$ ) and rejection of sexual control ( $B = -0.390$ ,  $p = 0.029$ ). Likewise, in the binary logistic regression, the influence on cohesion was evident ( $R^2N = .104$ ;  $p = 0.000$ ), highlighting the rejection of superiority and parental stress. Likewise, the influence on adaptability was evident ( $R^2N = .088$ ;  $p = 0.000$ ), highlighting sexual control and parental stress. Thus, it is concluded that attitudes towards machismo and parental stress significantly influence family functionality.

Keywords: Machismo; parental stress; family functioning; parents.

### **Introducción**

En la actualidad, la crianza en el hogar representa un contexto único de desafíos para los padres y madres de familia, ya que asumen la obligación de mantener el equilibrio entre su estado laboral, su situación financiera, la relación de pareja, la crianza de sus hijos y la incertidumbre de tomar decisiones acertadas o inadecuadas. Tres variables cruciales en este contexto son el machismo, el estrés parental y funcionalidad familiar, las cuales juegan un papel significativo en el bienestar de las familias y de la sociedad.

Entendiendo ello se concibe a la familia como al núcleo fundamental de la sociedad para el desarrollo autónomo del individuo y la práctica de valores y de las normas sociales. Delfín et al. (2020) destacan que una buena funcionalidad familiar se basa en un ambiente afectivo que cubra las necesidades emocionales y ofrezca apoyo, respeto, tolerancia y comprensión; este entorno familiar positivo influye en la salud física y emocional del individuo y en su capacidad para manejar relaciones sociales y su entorno.

Ante ello se destacan diversos reportes estadísticos en la realidad peruana. Con respecto a machismo; según Instituto de Estudios Peruanos (Infobae, 2023), el 37% de peruanos se mostró a favor de que la mujer debe pedir permiso a su pareja para salir, el 13% entenderían la violencia contra la mujer si ella descuida las labores del hogar, y el 14% justificaría golpes a la mujer debido a una infidelidad, habiendo mayor incidencia en la zona rural con el 22%. Considerando ello, aún hay creencias machistas que dentro del contexto peruano refuerzan la idea de justificar la violencia hacia la mujer, pues según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023) en el Servicio de Atención Urgente (SAU) para junio de 2024 se han atendido 4228 casos de violencia familiar, sexual y otros, dentro de estos casos el 52% han sido a menores con edades entre 0 y 17 años y el 79% han sido mujeres. Además, en el reporte de la Situación epidemiológica de la violencia familiar en el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar realizada en Perú con una muestra de 35,657 entrevistas, se encontró que el 53.8% de las mujeres alguna vez unidas experimentaron violencia por parte de su esposo o compañero. La violencia psicológica o verbal fue la más común (49.3%), seguida de la violencia física (27.2%) y la violencia sexual (6.5%). Regionalmente, Apurímac presentó la mayor incidencia (67%), mientras que Ucayali tuvo la menor (39%); La Libertad reportó un 55%. En cuanto al castigo a los hijos, los métodos más frecuentes aplicados por los padres fueron la reprimenda verbal (77%), la prohibición de algo que les guste (52%) y los golpes físicos (16%), mientras que las madres también utilizaron la reprimenda verbal (78%), la prohibición (53%) y los golpes físicos (17%).

Asimismo, en 2023 según la encuesta de Competencias Socioemocionales de Niños e Indicadores de Salud Mental de Cuidadores (Copera Infancia, 2024), en diferentes

regiones de Perú con el apoyo del programa Cuna Más, se accedió a una muestra de 4595 cuidadores de niños y niñas, donde se encontró un índice de 25.5% en estrés parental, el 21% de ellos utiliza prácticas de violencia física o psicológica hacia sus hijos y el 14.1% refirió sentirse solo en las tareas de crianza, acentuándose más en las madres que tiene a su cuidado a menores con discapacidades con el 22,7 %. Dentro de ello se destaca más la presencia de la madre dentro de las responsabilidades del hogar y el poco apoyo de los padres (Zelaya, 2023).

Comprendiendo lo anterior, Overall et al., (2021) sostiene que uno de los factores que afectan negativamente en la relación y la dinámica familiar, viene a ser la actitud hacia el machismo, pues en aquellos hogares donde se atribuye a la figura masculina, roles sociales de poder y de autoridad en la familia, como responsable de tomar las decisiones en el hogar e impartir disciplina, suele presentarse una crianza más controlada y hostil, donde persiste la expectativa de que los hijos deben respetar y obedecer la autoridad y reglas impartidas por el padre, incrementando el riesgo de agresión en el hogar (Aikawa y Stewart, 2020; Peterman et al., 2020). Bustamante (citado en Arevalo, 2019) y (García, 2021) destacan que las actitudes hacia el machismo están arraigadas en creencias culturales que promueven la sumisión de las mujeres al dominio masculino, afectando diversas áreas de la vida como la afectiva, social y laboral. Radas (2021) señala que estas actitudes impiden una relación equitativa entre hombres y mujeres, considerando a las mujeres como objetos sexuales y limitando su participación en decisiones importantes. Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL, 2006), desde su enfoque sociológico indica que el machismo también se relaciona con la pobreza y marginación, y se manifiesta en actitudes aprendidas históricamente que pueden cambiar con el tiempo Arevalo (2019). Minuchin (1974) sugiere que el machismo se perpetúa a través de normas

familiares de desigualdad de género. Bustamante (1990) refiere cinco actitudes hacia el machismo: hacia el dominio masculino, frente a la superioridad masculina, hacia la dirección del hogar, frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y frente a control de la sexualidad ejercida por los varones. Entonces las actitudes hacia el machismo reflejan la influencia de un contexto sociocultural y familiar, donde los estereotipos de género pueden marcar diferencias en el rol que cumplen tanto el hombre como la mujer en diferentes campos de su vida diaria.

Del mismo modo, el estrés parental viene a ser otro factor que puede influir en el bienestar familiar, según Abidin (1992), surge de las responsabilidades de la crianza y se ve influenciado por características individuales del cuidador, del niño y del entorno. Pérez y Menéndez (2014) explican que el estrés parental surge de la autoevaluación del individuo y de cómo maneja las dificultades relacionadas con la crianza, donde la percepción del rol parental, la competencia y la satisfacción, así como el locus de control, influyen en éste, además, una dinámica y cohesión familiar adecuada pueden reducir los efectos negativos del estrés parental. En tal sentido, el estrés parental viene a ser el desequilibrio entre lo que el rol como padres o madres les exige y los recursos para poder manejarlos (Miller et al., 2022; Pietromonaco y Overall, 2020). Wazana et al., (2021) menciona que los problemas económicos, diferencias en temperamento y vínculos familiares pueden aumentar el estrés. Asimismo, Deaterd y Panneton (2017) destacan que los problemas económicos, la estructura social y cultural, así como las diferencias en el temperamento de los hijos y la relación entre padres e hijos, pueden incrementar el estrés en el hogar; esto puede llevar a respuestas inadecuadas de los padres, como el uso de estrategias de crianza ineficaces o incluso maltrato, resultando en molestias diarias, sentimientos de incompetencia, conflictos familiares, aislamiento social, sobrecarga de

roles, caos doméstico y déficit de sueño. Desde el enfoque sistémico, el estrés familiar se percibe como una experiencia compartida por todos los miembros de la familia, este estrés puede intensificarse debido a factores como roles y normas rígidas o inadecuadas en el hogar, lo que lleva a los padres a experimentar altos niveles de estrés al intentar cumplir con las expectativas familiares y sociales (Boss, 1988). Abidin (1992) también describe tres dimensiones del estrés parental: malestar paterno, interacción disfuncional con los hijos, y la percepción de un "niño difícil", todo ello puede afectar a los hijos en el desarrollo de sus competencias y de su autorregulación (Cabrera et al., 2012).

Asimismo, Olson (1986) define la funcionalidad familiar como la capacidad de los miembros de la familia para gestionar sus vínculos emocionales y ajustar la organización familiar para superar dificultades. Destaca la importancia de mantener un equilibrio entre cohesión y adaptabilidad, elementos que permiten un manejo saludable de las relaciones familiares y un desarrollo equilibrado (Olson, 2000; Olson et al., 1989). Muñoz (2019) añade que la familia cumple una función biopsicosocial, ayudando al individuo a satisfacer sus necesidades emocionales y afectivas, lo que facilita la capacidad para enfrentar tensiones. Desde la teoría sistémica, Minuchin (1974) considera a la familia como un sistema complejo donde la cohesión y la adaptabilidad son esenciales para el funcionamiento saludable, permitiendo a la familia ajustarse a cambios y mantener el equilibrio mediante la flexibilidad en roles y jerarquías.

Rivera y Sánchez (2014), basándose en el modelo circumplejo de Olson, identifican dos tipos de familia: funcional y disfuncional; las familias funcionales pueden enfrentar y superar las etapas del ciclo vital, mientras que las disfuncionales se caracterizan por conflictos persistentes y comportamientos abusivos que los hijos pueden normalizar. McMillan (1997) enfatiza que una funcionalidad familiar saludable permite el desarrollo

óptimo de los miembros y la formación de relaciones interpersonales adecuadas, facilitando la adaptación de los hijos a desafíos sociales y promoviendo valores positivos. Por lo tanto, las familias saludables desde su adecuada cohesión y flexibilidad podrán estimular en sus hijos las suficientes capacidades para que estos puedan adaptarse a los desafíos en la sociedad, teniendo valores y relaciones positivas con otras personas, asimismo con su propia familia.

Olson (2000) describe dos dimensiones clave de la funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad. La cohesión se refiere al nivel de conexión entre los miembros de la familia, importante para la formación de la identidad familiar y la individuación, incluyendo la creación de límites y alianzas (Minuchin y Fishman, 2004). Esto fortalece el sentido de pertenencia y la identificación con la familia (Villavicencio y Villanueva, 2018). La adaptabilidad es la capacidad de la familia para ajustar sus estructuras, roles y normas en respuesta a las demandas del entorno (Olson, 2000), manteniendo un equilibrio en la vinculación y el uso del poder dentro del sistema familiar (Muñoz, 2019).

En resumen, las actitudes hacia el machismo y el estrés parental se interrelacionan con la funcionalidad familiar, destacando la importancia de un equilibrio adecuado entre cohesión y flexibilidad para un funcionamiento familiar saludable. Al respecto, diversos estudios destacan la relación entre el machismo, el estrés parental y la funcionalidad familiar, entre estos tenemos:

Con respecto a machismo y familia, Overall et al. (2021), dentro de un estudio en Nueva Zelanda con 362 padres reveló que los hombres con actitudes sexistas hostiles mostraron mayor agresión hacia sus parejas e hijos durante el confinamiento por COVID-19, estas actitudes también se relacionaron con una crianza más agresiva. Por otro lado, Uezen et al. (2021) en una investigación en Latinoamérica, incluido Perú, con 190

cuidadores mostró que el machismo y la vulnerabilidad social se asociaron con una menor satisfacción y compromiso en la crianza, así como con estilos parentales negativos, los altos niveles de machismo también llevaron a una mayor rigidez en los roles de género.

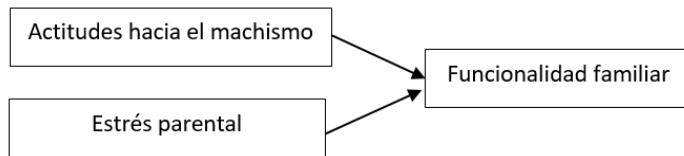
En tanto a estrés parental y familia, Jenaro et al. (2020) China, con 226 padres, se encontró que el apoyo familiar influye positivamente en la calidad de vida familiar al reducir el estrés parental, a su vez, el estrés parental afectó negativamente la calidad de vida familiar, donde el apoyo familiar puede mitigar los efectos negativos del estrés en la crianza y mejorar la calidad de vida. En el mismo país, Wang et al. (2020), en un estudio con 210 parejas indicó que el estrés paternal redujo el involucramiento paternal y afectó negativamente el bienestar emocional de los padres, asimismo, el estrés materno tuvo un impacto negativo en el involucramiento y bienestar emocional materno; esto sugiere que el estrés parental afecta indirectamente la calidad de vida, destacando la importancia del involucramiento paterno para mejorar el bienestar familiar. Y Jenaro et al. (2020), en España con 515 familiares mostró que el 49% del estrés parental se debía a interacciones disfuncionales, comportamientos difíciles, bajo bienestar emocional y una interacción familiar deficiente, esto subraya la necesidad de que las familias comprendan y se adapten a sus circunstancias para mejorar la calidad de vida familiar.

Por todo lo mencionado, a nivel metodológico, se señala la necesidad de aumentar investigaciones que estudien la relación entre las variables mencionadas, puesto que a la fecha existen pocas publicaciones al respecto en el entorno peruano, y de esa manera contribuir a la planificación de programas de intervención que contribuyan a mejorar la calidad en la interacción y convivencia dentro del ambiente familiar y a disminuir los índices de agresividad y violencia en las mismas. Siendo el objetivo de la investigación:

comprobar cuál es la influencia de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la funcionalidad familiar en padres de Sánchez Carrión, La Libertad,

### **Materiales y Métodos**

El diseño de investigación que fue utilizado es no experimental, pues no se manipularon las variables de estudio, sino que fueron estudiadas en su contexto natural; asimismo, presentó un alcance causal - explicativo, dado que se encontró orientado a



identificar una relación de causa – efecto entre las variables; y de corte transversal, pues la recolección de datos se dio en un único y determinado momento en la población de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Presenta el siguiente esquema:

Figura 1. Modelo explicativo de predicción entre las variables actitudes hacia el machismo y estrés parental hacia la funcionalidad.

### ***Participantes***

El muestreo en la investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia, lo que significa que la selección de la muestra se basa en las características y objetivos específicos de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

La muestra fue intencional, cumpliendo con ciertos criterios predefinidos, como el conocimiento adecuado del investigador sobre la población y la adecuación de las unidades de análisis a las variables estudiadas. Aunque el número de casos seleccionados será regular, se espera que los resultados sean más generalizables a la población (Mohajan, 2020). Del total de la población de padres de Sánchez Carrión, La Libertad se tomó una muestra de 400 entre padres y madres de familia, con las siguientes características: que tengan uno o más hijos menores de 18 años, que sean mayores de 20

años y menores de 50 años, de nacionalidad peruana y que brinden su consentimiento para participar del estudio, se excluyeron a aquellos que no desearon ser parte del estudio y aquellos que invalidaron el llenado de los cuestionarios.

El análisis de frecuencias con respecto a la muestra de 400 padres, el 77.8% fueron mujeres; así mismo, hubo una mayor concentración del grupo etario entre los 31 a 40 años con un 46%; el 54% de encuestados convivientes; asimismo, hubo una predominancia del 45.8% entre aquellos encuestados que tienen entre 1 a 2 hijos (Tabla 1).

Tabla 1

*Caracterización demográfica de los participantes*

Características		n	%
Sexo	Hombre	89	22.3
	Mujer	311	77.8
Edad	20 a 30	93	23.3
	31 a 40	184	46.0
	41 a 50	123	30.8
Estado Civil	Soltero/a	79	19.8
	Casado/a	81	20.3
	Viudo/a	11	2.8
	Divorciado/a	13	3.3
	Conviviente	216	54.0
Número de hijos	1 a 2	183	45.8
	3 a 4	152	38.0
	5 a 6	55	13.8
	7 a 8	7	1.8
	9 a 10	3	0.8
Ocupación	Labores del hogar	237	59,2
	Empleado	102	25,5
	Negocio propio	61	15,3
Total	400	100	

***Instrumentos***

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, que sirvió para obtener información sistemática y ordenada sobre la población, permitiendo la recolección masiva

de datos (Hernández et al., 2018). Por lo tanto, se aplicó una ficha de datos sociodemográficos, la cual permitió admitir información sobre edad, sexo, número y edad de los hijos, procedencia, estado civil, nivel educativo y ocupación.

Para recopilar información de las variables de estudio, se utilizó la Escala de evaluación de las actitudes hacia el machismo, elaborada en Perú por Bustamante (1990, citado en Arevalo, 2019), las cuales evalúan cinco áreas: actitudes frente al dominio masculino, a la superioridad masculina, hacia la dirección del hogar, a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y al control de la sexualidad ejercida por los hombres; cuyo rango de edad para su aplicación es a partir de los 14 años en adelante; su nivel de confiabilidad es de .83 a .89 en sus dimensiones (Huerta et al., 2021), con una validez por efectos de correlación de Chi cuadrado (3.84,  $p < 0.05$ ) obteniendo una escala final de 59 ítems, que en un inicio fueron 74 ítems, agrupados en las cinco dimensiones mencionadas (Bustamante, 1990), calificada a través de una escala tipo Likert, de 1 a 5 puntos, donde 1 es completamente de acuerdo y 5 es completamente en desacuerdo.

Además, se hizo uso del Cuestionario de estrés parental, diseñado originalmente por Abidin (1979) compuesto por 24 ítems y mide los componentes de malestar paterno, interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil. Dicho instrumento cuenta con una adaptación realizada por Burga y Sánchez (2016) con un valor de consistencia interna entre .82 a .90 entre las subdimensiones y la escala total, además se encontró validez por estructura interna a través del análisis factorial (índice de Kaiser-Meyer-Olkin de 0.88) y de contenido con criterio de jueces con un valor de 0.88 en la V de Aiken ( $p < 0.05$ ). El instrumento está dirigido a padres de familia con un rango de edad entre los 20 hasta 50 años, calificada a través de una escala tipo Likert, de 1 a 5 puntos, donde 1 es muy de acuerdo y 5 es muy en desacuerdo.

Referente a la variable funcionalidad familiar, se utilizó la Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III, diseñado por Olson (2000) y adaptada en Perú por Bazo et al. (2016) cuyo rango de edad de aplicación es a partir de los 12 años en adelante; dicha escala cuenta con una confiabilidad mediante el coeficiente omega moderadamente alta en la escala cohesión-real ( $\Omega=0,85$ ) y una confiabilidad moderada ( $\Omega=0,74$ ) en flexibilidad real. Asimismo, en lo que respecta a la validez del constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97. calificada a través de una escala tipo Ordinal, de 1 a 5 puntos, donde 1 es nunca y 5 es siempre.

### ***Análisis de datos***

Se trabajó mediante el uso del programa IBM SPSS V26, en este sentido, se realizó la prueba de correlación entre variables, cabe destacar que, debido a que las variables se trabajaron a través de una escala de medición ordinal, estas se encuentran organizadas en categorías que presentan un orden, sin embargo, no se puede establecer una distancia uniforme o cuantificable de manera precisa entre cada una de estas, por lo que no se ajustan a los supuestos de normalidad, por ello se trabajó mediante la prueba de correlación de Spearman (Miot, 2020). Seguidamente, se realizó el cálculo del coeficiente de regresión logística ordinal para el modelo de predicción de las variables independientes: actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la funcionalidad familiar. Para ello, se tuvo en cuenta que la variable dependiente se midió por escala ordinal, siendo ese el requisito para aplicar una regresión logística ordinal, se estimó los siguientes parámetros: el coeficiente de regresión ( $B$ ) para analizar la relación predictiva de las variables predictoras y la dependiente, los Odds Ratios, los cuales representan el

cambio en las probabilidades relativas entre las variables mencionadas; el valor  $p$  para analizar la significancia de la correlación y las estadísticas de bondad de ajuste (Moral, 2006). Asimismo, para ver la predicción de las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad, se realizó una regresión ordinal binaria, donde se estimó los mismos parámetros según el tipo de regresión.

## **Resultados y Discusión**

### ***Estadística descriptiva***

En el análisis descriptivo de variables, se evidencia una percepción moderada del estrés parental, con cierta heterogeneidad en las respuestas ( $M = 2,50$ ;  $\sigma 0,637$ ). Entre las actitudes hacia el machismo, sobresalen el rechazo hacia el dominio masculino ( $M = 3,69$ ) y rechazo a la superioridad masculina ( $M = 3,85$ ). Así mismo, se evidencia que el valor más elevado con respecto a la media corresponde al rechazo a la dirección del hogar ( $M = 3,94$ ), indicando una percepción destacada de la autoridad masculina en la gestión del hogar. Por otro lado, se observan puntuaciones más bajas en la funcionalidad familiar ( $M = 1,85$ ), así como, en las áreas de la cohesión familiar ( $M = 1,52$ ) y adaptabilidad ( $M = 1,33$ ), siendo esta última la más baja, lo que sugiere una percepción de rigidez y falta de flexibilidad en la dinámica familiar.

Tabla 2

*Análisis descriptivo de las actitudes hacia el machismo, estrés parental y funcionalidad familiar*

	n	M	$\sigma$	Varianza	Asimetría		Curtosis	
					Estad.	Error	Estad.	Error
Rechazo al dominio masculino	400	3,69	,774	,598	-,262	,122	-,064	,243
Rechazo a la superioridad masculina	400	3,85	,739	,546	-,500	,122	,290	,243
Rechazo a la dirección del hogar	400	3,94	,707	,500	,046	,122	-,885	,243
Rechazo al rol sexual	400	3,70	,704	,495	-,247	,122	-,031	,243
Rechazo al control sexual	400	3,74	,662	,438	-,126	,122	-,083	,243
Estrés Parental	400	2,50	,637	,406	-,905	,122	-,245	,243
Funcionalidad familiar	400	1,85	,671	,450	,189	,122	-,796	,243
Cohesión familiar	400	1,52	,500	,250	-,070	,122	-2,005	,243
Adaptabilidad familiar	400	1,33	,471	,222	,726	,122	-1,481	,243

*Nota.* M = Media;  $\sigma$  = Desviación estándar.

### ***Prueba de correlaciones***

En la prueba de correlación de Spearman unilateral entre variables, se observan correlaciones significativas entre el rechazo al dominio masculino con la funcionalidad y adaptabilidad familiar ( $r = -,080$ ;  $r = -,099$ , respectivamente), pero no con la cohesión familiar. Similar a ello, el rechazo a la superioridad masculina y al control sexual tienen correlaciones negativas con la funcionalidad familiar ( $r = -,131$ ;  $r = -,084$ ) y la adaptabilidad familiar ( $r = -,095$ ;  $r = -,116$ ) y solo el rechazo a la superioridad masculina se relaciona con la cohesión familiar ( $r = -,083$ ). El rechazo a la dirección del hogar se relaciona únicamente con la adaptabilidad familiar ( $r = -,092$ ). El estrés parental se correlaciona negativamente con la funcionalidad familiar ( $r = -,281$ ), cohesión familiar ( $r = -,234$ ) y adaptabilidad familiar ( $r = -,159$ ). El rechazo al rol sexual no presenta correlaciones significativas con ninguna de las áreas de la funcionalidad familiar

Tabla 3

*Correlación entre las actitudes hacia el machismo, el estrés parental y la funcionalidad familiar*

	Funcionalidad familiar		Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar	
	r	p	r	p	r	p
Rechazo al dominio masculino	-0.080*	0.050	-0.012	0.404	0.099*	0.024
Rechazo a la superioridad masculina	-0.131	0.004	-0.083*	0.050	-0.095*	0.028
Rechazo a la dirección del hogar	-0.067	0.091	-0.003	0.477	-0.092*	0.033
Rechazo al rol sexual	0.000	0.497	0.019	0.353	-0.019	0.354
Rechazo al control sexual	-0.084*	0.047	0.001	0.495	-0.116*	0.010
Estrés Parental	-0.281**	0.000	-0.234**	0.000	-0.159**	0.001

\*\* . Correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . Correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Pruebas de bondad de ajuste**

En la prueba de regresión logística ordinal para el modelo de las actitudes hacia el machismo y estrés parental como predictoras de la funcionalidad familiar se evidencia un buen ajuste del modelo ( $\chi^2 = 393,355$ ,  $gl = 330$ ,  $p = 0,009$ ), cuya variabilidad, según el coeficiente  $R^2N = 0,170$  se explica en un 17%.

Tabla 4

*Resumen del modelo de regresión logística ordinal de las actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la funcionalidad familiar*

Predictores	Variables		$\chi^2$	gl	Sig	R <sup>2</sup> CS	R <sup>2</sup> N	R <sup>2</sup> M cF
Actitud hacia el machismo y estrés parental	Funcionalidad familiar	Pearson	393,3	33	,00			
		n	55	0	9	,14	,17	
		Desviación	370,2	33	,06	7	0	,080
		za	27	0	3			

Nota.  $\chi^2$ : Chi-cuadrado; gl: grados de libertad; R<sup>2</sup><sub>CS</sub>: Cox y Snell; R<sup>2</sup><sub>N</sub>: Nagelkerke; R<sup>2</sup><sub>McF</sub>:

McFadden

Por otro lado, el análisis de regresión binario para el modelo predictor de las actitudes hacia el machismo y el estrés parental sobre la cohesión familiar muestra en el último nivel la significancia del modelo ( $p=,000$ ), cuya variabilidad se explica en un 10.4% ( $R^2_N = ,104$ ).

Tabla 5

*Resumen del modelo de regresión binaria de las actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la funcionalidad familiar*

		$\chi^2$	gl	Sig.	Log. Verosmilitu d -2	$R^2_{CS}$	$R^2_N$
Paso 1	Paso	33,245	6	,000	520,783 <sup>a</sup>	,080	,106
	Bloque	33,245	6	,000			
	Modelo	33,245	6	,000			
Paso 2a	Paso	-,153	1	,696	520,936 <sup>a</sup>	,079	,106
	Bloque	33,092	5	,000			
	Modelo	33,092	5	,000			
Paso 3a	Paso	-,125	1	,724	521,061 <sup>a</sup>	,079	,106
	Bloque	32,967	4	,000			
	Modelo	32,967	4	,000			
Paso 4a	Paso	-,306	1	,580	521,367 <sup>a</sup>	,078	,105
	Bloque	32,660	3	,000			
	Modelo	32,660	3	,000			
Paso 5a	Paso	-,253	1	,615	521,620 <sup>a</sup>	,078	,104
	Bloque	32,408	2	,000			
	Modelo	32,408	2	,000			

Con relación al análisis de regresión binaria del modelo de actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la adaptabilidad familiar, se muestra un buen ajuste del modelo en el paso 4 ( $p=,000$ ), cuya variabilidad se explica en un 8,8% ( $R^2_N=,088$ ).

Tabla 6

*Resumen del modelo de regresión binaria de las actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la adaptabilidad familiar*

		$\chi^2$	gl	Sig.	Log. Verosmilitu d -2	$R^2_{CS}$	$R^2_N$
Paso 1	Paso	29,137	6	,000	478,206 <sup>a</sup>	,070	,098
	Bloque	29,137	6	,000			
	Modelo	29,137	6	,000			

Paso 2a	Paso	-,193	1	,660			
	Bloque	28,943	5	,000	478,400 <sup>a</sup>	,070	,097
	Modelo	28,943	5	,000			
Paso 3a	Paso	-1,713	1	,191			
	Bloque	27,230	4	,000	480,113 <sup>a</sup>	,066	,092
	Modelo	27,230	4	,000			
Paso 4a	Paso	-1,137	1	,286			
	Bloque	26,093	3	,000	481,250 <sup>a</sup>	,063	,088
	Modelo	26,093	3	,000			

### ***Modelos de predicción***

Según las estimaciones de cada variable independiente, se observa la influencia significativa positiva del rechazo a la superioridad masculina ( $B = -0,376$ ,  $p = 0,046$ ) y del rechazo al control sexual ( $B = -0,390$ ,  $p = 0,029$ ) sobre la funcionalidad familiar. Sin embargo, no se encontró influencia significativa por parte del rechazo al dominio masculino ( $B = -0,232$ ,  $p = 0,192$ ), rechazo a la dirección del hogar por el hombre ( $B = -0,137$ ,  $p = 0,458$ ) y rechazo a la socialización del rol sexual ( $B = 0,288$ ,  $p = 0,114$ ). Frente a ello, el estrés parental resalta como un predictor altamente significativo ( $B = -1,242$ ,  $p < 0,001$ ), sugiriendo que niveles elevados de estrés parental se encuentran asociados a los cambios en la funcionalidad familiar. Así mismo, las estimaciones de los Odds Ratio indican las probabilidades de la ocurrencia de la variable dependiente, siendo para rechazo a la superioridad masculina una probabilidad de 0.68, en rechazo al control sexual una de 0.67 y de 0.28 con respecto a estrés parental.

Tabla 7

*Modelo de regresión logística ordinal para el efecto de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la funcionalidad familiar.*

Actitudes hacia el machismo y estrés parental	B (ES)	p	95% IC para OR		
			Odds Ratio	Inferior	Superior
Rechazo al dominio masculino	-0.232 (0.178)	0.192	0.793	0.558	1.125

Rechazo a la superioridad masculina	-0.376 (0.189)	0.046	0.686	0.475	0.993
Rechazo a la dirección del hogar	-0.137 (0.184)	0.458	0.872	0.612	1.244
Rechazo al rol sexual	0.288 (0.182)	0.114	1.334	0.936	1.900
Rechazo al control sexual	-0.390 (0.179)	0.029	0.677	0.476	0.962
Estrés Parental	-1.242 (0.177)	0.000	0.289	0.204	0.409

El análisis de regresión binario sobre las variables predictoras muestra que, la superioridad masculina y estrés parental influyen significativamente sobre la cohesión familiar ( $p=,000$ ), lo que indica un incremento de probabilidad de la ocurrencia, en un modelo de 5 pasos.

Tabla 8

*Modelo de regresión logística binaria para el efecto de cohesión familiar con variables de la ecuación en el paso 5.*

Cohesión	B	(ES)	Chi cuadrado de Wald	p	95% IC para OR		
					OR	Inferior	Superior
Paso 5 <sup>a</sup> Rechazo a la superioridad masculina	-0.428	0.148	8.339	0.004	0.652	0.487	0.871
Estrés Parental	-0.924	0.181	26.036	0.000	0.397	0.278	0.566
Constante	4.045	0.829	23.812	0.000	57.099		

Nota: a (basado en las 5 actitudes hacia el machismo y estrés parental).

Por otro lado, en el análisis de regresión de la adaptabilidad familiar, se evidenció que las variables control sexual ( $p=,013$ ) y estrés parental ( $p=,000$ ) son los factores que influyen significativamente en la adaptabilidad familiar, cabe mencionar que, las demás variables incluidas en el modelo no fueron significativas, en un modelo de 4 pasos.

Tabla 9

*Modelo de regresión logística binaria para el efecto de adaptabilidad familiar con variables de la ecuación en el paso 4.*

Adaptabilidad	B (ES)	Chi cuadrado de Wald	p	95% IC para OR		
				OR	Inferior	Superior
Rechazo al dominio masculino	-0.278 (0.163)	2,935	0.087	0.757	0.551	1.041
Paso 4 <sup>a</sup> Rechazo al control sexual	-0.477 0.191	6,233	0.013	0.621	0.427	0.903
Estrés parental	-0.802 0.186	18,701	0.000	0.448	0.312	0.645
Constante	4,064 1,011	16,148	0.000	58.184		

Nota: a (basado en las 5 actitudes hacia el machismo y estrés parental).

### **Discusión**

La importancia de la funcionalidad familiar radica en la capacidad de gestión de los vínculos emocionales y organización para afrontar las dificultades, manteniendo un equilibrio en la cohesión y adaptabilidad para relaciones familiares saludables (Olson, 1986, 1989, 2000). Sin embargo, esto puede verse afectado por entornos donde los estereotipos de género fomentan las actitudes hacia el machismo (Bustamante, 1990). Además, el desequilibrio causado por la tensión ante las exigencias del rol de padres y la disponibilidad de recursos para afrontarlos puede conllevar al estrés parental (Miller et al., 2022; Pietromonaco y Overall, 2020). En base a ello, el presente estudio tuvo por objetivo comprobar la influencia de las actitudes hacia el machismo y del estrés parental sobre la funcionalidad familiar en padres de Sánchez Carrión, La Libertad.

El análisis de correlación entre variables permitió evidenciar que, el rechazo al dominio masculino guarda relación con la funcionalidad y adaptabilidad familiar ( $r = -.080$ ;  $r = -.099$ ). El rechazo a la superioridad masculina y control sexual están relacionados a la

funcionalidad familiar ( $r = -,131$ ;  $r = -,084$ ) y adaptabilidad familiar ( $r = -,095$ ;  $r = -,116$ ); solo la cohesión familiar está relacionada a la superioridad masculina ( $r = -,083$ ). El rechazo a la dirección del hogar guarda relación únicamente con la adaptabilidad familiar ( $r = -,092$ ). Mientras que el estrés parental está relacionado a la funcionalidad familiar ( $r = -,281$ ), cohesión familiar ( $r = -,234$ ) y adaptabilidad familiar ( $r = -,159$ ).

Por otro lado, los resultados del análisis de regresión logística ordinal demostraron que las actitudes hacia el machismo y el estrés parental influyen significativamente en la funcionalidad familiar ( $\chi^2 = 393,355$ ,  $p = 0,009$ ), cuya variabilidad se explica en un 17% ( $R^2N = 0,170$ ). La prueba de líneas paralelas demostró la robustez y adecuación del modelo de predicción ( $\chi^2=1,990$ ;  $p=,921$ ). (Ver Tabla 10 en Anexos).

Con respecto a dos actitudes: rechazo a la superioridad masculina tiene una correlación negativa con funcionalidad ( $B=-0.376$ ,  $p =0.04$ ), asimismo sucede con rechazo a la socialización del rol sexual ( $B=-0.390$ ,  $p =0.029$ ), indicando que influencia en una semifuncionalidad familiar o en una menor funcionalidad. Lo mismo sucede con estrés parental, hallándose una correlación negativa ( $B=-1.242$ ,  $p =0.000$ ), sin embargo en este caso se reportó que a menor estrés parental, habría una mayor funcionalidad. Esto señala que aún hay familias pueden ser funcionales y, al mismo tiempo, mantener creencias machistas, en Colombia, en un estudio realizado con padres y madres universitarios se reveló que, a pesar de los cambios en las relaciones de género, aún persisten actitudes machistas en la crianza, es decir, que las familias pueden funcionar adecuadamente, pero las creencias machistas continúan influyendo en las dinámicas familiares y en la distribución de responsabilidades (Sánchez et al., 2022). Sin embargo, diversas investigaciones han demostrado que, los hombres con actitudes sexistas hostiles mostraron mayor agresión hacia sus parejas e hijos durante el confinamiento por COVID-

19 (Overall et al., 2021). En Latinoamérica se mostró que la vulnerabilidad social y machismo están relacionadas con una menor satisfacción y compromiso en la crianza, así como, con estilos parentales negativos (Uezen et al., 2021).

Asimismo, estudios demuestran que el estrés puede conllevar a respuestas inadecuadas en los padres, como estrategias de crianza ineficaces hasta maltratos, afectando el negativamente en el involucramiento y bienestar emocional, resultando en conflictos familiares y aislamiento social (Deaterd y Panneton, 2017; Wang et al., 2020). El estrés parental se debe a interacción familiar y comportamientos difíciles en el hogar por la falta de comprensión y adaptación (Jenaro et al., 2020). No obstante, se encontró que el apoyo familiar tiene un impacto positivo en la calidad de vida y disminución del estrés parental (Zeng et al., 2020).

Por otro lado, los resultados revelaron que el modelo de actitudes hacia el machismo y estrés parental influyen significativamente en la cohesión familiar ( $R^2N = ,104$ ;  $p=,000$ ). Al evaluar de manera independiente las variables que influyen sobre la cohesión familiar, destacó el rechazo a la superioridad masculina ( $p=,000$ ) y estrés parental ( $p=,000$ ).

Desde el enfoque sistémico, el estrés familiar se percibe como una experiencia compartida por todos los miembros de la familia, exacerbada por normas y roles rígidos (Boss, 1988). Cabe añadir que, el estrés parental afecta a la cohesión familiar, pues deteriora la calidad de las relaciones y la satisfacción del rol parental (Pérez y Menéndez, 2014).

Por otro lado, en hogares donde prevalece el autoritarismo del padre, la dinámica familiar tiende a ser menos equitativa y más conflictiva (Aikawa y Stewart, 2020; Overall

et al., 2021). Esto se refuerza a través de hallazgos que demuestran que el machismo obstaculiza la relación equitativa entre hombres y mujeres, considerando a las mujeres como objetos sexuales y restringiendo su rol en la familia (Radas, 2021). Este contexto de desigualdad y dominación puede desestabilizar la cohesión familiar, al generar un ambiente menos armonioso y más conflictivo. Sin embargo, el machismo, como conjunto de creencias y actitudes que promueven la superioridad del hombre sobre la mujer, puede coexistir con el funcionamiento familiar, pues en ocasiones se normalizan este tipo de creencias, donde éstas se asocian a la violencia intrafamiliar. (Ramírez et al., 2017)

En tercer lugar, demostró la influencia de las actitudes hacia el machismo y estrés parental en la adaptabilidad familiar ( $R^2N = ,088$ ;  $p=,000$ ). El ajuste del modelo demostró específicamente la influencia significativa del rechazo al control sexual y el estrés parental ( $p=,000$ ).

En tal sentido, estas actitudes arraigadas en las creencias culturales que promueven la sumisión de la mujer afectan el bienestar emocional y la capacidad de afrontamiento al estrés, además de impedir una relación equitativa y saludable entre los miembros de la familiar (Arevalo, 2019; Garcia, 2021; Radas, 2021). Sin embargo, en un estudio con parejas en Canadá, hay referencia de que las parejas a pesar de que apoyan normas igualitarias, aun así representan roles y jerarquías de género tradicionales (Sutherland et al., 2017).

Finalmente, es necesario destacar que el estrés parental surge de una autoevaluación negativa del rol parental, dinámica familiar inadecuada y falta de recursos para afrontar las dificultades, por ello, la percepción de la competencia parental y cohesión son fundamentales para mitigar el estrés parental (Abidin, 1992; Pérez y Menéndez, 2014). Por

el contrario, cuando se experimentan altos niveles de estrés, ello puede conllevar a respuestas inadecuadas que afectan a la capacidad de adaptarse a los cambios y mantener una funcionalidad familiar saludable (Deaterd y Panneton, 2017)

### **Conclusiones**

Los resultados de este trabajo permiten concluir que, las actitudes hacia el machismo y el estrés parental influyen significativamente en la funcionalidad familiar, siendo las actitudes de rechazo a la superioridad masculina y el rechazo al control sexual, las que predijeron cambios en la variable dependiente, pues se evidenció que el rechazo de las primeras puede que existan dentro de un entorno funcional, asimismo, que a menor incidencia de estrés parental habría mayor funcionalidad familiar dentro de los hogares en Sánchez Carrión, La Libertad.

### **Recomendaciones**

Seguir investigando más acerca de la relación de las variables estudiadas para encontrar mayores hallazgos y de esa manera contribuir al cuerpo de investigaciones con respecto a funcionalidad familiar, para que se tenga fundamento al momento de aplicar programas que promuevan la convivencia positiva en los hogares.

### **Referencias**

- Abidin, R. (1979). The Parenting Stress Index--Clinical Trials. *American Psychological Association*, 1(5), 1–13. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED185093.pdf>
- Abidin, R. (1992). The Determinants of Parenting Behavior. *Journal of Clinical Child Psychology*, 21(4), 407. [https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP2104\\_12](https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP2104_12)

Abidin, R. R. (2010). The Determinants of Parenting Behavior.

[http://dx.doi.org/10.1207/s15374424jccp2104\\_12](http://dx.doi.org/10.1207/s15374424jccp2104_12), 21(4), 407–412.

[https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP2104\\_12](https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP2104_12)

Aikawa, M. y Stewart, A. (2020). Men's parenting as an intergroup phenomenon: The influence of group dominance, sexism, and beliefs about children on fathering attitudes. *Psychology of Men and Masculinity*, 21(1), 69–80.

<https://doi.org/10.1037/MEN0000213>

Arevalo, G. (2019). *ACTITUDES HACIA EL MACHISMO POR DIMENSIONES, EN PADRES DE ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LAMBAYEQUE, AGOSTO A DICIEMBRE DE 2018* [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1907/1/TL\\_ArevaloFalenGustavo.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1907/1/TL_ArevaloFalenGustavo.pdf)

Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J. y Peralta, F. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462–470.

<https://doi.org/10.17843/RPMESP.2016.333.2299>

Boss, P. (1988). *Family Stress Management*. Family studies Text Series.

Burga, A. y Sánchez, G. (2016). Ajuste del modelo Rasch de Escala de Valoración al Cuestionario de Estrés Parental, versión abreviada. *Persona*, 1(19), 77–90.

<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/972/933>

Bustamante, M. R. (1990). *Escala de actitudes hacia el machismo*. STUDOCU.

Cabrera, V. y González, M. y Guevara, I. (2012). Estrés parental, trato rudo y monitoreo como factores asociados a la conducta agresiva. *Universitas Psychologica*, 11(1),

241–254. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672012000100020&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000100020&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

Copera Infancia. (2024, febrero 5). *ECIC: El 25,5% de padres reportaron sentir estrés al realizar tareas parentales*. <https://coperainfanciaperu.com/ecic-el-255-de-padres-reportaron-sentir-estres-al-realizar-tareas-parentales/>

Deaterd, K. y Panneton, R. (2017). Parental stress and early child development: Adaptive and maladaptive outcomes. En *Parental Stress and Early Child Development: Adaptive and Maladaptive Outcomes*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-55376-4>

Delfín, C. y Cano, R. y Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32421>

García, L. (2021). Personalidad y actitudes hacia el machismo como predictores del acoso sexual en universitarios, Chiclayo – 2021 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71431>

Hernández Escobar, A. A. y Ramos Rodríguez, M. P. y Placencia López, B. M. y Indacochea Ganchozo, B. y Quimis Gómez, A. J. y Moreno Ponce, L. A. (2018). Metodología de la investigación científica. En *Metodología de la investigación científica*. Editorial Científica 3Ciencias. <https://doi.org/10.17993/ccyll.2018.15>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana Editores.

Huerta, R. y Santibáñez, R. y Ramírez, N. y Vega, J. y Quispe, J. y Terrel, S. y Gamboa, S. y Escudero, J. y Chumbes, G. y Gonzales, A. y Merino, S. y Potenciano, J. y Ortiz, A. (2021). Actitudes hacia el machismo y regulación emocional en estudiantes

universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 24(1), 39–54. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20099>

Instituto de Estudios Peruanos. (2023, octubre 26). *Encuesta revela sesgo machista de los peruanos: justifican agresión a mujeres y creen que deben pedir permiso para salir*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2023/10/26/encuesta-revela-sesgo-machista-de-los-peruanos-justifican-agresion-a-mujeres-y-creen-que-deben-pedir-permiso-para-salir/>

Instituto Nacional de Desarrollo Social. (2006). *Diagnóstico Sobre las Causas, Efectos y Expresiones de Violencia Contra las Mujeres en los Hogares de la Microrregión Huasteca Centro del Estado de San Luis Potosí (DICEEVIMH)*. Centro Universitario de Apoyo Tecnológico Empresarial.

<http://cedoc.inmujeres.gob.mx/PAIMEF/SLP/slp01.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2023, Nacional y Departamental*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1950/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1950/libro.pdf)

Jenaro, C. y Flores, N. y Gutiérrez-Bermejo, B. y Vega, V. y Pérez, C. y Cruz, M. (2020). Parental Stress and Family Quality of Life: Surveying Family Members of Persons with Intellectual Disabilities. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020, Vol. 17, Page 9007, 17(23), 1–17.

<https://doi.org/10.3390/IJERPH17239007>

McMillan, L. (1997). *La familia triunfadora*. Editolaser.

<https://profasandra.files.wordpress.com/2016/07/lafamiliatriunfadora.pdf>

- Miller, J., Cooley, M. y Milhalec, B. (2022). Examining the Impact of COVID-19 on Parental Stress: A Study of Foster Parents. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 39, 147–156. <https://doi.org/10.1007/s10560-020-00725-w>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2023, junio). *Casos de violencia familiar, sexual y otros de alto riesgo*. Estadísticas del MIMP. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa. <http://www.gedisa.com>
- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>
- Miot, H. (2020). Análise de dados ordinais em estudos clínicos e experimentais. *Jornal Vascular Brasileiro*, 19(1), 1–4. <https://doi.org/10.1590/1677-5449.200185>
- Mohajan, H. (2020). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 52–79. [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA\\_paper\\_105149.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA_paper_105149.pdf)
- Moral, I. (2006). Modelos de regresión: lineal simple y regresión logística. En *Métodos estadísticos para enfermería nefrológica* (pp. 195–214). [https://formacion.seden.org/publicaciones\\_articulodet.asp?idioma=&pg=publicaciones\\_revistadet.asp&buscar=&id=122&idarticulo=1666&Datapageid=4&intlnicio=1](https://formacion.seden.org/publicaciones_articulodet.asp?idioma=&pg=publicaciones_revistadet.asp&buscar=&id=122&idarticulo=1666&Datapageid=4&intlnicio=1)
- Muñoz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y calidad de vida en los estudiantes del nivel secundario de los colegios adventistas de la ciudad de Trujillo, 2018* [Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2907/Humberto\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2907/Humberto_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: validation studies and FACES III. *Family process*, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/J.1545-5300.1986.00337.X>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. y Smith, C. y Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model Systemic Assessment and Treatment of Families. En *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families* (1a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315804132/CIRCUMPLEX-MODEL-DAVID-OLSON-CANDYCE-SMITH-RUSSELL-DOUGLAS-SPRENKLE>
- Overall, N. C., Chang, V., Cross, E., Low, R. y Henderson, A. (2021). Sexist attitudes predict family-based aggression during a COVID-19 lockdown. *Journal of family psychology : JFP : journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 35(8), 1043–1052. <https://doi.org/10.1037/fam0000834>
- Pérez, J. y Menéndez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial. *Salud mental*, 37(1), 27–34. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252014000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Peterman, A. y Potts, A. y O'Donnell, M. y Thompson, K. y Shah, N. y Oertelt-Prigione, S. y Van Gelder, N. (2020). Pandemics and Violence Against Women and Children. *Center for Global Development*, 528, 1–45. <https://www.cgdev.org/sites/default/files/pandemics-and-vawg-april2.pdf>
- Pietromonaco, P. y Overall, N. (2020). Applying relationship science to evaluate how the COVID-19 pandemic may impact couples' relationships. *American Psychologist*, 76(3), 450. <https://doi.org/10.1037/AMP0000714>

- Radas, D. (2021). Relaciones intrafamiliares, actitudes hacia el machismo como predictores de la dependencia emocional en adolescentes de Chocope, 2021 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71440>
- Ramírez, A. y Robayo, S. y Cedeño, D. y Riaño, N. (2017). El machismo como causa original de la violencia intrafamiliar y de género. *CienciAmérica*, 6(3), 58–62.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163705>
- Rivera, A. y Sánchez, S. (2014). *Disfuncionalidad familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la Unidad Educativa Herlinda Toral. Cuenca 2014* [Universidad de Cuenca].  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/20551>
- Sánchez, J. y Ramírez, J. y Márquez, K. y González, D. (2022). Machismos en la crianza: Narrativas de padres y madres universitarios del TdeA IU. En D. González (Ed.), *Contextos educativos y familiares en épocas de crisis. Escenarios, perspectivas y exigencias en tiempos de pandemia* (pp. 61–105). Sello Editorial TdeA.  
<https://dspace.tdea.edu.co/handle/tdea/2864>
- Sutherland, O. y Lamarre, A. y Rice, C. y Hardt, L. y Le Couteur, A. (2017). New Sexism in Couple Therapy: A Discursive Analysis. *Family Process*, 56(3), 686–700.  
<https://doi.org/10.1111/famp.12292>
- Uezen Bozzi, Y. y Gago Galvagno, L. G. y Simaes, A. C. y Bastos, A. (2021). Mentalidad machista, estilos parentales y vulnerabilidad social en Argentina. Un estudio asociativo. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(2), 157–177.  
<https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.2.9>

Wang, H. y Hu, X. y Han, Z. R. (2020). Parental stress, involvement, and family quality of life in mothers and fathers of children with autism spectrum disorder in mainland China: A dyadic analysis. *Research in Developmental Disabilities, 107*, 1–13.

<https://doi.org/10.1016/J.RIDD.2020.103791>

Wazana, A. y Székely, E. y Oberlander, T. (2021). Prenatal Stress and Child Development. En *Prenatal Stress and Child Development*. Springer International Publishing.

<https://doi.org/10.1007/978-3-030-60159-1>

Zelaya, M. (2023, mayo 17). *Maternidad en el Perú de hoy: Ideas, derechos y realidad sobre las madres y el rol que les otorga la sociedad*. Diálogos.

<https://www.dialogoshumanos.pe/2023/05/17/maternidad-en-el-peru-de-hoy-ideas-derechos-y-realidad-sobre-las-madres-y-el-rol-que-les-otorga-la-sociedad/>

Zeng, S. y Hu, X. y Zhao, H. y Stone-MacDonald, A. K. (2020). Examining the relationships of parental stress, family support and family quality of life: A structural equation modeling approach. *Research in Developmental Disabilities, 96*.

<https://doi.org/10.1016/j.ridd.2019.103523>

## Anexos

Tabla 10

Prueba de líneas paralelas del modelo de regresión logística ordinal para la predicción de actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la funcionalidad familiar.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	X <sup>2</sup>	gl	Sig.
Hipótesis nula	479,929			
General	477,939	1,990	6	,921

Los resultados de la prueba de líneas paralelas indican que no existe diferencia significativa entre los modelos ( $p = ,921 > ,05$ ). Esto indica la robustez y adecuación del modelo de predicción basada en las actitudes hacia el machismo y el estrés parental sobre la funcionalidad familiar (Tabla 5).

Tabla 11

Modelo de regresión logística binaria para la predicción de actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la cohesión familiar.

Cohesión	B (ES)	Chi cuadrado de Wald	p	95% IC para OR			R <sup>2</sup> <sub>CS</sub>	R <sup>2</sup> <sub>N</sub>
				OR	Inferior	Superior		
Rechazo al dominio masculino	-,102 ,188	,293	,588	,903	,624	1,306		
Rechazo a la superioridad masculina	-,424 ,201	4,441	,035	,655	,441	,971		
Paso 1 <sup>a</sup> Rechazo a la dirección del hogar	,077 ,196	,153	,696	1,080	,735	1,585	0.08	0.106
Rechazo a la socialización del rol sexual	,101 ,193	,275	,600	1,107	,758	1,615		
Rechazo al control sexual	-,076 ,189	,161	,688	,927	,640	1,342		

	Estrés parental	-,936	,188	24,748	,000	,392	,271	,567		
	Constante	4,041	1,061	14,492	,000	56,873				
Paso 2 <sup>a</sup>	Rechazo al dominio masculino	-,090	,186	,236	,627	,914	,634	1,315		
	Rechazo a la superioridad masculina	-,407	,196	4,292	,038	,666	,453	,978		
	Rechazo a la socialización del rol sexual	,124	,184	,449	,503	1,131	,788	1,624	0.079	0.106
	Rechazo al control sexual	-,066	,187	,125	,724	,936	,649	1,351		
	Estrés parental	-,939	,188	24,978	,000	,391	,271	,565		
	Constante	4,123	1,041	15,696	,000	61,718				
Paso 3 <sup>a</sup>	Rechazo al dominio masculino	-,101	,183	,306	,580	,904	,631	1,294		
	Rechazo a la superioridad masculina	-,418	,194	4,649	,031	,658	,450	,963		
	Rechazo a la socialización del rol sexual	,112	,182	,383	,536	1,119	,784	1,598	0.079	0.106
	Estrés parental	-,928	,185	25,108	,000	,395	,275	,568		
	Constante	3,973	,949	17,531	,000	53,159				
Paso 4 <sup>a</sup>	Rechazo a la superioridad masculina	-,470	,170	7,635	,006	,625	,448	,872		
	Rechazo a la socialización del rol sexual	,089	,177	,252	,615	1,093	,773	1,545	0.078	0.105
	Estrés parental	-,911	,182	24,941	,000	,402	,281	,575		
	Constante	3,843	,917	17,547	,000	46,675				
Paso 5 <sup>a</sup>	Rechazo a la superioridad masculina	-,428	,148	8,339	,004	,652	,487	,871		
	Estrés parental	-,924	,181	26,036	,000	,397	,278	,566	0.078	0.104
	Constante	4,045	,829	23,812	,000	57,099				

Tabla 12

Modelo de regresión logística binaria para la predicción de actitudes hacia el machismo y estrés parental sobre la adaptabilidad familiar.

	Cohesión	B (ES)	Chi cuadrado de Wald	p	95% IC para OR			R <sup>2</sup> <sub>CS</sub>	R <sup>2</sup> <sub>N</sub>
					OR	Inferior	Superior		
Paso 1 <sup>a</sup>	Rechazo al dominio masculino	-,231 ,199	1,353	,245	,793	,537	1,172	0.07	0.098
	Rechazo a la superioridad masculina	-,093 ,212	,193	,660	,911	,602	1,380		
	Rechazo a la dirección del hogar	-,278 ,209	1,772	,183	,757	,503	1,140		
	Rechazo a la socialización del rol sexual	,286 ,210	1,854	,173	1,331	,882	2,009		
	Rechazo al control sexual	-,458 ,199	5,286	,022	,633	,428	,935		
	Estrés parental	-,812 ,186	18,969	,000	,444	,308	,640		
	Constante	4,228 1,100	14,788	,000	68,589				
Paso 2 <sup>a</sup>	Rechazo al dominio masculino	-,266 ,182	2,133	,144	,766	,536	1,095	0.07	0.097
	Rechazo a la dirección del hogar	-,297 ,204	2,117	,146	,743	,498	1,109		
	Rechazo a la socialización del rol sexual	,267 ,205	1,692	,193	1,306	,874	1,952		
	Rechazo al control sexual	-,469 ,198	5,618	,018	,626	,425	,922		
	Estrés parental	-,813 ,186	19,082	,000	,443	,308	,639		
Constante	4,191 1,095	14,646	,000	66,081					
Paso 3 <sup>a</sup>	Rechazo al dominio masculino	-,205 ,176	1,359	,244	,814	,577	1,150	0.066	0.092
	Rechazo a la dirección del hogar	-,202 ,190	1,135	,287	,817	,563	1,185		
	Rechazo al control sexual	-,431 ,196	4,859	,028	,650	,443	,953		

	Estrés parental	- ,819 ,187	19,271	,000 ,441	,306 ,636		
	Constante	4,457 1,082	16,960	,000 86,258			
	Rechazo al dominio masculino	- ,278 ,163	2,935	,087 ,757	,551 1,041		
Paso 4 <sup>a</sup>	Rechazo al control sexual	- ,477 ,191	6,233	,013 ,621	,427 ,903	0.063	0.088
	Estrés parental	- ,802 ,186	18,701	,000 ,448	,312 ,645		
	Constante	4,064 1,011	16,148	,000 58,184			