

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



## **Apoyo social y empatía como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileiros**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con  
Mención en Investigación y Docencia Universitaria

Por:

Tâmara Sousa Santos

Asesor:

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro

**Lima, Mayo de 2023**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Dr. Josué Turpo Chaparro, de la Unidad de Posgrado Educación, Escuela Profesional de Posgrado, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Apoyo social y empatía como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileiros”** constituye la memoria que presenta la licenciada (Tâmara Sousa Santos) para aspirar al grado de Maestra en Educación con Mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 29 días del mes de mayo del año 2023



Josué Edison Turpo Chaparro

# ACTA DE SUSTENTACIÓN

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ..... 19 ..... del mes de ..... mayo ..... del año ..... 2023 ..... , siendo las ..... 5:30 p.m. .... , se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado:..... Dr. Carlos Daniel Corrales Ruíz ..... , el secretario:..... Mg. Carlos Daniel Abanto Ramírez ..... , los demás miembros:..... Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban ..... y el asesor:..... Mg. Jackson Pérez Carpio ..... , con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada:..... Apoyo social y empatía como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileros .....

Del Bachiller..... Tamara Santos Sousa .....  
..... Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro (a) en:  
..... Educación .....  
(Nomenclatura del Grado Académico) ..... Investigación y Docencia Universitaria .....  
..... con Mención en.....


..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.


Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:  
Maestro (a):..... Tamara Santos Sousa .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	NOMINACIÓN DE BUENO	MUY BUENO

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente  


\_\_\_\_\_  
Secretario  


\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Bachiller/licenciado (a)  
Tamara Sousa Santos

\_\_\_\_\_  
Vocal

## ÍNDICE

Agradecimientos.....	x
Dedicatoria.....	x
Índice.....	4
Abstract.....	5
Introducción.....	5
Método.....	7
Resultados.....	9
Discusión y conclusiones.....	11
Reference styles.....	14
Instrumentos de Recolección de Datos.....	18

# Apoyo social y empatía como predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileños

**Keywords:** apoyo social<sub>1</sub>, empatía<sub>2</sub>, satisfacción con la vida<sub>3</sub>, estudiantes universitarios<sub>4</sub>, universitarios brasileños<sub>5</sub>.

## Abstract

El objetivo de la investigación fue determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileños. A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia se buscó la participación voluntaria de 374 universitarios brasileños mayores de 18 años de Universidades públicas y privadas. Los cuestionarios aplicados fueron la escala de Apoyo Social de Zimet, la escala de Empatía Básica (BES) de Jolliffe y Farrington y la Escala de Satisfacción con la vida SWLS por Diener. Los resultados mostraron una relación entre las variables Apoyo social y Empatía con un resultado de 0.217 ( $p < 0.01$ ), relación entre el Apoyo social y la Satisfacción con la vida es de 0.415 ( $p < 0.01$ ). Asimismo, se encontró relación entre empatía en su dimensión Afectivo -0.103 ( $p < 0.05$ ), y en su dimensión Cognitivo 0.104 ( $p < 0.05$ ) con satisfacción con la vida. El análisis de regresión mostró que el 18.9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicado por las variables Apoyo social y Empatía. El resultado del t test, demuestra que las dimensiones de amigos y personas importantes de la variable apoyo social y la dimensión afectiva de la variable empatía son significativas y tiene un efecto importante para la variable criterio que es la Satisfacción con la vida. Se concluye que el apoyo social y la empatía son predictores de la satisfacción con la vida con estudiantes universitarios brasileños. Esto indica la importancia de desarrollar programa de intervención del apoyo social para mejorar la satisfacción con la vida en los estudiantes.

## 1 Introduction

La crisis ocasionada por la COVID-19 ha suscitado preocupaciones sobre la salud mental de la población mundial (Pfefferbaum & North, 2020). En Brasil, diversos estudios muestran síntomas de depresión y ansiedad (Krishnamoorthy et al., 2020). Aunado a ello, estudios muestran que los estudiantes universitarios son vulnerables a factores relacionados con la vida académica (Graner & Cerqueira, 2019) y que la COVID-19 afectó de forma psicológica a los estudiantes universitarios brasileños (Lopes & Nihei, 2021). En este sentido, y conociendo que la vida académica afecta la satisfacción con la vida (Powers, 2008) es importante realizar estudios que analicen los factores predictores de la satisfacción con la vida (Bardagi & Hutz, 2010) especialmente en tiempos de post pandemia y que estén relacionados a la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2011) en la cual es importante analizar los factores

motivantes como pueden ser el apoyo social y la empatía como predictores de la satisfacción con la vida.

El apoyo social es la percepción de que hay personas que aportan recursos emocionales o económicos y que le dan un sentido de pertenencia y aceptación en relación a las personas que forman parte de su red social (Martins et al., 2017). Asimismo, la empatía se define como la comprensión y el compartir del estado emocional de otra persona (Cohen & Strayer, 1996). Finalmente, la satisfacción con la vida se define como un proceso de juicio mediante el cual un individuo evalúa su calidad de vida en función de un conjunto único de criterios (Shin & Johnson, 1978).

Se han desarrollado diversos estudios sobre las variables analizadas en esta investigación. Su et al. (2022) reportaron tendencias y patrones de satisfacción con la vida entre 2009 a 2018 encontrando una correlación positiva entre apoyo social y la satisfacción con la vida en comunidades canadienses. Chen et al. (2022) en otro estudio en 2047 personas reportó el apoyo familiar y la satisfacción con la vida era más fuerte para los hombres mayores que para las mujeres. Otro estudio reportó los efectos de la bondad y compasión en el crecimiento de la satisfacción con la vida en más de 23 estudios empíricos (Gu et al., 2022). Estudios desde la psicología positiva destacan que la empatía y la inteligencia emocional forman parte de la teoría de la autodeterminación que da soporte a la variable, satisfacción con la vida (Stanley & Schutte, 2023). Otro estudio en 1187 personas en el país de Irán reportó que los predictores de la satisfacción con la vida eran el matrimonio, la confianza y la empatía (Rajabi Gilan et al., 2021).

Estudios recientes en jóvenes encontraron que las habilidades de empatía benefician tanto la relación familiar como la satisfacción con la vida en estudiantes chinos (Chen-Bouck et al., 2021). En Perú, estudios en 1356 estudiantes reportaron que la empatía moderaba el efecto de la gratitud sobre la satisfacción con la vida (Oriol et al., 2020). Estudios cualitativos informaron en participantes de tres países, Estados Unidos, Hungría y Corea del Sur, que las expresiones de emociones, incluida la empatía aumenta la satisfacción con la vida (Kim et al., 2020). En España, reportes en 991 estudiantes encontraron que la empatía y la claridad emocional conducían a niveles más altos de autoestima y de satisfacción con la vida (Guasp Coll et al., 2020).

En Brasil, en una muestra de 228 estudiantes se encontró que cuanto mayor es la empatía mayor es la satisfacción con la vida (Nesi de Mello et al., 2019). (Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)(Miranda et al., 2019)[21]Otro estudio en Brasil, mostró que los estudiantes con indicadores de apoyo social presentaron mayor satisfacción con la vida (Achkar et al., 2019). También otro estudio en 1588 estudiantes brasileros reportó que el apoyo social tiene relación con la satisfacción con la vida mediadas por el bienestar subjetivo (Castellá Sarriera et al., 2015). Finalmente, estudios en 155 niños reportaron que la red de apoyo social predijo de forma significativa la satisfacción con la vida (Siqueira et al., 2011).

Estos estudios muestran relaciones entre el apoyo social y la empatía con la satisfacción con la vida de forma individual. Por ello, es importante que estas variables puedan analizarse en relación a su poder explicativo sobre la satisfacción con la vida en estudiantes brasileros. En este sentido, el objetivo de la investigación fue determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileros.

## **2 Método**

Investigación de diseño predictivo transversal. Permite conocer el grado de influencia de las variables predictoras (Apoyo social y Empatía) sobre la variable criterio (Satisfacción con la Vida) a partir de análisis estadísticos (Ato et al., 2013).A través de un muestro no probabilístico por conveniencia, se buscó la participación voluntaria de 374 estudiantes universitarios brasileros.

Se utilizaron los siguientes instrumentos

La escala de Apoyo Social se midió a través de la Escala multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) de Zimet et al. (1988) y validada al contexto brasileros por Martins et al. (2017). Compuesta por tres factores (amigos, familia, personas importantes) con cuatro ítems cada uno. Con opciones de respuesta tipo Likert de 7 puntos que va desde 1= "muy en desacuerdo" hasta 7 = "muy de acuerdo". La MSPSS ha demostrado ser valida( CFI = .98; TLI= .99; RMSEA= .009) y confiable ( $\alpha=.92$ ). Este

cuestionario fue utilizado en periodo postpandémico por Matrangolo et al. (2022) y Orellana et al. (2022).

La escala de Empatía se midió a través de la Escala de Empatía Básica (BES) de Jolliffe y Farrington (2006) validada al contexto brasilero por Pechorro et al. (2018). Compuesta por dos factores (afectivo y cognitivo) con tres para la primera dimensión y 4 para la segunda dimensión. Con opciones de respuesta tipo Likert que van de Desacuerdo totalmente a concuerdo totalmente. La BES-A ha demostrado ser valido (CFI = .98; RMSEA= .07; IFI= .97) y confiable ( $\omega = .88$ ). Este cuestionario también fue utilizado en periodo postpandémico por Stevens Rodríguez y Moral Jiménez (2022) y De Los Reyes et al. (2022).

La Escala de Satisfacción con la vida SWLS fue diseñada por Diener et al. (1985) y validada al contexto brasilero por Sancho et al. (2014). Modelo unifactorial con 7 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert donde 1 es “en desacuerdo totalmente” y 7 “De acuerdo totalmente”. El cuestionario SWLS ha demostrado ser válido (CFI= .97; GFI= .91; SRMR = .03) y confiable ( $\alpha = .92$ ). Este instrumento fue utilizado en periodo postpandémico por Martinez-Marin y Martínez (2022) y Suárez Rodríguez et al. (2022).

El diseño de la investigación fue presentado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión, Perú (Constancia de aprobación número 2022- CE-EPG-000182). Cada uno de los participantes de las encuestas brindó su consentimiento informado a través de un formulario de Google y fueron debidamente informados sobre la confidencialidad y anonimato de la información brindada. Una vez aplicados los instrumentos se ingresaron los datos al Paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS 27) para el análisis de la parte de estadística descriptiva (M=Media, DS=Desviación Estándar, A=Coeficiente de Asimetría, K=Coeficiente de Curtosis) en cada una de las variables socio demográficas a fin de inferir ciertas características de la muestra de estudio. Además, se realizó un análisis preliminar de correlación entre las 3 variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Luego se analizó el coeficiente de correlación múltiple ( $R^2$ ). Finalmente se determinó el modelo propuesto mediante el coeficiente de Regresión lineal múltiple.

### 3 Resultados

En la Tabla 1, se observa que el 50.3% de los participantes son mujeres y el 49.7% son varones en la muestra tomada, el 26.2% tiene entre 18 a 22 años, y el 73.8% tiene de 23 años a más.

Tabla 1  
*Sociodemographic information*

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	186	49.7%
	Mujer	188	50.3%
	Total	374	100.0%
Edad	Entre 18 y 22	98	26.2%
	De 23 años a más	276	73.8%
	Total	374	100.0%

La Tabla 2, muestra estadístico descriptivos, como la media, desviación estándar (DE), asimetría y curtosis. Donde los promedios más altos está en la variable Apoyo social, siendo de los hombres mayor a comparación de las mujeres, sin embargo, no es significativo, y el promedio más bajo esta en la variable Satisfacción con la vida, siendo el promedio de las mujeres el menor, sin embargo, no tienen una diferencia significativa. Solamente, en la variable Empatía, existe diferencia significativa entre hombres y mujeres, siendo mayor la percepción en las mujeres. Y el coeficiente de asimetría, no exceden el rango de que sea mayor a 1.5 y menor de -1.5, por lo que se estima considera que es simétrica y sobre la curtosis tampoco se superan los valores  $\pm 1.5$ , por lo que se estima que tienen una distribución simétrica.

Tabla 02

Análisis descriptivo de las variables Marketing interno, Motivación laboral y Satisfacción con la vida.

Variable	Sexo	Media H	DE	Asimetría	Curtosis	Estadístico
Apoyo social	Hombre	65.39	11.795	-0.731	0.115	p = 0.074
	Mujer	63.28	11.906	-0.659	-0.159	
Empatía	Hombre	24.26	5.363	-0.371	0.045	p = 0.002
	Mujer	26.02	4.266	-0.218	-0.212	
Satisfacción con la vida	Hombre	23.56	6.573	-0.530	-0.309	p = 0.310
	Mujer	23.11	6.051	-0.397	-0.355	

## Análisis de correlación

En la Tabla 3, se observa la relación entre las variables Apoyo social, Empatía y sus dimensiones con la Satisfacción con la vida. El resultado de la relación entre el Apoyo social con la Satisfacción con la vida es de 0.415 ( $p < 0.01$ ), con Amigos es 0.388 ( $p < 0.01$ ), con la Familia es 0.355 ( $p < 0.01$ ), y con las personas importantes 0.387 ( $p < 0.01$ ), asimismo, con la variable Empatía es -0.008 ( $p > 0.05$ ), y su dimensión Afectivo es -0.103 ( $p < 0.05$ ), y su dimensión Cognitivo es 0.104 ( $p < 0.05$ ).

Tabla 03

*Análisis de correlación entre el Marketing interno, Motivación laboral y sus dimensiones con la Satisfacción con la vida*

	Apoyo social	Amigos	Familia	Personas Importantes	Empatía	Afectivo	Cognitivo	Satisfacción con la vida
Apoyo social	1							
Amigos	,893**	1						
Familia	,920**	,726**	1					
Personas Importantes	,909**	,702**	,776**	1				
Empatía	,217**	,138**	,172**	,282**	1			
Afectivo	,107*	0.023	0.100	,170**	,810**	1		
Cognitivo	,239**	,205**	,172**	,276**	,744**	,211**	1	
Satisfacción con la vida	,415**	,388**	,355**	,387**	-0.008	-,103*	,104*	1

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 4, se observa el resumen del modelo, donde el coeficiente de determinación corregida ( $R^2$  corregida), es de 0.189, lo que indica que el 18.9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicado por las variables Apoyo social y Empatía, el efecto según el coeficiente de Cohen es de 0.23, que se encuentra entre 0.15 y 0.35, el efecto es mediano. Mientras que el valor F del ANOVA ( $F=41.375$ ,  $p=0.000$ ), indica que existe una relación lineal significativa entre la Satisfacción con la vida y como variable criterio el Apoyo social y Empatía como variables predictoras.

Tabla 04

*Coefficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregida, EE y F*

Modelo	R	R2	R2 corregida	EE	F	p valor
1	0.447	0.200	0.189	5.684	18.397	0.000

a. Variables predictoras: Apoyo social, Empatía

b. Variable dependiente: Satisfacción con la vida

En la Tabla 5, se muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), y coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ). En estos resultados se observa en los coeficientes  $\beta$  (0.182, 0.046, 0.244, -0.158 y 0.025) indica que la dimensión Amigos junto con la dimensión de Personas importantes, tiene un efecto positivo y altamente significativo sobre la satisfacción con la vida. La dimensión Afectivo de la variable Empatía tiene un  $\beta$  de -0.158, con un efecto negativo y altamente significativo. Mientras que las dimensiones Familia y Cognitivo no son significativos por tener un p valor mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ). El resultado del t test, demuestra que estas tres dimensiones son significativas y tiene un efecto importante para la Satisfacción con la vida.

Tabla 05

*Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t*

	B	EE	Beta	T	p valor
(Constante)	10.308	2.117		4.869	0.000
Amigos	0.261	0.104	0.182	2.510	0.013
Familia	0.066	0.116	0.046	0.566	0.572
Personas Importantes	0.357	0.118	0.244	3.029	0.003
Afectivo	-0.298	0.091	-0.158	-3.264	0.001
Cognitivo	0.054	0.106	0.025	0.507	0.613

Variable dependiente: Satisfacción con la vida

#### 4 Discusión y conclusions

En Brasil la educación superior es considerada como el camino natural del ascenso social y de la inserción laboral (Bardagi & Hutz, 2010). Sin embargo, estudios recientes muestran niveles elevados de insatisfacción por parte de los estudiantes, evidenciados en ansiedad, depresión y otros. Reportes muestran variaciones de

trastornos en estudiantes que van del 18,5% al 44.9 (Graner & Cerqueira, 2019), siendo la prevalencia mayor en los primeros y últimos años (Padovani et al., 2014). En este sentido, consideramos importante desarrollar estudios que busquen determinar si el apoyo social y la empatía predicen la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileños.

Los resultados encontrados muestran que existe relación entre apoyo social y la satisfacción con la vida. Esto significa que los estudiantes universitarios que muestran mayores niveles de apoyo social elevan sus niveles de satisfacción con la vida. Este resultado es similar al estudio sobre satisfacción con la vida en grupos etarios de 20 a 29 años en población canadienses donde se reportó una correlación positiva entre el apoyo social y la satisfacción con la vida (Su et al., 2022). Considerando que el apoyo social es un atributo de la salud mental positiva (Zhou & Lin, 2016) y que la satisfacción con la vida mide a las personas como un todo (Lyubomirsky et al., 2005) no es de extrañar que los estudiantes que reciben un fuerte apoyo social sean beneficiados con una mayor satisfacción con la vida. Otro investigación en estudiantes mostró que los alumnos con indicadores de apoyo social presentaban mayor satisfacción con la vida (Achkar et al., 2019). Teniendo en cuenta que el apoyo social promueve la autoestima (Krause, 1987) es probable que el apoyo social tenga un efecto directo en la satisfacción con la vida lo que ha sido reportado en numerosos estudios (Novoa & Barra, 2015; Tarkar, 2021). Un estudio reciente en China, por ejemplo, reportó que el apoyo social se asociaba con la satisfacción familiar (Chen et al., 2022). Este resultado se ha observado a lo largo de los años, y evidencia que la satisfacción con la vida es precedida por la red de apoyo social (Siqueira et al., 2011).

Los resultados del modelo de regresión muestran que el 18,9% de la variabilidad de la Satisfacción con la vida es explicada por las variables apoyo social en su dimensión de Amigos y personas importantes y Empatía en su dimensión Afectivo. Este resultado indica que la satisfacción con la vida es influenciada por el apoyo social en su dimensión amigos y personas importantes y se encuentra en coherencia con estudios similares donde los amigos y las personas importante juegan un rol importante en el desarrollo del estudiante y por ende predicen su satisfacción con la vida (Erzen &

Ozabaci, 2023). Otro estudio pero en población de estudiantes con discapacidad se mostró que los universitarios dependían de sus amigos especialmente en el apoyo informativo (Ahmed et al., 2023); así mismo, En Tailandia un estudio mostró que el apoyo de amigos es fundamental para mejorar su bienestar (Thanoi et al., 2023). Finalmente, la Empatía en su dimensión afectiva influyo de forma negativa sobre la satisfacción con la vida. Esto significa que los estudiantes brasileiros que tienen niveles altos de empatía tienden a mostrar niveles bajos de satisfacción con la vida. Es probable, que los estudiantes con niveles altos de empatía, tiendan a sentir empatía por sus pares lo que bajaría su nivel de satisfacción con la vida, debido a la sobrecarga emocional o al mal manejo de las emociones (Cohen & Strayer, 1996). Asimismo la empatía es un proceso complejo de comprender (Jolliffe & Farrington, 2006), y que podría promover la angustia personal excesiva (Eisenberg et al., 1996) o malestar o sufrimiento personal (Blanco Donoso et al., 2017).

Este resultado se encuentra en coherencia con estudios previos en estudiantes donde la empatía está relacionada con los resultados positivos de la satisfacción con la vida (Guasp Coll et al., 2020). Otro estudio en más de 1356 estudiantes universitarios encontró que la empatía actúa como un predictor de la satisfacción con la vida (Morelli et al., 2015; Oriol et al., 2020). Estudios recientes en Brasil, muestran los efectos positivos de la empatía sobre la responsabilidad social universitaria como respuesta emocional a los problemas causados por la pandemia COVID-19 (Lemos Lourenço et al., 2022).

Sin embargo, los resultados de esta investigación mostraron un efecto negativo de la empatía sobre la satisfacción con la vida. Algunas investigaciones muestran que la tendencia a experimentar empatía positiva se relaciona con la tendencia a experimentar empatía negativa (Sallquist et al., 2009) y que en algunos casos, los estudiantes podrían sentir emociones en relación a sus compañeros pero no necesariamente una empatía positiva (Shiota et al., 2004).

Esta investigación presenta implicancias de naturaleza teórica. En primer lugar, porque a la luz de la teoría de la auto determinación (Ryan & Deci, 2011) se proporciona un marco integral para comprender la motivación y la personalidad humana (Ryan & Deci, 2011). Este marco teórico muestra que los individuos necesitan la satisfacción de sus

necesidades psicológicas básicas, como son autonomía, competencia y relación la cual está asociada a emociones psicológicas positivas (Deci & Ryan, 2000). Por ello, nuestro estudio evidencia esta conexión de emociones psicológicas positivas como el apoyo social y la empatía que están relacionadas con la satisfacción con la vida.

Entre las implicancias prácticas de esta investigación se encuentra el hecho de conocer los factores determinantes de la satisfacción con la vida en estudiantes, primero porque con los instrumentos utilizados se pueden desarrollar mediciones importantes de los constructos analizados, asimismo, esta investigación puede servir para el desarrollo de programas de intervención que busquen mejorar la satisfacción con lo estudiantes, el cual es uno de los indicadores más representativos de la calidad académica (Merola et al., 2022; Pedro et al., 2018).

Este estudio no está carente de limitaciones. Primero que el estudio fue de diseño transeccional, por lo tanto, los datos fueron tomados en un solo momento, por lo que se recomienda trabajos de naturaleza longitudinal. Segundo que la toma de datos procede de auto informes, y es probable que existas ciertos sesgos como que algunos participantes hayan querido referir situaciones particulares. Asimismo, los datos fueron tomados de forma online y es probable que hubiesen existido diferencias si los datos fueran tomados de forma presencial. Finalmente, la muestra fue tomada en estudiantes del nordeste brasileiro, por lo que es necesario hacer replicas similares en diferentes regiones de tal forma que permitan generalizar los resultados encontrados en esta investigación.

A pesar de estas limitaciones, consideramos este estudio como un aporte a la literatura, especialmente a los estudios relacionados con la satisfacción con la vida. Por ello, concluimos que el apoyo social en sus dimensiones de amigos y personas importantes y la empatía en su dimensión afectiva son predictores de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios brasileiros.

## 5 Reference styles

- Achkar, A. M. N. El, Leme, V. B. R., Soares, A. B., & Yunes, M. A. M. (2019). Life Satisfaction and Academic Performance of Elementary School Students. *Psico-USF*, 24(2), 323–335. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240209>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bardagi, M. P., & Hutz, C. S. (2010). Satisfação de vida, comprometimento com a carreira e exploração vocacional em estudantes universitários. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 62(1), 159–170. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1809-52672010000100016](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-52672010000100016)
- Castellá Sarriera, J., Bedin, L., Abs, D., Casas, F., & Calza, T. (2015). Relación entre soporte social, la satisfacción de vida y bienestar subjetivo en adolescentes brasileiros. *Universitas Psychologica*, 14(2), 459. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.rbss>
- Chen-Bouck, L., Patterson, M. M., Qiao, B., & Peng, A. (2021). Evaluation of the Effectiveness of an Empathy Training on Empathy Skills, Life Satisfaction, and Relationship Quality for Chinese Adolescents and Their Mothers: A Mixed Methods Study. *Journal of Adolescent Research*, 074355842110642. <https://doi.org/10.1177/07435584211064209>
- Chen, M., Fu, Y., & Chang, Q. (2022). Life satisfaction among older adults in urban China: does gender interact with pensions, social support and self-care ability? *Ageing and Society*, 42(9), 2026–2045. <https://doi.org/10.1017/S0144686X20001877>
- Cohen, D., & Strayer, J. (1996). Empathy in conduct-disordered and comparison youth. *Developmental Psychology*, 32(6), 988–998. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.32.6.988>
- De Los Reyes, V., Jaureguizar, J., & Redondo, I. (2022). La ciberviolencia en parejas jóvenes y factores predictores. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(2), 391–410. <https://doi.org/10.51668/bp.8322204s>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Graner, K. M., & Cerqueira, A. T. de A. R. (2019). [Integrative review: psychological distress among university students and correlated factors]. *Ciencia & Saude Coletiva*, 24(4), 1327–1346. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018244.09692017>
- Gu, X., Luo, W., Zhao, X., Chen, Y., Zheng, Y., Zhou, J., Zeng, X., Yan, L., Chen, Y., Zhang, X., Lv, J., Lang, Y., Wang, Z., Gao, C., Jiang, Y., & Li, R. (2022). The effects of loving-kindness and compassion meditation on life satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 14(3), 1081–1101. <https://doi.org/10.1111/aphw.12367>

- Guasp Coll, M., Navarro-Mateu, D., Giménez-Espert, M. D. C., & Prado-Gascó, V. J. (2020). Emotional Intelligence, Empathy, Self-Esteem, and Life Satisfaction in Spanish Adolescents: Regression vs. QCA Models. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01629>
- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29(4), 589–611. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.08.010>
- Kim, M. Y., Joshanloo, M., & Foldesi, E. (2020). Relationship Between Emotional Expression Discrepancy and Life Satisfaction Across Culture and Personal Values. *Current Psychology*, 39(4), 1087–1097. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9826-6>
- Krishnamoorthy, Y., Nagarajan, R., Saya, G. K., & Menon, V. (2020). Prevalence of psychological morbidities among general population, healthcare workers and COVID-19 patients amidst the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Psychiatry Research*, 293, 113382. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113382>
- Lopes, A. R., & Nihei, O. K. (2021). Depression, anxiety and stress symptoms in Brazilian university students during the COVID-19 pandemic: Predictors and association with life satisfaction, psychological well-being and coping strategies. *PLOS ONE*, 16(10), e0258493. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258493>
- Martinez-Marin, M.-D., & Martínez, C. (2022). Exploring subjective well-being through gender and emotional intelligence. A mediational model ( Explorando el bienestar subjetivo a través del género y la inteligencia emocional. Un modelo mediacional ). *Studies in Psychology*, 43(2), 358–388. <https://doi.org/10.1080/02109395.2022.2056801>
- Martins, L. M. D. G., Ferreira, M. C., & Valentini, F. (2017). Propriedades psicométricas da escala multidimensional de suporte social percebido. *Temas Em Psicologia*, 25(4), 1873–1883. <https://doi.org/10.9788/TP2017.4-18Pt>
- Matrangolo, G., Simkin, H., & Azzollini, S. C. (2022). Evidencia de validez de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) en población adulta Argentina. *CES Psicología*, 15(1), 163–181. <https://doi.org/10.21615/cesp.6009>
- Miranda, R., Oriol, X., Amutio, A., & Ortúzar, H. (2019). Adolescent Bullying Victimization and Life Satisfaction: Can Family and School Adult Support Figures Mitigate this Effect? *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 39–45. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.001>
- Nesi de Mello, L. T., Trintin-Rodrigues, V., & Andretta, I. (2019). Relation between social skills and life satisfaction by adolescents and use of applications for communication. *Quaderns de Psicologia*, 21(1), 1463. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1463>
- Orellana, L. M., Márquez Mansilla, C., Farías, P., Liempi, G., & Schnettler, B. (2022). Apoyo social, actitudes hacia la sexualidad y satisfacción vital según orientación sexual en estudiantes universitarios. *Actualidades En Psicología*, 36(132), 43–57. <https://doi.org/10.15517/ap.v36i132.47033>
- Oriol, X., Unanue, J., Miranda, R., Amutio, A., & Bazán, C. (2020). Self-Transcendent Aspirations and Life Satisfaction: The Moderated Mediation Role of Gratitude

Considering Conditional Effects of Affective and Cognitive Empathy. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02105>

Pechorro, P., Jesus, S., Kahn, R., Gonçalves, R., & Barroso, R. (2018). A Versão Breve da Escala de Empatia Básica numa Amostra Escolar de Jovens Portugueses: Validade, Fiabilidade e Invariância. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 49(4). <https://doi.org/10.21865/RIDEP49.4.13>

Pfefferbaum, B., & North, C. S. (2020). Mental Health and the Covid-19 Pandemic. *New England Journal of Medicine*, 383(6), 510–512. <https://doi.org/10.1056/NEJMp2008017>

Powers, C. L. (2008). Academic Achievement and Social Involvement as Predictors of Life Satisfaction Among College Students. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 13(3), 128–135. <https://doi.org/10.24839/1089-4136.JN13.3.128>

Rajabi Gilan, N., Khezeli, M., & Zardoshtian, S. (2021). The effect of self-rated health, subjective socioeconomic status, social capital, and physical activity on life satisfaction: a cross-sectional study in urban western Iran. *BMC Public Health*, 21(1), 233. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10261-6>

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2011). *A Self-Determination Theory Perspective on Social, Institutional, Cultural, and Economic Supports for Autonomy and Their Importance for Well-Being* (pp. 45–64). [https://doi.org/10.1007/978-90-481-9667-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-90-481-9667-8_3)

Sancho, P., Galiana, L., Gutierrez, M., Francisco, E.-H., & Tomás, J. M. (2014). Validating the Portuguese Version of the Satisfaction With Life Scale in an Elderly Sample. *Social Indicators Research*, 115(1), 457–466. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-9994-y>

Shin, D. C., & Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 5(1–4), 475–492. <https://doi.org/10.1007/BF00352944>

Siqueira, A. C., Spath, R., Dell’Aglío, D. D., & Koller, S. H. (2011). Multidimensional life satisfaction, stressful events and social support network of Brazilian children in out-of-home care. *Child & Family Social Work*, 16(1), 111–120. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2010.00719.x>

Stanley, P. J., & Schutte, N. S. (2023). Merging the Self-Determination Theory and the Broaden and Build Theory through the nexus of positive affect: A macro theory of positive functioning. *New Ideas in Psychology*, 68, 100979. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.100979>

Stevens Rodríguez, R. P., & Moral Jiménez, M. de la V. (2022). Empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes universitarios de carreras sanitarias. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 20(57), 311–334. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i57.5083>

Su, Y., D’Arcy, C., Li, M., & Meng, X. (2022). Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018. *Scientific Reports*, 12(1), 9720. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-13794-x>

Suárez Rodríguez, E. J., Hernández Ruiz, B., Muiños Trujillo, G., & Alonso Valdivia, L. (2022). Autoeficacia en el ahorro, frugalidad y satisfacción vital. ¿Influyen los ingresos en su relación? *Psicumex*, 12, 1–27. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.419>

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2)

## Instrumentos de Recolección de Datos

### Questionario de Apoio social (Multidimensional scale of perceived social support (MSPSS))

Instruções: Nós estamos interessados em como você se sente sobre as sentenças a seguir. Leia cuidadosamente cada sentença. Indique como você se sente a respeito de cada uma delas.

Circule “1” se você “Discorda Fortemente”

Circule “2” se você “Discorda”

Circule “3” se você “Discorda Parcialmente”

Circule “4” se você é “Neutro”

Circule “5” se você “Concorda Parcialmente”

Circule “6” se você “Concorda”

Circule “7” se você “Concorda Fortemente”

N°	ÍTEMS	RESPUESTAS						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Existe uma pessoa especial que está por perto quando preciso.	1	2	3	4	5	6	7
2	Existe uma pessoa especial com que meu posso compartilhar minhas alegrias e tristezas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Minha família realmente tenta me ajudar	1	2	3	4	5	6	7
4	Eu tenho a ajuda e o apoio emocional que preciso da minha família.	1	2	3	4	5	6	7
5	Eu tenho uma pessoa especial que é uma fonte de apoio para mim	1	2	3	4	5	6	7
6	Meus amigos realmente tentam me ajudar.	1	2	3	4	5	6	7
7	Eu posso contar com meus amigos quando as coisas dão errado.	1	2	3	4	5	6	7
8	Eu posso falar sobre meus problemas com minha família.	1	2	3	4	5	6	7
9	Eu tenho amigos com quem posso compartilhar minhas alegrias e tristezas.	1	2	3	4	5	6	7
10	Existe uma pessoa especial em minha vida que se importa com Meus sentimentos.	1	2	3	4	5	6	7
11	Minha família está disposta a me ajudar a tomar decisões.	1	2	3	4	5	6	7
12	Eu posso falar sobre meus problemas com meus amigos.	1	2	3	4	5	6	7

### Questionario de Empatía

1	2	3	4	5
Discordo totalmente	Discordo parcialmente	Nao concordo, nem discordo	Concordo parcialmente	Concordo totalmente

N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
1	Depois de falar com um amigo que está triste geralmente também fico triste	1	2	3	4	5
2	Sou facilmente influenciado pelos sentimentos das outras pessoas.	1	2	3	4	5
3	Costumo deixar-me influenciar pelos sentimentos dos meus amigos	1	2	3	4	5
4	Quando as pessoas se sentem embaixo geralmente costumo perceber como elas se sentem.	1	2	3	4	5
5	Geralmente costumo perceber quando os meus amigos estão nervosos	1	2	3	4	5
6	Geralmente costumo perceber como as pessoas se sentem mesmo antes de elas me dizerem.	1	2	3	4	5
7	Geralmente costumo perceber quando as pessoas estão contentes.	1	2	3	4	5

### **Cuestionario de Satisfacción con la vida**

Abaixo você encontrará cinco afirmações com as quais pode ou não concordar. Usando a escala de resposta a seguir, que vai de 1 a 7, indique o quanto concorda ou discorda com cada uma; escreva um número no espaço ao lado da afirmação, segundo sua opinião. Por favor, seja o mais sincero possível nas suas respostas.

7 = Concordo totalmente

6 = Concordo

5 = Concordo ligeiramente

4 = Nem concordo nem discordo

3 = Discordo ligeiramente

2 = Discordo

1 = Discordo totalmente

N°	ÍTEMS	RESPUESTAS						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Na maioria dos aspectos, minha vida é próxima ao meu ideal.	1	2	3	4	5	6	7
2	As condições da minha vida são excelentes	1	2	3	4	5	6	7
3	Estou satisfeito(a) com minha vida	1	2	3	4	5	6	7
4	Dentro do possível, tenho conseguido as coisas importantes que quero da vida.	1	2	3	4	5	6	7
5	Se pudesse viver uma segunda vez, não mudaria quase nada na minha vida	1	2	3	4	5	6	7