

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



**Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de
producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa
Secundaria pública, 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad
Lingüística e Inglés

Autor:

Enoc Abraham Machaca Trujillo

Asesor:

Mg. Edson Victor Bautista Apaza

Juliaca, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Edson Victor Bautista Apaza, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**MATERIALES DIDÁCTICOS CREATIVOS Y ETAPAS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN NARRATIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, 2025**” del autor **Enoc Abrahan Machaca Trujillo**, tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 12 días del mes de diciembre del año 2025.



Mg. Edson Victor Bautista Apaza
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 10 día(s) del mes de diciembre del año 2025 siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales, el (la) secretario(a): Mg. Delinda Vasti Maguera Chambi y los demás miembros: Mg. Lourdes Pari Guispe y el (la) asesor (a): Mg. Edson Victor Bautista Apaza con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa Secundaria Pública, 2025" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Enoc Abraham Machaca Trujillo b) c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Enoc Abraham Machaca Trujillo

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|-----------------|-----------|-----------|--------------|------------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| <u>Aprobado</u> | <u>15</u> | <u>B-</u> | <u>Bueno</u> | <u>Muy Bueno</u> |

Bachiller (b):

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|--------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| | | | | |

Bachiller (c):

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|--------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| | | | | |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


Presidente/a


Secretario/a


Asesor/a


Miembro

Miembro


Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de Contenido

| | |
|--|----|
| Resumen | 6 |
| Abstract | 6 |
| 1. Introducción | 6 |
| Etapas del proceso de producción de textos narrativos..... | 8 |
| Planificación | 9 |
| Textualización | 9 |
| Revisión | 9 |
| 2. Metodología..... | 10 |
| 2.1 metodología y muestra..... | 10 |
| 2.2 Instrumentos | 10 |
| 3. Resultados..... | 11 |
| 4. Discusión y Conclusión | 14 |
| 5. Referencias | 16 |
| Anexos..... | 20 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Descripción del género de los estudiantes..... | 11 |
| Tabla 2. Resultados de confiabilidad de los instrumentos..... | 11 |
| Tabla 3. Resultados de pruebas de normalidad de materiales didácticos creativos..... | 12 |
| Tabla 4. Resultados de pruebas de normalidad de etapas del proceso de producción narrativa.. | 12 |
| Tabla 5. Correlación de las variables en estudio y dimensiones | 13 |

Índice de Anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Evidencia de sumisión | 20 |
| Anexo 2. Copia de Resolución de Expedito..... | 21 |
| Anexo 3. Instrumentos..... | 22 |

Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa Secundaria pública, 2025

Creative Didactic Materials and Stages of the Narrative Production Process in Students of a Public Secondary Educational Institution, 2025

Enoc Abraham Machaca Trujillo¹, Edson Victor Bautista Apaza²
Colegio Andrés Bello, Juliaca, Perú¹
Universidad Peruana Unión, Lima, Perú²



ORCID: <https://orcid.org/0000-0009-3263-5290>¹



ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3297-7364>²

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de materiales didácticos y las etapas del proceso de producción de textos narrativos en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria pública. Se aplicó dos encuestas tanto para estudiantes (13 ítems) y docentes (9 ítems) validadas y con Alfa de Cronbach 0,756 y 0,677. La muestra estuvo constituida por 175 estudiantes y 6 docentes del área de una institución pública de la ciudad de Lampa. Los resultados mostraron una relación fuerte entre el uso de materiales didácticos mixtos y etapas de proceso de producción narrativas con un $\rho = 0,544$; $p = 0,016$, y un $\rho = 0,438$; $p = 0,019$ para imagen fija y $\rho = 0,327$; $p = 0,023$ para material gráfico. Asimismo, se confirma una relación estadísticamente significativa con un $p < 0,05$ entre ambas variables. Estos resultados muestran que existe una correlación y una notable mejora entre el uso de materiales didácticos y las etapas del proceso de producción de textos narrativos.

Palabras clave: Materiales didácticos, etapas de producción de textos narrativos. Materiales didácticos de imagen fija, gráficos, y mixtos.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between the use of teaching materials and the stages of the narrative text production process in students at a public secondary school. Two validated surveys were administered, one for students (13 items) and one for teachers (9 items), with Cronbach's alpha values of 0.756 and 0.677, respectively. The sample consisted of 175 students and 6 teachers from a public school in the city of Lampa. The results showed a strong relationship between the use of mixed teaching materials and the stages of the narrative production process, with a p-value of 0.544 ($p = 0.016$) for still images and a p-value of 0.438 ($p = 0.019$) for graphic materials. A statistically significant relationship was also confirmed between the two variables ($p < 0.05$). These results show a correlation and a significant improvement between the use of teaching materials and the stages of the narrative text production process.

Keywords. Teaching materials, stages of narrative text production, still image, graphic, and mixed teaching materials.

I. Introducción

Hoy en día hay una urgente necesidad de fortalecer las competencias comunicativas escritas creativas en el sistema educativo público (Valdez y Perez, 2021). Y mayor aún si se habla

¹ Bachiller en Educación, docente en el Colegio Particular André Bello, Juliaca.

² Magister y Docente universitaria de la Universidad Peruana Unión en la Facultad de Ciencias Humanas y Educación.

de la producción escrita narrativa, lo cual, se ha tomado como una competencia importante para el estudiante donde desarrolla la creatividad, el pensamiento crítico y la comunicación (Montilla, 2021). El desarrollar la competencia también impacta significativamente a que los estudiantes ya no sientan apatía cuando redacten sino todo lo contrario, sientan placer y satisfacción (Sito y Moreno, 2021).

Es por ello que, investigaciones diversas demostraron que el usar materiales didácticos creativos impacta y de alguna forma facilita el aprendizaje significativo y activo, ayuda en la mejora de las competencias comunicativas, y estimula grandemente la imaginación (Grosso et al., 2019) También, se ha confirmado que la narración escrita ayuda a desarrollar habilidades socioemocionales y lingüísticas lo cual afecta directamente al rendimiento escolar y motivación (Galarza et al., 2022).

Diversos estudios se han realizado a lo largo de estos últimos años respecto a las variables, lo cual han demostrado que el uso de los materiales didácticos mejora y potencia la calidad de las producciones narrativas y motiva a que mejore su producción de texto escritos. Tal como se percibe en el estudio realizado por (Ochoa y Cartuche, 2023) donde su objetivo fue determinar la importancia de los recursos didácticos en la lectura de estudiante del 5to grado de la ciudad de Loja- Ecuador, enfoque mixto – Cuasi experimental, donde se aplicaron la entrevista y evaluación diagnóstica a 30 estudiantes y un docente. Aquí los resultados mostraron que es muy importante conocer e implementar el uso innovador de recursos didácticos y además se debe crear entornos dinámicos para una mejora constante.

Por su parte Santos et al. (2019) en su investigación realizada en Portoviejo- Ecuador, buscaron analizar la percepción de cada uno de los docentes acerca del uso de materiales didácticos y el de cómo este ayuda a fortalecer el aprendizaje. Investigación cualitativa, donde emplearon entrevistas a profundidad que al final los resultados indicaron que existe carencias en el compromiso profesional e institucional y eso dificulta a mejorar y mantiene la necesidad de tener una interacción lúdica y activa.

En nuestro país aún sigue existiendo brechas y desafíos respecto a la producción de textos narrativos, donde según los últimos resultados sólo el 34% de los estudiantes obtienen un nivel satisfactorio (MINEDU, 2023). Y mayor aún se perciben los resultados en instituciones públicas, donde no hay mucho acceso a tecnologías o docentes que muy poco se interesan en usar materiales didácticos o poca oportunidad para su desarrollo creativo (Torres, 2023). También el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) enfatiza que si bien es cierto que los resultados fueron buenos y escriben sus textos sin repetir palabras y mantienen las ideas, ellos necesitan trabajar en la creatividad.

Por su parte Rodríguez et al. (2023) encuestaron a 52 estudiante de educación primaria en la ciudad de Trujillo – Perú, con el objetivo de analizar el contexto educativo y proponer un nuevo modelo en estrategias creativas para potenciar la escritura. Entonces los resultados mostraron que el 17.31 % obtuvieron un nivel de logro, un 57.69% proceso y 25% en inicio, concluyendo así que si existe dificultades significativas en la escritura y ahí la necesidad de mejorar respecto a uso de estrategias creativas.

En cuanto a etapas del proceso de producción narrativas se hallaron investigaciones como la de Maza et al. (2022) lo cual hicieron un estudio argumentativo enfocado en revisiones bibliográficas y bases teóricas, para ello se usaron diversos métodos de análisis hermenéuticos y de contenido concluyendo así que se hace necesario abordar diferentes estrategias didácticas para lograr la producción de textos escritos sin embargo la percepción global es que muy poca importancia se da a ello. Por su parte, Cámara y Marquez (2020) en su estudio realizado en

Huánuco – Perú, tuvieron como objetivo demostrar la influencia de las estrategias cotidianas en la producción de textos narrativos. Se enfocaron en el diseño cuasi experimental y aplicaron una pre y post prueba a 30 estudiantes para ambos grupos. Entonces los resultados mostraron que el 80% del grupo experimental alcanzaron logro previsto y el 20% logro destacado, lo cual se confirma que, aunque en su mayoría está en logro previsto se ha mejorado porque no hubo algún estudiante en inicio y que las estrategias cotidianas si tienen influencias significativas.

Del mismo modo, Hernández y Sánchez (2023) en su investigación evaluaron la influencia de las estrategias didácticas en la elaboración de textos narrativos en la ciudad de Lima. Su estudio fue de diseño cuasi experimental donde participaron 52 estudiantes (25 - control/27 experimental) donde se aplicaron sesiones de aprendizaje, test y listas de cotejo, entonces los resultados mostraron diferencias significativas a favor del grupo experimental en la producción de textos. Concluyendo así que la aplicación de estrategias didácticas mejora de manera exitosa en la escritura de textos narrativos. También, Huaman e Inga (2023) en su investigación tuvieron como objetivo establecer el canal de comunicación y su relación con la producción de textos narrativos. Para ello, hicieron una investigación de método hipotético deductivo – correlacional en la ciudad de Lima. Para ello, aplicaron un test a 30 estudiantes. Encontrando así relación relevante, es decir, que a mejor manejo del punto de vista comunicativo hay mejor habilidad para la producción de textos narrativos.

Es así que, aunque se hicieron diversos estudios sobre las variables en estudio, aún existe un vacío de análisis en conjunto, es decir, de cómo los materiales didácticos creativos inciden en cada etapa de proceso de producción de textos narrativos. Cabe resaltar que, se enfoca en un contexto de educación secundaria pública de una zona rural donde muchas veces los recursos son limitados y los maestros muy poco materiales didácticos usan y no porque ellos quieran sino por sus limitantes que encuentran en su contexto.

Bajo las referencias bibliográficas se encontró que los materiales didácticos son recursos digitales, simbólicos o físicos que es usado por el docente en un aula, lo cual lo selecciona con el fin de facilitar, potenciar y guiar el proceso de enseñanza aprendizaje (Delgado et al., 2023). Del mismo modo, el uso de materiales didácticos creativos estimula a la comprensión de cada contenido en todos sus contextos (Calle et al., 2022). Por ello, materiales didácticos se considera a todo aquel recurso que se usa de manera intensional para que el estudiante aprenda no de manera forzada sino de manera natural, para ello debe tener objetivos claros del docente para el estudiante (Paniagua, 2022). Por su parte indica que el usar materiales didácticos creativos es considerado como un papel mediador entre el estudiante y el saber, adaptando cada contenido según su nivel de conocimiento y desarrollo de cada estudiante (Espinoza, 2017).

Por su parte Gallardo et al. (2021) argumentan que los materiales didácticos creativos no solamente motivan sino más bien se enfoca en aprendizajes significativos y duraderos. (Salto y Funes, 2020) señala que los recursos didácticos activos son considerados como andamios que empuja al estudiante a poder avanzar progresivamente hacia sus objetivos, en este caso la redacción.

Etapas del proceso de producción de textos narrativos

La producción de textos narrativos es considerada como un proceso complejo que involucra la planificación, redacción y revisión, asimismo considera elementos como el tiempo, espacio, personajes y trama para comunicar una historia con sentido y coherencia (Suárez et al., 2023).

También, es considerado como un proceso de tipo recursivo y no estrictamente lineal, esto porque quienes escriben pueden hacer regresiones para mejorar su producto final (Flores et al., 2021). Por otro lado, autores reconocidos como Cassany (1999) citado por (Andrés y Escandell, 2013) muestra que la redacción compone 3 fases importantes: la planificación, textualización y revisión.

Planificación

Se enfoca en generar y organizar ideas, comunica y define el propósito comunicativo, destinatario y estructura narrativa (Macias, 2017). Es aquí donde se determina el ambiente, la secuencia de acontecimientos, el conflicto y lo más importante, lo personajes y así se asegura la coherencia global del texto (Herrera et al., 2022).

Textualización

Se enfoca en transformar las ideas bien planificadas en un texto escrito. Aquí también se enfoca en la cohesión, la adecuación y todos los recursos lingüísticos (Ramos y Carrión, 2021). Asimismo, en esta parte intervienen la generación de ideas, monitorización simultánea, traducción lingüística donde el escrito evalúa constantemente lo que éste está escribiendo (Márquez, 2020).

Revisión

Implica corregir, releer, detectar errores de gramática, contenido, estructura, estilo, ortografía (Hidalgo, 2004). (Cassany, 1993) sostiene que este aspecto no solamente implica corregir errores sino más bien se enfoca en que el texto cumpla su principal propósito y que la narración sea atractiva y comprensible. Cassany (2016) nuevamente enfatiza que esta parte incluye la rescritura total o parcial siempre en cuando sea necesario para que al final se logre la versión final del texto.

Bajo lo antes descrito, se tomó como conveniente el objetivo de determinar la relación entre el uso de materiales didácticos y las etapas del proceso de producción de textos narrativos en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria pública considerando los aspectos de planificación, textualización, y revisión. Asimismo, se hace necesario investigar la relación que tienen el uso de los materiales creativos respecto a las diversas etapas del proceso de producción narrativa ya que los resultados ayudaran a conocer y orientar a los docentes a reestructurar o plantear el uso de materiales didácticos que sean actuales que sean inclusivas contextualizadas a la realidad y sobre todo motivadoras, donde los resultados sean mejores cada día en especial en instituciones públicas. Por otro lado, la presente investigación ayudará al fortalecimiento de las competencias narrativas de los estudiantes donde al finalizar su grado y nivel esté de acorde a las necesidades del mundo globalizado.

2. Metodología

2.1 metodología y muestra

El presente estudio fue de tipo cuantitativo – diseño correlacional. La información que se obtuvo ayudó a conocer la relación entre el uso de materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa donde no hubo manipulación alguna ni tampoco intervención a las variables en estudio, tal como lo sustenta (Wood, 2021). Por otro lado, la población estará compuesta por estudiantes y docentes del área de comunicación del nivel secundaria de una institución pública, lo cual para la muestra se realizó mediante el muestreo no probabilístico intensional, es decir se tomó la muestra según el criterio del investigador (García et al., 2023). La muestra total fue de 175 estudiantes y 06 docentes del área de comunicación de la misma institución secundaria pública de la ciudad de Lampa.

2.2 Instrumentos

Para (Wood, 2021) la técnica para la recolección de datos sirve para medir cada variable en estudio. Es por ello que la técnica utilizada en la presente investigación para la obtención de datos fue un cuestionario, donde también (Hernández et al., 2014) señala que el cuestionario es el conjunto de ítems con una o más variables. Entonces, para la recolección de datos se dio a través de dos instrumentos titulados: cuestionario sobre uso de materiales didácticos y etapas de producción de textos narrativos, donde Hernández y Baptista (2018) sostienen que los cuestionarios son el conjunto de indicadores que corresponde a cada variable en estudio. Es así que ambos instrumentos estuvieron constituidos por las escalas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Por su parte el instrumento sobre uso de materiales didácticos estuvo constituido por 09 ítems con un Alpha de Cronbach de 0,756 confirmando así una alta confiabilidad interna entre los ítems. Por otro lado, el instrumento sobre etapas de producción de textos narrativos estuvo constituido por 13 ítems con Alpha de Cronbach de 0,677 indicando aceptabilidad moderada y aunque los valores no se acercan a 1, la fiabilidad es adecuada para este tipo de estudios.

Por otro lado, cabe resaltar que ambos instrumentos fueron trabajados y usados en investigaciones previas y a la vez validados por 05 expertos doctores especialistas del área de la ciudad de Lima, Perú, que evaluaron la claridad, objetividad, contenido y aplicabilidad donde el promedio del instrumento uso de materiales didácticos obtuvo un 81,4% y del instrumento etapas de producción de textos narrativos 81,6%, concluyendo así que ambos instrumentos son confiables para la investigación.

Por otro lado, las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información y análisis de datos se realizaron a través del uso del paquete SPSS, lo cual fue usado con una significancia de $p > 0,05$ y confianza de 95%. Respecto a la prueba de normalidad, se aplicó el análisis estadístico de la prueba de normalidad mediante la técnica de Kolmogorov-Smirnova y Shapiro-Wilk para así obtener una distribución correcta de los datos estadísticos. Del mismo modo se solicitaron todos los permisos como corresponde a la institución, docentes y estudiantes indicando previamente respecto a la encuesta y en seguida la autorización necesaria a través de un consentimiento informado. Por otro lado, se les indica los objetivos y propósitos de la investigación, además se les hace saber que cada dato recogido fue completamente anónimo y con la libertad de suspender si ello así lo consideran necesario.

3. Resultados

Los resultados se obtuvieron a través del análisis estadístico de la prueba de normalidad mediante la técnica de Kolmogorov-Smirnova y Shapiro-Wilk para así obtener una distribución correcta de los datos estadísticos mediante el SPSS.

Tabla 1

Descripción del género de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Femenino | 95 | 54,3% |
| | Masculino | 80 | 45,7% |
| | Total | 175 | 100,0% |

En la tabla 1, considerando las variables materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa, los resultados mostraron que en su mayoría son de sexo femenino con un total de 54.3% y sexo masculino de 45.7%, lo cual demuestra que la mayor población encuestada en la muestra fue de sexo femenino y menor en sexo masculino y aunque la diferencia no es abismal, cabe resaltar que el proceso de producción de textos escritos narrativos se da en el sexo femenino.

Tabla 2

Resultados de confiabilidad de los instrumentos

| <i>Variable (V) - Dimensiones (D)</i> | <i>Alfa de Cronbach (α)</i> |
|---|---|
| Materiales didácticos creativos (VI) | 0,799 |
| Material didáctico de imagen fija (D1) | 0,804 |
| Material didáctico gráfico (D2) | 0,834 |
| Material didáctico mixto (D3) | 0,900 |
| Etapas del proceso de producción narrativa (VD) | 0,727 |
| Planificación (D1) | 0,816 |
| Textualización (D2) | 0,789 |
| Revisión (D3) | 0,790 |

En la tabla 2, con relación al análisis de la confiabilidad o consistencia interna de los dos instrumentos aplicados, se dio a través del Alpha de Cronbach, lo cual muestra qué tan consistente o coherentes son cada respuesta entre los ítems del instrumento aplicado, los resultados mostraron que respecto a la variable independiente materiales didácticos creativos de manera global se obtuvo un $\alpha = 0,799$ lo cual confirma que es aceptable, es decir la consistencia entre los ítems son moderados, suficientes para la investigación. Respecto a la dimensión material didáctico de imagen fija se obtuvo un $\alpha = 0,804$ confirmando una consistencia interna buena, es decir las preguntas se relacionan adecuadamente y son confiables para su análisis. De igual forma,

para material didáctico gráfico se halló un $\alpha = 0,834$ lo que confirma que también su consistencia interna es buena y en material didáctico mixto se obtuvo $\alpha = 0,900$ lo que indica que los ítems son excelentes de consistencia alta interna. De igual forma, respecto a la variable dependiente etapas del proceso de producción narrativa se halló un $\alpha = 0,727$ lo que indica que la consistencia es moderada y aceptable. En la dimensión planificación se obtuvo un $\alpha = 0,816$ confirmando que también su consistencia interna es buena y respecto a la dimensión textualización se encontró $\alpha = 0,789$ y en la dimensión revisión se halló $\alpha = 0,790$ indicando para ambas dimensiones que también son aceptables y moderados.

Tabla 3

Resultados de pruebas de normalidad de materiales didácticos creativos

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Puntaje Total | ,277 | 6 | 0,168 | 0,855 | 6 | ,171 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3, se observa los resultados de las pruebas de normalidad del puntaje total respecto al instrumento materiales didácticos creativos mediante Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Estos resultados muestran que respecto a Kolmogorov-Smirnov el resultado fue 0,277 con un valor de significación de 0,168, y Shapiro-Wilk de 0,855 con un valor de significación de 0,171. Entonces ambos valores mostrados son mayores a 0,05 lo que indica que ambos datos presentan una distribución aproximadamente normal, es decir, permite el uso de pruebas estadísticas paramétricas en análisis posteriores de estudio.

Tabla 4

Resultados de pruebas de normalidad de etapas del proceso de producción narrativa

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Puntaje Total | ,151 | 175 | 0,000 | 0,906 | 175 | ,000 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Respecto a la tabla 4, los resultados de las pruebas de normalidad para etapas del proceso de producción narrativa muestran que respecto a Kolmogorov-Smirnov el resultado fue 0,151 con un valor de significación de 0,000, y Shapiro-Wilk de 0,906 con un valor de significación de 0,000. Entonces ambos valores mostrados son mayores a 0,05 lo que indica que los datos no presentan

una distribución normal, es decir, se debe usar pruebas estadísticas no paramétricas en análisis posteriores de estudio.

Tabla 5
Correlación de las variables en estudio y dimensiones

| | | Material_Didactico_Imagen_Fija_Promedio | Material_Didactico_Grafico_Promedio | Material_Didactico_Mixto_Promedio | VD_Etapas_Proceso_por_registro |
|-------------------------------------|---|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Material_Didactico_Imagen_Fija_Promedio | 1,000 | ,066 | ,436** | ,438 |
| | Coefficiente de correlación | | | | |
| | Sig. (bilateral) | ,283 | ,379 | ,000 | ,019 |
| | N | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Material_Didactico_Grafico_Promedio | Material_Didactico_Mixto_Promedio | ,066 | 1,000 | ,538** | ,327 |
| | Coefficiente de correlación | | | | |
| | Sig. (bilateral) | ,379 | ,067 | ,000 | ,023 |
| | N | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Material_Didactico_Mixto_Promedio | VD_Etapas_Proceso_por_registro | ,436 | ,538 | 1,000 | ,544 |
| | Coefficiente de correlación | | | | |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,337 | ,409 | ,016 |
| | N | 175 | 175 | 175 | 175 |
| VD_Etapas_Proceso_por_registro | Material_Didactico_Imagen_Fija_Promedio | ,438 | ,327 | ,544 | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación | | | | |
| | Sig. (bilateral) | ,019 | ,023 | ,016 | |
| | N | 175 | 175 | 175 | 175 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 05 se puede apreciar el análisis de correlación de Spearman, lo cual llevó a examinar la relación entre las dimensiones y variables del material didácticos creativos y las etapas del proceso de producción de textos narrativos. Se puede apreciar correlaciones significativas y positivas entre las dimensiones en estudio.

Los resultados muestran una correlación positiva y significativa entre el material didáctico de imagen fija y el material didáctico mixto con una $r = 0,436$; $p = 0,000$, así como entre el material didáctico gráfico y el material didáctico mixto un $r = 0,538$; $p = 0,000$. Esto muestra que, mientras aumenta el uso de materiales visuales, como imágenes fijas o gráficos, también se mejora en la aplicación combinada de diferentes tipos de materiales didácticos. Es decir, los docentes que emplean con mayor repetición recursos visuales tienden a integrar otros materiales de manera complementaria, fortaleciendo así la conexión interna entre las tres dimensiones del material didáctico creativo.

De la misma manera, se observa una correlación positiva moderada significativa, entre las dimensiones del material didácticos de imagen fija y las etapas del proceso de producción de textos narrativos con una $r = 0,438$; $p = 0,019$ para el material didáctico gráfico y proceso de producción de textos narrativos un $r = 0,327$; $p = 0,023$ lo cual indica una correlación significativa

positiva y moderada, asimismo, para la dimensión material didáctico mixto un $r = 0,544$; $p = 0,016$ una correlación positiva moderada significativa alta hacia el proceso de producción de textos narrativos. En resumen, los resultados indican y afirman que, a mayor utilización de materiales didácticos, en especial los materiales mixtos, mejor es el desempeño respecto a las etapas de proceso de producción textual narrativo, confirmando una relación estadísticamente significativa con un $p < 0,05$ entre las variables.

4. Discusión y Conclusión

Claramente, los resultados de la investigación muestran la relación que existe entre las variables materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa, lo cual corroboran investigaciones ya realizadas tomando como referencia algunas de las variables en estudio. En primer lugar, el cuadro 01 descrita en los resultados muestra que el 54.3 % de los encuestados son de sexo femenino y un 45,7% de sexo masculino, es decir que hay más producciones de texto narrativas de sexo femenino, lo cual influye en respuestas, relaciones e influyen en la calidad de vida (Rodríguez Belmarea et al., 2020). Por otro lado, los instrumentos usados en la investigación mostraron niveles de confiabilidad aceptables lo que confirma una solidez en los resultados encontrados, es decir, los instrumentos materiales didácticos creativos oscilan entre $\alpha = 0,799$, 0,804, 0,834 y 0,900 y etapas de producción narrativa $\alpha = 0,727$, 0,816, 0,789 y 0,790, lo que afirma que tienen una consistencia interna suficiente para su uso en esta investigación y correlación de la investigación (Toro et al., 2022).

De igual forma, los resultados hallados mostraron una relación fuerte entre el uso de materiales didácticos mixtos y etapas de proceso de producción narrativas con un $\rho = 0,544$; $p = 0,016$, y un $\rho = 0,438$; $p = 0,019$ para imagen fija y $\rho = 0,327$; $p = 0,023$ para material gráfico. Lo que indica que si se integra o combinas materiales didácticos diversos como imágenes, textos, gráficos y otros traen resultados efectivos que favorecen a que los estudiantes tengan mejores resultados al momento de producir textos escritos narrativos (Martínez Ezquerro et al., 2023). Tal como lo menciona (Letelier Gálvez, 2020) a través de su teoría que los seres humanos aprendemos y procesamos mejor la información recibida por canales visuales y verbales llevándolos a la integración y organización de nuevos aprendizajes. Cervantes et al. (2020) refuerza esta teoría sosteniendo que las personas aprenden mejor cuando escuchan y miran, es decir, traen mejores resultados en su aprendizaje.

Cabe mencionar que la correlación más baja hallados fue en los materiales gráficos con $\rho = 0,327$, lo cual nos indica que no es suficiente con sólo emplear gráficos por sí solos sino se debe hacer algo más, tal como halló (Chuquihuanca et al., 2021) lo que indica que los materiales educativos gráficos son importantes y no sólo en el área de matemáticas como lo fue en su estudio, sino en otras ya que facilita la comprensión y retención de conceptos, lo que le ayudó encontrar al investigador promedio en sus postest de 14.5 y 15.4 mostrando niveles de logros adecuados. De igual forma, otras investigaciones señalan, que no solamente el recurso visual es suficiente sino también influye el diseño de estos y del cómo los docentes integran los materiales gráficos y sobre todo del acompañamiento (Muñoz-Loor y Briones-Palacios, 2024).

Asimismo, se halló una correlación intermedia en materiales de imagen fija con un $\rho = 0,438$, lo que indica que las fotografías, infografías simples, e ilustraciones desempeñan un rol importante en el proceso de aprendizaje tal como lo fue en el estudio de (Bernal-Gamboa & Guzmán-Cedillo, 2021) lo cual evaluó el impacto de las infografías como material educativo gráfico en la retención

de información como un estudio preexperimental, hallando así después de su aplicación en grupo experimental un $t(100) = 3,74$, $p < 0,05$, con un d de Cohen = 1,47 mostrando cambios efectivos en los resultados.

De igual forma, los resultados hallados entre ambas variables indican y afirman que, a mayor utilización de materiales didácticos, en especial los materiales mixtos, mejor es el desempeño respecto a las etapas de proceso de producción textual narrativa Estela y Pérez (2023) confirmando una relación estadísticamente significativa con un $p < 0,05$ entre las variables. Eguren y De Belaunde (2021) sostiene que los docentes deben diseñar clases que integren diferentes tipos de materiales didácticos con un enfoque de multimodalidad de acuerdo a su nivel y edad y que también siga bajo la teoría de “mixed evidence” ya que ellos traen efectividad y que la clave al momento de emplear los materiales por parte del docente se implemente o integre de poco a poco (Sánchez-Martín et al., 2022). Asimismo, Mejía (2025) sostiene que los materiales visuales de alguna forma incrementan motivación, retención y participación cuando se acompañan coherentemente de contexto pedagógicos.

Respecto a los materiales mixtos que considera interactividad, textos gráficos y multimedia se sugiere mayor aceptación y uso por parte de los docentes lo cual ayuda a promover la autorregulación y mejora el compromiso hacia el aprendizaje (Peralta, 2022), tal como lo afirma (Arizaga y Carbonel, 2025) donde hacen una investigación sobre estrategias mixtas de enseñanza que considera colaboración, motivación y metacognición con resultados óptimos en un 69.9%.

Sin embargo, se debe indicar algunas limitaciones que se tuvo en la presente investigación, una de ellas es que las correlaciones no permiten establecer causalidad, es decir si bien es cierto que existe correlación entre ambas variables en el presente estudio, no se puede afirmar que uno causa al otro ya que otros podrían ser los factores que incidan en cada variable (Roy-García et al., 2019). De igual forma, los instrumentos utilizados mostraron confiabilidad adecuada respecto al estudio, sin embargo, se podría hacer investigaciones de análisis multivariantes como: moderación, mediación y regresión para así determinar factores que amplifiquen o debiliten el efecto (Granados, 2016). Finalmente, se propone investigar temas relacionados a las variables y que se relacionen con el nivel socioeconómico, accesos a las tecnologías, formación o preparación por parte de los docentes y en contextos de clases presenciales, híbridas o a distancia (Larice, 2016).

En conclusión, tal como lo afirma Alcívar & Navarrete (2023) indican que los docentes de educación básica regular deben de recibir capacitación en diseño instruccional variados ya que ello permite a que puedan brindar un mejor servicio a los estudiantes al momento de enseñar, también que el uso de materiales didácticos incluya los valores de la creatividad, auto reflexión, integración académica, valores cristianos, y así no sólo sean actividades académicas tradicionales sino un ejercicio de responsabilidad, excelencia académica y ética (Ministerio de Educación, 2020).

De igual forma, los resultados en general de la presente investigación aportan a una visión relevante en el campo de la investigación que afirma el objetivo de determinar la relación entre el uso de materiales didácticos y las etapas del proceso de producción de textos narrativos y que el uso de materiales mixtos ofrece ventajas notables en el proceso de producción narrativa. Por lo tanto, contribuye a la práctica docente como a la investigación en el campo de educación.

5. Referencias

- Alcívar, Y. I., & Navarrete, Y. (2023). Estrategia metodológica para el fortalecimiento de las competencias digitales docentes. *Estudios Del Desarrollo Social-Cuba Y America Latina*, 11(1).
- Arizaga Castro, D. A., & Carbonel Palacios, A. (2025). Motivación y uso de estrategias metacognitivas en el aprendizaje virtual: La influencia de la motivación autónoma y controlada en el uso de estrategias metacognitivas y el aprendizaje. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 16(21). <https://doi.org/10.34236/rpie.v16i21.522>
- Bernal-Gamboa, L. R., & Guzmán-Cedillo, Y. I. (2021). Impacto de las infografías en la retención de información de estudiantes de Psicología. *Revista Colombiana de Educación*, 1(83). <https://doi.org/10.17227/rce.num83-10700>
- Cámara-Acero, P., & Marquez-Zevallos, S. O. (2020). Estrategias cotidianas para la producción de textos narrativos. *Revista Identidad*, 6(1). <https://doi.org/10.46276/rifce.v6i1.865>
- Cervantes López, M. J., Llanes Castillo, A., Peña Maldonado, A. A., & Cruz Casados, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90). <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32402>
- Chuquihuanca Yacsahuanca, N., Fernández Mantilla, M. M., Girón Valenzuela, R. A., Vásquez Llamó, C. E., & Ganoza Ubillús, L. M. (2021). Material educativo gráfico, una opción para desarrollar capacidades en el área de Matemática. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 12(33). <https://doi.org/10.46925//rdluz.33.03>
- Delgado Cobeña, E. I., Briones Ponce, M. E., Moreira Sánchez, J. L., Zambrano Dueñas, G. L., & Menéndez Solórzano, F. A. (2023). Metodología educativa basada en recursos didácticos digitales para desarrollar el aprendizaje significativo. *MQRInvestigar*, 7(1). <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.1.2023.94-110>
- Eguren, M., & De Belaunde, C. (n.d.). *INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS*. http://www.iep.org.pe/biblioteca_virtual.html
- Estela Silva, M. C., & Pérez Díaz, T. Y. (2023). Producción de textos en estudiantes de educación superior: Revisión sistemática. *TecnoHumanismo*, 3(2). <https://doi.org/10.53673/th.v3i2.230>

- Galarza, P., Geoconda, M., Guadalupe, E., Verónica, J., Murillo, P., Iii, D., Bayas, J., & Iv, S. I. (2022). Gamification as a motivation in literacy learning. *Uniandes EPISTEME*, 9(2).
- Granados, R. (2016). Modelos de regresión lineal múltiple. *Documentos de Trabajo En Economía Aplicada*.
- Grosso, E. J., Rosas, J., & Medina, N. A. (2019). Aproximaciones didácticas en el proceso educativo. *Educación y Ciencia*, 23. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10240>
- Hernández Oré, H. G., & Sánchez Pinedo, L. D. (2023). Estrategias didácticas en la producción de textos narrativos en estudiantes del III ciclo - Ugel 03 – Lima. *IGOVERNANZA*, 6(24). <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n24.2023.309>
- Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: una revisión de la literatura. (2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1933
- Huaman Collao, L., & Inga Arias, M. G. (2023). Enfoque comunicativo y la producción de textos narrativos en estudiantes del 6° de primaria de la ie n° 21575. Barranca. Lima. *IGOVERNANZA*, 6(22). <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.283>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). PERU Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. In *Inei*.
- Larice, M. E. (2016). La innovación pendiente Reflexiones (y provocaciones) sobre Educación, Tecnología y Conocimiento. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 7(13). <https://doi.org/10.60020/1853-6530.v7.n13.16236>
- Letelier Gálvez, M. E. (2020). Understanding the Brain and the Education of Adult and Young People. *Estudios Pedagógicos*, 46(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200177>
- Martínez Ezquerro, A., De La, R., Ballesteros, F., & Académico, C. (2023). *La gamificación y el aprendizaje lúdico como recurso didáctico: práctica comparada y análisis de una metodología en centros de España y Costa Rica*.
- Maza Ramírez, J. M., Ruiz Bravo, E. G., & Carbay Cajamarca, W. A. (2022). Estrategias didácticas para la producción de textos literarios narrativos. *Sociedad & Tecnología*, 5(2). <https://doi.org/10.51247/st.v5i2.221>

- Mejía Elvir, S. A. (2025). Influencia de recursos gráficos en la motivación, participación y comprensión de niños vulnerables con dificultades de aprendizaje. *Revista Dialogus*, 15, 12–26. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i15.1749>
- MINEDU. (2023). Evaluación Muestral de Estudiantes-Nacional. *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje*.
- Ministerio de Educación. (2020). Fortalecemos valores, principios y virtudes. In *Unefco*.
- Montilla Narváez, R. (2021). DIDÁCTICA DE LA ESCRITURA CREATIVA. *Ingeniería Investigación y Desarrollo*, 20(2). <https://doi.org/10.19053/1900771x.v20.n2.2020.13390>
- Muñoz-Loor, M., & Briones-Palacios, Y. (2024). Recursos que intervienen en el proceso de aprendizaje en estudiantes con discapacidad visual. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 38–52. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2449>
- Rodríguez Belmares, P., Matud Aznar, M. P., & Álvarez Bermúdez, J. (2020). Género y calidad de vida en la adolescencia. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2). <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2017.11.001>
- Rodríguez-Aguilar, R. del P., Leyva-Aguilar, N. A., Fernández-Pisfil, G., & Tarrillo-Vásquez, M. A. (2023). Estrategias Creativas para la Producción de Textos en Estudiantes de Primaria. *Revista Docentes 2.0*, 16(2). <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.421>
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3). <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Sánchez-Martín, M., Navarro-Mateu, F., & Sánchez-Meca, J. (2022). Las Revisiones Sistemáticas y la Educación Basada en Evidencias. *ESPIRAL. CUADERNOS DEL PROFESORADO*, 15(30). <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i30.7860>
- Sito, L., & Moreno Mosquera, E. (2021). Prácticas letradas académicas más allá del déficit: una revisión crítica de literatura. *Enunciación*, 26. <https://doi.org/10.14483/22486798.16747>
- Suárez Cadena, A. S., Salamanca Leguizamón, C., Alba Rojas, C., Tamayo Castellanos, L., & Umaña Cala, O. M. (2023). La música y la producción de textos narrativos. *Innovando En La U*, 12. <https://doi.org/10.18041/2216-1236/innovando.12.2020.10450>

- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., & Bernal-Torres, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 63(2). <https://doi.org/10.21865/ridep63.2.02>
- Torres Acurio, J. (2023). Acceso a material didáctico digital e integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación durante el confinamiento por Covid 19 en estudiantes con discapacidad visual del departamento peruano de Puno. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista de Educación*, 1(34). <https://doi.org/10.37177/unicen/eb34-386>
- Valdez, W., & Perez, M. (2021). Las competencias comunicativas como factor fundamental para el desarrollo social. *Revista Polo Del Conocimiento*, 6(3).

Anexos

Anexo I. Evidencia de sumisión



noreply-ojs



Responder



Responder a todos



Reenviar



To: Enoc Abraham Machaca Trujillo

Vie 14/11/2025 8:51

Enoc Machaca Trujillo:

Gracias por enviar el manuscrito, "Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa Secundaria pública, 2025" a Apuntes Universitarios. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1891>

Nombre de usuario/a: enoc

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Atentamente.

Equipo Editorial

Apuntes Universitarios.

apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Revista Apuntes Universitarios UPeU.

Fecha de sumisión: 14 de noviembre del 2025.

Anexo 2. Copia de Resolución de Expedito



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 462-2025/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Naña, 17 de noviembre del 2025

El expediente del bachiller, ENOC ABRAHAN MACHACA TRUJILLO, identificado con código universitario N° 200611309 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: **Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa Secundaria pública, 2025**, presentado por el bachiller ENOC ABRAHAN MACHACA TRUJILLO reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 17 de noviembre de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al bachiller, para que sustente la tesis titulada: "Materiales didácticos creativos y etapas del proceso de producción narrativa en estudiantes de una institución Educativa Secundaria pública, 2025", conducente al Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés, el 10 de diciembre a las 10:30 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente : Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales
Secretario : Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi
Vocal : Mg. Lourdes Pari Quispe
Asesor : Mg. Edson Victor Bautista Apaza



Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos

Instrumento



Una Institución Adventista

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD LINGÜÍSTICA E INGLÉS**



CUESTIONARIO SOBRE USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Instrucciones: Estimado docente, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene como propósito determinar la relación que existe entre el uso de material didáctico y la producción de textos narrativos. Indicar que el cuestionario es completamente ANÓNIMO, para ello, a continuación, se le presentará una serie de preguntas con cinco escalas, donde usted debe marcar con una “X” la alternativa que más refleje su comportamiento y sentir.

Escalas de valoración

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSIÓN 1: Material didáctico de imagen fija | | Escalas | | | | |
|---|--|---------|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| 01 | Emplea el uso de fotografías para que los estudiantes produzcan un texto narrativo. | | | | | |
| 02 | Utiliza el uso del proyector (TV) para que los estudiantes produzcan un texto narrativo. | | | | | |
| 03 | Considera usted que el texto debe llevar dibujos. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Material didáctico gráfico | | | | | | |
| 04 | Manipula los carteles para que los estudiantes produzcan un texto narrativo. | | | | | |
| 05 | Considera importante el uso de láminas para que los estudiantes realicen su texto narrativo | | | | | |
| 06 | Cree usted que es de uso importante emplear rotafolios para que los estudiantes elaboren su texto narrativo. | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: Material didáctico mixto | | | | | | |
| 07 | Utiliza videos para que los estudiantes produzcan un texto narrativo | | | | | |
| 08 | Piensa usted que la televisión es una herramienta esencial para que los estudiantes produzcan un texto narrativo | | | | | |
| 09 | Considera usted que las películas ayudan a que los estudiantes produzcan un texto narrativo. | | | | | |



Una Institución Adventista

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**



CUESTIONARIO SOBRE ETAPAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

Instrucciones: Estimado estudiante, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene como propósito determinar la relación que existe entre el uso de material didáctico y la producción de textos narrativos. Indicar que el cuestionario es completamente ANÓNIMO, para ello, a continuación, se le presentará una serie de preguntas con cinco escalas, donde usted debe marcar con una “X” la alternativa que más refleje su comportamiento y sentir.

Escalas de valoración

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| DIMENSIÓN 1: Planificación | | Escalas | | | | |
|------------------------------------|--|----------------|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| 1 | Elaboras ideas principales para realizar un texto narrativo. | | | | | |
| 2 | Respetas la opinión del leyente | | | | | |
| 3 | Puntualizas con claridad el propósito del texto | | | | | |
| 4 | Determinas los objetivos del texto. | | | | | |
| 5 | Elaboras recursos y estrategias para producir un texto narrativo | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Textualización | | | | | | |
| 6 | Formas las ideas principales, la estructura y los aspectos gramaticales. | | | | | |
| 7 | Tu texto debe estar compuesto por una unidad temática | | | | | |
| 8 | Presentas buena ortografía en el texto escrito | | | | | |
| 9 | Muestras una buena cohesión | | | | | |
| 0 | Muestras una buena coherencia en el texto. | | | | | |

| DIMENSIÓN 3: Revisión | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 | Corriges las fallas ortográficas de tu texto | | | | | |
| 2 | Revisa el texto culminado | | | | | |
| 3 | Elaboras reflexiones en el texto | | | | | |