

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Adaptación del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una muestra
masculina peruana, 2022**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo(a)

Por:

Dorty Nelbith Vasquez Mamani

Ricardo Peralta Soncco

Asesor:

Mg. Sandra Vanessa Revelo Aulestia

Mtro. Isaac Alex Conde Rodríguez

Lima, 24 octubre de 2023

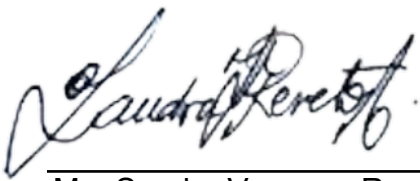
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Sandra Vanessa Revelo Aulestia, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Adaptación del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una muestra masculina peruana, 2022”** de los autores Dorty Nelbith Vásquez Mamani y Ricardo Peralta Soncco tiene un índice de similitud de 6 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 24 días del mes de noviembre del año 2023.



Mg. Sandra Vanessa Revelo Aulestia

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña a los 24 días del mes de octubre del año 2023 siendo las 14:30 se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del (de la) presidente(a): presidente: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo, secretario: Mtra. Ivette Viviana Ola Banda, Vocal: Dr. Arnulfo Chico Robles, Asesor: Mtra. Sandra Vanessa Revelo Aulestia con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Adaptación del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una muestra masculina peruana, 2022 De la (los) egresada (os): a) Bach. Dorty Nelbith Vasquez Mamani, b) Bach. Ricardo Peralta Soncco c) Bach. conducente a la obtención de título profesional de:Psicólogo.....

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando *al candidato(a)* hacer uso del tiempo determinado para su exposición, concluida la exposición el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por *las candidatas*. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/(a): Bach. Dorty Nelbith Vasquez Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato/(a): Bach. Ricardo Peralta Soncco

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato/(a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Finalmente, la presidente del jurado invitó a las candidatas para recibir la evaluación final y concluir el acto de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas



Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Dedicatoria

Con humildad y gratitud, dedicamos este logro a Dios, fuente de nuestra fortaleza y guía en cada paso de nuestra vida. Su presencia constante ha iluminado nuestro camino y nos ha dado la fe necesaria para alcanzar nuestras metas.

A mi amada madre Fabiana Mamani, Gracias por tu amor incondicional y sacrificio.

Tu valentía y dedicación han sido mi mayor inspiración, y gracias a tu apoyo inquebrantable he encontrado el coraje para perseguir mis sueños y superar cada obstáculo en el camino. Este logro también es vuestro, pues cada uno de vosotros ha dejado una huella imborrable en mi corazón y en mi camino hacia el éxito.

Dorty Nelbith Vasquez Mamani

Dedico este logro a mis amados padres Julia e Isidro, cuyo amor incondicional y sabiduría han sido la piedra angular de mi vida. A mi querida esposa Virginia, por su apoyo inquebrantable y por ser el pilar de nuestra familia. Y a mis adorables hijos Jahdiel, Haniel y Jared, cuya alegría y amor puro iluminan mi camino y me inspiran a alcanzar mis metas. Este logro es un reflejo del amor y la unidad que nos define como familia.

Ricardo Peralta Soncco

Agradecimientos

A mis queridos hermanos Daniel y Denner, vuestra complicidad y aliento han sido fundamentales en mi vida. Vuestra amistad inquebrantable y el constante apoyo mutuo han sido mi refugio en los momentos difíciles. Gracias por estar a mi lado y por siempre impulsarme a ser mejor.

A mis seres queridos Yan Romero, vuestra presencia y cariño incondicional han colmado mi vida de alegría y significado. La confianza en mí ha sido un motor fundamental en mi búsqueda de excelencia.

A Cesia Yamile, mi amada hija por tu paciencia, madurez y apoyo para formar un futuro de oportunidades. Con amor y gratitud eterna.

Dorty Nelbith Vasquez Mamani

A nuestros asesores, la Mg. Sandra Revelo y el Mtro. Isaac Conde, su guía experta y paciencia incansable han sido fundamentales en el desarrollo de este trabajo. Vuestras enseñanzas y conocimientos compartidos han sido la brújula que ha orientado nuestros esfuerzos. Gracias por creer en nuestra capacidad y por motivarnos a alcanzar la excelencia académica y profesional.

A los profesionales de nuestros centros de práctica, el Lic. Oscar Huacho Arroyo, Lic. Marlon Tanta Villegas, Lic. José Ávila, Lic. Jerson Huamaní, Lic. Jhonel Miranda y la Lic. Maria Villa, su colaboración y experiencia han enriquecido significativamente nuestra comprensión de la realidad profesional. Vuestra disposición y generosidad al compartir vuestro conocimiento han sido esenciales en nuestra formación.

Agradecemos vuestra dedicación y compromiso en impulsar nuestra preparación hacia la excelencia en nuestra área de estudio.

Con profundo agradecimiento y afecto,

Ricardo Peralta Soncco

Índice de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de Contenido.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	9
Metodología.....	13
1. Diseño, tipo de investigación	13
2. Participantes	13
3. Instrumentos	14
3.1. Conflict Tactics Scales 2 (CTS-2)	14
3.2. Escala de Comunicación Familiar (FCS).....	14
4. Procedimiento y aspectos éticos	14
5. Análisis estadístico	15
Resultados.....	17
1. Resultados descriptivos	17
1.1. Datos sociodemográficos	17
1.2. Análisis para evidencia de validez de contenido	18
2. Análisis factorial confirmatorio	19
3. Análisis de ecuaciones estructurales para validez convergente	20
4. Análisis de ecuaciones estructurales para validez convergente	21
Discusión	23
Referencias	26
Evidencia Sumisión (Captura: Imagen claramente visible, que se note nombre de los involucrados, fecha, título de trabajo y nombre de la revista).....	35
ESCALA DE CONFLICT TACTICS SCALES (CTS-2)	41
Escala de Comunicación Familiar (EFC).....	44
Operacionalización de la escala; Conflict Tactic Scales – 2 (CTS-2)	45

Adaptación del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una muestra masculina peruana, 2022

Resumen

La violencia en parejas, incluyendo aspectos físicos, psicológicos, verbales y sexuales, es una preocupación de salud pública. La Conflict Tactics Scales (CTS2) se utiliza para medir las tácticas de resolución de conflictos. En esta investigación, se adaptó la escala en una muestra de 423 hombres peruanos. El rango de edad de la muestra fue de 21 a 60 años. Se evaluó la validez del CTS-2 mediante un comité de 10 expertos y se calcularon los coeficientes de validez V de Aiken. Se realizó un análisis factorial confirmatorio que mostró un ajuste aceptable. Los factores F2, F3 y F4 del CTS-2 presentaron covarianzas significativas, mientras que el factor F1 no mostró covarianza con ninguno de los otros factores. El análisis de ecuaciones estructurales para la validez convergente mostró resultados aceptables entre la Escala de Comunicación Familiar y los factores del CTS-2. La fiabilidad fue adecuada según el Alfa Ordinal (0.88). En general, los resultados indican una adecuada fiabilidad y validez del CTS-2, con medidas de ajuste aceptables.

Palabras clave: Conflicto, comunicación, parejas.

Adaptation of the Conflict Tactics Scales (CTS-2), in a Peruvian Male Sample,

2022

Abstract

Partner violence, including physical, psychological, verbal, and sexual aspects, is a public health concern. The Conflict Tactics Scales (CTS2) is used to measure conflict resolution tactics. In this research, the scale was adapted in a sample of 423 Peruvian men. The age range of the sample was 21 to 60 years. The validity of the CTS-2 was evaluated by a committee of 10 experts and Aiken's V validity coefficients were calculated. A confirmatory factor analysis was performed and showed an acceptable fit. Factors F2, F3 and F4 of the CTS-2 presented significant covariances, while factor F1 did not show covariance with any of the other factors. Structural equation analysis for convergent validity showed acceptable results between the Family Communication Scale and the CTS-2 factors. Reliability was adequate according to the Ordinal Alpha (0.88). Overall, the results indicate adequate reliability and validity of the CTS-2, with acceptable measures of fit.

Keywords: Conflict, communication, couples.

Introducción

A nivel mundial, cerca de 736 millones de mujeres han sufrido violencia física y/o sexual causada por su cónyuge en los últimos diez años, esto refleja un problema social, generalizado y devastador, que se presenta desde temprana edad (15 años como edad de inicio promedio) (Organización Mundial de la Salud, 2021). Así mismo, en el Perú el 63,2% de mujeres de 15 a 49 años fueron víctimas de violencia familiar tanto física, psicológica, verbal o sexual durante el 2018 (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

En respuesta a esta situación, la violencia contra la mujer ha sido considerada por diversas organizaciones internacionales, así como gobiernos, como una preocupación de salud pública de primera necesidad, afectando el entorno familiar, en especial, el desarrollo de los hijos de manera psicológica y emocional, puesto que la acción agresiva por parte del cónyuge representa una violación a los derechos humanos de proveer a los miembros de la familia seguridad y bienestar (Comité Estadístico interinstitucional de la Criminalidad, 2021).

El conflicto es inherente al ser humano, que permite el desarrollo y crecimiento personal y como pareja, mientras que la violencia como respuesta a este no es adecuada para la solución de conflictos (Adams, 1966; Iglesias-Garcia et al., 2020). La violencia contra la mujer es definida como una acción intencional de poder o fuerza física, para provocar daño físico, psicológico, y sexual, siendo considerado actualmente como un problema de salud pública, y una grave violación a los derechos humanos (Agámez y Rodríguez, 2020). Las consecuencias con el pasar del tiempo, pueden ser daños psicológicos permanentes. Generado por la pareja agresora quien no consigue sus fines propios, se siente incómodo por algún asunto, o frustraciones

constantes (Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol, 2019). Frente a todo ello es la negociación o razonamiento sobre el conflicto, para así llegar a una solución saludable para la pareja (Straus et al., 1996; Loinaz et al., 2012).

La escala de la CTS-2, de Straus, se basa en la teoría del conflicto de Adams (1966), quien menciona que el conflicto es algo necesario y es parte de la convivencia entre personas, esto puede generar alternativas de solución o desacuerdos que pueden producir tensión, dependiendo de la táctica que se utilice (Mora Rios et al., 2008).

La Conflict Tactics Scales-2 (Escala revisada de tácticas para la resolución de conflictos), (CTS2), fue creada por Straus y colaboradores, en el año de 1979. El objetivo de la prueba es facilitar el reconocimiento de las tácticas y las soluciones para la resolución de conflictos, los cuales pueden ser agresiones físicas, psicológicas y/o sexuales, o el uso de la negociación, en una pareja (ya sea que estén casados, sean convivientes o se encuentren en relaciones cortas). La prueba presenta cinco dimensiones: Negociación (6 ítems); Agresión psicológica, es la acción ofensiva degradada a la otra persona por medio de las palabras (8 ítems); Agresión física, es toda acción que genera daño a la integridad física de la otra persona, por ejemplo, empujones, golpes, hasta llegar a agresiones de intensidad mayor, (12 ítems). Coerción sexual, acción que impone a la pareja a participar en el acto sexual desde la insistencia verbal hasta el uso de la fuerza física, a pesar del no deseo y voluntad de la otra persona, hasta realizarlo, (7 ítems) y daños, son acciones que generan lesiones físicas provocadas por la pareja, por ejemplo, en los huesos o en la piel, requiriendo de la atención médica al dolor persistente, (6 ítems). Esta versión a diferencia de las anteriores por Straus, presenta una mejor diferenciación entre los niveles de la

subescala, además tiene un Alpha de Cronbrach de ($\alpha = .78$ a $\alpha = .95$) (Straus et al., 1996).

En la versión realizada por Loinaz, solo se considera cuatro dimensiones; de negociación, violencia psicológica, violencia física, coacción sexual, con un total de 39 ítems, y fiabilidad de $\alpha = 0,89$. (Loinaz et al., 2012). Esta prueba ha sido utilizada en diferentes trabajos de investigación, en distintos idiomas y en diferentes países, como en Latinoamérica. (Leite Moraes et al., 2002; Mora Rios et al., 2008), en Chile y en Perú han sido utilizada, sin embargo, no ha pasado por los procesos necesarios para la validación de la prueba.

Estado del arte

En España, mediante el instrumento CTS-2, se evaluó a una población masculina, de 173 hombres, que ejercieron agresión a su pareja, el análisis factorial confirmatorio (χ^2 (g.l.= 655; $p= 0,00$)= 1902; $gFI= 0,88$; $SMRS= 0,09$; $RMSEA= 0,11$), y su resultado final es un instrumento confiable ($\alpha = .088$), con adecuada fiabilidad y consistencia interna en cuatro dimensiones de la prueba, obteniendo una escala que permite discriminar las conductas de los varones agresores. (Loinaz et al., 2012). También, se realizó análisis factorial confirmatorio con adecuados resultados ($\chi^2= 1830,81$; $p< 0,001$; $GFI= 0,99$; $AGFI= 0,98$; $NFI= 0,97$; $RMSEA= 0,89$), en un grupo de 2330 varones, y ($\chi^2=1730,81$; $p< 0,001$; $GFI= 0,99$; $AGFI= 0,98$; $NFI= 0,97$; $RMSEA= 0,88$), en 2220 mujeres, de procedencia España-Madrid, hallándose una adecuada consistencia interna y fiabilidad ($\alpha= 0,84$ y $\alpha= 0,83$), por lo que dicha investigación permite evaluar con precisión psicométrica, la perpetración y victimización de diversos tipos de comportamientos agresivos en las relaciones de mujeres y varones adultos de una población comunitaria (Graña, Andreu, & Peña, 2013). Otra investigación realizada el 2008, a una muestra de 150 estudiantes, 36

varones y 114 mujeres de origen español, dio como resultado adecuada validez del constructo, y su fiabilidad presenta un valor de $\alpha = .94$, por lo que la prueba permite identificar las tácticas más usadas por las parejas, al momento de resolver los conflictos dentro de su relación (Montes-Berges, 2008).

En México, se analizó la validez factorial de la CTS-2, en una población de 230 mujeres, el análisis factorial confirmatorio (RMSEA= 0.001; CFI= 1.000; TLI=), comprueba que el instrumento es confiable ($\alpha = .093$) y válido, para ser aplicado, en una población femenina. (Mora Rios et al., 2008).

En Perú no se encontró una investigación adaptada a la población masculina. Por esta razón se pretende identificar las propiedades psicométricas del CTS-2 en población de varones de Lima, estos resultados permitirán que la prueba sea utilizada para otras investigaciones.

Por lo tanto, este estudio se plantea como objetivo adaptar la versión del CTS-2 en español de Loinaz (2012), en una población masculina de Perú, así como determinar la validez de constructo y convergente del instrumento y la fiabilidad. Puesto que no se encontró evidencia en revistas indexadas que indique que la prueba fue adaptada al contexto peruano.

Metodología

1. Diseño, tipo de investigación

La investigación es de diseño no experimental, puesto que no se modificó la variable de estudio. Es de tipo instrumental (Montero y León, 2007), debido a que se identificaron las propiedades psicométricas del instrumento CTS-2, en una población masculina de Lima. Es de enfoque cuantitativo, porque el instrumento utilizado proporcionó resultados de tipo numérico, los cuales se procesaron mediante análisis estadísticos. También, es de corte transversal, ya que fue aplicado en el mismo momento (Hernández & Mendoza, 2018).

2. Participantes

Para este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por un total de 423 varones de procedencia de la costa, sierra y selva del Perú, la edad promedio de los participantes es de 35 años (21 a 59 años), con respecto al promedio de tiempo de relación de los varones fue de 6.5 años. De acuerdo a los datos sociodemográficos en la tabla 1, se observa que, en el Grado de Instrucción, aquellos con Secundaria Incompleta fueron de 22 (5.2%), Secundaria Completa 180 (42.5%), Superior No Universitaria Incompleta 55 (13%), Superior No Universitaria Completa 55 (13%), Superior Universitario Incompleto 33 (7.8%), Superior Universitaria Completo 61 (14.4%), Post Grado Incompleto 3 (0.7%), y Post Grado Completo 14 (3.3%). Con respecto a su lugar de procedencia, en la Costa fueron 280 (66%), Sierra 94 (22%), y Selva 49 (11%). Finalmente, en el Estado Civil de los participantes, Solteros de 62 (14.6%), Convivientes 236 (55.9%), Casados 107 (25.3%), Divorciados 13 (3.0%) y Viudos 4 (0.9%).

3. Instrumentos

3.1. *Conflict Tactics Scales 2 (CTS-2)*

La Conflict Tactics Scales 2, fue diseñada por Murray Strauss (1996) en Estados Unidos, posteriormente fue adaptada al español (Loinaz, 2012). Está compuesta por cuatro dimensiones; negociación (Strauss et al., 1996), agresión física, psicológica, y coacción sexual, evaluadas en 27 ítems. El método de respuesta, es por escala Likert de 8 opciones, 1 (una vez), 2 (dos veces), 3 (entre tres y cinco veces), 4 (de seis a diez veces), 5 (de once a veinte veces), 6 (más de 20 veces), 7 se refiere a nunca el año pasado, pero sí antes y el 0 significa nunca aconteció. Puede ser administrada de manera individual o colectiva, entre 10 y 15 minutos (Loinaz et al., 2012).

3.2. *Escala de Comunicación Familiar (FCS)*

Se aplicó un instrumento paralelo, para el análisis de validez convergente, el cual es Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson & Barnes, 2010, el cual está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1(extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10 (Copez-Lonzoy et al., 2016).

4. Procedimiento y aspectos éticos

El instrumento de la CTS-2 fue sometido a un comité de 10 expertos, formados por cinco magísteres y cinco psicólogos, seis de ellos psicólogos clínicos con especialidades en terapia cognitivo conductual, Gestalt y violencia, también, dos en el área social, uno en comunitaria y uno en educativa con experiencia en investigación. Para comenzar, se dispuso de jueces para realizar la validación de contenido con base en 4 criterios: relevancia, coherencia, claridad y contenido de constructo. Para ello,

utilizó el coeficiente V de Aiken (Aiken, 1980; Gibran Juárez-Hernández & Tobón, 2018).

Luego, se realizó la solicitud al comité de ética de la universidad, para iniciar con la recolección de datos, teniendo la aprobación correspondiente. Después del visto bueno, se procedió a encuestar a la población masculina.

Se presentó la propuesta del proyecto al Comité de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Unión, y mediante el número de resolución 2022-CE-FCS – UpeU-150, fue aprobada. Del mismo modo, se respetó los principios éticos de la investigación en las personas de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Además, se presentó durante las encuestas el consentimiento informado en el que, se explica las reglas y directrices del estudio, donde los participantes dieron su consentimiento de manera anónima y voluntaria para su participación en la investigación.

5. Análisis estadístico

Se realizó el análisis estadístico con el software estadístico R, versión 4.2.2, (R Core Team, 2022), usando el paquete estadístico lavaan, versión 0.6-7, (Jak et al., 2021), y el estimador de DWLS (mínimos cuadrados ponderados diagonalizados), que permite hallar la evidencia de validez del constructo, realizando el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Para evaluar el mejor ajuste del modelo se calcularon los índices robustos de CFI ($> .90$), TLI ($> .90$) y RMSEA ($< .05$), siguiendo las recomendaciones de Kline (2020).

Además del uso paquete estadístico psych (Revelle, 2021), y para la fiabilidad se obtuvo el Alpha ordinal y omega de McDonald. Debido a que los ítems no cumplen los criterios del alfa de Cronbach, siendo estos ítems, el 1 y el 2. El Alfa Ordinal, muestra una correlación entre el ítem y el factor, logrando así obtener una consistencia interna

del test en las cuatro dimensiones del CTS-2. Asimismo, Omega de McDonald, también es una medida recomendada, para test de tipo Likert, los valores entre 0.70 y 0.90, son los esperados para una correcta medida psicométrica (Viladrich et al., 2017).

Resultados

Presentar los resultados en el texto, cuadros, ilustraciones y figuras en una secuencia lógica. No repetir en el texto la información que contienen los cuadros y figuras, sólo destacar lo más importante. Utilice en esta sección el tiempo pretérito.

1. Resultados descriptivos

1.1. Datos sociodemográficos

La muestra estuvo conformada por un total de 423 varones de procedencia de la costa, sierra y selva del Perú, la edad promedio de los participantes es de 35 años (21 a 59 años), con respecto al promedio de tiempo de relación de los varones fue de 6.5 años. De acuerdo a los datos sociodemográficos en la tabla 1, se observa que, en el Grado de Instrucción, aquellos con Secundaria Incompleta fueron de 22 (5.2%), Secundaria Completa 180 (42.5%), Superior No Universitaria Incompleta 55 (13%), Superior No Universitaria Completa 55 (13%), Superior Universitario Incompleto 33 (7.8%), Superior Universitaria Completo 61 (14.4%), Post Grado Incompleto 3 (0.7%), y Post Grado Completo 14 (3.3%). Con respecto a su lugar de procedencia, en la Costa fueron 280 (66%), Sierra 94 (22%), y Selva 49 (11%). Finalmente, en el Estado Civil de los participantes, Solteros de 62 (14.6%), Convivientes 236 (55.9%), Casados 107 (25.3%), Divorciados 13 (3.0%) y Viudos 4 (0.9%).

Tabla 1

Características sociodemográficas

Variable	n	%
Grado de instrucción		
Secundaria Incompleta	22	5.2
Secundaria Completa	180	42.5
Superior No Universitaria Incompleta	55	13
Superior No Universitaria Completa	55	13

Superior Universitaria Incompleta	33	7.8
Superior Universitaria Completa	61	14.4
Post Grado Incompleto	3	0.7
Post Grado Completo	14	3.3
Lugar de procedencia		
Costa	280	66
Sierra	94	22
Selva	49	11
Estado Civil		
Soltero	62	14.6
Conviviente	236	55.9
Casado	107	25.3
Divorciado	13	3.0
Viudo	4	0.9

1.2. Análisis para evidencia de validez de contenido

Los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para la prueba, fueron de las cuatro dimensiones. Todos los ítems obtuvieron puntajes altos ($V > 0.80$) en cuanto a la relevancia, coherencia, claridad y contexto (Escrura, 1988).

En la tabla 2, se observa los valores del coeficiente de V de Aiken obtenidos. En la dimensión de negociación, presentaron valores adecuados en la validez. Según los expertos sugirieron realizar cambios en la redacción del ítem dos. En la dimensión de agresión psicológica, también obtuvo puntajes óptimos, e igual sugerencia por los jueces en cambiar la redacción del ítem once. En la dimensión de agresión física, presentó adecuados valores, con sugerencias de los expertos en cambiar la redacción del ítem catorce, dieciséis. Por último, en la dimensión coacción sexual, obtuvo adecuado puntaje, con la sugerencia de cambiar la redacción del ítem veinticuatro.

Tabla 1

Análisis del V de Ayken por ítem

Dimensiones	Ítems	V(Rele)	V(Cohe)	V(Clar)	V(Cont)
Negociación	1	0.93	0.93	0.93	0.93
	2	0.90	0.83	0.73	0.83
	3	0.93	0.93	0.87	0.93
	4	0.97	0.97	0.97	0.97

	5	0.97	0.97	0.93	0.93
	6	0.97	0.83	0.90	0.90
	7	0.97	0.97	0.87	0.90
	8	1.00	1.00	0.97	0.97
Agresión psicológica	9	1.00	1.00	0.97	0.93
	10	1.00	1.00	0.97	0.97
	11	1.00	1.00	0.93	0.97
	12	1.00	0.93	0.97	0.93
	13	1.00	1.00	0.97	1.00
	14	0.97	0.97	0.93	0.93
Agresión física	15	1.00	1.00	0.97	1.00
	16	0.93	0.80	0.70	0.90
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	0.97	1.00	0.97
	23	1.00	0.97	1.00	0.97
Coacción sexual	24	0.97	0.93	0.97	0.93
	25	1.00	0.97	1.00	0.97
	26	1.00	0.97	1.00	0.97
	27	1.00	0.97	1.00	0.97

V(Rele)=Relevancia, V(Cohe)=Coherencia, V(Clar)=Claridad, V(Cont)=Contenido

2. Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 3, se observa que los indicadores de bondad de ajuste, el indicador χ^2/gl , presenta un ajuste aceptable, con un valor de 3.49. los índices CFI y TLI presentan un puntaje esperado (>0.95), el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA), alcanzó un puntaje de 0.098 siendo un valor aceptable. Respecto al Residual Medio Estandarizado (SRMR), se obtuvo el valor 0.091, también considerado aceptable. Evidenciando que el modelo planteado presenta un buen ajuste.

Tabla 3

Índice de ajuste del modelo de 4 factores

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
4 factores	1608.108***	318	3.49	0.978	0.976	0.098	0.091

χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, CFI= Indicador de bondad de ajuste, TLI= Índice de Tucker Lewis, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, SRMR= Residuo cuadrático medio (estandarizado)

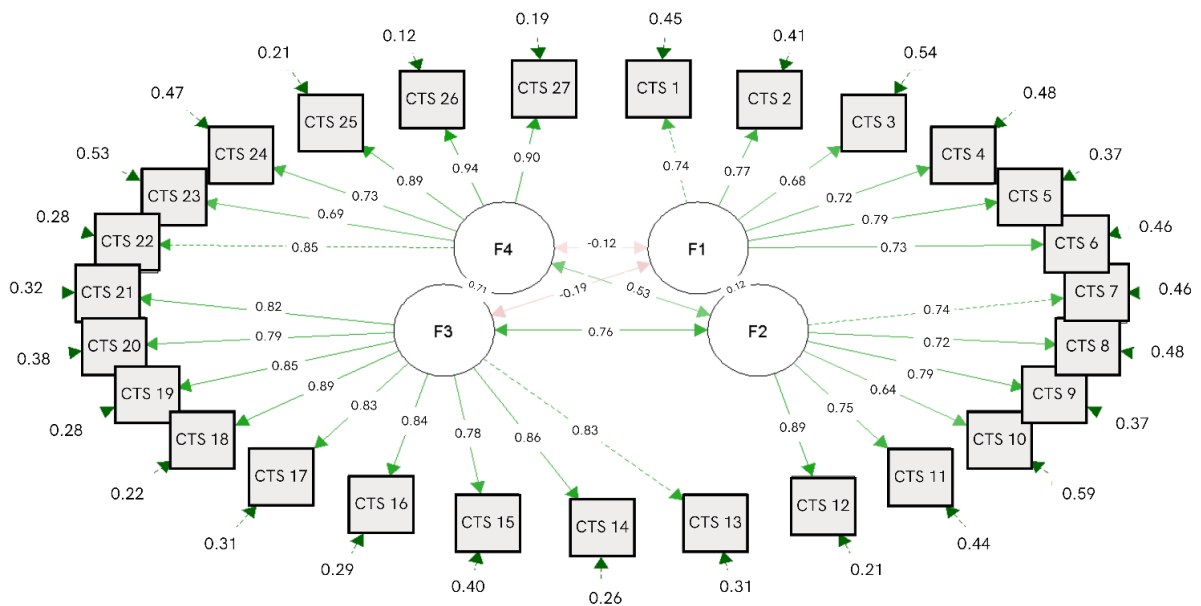


Figura 1 Modelo de 4 factores

En la figura 1, se observa que los cuatro factores pertenecientes al CTS-2, presentan covarianzas significativas entre los factores F2, F3 y F4, mientras que el factor F1 no presentan covarianza con ninguno de los 3 factores. Según (Straus, 1979; Loinaz et al., 2012; Capaldi et al., 2012; Gómez & Montesino, 2014; Chapman & Gillespie, 2019), estos tres factores describen conductas violentas, que difieren del factor 1, el cual denota una conducta más colaborativa y con características más equitativas, en la que se busca el motivo por el cual qué problema puede estar generando el conflicto.

3. Análisis de ecuaciones estructurales para validez convergente

En la tabla 4 se ve que los indicadores de bondad de ajuste, el índice χ^2 /gl, presenta un ajuste aceptable, con un valor de 2.36 CFI y TLI tuvieron resultados cercanos al esperado (>0.95), el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA), alcanzó un puntaje correcto de 0.002, y el Residuo cuadrático medio (estandarizado), (SRMR),

obtuvo el valor 0.067. Todo esto, evidencia que los índices de ajuste del análisis SEM presentan valores aceptables.

Tabla 4

Validez Convergente

Índice de Ajuste	χ^2	gl	χ^2/ gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Valor	1463.377***	619	2.36	0.910	0.903	0.057	0.067

χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, CFI= Indicador de bondad de ajuste, TLI= Índice de Tucker Lewis, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, SRMR= Residuo cuadrático medio (estandarizado)

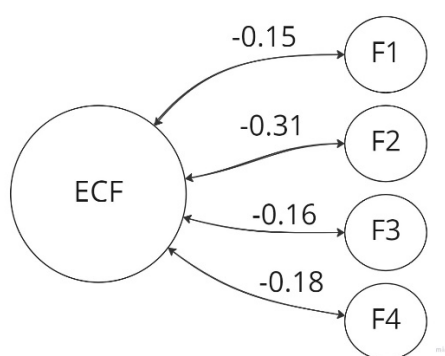


Figura 2; Covarianza entre ECF y los factores de la CTS-2 (F1, F2, F3 y F4).

En la figura 2, mediante el estimador ML (máxima verosimilitud), se encuentra resultados adecuados en la covarianza entre la Escala de Comunicación Familiar, y los cuatro factores de la CTS-2. En el Factor 1 (Negociación) presenta un valor de -0.15, en el Factor 2 (Agresión psicológica), un valor -0.31, en el Factor 3 (Agresión Física) -0.16, y en el Factor 4 (Coacción Sexual), el valor es de -0.18.

4. Análisis de ecuaciones estructurales para validez convergente

Tabla 5

	Alpha ordinal	Omega de McDonald
(F1) Negociación	0.87	0.85
(F2) Agresión psicológica	0.88	0.87
(F3) Agresión física	0.95	0.93
(F4) Coacción sexual	0.93	0.87

En la tabla 5, se describen los resultados del Alfa Ordinal y el Omega de McDonald. Los valores encontrados en el Factor Negociación fueron de 0.87; en agresión psicológica 0.88; en agresión física 0.95, y en Coacción de 0.93 son adecuados. En cuanto al Omega de McDonald, muestran valores en el Factor Negociación de 0.85; Agresión psicológica 0.87; Agresión física 0.93; y Coacción sexual con un valor de 0.87 también representan adecuada consistencia.

Discusión

El CTS-2 es un instrumento que se utiliza tanto para investigaciones como para la práctica terapéutica (Salis et al., 2014), que no ha tenido una adaptación a Perú y que puede convertirse en una herramienta crucial para el abordaje de la violencia de pareja. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo fue adaptar la versión del CTS-2 en español de Loinaz (2012), en una población masculina de Perú, así como determinar la validez de constructo y convergente del instrumento y la fiabilidad.

En cuanto a la validez de constructo, los datos obtenidos en el AFC muestran medidas de ajuste absoluto, el modelo de cuatro Factores del CTS-2, presenta índices de ajuste adecuados. Estos resultados son similares a los encontrados en otros contextos: muestras clínicas (Chapman & Gillespie, 2019), damas encarceladas (Jones et al., 2002), adultos italianos (Signorelli et al., 2014), estudiantes universitarios (Kim et al., 2018), damas que viven en comunidad (Sung Hyun Yun, 2011), damas embarazadas y puérperas en Brasil (Moraes & Reichenheim, 2002; Reichenheim & Moraes, 2004).

Para la validez convergente, se utilizó el análisis SEM donde se hallaron resultados adecuados en la covarianza entre la Comunicación Familiar, se hallaron adecuados valores de ajuste, ambos test están midiendo el constructo deseado, de esa manera hay evidencia de validez convergente (Escobedo et al., 2016; R. Kline, 2016; Zumbo et al., 2007). En relaciones románticas y familiares, se utilizan diversas estrategias de resolución de conflictos, como evitación, agresión y cooperación, aplicables tanto en situaciones familiares como en relaciones románticas. La evitación y la agresión pueden manifestarse en miembros familiares retirándose o usando tácticas agresivas, mientras que la cooperación implica colaborar para encontrar soluciones mutuamente

aceptables. Una comunicación efectiva desempeña un papel central en resolver conflictos familiares al permitir la comprensión y búsqueda de soluciones beneficiosas, mientras que una comunicación deficiente puede causar malentendidos y conflictos no resueltos (Sánchez Aragón et al., 2018). Tam et al. (2011) encontraron que las parejas con mejores habilidades de comunicación y tácticas de conflicto tienen mejor salud mental, así como Worley & Shelton, (2020) hallaron que la facilitación de la pareja predijo un mayor uso de tácticas integradoras y que la incertidumbre relacional, la interferencia de la pareja y las tácticas de conflicto distributivo mediaron parcialmente las asociaciones del conflicto trabajo-familia con la satisfacción marital.

Los coeficientes de fiabilidad Alpha ordinal y Omega de McDonald fueron utilizados por la naturaleza de los ítems (Gadermann et al., 2012; Álvarez-Ramírez, 2014; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017; Zumbo et al., 2007) estos resultados son similares a los hallados por Graña, Andreu, Peña, et al. (2013) en adultos españoles donde los valores de alpha se encuentran entre Negociación ($\alpha = 0.76$), Agresión psicológica ($\alpha = 0.72$), Agresión física ($\alpha = 0.79$), Agresión Sexual ($\alpha = 0.62$) y Daños ($\alpha = 0.75$). A diferencia de otros estudios de validación en español, el presente estudio también reporta los coeficientes de fiabilidad omega mientras que el coeficiente alfa evalúa la proporción de varianza común entre los ítems, el coeficiente omega va más allá y explora cómo la varianza total de las puntuaciones de los ítems se relaciona con una dimensión latente subyacente. Esta capacidad del coeficiente omega de considerar múltiples dimensiones latentes enriquece la interpretación de la coherencia interna (Viladrich et al., 2017).

Limitaciones

Inicialmente concebido para parejas, el CTS-2 se adaptó en el estudio para analizar a una población masculina. Sin embargo, la utilización de un muestreo no probabilístico limita la extrapolación de los resultados a hombres con diferentes atributos que aquellos representados en la muestra. Mayoritariamente provenientes de zonas costeras y con estado civil de convivientes, sería beneficioso abordar investigaciones de invarianza que abarquen distintas regiones y estados civiles, considerando que estos factores pueden influir en la dinámica de las estrategias de resolución de conflictos en relaciones de pareja.

Conclusiones

Esta investigación aborda las tácticas de resolución de conflictos en la población masculina, identificando cuatro estrategias recurrentes. Los hallazgos indican que la violencia hacia las mujeres, en sus diversas formas, puede manifestarse independientemente de la edad, nivel educativo, origen, tiempo de convivencia o estilos de crianza, incluyendo violencia psicológica, física o sexual. Además, se establece que la prueba utilizada muestra una fiabilidad aceptable en relación a la población analizada. Se observa una desconexión entre la agresión psicológica, agresión física y coacción sexual con la negociación, lo que podría indicar la presencia de conductas violentas que contribuyen a los conflictos. Los resultados también señalan una covarianza adecuada entre los factores, lo que sugiere que la aplicación es más efectiva en la población masculina y permite abordar los aspectos clave de los individuos y la raíz del problema. Es importante mencionar que esta prueba no es recomendable para su implementación en una población femenina, ya que fue diseñada exclusivamente para esta investigación y su uso se centra en hombres.

Recomendaciones

Realizar una investigación con muestra de ambos sexos, para identificar diferencias entre ambos sexos a través de un estudio de invarianza factorial.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Se deberá incluir el monto del financiamiento en caso correspondiente. Además, los autores deben revelar cualquier posible conflicto de intereses en su Informe de Trabajo de Investigación. Si no hay conflicto de intereses, los autores deben declarar lo siguiente "los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales".

Referencias

- Adams, B. (1966). Coercion and Consensus Theories: Some Unresolved Issues. THE AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, 71(6), 714–717.
<https://doi.org/10.1086/224227>
- Agámez Llanos, V. de los Á., & Rodríguez Díaz, M. A. (2020). Violencia contra la mujer: la otra cara de la pandemia. Psicología Desde El Caribe, 37(1), vi–x.
<https://doi.org/10.14482/psdc.37.1.305.48>
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. Educational and Psychological Measurement, 40(4), 955–959.
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>

- Capaldi, D. M., Knoble, N. B., Shortt, J. W., & Kim, H. K. (2012). A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence. *Partner Abuse*, 3(2), 231–280. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.231>
- Chapman, H., & Gillespie, S. M. (2019a). The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2): A review of the properties, reliability, and validity of the CTS2 as a measure of partner abuse in community and clinical samples. *Aggression and Violent Behavior*, 44, 27–35. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.10.006>
- Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad. (2021). Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., & Jesús, A. P. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios Article in *Revista Costarricense de Psicología*. In *Costa Rican Journal of Psychology* (Vol. 7). <http://www.rcps-cr.org>
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. 55, 16–22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escorra Mayaute, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1–2), 103–111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>
- Ferrer-Pérez, V. A., & Bosch-Fiol, E. (2019). El Género en el Análisis de la Violencia contra las Mujeres en la Pareja: de la “Ceguera” de Género a la Investigación Específica del mismo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 69–76. <https://doi.org/10.5093/apj2019a3>

- Gadernann, A. M., Guhn, M., & Zumbo, B. D. (2012). Estimating ordinal reliability for Likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 17, 3. <https://doi.org/10.7275/n560-j767>
- Gibran Juárez-Hernández, L., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. 39(53).
- Gómez, J. L. G., & Montesino, M. L. C. (2014). Prevalencia de agresión psicológica y física en las relaciones íntimas de pareja en madrid (España): Un análisis diádico. *Psicothema*, 26(3), 343–348. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.262>
- Graña, J. L., Andreu, J. M., & Peña, M. E. (2013). Validez factorial y fiabilidad de la “escala de tácticas para el conflicto revisada” (Revised Conflict Tactics Scale, cts2) en población adulta española. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 21(3), 525–543. <https://www.researchgate.net/publication/285948362>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (McGRAW-HILL EDITORES).
- Iglesias-García, M. T., Urbano-Contreras, A., & Martínez-González, R. A. (2020). Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja: Fiabilidad y

- Validez. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 3(56), 47–57. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.04>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jak, S., Jorgensen, T. D., & Rosseel, Y. (2021). Evaluating Cluster-Level Factor Models with lavaan and Mplus. *Psych*, 3(2), 134–152. <https://doi.org/10.3390/psych3020012>
- Jones, N. T., Ji, P., Beck, M., & Beck, N. (2002). The Reliability and Validity of the Revised Conflict Tactics Scale (CTS2) in a Female Incarcerated Population. *Journal of Family Issues*, 23(3), 441–457. <https://doi.org/10.1177/0192513X02023003006>
- Kim, S., Wills, K., Canfield, J. P., Kazimierczuk, F., Harley, D., Hyppolite, M., & Desrosiers, P. (2018). Assessment of college students with the revised Conflict Tactics Scale (CTS2): Sociodemographic characteristics and relationship. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 28(6), 787–797. <https://doi.org/10.1080/10911359.2018.1459218>
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (Vol. 4). https://www.researchgate.net/publication/361910413_Principles_and_Practice_of_Structural_Equation_Modeling
- Kline, R. B. (2020). *Becoming a behavioral science researcher* (2nd ed.). The Guildford Press.
- Leite Moraes, C., Helena Hasselmann, M., & Reichenheim, M. E. (2002). Adaptação transcultural para o português do instrumento “Revised Conflict Tactics Scales

- (CTS2)” utilizado para identificar violencia entre casais. *Cadernos de Saúde Pública*, 18(1), 163–176. <http://www.unh.edu/fri>
- Loinaz, I., Echeburúa, E., Ortiz-Tallo, M., & Amor, P. J. (2012). Propiedades psicométricas de la Conflict Tactics Scales (CTS-2) en una muestra española de agresores de pareja. *Psicothema*, 24(1), 142–148. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72723431022>
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology 1. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189219032009.pdf>
- Montes-Berges, B. (2008). Tácticas para la resolución de conflictos y celos románticos en relaciones íntimas: Adaptación y análisis de las escalas CTS2 y CR. *Estudios de Psicología*, 29(2), 221–234. <https://doi.org/10.1174/021093908784485138>
- Moraes, C. L., & Reichenheim, M. E. (2002). Cross-cultural measurement equivalence of the Revised Conflict Tactics Scales (CTS2) Portuguese version used to identify violence within couples. *Cadernos de Saúde Pública*, 18(3), 783–796. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2002000300022>
- Mora Rios, J., Natera Rey, G., Tiburcio Sainz, M., & Juárez, F. (2008). Propiedades Psicométricas de la Escala de Tácticas de Conflicto (CTS2), en Mujeres Mexicanas. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 107–117. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300008>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- R Core Team. (2022). The R Project for Statistical Computing. <https://www.r-project.org/>
- Reichenheim, M. E., & Moraes, C. L. (2004). Comparison between the abuse assessment screen and the revised conflict tactics scales for measuring physical violence during pregnancy. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 58(6), 523–527. <https://doi.org/10.1136/jech.2003.011742>
- Revelle, W. (2021). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. R package version 2.1.9. . Northwestern University. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>
- Salis, K. L., Kliem, S., & O’Leary, K. D. (2014). Conditional Inference Trees: A Method for Predicting Intimate Partner Violence. *Journal of Marital and Family Therapy*, 40(4), 430–441. <https://doi.org/10.1111/jmft.12089>
- Sánchez Aragón, R., García Meraz, M., & Luiz De Andrade, A. (2018). Tácticas de resolución de conflicto en las relaciones de pareja: validación en dos ciudades de México y una de Brasil. *Revista Mexicana de Investigación En Psicología*, 10(1), 51–62. www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com
- Signorelli, M. S., Arcidiacono, E., Musumeci, G., Di Nuovo, S., & Aguglia, E. (2014). Detecting Domestic Violence: Italian Validation of Revised Conflict Tactics Scale (CTS-2). *Journal of Family Violence*, 29(4), 361–369. <https://doi.org/10.1007/s10896-014-9594-5>
- Straus, M. A. (1979). Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. In *Source: Journal of Marriage and Family* (Vol. 41, Issue 1).

- Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCOY, S., & Sugarman, D. B. (1996). The Revised Conflict Tactics Scales. *Journal of Family Issues*, 17(3), 283–316.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/019251396017003001>
- Sung Hyun Yun. (2011). Factor Structure and Reliability of the Revised Conflict Tactics Scales' (CTS2) 10-Factor Model in a Community-Based Female Sample. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(4), 719–744.
<https://doi.org/10.1177/0886260510365857>
- Tam, C.-L., Lagoon Selatan, J., Sunway, B., Darul Ehsan, S., Foo, Y.-C., Lim, Y.-M., & Tunku Abdul Rahman, U. (2011). Communication Skills, Conflict Tactics and Mental Health: A Study of Married and Cohabiting Couples in Malaysia.
<https://doi.org/10.5539/ass.v7n6p79>
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191–2194. <https://doi.org/10.1001/JAMA.2013.281053>
- Worley, T. R., & Shelton, M. R. (2020). Work–family conflict, relational turbulence mechanisms, conflict tactics and marital satisfaction*. <https://doi.org/10.1080/00909882.2020.1735647>, 48(2), 248–269.
<https://doi.org/10.1080/00909882.2020.1735647>

Zumbo, B. D., Gadermann, A. M., & Zeisser, C. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for likert rating scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6(1), 21–29. <https://doi.org/10.22237/jmasm/1177992180>

Anexo 1

INFORME DE SUMISIÓN DE MANUSCRITO

Título: Adaptación del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una muestra masculina peruana, 2022

Autores:

- Dorthy Nelbith Vásquez Mamani
- Ricardo Peralta Soncco

Asesor: Mg. Sandra Revelo Aulestia

Co-Asesor: Mtro. Isaac Alex Conde Rodríguez

Revista: Current Psychology

em.cups.0.85981f.09a8a5f6@editorialmanager.com en nombre de Current Psychology <em@editorialmanager.com>
Para: Isaac Alex Conde Rodriguez

Dear Mr. Conde Rodríguez,

Thank you for submitting your manuscript, "Adaptation of the Conflict Tactics Scales (CTS-2), in a Peruvian male sample, 2022", to Current Psychology

The submission id is: CUPS-D-23-05620
Please refer to this number in any future correspondence.

During the review process, you can keep track of the status of your manuscript by accessing the journal web site.

Your username is: isaac.conde
If you forgot your password, you can click the 'Send Login Details' link on the EM Login page at <https://www.editorialmanager.com/cups/>.

With kind regards,

Journals Editorial Office CUPS
Springer

This letter contains confidential information, is for your own use, and should not be forwarded to third parties.

Indexada: Scopus Q2

Link Revista: <https://www.springer.com/journal/12144>

Evidencia Sumisión (Captura: Imagen claramente visible, que se note nombre de los involucrados, fecha, título de trabajo y nombre de la revista).



← Submissions Being Processed for Author

Page: 1 of 1 (1 total submissions)

Results per page 10

Action	Manuscript Number	Title	Initial Date Submitted	Status Date	Current Status
Action Links	CUPS-D-23-05620	Adaptation of the Conflict Tactics Scales (CTS-2), in a Peruvian male sample, 2022	06 Sep 2023	11 Sep 2023	Editor Assigned

Page: 1 of 1 (1 total submissions)

Results per page 10

About this journal

Electronic ISSN 1936-4733
Print ISSN 1046-1310

Abstracted and indexed in

ABS Academic Journal Quality Guide
 BFI List
 BIOSIS
 Baidu
 Biological Abstracts
 CLOCKSS
 CNKI
 CNPIEC
 Current Contents / Social & Behavioral Sciences
 Dimensions
 EBSCO Biomedical Reference Collection
 EBSCO Business Source

EBSCO Discovery Service
 EBSCO Linguistics Abstracts Online
 EBSCO MAS
 EBSCO MasterFILE
 EBSCO Sociology Source Ultimate
 Gale
 Google Scholar
 Japanese Science and Technology Agency (JST)
 Journal Citation Reports/Social Sciences Edition
 Naver
 OCLC WorldCat Discovery Service
 Portico

ProQuest-ExLibris Primo
 ProQuest-ExLibris Summon
 PsycINFO
 PsynDEX
 SCImago
 SCOPUS
 Social Science Citation Index
 TD Net Discovery Service
 UGC-CARE List (India)
 Wanfang

Copyright information

[Rights and permissions](#)
[Springer policies](#)

Anexo 2



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

RESOLUCIÓN N°2315-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Naña, 13 de setiembre de 2022

VISTO:

El expediente de **DORTY NELBITH VASQUEZ MAMANI**, identificada con código universitario N° **200711527**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **DORTY NELBITH VASQUEZ MAMANI**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 13 de setiembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

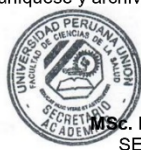
SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. SANDRA REVELO AULESTIA**, como asesora y al **PSIC. ISAAC ALEX CONDE RODRIGUEZ**, como Co-asesor para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Dr. Arnulfo Chico Robles*, y la *Mtra. Ivette Vlviana Ola Banda*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

RESOLUCIÓN N°2316-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 13 de setiembre de 2022

VISTO:

El expediente de **RICARDO PERALTA SONCCO**, identificado con código universitario N° **200810894**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **RICARDO PERALTA SONCCO**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022*; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 13 de setiembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. SANDRA REVELO AULESTIA**, como asesora y al **PSIC. ISAAC ALEX CONDE RODRIGUEZ**, como Co-asesor para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el *Dr. Amulfo Chico Robles*, y la *Mtra. Ivette Viviana Ola Banda*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

**Mtro. Roger Albornoz Esteban**
DECANO**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**
SECRETARIA ACADÉMICA**CC:**

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

RESOLUCIÓN N° 1140-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 30 de mayo de 2023

VISTO:

El expediente de **Dorty Nelbith Vasquez Mamani**, identificada con Código Universitario N° **200711527**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del perfil de proyecto de tesis en formato artículo para la obtención del título profesional;

Que **Dorty Nelbith Vasquez Mamani**, ha concluido el desarrollo de la tesis en formato artículo y con la opinión favorable de su asesor, solicita la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 30 de mayo de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Designar el Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente a la tesis en formato artículo, titulado: "*Adaptación Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022*"; presentado por **Dorty Nelbith Vasquez Mamani**, otorgándoles un plazo máximo de diez (10) días hábiles, posterior a la fecha de recepción de la presente resolución, para emitir el dictamen respectivo a través de la plataforma oficial.

Dr. Arnulfo Chico Robles
Mtra. Ivette Viviana Ola Banda

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



Msc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

cc.

- Dictaminador 1.
- Dictaminador 2.

Anexo 3

Carta de Aprobación de Comité de Ética



Lima, Ñaña, 04 de octubre de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Dorty Nelbith Vasquéz Mamani**, identificada con DNI No. **46571923**, y **Ricardo Peralta Soncco**, identificado con DNI No. **46830795**, su co-asesor **Isaac Alex Conde Rodriguez**, identificado con DNI No. **45821532**, y su asesora **Sandra Revelo Aulestia**, identificada con DNI No. **48928626**, con el título: **Adaptación y Propiedades Psicométricas del Conflict Tactics Scales (CTS-2), en una población Masculina, 2022**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CE-FCS - UPeU-150.



Maria Magdalena Díaz Orihuel
Mg. **Maria Magdalena Díaz Orihuel**
Presidente:
Comité de Ética de Investigación



William de Borba
Mtro. **William de Borba**
Secretario:
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4

CONSENTIMIENTO ABREVIADO PARA TAMAÑO DE MUESTRAS MAYORES

Hola, somos Dory Nelbith Vásquez Mamani y Ricardo Peralta Soncco, estudiantes de Escuela de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud. Este cuestionario tiene como propósito determinar qué tipo de táctica para resolver los conflictos dentro de las parejas suelen ser utilizados. Dicha información servirá para realizar la adaptación al contexto peruano, y sirva para otros estudios, utilizando esta variable.

Independientemente de lo bien que se lleve una pareja, existen momentos de desacuerdos, en donde se molestan con ella, por lo que desean cosas distintas, o simplemente tienen discusiones o peleas debido a que se encuentran mal humorados, agotados o por alguna otra razón. Las parejas también tienen distintas maneras de cómo solucionar sus diferencias. A continuación, habrá una lista de cosas que pueden ocurrir cuando se dan estas diferencias o desacuerdo.

A continuación, señala cuántas veces realizó cada una de estas conductas durante el último año junto a su pareja. Si nunca ha pasado, marca un "0". Si tú o tu pareja no han hecho ninguna de estas cosas durante ese período, pero han sucedido antes, marca el "7".

Recordarle que su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a ricardoperalta@upeu.edu.pe.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Anexo 5

ESCALA DE CONFLICT TACTICS SCALES (CTS-2)

Sexo: Masculino () Femenino () Edad: _____

Estado civil: Soltero () Casado () Viudo () Divorciado () Conviviente ()

Grado de Instrucción: () Secundaria Completa, () Estudio no universitario, () Estudios Universitario.

Lugar de procedencia: () Costa, () Sierra, () Selva

Nunca ha ocurrido	Ocurrió una vez	Ocurrió dos veces	Ocurrió entre 3 y 5 veces	Ocurrió de 6 a 10 veces	Ocurrió de 11 a 20 veces	Ocurrió más de 20 veces	Nunca sucedió el último año de relación, pero sí antes
0	1	2	3	4	5	6	7

N°	ITEMS	0	1	2	3	4	5	6	7
1	Mostré a mi pareja que me preocupaba por ella incluso cuando no estábamos de acuerdo.								
2	Mostré respeto por los sentimientos de mi pareja sobre una dificultad								
3	Dije que estaba seguro de que podíamos solucionar un problema.								
4	Explicué mi opinión acerca de un desacuerdo a mi pareja.								
5	Sugerí un acuerdo sobre una discusión.								
6	Estuve de acuerdo en intentar una solución que mi pareja sugirió a una discusión.								
7	Insulté o maldije a mi pareja.								
8	Grité a mi pareja.								

27	Usé amenazas para obligar a mi pareja a practicar sexo conmigo.								
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 6

Escala de Comunicación Familiar (EFC)

A continuación, se presentará una serie de frases acerca de cómo son las familias, por lo que usted considerará como posibilidades de respuesta, según la alternativa a elegir.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Leer con mucho detenimiento cada una de las frases y contestar a ellas sinceramente.

Recordarle que no hay respuesta buena ni mala.

Marcar con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA COMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.**

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Otros Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

Anexo 7

Matriz de Operacionalización de Variables

Operacionalización de la escala; Conflict Tactic Scales – 2 (CTS-2)

Variable	Dimensiones	Subescalas	Definición operacional	Valores
Conflict Tactic Scales – 2 (CTS-2)	Negociación	Emocional	1. Mostré a mi pareja que me preocupaba por ella incluso cuando no estábamos de acuerdo.	Los valores del 0 al 6 corresponden a la frecuencia con la que puede haber sucedido la conducta: 1 (una vez) 2 (dos veces) 3 (entre tres y cinco veces) 4 (de seis a diez veces) 5 (de once a veinte veces) 6 (más de 20 veces) 7 se refiere a nunca el año pasado, pero sí antes y el 0 significa nunca aconteció.
			2. Mostré respeto por los sentimientos de mi pareja sobre una cuestión.	
			3. Dije que estaba seguro de que podíamos solucionar un problema.	
		Cognitiva	4. Expliqué mi opinión acerca de un desacuerdo a mi pareja.	
			5. Sugerí un acuerdo sobre una discusión.	
			6. Estuve de acuerdo en intentar una solución que mi pareja sugirió a una discusión.	
	Agresión psicológica	Menor	7. Insulté o maldije a mi pareja.	Las principales puntuaciones de la escala son las siguientes: ● Frecuencia; número de veces que ha ocurrido una conducta dentro de cada escala en el período de referencia ● Prevalencia; ausencia o presencia de la conducta. Se calcula al transformar las respuestas 1-7 en 1, y el 0 en 0. Los ítems no se suman, por lo que la prevalencia para cada subescala será 1 o 0. Para la prevalencia
			8. Grité a mi pareja	
		Severa	9. Salí dando un portazo de la habitación o de la casa durante una discusión	
			10. Hice algo para fastidiar a mi pareja.	
Agresión física	Menor	11. Llamé gordo/a feo/a a mi pareja.		
		12. Destrocé algo que pertenecía a mi pareja.		
		13. Tiré algo a mi pareja que le pudo hacer daño.		
	Severa	14. Le retorcí el brazo o tiré del pelo a mi pareja.		
		15. Empujé a mi pareja.		
		16. Agarré a mi pareja.		
Coacción sexual	Menor	17. Abofeteé a mi pareja.		
		18. Golpeé a mi pareja con algo que le pudo hacer daño.		
		19. Estrangulé (agarré por el cuello) a mi pareja.		
		20. Empujé a mi pareja contra una pared.		
			21. Le di una patada a mi pareja.	
			22. Obligué a mi pareja a mantener relaciones	

	<p>sexuales sin preservativo.</p> <p>23. Insistí en practicar sexo cuando mi pareja no quería (pero no usé la fuerza física).</p> <p>24. Insistí a mi pareja para practicar sexo oral o anal, pero no usé la fuerza física.</p>	<p>anual, el ítem 7 tendría la puntuación de 0.</p> <p>Severidad de la violencia física; se le asigna un valor teórico a cada ítem de la escala de violencia física: ítems 7, 9, 17, 45 y 53= 1; ítems 27 y 73= 3; ítems 33, 37, 43 y 61= 5; ítem 21= 8</p>
Severa	<p>25. Usé la fuerza (como golpear, inmovilizar o usar un arma) para obligar a mi pareja a practicar sexo oral o anal conmigo.</p> <p>26. Utilicé amenazas para obligar a mi pareja a practicar sexo oral o anal conmigo.</p> <p>27. Usé amenazas para obligar a mi pareja a practicar sexo conmigo.</p>	

Anexo 8

Operacionalización de Escala de comunicación familiar (FCS) Validez de contenido

Variable	Dimensiones	Definición operacional	Valores
Escala de comunicación familiar (FCS)	Unidimensional	<ol style="list-style-type: none">1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.3. Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.8. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.9. Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.10. Otros Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	<p>1 (Totalmente en desacuerdo).</p> <p>2 (generalmente en desacuerdo).</p> <p>3 (Indeciso).</p> <p>4 (generalmente de acuerdo).</p> <p>5 (Totalmente de acuerdo).</p>

Anexo 9

COMPROMISO ÉTICO DEL INVESTIGADOR

Habiendo asumido la responsabilidad de investigador o docente guía en una investigación de la Universidad Peruana Unión, cuya patrocinadora es la Iglesia Adventista del Séptimo Día, manifiesto mi respeto a la creencia en Jesucristo como Creador y Redentor (Maestro, modelo y mentor). Declaro que es mi responsabilidad ética como investigador de esta Casa de Estudios, desarrollar las actividades investigativas bajo las siguientes premisas:

- 1.** Manifestar mi respeto a Dios, su Palabra, las creencias y la misión que tiene la Universidad Peruana Unión. Para cumplir con este propósito, declaro que:
 - a.** Respeto a la Biblia, sus principios y sus consejos.
 - b.** Desarrollo las investigaciones en un marco de principios y valores cristianos y normativa de la Universidad Peruana Unión.

- 2.** Manifestar respeto a la vida de las personas o de animales que participan en las investigaciones (si hubiera). Así como la privacidad y confidencialidad de datos generados por la organización. Para cumplir con este propósito, declaro que:
 - a.** Respeto la privacidad y dignidad de las personas en el levantamiento de información.
 - b.** Considero las diferentes situaciones de interculturalidad y situaciones especiales de las personas.
 - c.** Utilizo formularios de consentimiento en el caso de involucrar a seres humanos.
 - d.** Considero que los animales son seres vivos que forman parte de la naturaleza creada por Dios.

- 3.** Respetar el conocimiento y producción de otros autores. Para cumplir con éste propósito, declaro que:
 - a.** Consigno los datos, ideas y toda producción científica o tecnológica tomando en cuenta su autoría.
 - b.** Propugno el respeto a la propiedad intelectual y derechos de autor, en todas las investigaciones donde tengo la función de investigador, asesor o dictaminador.
 - c.** Promuevo el uso adecuado de las bases de datos, respetando la autoría de los trabajos.

- 4.** Fomentar el pensamiento crítico y analítico que favorece la búsqueda de la verdad y el libre intercambio de ideas. Para cumplir con este propósito, declaro que:
 - a.** Respeto el libre intercambio de ideas en la búsqueda de nuevos conocimientos sin desmedro de los principios que rigen la educación adventista.
 - b.** Promuevo la discusión responsable de diversos puntos de vista.
 - c.** Promuevo aplicar el enfoque bíblico en el desarrollo de las investigaciones.

- 5.** Desarrollar investigaciones tendientes a mejorar la calidad de vida, orientadas a lograr la salvación de las personas. Para cumplir con este propósito, declaro que:
 - a.** Fomento el desarrollo de investigaciones basadas en los problemas identificados de las personas o comunidad, los mismos que guardan relación con la misión y objetivos institucionales.
 - b.** Oriento la utilización de los resultados de las investigaciones a fin de mejorar la calidad de vida de las personas.

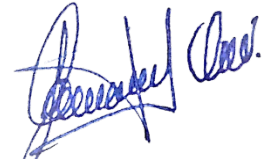
- 6.** Mantener las más altas normas de integridad en la investigación, los procedimientos y la comunicación de los resultados. Para cumplir con este principio, declaro que:

- a.** Actúo con integridad en el uso y la interpretación de los resultados de mis investigaciones y de las publicaciones de otros investigadores.
- b.** Utilizo apropiadamente el tiempo y los recursos que se me ha confiado para realizar investigaciones.
- c.** Cumplo con mis compromisos asumidos con la institución, con otras personas y organizaciones.
- d.** Cumplo las normas de utilización de los laboratorios a los que tendría acceso para el desarrollo de la investigación.
- e.** Concedo acceso a la información relacionada con mis investigaciones para ser evaluadas y publicadas cuidando los procesos correspondientes.
- f.** Respeto la asignación de tareas, la compensación, el acceso a la información
- g.** Respeto las limitaciones legales, profesionales, y religiosas relacionadas con mis proyectos de investigación

Estando conforme con todo lo expuesto y estipulado, lo ratifico y firmo en pleno uso de mis facultades físicas, psíquicas, mentales y civiles.



Ricardo Peralta
Soncco
46830795



Dorty Nelbith Vásquez
Mamani
46571923

Lima, 18 de
Julio del 2022