

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M) para
adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana**

Por:

Joel Palomino Ccasa

Noemi Santiago Echenique

Asesor:

Lindsey Wildman Vilca Quiro

Lima, agosto de 2018

Cómo citar:

Estilo *American Psychological Association* (APA)

Palomino, J. y Santiago, N. (2018). Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS- V y M) para adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana (Tesis de pregrado).
Universidad Peruana Unión, Lima.

Estilo Vancouver

1. Palomino, J. y Santiago, N. (2018). Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS- V y M) para adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Peruana Unión, 2018.

Estilo Turabian

Palomino, J. y Santiago, N. "Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M) para adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana". Tesis de pregrado.

Área temática: Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades físicas y mentales)

Linea de investigación – UPeU: Psicología clínica y de la Salud

Ficha catalográfica:

Palomino, Ccasa, Joel

Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M) para adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana. Autores: Joel Palomino Ccasa y Noemi Santiago Echenique; Asesor: Psic. Vilca Quiro, Lindsey wildman – Lima, 2018.

120 paginas: anexos, tablas.

Tesis (Licenciatura) - Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela Profesional de Psicología, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Psicología

1. Satisfacción sexual 2. psicometría 3. Respuesta al deseo 4. Percepción de agrado y desagrado 5. Interacción social I. Santiago Echenique, Noemi, autora.

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL (ESS-V y M) PARA ADULTOS DE 18 A 45 AÑOS LIMA METROPOLITANA”*** constituye la memoria que presentan los **Bachilleres Joel Palomino Ccasa y Noemi Santiago Echenique** para aspirar al título de Profesional de Psicólogo ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 12 de Agosto del año 2018



Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro

“Construcción de la Escala de Satisfacción Sexual (ESS-V y M) para
adultos de 18 a 45 años Lima Metropolitana”

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo(a)


JURADO CALIFICADOR



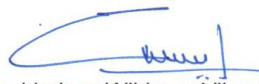
Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo
Presidente



Mg. Janja Elizabeth Jaimes Sonco
Secretaria



Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga
Vocal



Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro
Asesor

Ñaña, 07 de Agosto de 2018

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a mi madre Modesta Echenique y a mi hermano Jhonatan Santiago quienes me brindaron su apoyo incondicional, me enseñaron que todo sacrificio tiene recompensas, por su ejemplo de esfuerzo y valentía para continuar en momentos difíciles.

Noemi Santiago Echenique.

Este trabajo lo dedico a mi madre Silvia Ccasa, mi padre Pedro Palomino y a mi hermana Noemi Palomino quienes me enseñaron a seguir adelante a pesar de los obstáculos que se presenten, asimismo lo dedico a la familia Diaz Will quienes me brindaron su apoyo incondicional y plantaron la semilla que ahora florece al concluir esta primera etapa y se convirtieron en mi familia. Todos me enseñaron que aunque las cosas no salen como uno espera, se pueden hacer muchas cosas para hacer de lo que tienes algo mejor y disfrutarlo.

Joel Palomino Ccasa

Agradecimiento

A nuestro padre celestial, por ser nuestro sustentador y habernos dado fuerzas cuando experimentamos cansancio, asimismo, por darnos sabiduría durante el proceso de tesis, por sus grandes bendiciones y por iluminarnos en la culminación de la carrera.

A nuestros padres, quienes nos motivan a seguir adelante, que confían y creen en nosotros para dar cada paso de crecimiento, sin ellos no hubiese sido posible la culminación de esta meta trazada.

A nuestros hermanos quienes son nuestro apoyo, gracias por sus exigencias, por sus palabras de motivación y amor; quienes también son una inspiración para seguir creciendo como personas.

A nuestro asesor de tesis Ps. Wildman Vilca por su sustento profesional y experiencias brindadas, los cuales nos permitieron continuar con el proceso de aprendizaje y poder culminar la investigación.

A la Dra. Damaris Quinteros y la Mg. Jania Jaimes por su apoyo, ánimo, y constante llamado a superarnos, al igual que su ayuda para concluir nuestro proyecto.

A nuestra alma mater, la Universidad Peruana Unión, por infundir en nuestro desarrollo profesional, valores y principios cristianos los cuales llevaremos a doquiera que vayamos.

INDICE

Capítulo I.....	1
El problema	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Formulación del problema	4
3. Justificación	5
4. Objetivos de la investigación	6
4.1 Objetivo general.....	6
4.2 Objetivo específico.....	6
Capítulo II.....	7
Marco teórico.....	7
1. Presuposición filosófica	7
2. Antecedentes	9
2.1 Antecedentes internacionales.....	9
2.2 Antecedentes nacionales.....	14
3. Marco conceptual.....	16
3.1 Satisfacción sexual.....	16
3.2 Modelos teóricos.....	17
3.3 Delimitación conceptual del constructo.....	23
3.3 Dimensiones.....	23
Capítulo III	29
Materiales y métodos.....	29
1. Método de investigación	29
2. Variables de la investigación	29
2.1 Satisfacción Sexual.....	29
3. Operacionalización de la variable	30
4. Delimitación geográfica y temporal.....	32
5. Participantes	32
5.1. Muestra piloto.....	32
5.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	34
6. Instrumento	35
6.1. Escala de Satisfacción Sexual.....	35
7. Proceso de recolección de datos.	36
8. Proceso de análisis de datos.	36
Capitulo IV	37
Resultados y discusión	37
1. Resultado.....	37
1.1. Validez de contenido de Aiken.....	37
1.2. Selección de Ítems versión varones.....	45
1.3. Análisis factorial global versión varones.....	52
1.4. Fiabilidad versión varones.....	55

1.5.	Interpretación de puntuaciones versión varones.....	55
1.6.	Selección de Ítems versión mujeres.....	57
1.7.	Análisis factorial global versión mujeres.....	64
1.8.	Fiabilidad versión mujeres.....	67
1.9.	Interpretación de las puntuaciones.....	67
2.	Discusión.....	69
Capítulo V	74
Conclusión y recomendaciones	74
1. Conclusión y recomendaciones.....		74
Referencias	76

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Operacionalización de la Escala de Satisfacción Sexual Masculino</i>	30
Tabla 2: <i>Operacionalización de la Escala de Satisfacción Sexual Femenino</i>	31
Tabla 3: <i>Características de los participantes varones</i>	32
Tabla 4: <i>Características de las participantes mujeres</i>	33
Tabla 5: <i>Análisis de validez de la escala de satisfacción sexual versión de varones</i>	40
Tabla 6: <i>Análisis de validez de la escala de satisfacción sexual versión de mujer</i>	43
Tabla 7: <i>Análisis del contenido de la Escala de Satisfacción Sexual V y M</i>	44
Tabla 8: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo (pre)</i>	46
Tabla 9: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo (post)</i>	46
Tabla 10: <i>Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo</i>	47
Tabla 11: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)</i>	48
Tabla 12: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)</i>	48
Tabla 13: <i>Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)</i> .	49
Tabla 14: <i>Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)</i>	49
Tabla 15: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (pre)</i>	50
Tabla 16: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (post)</i>	51
Tabla 17: <i>Análisis factorial de la dimensión interacción social</i>	52
Tabla 18: <i>Análisis factorial de la escala de satisfacción de sexual versión varones</i>	54

Tabla 19: <i>Análisis de la fiabilidad de la escala de satisfacción sexual versión varones</i>	55
Tabla 20: <i>Categorías de Dimensiones de la escala de satisfacción sexual versión varones</i>	56
Tabla 21: <i>Categorías de niveles de la escala de satisfacción sexual versión varones</i>	57
Tabla 22: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo</i>	58
Tabla 23: <i>Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo (pre)</i>	59
Tabla 24: <i>Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo (post)</i>	59
Tabla 25: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)</i>	60
Tabla 26: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)</i>	61
Tabla 27: <i>Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado</i>	62
Tabla 28: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (pre)</i>	63
Tabla 29: <i>Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (post)</i>	63
Tabla 30: <i>Análisis factorial de la dimensión interacción social</i>	64
Tabla 31: <i>Análisis factorial de la escala de satisfacción sexual versión mujeres</i>	66
Tabla 32: <i>Análisis de la fiabilidad de la escala de satisfacción sexual versión mujeres</i>	67
Tabla 33: <i>Categorías de Dimensiones de la escala de satisfacción sexual versión mujeres</i>	68
Tabla 34: <i>Categorías de niveles de la escala de satisfacción sexual versión mujeres</i>	69

Anexos

Anexos 1: <i>Carta a los jueces</i>	88
Anexos 2: <i>Consentimiento informado</i>	101
Anexos 3: <i>Escala de Satisfacción Sexual (V)</i>	102
Anexos 4: <i>Escala de Satisfacción sexual (M)</i>	105

Resumen

Este estudio tuvo como principal objetivo construir un instrumento psicométrico que pueda identificar la satisfacción sexual y sus componentes; respuesta al deseo, percepción de agrado y desagrado e interacción social. En un primer momento se delimitó el concepto del constructo y se elaboró la escala preliminar en sus dos versiones (varones y mujeres) con 42 ítems en cada versión. Se realizó una valoración de contenido utilizando la validez de Aiken, para lo cual se contó con 6 especialistas en el área, en un segundo momento se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 397 adultos (197 varones y 200 mujeres) de 2 distritos de Lima metropolitana, y con los datos obtenidos se realizó la selección de ítems, considerando dos criterios estadísticos; el cociente alpha de Cronbach y el análisis factorial exploratorio. Luego de pasar por dichos análisis. La escala final quedó formada por 28 ítems en la versión varones y 33 ítems en la versión mujeres, agrupándose adecuadamente en tres dimensiones con adecuados niveles de precisión, estabilidad en su fiabilidad y apropiados pesos factoriales proveyendo validez a la escala de satisfacción sexual versión varones y mujeres (ESSVyM).

Palabras Clave: satisfacción sexual, psicometría, respuesta al deseo, percepción de agrado y desagrado, interacción social.

Abstract

The main objective of this study was to construct a psychometric instrument that can identify sexual satisfaction and its components; response to desire, perception of liking and displeasure and social interaction. At first, the concept of the construct was defined and the preliminary scale was drawn up in its two versions (men and women) with 42 items in each version. A content evaluation was carried out using the validity of Aiken, for which there were 6 specialists in the area, in a second moment the instrument was applied to a pilot sample of 397 adults (197 men and 200 women) from 2 districts of Metropolitan Lima, and with the data obtained, the selection of items was made, considering two statistical criteria; the alpha of Cronbach and the exploratory factor analysis. After going through these analyzes. The final scale was made up of 28 items in the male version and 33 items in the female version, grouping adequately in three dimensions with adequate levels of accuracy, stability in their reliability and appropriate factorial weights providing validity to the male and female version sexual satisfaction scale (ESSVyM)

Key words: sexual satisfaction, psychometry, response to desire, perception of liking and dislike, social interaction.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

Las relaciones sexuales son parte de la vida de una pareja y sin duda son una parte esencial de la misma porque “ya sea por exceso o por defecto el sexo siempre genera resonancia en las personas” (Díaz, 2016, p. 1); y aunque aún existen países en donde este tema sigue siendo un tabú como en Colombia, Uruguay o Cuba, tal como se menciona en la Conferencia regional de América Latina y del Caribe (Royo, 2016), es necesario considerar que las relaciones sexuales saludables son fuente de salud ya que son expresiones afectivas, ideológicas y éticas del ser humano (Carcoma, 2011). Es por eso que la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda a los especialistas y las instituciones que brindan servicios de salud que tengan como una de sus tareas primordiales ayudar a la población a disfrutar plenamente de la actividad sexual (citado por Honold, 2006).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2009) encontró que el 40% a 45% de mujeres y 20% a 30% de los hombres adultos tiene al menos una disfunción sexual, una realidad que se refleja en México donde el 30% de los hombres de entre 40 y 60 años de edad y entre 23% y 28% de jóvenes de entre 20 a 30 años de edad, sufren de algún grado de disfunción eréctil y solo algunos de ellos reciben tratamiento médico.

A nivel nacional, se halló que el 56.8% de las mujeres latinoamericanas de entre 40 y 59 años padecen disfunciones sexuales, entre las ciudades que manifiestan los peores niveles de

disfunción sexual se encuentran las ciudades de Lima con un 71.8 % y Piura con 32.1% (Blümel, 2009).

Es necesario recalcar que los problemas sexuales tienen un impacto negativo en la calidad de vida y en el estado emocional, independientemente de la edad; así como tener una adecuada satisfacción sexual se encuentra positivamente relacionada a la satisfacción y estabilidad de la relación amorosa (Sadovsky y Nusbaum, 2006). Al respecto Alfaro (2014) menciona que el 75% de los pacientes que manifiestan problemas conyugales al mismo tiempo reflejan problemas sexuales, además la mayoría de consultorios que ofrecen apoyo y consejería a las parejas que están a punto de separarse o que ya están separadas reflejan invariablemente tener problemas en la comunicación y son insatisfechas sexualmente.

En el año 2015 hubo 86 mil 191 matrimonios en el Perú, es decir 236 se efectuaban diariamente y 10 a cada hora, asimismo en el mismo año hubo 13 mil 757 divorcios (INEI, 2016), es decir más del 10% del número de personas que se casaron, en relación a lo mencionado.

Por otro lado, Zavala (2009) encontró que en la ciudad de Lima el 51% de la población tiene insatisfacción sexual, aunque no se puede asegurar en su totalidad que este sea el motivo de divorcio. Asimismo, Contreras (2014) menciona que la insatisfacción sexual a causa de disfunciones sexuales, es un obstáculo para el funcionamiento de las relaciones humanas, y muchas veces las personas que tienen problemas en disfrutar sus relaciones sexuales no lo mencionan por vergüenza o no saben cómo hablar del problema, así como también ocurre en muchos profesionales de la salud (Huallpa y Soria, 2013), además se sabe que cuando las necesidades sexuales y emocionales del hombre y de la mujer no son satisfechas, el matrimonio tarde o temprano fracasa (Van Pelt, 2014).

Rodríguez (2010) define satisfacción sexual como el nivel de agrado, bienestar y ajuste presentado frente a una interacción sexual. Así mismo Pérez (citado por Uribe, García y Ramírez, 2011) afirma que la satisfacción sexual es la percepción y evaluación subjetiva del placer que produce determinadas conductas sexuales, impacta en ambos géneros dando inicio al proceso de excitación que proporciona de esta manera una experiencia sexual satisfactoria y brinda unión a la pareja. Por otro lado, Lozano y Vergo mencionan que los hombres y las mujeres difieren en la percepción e importancia de diversos aspectos emocionales que contribuyen a la satisfacción sexual, coincidiendo únicamente en la importancia de la comunicación y el amor (citado por Uribe, García y Ramírez, 2011).

Si una persona es satisfecha sexualmente es complejo de conocer, lo cual puede generar conflictos en una pareja. Es necesario explorar esta área del ser humano de la forma que sea posible, por eso, se elaboraron algunos instrumentos con este fin.

A nivel internacional se encuentra el Índice de Satisfacción Sexual (ISS) creada por Hundson (1981), validada en España por Iglesias et al. (2009), que evalúa el grado de satisfacción sexual que se tiene con la pareja dentro de una relación. Esta prueba está compuesta por 25 ítems, de las cuales la mitad están redactados en sentido inverso y las respuestas son de tipo Likert desde “en ningún momento” hasta un “en todo momento”. Además, se realizó, el Inventario de Deseo Sexual (IDS) que fue creado por Aluja (1996), conformada por 13 ítems que evalúan el interés de una persona por la actividad sexual “diádica” y “solitaria”, se adaptó y validó en España. Así mismo, se conoce la Escala de Satisfacción Marital (ESM), creada por Roach, Browden y Fraiser (1981) validada en México por Arias (2003), con la finalidad de medir la percepción de una persona sobre su propio matrimonio, está compuesta por 48 ítems, de los cuales 26 van en sentido inverso y las respuestas son de tipo Likert desde “completo desacuerdo” hasta un “acuerdo total”.

Mientras que a nivel nacional Díaz en la ciudad de Trujillo-Perú en el año 2006 adaptó la Escala de Satisfacción Marital creada en México por Pick y Andrade, dicho instrumento consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: I. satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), II. satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15) y III. satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24), cada uno de los ítems, tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea en la afirmación: 1 = me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta cómo está pasando (Lastra, Umbo y Ramírez, 2017).

Es necesario considerar que no existen comportamientos sexuales universales, ya que varían de un pueblo a otro y además la forma de disfrutar la sexualidad también varía según el tiempo (Álvarez, Honold y Millán, 2005).

Como se ve lograr, la satisfacción sexual es importante, pero no se cuenta con un instrumento que mida la satisfacción sexual elaborada en el Perú y aunque se tiene un instrumento adaptado no está actualizado, y es necesario contar con instrumentos que permitan medir, cuantificar y en lo posible diagnosticar (Diaz, 2018). Por ello, es necesario elaborar la escala de satisfacción sexual con diferentes versiones para hombres y mujeres y así conocer el nivel de satisfacción sexual e identificar en qué áreas específicas está aconteciendo las dificultades para poder hacer el abordaje necesario y disfrutar de una vida sexual saludable.

2. Formulación del problema

Por lo expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Es la Escala de Satisfacción Sexual (ESSVyM) válida, confiable y con baremos apropiados para la población adulta de 18 a 45 años de Lima Metropolitana?

3. Justificación

A medida que pasan los años existe una búsqueda de disfrute de una vida sexual saludable, sin embargo, se han dejado de realizar investigaciones que midan la satisfacción sexual de un individuo, siendo escasas las investigaciones que se pueden encontrar y las que se hallan son investigaciones que no cuentan con teorías actualizadas, enfocándose en un solo constructo determinado de la satisfacción sexual y dejando de lado otros que poseen igual relevancia.

Además, se puede observar que en el Perú hasta la actualidad solo se han realizado adaptaciones de pruebas que miden satisfacción sexual, sin embargo, no hay evidencias acerca de la creación de alguna, la elaboración de un instrumento que mida satisfacción sexual brindaría un aporte metodológico a la sociedad de investigadores y terapeutas interesados en el tema.

Considerando los beneficios y la importancia que tiene el determinar la satisfacción sexual de la persona es que se ve necesario la creación de una Escala de Satisfacción Sexual diseñada para verificar no solamente el nivel de insatisfacción y satisfacción sexual en adultos de 18 a 45 años, sino también pretende ver las causas del proceso de insatisfacción y satisfacción sexual, agrupándolos en tres áreas: respuesta al deseo sexual, percepción de agrado y desagrado e interacción social.

Los deseos e impulsos están estrechamente relacionados con la percepción subjetiva y satisfacción contextual, éstas son básicas para lograr la satisfacción sexual, especialmente dentro del matrimonio; por lo cual es necesario contar con un instrumento clínico que evalúe las áreas ya mencionadas, para poder identificar exactamente donde se encuentra el problema, asimismo para que el profesional de la salud a cargo de la terapia ahorre tiempo en identificar las causas y explore a profundidad el problema que presenta el paciente, de

esta manera obtener la intervención adecuada con la finalidad de conseguir resultados satisfactorios para el paciente.

De igual forma la escala de satisfacción sexual, otorgará beneficios a las posteriores investigaciones de corto y largo plazo, ya que este instrumento es breve, detallado, preciso, válido y fiable, siendo así un aporte importante, proporcionando información confiable y útil para los investigadores de distintas instituciones.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general.

- Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual (ESSVyM) en adultos de 18 a 45 años de Lima Metropolitana.

4.2 Objetivo específico.

- Establecer la validez del constructo de la escala de satisfacción sexual.
- Calcular la fiabilidad de la escala de satisfacción sexual
- Establecer los baremos de interpretación de la escala de satisfacción sexual.
- Establecer normas de interpretación y diagnóstico de la escala de satisfacción sexual

Capítulo II

Marco teórico

1. Presuposición filosófica

Hablar de salud sin hablar de relaciones sexuales en los adultos jóvenes que tienen una vida de pareja, es imposible, ya que esta actividad es parte del ser humano desde el día en el que nace y el no disfrutarla adecuadamente puede provocar problemas emocionales e interpersonales (Ortiz, Gómez y Apodaca, 2002). Es necesario considerar que desde hace mucho tiempo las relaciones sexuales tenían propósitos específicos en la vida del ser humano, tal como lo refleja Salomón en Proverbios 5:18-19, al señalar: “¡Bendita sea tu propia fuente! ¡Goza con la compañera de tu juventud, delicada y amorosa cervatilla! ¡que nunca te falten sus caricias! ¡que siempre te envuelva con su amor!”), considerando que las relaciones sexuales son una fuente de recreación, gozo y alegría. También se considera una fuente de comunicación delicada y afectuosa (Cantares 4:10-12), y por último en Génesis 1:28 se explica “Los bendijo Dios y les dijo: “fructificar y multiplicaos; llenad la tierra y someterla”, manifestando que las relaciones sexuales son un regalo de Dios al ser humano con el cual podrían perpetuar la raza humana, asimismo, proveen alegría, cercanía y subsistencia.

De la misma manera, diferentes entidades internacionales van promoviendo el cuidado en la salud del ser humano, incluyendo el área de las relaciones sexuales, con del deseo de mejorar calidad de vida, un deseo que también viene desde la antigüedad; expresado por el apóstol Juan, “Amado, yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud, así como tu alma está en prosperidad” (3 Juan 1:2), y la vida sexual estaba incluida en este

deseo ya que desde los orígenes se menciona las relaciones sexuales en la frase “serán una sola carne” (Génesis 2:24) dentro del contexto del matrimonio y esa frase refleja una relación más íntima incluso que las relaciones sexuales, ya que la unión física provocaría una unión emocional y mental que daría como resultado un bienestar físico y psicológico, una unión íntima y afectuosa (White, 1970), y es necesario cuidarla.

Sin embargo, muchas veces no se tiene el debido cuidado de esta actividad perdiendo de vista que “los excesos sexuales destruyen el amor por la ejercitación devocional, le quitan al organismo la sustancia necesaria para nutrirlo, y consumen en forma efectiva la vitalidad” (White, 1993), al igual que las practicas inadecuadas; tales como la masturbación y las parafilias, terminan provocando malestar personal y social.

Es deber del ser humano cuidar de su cuerpo, para disfrutar de salud, considerando su cuerpo como Templo del Espíritu Santo (1 Corintios 6:19-20), el cual tiene todas las condiciones para ser feliz y promover la felicidad de los que lo rodean, sin embargo, poco se conoce y acepta del mismo cuerpo y su funcionalidad, lo cual ha provocado dolor, tristeza e insatisfacción personal y familiar.

Como se pudo ver, las relaciones sexuales son parte del ser humano y el disfrutar de tal interacción de manera adecuada promueve salud, bienestar y felicidad personal e interpersonal, pero a veces no se tiene el debido cuidado para tratar del tema y a pesar que se promueva o se desee la satisfacción sexual, se carece de instrumentos apropiados y actualizados que permitan medir que tan satisfecho sexualmente, se encuentra una persona y en qué área de la sexualidad tiene dificultades.

2. Antecedentes

2.1 Antecedentes internacionales

Sánchez, Santos y Sierra (2015) realizaron una investigación en España para adaptar y validar el *Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire*, el cual evalúa la satisfacción sexual en general y las diferencias de género, está conformado por 58 ítems, en esta investigación participaron 520 varones y 701 mujeres, con edades entre 18-67 años, todos los participantes mantenían una relación de pareja heterosexual. El cuestionario obtuvo un alfa de Cronbach de 0.90, y según el análisis factorial mostro un índice de apto para dos factores $\chi^2_{34} = 211.73$, $p < .001$, Índice de ajuste comparativo = .94, Índice de Turker-Lewis = .92, Error cuadrático medio de la aproximación = .06.

De la misma manera Monteiro, Santa Barbara, Monteiro y Sousa (2013) hicieron la validación del *Global Measure of Sexual Satisfaction* en Portugal en tres poblaciones diferentes; una constó de 291 personas que no presentan problemas sexuales, 84 personas diagnosticadas con problemas sexuales y 760 personas entrevistadas online. Dicha prueba mide la satisfacción global a través de la apreciación subjetiva que cada persona hace de su actual relación sexual, y consta de cinco preguntas que adjetivan de forma bipolar en una escala Likert de 7 puntos: “muy buena” – 7 a 1 - “muy mala”; “muy agradable” – 7 a 1 - “muy desagradable”; “muy positiva” – 7 a 1 - “muy negativa”; “muy satisfactoria” – 7 a 1 – “muy insatisfactoria” y “muy importante” – 7 a 1 – “muy irrelevante”. Después del análisis factorial Kaiser se mostró como resultado la existencia de un factor en las tres poblaciones, en la población de las personas sin problemas sexuales se obtuvo como carga mínima 0.83 y 0.99 la carga máxima; por otro lado, en la población con problemas sexuales la carga mínima fue 0.66 y 0.96 la carga máxima; por último, en la población online la carga mínima fue 0.72 y 0.94 la carga máxima. Así mismo se hizo la validación convergente y discriminante, los

cuales mostraron resultados satisfactorios, de la misma manera mostro un alfa de Cronbach de 0.83 en la población sin problemas sexuales, mientras que el alfa de Cronbach de la población clínica fue de 0.91 y en la población online se obtuvo el valor de 0.94.

Por otro lado, Stulhofer, Busko y Brouillard (2010) desarrollaron y validaron la Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS) en siete diferentes poblaciones, cinco de Croacia y dos estadounidenses, de los siete, tres muestras fueron de estudiantes de entre 18 y 35 años, dos recolectadas en Croacia y una en Estados Unidos. Asimismo, se tomaron dos muestras comunitarias de entre 21 y 71 años, una muestra fue croata y otra estadounidense, una muestra croata clínica que llevaban terapia sexual y otra no heterosexual, hicieron un total de 2474, 1906 croatas y 568 estadounidenses. Dicha escala inició con 35 ítems, sin embargo, después del análisis estadístico término con 20 ítems con un alfa de Cronbach de .94 y .95 en la población de estudiantes, comunidad y no heterosexual croata, de la misma manera en la población de estudiantes y comunidad estadounidense se obtuvo un alfa de Cronbach de .95 y .94. Dichos ítems se encuentran distribuidos en 5 dimensiones: sensaciones sexuales, conciencia sexual, intercambio sexual, apego emocional, y actividad sexual, además deben ser respondidas a través de una escala de tipo Likert del 1 al 5, donde 1 es Nada satisfecho y 5 Totalmente Satisfecho, por otro lado, para la validez se realizaron las correlaciones de orden-zero entre las puntuaciones de la NSSS y las medidas de los constructos asociados a la satisfacción sexual, donde se vio que la NSSS demostró correlaciones significativamente positivas en la medida global de satisfacción con la vida, la intimidad de la relación, comunicación del compañero sobre el sexo y el estado de la relación. Por otro lado, tuvo una correlación negativa con el aburrimiento sexual. Por último, el estado de la relación también fue significativas entre hombres y mujeres tanto en las poblaciones de Croacia y los EE. UU.

Asimismo, Rodríguez (2010) realizó una investigación en Colombia, sobre la relación que, entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales, por lo que hizo la adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual donde se obtuvo una muestra conformada por 1.869 personas de la ciudad de Bogotá, cuyas edades oscilaban entre 14-60 años. Para esta investigación utilizaron la Escala de Satisfacción Sexual que consta de 39 ítems de las cuales 22 tienen relación inversa, con una escala de respuestas desde “siempre” a “nunca”. Las dimensiones son: comunicación, concepciones y creencias sobre la sexualidad, valoración de las prácticas, características de la interacción, reacciones emocionales frente a lo sexual. La escala obtuvo un coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0,92, por otro lado, el análisis factorial evidencia que los factores están relacionados ya que los factores son mayores a 0.3 teniendo dos factores que son reacción emocional y comunicación, siendo 0,34 el mínimo y 0,62 al máximo en el factor de reacción emocional y 0,37 el mínimo y 0,64 el máximo en comunicación.

De la misma manera, Iglesias et al. (2009) realizaron un estudio en España, sobre la fiabilidad y validación del Índice de Satisfacción Sexual (ISS), en una muestra de 646 participantes de los cuales 296 eran varones y 350 mujeres, sus edades estaban comprendidas entre 18 y 58 años. Esta prueba está compuesta por 25 ítems que evalúan el grado de satisfacción sexual con la pareja dentro de una relación, y se responden en una escala tipo Likert de 1 (nunca) a 5 (siempre), además de ser unidimensional. El instrumento obtuvo una fiabilidad global de alfa de Cronbach de 0,89. Por otro lado para examinar la estructura factorial del ISS realizaron un análisis factorial exploratorio en la cual utilizaron el método de máxima verosimilitud. La prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin 0,90 y el test de esfericidad de Bartlett $\chi^2 = 5891,51$; $p < 0.001$ demostrando adecuación de los datos para ese tipo de análisis. Asimismo, en la validación externa los resultados mostraron

correlaciones estadísticamente significativas de signo positivo de la satisfacción sexual con el deseo sexual diádico ($r= 0,20$; $p= 0.002$) y con la excitación sexual ($r= 0,34$; $p <0.001$) y de signo negativo con la doble moral sexual ($r= -0,35$; $p <0.001$).

Por otro lado, Moral (2009) realizó un estudio en México sobre la confiabilidad y validez del índice de Insatisfacción Sexual (ISS) creada por Hudson (1982) con la finalidad de medir el grado de insatisfacción sexual que puede existir en la pareja, la muestra estuvo conformada por 100 parejas casadas, la media de edad fue de 34 años y el promedio de años de matrimonio fue de 11. La ISS, está compuesta por 25 ítems, de las cuales la mitad de ítems están redactados en sentido inverso y las respuestas son de tipo Likert desde “en ningún momento” hasta un “en todo momento”. El estudio obtuvo como resultado la confiabilidad de la escala con un índice de alfa de Cronbach de .91 y para analizar la validez del constructo se realizó el método validez concurrente, es así que este instrumento se correlacionó con la Escala de Ajuste Diádico de Spanier (1972), que mide el grado de armonía o ajuste global de los miembros en una relación de pareja, además con la Escala de deseabilidad social de Crowne y Marlowe (1960), que mide los comportamientos y rasgos socialmente deseables e indeseables para la persona, que pueden ser frecuentes o infrecuentes. Los resultados encontrados son los siguientes: el primer factor estaría integrado por 7 reactivos relacionados con la insatisfacción sexual con la pareja, con una consistencia interna de .88. El segundo factor está integrado por 5 reactivos relacionados al rechazo del sexo conyugal, con una consistencia interna de .77. El tercer factor está integrado por 2 reactivos relacionados con el rechazo sexual por parte de la pareja o incompatibilidad sexual, con una consistencia interna de .77. El cuarto factor está integrado por 2 reactivos relacionados con abrumarse ante el deseo de la pareja, con una consistencia interna de .62. El quinto factor está integrado por 6 reactivos, todos con saturaciones negativas, relacionados con la satisfacción de la vida sexual

de la pareja, con una consistencia interna es de .83. El sexto y el último factor consta de 3 reactivos relacionados con valoración positiva del sexo conyugal, y su consistencia interna es de .50.

Además, Álvarez-Gayou, Honold y Millán (2005) realizaron una investigación en México, sobre la percepción en un grupo de hombres y mujeres, además el diseño de una Escala auto aplicable para la Evaluación de la Satisfacción Sexual. Se contó con una muestra de 760 participantes (318 varones y 441 mujeres), con edades entre 18-65 años. El instrumento es unidimensional y está compuesto de 29 ítems y las respuestas son de tipo Likert que van desde “siempre” hasta “nunca”. En la primera versión de la escala se aplicó a un grupo piloto y se sometió al arbitrio y opinión de un grupo de expertos que fueron como jueces con el fin de obtener la validez de contenido. El valor de confiabilidad según el alpha de Cronbach fue de .9231, indicando una muy alta estabilidad. La validez se determinó a través del análisis factorial, utilizando el procedimiento de componentes principales de los factores brutos, obteniendo en el Factor Afectivo un máximo de 0.7618 y un mínimo de 0.5125, en el Factor Bienestar un máximo de 0.6841 y un mínimo de 0.5130, en el Factor Erotismo un máximo de 0.6665 y un mínimo de 0.5621, en el Factor Respeto y Responsabilidad un máximo de 0.6744 y un mínimo de 0.5310, en el Factor Estímulos Sensoriales un máximo de 0.8587 y un mínimo de 0.3302, en el Factor Comunicación un máximo de 0.6577 y un mínimo de 0.4297, alcanzando 6 factores que dan cuenta del 58.279 % de la varianza total.

Finalmente, Arias (2003) realizó un estudio en México, sobre la confiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción Marital (ESM), creada por Roach, Browden y Frazier (1981) con la finalidad de medir la percepción de una persona sobre su propio matrimonio, los participantes fueron 49 supervisores, cuyas edades oscilaban entre los 21-50 años. La ESM,

está compuesta por 48 ítems, de los cuales 26 son inversos y las opciones de respuestas son de tipo Likert desde “completo desacuerdo” hasta un “acuerdo total”. El estudio obtuvo un alfa de Cronbach de .89 y para analizar la validez del constructo se realizó el método validez concurrente, con el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE, 1975), asimismo con el Inventario de Relaciones entre Familia y Trabajo (IRFYT), y la Escala de Actitudes Amorosas (EAA, 1986). Se planteó 6 hipótesis cuyas correlaciones Pearson mostraron la confirmación de las mismas. Analizando la primera hipótesis se pudo encontrar que hay correlaciones negativas entre la escala de satisfacción marital y los aspectos de la ansiedad $r=.185$ y $r=-.180$ comprobando que, a mayor satisfacción marital, menor presencia de ansiedad, asimismo la segunda hipótesis reveló $r=.226$, $p=0.70$ evidenciando mayor integración familiar con mayor satisfacción marital, en cuanto a la tercera hipótesis se puede ver $r = -.145$ mostrando que a mayor satisfacción marital menores conflictos por el tiempo, la cuarta hipótesis y quinta hipótesis se vieron comprobadas, encontrando $r = .268$, $p=.042$ encontrando que existe relación entre el amor erótico y la satisfacción marital, de la misma manera $r = -.382$, $p<.001$ mostrando que, a mayor satisfacción marital, menor amor obsesivo, por último, se encontró que $r = .236$, $p= .051$ analizando la correlación de satisfacción marital con el mayor grado de escolaridad. Los resultados terminan con niveles de confiabilidad y validez adecuadas y pertinentes.

2.2 Antecedentes nacionales

Pinedo y Aguilar (2017) realizaron una investigación en Tarapoto, Perú, con la finalidad de determinar la relación entre satisfacción sexual y felicidad, para este estudio se utilizó la Nueva Escala de Satisfacción Sexual de Stulhofer, Busko y Brouillard (2010), participaron 200 estudiantes de ambos géneros (114 mujeres y 86 hombres) que mantengan una vida sexual activa, cuyas edades oscilan entre 22 a 50 años. Este instrumento está formado por 20

ítems distribuidos en 5 dimensiones: sensaciones sexuales, consciencia sexual, intercambio sexual, apego emocional y actividad sexual, además las respuestas son tipo Likert, desde “nada satisfecho” hasta “totalmente satisfecho” obteniendo una consistencia interna global según el alfa de Cronbach de .976, asimismo se muestra la validez de constructo mediante el método de análisis de Subtest – test, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones del constructo y el constructo en su totalidad son altamente significativas; estos datos demuestran la existencia de validez de constructo del test, siendo el componente que mide intercambio sexual el que tiene la correlación más alta (0,966) y el componente que mide actividad sexual el que tiene la correlación más baja (0.891).

De la misma manera, Díaz (2006) realizó la validación de la Escala de Satisfacción Marital creada por Pinck y Andrade en 1998, dicho instrumento consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios y cada ítem tiene tres opciones de respuesta; “me gustaría algo muy diferente”, “me gustaría algo diferente” y “me gusta cómo está pasando”. La validación se realizó en 120 parejas y la consistencia interna de la escala se evaluó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach con los siguientes resultados: en el factor satisfacción con la interacción conyugal .757; en el factor de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge .682; y en el factor de satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación .765; se halló la validez de la construcción de la prueba mediante el coeficiente Mc Nemar, aceptando los ítems mayores a 0.21, y los resultados fueron los siguientes: en interacción marital se obtiene una correlación ítem test, que oscila entre 0.32 y 0.66, asimismo en los aspectos emocionales del cónyuge, presenta una correlación, que oscila entre 0.50 y 0.87, por último, en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge se muestra una correlación que fluctúa entre 0.50 y 0.68.

3. Marco conceptual

Desde 1966 Masters y Jhonson estudiaron la respuesta fisiológica de las relaciones sexuales con el fin de obtener datos que ayuden a comprender y evaluar tales actos, para poder corregir las diversas acciones que impiden obtener placer y satisfacción sexual, considerando que dicha relación es inherente en el ser humano. Sin embargo, es triste admitir que es complejo y diverso el hasta nuestros días, poder enmarcar de manera puntual que es la satisfacción sexual, como se verá a continuación.

3.1 Satisfacción sexual

Satisfacción es el sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha colmado un deseo o cubierto una necesidad (Fundéu, 2015). La satisfacción sexual puede abarcar múltiples significados para las personas, dependiendo de su experiencia de vida y su interpretación personal (Honold, 2006). De acuerdo con Ghedin (2014) la satisfacción sexual es un deseo, una fuerza interna que orienta las acciones, puede ser urgente, moderado, susceptible de ser reprimido, lábil a factores externos. Asimismo, Ortiz y Ortiz (2003) afirman que la satisfacción sexual es cumplimiento de un deseo erótico, el haber satisfecho una pasión, el aplacar un sentimiento o el sentirse amada o amado.

Por otro lado, Chapman (2012) asume una posición contraria, indicando que la satisfacción sexual es un proceso, no ocurre de manera automática. Es influenciado por los conflictos no resueltos, la pérdida del amor por el cónyuge, la distancia emocional, las cuales generan una disminución de la frecuencia de relaciones sexuales, de la satisfacción sexual y un aumento de la infidelidad (Harvey, Wenzel y Sprecher, 2004). Igualmente Van Pelt (2014) refiere que la verdadera satisfacción sexual es el resultado de la armonía que reina en otros sectores del matrimonio donde se requiere tiempo, experimentación y un análisis franco antes que la pareja conyugal obtenga una relación sexual satisfactoria. Considerando al sexo

como producto del amor ágape y no simplemente del amor eros. Asumiendo que, si se llega a amar al cónyuge en primer lugar de una manera no sexual, descubrirán que ambos como pareja alcanzarán la satisfacción sexual (Barnes, 2009).

No obstante, también se puede entender por satisfacción sexual a la percepción subjetiva de bienestar, nivel de agrado, nivel de desagrado y ajuste presentado frente a una interacción sexual (Briñez, 2003, Rodríguez, 2010, Pinney, Gerrard y Denney, 1987). Donde se entiende que la satisfacción sexual es evaluada en términos del grado de bienestar y plenitud, o la ausencia de los mismos, experimentados por una persona en relación con su actividad sexual (Carrobles, Gámez y Almendros, 2011).

Considerando los diferentes puntos de vista, se puede afirmar que la satisfacción sexual es el sentimiento de bienestar dada como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que está estrechamente asociada con el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual (Castillo y Moncada, 2012).

3.2 Modelos teóricos

Como se puede observar existen diversas formas para definir la satisfacción sexual (Barrientos, 2010) es por ello que para poder comprender los factores que interfieren con la satisfacción sexual se desarrollaron modelos teóricos, sin embargo, existen pocas teorías que la expliquen.

Seguidamente explicaremos los modelos teóricos de la satisfacción sexual.

3.2.1 Modelo de intercambio interpersonal de satisfacción sexual

Fue propuesto por Lawrence y Byers (1995), desarrollada considerando la teoría de intercambio social de Thibaut y Kelley (1959), este modelo teórico fue investigado ampliamente, demostrando su validez en diversos países considerado como uno de los más significativos para lograr explicar y comprender la satisfacción sexual desde una representación interpersonal. Esta teoría expone el sostenimiento, progreso y deterioro de las relaciones en función de los intercambios que se generan dentro de las mismas (Sánchez, 2015).

Según Sánchez, los intercambios que se producen en aquellos contextos son, pensamientos y comportamientos que se originan entre la pareja y que pueden llegar a ser calificados como negativos o positivos; los beneficios son considerados como intercambios positivos, aquellos que son atractivos y producen placer, por otro lado las pérdidas serían los intercambios negativos que muchas veces pueden generar ansiedad, dolor, tristeza, vergüenza, ira o que requieren de esfuerzo que puede ser mental y/o físico (citado por Pinedo y Aguilar, 2017).

Asimismo, se puede decir que, desde el punto de vista del intercambio social, cada una de las personas participan de manera consciente e inconscientemente en un conjunto de interacciones interpersonales que tienen como finalidad influir mutuamente en su pareja para así, conseguir los resultados más apropiados, logrando obtener mayores beneficios y menores pérdidas de tales interacciones. Como consecuencia las personas se sentirán más satisfechas si los beneficios destacan a las pérdidas. Por lo tanto, Byers y Wang mencionaron que el modelo del intercambio social es adecuada para comprender la sexualidad en las relaciones íntimas, ya que considera contexto interpersonal (Pinedo y Aguilar, 2017).

El modelo de Intercambio Interpersonal de satisfacción sexual (Lawrance y Byers, citado por Sánchez, 2015) propone que ésta será mayor cuando hay:

- Un balance entre los beneficios y las pérdidas sexuales en la relación.
- Una comparación entre los beneficios y las pérdidas reales y los esperados.
- Igualdad percibida de pérdidas y beneficios sexuales entre los miembros de la pareja.
- Calidad de aspectos no sexuales en la relación.

3.2.2 Modelo ecológico de satisfacción sexual

Este modelo fue compartido por Henderson, Lehavot y Simoni (2009) y se encuentra basado en el modelo ecológico del desarrollo humano, desarrollado por Bronfenbrenner (1994), la cual plantea que el progreso personal es producido por el conjunto de interacción y las características individuales de diferentes ambientes en el que el ser humano interactúa.

Es por eso, que este modelo teórico percibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras en cuatro niveles: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Donde el nivel más próximo al ser humano es el microsistema (vendrían a ser las variables individuales), seguidamente el mesosistema (son las variables interpersonales), el siguiente es el exosistema (son consideradas las variables sociales) que llega a influenciar en los niveles anteriores, por último, el nivel más lejano es el macrosistema (variables culturales). Los niveles mencionados han sido considerados como una serie de sistemas conectadas entre sí y que posteriormente tienen como resultado el progreso individual (Bronfenbrenner, 1994).

Sánchez (2015) afirma que la satisfacción sexual puede ser afectada por diferentes rasgos individuales, culturales, relacionales y sociales, por consecuencia resulta atrayente la teoría que ofrece el modelo Ecológico. Es por eso, que Henderson et al. (2009) utilizaron esta teoría para poder exponer la satisfacción sexual en mujeres, incluyendo factores individuales como:

depresión, abuso sexual en niños y homofobia interiorizada, factores interpersonales como: satisfacción con su pareja y funcionamiento sexual, factores sociales como: soporte social, nivel socioeconómico y estilos de educación, como determinantes de la satisfacción sexual; cuyos resultados muestran que, tanto los factores individuales (homofobia interiorizada hacia las lesbianas), como los factores relacionales (satisfacción con la relación interpersonal y el funcionamiento sexual) y los factores sociales (soporte social) estaban estrechamente relacionados con la satisfacción sexual.

Por lo tanto, se puede afirmar que este modelo sirve para poder explicar la influencia de distintos factores que en algún momento pueden influenciar en la satisfacción sexual y su posible relación con la misma, así como también puede verse afectada por factores individuales, relacionales, sociales y culturales.

3.2.3 Modelo de conocimiento e influencia sexual

Cupach y Metts (1991) propusieron este modelo y se basaron en la posibilidad de que el conocimiento sexual puede influenciar a la comunicación sexual, esta teoría se define como la conciencia de los deseos sexuales, sentimientos y comportamientos que una persona encuentra agradable y excitante (Luft, citado por Pinedo y Aguilar, 2017). Una de las explicaciones de este modelo es que la comunicación sobre las preferencias de conductas sexuales de una persona no puede ser posible si es que no existe un conocimiento sexual. Asimismo, existe poca probabilidad que un individuo que se encuentra en una relación esté dispuesto a comunicarse sobre el comportamiento sexual específico, si ese individuo no se encuentra bien informado sobre el comportamiento sexual que encuentra placentera.

Pinedo y Aguilar (2017) mencionan que es importante evaluar el impacto relativo de la disposición a la comunicación y del conocimiento sexual sobre la satisfacción sexual.

En conclusión, se puede afirmar que este modelo predice que la disposición de comunicarse y el conocimiento sexual influenciara de manera conjunta a la satisfacción sexual.

Es por eso que, Cupach y Metts (1991) sugieren convincentemente que la comunicación sexual debe estar relacionada positivamente con la satisfacción sexual, de manera en que las interacciones reducen la incertidumbre de la pareja aportando información sobre las preferencias sexuales y aclarando el panorama sexual, concluyendo que debe haber una relación sexual satisfactoria.

3.2.4 Modelo teórico de las tres ventanas

Stulhofer, Busko y Brouillard (2010) desarrollaron un modelo teórico apoyado en la investigación de Bancroft, Loftus y Long (2003), desde la cual se puede tratar de manera sistemática diferentes componentes de la satisfacción sexual, la cual nombraron como Las Tres Ventanas.

A continuación, se explicarán cada una de ellas:

- La primera ventana es el componente personal, se refiere a las características individuales, los hábitos y la percepción de los estímulos y sentimientos sexuales u otras reacciones fisiológicas y psicológicas relevantes (Bancroft, Loftus y Long, 2003).
- La segunda ventana es el componente interpersonal, y tiene en consideración el intercambio emocional entre la pareja (Bancroft, Loftus y Long, 2003).
- Tercera ventana, corresponde a las características de las actividades sexuales, su frecuencia, variedad e intensidad (Bancroft, Loftus y Long, 2003).

Asimismo, los autores identificaron cinco dimensiones que conforman la satisfacción sexual 1) sensaciones sexuales (primera ventana), 2) conciencia sexual (primera ventana), 3) intercambio sexual (segunda ventana), 4) apego emocional (segunda ventana), y 5) actividad sexual (tercera ventana).

La primera dimensión de sensaciones sexuales, revela el dominio del placer (también su ausencia). Las sensaciones sexuales placenteras son la base para el clímax, y por ende la principal motivación para el contacto sexual se repita (Carpenter, Nathanson y Kim, 2009).

La segunda dimensión es la conciencia sexual, lo cual es la capacidad para enfocarse en las sensaciones sexuales y eróticas, y es fundamental para que las sensaciones sexuales se perciban como placenteras y se pueda apreciar su intensidad (Bancroft; Heiman y LoPiccolo, citado por Pinedo y Aguilar 2017).

La tercera dimensión es el intercambio sexual, la cual le da importancia a la correlación de los contactos sexuales. Las discrepancias radicales entre dar y recibir. La atención sexual y el placer pueden afectar de manera negativa la satisfacción sexual de un individuo, especialmente si esa desigualdad es percibida como crónica (Lawrance y Byers, citado por Pinedo y Aguilar 2017).

En la cuarta dimensión, el apego emocional también ha sido relacionado con la satisfacción sexual, llegando a la conclusión que el apego emocional alto (la búsqueda de protección, cuidado, seguridad y bienestar) puede causar el interés sexual (Ellison, citado por Pérez, 2013).

En la quinta dimensión sobresale la importancia que tiene la frecuencia, la duración, la variedad y la intensidad de las acciones sexuales para la satisfacción sexual entre mujeres y hombres (Young, Denny, Young y Luquis, citado por Pérez, 2013).

3.3 Delimitación conceptual del constructo

Considerando los diferentes puntos de vista, se puede afirmar que la satisfacción sexual es el sentimiento de bienestar dado como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que está estrechamente asociada con el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual (Castillo y Moncada, 2012).

3.3 Dimensiones

3.3.1 Respuesta al deseo sexual

El deseo sexual es definido como un estado de sentimientos subjetivos que es desencadenado por un conjunto de estímulos que pueden ser externos e internos, manifestándose en la conducta de una persona siendo esencial un apropiado funcionamiento neuroendocrino para que se perciba este estado y una suficiente estimulación sexual otorgada por dos fuentes diferentes (individual y ambiental), estando determinado por procesos sexuales intrapsíquicos e interpersonales (Leiblum y Rosen, 1988).

Fuertes y López (1997) plantean un modelo explicativo multidimensional del deseo sexual en el que se incluyen tres componentes diferentes: activación neurohormonal, disposición cognitiva-emocional y presencia de estímulos sexuales externos o internos (fantasías sexuales). Él nos dice que se necesita la puesta en marcha de las tres dimensiones para que el ser humano tenga la experiencia de deseo sexual, explicándole a partir de complejas interacciones.

Por otro lado, Master y Johnson (1978), describieron las respuestas fisiológicas de hombres y mujeres ante una estimulación sexual, explicándolas en cuatro fases; excitación, meseta, orgasmo y resolución. A estas fases Kaplan (1982), añadió la fase del deseo. Es

evidente pensar que es necesario desear algo como para buscar recursos con la finalidad de conseguirlo, sin dar primero este paso el contacto sexual queda reducido a la fantasía individual de la masturbación, que no por ello dejaría de ser una respuesta sexual más.

Con este término se describe el amplio espectro de conductas sexuales con las que dos individuos intentan conseguir y otorgar placer.

La atracción física es una de las formas muy importantes para conseguir el acercamiento necesario entre un hombre y una mujer, de esta manera se pueda experimentar el deseo sexual.

La belleza en las mujeres y el status en los hombres señalan otras de las características que se pueden dar en casi todas las culturas. Por último, ciertos atractivos físicos (pechos, glúteos, etc.) de las mujeres son mencionados como importantes para los hombres de multitud de culturas.

En decisiva, una vez que existe el atractivo por otra persona, es interesante saber cómo es que son las reacciones fisiológicas ante las diversas fases de la respuesta sexual. Dadas las diferencias entre el hombre y la mujer puede parecer lógico instituir dos ciclos de respuesta sexual totalmente diferentes, no obstante, la forma que tiene el cuerpo humano de responder ante una estimulación sexual es habitualmente idéntica. Se puede afirmar que los seres humanos experimentan cambios fisiológicos importantes que son relacionados con la acumulación de sangre especialmente en zonas genitales, aunque no exclusivamente (piel sonrojada en algunas zonas) y el incremento de la tensión muscular, preparando al organismo del individuo para la “acción”.

Estas diferencias conductuales están referidas a prácticas como caricias, besos, penetraciones, felación, exhibicionismo y voyerismo. Estas se llegan a relacionar con la satisfacción en función de la frecuencia con la que se realiza y de qué tanto las mismas

permiten alcanzar el orgasmo (Parish et al., 2007), el uso de materiales sexuales, las diferentes posiciones y el bienestar emocional.

3.3.2 Percepción de agrado y desagrado

Es el significado que las personas le otorgan a la satisfacción sexual, dependiendo de sus experiencias vividas, considerando que la satisfacción sexual involucra una evaluación de la actitud del comportamiento que resulta de determinadas conductas sexuales propias de la pareja (Sapién y Córdoba, 2011), en esta evaluación se toma en cuenta, si las mujeres se consideran amadas, si existe la presencia de afecto, cariño y ternura en ambos sexos, (Álvarez, Honold y Millán, 2005). Además, si hay la preocupación focalizada en sus órganos sexuales (penetración) (López, 2002), como también si existe la preocupación de un embarazo no deseado (Amar y Hernández, 2005).

Por otro lado, Byers, Demmons y Lawrance (1998) mencionan que el ser humano realiza una evaluación de los aspectos positivos y negativos que se asocian a las propias relaciones sexuales, esta evaluación aporta al ser humano información para decidir el grado en el que se encuentra satisfecho o insatisfecho con los aspectos sexuales en su relación.

Además, Rodríguez (2010) manifiesta que existe una respuesta afectiva que nace de las evaluaciones que realiza la persona de su relación sexual en función a la percepción que tiene del cumplimiento de las necesidades y expectativas sexuales del individuo y de su pareja.

3.3.3 Interacción social

Interacción es la acción recíproca entre dos o más organismos, personas, fenómenos factores o sistemas (Lawrance y Byers, 1995). El entorno físico y social, es parte del contexto situacional donde tiene lugar la conducta humana. Las relaciones humanas se ven afectadas por el espacio físico, donde se desarrollan las interacciones, poniéndose en práctica la incomunicación o la distancia entre personas y la interdependencia que se produce entre ellas

(Aragónés, 2010); este proceso ayuda en el intercambio de información la cual permite conocer a las personas, y referirse a las relaciones de pareja, es necesario identificar cómo esta dimensión puede afectar a la satisfacción de la relación (Armenta y Díaz, 2008).

Es decir, que la interacción social se define como el intercambio de información al menos entre dos personas, además implica algún grado de reciprocidad y bidireccionalidad entre los participantes (Galton, 1994), quiere decir que los diferentes comportamientos que se reflejan en la comunicación de cada individuo, lograrán que coincidan en diversos aspectos de sus vidas, sin embargo, también existirán contradicciones y la pareja debe de aprender a aceptarlos, con la finalidad de mantener la armonía en la relación (Norton, citado por Armenta y Díaz, 2008).

Asimismo, Stafford y Canary enfatizan la confianza, el amor, también el convivir o pasar tiempo con amigos y crear relaciones nuevas comunes, asimismo compartir actividades y tomar responsabilidades equitativas como las tareas cotidianas que fortalecen una relación de pareja (citado por Sánchez y Díaz, 2002).

Por otro lado, Plechaty, Couturier, Cote y Roy (citado por Armenta y Díaz, 2008) mencionan que la personalidad de cada miembro de la pareja, así como las condiciones de vida, la intimidad y la comunicación son los parámetros más frecuentes para percibir como satisfactoria o insatisfactoria la relación de pareja.

Harvey, Wenzel y Sprecher (2004) mencionan que en la interacción de pareja, los conflictos no resueltos, la pérdida del amor por el cónyuge (imaginando que su pareja ya sabe que le ama), la distancia emocional, generan una disminución de la satisfacción sexual. Asimismo, se puede afirmar que la evitación se vincula a la incomodidad, rechazo y en ocasiones ansiedad, lo que va en detrimento de la satisfacción y conductas positivas durante la interacción con la pareja (Sánchez y Díaz, 2002).

Entonces decimos que la interacción social es el comportamiento que influencia una persona a otra; dentro de una relación de pareja, es evidente mediante la expresión verbal y no verbal de la conducta, a partir de ello es clara la confianza, la calidad de tiempo juntos como pareja, el buen comportamiento y la comunicación verbal directa.

3.4 Marco teórico referente a la población de estudio

3.4.1 Adultos jóvenes, adultos y su vida sexual

Tiusaba (2017) menciona que los jóvenes y mujeres son los principales en provocar problemas en el desarrollo económico y social, y que la vida sexual es un claro componente de ello, ya que es la etapa donde está práctica está en auge, asimismo Martínez, Parada y Duarte (2013) mencionan que a partir de los 18 años comienzan a tener una vida sexual más responsable en cuanto al cuidado de su salud y la planificación familiar, lo cual los hace disfrutar de una vida sexual activa y adecuada.

Por otro lado, Erik Erikson menciona que a la edad de 19 a 40 años el ser humano atraviesa por la etapa de intimidad vs aislamiento, definiéndola como la etapa donde el adulto debe proponerse conseguir buenas relaciones con los demás y sobre todo con el sexo opuesto, aumentando de esta manera su capacidad de amar, asimismo en esta etapa los adultos establecen relaciones amorosas íntimas con sus pares, donde conocer su identidad es importante para ello. Conseguir el éxito dirige a relaciones seguras y comprometidas, mientras que la falta de éxito provocaría sentimientos de soledad y aislamiento emocional (Citado por Monreal, Marco y Amador, 2001 e Izquierdo, 2005).

Con el paso de los años disfrutar de las relaciones coitales se hace cada vez más complejo pues en la menopausia, que es un periodo de transición en la vida de una mujer de entre los 45 y 55 años, donde la mucosa genital, especialmente el epitelio vaginal, se vuelve delgada por el descenso gradual de los niveles de estrógenos y como consecuencia, se experimenta la

disminución de la capacidad de lubricación y resequedad vaginal, que terminan en dispareunia (relaciones sexuales dolorosas) (Serpa y Ramírez, 2009), provocan insatisfacción y una clara disminución en las relaciones sexuales.

Por otro lado, en la andropausia se da en los varones de los 50 años en adelante, y es caracterizada por una disminución en los niveles de testosterona (hormona masculina), que es fundamental para experimentar el deseo sexual y la erección, además la disminución de la producción de espermatozoides relacionada con la capacidad fértil (Leiva, Arguedas, Hidalgo y Navarro, 2013), lo que podría dificultar la presencia de las relaciones sexuales y por ende la satisfacción.

Entonces, se puede afirmar que al llegar a la mediana edad, el físico puede ya no estar tan en forma como antes, por lo cual las relaciones coitales pueden suponer nuevos desafíos: ya que las mujeres pueden padecer dolores o sequedad consecuencia de la menopausia y muchos varones sufren eyaculación precoz y disfunción eréctil, afectando su satisfacción sexual.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Método de investigación

El diseño del estudio es de tipo cuantitativo, bajo un enfoque empírico analítico, con un diseño no experimental ya que no se manipulan las variables; asimismo, es psicométrico, de corte transversal porque se recogerán los datos en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2. Variables de la investigación

2.1 Satisfacción sexual

La satisfacción sexual es el sentimiento de bienestar dada como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que está estrechamente asociada con el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual (Castillo y Moncada, 2012).

3. Operacionalización de la variable

Tabla 1
Operacionalización de la Escala de Satisfacción Sexual Masculino

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Categoría
Satisfacción Sexual	Respuesta al deseo sexual	1. Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.	Escala de Satisfacción Sexual	Tipo de escala Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Casi siempre 4=Siempre
		2. Mi pareja me es atrayente físicamente.		
		3. Tengo acaloramiento cuando veo a mi pareja.		
		4. Siento atracción por mi pareja.		
		5. Siento necesidad de tener relaciones sexuales.		
		6. Presento erección de pezones.		
		7. Existe elevación y agrandamiento de mis testículos.		
		8. Presento ardor en los genitales antes de la eyaculación.		
		9. Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.		
		10. Presento eyaculación y expulsión de semen.		
		11. Recibo expresiones de cariño después de la eyaculación.		
		12. Mi cuerpo reposa lo necesario para la siguiente relación sexual.		
		13. Me siento agotado después de tener relaciones sexuales.		
	Percepción de agrado y desagrado	14. Disfruto de mis relaciones sexuales.		
		15. Tengo relaciones sexuales 3 veces por semana.		
		16. planifico mis relaciones sexuales		
		17. En mis relaciones sexual experimento cosas nuevas y placenteras		
		18. Me siento satisfecho después de tener mis relaciones sexuales		
		19. Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante.		
		20. Disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual		
		21. En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja		
		22. Durante la relación sexual doy y me dan besos		
		23. he presentado dificultades para la erección		
		24. Me siento ansioso por penetrar.		
		25. Me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales		
		26. Durante mis relaciones sexuales no pienso que mi pareja puede quedar embarazada.		
	Interacción social	27. Mi pareja está satisfecho con mi trato.		
		28. Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.		
		29. El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.		
		30. Compartimos actividades juntos.		
		31. Entre mi pareja y yo existe respeto.		
		32. Yo sé lo que mi pareja espera de nuestro matrimonio.		
		33. Le cuento todo a mi pareja		
		34. Siento que mi pareja es sincera conmigo.		
		35. Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas		
		36. Tenemos un tiempo especial para nosotros durante la semana.		
		37. Mi pareja me dice que está ocupada.		
		38. Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.		
		39. Percibo que mi pareja me escucha y entiende.		
		40. Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.		
		41. Disfruto conversar con mi pareja.		
		42. Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.		

Tabla 2
Operacionalización de la Escala de Satisfacción Sexual Femenino

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Categoría
Satisfacción Sexual	Respuesta al deseo sexual	1. Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.	Escala de Satisfacción Sexual	Tipo de escala Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Casi siempre 4=Siempre
		2. Mi pareja me es atrayente físicamente.		
		3. Tengo acaloramiento cuando veo a mi pareja.		
		4. Siento atracción por mi pareja.		
		5. Siento necesidad de tener relaciones sexuales.		
		6. Hay presencia de lubricación vaginal.		
		7. Evidencio erección de pezones.		
		8. Experimento contracciones externas en la vagina		
		9. Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.		
		10. Experimento la sensación de estar suspendida en la resolución de la actividad sexual.		
		11. Recibo expresiones de cariño después de la eyaculación.		
		12. Mi cuerpo reposa lo necesario para la siguiente relación sexual.		
		13. Me siento agotada después de tener relaciones sexuales.		
Percepción de agrado y desagrado		14. Disfruto de mis relaciones sexuales.		
		15. Tengo relaciones sexuales 3 veces por semana.		
		16. planifico mis relaciones sexuales		
		17. En mis relaciones sexual experimento cosas nuevas y placenteras.		
		18. Me siento satisfecha después de tener relaciones sexuales.		
		19. Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante.		
		20. Disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual		
		21. En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja.		
		22. Durante la relación sexual doy y me dan besos		
		23. Siento dolor antes de la penetración.		
		24. Me siento ansiosa por la penetración.		
		25. Me parece que mi pareja actúa de forma responsable durante las relaciones sexuales.		
		26. Durante mis relaciones sexuales no me preocupa salir embarazada.		
Interacción social		27. Mi pareja está satisfecho con mi trato.		
		28. Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.		
		29. El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.		
		30. Compartimos actividades juntos.		
		31. Entre mi pareja y yo existe respeto.		
		32. Yo sé lo que mi pareja espera de nuestro matrimonio.		
		33. Le cuento todo a mi pareja.		
		34. Siento que mi pareja es sincera conmigo.		
		35. Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas.		
		36. Tenemos tiempo de calidad determinado para nosotros durante la semana.		
		37. Mi pareja me dice que está ocupado.		
		38. Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.		
		39. Percibo que mi pareja me escucha y entiende.		
		40. Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.		
		41. Disfruto conversar con mi pareja.		
		42. Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.		

4. Delimitación geográfica y temporal

La investigación comenzó en abril del 2017 y se extendió hasta julio del 2018, llevándose a cabo en adultos de Lima metropolitana de ambos sexos, que mantenían una vida sexual activa y que se encontraban dentro de una relación estable (casados, convivientes, novios o enamorados). El muestro fue por conveniencia (Jordi, 2003).

5. Participantes

5.1. Muestra piloto

Realizar la prueba piloto tiene como significado aplicar el instrumento a personas que se consideran similares (en cuanto a su peculiaridad) a las de la población objetivo (Valderrama, 2013).

La muestra piloto tiene como objetivo revisar si las instrucciones son comprensibles y si las preguntas funcionan adecuadamente, por consecuencia el resultado de la muestra piloto sirve para llevar a cabo el análisis de la confiabilidad del instrumento de medición (Gamarra, Berrospi, Pujays y Cuevas, 2008).

La muestra piloto está conformada por 400 adultos de Lima Metropolitana, 197 varones y 200 mujeres, que tengan una vida sexual activa y puedan encontrarse dentro de una relación estable, de edades entre 18 a 45 años. Se hizo una selección de muestra por conveniencia. Después de la limpieza de datos se quedó con 397 encuestas.

En la población de varones, se observa en la tabla 3, que el 47.7% son solteros, el 33.5% son convivientes, el 16.2% son casados, el 1.5% son divorciados y el 1% son viudos, en cuanto a distrito de procedencia el 80.2% son de La Victoria y el 19.8% son de San Juan de Miraflores, con respecto al grado de instrucción el 50.8% tienen estudios de secundaria, el 47.7% estudios superiores y el 1.5% estudios de primaria, por último el 67% de la población

se encuentra en la adultez temprana con edades entre 18 a 30 años y el 33% en la adultez media con edades entre 31 a 45 años.

Tabla 3
Características de los participantes varones

Variable	Categoría	N	%
Estado Civil	Soltero	94	47.7
	Casado	32	16.2
	Conviviente	66	33.5
	Divorciado	3	1.5
	Viudo	2	1.0
Distrito de procedencia	La Victoria	158	80.2
	San Juan de Miraflores	39	19.8
Grado de Instrucción	Primaria	3	1.5
	Secundaria	100	50.8
	Superior	94	47.7
Edad	18-30	132	67.0
	31-45	65	33.0

En la población de mujeres, se observa en la tabla 4, que el 48% son solteras, el 43.5% son convivientes, el 7% son casadas y el 1.5% son divorciadas, en cuanto a distrito de procedencia el 79.5% son de La Victoria y el 20.5% son de San Juan de Miraflores, con respecto al grado de instrucción el 48.5% tienen estudios de secundaria y el 51.5% estudios superiores, por último el 67% de la población se encuentra en la adultez temprana con edades entre 18 a 30 años y el 33% en la adultez media con edades entre 31 a 45 años.

Tabla 4
Características de las participantes mujeres

Variable	Categoría	N	%
Estado civil	Soltero	96	48.0
	Casado	14	7.0
	Conviviente	87	43.5
	Divorciado	3	1.5
Distrito de procedencia	La Victoria	159	79.5
	San Juan de Miraflores	41	20.5
Grado de Instrucción	Secundaria	97	48.5
	Superior	103	51.5
Edad	18-30	134	67.0
	31-45	66	33.0

5.2. Criterios de inclusión y exclusión.

a) *Criterios de inclusión*

- Adultos de ambos sexos
- Adultos de entre 18 a 45 años
- Adultos que refieran una vida sexual activa
- Adultos que mantengan una relación heterosexual estable
- Adultos que no refieran algún tipo de disfunción sexual producto de una dificultad física o uso de medicamento.
- Adultos que den su consentimiento de participación en la investigación

b) Criterios de exclusión

- Participantes que omiten más del 10% de las preguntas de la escala
- Adultos mayores de 45 años
- Adultos que no refieran una vida sexual activa
- Adultos que no mantengan una relación estable
- Adultos que tengan algún tipo de disfunción sexual producto de una dificultad física o uso de medicamento.
- Adultos que dieron respuestas al azar

6. Instrumento

6.1. Escala de Satisfacción Sexual

La escala inicial estuvo compuesta por 42 ítems auto aplicados en la versión mujeres y 42 ítems en la versión varones, pretendiendo medir el grado de satisfacción sexual. La escala pasará por un primer análisis que compuestos por los criterios de 6 jueces expertos en el área, en base a sus opiniones y conocimientos se eliminaron los ítems que se consideran redundantes o ambivalentes, quedando la encuesta con menor cantidad de ítems listos para ser aplicados a la muestra piloto, luego de ser aplicados a la muestra escogida se hizo un análisis estadístico, donde se eliminaron ítems según criterios de validación, quedando el instrumento con menor cantidad de ítems finalistas. Estos evalúan el grado de satisfacción sexual en términos de: respuesta al deseo sexual, percepción de agrado o desagrado e interacción social. Cada ítem valorado en una escala tipo Likert de cuatro puntos que va desde nada = 1 (nada satisfecho), algo = 2 (algo satisfecho), bastante = 3 (bastante satisfecho), mucho = 4 (muy satisfecho). Se construyó sobre la base teórica de la dinámica de satisfacción sexual de Castillo y Moncada (2013). La escala ayuda a identificar el grado que percibe cada adulto frente a la satisfacción sexual, bajo tres modalidades:

- Respuesta al deseo sexual: las reacciones fisiológicas del cuerpo en las diferentes fases la relación sexual, los ítems son 1 al 13.
- Percepción de agrado y desagrado: el significado que se le otorga a la satisfacción sexual, el cual depende de distintos factores, los ítems son 14 al 26.
- Interacción social: el comportamiento de influencia mutua en la pareja, manifestada en la confianza, calidad de tiempo, buen comportamiento y la comunicación, los ítems son 27 al 42.

7. Proceso de recolección de datos.

La recolección se llevó a cabo del 13 de marzo al 18 de marzo del presente año en Lima metropolitana. Las pruebas tuvieron una duración de aproximadamente 15 minutos, en días diferentes, la aplicación se dio de manera individual, visitando casa por casa. A cada persona se le pidió el consentimiento para la realización de las encuestas, explicándoles el objetivo de la escala y cómo debía que ser llenada, refiriéndose que la participación de cada uno era vital para los resultados que se obtendrían.

8. Proceso de análisis de datos.

Una vez recogida la información, se procedió a vaciar los datos usando el paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences 22* para Windows). Para la descripción de los resultados se utilizó tablas de frecuencias y porcentajes, además de la prueba estadística inferencial: análisis de fiabilidad, análisis factorial.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultado

1.1. Validez de contenido de Aiken

1.1.1. Validez de contenido de Aiken versión de varones

Sanz, Izquierdo y García (2013) mencionan que la validez intenta evaluar el grado en el que los ítems de un instrumento logran ser relevantes y representativos para el constructo que tiene como objetivo una evaluación en particular. Ecurra considera que “el coeficiente V de Aiken es el estadístico más pertinente para valorar la validez de contenido” (citado por Boluarte y Tamari 2017), asimismo Merino y Livia (2009) mencionan que los reactivos cuyos valores deben ser superiores a 0.70 pueden ser considerados válidos para el test.

Teniendo en cuenta los criterios ya mencionados en la tabla 5 se pueden observar los coeficientes de validez V de Aiken para la dimensión respuesta al deseo sexual. Los ítems que presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad son: el ítem E2 “¿Me atrae mi pareja físicamente?” fue modificada por “¿Mi pareja me atrae físicamente?”, asimismo el ítem E3 “¿siento acaloramiento cuando veo a mi pareja?” la cual fue modificada por “¿me excito cuando veo a mi pareja?”, además el ítem E5 “¿siento necesidad de tener relaciones sexuales?”, fue modificada por “¿siento necesidad de tener relaciones sexuales con mi pareja?”, también el ítem E7 “¿existe elevación y agrandamiento de mis testículos?” fue modificada por “¿presento elevación y agrandamiento de testículos?”, asimismo el ítem E8 “¿presento ardor en los genitales antes de la eyaculación?”,

la cual fue modificada por “¿presento ardor en los genitales durante la eyaculación?”, además el ítem E10 “¿presento eyaculación y expulsión de semen?”, siendo modificada por “¿presento expulsión de semen?” y también el ítem E13 “¿me siento agotado después de tener relaciones sexuales?”, fue modificado por “¿me siento relajado después de tener relaciones sexuales?”. De igual forma los ítems E11 y E12 presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de dominio del constructo siendo reformulados por “¿acaricio a mi pareja al culminar la relación sexual?” y “¿he presentado dificultades para la erección?” respectivamente.

Seguidamente en la dimensión de percepción de agrado y desagrado los siguientes ítems presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad, el ítem E15 “¿tengo relaciones sexuales 3 veces por semana?”, siendo modificada por “¿me siento satisfecho con la frecuencia de mis relaciones sexuales semanales?”, asimismo el ítem E16 “¿planifico mis relaciones sexuales?”, fue modificado por “¿disfruto de los elogios que mi pareja me hace?”, además el ítem E20 “¿disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual?”, fue modificado por “¿disfruto acariciar a mi pareja durante la relación sexual?”, también el ítem E22 “¿durante la relación sexual doy y me dan besos?”, el cual fue modificado por “¿disfruto los besos que me dan durante la relación sexual?”, asimismo el ítem E24 “¿me siento ansioso por penetrar?”, fue modificado por “¿la penetración me es gratificante?”, además el ítem E25 “¿me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales?”, siendo modificado por “¿siento que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales?” y por último el ítem E 26 “¿durante mis relaciones sexuales no pienso que mi pareja pueda quedar embarazada?”, fue modificada por “¿durante mis relaciones sexuales no tengo miedo que mi pareja pueda quedar embarazada?”. De igual forma el ítem E23 presenta observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio

de dominio del constructo, trasladándolo a la dimensión respuesta al deseo sexual y reformulada por “¿me gusta recibir caricias de parte de mi pareja?”.

Por ultimo en la dimensión de interacción social los siguientes ítems presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad, el ítem E27 “¿mi pareja se siente satisfecha con mi trato?”, fue modificada por “¿me siento satisfecho con el trato de mi pareja?”, asimismo el ítem E30 “¿compartimos actividades juntos?”, fue modificado por “¿comparto actividades junto a mi pareja?”, además el ítem E32 “¿yo sé lo que mi pareja espera de nuestra relación?”, fue modificado por “¿se lo que mi pareja espera de nuestra relación?”, también el ítem E33 “¿le cuento todo a mi pareja?”, fue modificado por “¿tengo una buena comunicación con mi pareja?”, asimismo el ítem E34 “¿siento que mi pareja es sincera conmigo?”, siendo modificado por “¿pienso que mi pareja es sincera conmigo?”, además el ítem E35 “¿mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas?”, siendo modificado por “¿mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo para solucionar los problemas?” y por último el ítem E37 “¿Mi pareja me dice cuando está ocupada de forma adecuada?”, fue modificado por “¿Mi pareja me dice que está ocupada de forma adecuada?”.

Tabla 5

Análisis de validez de la escala de satisfacción sexual versión de varones

Dimensiones	Ítems	V(cia)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
Respuesta al deseo	1	1.00	1.00	0.83	1.00
	2	0.83	1.00	1.00	1.00
	3	0.83	0.83	0.83	0.83
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	0.83	1.00
	6	1.00	1.00	0.83	1.00
	7	0.83	0.83	0.83	1.00
	8	0.83	0.83	0.83	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	0.83	0.83	1.00	1.00
	11	0.83	1.00	1.00	0.83
	12	1.00	1.00	1.00	0.83
	13	0.83	1.00	0.83	0.83
Percepción de agrado y desagrado	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	15	0.83	0.83	1.00	0.83
	16	0.83	0.83	1.00	0.83
	17	0.83	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	0.83	0.83	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	0.83	0.83	1.00
	22	0.83	0.83	0.83	0.83
	23	0.83	0.83	1.00	0.83
	24	0.83	0.83	0.83	0.83
	25	0.83	0.83	1.00	0.83
	26	0.83	0.83	0.83	0.83
Interacción social	27	1.00	0.83	1.00	0.83
	28	1.00	0.83	1.00	0.83
	29	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	0.83	0.83	1.00	0.83
	31	1.00	1.00	1.00	1.00
	32	0.83	1.00	0.83	0.83
	33	0.83	0.83	1.00	0.83
	34	1.00	0.83	1.00	0.83
	35	1.00	1.00	1.00	1.00
	36	1.00	1.00	1.00	1.00
	37	0.83	0.83	0.83	0.83
	38	1.00	1.00	1.00	1.00
	39	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	41	1.00	1.00	0.83	1.00
	42	1.00	1.00	0.83	1.00

1.1.2. Validez de contenido de Aiken versión de mujeres

En la tabla 6 se pueden observar los coeficientes de validez V de Aiken para la dimensión respuesta al deseo sexual; los siguientes ítems presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad, el ítem E2 “¿Me atrae mi pareja físicamente?” fue modificada por “¿Mi pareja me atrae físicamente?”, asimismo el ítem E3 “¿siento acaloramiento cuando veo a mi pareja?” la cual fue modificada por “¿me excito cuando veo a mi pareja?”, además el ítem E5 “¿siento necesidad de tener relaciones sexuales?”, fue modificada por “¿siento necesidad de tener relaciones sexuales con mi pareja?”, también el ítem E6 “¿hay presencia de lubricación vaginal?”, fue modificado por “¿presento lubricación vaginal al iniciar la relación sexual?”, asimismo el ítem E8 “¿experimento contracciones externas en la vagina?”, la cual fue modificada por “¿experimento contracciones internas en la vagina durante la relación sexual?”, además el ítem E10 “¿experimento la sensación de estar suspendida al culminar la actividad sexual?”, siendo modificada por “¿experimento la sensación de estar relajada al culminar la actividad sexual?” y también el ítem E13 “¿me siento agotada después de tener relaciones sexuales?”, fue modificado por “¿me siento relajada después de tener relaciones sexuales?”. De igual forma los ítems E11 y E12 presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de dominio del constructo siendo reformulados por “¿acaricio a mi pareja al culminar la relación sexual?” y “¿he presentado dificultades para lubricar?” respectivamente.

Seguidamente en la dimensión de percepción de agrado y desagrado los siguientes ítems presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad, el ítem E15 “¿tengo relaciones sexuales 3 veces por semana?”, siendo modificada por “¿me siento satisfecha con la frecuencia de mis relaciones sexuales semanales?”, asimismo el ítem E16 “¿planifico mis relaciones sexuales?”, fue modificado por “¿disfruto de los elogios que mi

pareja me hace?”, el ítem E19 “¿durante mis relaciones sexuales siento que soy importante?”, fue modificado por “¿durante mis relaciones sexuales me siento valorada?”, además el ítem E20 “¿disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual?”, fue modificado por “¿disfruto acariciar a mi pareja durante la relación sexual?”, también el ítem E22 “¿durante la relación sexual doy y me dan besos?”, el cual fue modificado por “¿disfruto los besos que me dan durante la relación sexual?”, el ítem E23 “¿siento dolor durante la penetración?”, siendo modificado por “¿siento dolor durante y después de la penetración?”, asimismo el ítem E24 “¿me siento ansiosa por la penetración?”, fue modificado por “¿siento deseos porque mi pareja me penetre?”, además el ítem E25 “¿me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales?”, siendo modificado por “¿siento que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales?” y por último el ítem E26 “¿durante mis relaciones sexuales no pienso que mi pareja pueda quedar embarazada?”, fue modificada por “¿durante mis relaciones sexuales no tengo miedo que mi pareja pueda quedar embarazada?”.

Por ultimo en la dimensión de interacción social los siguientes ítems presentan observaciones por parte de uno o más jueces en el criterio de claridad, el ítem E27 “¿mi pareja se siente satisfecho con mi trato?”, fue modificada por “¿me siento satisfecha con el trato de mi pareja?”, asimismo el ítem E30 “¿compartimos actividades juntos?”, fue modificado por “¿comparto actividades junto a mi pareja?”, además el ítem E32 “¿yo sé lo que mi pareja espera de nuestra relación?”, fue modificado por “¿se lo que mi pareja espera de nuestra relación?”, también el ítem E33 “¿le cuento todo a mi pareja?”, fue modificado por “¿tengo una buena comunicación con mi pareja?”, asimismo el ítem E34 “¿siento que mi pareja es sincera conmigo?, siendo modificado por “¿pienso que mi pareja es sincera conmigo?”, además el ítem E35 “¿mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de

problemas?”, siendo modificado por “¿mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo para solucionar los problemas?” y por último el ítem E37 “¿Mi pareja me dice cuando está ocupado de forma adecuada?”, fue modificado por “¿Mi pareja me dice que está ocupado de forma adecuada?”.

Tabla 6
Análisis de validez de la escala de satisfacción sexual versión de mujer

Dimensiones	Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
Respuesta al deseo	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	0.83	0.83	0.83	0.83
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	0.83	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	0.83	1.00	0.83	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	0.83
	12	1.00	1.00	1.00	0.83
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
Percepción de agrado y desagrado	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	15	0.83	0.83	0.83	0.83
	16	1.00	0.83	1.00	0.83
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	1.00	0.83	1.00
	22	1.00	0.83	1.00	0.83
	23	1.00	1.00	1.00	1.00
	24	0.83	1.00	0.83	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	26	1.00	1.00	1.00	1.00

Dimensiones	Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
Interacción social	27	1.00	1.00	1.00	1.00
	28	1.00	1.00	1.00	1.00
	29	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	31	1.00	1.00	1.00	1.00
	32	1.00	1.00	1.00	1.00
	33	1.00	1.00	1.00	0.83
	34	1.00	1.00	1.00	0.83
	35	1.00	1.00	1.00	1.00
	36	1.00	1.00	1.00	1.00
	37	1.00	1.00	1.00	0.83
	38	1.00	1.00	1.00	1.00
	39	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
41	1.00	1.00	1.00	1.00	
42	1.00	1.00	1.00	1.00	

Por último, el coeficiente de validez V de Aiken, que se resume en la tabla 7, donde los ítems presentan valores de 0.84 a 1, indicando de esa manera el consentimiento que existe para la inclusión de los ítems, pues tienen relación con el constructo, las palabras son frecuentes para el contexto y evalúa los reactivos, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 7
Análisis del contenido de la Escala de Satisfacción Sexual V y M

Test	V
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	0.84
El test no contiene preguntas difíciles de entender	0.84
El test no contiene palabras difíciles de entender	0.84
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente graduados	0.84
Los ítems tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen	1

1.2. Selección de Ítems versión varones

Para valorar la calidad métrica de los reactivos y seleccionar los más apropiados se utilizó los criterios de selección: a) alpha de Cronbach, se eliminaran los elementos cuyo grado de estabilidad, precisión y constancia de los ítems sean menores a la puntuación global de la dimensión y esa puntuación debe estar por encima de 0.6 y b) análisis factorial por dimensión: para lo cual se pretende que los ítems similares se agrupen según su peso factorial y grado de correlación, por lo que se eliminaron los ítems que tuvieron más fuerza en el componente que no corresponden (Fernández, Ávila, López, Zea y Frades, 2015). Seguidamente se expondrá la realización de los 2 criterios estadísticos por componentes o dimensiones:

1.2.1. Componente respuesta al deseo

1.2.1.1. Análisis de alpha de Cronbach versión varones

La dimensión respuesta al deseo está compuesta por 13 reactivos como se puede visualizar en la tabla 8, sin embargo al realizar el primer análisis 2 ítems (Item7_RD7 e Item9_RD9) no cumplieron con las exigencias del primer criterio: alpha de Cronbach el cual menciona que el grado de estabilidad, precisión y constancia de los ítems deben ser menores a la puntuación global de la dimensión, y esa puntuación debe estar por encima de 0.6, es por eso que fueron eliminados, asimismo se realizó un segundo análisis, donde se encontró 3 ítems (Item8_RD8, Item10_RD10, e Item13_RD13) que no cumplieron con las exigencias del criterio de alpha de Cronbach, por lo cual fueron descartados, además el (Item11_RD11) que tampoco cumple con el criterio se decidió conservar pues tenía un error en la redacción y brinda un aporte a la teoría de la dimensión.

Finalmente, en la tabla 9 se puede observar que después de 2 análisis de alpha de Cronbach se redujeron de la cantidad inicial a 8 reactivos, los cuales cumplen con el criterio requerido.

Tabla 8
Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo (pre)

N°	Ítems	A
1	Item1_RD1	.684
2	Item2_RD2	.675
3	Item4_RD4	.698
4	Item5_RD5	.684
5	Item6_RD6	.683
6	Item7_RD7	.736
7	Item8_RD8	.715
8	Item9_RD9	.734
9	Item10_RD10	.721
10	Item11_RD11	.706
11	Item12_RD12	.701
12	Item13_RD13	.738
13	Item38_RD3	.702
Dimensión respuesta al deseo		.724

Tabla 9
Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo (post)

N°	Ítems	A
1	Item1_RD1	.736
2	Item2_RD2	.722
3	Item4_RD4	.760
4	Item5_RD5	.733
5	Item6_RD6	.749
6	Item11_RD11	.776
7	Item12_RD12	.764
8	Item38_RD3	.765
Dimensión respuesta al deseo		.775

1.2.1.2. Análisis factorial versión varones

En esta dimensión se observan ocho ítems los cuales formaron dos factores como se observa en la tabla 10, el Item12_RD12_R e Item11_RD11_R presentan un peso factorial alto en el segundo factor y bajo en el primero donde están agrupados los demás ítems, por lo cual deberían ser eliminados, sin embargo, se decide conservarlos pues tenían un error en la redacción y brindan un aporte a la teoría, por otra parte los demás ítems tienen pesos factoriales altos, es decir que todos los ítems evalúan la dimensión respuesta al deseo, asimismo su varianza explicada es de 40.24%.

Tabla 10
Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo

N°	Ítems	Componente	
		Respuesta al deseo	2
1	Item38_RD3_R	0.712	-0.079
2	Item4_RD4_R	0.697	-0.007
3	Item2_RD2_R	0.651	0.467
4	Item6_RD6_R	0.611	0.261
5	Item1_RD1_R	0.610	0.373
6	Item5_RD5_R	0.573	0.469
7	Item12_RD12_R	0.115	0.789
8	Item11_RD11_R	0.041	0.705
% Total de varianza explicada		40.24	
Prueba de KMO		.817	
Prueba de Barlett		$\chi^2(28) = 362.049$ $p < .000$	

1.2.2. Componente percepción de agrado y desagrado

1.2.2.1. Análisis de alpha de Cronbach versión varones

La dimensión percepción de agrado y desagrado está compuesta por 13 reactivos como se puede visualizar en la tabla 11, sin embargo, al realizar el análisis, 1 ítem (Item25_PAD12) no cumplió con las exigencias del primer criterio por lo cual fue eliminado de la dimensión, en la tabla 12 se puede observar el total de ítems que se conservó.

Tabla 11

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)

N°	Ítems	A
1	Item14_PAD1	.775
2	Item15_PAD2	.781
3	Item16_PAD3	.774
4	Item17_PAD4	.777
5	Item18_PAD5	.772
6	Item19_PAD6	.777
7	Item20_PAD7	.771
8	Item21_PAD8	.777
9	Item22_PAD9	.770
10	Item23_PAD10	.777
11	Item24_PAD11	.785
12	Item25_PAD12	.785
13	Item26_PAD13	.829
Dimensión de percepción de agrado y desagrado		.795

Tabla 12

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)

N°	Ítems	A
1	Item14_PAD1	.814
2	Item15_PAD2	.820
3	Item16_PAD3	.812
4	Item17_PAD4	.818
5	Item18_PAD5	.811
6	Item19_PAD6	.817
7	Item20_PAD7	.810
8	Item21_PAD8	.814
9	Item22_PAD9	.811
10	Item23_PAD10	.816
11	Item24_PAD11	.823
12	Item25_PAD12	.823
Dimensión de percepción de agrado y desagrado		.829

1.2.2.2. Análisis factorial versión varones

Inicialmente en esta dimensión se contaban con doce reactivos que formaron dos factores como se observa en la tabla 13, el Item15_PAD2_R es eliminado ya que tenía un peso factorial alto en el segundo factor y bajo en el primero donde están agrupados los demás ítems, asimismo al realizar el segundo análisis el Item17_PAD4_R es eliminado ya que tenía

un peso factorial alto en el segundo factor y bajo en el primero donde están agrupados los demás ítems. Posteriormente, como se observa en la tabla 14 los ítems finalistas forman un solo factor y tienen pesos factoriales altos, es decir todos los reactivos evalúan la dimensión percepción de agrado y desagrado, además su varianza explicada es de 37.72%.

Tabla 13
Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)

N°	Ítems	Componente	
		Percepción de agrado y desagrado	2
1	Item23_PAD10_R	0.773	0.016
2	Item22_PAD9_R	0.713	0.179
3	Item20_PAD7_R	0.664	0.272
4	Item21_PAD8_R	0.578	0.271
5	Item25_PAD12_R	0.525	0.131
6	Item14_PAD1_R	0.472	0.416
7	Item19_PAD6_R	0.469	0.347
8	Item24_PAD11_R	0.419	0.287
9	Item15_PAD2_R	0.023	0.795
10	Item16_PAD3_R	0.211	0.709
11	Item18_PAD5_R	0.280	0.659
12	Item17_PAD4_R	0.286	0.552

Tabla 14
Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)

N°	Ítems	Componente	
		Percepción de agrado y desagrado	
1	Item20_PAD7_R	0.703	
2	Item22_PAD9_R	0.681	
3	Item23_PAD10_R	0.640	
4	Item14_PAD1_R	0.635	
5	Item21_PAD8_R	0.632	
6	Item18_PAD5_R	0.604	
7	Item19_PAD6_R	0.604	
8	Item16_PAD3_R	0.576	
9	Item24_PAD11_R	0.525	
10	Item25_PAD12_R	0.515	
% Total de varianza explicada		37.72	
Prueba de KMO		.849	
Prueba de Barlett		$\chi^2(45) = 453.769$ p < .000	

1.2.3. Componente interacción social

1.2.3.1. Análisis de alpha de Cronbach versión varones

La dimensión interacción social está compuesta por 16 reactivos como se puede visualizar en la tabla 15, sin embargo, al realizar el análisis, 2 ítems (Item37_IS11 e Item3_IS12) no cumplieron con las exigencias del primer criterio por lo cual fueron eliminados de la dimensión, asimismo en la tabla 16 se puede observar el total de ítems que se conservó.

Tabla 15
Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (pre)

Nº	Ítems	α
1	Item27_IS1	.907
2	Item28_IS2	.905
3	Item29_IS3	.907
4	Item30_IS4	.908
5	Item31_IS5	.906
6	Item32_IS6	.907
7	Item33_IS7	.903
8	Item34_IS8	.905
9	Item35_IS9	.906
10	Item36_IS10	.910
11	Item37_IS11	.914
12	Item39_IS13	.905
13	Item40_IS14	.909
14	Item41_IS15	.907
15	Item42_IS16	.909
16	Item3_IS12	.914
Dimensión de interacción social		.913

Tabla 16

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (post)

N°	Ítems	α
1	Item27_IS1_R	.911
2	Item28_IS2_R	.908
3	Item29_IS3_R	.910
4	Item30_IS4_R	.912
5	Item31_IS5_R	.909
6	Item32_IS6_R	.910
7	Item33_IS7_R	.905
8	Item34_IS8_R	.908
9	Item35_IS9_R	.909
10	Item36_IS10_R	.914
11	Item39_IS13_R	.908
12	Item40_IS14_R	.913
13	Item41_IS15_R	.911
14	Item42_IS16_R	.913
Dimensión de interacción social		.916

1.2.3.2. Análisis factorial versión varones

En esta dimensión se realizó el mismo análisis factorial exploratorio con la finalidad de determinar si todos los ítems evalúan este componente. Como se observa en la tabla 17 esta dimensión cuenta con 14 reactivos, los cuales en el primer análisis factorial exploratorio se obtuvo un solo factor, donde los ítems obtuvieron pesos factoriales altos y similares, evidenciando que estos reactivos evalúan adecuadamente la dimensión interacción social, asimismo su varianza explicada es de 48.47%.

Tabla 17
Análisis factorial de la dimensión interacción social

N°	Ítems	Componente Interacción social
1	Item33_IS7_R	0.816
2	Item28_IS2_R	0.755
3	Item34_IS8_R	0.752
4	Item39_IS13_R	0.742
5	Item31_IS5_R	0.725
6	Item35_IS9_R	0.706
7	Item29_IS3_R	0.696
8	Item32_IS6_R	0.693
9	Item27_IS1_R	0.688
10	Item41_IS15_R	0.671
11	Item30_IS4_R	0.645
12	Item42_IS16_R	0.629
13	Item40_IS14_R	0.617
14	Item36_IS10_R	0.573
% Total de varianza explicada		48.47
Prueba de KMO		.931
Prueba de Barlett		$\chi^2(91) = 1277.192$ p < .000

1.3. Análisis factorial global versión varones

Para identificar la validez de la escala de Satisfacción sexual se realizó un análisis factorial exploratorio, utilizando el método de componentes principales y rotación varimax. El análisis factorial es un modelo estadístico que permite analizar con mayor precisión un conjunto de variables observables, es decir si los reactivos que conforman una dimensión los están representando adecuadamente, para considerar que un ítem explica apropiadamente un componente, debe tener en él una correlación convenientemente alta (0.30 o más) y no tenerlas mayores en otro componente, además una dimensión debe tener por lo menos tres ítems para ser tomado en cuenta (Joan y Anguiano, 2010).

En el primer análisis los ítems formaron 7 componentes, en la dimensión percepción de agrado y desagrado 4 de 10 ítems ingresaron a su respectivo componente, sin embargo, el

Item14_PAD1_R e Item19_PAD6_R no, ya que su peso factorial le corresponde a un tercer componente, aun así se decidió mantener este ítem debido al aporte teórico, además el Item25_PAD12_R, se encuentra disperso pero no por tener un peso factorial débil en el componente percepción de agrado y desagrado, es por eso que se decidió mantenerlo, posteriormente se concluyó eliminar el Item16_PAD3_R, Item18_PAD5_R e Item24_PAD11_R ya que su peso factorial era muy bajo en todos los componentes. Finalmente, al realizar de nuevo el análisis factorial se observa en la tabla 18 que los ítems forman 6 componentes que explican el 32.87% de la varianza total.

En la dimensión respuesta al deseo 4 de 8 ítems ingresaron a su respectivo componente, sin embargo, el Item4_RD4_R e Item38_RD3_R se encuentran dispersos pero no por tener un peso factorial débil en el componente respuesta al deseo, es por eso que se decidió mantenerlos, además el Item11_RD11_R no se agrupó adecuadamente ya que su peso factorial le corresponde a un sexto componente, aun así, se decidió mantener este ítem debido a que aporta teóricamente, por otra parte se decidió eliminar el Item12_RD12_R ya que su peso factorial era muy bajo en todos los componentes.

En cuanto a la dimensión interacción social 12 de 14 ítems se agruparon en su respectivo componente, sin embargo, el Item36_IS10_R e Item30_IS4_R no, ya que se encuentran dispersos, pero no por tener un peso factorial débil en el componente interacción social, es por eso que se decidió conservarlos.

Tabla 18
Análisis factorial de la escala de satisfacción de sexual versión varones

N°	Ítems	Interacción social	Respuesta al deseo	Componentes			
				3	Percepción de agrado y desagrado	5	6
1	Item33_IS7_R	0.784	0.029	0.137	-0.032	0.299	0.007
2	Item34_IS8_R	0.767	0.044	0.068	0.086	0.140	0.087
3	Item39_IS13_R	0.729	0.193	-0.019	0.220	0.067	0.171
4	Item32_IS6_R	0.721	-0.023	0.284	-0.006	0.081	0.104
5	Item29_IS3_R	0.631	0.201	0.185	0.144	0.126	-0.331
6	Item27_IS1_R	0.618	0.348	0.264	0.178	-0.025	-0.141
7	Item31_IS5_R	0.612	0.102	0.155	0.217	0.270	-0.238
8	Item41_IS15_R	0.599	0.168	-0.092	0.334	0.166	-0.040
9	Item28_IS2_R	0.592	0.191	0.279	0.200	0.280	-0.090
10	Item35_IS9_R	0.579	0.180	-0.072	0.163	0.413	-0.057
11	Item42_IS16_R	0.552	0.283	-0.094	0.082	0.242	0.299
12	Item25_PAD12_R	0.549	-0.072	0.074	0.381	-0.190	0.149
13	Item40_IS14_R	0.514	0.052	0.186	-0.072	0.379	0.388
14	Item2_RD2_R	0.255	0.792	0.077	0.185	-0.037	0.086
15	Item5_RD5_R	0.214	0.691	0.171	0.194	0.041	-0.139
16	Item1_RD1_R	0.113	0.684	0.158	-0.005	-0.049	0.338
17	Item6_RD6_R	0.015	0.628	0.144	0.159	0.261	0.077
18	Item14_PAD1_R	0.221	0.100	0.709	0.209	-0.037	0.231
19	Item4_RD4_R	0.030	0.398	0.671	-0.071	0.018	-0.172
20	Item19_PAD6_R	0.273	-0.066	0.603	0.243	0.104	0.102
21	Item38_RD3_R	-0.003	0.363	0.533	0.026	0.084	0.091
22	Item23_PAD10_R	0.243	0.154	0.063	0.739	0.047	0.086
23	Item22_PAD9_R	0.106	0.162	0.161	0.734	0.308	0.011
24	Item20_PAD7_R	0.116	0.232	0.444	0.500	-0.024	0.277
25	Item21_PAD8_R	0.408	0.237	0.168	0.428	0.112	-0.043
26	Item36_IS10_R	0.318	0.027	-0.052	0.125	0.751	-0.024
27	Item30_IS4_R	0.388	0.066	0.197	0.153	0.618	0.041
28	Item11_RD11_R	-0.031	0.213	0.242	0.197	-0.010	0.588
% Total de varianza explicada					32.870		
Prueba de KMO					.900		
Prueba de Barlett					$\chi^2(378) = 2372.741$		
					p < .000		

1.4. Fiabilidad versión varones

La fiabilidad de un instrumento de medición se define como el grado de consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite, quiere decir que si el instrumento es aplicado repetidamente al mismo sujeto en las mismas condiciones, produce los mismos resultados (Prieto y Delgado, 2010).

Se puede visualizar en la tabla 19 la consistencia interna global de la escala de Satisfacción Sexual versión varones que cuenta con 34 reactivos en la muestra estudiada es de 0.919, la cual puede ser valorado como indicador de buena fiabilidad.

En cuanto a los componentes se observa que la dimensión interacción social tiene el coeficiente alpha de Cronbach más alto con un valor de ,916; seguido por la dimensión percepción de agrado y desagrado con un alpha de Cronbach de ,773 y por último la dimensión respuesta al deseo con un alfa de Cronbach de, 764, estos resultados son considerados como indicadores de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica.

Tabla 19

Análisis de la fiabilidad de la escala de satisfacción sexual versión varones

Dimensión	N° de Ítems	α
Dimensión de respuesta al deseo	7	.764
Dimensión de percepción de agrado y desagrado	7	.773
Dimensión de interacción social	14	.916
Satisfacción sexual versión varones	28	.919

1.5. Interpretación de puntuaciones versión varones

Con la finalidad de interpretar las puntuaciones y lograr ubicar dichos puntajes en niveles de satisfacción sexual y sus aspectos asociados se ha determinado la distribución de los puntajes directos en función de los valores percentilares. La interpretación de las puntuaciones de satisfacción sexual se debe hacer de la siguiente forma: a mayor puntaje

obtenido mayor es el nivel de satisfacción sexual y sus aspectos asociados. En la tabla 20 se observa las normas percentilares para interpretar las puntuaciones de la versión varones, asimismo los cortes que se realizaron para obtener tres niveles de interpretación.

Tabla 20

Categorías de Dimensiones de la escala de satisfacción sexual versión varones

		Respuesta al deseo	Percepción de agrado y desagrado	Interacción social	Satisfacción sexual
Percentiles	1	11.00	14.98	18.94	46.96
	2	13.00	15.00	24.76	55.88
	3	14.94	15.94	25.94	60.76
	4	15.00	16.92	27.00	63.76
	5	15.90	17.00	27.00	66.70
	10	16.00	19.00	31.80	71.80
	15	18.00	20.00	34.00	75.00
	20	19.00	20.00	36.60	78.00
	25	19.00	21.00	37.00	79.00
	30	20.00	21.00	38.40	81.00
	35	20.00	22.00	40.00	83.00
	40	20.20	23.00	40.00	84.00
	45	21.00	23.00	42.00	85.10
	50	22.00	23.00	42.00	87.00
	55	22.00	24.00	44.00	89.00
	60	23.00	24.00	44.00	91.00
	65	23.00	25.00	46.00	92.00
	70	23.60	25.00	47.00	94.00
	75	24.00	26.00	48.00	96.00
	80	25.00	26.00	49.00	98.00
	85	26.00	27.00	51.00	99.00
	90	26.00	27.00	52.00	102.20
	95	27.00	28.00	54.00	105.20
	96	27.08	28.00	54.00	107.08
	97	28.00	28.00	56.00	108.06
	98	28.00	28.00	56.00	110.00
	99	28.00	28.00	56.00	110.04

Teniendo en cuenta los valores percentilares (Pc 25 y Pc 75) para los puntos de corte tanto en el test global como en sus dimensiones, la categorización de los niveles de satisfacción sexual finalmente se determina de la siguiente manera (Tabla 21):

Tabla 21

Categorías de niveles de la escala de satisfacción sexual versión varones

Puntuación directa	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Respuesta al deseo	0-19	20-24	24-a mas
Percepción de agrado y desagrado	0-21	22-26	27-a mas
Interacción social	0-37	38-48	49-a mas
Satisfacción sexual	0-79	80-96	97-a mas

1.6. Selección de Ítems versión mujeres

Para valorar la calidad métrica de los reactivos y seleccionar los más apropiados se utilizó los criterios de selección: a) alpha de Cronbach, se eliminaran los elementos: donde el grado de estabilidad, precisión y constancia de los ítems deberán ser menores a la puntuación global de la dimensión y esa puntuación debe estar por encima de 0.6 y b) análisis factorial por dimensión: para lo cual se pretende que los ítems similares se agrupen según su peso factorial y grado de correlación, por lo que se eliminaron los ítems que tuvieron más fuerza en el componente que no corresponden (Fernández, Ávila, López, Zea y Frades, 2015). Seguidamente se expondrá la realización de los 2 criterios estadísticos por componentes o dimensiones:

1.6.1. Componente respuesta al deseo

1.6.1.1. Análisis de alpha de Cronbach versión mujeres

La dimensión respuesta al deseo está compuesta por 13 reactivos como se puede visualizar en la tabla 22, al realizar el análisis no se encontraron ítems que no cumplieron con las exigencias del primer criterio: alpha de Cronbach el cual menciona que el grado de

estabilidad, precisión y constancia de los ítems deben ser menores a la puntuación global de la dimensión, y esa puntuación debe estar por encima de 0.6, es por eso que se conservaron la misma cantidad de ítem iniciales.

Tabla 22
Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión respuesta al deseo

N°	Ítems	α
1	Item1_RD1	.889
2	Item2_RD2	.890
3	Item3_IS12	.892
4	Item4_RD4	.888
5	Item5_RD5	.892
6	Item6_RD6	.893
7	Item7_RD7	.887
8	Item8_RD8	.894
9	Item9_RD9	.893
10	Item10_RD10	.889
11	Item11_RD11	.893
12	Item12_RD12	.893
13	Item38_RD3	.889
Dimensión respuesta al deseo		.898

1.6.1.2. Análisis factorial versión mujeres

Se realizó un análisis factorial exploratorio, utilizando el método de componentes principales y rotación varimax para esta dimensión, donde inicialmente se contaba con 13 reactivos como se puede observar en la tabla 23, sin embargo, el Item13_RD13_R es eliminado ya que el peso factorial que tiene es alto en el tercer componente y bajo en la agrupación donde se ubica la mayor cantidad de ítems, asimismo se eliminó el Item38_RD13_R ya que divide su peso factorial entre el primer componente y el segundo además, en un segundo análisis que se realizó el Item11_RD11_R e Item6_RD6_R son eliminados ya que tenían un peso factorial alto en el segundo componente y bajo en el primero donde están agrupados los demás ítems, por último, el Item1_RD1_R divide su carga entre el primer y segundo componente y tiene una similitud en redacción con el Item5_RD5_R,

es por eso que se elimina, finalmente en la tabla 24 se observa ocho reactivos que forman un solo factor y tienen pesos factoriales altos, es decir todos los reactivos evalúan la dimensión respuesta al deseo, además su varianza explicada es de 49.01%.

Tabla 23

Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo (pre)

N°	Ítems	Componente		
		Respuesta al deseo	2	3
1	Item9_RD9_R	.768	.080	-.106
2	Item10_RD10_R	.714	.252	-.019
3	Item8_RD8_R	.714	.103	.129
4	Item11_RD11_R	.693	.143	.143
5	Item7_RD7_R	.623	.435	-.138
6	Item4_RD4_R	.607	.439	.028
7	Item1_RD1_R	.562	.470	-.017
8	Item38_RD3_R	.533	.442	-.014
9	Item5_RD5_R	.118	.894	-.028
10	Item6_RD6_R	.110	.850	.044
11	Item2_RD2_R	.443	.554	.060
12	Item12_RD12_R	.372	.542	.154
13	Item13_RD13_R	.023	.058	.977

Tabla 24

Análisis factorial de la dimensión respuesta al deseo (post)

N°	Ítems	Componente
		Respuesta al deseo
1	Item7_RD7_R	0.778
2	Item4_RD4_R	0.755
3	Item10_RD10_R	0.718
4	Item2_RD2_R	0.702
5	Item9_RD9_R	0.670
6	Item8_RD8_R	0.669
7	Item12_RD12_R	0.667
8	Item5_RD5_R	0.628
% Total de varianza explicada		49.01
Prueba de KMO		,883
Prueba de Barlett		$\chi^2(28) = 531,458$ p < .000

1.6.2. Componente percepción de agrado y desagrado

1.6.2.1. Análisis de alpha de Cronbach versión mujeres

La dimensión percepción de agrado y desagrado está compuesta por 13 reactivos como se puede visualizar en la tabla 25, sin embargo, al realizar el análisis, 2 ítems (Item23_PAD10 e Item26_PAD13) no cumplieron con las exigencias del primer criterio por lo cual fueron eliminados de la dimensión, asimismo en la tabla 26 se puede observar el total de ítems que se conservó.

Tabla 25

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (pre)

N°	Ítems	α
1	Item14_PAD1	.846
2	Item15_PAD2	.851
3	Item16_PAD3	.852
4	Item17_PAD4	.854
5	Item18_PAD5	.847
6	Item19_PAD6	.851
7	Item20_PAD7	.847
8	Item21_PAD8	.852
9	Item22_PAD9	.853
10	Item23_PAD10	.880
11	Item24_PAD11	.859
12	Item25_PAD12	.858
13	Item26_PAD13	.892
Dimensión de percepción de agrado y desagrado		.867

Tabla 26

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión percepción de agrado y desagrado (post)

N°	Ítems	α
1	Item14_PAD1	.894
2	Item15_PAD2	.900
3	Item16_PAD3	.900
4	Item17_PAD4	.902
5	Item18_PAD5	.894
6	Item19_PAD6	.899
7	Item20_PAD7	.894
8	Item21_PAD8	.898
9	Item22_PAD9	.900
10	Item24_PAD11	.906
11	Item25_PAD12	.906
Dimensión de percepción de agrado y desagrado		.908

1.6.2.2. Análisis factorial versión mujeres

En el análisis factorial exploratorio para esta dimensión se obtuvo inicialmente un solo factor como se observa en la tabla 27 explicando que los pesos factoriales de cada ítem son altos, evidenciando que estos ítems son apropiados para medir la dimensión percepción de agrado y desagrado, de esta manera se conservaron los once reactivos iniciales, asimismo su varianza explicada es de 52.85%.

Tabla 27
Análisis factorial de la dimensión percepción de agrado y desagrado

N°	Ítems	Componente
		Percepción de agrado y desagrado
1	Item20_PAD7_R	0.825
2	Item14_PAD1_R	0.806
3	Item18_PAD5_R	0.804
4	Item21_PAD8_R	0.745
5	Item19_PAD6_R	0.738
6	Item22_PAD9_R	0.726
7	Item15_PAD2_R	0.716
8	Item16_PAD3_R	0.716
9	Item17_PAD4_R	0.674
10	Item24_PAD11_R	0.609
11	Item25_PAD12_R	0.601
% Total de varianza explicada		52,857
Prueba de KMO		,929
Prueba de Barlett		$\chi^2(55) = 1094,423$ p < .000

1.6.3. Componente interacción social

1.6.3.1. Análisis de alpha de Cronbach versión mujeres

La dimensión interacción social está compuesta por 16 reactivos como se puede visualizar en la tabla 28, sin embargo, al realizar el análisis, 2 ítems (Item37_IS11_R e Item3_IS12_R) no cumplieron con las exigencias del primer criterio por lo cual fueron eliminados de la dimensión, asimismo en la tabla 29 se puede observar el total de ítems que se conservó.

Tabla 28

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (pre)

Nº	Ítems	α
1	Item27_IS1_R	.918
2	Item28_IS2_R	.918
3	Item29_IS3_R	.919
4	Item30_IS4_R	.922
5	Item31_IS5_R	.919
6	Item32_IS6_R	.920
7	Item33_IS7_R	.915
8	Item34_IS8_R	.918
9	Item35_IS9_R	.919
10	Item36_IS10_R	.919
11	Item37_IS11_R	.929
12	Item39_IS13_R	.916
13	Item40_IS14_R	.918
14	Item41_IS15_R	.916
15	Item42_IS16_R	.920
16	Item3_IS12_R	.925
Dimensión interacción social		.924

Tabla 29

Análisis de alpha de Cronbach de la dimensión interacción social (post)

Nº	Ítems	α
1	Item27_IS1	.925
2	Item28_IS2	.925
3	Item29_IS3	.926
4	Item30_IS4	.930
5	Item31_IS5	.926
6	Item32_IS6	.927
7	Item33_IS7	.922
8	Item34_IS8	.925
9	Item35_IS9	.926
10	Item36_IS10	.927
11	Item39_IS13	.923
12	Item40_IS14	.925
13	Item41_IS15	.923
14	Item42_IS16	.927
Dimensión de interacción social		.930

1.6.3.2. Análisis factorial versión mujeres

En el análisis factorial exploratorio para esta dimensión se obtuvo inicialmente un solo factor como se observa en la tabla 30 explicando que los pesos factoriales de cada ítem son altos, evidenciando que estos ítems son apropiados para medir la dimensión interacción social, asimismo su varianza explicada es de 53.20%.

Tabla 30
Análisis factorial de la dimensión interacción social

N°	Ítems	Componente Interacción social
1	Item33_IS7_R	0.835
2	Item41_IS15_R	0.808
3	Item39_IS13_R	0.790
4	Item28_IS2_R	0.756
5	Item40_IS14_R	0.738
6	Item34_IS8_R	0.736
7	Item27_IS1_R	0.727
8	Item35_IS9_R	0.720
9	Item31_IS5_R	0.716
10	Item29_IS3_R	0.713
11	Item36_IS10_R	0.698
12	Item42_IS16_R	0.686
13	Item32_IS6_R	0.658
14	Item30_IS4_R	0.599
% Total de varianza explicada		53.20
Prueba de KMO		,934
Prueba de Barlett		$\chi^2(91) = 1580,305$ p < .000

1.7. Análisis factorial global versión mujeres

El principal objetivo de la escala de Satisfacción Sexual versión mujeres es que sus reactivos midan apropiadamente lo que procuran medir, es decir que midan el grado de satisfacción sexual que puede experimentar una pareja, es por eso que el análisis factorial

exploratorio intenta que los reactivos que son similares se agrupen según su peso factorial y grado de correlación (Joan y Anguiano, 2010).

Como se observa en la tabla 31 en el análisis los ítems formaron 5 componentes que explican el 40.17% de la varianza total, la dimensión interacción social es la que mejor se agrupó con 11 de 14 ítems en su componente correspondiente, sin embargo, los Item40_IS14_R, Item29_IS3_R e Item27_IS1_R no, ya que se encuentran dispersos, pero no por tener un peso factorial débil en el componente interacción social, es por eso que se decidió mantenerlos.

En la dimensión respuesta al deseo 5 de 8 ítems ingresaron a su respectivo componente, sin embargo, los Item7_RD7_R, Item12_RD12_R e Item5_RD5_R no, ya que se encuentran dispersos, pero no por tener un peso factorial débil en el componente respuesta al deseo, es por eso que se decidió conservarlos.

En cuanto a la dimensión percepción de agrado y desagrado 7 de 11 ítems se agruparon adecuadamente a su componente, sin embargo, los Item16_PAD3_R, Item21_PAD8_R e Item22_PAD9_R no, ya que se encuentran dispersos, pero no por tener un peso factorial débil en el componente percepción de agrado y desagrado, es por eso que se decidió mantenerlos, por otro lado, el Item24_PAD11_R no se agrupó ya que su peso factorial le corresponde al segundo componente, es por eso que se decidió trasladarlo a la dimensión respuesta al deseo (segundo componente) ya que aportaba teóricamente.

Tabla 31

Análisis factorial de la escala de satisfacción sexual versión mujeres

N°	Ítems	Interacción social	Componente			
			Respuesta al deseo	Percepción de agrado y desagrado	4	5
1	Item33_IS7_R	0.762	0.082	0.141	0.270	0.176
2	Item30_IS4_R	0.718	-0.001	0.210	-0.066	-0.144
3	Item32_IS6_R	0.713	0.211	0.220	-0.113	0.090
4	Item34_IS8_R	0.706	-0.035	0.284	0.204	-0.082
5	Item35_IS9_R	0.702	0.047	0.111	0.210	0.073
6	Item36_IS10_R	0.638	0.106	0.103	0.325	0.005
7	Item31_IS5_R	0.621	-0.067	0.283	0.115	0.346
8	Item39_IS13_R	0.616	0.116	0.085	0.398	0.330
9	Item42_IS16_R	0.603	0.139	0.107	0.421	-0.126
10	Item41_IS15_R	0.577	0.158	0.118	0.555	0.227
11	Item28_IS2_R	0.495	0.083	0.327	0.401	0.353
12	Item7_RD7_R	0.197	0.761	0.094	0.172	-0.063
13	Item24_PAD11_R	0.112	0.734	0.238	0.110	-0.118
14	Item10_RD10_R	0.027	0.727	0.094	0.130	0.306
15	Item9_RD9_R	-0.149	0.727	0.035	0.166	0.310
16	Item8_RD8_R	-0.079	0.672	0.395	-0.128	-0.021
17	Item4_RD4_R	0.146	0.589	0.301	0.329	-0.028
18	Item2_RD2_R	0.104	0.567	0.224	0.319	-0.348
19	Item19_PAD6_R	0.336	0.127	0.650	0.213	0.220
20	Item20_PAD7_R	0.228	0.250	0.641	0.407	0.100
21	Item15_PAD2_R	0.254	0.326	0.629	0.078	0.022
22	Item14_PAD1_R	0.230	0.498	0.608	0.153	0.063
23	Item18_PAD5_R	0.192	0.481	0.560	0.308	-0.069
24	Item17_PAD4_R	0.142	0.426	0.522	0.122	-0.051
25	Item25_PAD12_R	0.351	0.081	0.515	0.204	0.055
26	Item12_RD12_R	0.100	0.319	0.481	0.465	0.054
27	Item27_IS1_R	0.468	0.071	0.469	0.214	0.426
28	Item16_PAD3_R	0.353	0.278	0.446	0.318	0.212
29	Item21_PAD8_R	0.228	0.184	0.413	0.645	0.096
30	Item22_PAD9_R	0.126	0.289	0.425	0.602	-0.011
31	Item40_IS14_R	0.474	0.174	0.158	0.597	0.152
32	Item5_RD5_R	0.375	0.301	0.235	0.586	0.014
33	Item29_IS3_R	0.559	0.036	0.223	0.122	0.562
		% Total de varianza explicada		40.17		
		Prueba de KMO		,939		
		Prueba de Barlett		$\chi^2(528) = 4045,366$		
				p < .000		

1.8. Fiabilidad versión mujeres

Para la fiabilidad global de la escala de Satisfacción Sexual versión mujeres y de sus dimensiones, se evaluó calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente alpha de Cronbach.

Se puede visualizar en la tabla 32 la consistencia interna global de la escala de Satisfacción Sexual versión mujeres que cuenta con 38 reactivos en la muestra estudiada es de 0.956, la cual puede ser valorado como indicador de buena fiabilidad. En cuanto a los componentes se observa que la dimensión interacción social tiene el coeficiente alpha de Cronbach más alto con un valor de .930; seguido por la dimensión percepción de agrado y desagrado con un alpha de Cronbach de .908 y por último la dimensión respuesta al deseo con un alfa de Cronbach de .898, estos resultados son considerados como indicadores de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica.

Tabla 32

Análisis de la fiabilidad de la escala de satisfacción sexual versión mujeres

Dimensión	Ítems	A
Dimensión de respuesta al deseo	9	.869
Dimensión de percepción de agrado y desagrado	10	.906
Dimensión de interacción social	14	.930
Satisfacción sexual versión mujeres	33	.950

1.9. Interpretación de las puntuaciones

Con el objetivo de interpretar las puntuaciones y lograr ubicar dichos puntajes en niveles de satisfacción sexual y sus aspectos asociados se ha determinado la distribución de los puntajes directos en función de los valores percentilares. La interpretación de las puntuaciones de satisfacción sexual se debe hacer de la siguiente forma: a mayor puntaje obtenido mayor es el nivel de satisfacción sexual y sus aspectos asociados. En la tabla 33 se

observa las normas percentilares para interpretar las puntuaciones de la versión mujeres, además los cortes que se realizaron para obtener tres niveles de interpretación.

Tabla 33

Categorías de Dimensiones de la escala de satisfacción sexual versión mujeres

		Respuesta al deseo	Percepción de agrado y desagrado	Interacción social	Satisfacción sexual
Percentiles	1	10.0000	10.0200	18.0100	42.0400
	2	11.0000	15.0000	20.0200	48.0000
	3	12.0300	15.0300	22.0600	50.0900
	4	13.0000	17.0000	24.0000	57.0400
	5	13.0500	17.0500	25.0500	61.0000
	10	16.0000	21.0000	28.0000	72.0000
	15	17.0000	23.1500	32.0000	78.0000
	20	19.0000	26.0000	35.0000	80.2000
	25	19.2500	27.0000	36.0000	85.0000
	30	21.0000	28.0000	38.0000	88.0000
	35	22.0000	29.0000	40.0000	93.0000
	40	23.0000	29.4000	41.0000	96.0000
	45	23.0000	30.0000	42.0000	97.0000
	50	24.0000	31.5000	43.0000	99.0000
	55	25.0000	32.0000	44.0000	101.0000
	60	26.0000	33.0000	45.0000	103.0000
	65	27.0000	34.0000	46.0000	106.0000
	70	28.0000	35.0000	47.0000	108.0000
	75	28.0000	35.0000	49.0000	110.0000
	80	29.0000	36.0000	50.0000	112.0000
85	30.0000	37.0000	52.0000	114.0000	
90	31.0000	38.0000	53.0000	118.0000	
95	33.0000	39.0000	54.0000	122.0000	
96	34.0000	39.0000	54.9600	123.0000	
97	35.0000	40.0000	55.0000	123.0000	
98	35.0000	40.0000	55.9800	123.9800	
99	35.0000	40.0000	56.0000	124.0000	

Considerando los valores percentilares (Pc 25 y Pc 75) para los puntos de corte tanto en el test global como en sus dimensiones, la categorización de los niveles de satisfacción sexual finalmente se determina de la siguiente manera (Tabla 34):

Tabla 34

Categorías de niveles de la escala de satisfacción sexual versión mujeres

Puntuación directa	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Respuesta al deseo	0-19	20-28	29-a mas
Percepción de agrado y desagrado	0-27	28-35	35-a mas
Interacción social	0-36	37-49	50-a mas
Satisfacción sexual	0-85	86-110	110-a mas

2. Discusión

Tomando en cuenta que la satisfacción sexual es la percepción subjetiva de bienestar, existiendo un nivel de agrado, un nivel de desagrado y ajuste el cual se hace presente en una interacción sexual (Briñez, 2003, Rodríguez, 2010, Pinney, Gerrard y Denney, 1987), la finalidad de esta investigación fue elaborar una escala que sea capaz de identificar la satisfacción sexual y que pueda brindar información sobre los aspectos asociados a la misma. Igualmente, se puede mencionar que la satisfacción sexual puede tener variados significados para las personas, el cual depende de su experiencia de vida y su interpretación personal (Honold, 2006).

Seguidamente de un análisis teórico se define a la satisfacción sexual como el sentimiento de bienestar dada como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que es el resultado de la armonía que se encuentra en otros sectores del matrimonio tales como el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual (Van Pelt, 2014 y Castillo y Moncada, 2012).

El análisis psicométrico de la escala de satisfacción sexual (ESS-VyM) brinda evidencias psicométricas que respaldan su eficacia para medir la satisfacción sexual en toda su

complejidad. En relación a lo mencionado, para la validez de contenido participaron seis jueces expertos en el área (1 doctor, 5 magísteres), y se utilizó el coeficiente de validez V Aiken para valorar la congruencia, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo. En base a esto, en la escala completa versión varones se modificaron 24 ítems, no se eliminó ningún ítem, conservando así 42 ítems claros, congruentes, en el contexto adecuado y con un buen dominio del constructo global. Asimismo, en la escala completa versión mujeres se modificaron 25 ítems, no se eliminó ningún ítem, conservando así 42 ítems claros, congruentes, en el contexto adecuado y con un buen dominio del constructo global.

Consecutivamente se realizó la prueba piloto, es decir aplicar el instrumento a personas que se consideran similares (en cuanto a su peculiaridad) a las de la población objetivo (Valderrama, 2013). La población fue de 400 personas del distrito de San Juan de Miraflores y La victoria, 200 varones y 200 mujeres, después de una limpieza de datos se logró conservar la cantidad inicial. La muestra piloto tiene como objetivo revisar si las instrucciones son comprensibles y si las preguntas funcionan adecuadamente, por consecuencia el resultado de la muestra piloto sirve para llevar a cabo el análisis de la confiabilidad del instrumento de medición (Gamarra, Berrospi, Pujays, & Cuevas, 2008).

En base a los resultados de la muestra piloto se realizó la selección o depuración de ítem que se encuentra basado en dos criterios estadísticos con el fin de seleccionar aquellos ítems que poseen un adecuado nivel de confiabilidad y validez (Fernández, Ávila, López, Zea y Frades, 2015), con la finalidad de que el instrumento mida lo que procura medir. El primer criterio de depuración fue el coeficiente de alpha de Cronbach, donde el grado de estabilidad, precisión y constancia de los ítems deberán ser menores a la puntuación global de la dimensión y esa puntuación debe estar por encima de 0.6 (Fernández, Ávila, López, Zea y

Frades, 2015). Siguiendo el criterio mencionado, en la versión varones, 6 ítems de la dimensión respuesta al deseo no cumplieron, sin embargo, se decidió conservarlos pues brindaba un aporte en la teoría de la dimensión, asimismo 1 ítem de la dimensión percepción de agrado y desagrado no cumplió con el criterio y fue eliminado y por último 2 ítems de la dimensión interacción social no cumplieron con este criterio por lo que fueron descartados. El segundo criterio estadístico fue el análisis factorial por dimensión, para lo cual se buscó que los ítems similares se agrupen según su peso factorial y el grado de correlación, además su puntuación debe estar por encima de .30, es por eso que se eliminaron los ítems que tuvieron una puntuación débil en el componente correspondiente (Joan y Anguiano, 2010), siguiendo dicho criterio, solo 2 ítems de la dimensión percepción de agrado y desagrado no cumplieron con los requisitos, es por eso que fueron eliminados. Al finalizar, los ítems que cumplieron con uno o más de los dos criterios fueron conservados, quedando así 32 ítems que tienen una fiabilidad y validez adecuada para el objetivo del instrumento.

Por otro lado, en la versión mujeres, siguiendo el primer criterio del coeficiente de alpha de Cronbach, 2 ítems de la dimensión percepción de agrado y desagrado no cumplieron con el criterio y fueron eliminados, además 2 ítems de la dimensión interacción social no cumplieron con el criterio y fueron descartados. Asimismo, siguiendo con el segundo criterio estadístico del análisis factorial por dimensión, solo 2 ítems de la dimensión respuesta al deseo no cumplieron con los requisitos, es por eso que fueron eliminados. Al finalizar, los ítems que cumplieron con uno o más de los dos criterios fueron conservados, quedando así 33 ítems que tienen una fiabilidad y validez adecuada para el objetivo del instrumento.

Dado que el instrumento consta de dimensiones, el siguiente análisis estadístico que se realizó fue el análisis factorial exploratorio global en base a los ítems y dimensiones, con el método de componentes principales y rotación varimax, con la finalidad de poder determinar

de manera exploratoria una estructura interna, al crear nuevos factores que parten de un conjunto de variables o reducir el número de estas (Joan y Anguiano, 2010), en cuanto al instrumento ESS versión varones se redujo el número de los reactivos, como es el caso del ítem16_PAD3_R, Item18_PAD5_R, Item12_RD12_R e Item24_PAD11_R ya que presentaban un peso factorial muy débil en su factor teóricamente correspondiente, después de una revisión estadística se determinó conveniente depurarlos. En este análisis estadístico se eliminaron en total 4 ítems que estadística y teóricamente no correspondían a las dimensiones descritas, quedando finalmente 28 reactivos calificados para medir la satisfacción sexual en todas sus dimensiones.

Por otro lado, en el instrumento ESS versión mujeres, el Item24_PAD11_R no agrupó en su componente correspondiente, ya que su peso factorial le correspondía al segundo componente, es por eso que se decidió trasladarlo a la dimensión respuesta al deseo (segundo componente) ya que aportaba teóricamente. En el análisis estadístico de esta versión no fue necesario eliminar algún ítem puesto que todos cumplían con el peso factorial adecuado, es por eso que se mantuvo los 33 reactivos, los cuales se encuentran calificados para medir la satisfacción sexual en toda su dimensión.

La fiabilidad de la escala se apreció calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach (Prieto y Delgado, 2010). Según lo mencionado cabe indicar que la escala global de satisfacción sexual (ESS) versión varones presenta una buena fiabilidad, puesto que sus índices de consistencia interna estima el coeficiente de alpha de Cronbach $\alpha=,919$ de igual forma en sus dimensiones: respuesta al deseo $\alpha=,764$, percepción de agrado y desagrado $\alpha=,773$ e interacción social $\alpha=,916$. Asimismo, en la escala global de satisfacción sexual (ESS) versión mujeres se puede indicar que también presenta una buena fiabilidad, puesto que sus índices de consistencia interna estima el coeficiente de alpha de

Cronbach $\alpha=,950$ de igual forma en sus dimensiones: respuesta al deseo $\alpha=,869$, percepción de agrado y desagrado $\alpha=,906$ e interacción social $\alpha=,930$. Por lo mencionado anteriormente se puede considerar que debido a tales indicadores de buena confiabilidad el instrumento es apto para una medición psicológica, estudios estadísticos y valoraciones clínicas (Valderrama, 2013), por lo cual se puede afirmar que el instrumento es adecuado para utilizar en la población peruana, así mismo señalar que este es el primer análisis piloto, y que con posterioridad se realizará la muestra confirmatoria.

Finalmente, se concluye que la escala de satisfacción sexual (ESS-VyM) es un instrumento amplio y específico, conformado por 28 ítems la versión varones y 33 ítems la versión mujeres, que facilitan la identificación de los aspectos asociados de la satisfacción sexual. Este instrumento ayuda a ver de una manera más detallada y específica los factores que influyen y dirigen a la insatisfacción sexual. Esta escala presenta tres niveles para categorizar a la satisfacción sexual y son: bajo, medio y alto para el constructo global y sus dimensiones respectivas.

Capítulo V

Conclusión y recomendaciones

1. Conclusiones:

Tras los resultados obtenidos en la investigación detallada previamente acerca de la construcción de la escala para evaluar de la satisfacción sexual en adultos versión varones y mujeres (ESS-V y M), se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Con respecto al objetivo general, se encuentra que el instrumento ESS-V y M presenta adecuadas propiedades psicométricas.
- La validez de contenido de la ESS-V y M alcanza niveles adecuados de significación estadística.
- Con respecto a la validez del constructo, el instrumento es válido de acuerdo al modelo propuesto en el análisis factorial exploratorio mostrando adecuados índices de ajuste.
- Se encontró que existe una confiabilidad elevada (.919) en la versión varones y (.950) en la versión mujeres, de la misma manera en sus dimensiones varían de .764 hasta .916. en la versión varones y .869 hasta .930 en la versión mujeres.
- De la misma manera presenta una adecuada consistencia interna de la escala global, en ambas versiones ya que en el análisis factorial exploratorio los ítems forman adecuadamente 3 dimensiones según el modelo propuesto.
- Finalmente la tabla de percentiles permite clasificar las medidas de interpretación de la ESS-V y M tanto a nivel global como en sus respectivas dimensiones.

2. Recomendaciones:

a. Para profundizar en el estudio del constructo del ESS-V y M, se recomienda utilizar el método de la validez concurrente.

b. Profundizar el estudio en base a la dimensión de respuesta al deseo de la versión varones.

c. Como los resultados obtenidos son parte de un estudio preliminar es importante realizar el estudio confirmatorio de la investigación.

d. Considerando los resultados obtenidos en la muestra piloto se recomienda realizar programas de intervención en los adultos que participaron de la investigación para mejorar su satisfacción sexual, sobre todo en la mejora de la respuesta al deseo y percepción de agrado y desagrado en varones y en las mujeres es necesario mejorar la respuesta al deseo, la percepción de agrado y desagrado y sobre todo la interacción social, ya que la satisfacción sexual no es solo la relación sexual.

Referencias

- Amar, J. y Hernández, B. (2005). Auto concepto y adolescentes embarazadas primigestas solteras. *Psicología desde el caribe*, 15 (1), 1-17. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21301501.pdf>
- Alfaro, A. (2014). *Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona?*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>
- Álvarez, L., Honold, A., y Millán, P. (2005). ¿Qué hace una buena relación sexual?: Percepción de un grupo de mujeres y hombres mexicanos y el diseño de una escala auto aplicable de para la evaluación de la satisfacción sexual. *Archivos Hispanoamericanos de sexología*, 11(1), 95-96. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=975517a0-a103-4dfa-ab06-09ca51f05cd0%40sessionmgr4003&vid=0&hid=4207>.
- Aragónés, J. (2010). *Psicología ambiental*. Madrid, España: Pirámide.
- Arias, F. (2003). La Escala de Satisfacción Marital: Análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores mexicanos. *Revista interamericana de psicología*, 37(1), 67-92. Recuperado de <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03704.pdf>.
- Armenta, C. y Díaz, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Revista de Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922004.pdf>

- Bancroft, J., Loftus, J., & Long, J. (2003). Distress about sex: a national survey of women in heterosexual relationships. *Archives Of Sexual Behavior*, 32 (32), 193-208. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1023420431760>
- Barrientos, J. (2010). *Satisfacción sexual en Chile: una mirada desde la Psicología Social*. (Tesis Doctoral). Universidad la Republica Sedeñuble–Chillan. Recuperado de http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/sexualidad/unidad_01/satisfaccion_sexual_chile.pdf
- Barnes, E. (2009). *Lo que toda mujer necesita de un hombre*. Estados Unidos: Portavoz.
- Blümel, J. E. (21 de octubre de 2009). Más de la mitad de mujeres latinas padecen disfunciones sexuales. *RPP Noticias*. Recuperado de <http://vital.rpp.pe/salud/mas-de-la-mitad-de-mujeres-latinas-padecen-disfunciones-sexuales-noticia-217036>
- Boluarte, A. y Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología*. 35 (2), 641-666. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a08v35n2.pdf>
- Briñez, J. (2003). La satisfacción de la relación de pareja y el consumo de sustancias psicoactivas en mujeres jóvenes embarazadas. *Acta Colombiana de Psicología*, 1 (9), 17-38. Recuperado de <http://redalyc.org/www.redalyc.org/articulo.oa?id=79800902>.
- Bronfenbrenner, U. (1994). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Byers, E., Demmons, S., y Lawrance, K. (1998). Sexual satisfaction with dating relationships: A test of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction.

Journal of Social and Personal Relationships, 15, 257-267. doi:
10.1177/0265407598152008

Carmona, M. (2011). ¿Negocian las parejas su sexualidad? Significados asociados a la sexualidad y prácticas de negociación sexual. *Revista estudios feministas*. 19 (3), 801-821. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/381/38121390008.pdf>

Carpenter, L., Nathanson, C., y Kim, Y. (2009). Physical women, emotional men: gender and sexual satisfaction in midlife. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 87-107. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=mdc&AN=17851747&lang=es&site=eds-live>

Carrobbles, J., Gámez, M., Almendros, C. (2011). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *Anales de Psicología*, 27 (1), 27-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/artiLaculo.oa?id=16717018004>.

Castillo, I., Moncada, J. (2012). Relación entre el grado de actividad física y la satisfacción sexual y corporal en estudiantes universitarios costarricenses. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13 (1), 15-24. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=00526255-1a20-4f14-8581-f1bcfe81d14e%40sessionmgr104>

Contreras, A. (2014). *Hombre y sexo*. Estados Unidos: Editorial Palibrio.

Cupach, W., y Metts, S. (1991). *Sexuality and communication in close relationships*. En K. McKinney y S. Sprecher's. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Chapman, G. (2012). *Devocional de un año: los lenguajes del amor*. España: Tyndale.

- Díaz, G. (2018). *Salud de la población y estrategias de acción comunitaria*. Ponencia presentada en el programa de maestría en psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Díaz, J. (2006). *Validación de la Escala de Satisfacción Marital en parejas del grupo de Bodas de Caná del distrito de la Esperanza-Trujillo*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Díaz, T. (29 de mayo de 2016). Parejas o disparejas sexuales. *Excelsior*. Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/blog/una-vida-singular/parejas-o-disparejas-sexuales/1095453>
- Fernández, M., Ávila, M., López, J., Zea, M. y Frades, B. (2015). Propiedades psicométricas de una nueva versión abreviada del State-Trait Anxiety Inventory (STAI) para valorar el nivel de ansiedad en personas mayores. *Neurología*. 30 (6), 352-358. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-neurologia-295-articulo-propiedades-psicometricas-una-nueva-version-S0213485313003010?referer=buscador>
- Fundéu, (2015). *Manual de Español Urgente*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=i6oWCgAAQBAJ&dq=Diccionario+Manual+de+la+Lengua+Espa%C3%B1ola+2015&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Fuertes, A. y López, F. (1997). *Aproximaciones al estudio de la sexualidad*. España: Amarú Ediciones.
- Galton, A. (1994). *Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición*. Barcelona, España: Paidós.
- Gamarra, G., Berrospi, J., Pujays, O. y Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación*. Lima: Editorial San Marcos.

- García, A.; Delval, J.; Sánchez, I.; Herranz, P.; Gutiérrez, F.; Delgado, B.; Kohen, R.; Carriedon, N. y Rodríguez, M. (2010). *Psicología del desarrollo I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zCM3cAwxbb0C&pg=PT34&dq=teoria+conductista+y++satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es-419&sa=X&ved=0CDQQ6AEwBWoVChMIn5TSqMaOyAIVxBiQCh0CuQ34#v=onepage&q=teoria%20conductista%20y%20%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false>
- Ghedin, W. (2014). *Sexo y Sexualidad: hacia dónde vamos*. Buenos Aires-Argentina: Lea.
- Henderson, A., Lehavot, K., & Simoni, J. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of sexual behavior*, 38(1), 50-65. Recuperado de <http://link.springer.com/article/10.1007/s10508-008-9384-3>
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: Mc Graw- Hil.
- Honold, J. (2006). Estudio de correlación entre satisfacción sexual y asertividad sexual. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12 (2), 199-216. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=1&sid=d9e8d1b5-bb1c-4f7d-902f03e099309712%40sessionmgr101&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMt bGl2ZSZzY29wZT1zaXRl#AN=26702116&db=fua>.
- Huallpa, A. y Soria, N. (2013). *Una exploración de la disfunción sexual femenina no orgánica en adultas tempranas atendidas en un establecimiento del Ministerio de Salud de Lima Metropolitana 2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.

- Iglesias, P., Sierra, J., García, M., Martínez, A., Sánchez, A. y Tapia, M. (2009). Índice de Satisfacción Sexual (ISS): un estudio sobre su fiabilidad y validez. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 259-273. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012878008>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Perú: *Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad 2015*. Lima:Perú.
- Izquierdo, A. (2005). Psicología del desarrollo de la edad adulta teorías y contextos. *Revista Complutense de Educación*. 16 (2), 601-619. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0505220601A/15990>
- Joan, P. y Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial como Técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*. 31 (1), 18-33. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Jordi, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.* (1), 3-7. Recuperado de <http://protocollo.com.mx/wp-content/uploads/2016/10/Tipos-de-Muestreo.pdf>
- Kaplan, H. (1982). *La nueva terapia sexual*. Madrid: Alianza Editorial.
- Lastra, H., Umbo, Y. y Ramirez, C. (2017). Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 53-62. Recuperado de [file:///C:/Users/youlo/Downloads/672-3643-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/youlo/Downloads/672-3643-1-PB%20(1).pdf).
- Lawrance, K. y Byers, E. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships*, 2 (1), 267-285. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x/abstract>
- Leiblum, S. y Rosen, R. (1988). *Sexual desire disorders*. New York: Guilford.

- Leiva, V., Arguedas, C., Hidalgo, M. y Navarro, Y. (2013). Conocimiento de las personas adultas sobre el climaterio, andropausia y la sexualidad. *Revista de ciencias sociales*, 140 (2), 163-173. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15329874012>
- López, F. (2002). *La sexualidad y el amor después de lo 50* (1ª ed.). España: Ediciones Pirámide.
- Martínez Torres, J., Parada Capacho, L., y Duarte, K. (2013). Uso de condón en la primera relación sexual en estudiantes entre 18 y 26 años de una universidad pública. *Medunab*, 16(3), 112-117. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d0bdd645-5520-4525-90df-661fcdef7fa7%40sessionmgr101>
- Masters, W. y Johnson, V. (1978). *Incompatibilidad sexual humana*. Buenos Aires: Editorial Intermédica.
- Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/167/16711594019/>
- Monreal, C., Marco, M. y Amador, L. (2001). El adulto etapas y consideraciones para el aprendizaje. *Eúphoros*, 1 (3), 97-112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183063>
- Monteiro, P., Santa Barbara, I., Monteiro, N. y Sousa, A. (2013). Processo de Validação da Global Measure of Sexual Satisfaction em Três Amostras da População Portuguesa. *Psicologia: Refl exão e Crítica*, 26(4), 691-700. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0102-79722013000400009&lng=es&nrm=iso

- Moral, J. (2009). Medida de la Satisfacción Sexual en Parejas Casadas: Un Estudio de Validación. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*. 1 (15), 1-23. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=c99179fc-eeb8-4109-8a5e-35d4d6bb45bd%40sessionmgr103>
- Organización Panamericana de la Salud (2009). *Salud Sexual para el milenio: Declaración y documento técnico*. Whashington: OPS.
- Ortiz, M., Gómez, J. y Apodaca, P. (2002). Apago y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Revista Psicothema*, 14 (2), 469-475. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/727/72714244/>.
- Ortiz, M. y Ortiz, H. (2003). ¿La cultura determina la satisfacción sexual? Un estudio comparativo en mujeres y varones maduros desde la perspectiva de género. *Revista electrónica de Cuba*, 1 (101), 165-169. Recuperado de <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/1079/749>.
- Royo, M. (9 de julio del 2016). La sexualidad todavía es un tema de tabú. *Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/vida-moderna/articulo/retos-de-la-salud-y-la-educacion-sexual-en-colombia/492806>
- Parish, W., Laumann, E. y Mojola, S. (2007). Sexual Behavior in China: Trends and Comparisons. *Population and development review*. 33 (4), 729-756. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1728-4457.2007.00195.x/epdf>
- Pérez, F. (2013). *Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS) en usuarios de redes sociales* (Tesis de maestría). Universidad de Almería. Almería-España. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2366/Trabajo.pdf?sequence=1>.

- Pinedo, N. y Aguilar, G. (2017). *Satisfacción Sexual y Felicidad en los Estudiantes del Programa de Educación Superior a Distancia de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto-Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/521>
- Pinney, E., Gerrard, M. & Denney, N. (1987). The Piney Sexual Satisfaction Inventory. *The Journal of Sex Research*, 23 (2), 233-251. Recuperado de <http://www.bachverdiu.com/ejemplo3.pdf>.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del psicólogo*. 31 (1), 67-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/778/77812441007/>
- Rabinovich, D. (2014). *El concepto de objeto en la teoría psicoanalítica*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=_L3qBgAAQBAJ&pg=PT16&dq=teorias+sobre+satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es419&sa=X&ved=0CCQQ6AEwAmoVChMIg83OLOOyAIVBA2QCh3ysQUd#v=onepage&q=teorias%20sobre%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false
- Rodríguez, O. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento psicológico*, 7(14), 41-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/801/80113673003.pdf>.
- Sadovsky, R. y Nusbaum, M. (2006). Sexual health inquiry and support is a primary care priority. *The Journal of Sexual Medicine*, 3(1), 3-11. Recuperado de [https://www.jsm.jsexmed.org/article/S1743-6095\(15\)31283-2/fulltext](https://www.jsm.jsexmed.org/article/S1743-6095(15)31283-2/fulltext)
- Sánchez, M. (2015). *Satisfacción sexual: análisis de factores asociados e implicaciones clínicas* (Tesis de doctorado). Universidad de Granada. Granada-España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/25472483.pdf>.

- Sánchez, R. y Díaz, R. (2002). Autoestima y Defensividad: ¿Los Ingredientes de la Interacción Saludable con la Pareja? *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 11(2), 19-38. Recuperado de file:///C:/Users/Luz/Downloads/17285-50751-1-PB%20(1).pdf
- Sánchez, M., Santos, P., y Sierra, J. (2015). Validation of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire in a Spanish Sample. *Journal Of Sex Research*, 52(9), 1028-1041. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00224499.2014.989307>
- Sanz, J., Izquierdo, A. y García, M. (2013). Una revisión desde la perspectiva de la validez de contenido de los cuestionarios, escalas e inventarios auto aplicados más utilizados en España para evaluar la depresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. 13 (1), 139-175. Recuperado de http://eprints.ucm.es/36446/1/11.%20Una%20revisi%C3%B3n%20desde%20la%20perspectiva%20de%20la%20validez%20de%20contenido%20de%20los%20cuestionarios%20para%20evaluar%20la%20depresi%C3%B3n%20cl%C3%ADnica%20en%20adultos_2.pdf
- Sapién, J. y Córdoba, D. (2011). Sexo y embarazo: ideas de profesionales de la salud. *Psicología y sociedad*. 23 (3), 608-615. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/psoc/v23n3/19.pdf>
- Serpa, M. y Ramírez, E. (2009). Sexualidad y menopausia: un estudio en Bogotá (Colombia). *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1 (38), 85-98. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80615419007>.
- Harvey, J. Wenzel, A. y Sprecher S. (2004) *The handbook of sexuality in close relationships*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=qs14AgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=The+handbook+of+sexuality+in+close+relationships&ots=Ut1vCq-bFE&sig=ChS7tmhC6AeC0YMS1LncqJ10TWk#v=onepage&q=Sexual%20satisfaction%20and%20sexual%20expression%20as%20predictors%20of%20relationship%20satisfaction%20and%20stability&f=false>

Stassen, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA37&dq=teorias+sobre+satisfacci%C3%B3n+sexual&hl=es-419&sa=X&ved=0CCoQ6AEwA2oVChMIg83O-LOOyAIVBA2QCh3ysQUd#v=onepage&q=teorias%20sobre%20satisfacci%C3%B3n%20sexual&f=false>

Stulhofer, A., Busko, V., & Brouillard, P. (2010). Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale. *Journal of Sex Research*, 47(4). Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.235279579&lang=es&site=eds-live>

Teva, I., Bermúdez, M. y Ramiro, M. (2014). Satisfacción sexual y actitudes hacia el uso del preservativo en adolescentes: evaluación y análisis de su relación con el uso del preservativo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46 (2), 127-136. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=83d5fb00-3c8f-495f-859c-751d590c1c6a%40sessionmgr101>.

Tiusaba Rivas, A. (2017). Prevenir y educar: sobre la historia de la educación sexual en Colombia. *Revista Praxis & Saber*, 8(17), 85-101. Recuperado de

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=14ffc680-dd65-433f-995e-628b3466cc04%40sessionmgr101>

Uribe, I., García, M., Ramírez, L. (2011). Relación entre estilos de comunicación y satisfacción sexual en estudiantes universitarios. *Interamerican Journal of Psychology*, 45 (2), 157-168. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28422741006>

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Van Pelt, N. (2014). *Felices para siempre*. Buenos Aires: Aces.

White, E. (1970). *Conflicto y valor*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.

White, E. (1993). *Testimonios sobre sexualidad, adulterio y divorcio*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Zavala, P (2009). *Inteligencia sexual; estrés y satisfacción sexual en adultos casados de Lurigancho – Chosica*. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.

Anexos 1
Carta a los jueces

Lima, 21 de febrero del 2018

Estimado (a):

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de medición. Instrumento que lleva por título:

ESCALA DE SATISFACCION SEXUAL MASCULINO Y FEMENINO (ESSMyF)

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el cuestionario y los formatos de validación, el cual deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, adecuado uso de palabras para el contexto y dominio de los contenidos para los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá utilizar un instrumento con garantía de validez científica en la elaboración de mi tesis de pre grado correspondiente a la Licenciatura de Psicología.

Quedo de Ud. en espera del feedback respectivo para mi trabajo académico.

Muy Atentamente:

Joel Palomino Ccasa
Noemi Santiago Echenique

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Instrucciones

El presente instrumento tiene como finalidad medir el nivel de la satisfacción sexual en adultos de 18 a 45 años de edad.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **congruencia con el contenido, claridad en la redacción, uso de palabras en el contexto y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N° 1

Fecha actual:

Nombres y Apellidos del Juez:

NIKOLA PODAS UESA

Institución donde labora:

Organización Amor Concreto

Años de experiencia profesional o científica:

6 años



ESCALA DE SATISFACCION SEXUAL MASCULINO Y FEMENINO (ESSMyF)

DEFINICION CONCEPTUAL DEL CONSTRUCTO

Satisfacción Sexual:

La satisfacción sexual es el sentimiento de bienestar dada como respuesta a la excitación y el deseo sexual, que está estrechamente asociada con el bienestar en la interacción social, incluyendo aspectos cognitivos relacionados con la percepción subjetiva, de agrado o desagrado de interacción sexual.

DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO:

- 1) Respuesta al deseo sexual:** Es definido como un estado de sentimientos subjetivos que es desencadenado por un conjunto de estímulos que pueden ser externos e internos, manifestándose en la conducta de una persona siendo esencial un apropiado funcionamiento neuroendocrino para que se perciba este estado y una suficiente estimulación sexual otorgada por dos fuentes diferentes (individual y ambiental), estando determinado por procesos sexuales intrapsíquicos e interpersonales.
- 2) Percepción de agrado y desagrado:** Es el significado que las personas le otorgan a la satisfacción sexual, dependiendo de sus experiencias vividas, considerando eso la satisfacción sexual involucra una evaluación de la actitud del comportamiento que resulta de determinadas conductas sexuales propias de la pareja, en esta evaluación se toma en cuenta, si las mujeres se consideran amadas, si existe la presencia de afecto, cariño y ternura en ambos sexos.
- 3) Interacción social:** Interacción es la acción recíproca entre dos o más organismos, personas, fenómenos factores o sistemas. El entorno físico y social, es parte del contexto situacional donde tiene lugar la conducta humana. Las relaciones humanas se ven afectadas por el espacio físico, donde se desarrollan las interacciones, poniéndose en práctica la incomunicación o la distancia entre personas y la interdependencia que se produce entre ellas.

OPERACIONALIZACIÓN DEL CONSTRUCTO “SATISFACCIÓN SEXUAL”

ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL MASCULINO (ESSMyF)

Objetivo General: Medir el nivel de la satisfacción sexual en adultos de 18 a 45 años de edad.

Objetivos específicos	Dimensiones del constructo	Ítems
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el grado de la respuesta al deseo sexual 	<p>1) RESPUESTA AL DESEO SEXUAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja • Me atrae mi pareja físicamente. • Siento acaloramiento cuando veo a mi pareja. • Siento atracción hacia mi pareja. • Siento necesidad de tener relaciones sexuales. • Presento erección de pezones. • Existe elevación y agrandamiento de mis testículos. • Presento ardor en los genitales antes de la eyaculación. • Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual. • Presento eyaculación y expulsión de semen. • Recibo expresiones de cariño después de la eyaculación. • Mi cuerpo reposa lo necesario para la siguiente relación sexual. • Me siento agotado después de tener relaciones sexuales.
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de percepción de agrado y desagrado de la relación sexual 	<p>2) PERCEPCIÓN DE AGRADO Y DESAGRADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disfruto de mis relaciones sexuales. • Tengo relaciones sexuales 3 veces por semana. • Planifico mis relaciones sexuales. • En mis relaciones sexual experimento cosas nuevas y placenteras. • Me siento satisfecho después de tener relaciones sexuales. • Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante. • Disfruto el acariciar a mi pareja durante

<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el grado de interacción social en la pareja 	<p>3) INTERACCIÓN SOCIAL</p>	<p>la relación sexual.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja. • Durante la relación sexual doy y me dan besos. • He presentado dificultades para la erección. • Me siento ansioso por penetrar. • Me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales. • Durante mis relaciones sexuales no pienso que mi pareja pueda quedar embarazada. <ul style="list-style-type: none"> • Mi pareja se siente satisfecha con mi trato. • Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja. • El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable. • Compartimos actividades juntos. • Entre mi pareja y yo existe respeto. • Yo sé lo que mi pareja espera de nuestra relación. • Le cuento todo a mi pareja. • Siento que mi pareja es sincera conmigo. • Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas • Tenemos un tiempo especial para nosotros durante la semana. • Mi pareja me dice cuando está ocupada de forma adecuada. • Tengo conversaciones placenteras con mi pareja. • Percibo que mi pareja me escucha y entiende. • Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso. • Disfruto conversar con mi pareja. • Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.
--	-------------------------------------	--

**ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL MASCULINO (ESSM)
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

N°	Bloques e ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1									
1	Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.	/		/		/		/		
2	Me atrae mi pareja físicamente.	/		/		/		/		
3	Siento acaloramiento cuando veo a mi pareja.	/		/		/		/		
4	Siento atracción hacia mi pareja.	/		/		/		/		
5	Siento necesidad de tener relaciones sexuales.	/		/		/		/		
6	Presento erección de pezones.	/		/		/		/		
7	Existe elevación y agrandamiento de mis testículos.	/		/		/		/		
8	Presento ardor en los genitales antes de la eyaculación.		X		X	X		X		
9	Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.	/		/		/		/		
10	Presento eyaculación y expulsión de semen.	/		/		/		/		
11	Recibo expresiones de cariño después de la eyaculación.		X	/		/		X		
12	Mi cuerpo reposa lo necesario para la siguiente relación sexual.	-/		/		/		/		
13	Me siento agotado después de tener relaciones sexuales.		X	/		/		/		Relaxarlo

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Nº	Bloques e ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 2									
14	Disfrute de mis relaciones sexuales.	/		/		/		/		
15	Tengo relaciones sexuales 3 veces por semana.		X		X		/		X	Me gusta saberlo con la cantidad
16	Planifico mis relaciones sexuales		X		X					
17	En mis relaciones sexuales experimento cosas nuevas y placenteras		X				X		/	
18	Me siento satisfecho después de tener relaciones sexuales	/		/		/		/		
19	Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante.	/			X		X	/		
20	Disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual	/		/			X	/		
21	En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja	/			X		X	/		
22	Durante la relación sexual doy y me dan besos		X		X		X		X	los besos que me dan son apasionados
23	He presentado dificultades para la erección		X		X		X		X	reduciendo
24	Me siento ansioso por penetrar.		X		X		X		X	la penetración es un placer
25	Me parece que mi pareja actúa en forma responsable durante las relaciones sexuales		X		X		X		X	
26	Durante mis relaciones sexuales no pienso que mi pareja pueda quedar embarazada.		X		X		X		X	

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Nº	Dimensión 3	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
27	Mi pareja se siente satisfecha con mi trato.	/			X		X		X	
28	Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.	/			X		X		X	
29	El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.	/		/		/		/		
30	Compartimos actividades juntos.	/	X				X		X	
31	Entre mi pareja y yo existe respeto.	/		/				/		
32	Yo sé lo que mi pareja espera de nuestra relación.	/		/			X	/		
33	Le cuento todo a mi pareja.		X		X		X		X	
34	Siento que mi pareja es sincera conmigo.	/		/				/		
35	Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas	/		/			X	/		
36	Tenemos un tiempo especial para nosotros durante la semana.	/		/			X	/		
37	Mi pareja me dice cuando está ocupada de forma adecuada.		X				X		X	Me dice que está
38	Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.	/		/			X	/		
39	Percibo que mi pareja me escucha y entiende.	/		/			X	/		
40	Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.	/		/			X	/		
41	Disfruto conversar con mi pareja.	/		/			X	/		
42	Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.	/		/			X	/		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

ESCALA DE SATISFACCION SEXUAL FEMENINA (ESSF)
INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Nº	Bloques e ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1									
1	Deso tener relaciones sexuales con mi pareja.	/		/		/		/		
2	Me atrae mi pareja físicamente.	/		/		/		/		
3	Siento acaloramiento cuando veo a mi pareja.	/		/		/		/		
4	Siento atracción hacia mi pareja.	/		/		/		/		
5	Siento necesidad de tener relaciones sexuales.	/		/		/		/		
6	Hay presencia de lubricación vaginal.	/		/		/		/		
7	Evidencio erección de pezones.	/		/		/		/		
8	Experimento contracciones externas en la vagina.	/		/		/		/		
9	Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.	/		/		/		/		
10	Experimento la sensación de estar suspendida al culminar la actividad sexual.	/		/		/		/		
11	Recibo expresiones de cariño después que mi pareja eyacula.	/		/		/		/		
12	Mi cuerpo reposa lo necesario para la siguiente relación sexual.	/		/		/		/		
13	Me siento agotada después de tener relaciones sexuales.	/		/		/		/		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

Nº	Bloques e ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 2									
14	Disfrute de mis relaciones sexuales.	/		/		/		/		
15	Tengo relaciones sexuales 3 veces por semana.	/		/		/		/		
16	Planifico mis relaciones sexuales	/		/		/		/		
17	En mis relaciones sexual experimento cosas nuevas y placenteras.	/		/		/		/		
18	Me siento satisfecha después de tener relaciones sexuales.	/		/		/		/		
19	Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante.	/		/		/		/		
20	Disfruto el acariciar a mi pareja durante la relación sexual	/		/		/		/		
21	En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja.	/		/		/		/		
22	Durante la relación sexual doy y me dan besos.	/		/		/		/		
23	Siento dolor durante la penetración.	/		/		/		/		
24	Me siento ansiosa por la penetración.		/		/		/		/	NSR
25	Me parece que mi pareja actúa de forma responsable durante las relaciones sexuales.	/		/		/		/		
26	Durante mis relaciones sexuales no pienso que pueda quedar embarazada.	/		/		/		/		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

N°	Dimensión 3	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del ⁴ Constructo		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
27	Mi pareja se siente satisfecho con mi trato.	/		/		/		/		
28	Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.	/		/		/		/		
29	El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.	/		/		/		/		
30	Compartimos actividades juntos.	/		/		/		/		
31	Entre mi pareja y yo existe respeto.	/		/		/		/		
32	Yo sé lo que mi pareja espera de nuestra relación.	/		/		/		/		
33	Le cuento todo a mi pareja.	/		/		/		/		
34	Siento que mi pareja es sincera conmigo.	/		/		/		/		
35	Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo en la solución de problemas.	/		/		/		/		
36	Tenemos tiempo de calidad determinado para nosotros durante la semana.	/		/		/		/		
37	Mi pareja me dice cuando está ocupado de forma adecuada.	/		/		/		/		
38	Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.	/		/		/		/		
39	Percibo que mi pareja me escucha y entiende.	/		/		/		/		
40	Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.	/		/		/		/		
41	Disfruto conversar con mi pareja.	/		/		/		/		
42	Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.	/		/		/		/		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³ Existe en el ítem alguna palabra que no es usual en nuestro contexto.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques).

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL
INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del instrumento?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

2) A su parecer ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del instrumento?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

nada
algo
bastante
mucho

6) Los ítems del instrumento ¿tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI ()

NO ()

Observaciones y/o sugerencias:

Anexos 2

Consentimiento informado

Escala de Satisfacción sexual varón y Mujer

Esta escala tiene como propósito medir los niveles de la satisfacción sexual en la pareja. Su participación es totalmente voluntaria y anónima, además no será obligatoria llenar dicha escala si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda la escala con total sinceridad y sin obviar alguna pregunta, así mismo, puede dejar de llenar la escala en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente sobre las preguntas de la escala o sobre la investigación puede hacérmelo saber.

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador y reconozco que al llenar y entregar esta escala estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.

Firma del participante

Anexos 3

Escala de Satisfacción Sexual (V)

Edad: _____

Fecha: _____

Estado civil: Soltero () Casado () Conviviente () Divorciado () Viudo ()

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () superior ()

Ocupación: _____

Instrucciones:

Esta escala de satisfacción sexual contiene preguntas muy íntimas de las parejas; algunas de ellas tal vez sean muy directas, pero esperamos su honestidad, sinceridad y colaboración. Los datos son totalmente confidenciales, serán usadas para investigaciones científicas y con fines de diagnóstico. A continuación, por favor responda las preguntas con una (X), si tienen alguna duda, consulte a los instructores.

(N) = Nada

(A) = Algo

(B) = Bastante

(M) = Mucho

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.				
2. Siento atracción hacia mi pareja.				
3. Siento necesidad de tener relaciones sexuales con mi pareja.				
4. Me siento relajado después de tener relaciones sexuales.				
5. Mi pareja me atrae físicamente				
6. Me excito cuando veo a mi pareja				
7. Presento erección de pezones.				
8. Presento elevación y agrandamiento de testículos				
9. Presento ardor en los genitales durante la eyaculación				
10. Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.				
11. Presento expulsión de semen				
12. Acaricio a mi pareja al culminar la relación sexual				
13. He presentado dificultades para la erección				

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
14. Disfruto de mis relaciones sexuales.				
15. Me siento satisfecho con la frecuencia de mis relaciones sexuales semanales.				
16. Disfruto de los elogios que mi pareja me hace				
17. En mis relaciones sexuales experimento cosas nuevas y placenteras.				
18. Me siento satisfecho después de tener relaciones sexuales				
19. Durante mis relaciones sexuales siento que soy importante.				
20. Disfruto acariciar a mi pareja durante la relación sexual				
21. En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja				
22. Disfruto los besos que me dan durante la relación sexual				
23. Me gusta recibir caricias de parte de mi pareja				
24. La penetración me es gratificante				
25. Siento que mi pareja actúa de forma responsable durante las relaciones sexuales.				
26. Durante mis relaciones sexuales no tengo miedo que mi pareja pueda quedar embarazada.				
27. Me siento satisfecho con el trato de mi pareja.				
28. Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.				
29. El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.				
30. Comparto actividades junto a mi pareja				
31. Entre mi pareja y yo existe respeto.				
32. Se lo que mi pareja espera de nuestra relación				
33. Tengo una buena comunicación con mi pareja				

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
34. Pienso que mi pareja es sincera conmigo				
35. Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo para solucionar los problemas				
36. Tenemos un tiempo especial para nosotros durante la semana.				
37. Mi pareja me dice que está ocupada de forma adecuada.				
38. Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.				
39. Percibo que mi pareja me escucha y entiende.				
40. Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.				
41. Disfruto conversar con mi pareja.				
42. Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.				

Anexos 4

Escala de Satisfacción sexual (M)

Edad: _____

Fecha: _____

Estado civil: Soltera () Casada () Conviviente () Divorciada () Viuda ()

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () superior ()

Ocupación: _____

Instrucciones:

Esta escala de satisfacción sexual contiene preguntas muy íntimas de las parejas; algunas de ellas tal vez sean muy directas, pero esperamos su honestidad, sinceridad y colaboración. Los datos son totalmente confidenciales, serán usadas para investigaciones científicas y con fines de diagnóstico. A continuación, por favor responda las preguntas con una (X), si tienen alguna duda, consulte a los instructores.

(N) = Nada

(A) = Algo

(B) = Bastante

(M) = Mucho

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Experimento la sensación de estar relajada al culminar la actividad sexual.				
2. Deseo tener relaciones sexuales con mi pareja.				
3. Siento necesidad de tener relaciones sexuales con mi pareja.				
4. Me siento relajada después de tener relaciones sexuales.				
5. Siento atracción hacia mi pareja.				
6. Mi pareja me atrae físicamente				
7. Me excito cuando veo a mi pareja				
8. Tengo sensaciones de calor en todo el cuerpo al culminar la relación sexual.				
9. Evidencio erección de pezones.				
10. Experimento contracciones internas en la vagina durante la relación sexual.				
11. Presento de lubricación vaginal al iniciar la relación sexual				
12. Acaricio a mi pareja al culminar la relación sexual				
13. He presentado dificultades para lubricar				
14. Disfruto de mis relaciones sexuales.				

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
15. Me siento satisfecha con la frecuencia de mis relaciones sexuales semanales.				
16. Disfruto de los elogios que mi pareja me hace				
17. En mis relaciones sexuales experimento cosas nuevas y placenteras.				
18. Me siento satisfecha después de tener relaciones sexuales.				
19. Durante mis relaciones sexuales me siento valorada				
20. Disfruto acariciar a mi pareja durante la relación sexual				
21. En mis relaciones sexuales siento que me importa mi pareja.				
22. Disfruto los besos que me dan durante la relación sexual				
23. Siento dolor durante y después de la penetración				
24. Siento deseos porque mi pareja me penetre				
25. Siento que mi pareja actúa de forma responsable durante las relaciones sexuales.				
26. Durante mis relaciones sexuales no tengo miedo de quedar embarazada.				
27. Me siento satisfecha con el trato de mi pareja.				
28. Manifiesto comprensión y buena actitud hacia mi pareja.				
29. El trato que recibo de mi pareja generalmente es cortés y amable.				
30. Comparto actividades junto a mi pareja				
31. Entre mi pareja y yo existe respeto.				
32. Se lo que mi pareja espera de nuestra relación				
33. Tengo una buena comunicación con mi pareja				
34. Pienso que mi pareja es sincera conmigo				
35. Mi pareja y yo nos ponemos de acuerdo para solucionar los problemas				

ITEMS	Nada	Algo	Bastante	Mucho
36. Tenemos un tiempo especial para nosotros durante la semana.				
37. Mi pareja me dice que está ocupado de forma adecuada.				
38. Tengo conversaciones placenteras con mi pareja.				
39. Percibo que mi pareja me escucha y entiende.				
40. Cuando converso con mi pareja soy libre de expresar lo que siento y pienso.				
41. Disfruto conversar con mi pareja.				
42. Cuando tengo un problema grave no dudo en contárselo a mi pareja.				