


# REVISIÓN GABY 211124.docx

 My Files

 My Files

 Universidad Peruana Union

---

## Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:407874922

Fecha de entrega

21 nov 2024, 9:16 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 jul 2025, 9:56 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

REVISIÓN GABY 211124.docx

Tamaño de archivo

559.1 KB

14 Páginas




5574 Palabras

30.208 Caracteres

# 5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 3% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.researchgate.net	<1%
2	Trabajos entregados	Universidad Pontificia Bolivariana on 2018-03-20	<1%
3	Trabajos entregados	Universidad Pontificia Bolivariana on 2018-03-23	<1%
4	Internet	gacetasanitaria.org	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-09	<1%
6	Publicación	Guillermo de la Parra, Ana-Karina Zuñiga, Carla Crempien, Susana Morales et al. "...	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2022-01-20	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad de La Laguna on 2022-01-20	<1%
9	Trabajos entregados	University of Southern California on 2017-11-02	<1%
10	Internet	vegueta.org	<1%
11	Internet	explore.openaire.eu	<1%

12	Internet	www.magzter.com	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2023-02-20	<1%
14	Internet	nanopdf.com	<1%
15	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
16	Trabajos entregados	Infile on 2024-02-19	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Cooperativa de Colombia on 2017-11-22	<1%
18	Internet	redined.educacion.gob.es	<1%
19	Internet	repository.eafit.edu.co	<1%
20	Trabajos entregados	usach on 2024-11-13	<1%
21	Internet	www.aepc.es	<1%
22	Internet	www.coursehero.com	<1%
23	Internet	www.goodreads.com	<1%
24	Internet	www.tandfonline.com	<1%

23 El sentido del humor es una de las cualidades humanas más comunes y estimadas, reconocida en todas las culturas y sociedades. A fin de todo es una capacidad que va más allá de límites geográficos y diferentes entornos, influyendo profundamente en la vida cotidiana, en las interacciones interpersonales y la forma en que las personas enfrentan los desafíos de la vida (Chloe et al., 2022). Además de su carácter lúdico, el humor es un recurso poderoso que permite reinterpretar la realidad desde una perspectiva optimista, es decir, facilita ver la realidad desde un ángulo positivista, ofreciendo una nueva visión ante situaciones difíciles o rutinarias y transformando lo ordinario en algo extraordinario (Carrertero-Dios et al., 2011). Distintas áreas como la ciencia psicológica, la filosofía teórica y las ciencias neuronales han indagado en los aspectos complejos del humor para comprender su impacto en el bienestar humano, y la literatura científica ha documentado sus múltiples beneficios, siendo algunos de ellos la disminución del estrés y el de la ansiedad, el refuerzo de la salud mental y emocional, así como la mejora de los vínculos sociales (Losada y Lacasta, 2019).

9 Aunado a ello, el papel del sentido del humor va más allá de proporcionar un bienestar momentáneo. Como menciona Ortiz Torres (2018), el humor llega a desempeñar un factor protector frente a problemas de salud mental como lo son el trastorno de la ansiedad y la depresión, colaborando a estabilizar la disposición emocional y genera un entorno positivo que favorece la evolución individual. En la misma línea, el sentido del humor también estimula las capacidades mentales, potencia la creatividad y alimenta la esperanza, los cuales son factores esenciales para que las personas jóvenes puedan afrontar los desafíos actuales. Frente a la creciente incertidumbre, el sentido del humor se presenta como una herramienta clave para mejorar las relaciones interpersonales, generar vínculos sociales más profundos y promover un ambiente de colaboración y apoyo mutuo en el ámbito académicos como en el familiar (Lau et al., 2022).

20 En este escenario, es necesario analizar las herramientas que faciliten a los jóvenes a afrontar los desafíos inherentes a la vida en el periodo de la post-pandemia. El sentido del humor ha demostrado ser un método eficaz para afrontar el estrés como para la mejora del bienestar general. Como argumenta Rodríguez-Ceberio (2021), los procesos cognitivos como emocionales pueden ser beneficiados de manera significativamente gracias al humor, facilitando la reestructuración de la percepción de las dificultades, generando emociones positivas y ampliando la capacidad para resolver problemas. Asimismo, el humor se ha mostrado como un factor clave en la resiliencia, brindando una perspectiva positiva que facilita la afrontación de situaciones adversas con mayor flexibilidad y creatividad.

A nivel transnacional, las investigaciones han revelado que la salud mental de las personas jóvenes se ha visto gravemente perjudicada (López-Benítez et al., 2018). En la región de América Latina, por ejemplo, el 27% de la juventud reportó haber experimentado un cuadro de ansiedad, mientras que el 15% presentó síntomas de depresión. Asimismo, un 46% de los jóvenes mostró una menor motivación para realizar actividades que previamente disfrutaban, y un 36% reportó sentirse desmotivado para

10 realizar sus actividades habituales. De manera alarmante, el 73% manifestó la necesidad de solicitar ayuda relacionada con su bienestar mental y corporal (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Estos datos destacan una problemática que no solo es relevante para América Latina, pues la pandemia ha tenido consecuencia a nivel global en la juventud, afectando de manera profunda a las nuevas generaciones.

11 Ciertamente, la post-pandemia continúa generando consecuencias profundas en el bienestar de la población, siendo uno de los aspectos más impactados la salud mental. Las medidas interpuestas por distintos gobiernos como las restricciones prolongadas, el distanciamiento social y la incertidumbre sobre el futuro han exacerbado problemas como el miedo a la enfermedad, la soledad, el estrés, la ansiedad, la paralización de actividades cotidianas y las tensiones en el ámbito familiar (Jones et al., 2021). Estos problemas se han incrementado a nivel global, afectando significativamente la calidad de vida de los seres humanos, y uno de los grupos más vulnerables ha sido el de los jóvenes. Este grupo, el cual atraviesa una etapa crucial en el desarrollo personal, ha enfrentado la dificultad de consolidar su identidad y habilidades emocionales en entorno marcado por la incertidumbre y los cambios profundos (Domínguez, 2021).

5 En el caso de Perú, la situación no es menos preocupante. Como indica un informe de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2023), en los últimos 12 meses, el 32.3% de los jóvenes de nacionalidad peruana han enfrentado problemas de salud mental. Las mujeres, particularmente, mostraron una mayor predisposición a desarrollar estos problemas, con un 30.2% de casos, en comparación con el 22.9% de los hombres. Además, estudios recientes han indicado que jóvenes entre los 19 y 26 años evidenciaron un aumento del 30% al 40% en síntomas del trastorno de la ansiedad y depresión a raíz de la pandemia (Navas et al., 2022). Precisamente, el aumento de los problemas de salud mental en la juventud peruana subraya la necesidad urgente de poner en marcha estrategias de acciones exitosas que aborden no solo los síntomas inmediatos, sino igualmente las causas subyacentes que mantienen esta crisis (Zweyer et al., 2004).

12 En este contexto, el Inventario de Alegría Estado-Rasgo (STCI) emerge como una herramienta clave para evaluar el estado de ánimo alegre predominante en los individuos, así como su disposición natural hacia el humor (Hofmann et al., 2018). Este inventario ha sido ampliamente utilizado en investigaciones sobre emociones positivas, y se ha validado en diversos contextos culturales, mostrando solidez en sus propiedades psicométricas (Singh & Junnarkar, 2015). Su relevancia radica no solo en la medición de una emoción temporal, sino también en la valoración de un rasgo de personalidad estable, lo que permite obtener un panorama más amplio del bienestar subjetivo de las personas (Hong et al., 2003).

22 Teniendo en cuenta que el sentido del humor efectivamente juega un rol principal en el fomento de la resiliencia y el bienestar emocional, es imprescindible que se desarrollen estrategias e intervenciones específicas para la juventud, enfocadas en fortalecer estas habilidades. En este contexto, la validación del Inventario Estado-Rasgo de Alegría (STCI) en estudiantes universitarios peruanos se presenta como un paso importante para comprender mejor el impacto del humor en su bienestar emocional y

13 mental, lo que propicia a plantear la pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI) en jóvenes universitarios peruanos?, con el fin de identificar las propiedades psicométricas del STCI en jóvenes en edad universitaria en Perú.

15  
1 La razón de este estudio radica en la creciente preocupación por la salud mental de los jóvenes universitarios peruanos, particularmente tras el impacto de la pandemia, que ha provocado un aumento significativo en los niveles de ansiedad, depresión y problemas emocionales. En ese sentido, validar el Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI) en este contexto es indispensable, ya que permitirá disponer de una herramienta psicométrica confiable y adaptada a la realidad cultural peruana para evaluar el sentido del humor y la alegría, factores fundamentales para impulsar el bienestar emocional y la resiliencia. Este estudio contribuirá al diseño de intervenciones específicas y efectivas que promueven el bienestar mental de esta población en riesgo.

### Revisión de literatura

Conforme a los estudios de múltiples expertos que han explorado el tema, se define el Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI, por sus siglas en inglés: State-Trait-Cheerfulness Inventory) es una herramienta psicométrica diseñada para medir tanto el estado emocional momentáneo como el rasgo permanente de la alegría, además de la predisposición al humor en los individuos, por lo que el STCI se fundamenta en la distinción psicológica entre estados transitorios y rasgos permanentes, ofreciendo una evaluación detallada de la alegría como una experiencia emocional temporal y como una característica estable de la personalidad; esta diferenciación es esencial para entender cómo las personas manejan y expresan sus emociones positivas en contextos diversos, ya sea ante estímulos puntuales o como una parte de su actitud general hacia la vida (Lau et al., 2019).

La estructura del STCI se basa en la evaluación de tres componentes principales: la alegría como estado, la alegría como rasgo y la seriedad, que representa una tendencia opuesta al humor y a la inclinación hacia la alegría (Lo et al., 2017). El componente de estado captura las fluctuaciones emocionales momentáneas, mientras que el rasgo se refiere a una tendencia duradera de la personalidad, por lo que la inclusión de la seriedad en el inventario permite una comprensión más completa de las disposiciones emocionales de los individuos, resaltando cómo algunas personas pueden mostrar una menor inclinación hacia el humor o una mayor tendencia a una perspectiva controlada y más seria (Lau et al., 2022).

El STCI ha demostrado que es una herramienta de mucho valor en distintos campos de la psicología, abarcando la investigación sobre el bienestar emocional, la resiliencia y la salud mental, por lo que su aplicación es particularmente relevante en poblaciones donde el manejo de las emociones positivas juega un papel indispensable, como en el caso de los jóvenes universitarios y personas que están en situaciones de estrés (Hofmann et al., 2018).

2  
14

Según el modelo propuesto por Hofmann et al. (2018) el Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI) se utiliza para evaluar la base temperamental del sentido del humor a través de la medición de tres rasgos fundamentales: la alegría, la seriedad y el mal humor, tanto en sus manifestaciones transitorias (estado) como duraderos (rasgo). En ese sentido, este enfoque se fundamenta en la idea de que el sentido del humor tiene una base afectiva y cognitiva que se expresa de manera estable en el tiempo (rasgo) y de forma fluctuante según el contexto (estado), la herramienta permite identificar las diferencias individuales en la predisposición a experimentar humor y alegría, y en la resistencia a estos estímulos a causa de la seriedad o el mal humor. En ese orden de ideas, se organiza en tres dimensiones clave que capturan la esencia del sentido del humor: alegría, seriedad, y mal humor.

La dimensión alegría, hace referencia a la predisposición de una persona a experimentar y manifestar emociones positivas, como lo son la risa, el disfrute y el humor, por lo que representa un umbral bajo para la diversión y el entretenimiento, lo que facilita la participación en interacciones humorísticas, la generación de sonrisas y risas, y una actitud optimista ante la vida. La alegría como rasgo implica una tendencia estable hacia el buen humor, mientras que la alegría como estado refleja una experiencia temporal de bienestar y diversión (Lau et al., 2019)

La dimensión seriedad, describe una tendencia a mantener una actitud más sobria y menos propensa a participar en actividades lúdicas o humorísticas. De hecho, la seriedad no se opone al humor, más bien refleja una mayor inclinación a mantener el enfoque en situaciones formales o productivas, con menos disposición hacia el juego o la diversión espontánea (Ruch y Hofmann, 2017). Las personas con altos niveles de seriedad requieren más esfuerzo voluntario para cambiar a un estado mental más lúdico o participar en situaciones humorísticas, aunque pueden ser capaces de apreciar ciertos tipos de humor más reflexivo o autocrítico (Lau et al., 2022).

24

La dimensión mal humor, representa una predisposición a estados afectivos negativos, como la tristeza, la irritabilidad o el enfado, que elevan el umbral para el disfrute del humor. Asimismo, puede reducir la capacidad de una persona para encontrar gracia en situaciones que habitualmente serían humorísticas (Ruch et al., 2011). Dependiendo del contexto, puede manifestarse en formas como el cinismo o la falta de voluntad para participar en actividades humorísticas. A nivel de rasgo, el mal humor se refiere a una disposición duradera hacia estos estados emocionales, mientras que a nivel de estado, refleja una experiencia temporal de malestar que interfiere en la capacidad de disfrutar el humor (Ruch y Proyer, 2008).

3

En ese sentido, respecto al tema que aborda la revisión de trabajos de investigación, se ha logrado identificar relevantes aportes. Es el caso de Lau et al. (2020) realizaron un estudio en China con el objetivo de evaluar de manera integral el State-Trait Cheerfulness Inventory (STCI-T 60) y alinearlo con otras versiones internacionales para facilitar comparaciones transculturales. La metodología incluyó la administración del STCI-T 60 a 345 estudiantes universitarios, cuyas edades oscilaron entre 18 y 54 años. Además, se reclutaron 632 universitarios adicionales, con edades de 16 a 36 años, para

completar la versión en inglés del STCI, con el fin de realizar una comparación transnacional. Los resultados mostraron que la alegría se correlacionaba positivamente con la satisfacción con la vida (SWL;  $r = .46$ ;  $p < .001$ ) y el bienestar emocional (BSE;  $r = .56$ ;  $p < .001$ ). La seriedad también presentó correlaciones positivas con SWL ( $r = 0.35$ ;  $p < 0.001$ ) y BSE ( $r = 0.19$ ;  $p < 0.001$ ), pero en menor medida que la alegría. Por otro lado, el mal humor no mostró relación con la SWL ( $r = -.04$ ;  $p > .05$ ), aunque se relacionó negativamente y de manera significativa con el bienestar emocional (BSE;  $r = -.64$ ;  $p < .001$ ).

2 A su vez, Ruch y Carrell (1997) llevaron a cabo un estudio en Estados Unidos con el fin de analizar la estructura factorial del inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI-T <106>) y proporcionar las características psicométricas de la versión en inglés, además de adaptar el formulario corto de 60 ítems. La muestra estuvo constituida por 1102 jóvenes y adultos de habla inglesa, con edades entre 15 y 70 años, de cuatro universidades diferentes. Para la muestra de replicación, se reclutaron 84 personas de edades que varían entre 18 y 67 años, a quienes también se les administró el STCI-T <106>. Los hallazgos reflejaron puntuaciones altas en las dimensiones de alegría, seriedad y mal humor (Alegría  $\alpha = 0.89$ ; Seriedad  $\alpha = 0.87$ ; Mal Humor  $\alpha = 0.94$ ), comparables a los resultados de la versión alemana del STCI-T <106>. Asimismo, en la versión americana piloto, se obtuvieron resultados consistentes (Alegría  $\alpha = 0.93$ ; Seriedad  $\alpha = 0.89$ ; Mal Humor  $\alpha = 0.92$ ).

1  
19  
1  
1  
21  
17  
4  
Castrillón y Borrero (2005) llevaron una investigación en Colombia con la finalidad de validar el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC) en una muestra de 670 niños escolarizados, de edades que varían entre 8 y 15 años, de instituciones públicas y privadas de Medellín. La metodología incluyó la aplicación del STAIC y la evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento a través de un análisis factorial con rotación varimax por el método de componentes principales. Se utilizó el programa SPSS para todos los análisis estadísticos, determinando además la confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados del análisis factorial identificaron seis factores teóricamente distinguibles, que corresponden a las dimensiones de temor, tranquilidad, preocupación, evitación, somatización e ira-tristeza. El porcentaje total de varianza explicada fue del 51.73%, con un alfa de Cronbach de 0.70, lo que sugiere una confiabilidad moderada para el instrumento en esta población. El índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de 0.769, y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ( $\chi^2 = 1252.24$ ,  $p < 0.001$ ), lo que demuestra la adecuación de los datos para ser analizados factorialmente.

Ruch et al. (1997) desarrollaron un estudio sobre la relevancia de los estados de alegría, seriedad y mal humor en la investigación sobre la emoción de la excitación. Se definieron los conceptos clave y se detalló la estrategia de construcción del Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI). La versión piloto, compuesta por 40 ítems, fue administrada a más de 800 sujetos. Los análisis empíricos incluyeron el estudio de la homogeneidad de los ítems en variaciones inter e intraindividuales, la identificación de subgrupos y la demostración de la sensibilidad de los ítems a las alteraciones del estado

de ánimo. A partir de estos datos, se desarrolló la versión estándar de estado con 10 ítems por escala, denominada STCI-S <30> , utilizando una muestra de construcción de 595 sujetos y cinco criterios de selección de ítems. La consistencia interna de las escalas resultó ser satisfactoria en varias muestras independientes, y se encontraron las correlaciones esperadas entre las escalas. La estructura factorial de los ítems mostró una alta generalizabilidad a través de diferentes fuentes de variación, género, nacionalidad (Estados Unidos vs. Alemania) y lapsos de tiempo. Un análisis factorial conjunto de los ítems de rasgo y estado reveló factores de alegría, seriedad y mal humor, tanto como rasgos como estados, con correlaciones positivas entre conceptos homólogos. También se obtuvo convergencia entre los estados y los rasgos en los datos de evaluación por pares. Finalmente, se exploró el rango posible de variación en las tres escalas bajo diferentes condiciones, ya sean manipuladas experimentalmente o de ocurrencia natural.

Chen et al. (2017) en un estudio realizado en China examinó la fiabilidad y validez del Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI). Se administraron las versiones chinas del STCI-T<106>, STCI-S<45>\*\* y la Escala de Satisfacción Temporal con la Vida (TSWLS) a una muestra de 476 estudiantes universitarios (313 mujeres, 157 hombres;  $20.40 \pm 1.35$  años de edad). Se observó que las versiones STCI-T<106> y STCI-S<45> presentaron alfas de Cronbach elevadas, que oscilaron entre 0.60 y 0.92, confirmando la estructura factorial de los instrumentos. Posteriormente, se desarrollaron las versiones STCI-T<60> y STCI-S<30> utilizando tres criterios de selección de ítems, con alfas de Cronbach satisfactorias que variaron de 0.67 a 0.94. El análisis factorial conjunto de los ítems de rasgo y estado reveló tres factores (alegría, seriedad y mal humor), tanto como rasgos como estados, con correlaciones positivas entre los conceptos homólogos. Como se esperaba, la alegría se correlacionó negativamente con el mal humor y la seriedad en estado, mientras que la seriedad se correlacionó positivamente con el mal humor. Además, la satisfacción con la vida se relacionó positivamente con la alegría y negativamente con el mal humor, prediciéndose una mayor satisfacción con altos niveles de alegría y bajos de mal humor. Finalmente, se discutieron las aplicaciones del STCI-T<60> y STCI-S<30> en el contexto chino y las posibles direcciones para futuras investigaciones.

Lau et al. (2023) postularon que una alta alegría, baja seriedad y bajo mal humor contribuyen a la excitación y disfrute del humor. Aunque se ha corroborado que la alegría se asocia con el bienestar y mejora considerablemente la deseabilidad social, no se habían investigado los efectos de esta última sobre la evaluación de la alegría. En este estudio, 997 estudiantes universitarios completaron el Inventario-Rasgo-Estado-Alegría (STCI) y medidas de validez adicionales. Los análisis factoriales exploratorios, que controlaron la deseabilidad social, indicaron que varios ítems de la subescala de alegría cargaban en deseabilidad social, mientras que los ítems de la subescala de seriedad presentaron pocas cargas positivas, y los ítems de mal humor cargaron negativamente en deseabilidad social. A pesar de estas asociaciones, los ítems mostraron cargas factoriales fuertes en sus respectivos factores, con cargas que oscilaron entre 0.39 y 0.84 en alegría, 0.49 y 0.76 en seriedad, y 0.50 y 0.81 en mal humor. Las puntuaciones de las subescalas de alegría, seriedad y mal humor mostraron correlaciones parciales en las direcciones esperadas con

el bienestar, al controlar la deseabilidad social. Aunque las correlaciones fueron de menor magnitud, no resultaron significativamente diferentes. Las puntuaciones del STCI demostraron fuertes propiedades psicométricas, con buena fiabilidad, validez estructural y validez de criterio al controlar la deseabilidad social.

### Metodología

El estudio fue planteado bajo un enfoque cuantitativo y de tipo aplicado, que en cuyo caso, a partir del instrumento planteado, el cuestionario con propiedades fue validado determinando su confiabilidad previa a su aplicación en la muestra de estudio (Vizcaino et al., 2023). En ese orden de ideas, el estudio fue de corte transversal, toda vez que el proceso de acopio y registro de datos se llevó a cabo en espacio tiempo determinado sin necesidad de realizar seguimiento al estudio.

A su vez, participaron de este estudio un total de 350 estudiantes universitarios residentes en Lima Metropolitana, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la proximidad y accesibilidad de los evaluados, con base en los siguientes criterios de inclusión: (a) haber completado el consentimiento informado, (b) pertenecer al grupo que oscila entre 18 y 65 años, (c) ambos sexos, (d) estar matriculado en el ciclo universitario 2024-1, (e) participación voluntaria, y (f) residir en Lima. Los criterios de exclusión fueron: (a) no completar todas las pruebas requeridas, (b) no otorgar su consentimiento informado, y (c) no estar matriculado en un ciclo universitario vigente.

Asimismo, el instrumento aplicado se sustentó en el Inventario de estado-rasgo-alegría (STCI), la cual mide las bases cognitivas y afectivas del sentido del humor mediante la evaluación de las dimensiones de alegría (cheerfulness), seriedad (seriousness) y mal humor (bad mood). El STCI se compone de 60 ítems; cada uno ofrece 4 opciones de respuesta tipo Likert: totalmente en desacuerdo (1), moderadamente en desacuerdo (2), moderadamente de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4). Esta escala está formada por 3 dimensiones: alegría, seriedad y mal humor (Hofmann et al., 2018).

Para validar el contenido del inventario, participaron 5 jueces expertos en psicología clínica, quienes evaluaron la relevancia, coherencia, claridad y contexto del instrumento, además de aportar sugerencias sobre el contenido y redacción de los reactivos en las dimensiones de orden y desorden. La aplicación de la escala incluyó a estudiantes de la UPeU y otras universidades, quienes fueron encuestados tras firmar un consentimiento informado. Los datos recolectados se llevaron a cabo de manera presencial y virtual, utilizando formularios físicos y online (Google Forms), generando una base de datos en Microsoft Excel®, entre mayo y junio de 2024.

Se realizaron análisis descriptivos de la media, desviación estándar, asimetría (As) y curtosis (Ku) para evaluar la normalidad de los ítems, considerando adecuados los valores de  $As < \pm 2$  y  $Ku < \pm 7$ . Para examinar la estructura interna, se aplicó el Análisis de Gráficos Exploratorios (EGA) mediante el modelo de gráfico gaussiano (GGM), utilizando el operador GLASSO para regularizar la matriz de covarianza, simplificando la estructura de red. El algoritmo Walktrap se empleó para identificar el número de

factores, y en lugar de índices de centralidad, se utilizaron cargas de red para medir la contribución única de cada nodo en la dimensión, con puntos de corte definidos según estudios de simulación.

La confiabilidad se evaluó utilizando el enfoque de análisis gráfico exploratorio bootstrap (bootEGA), considerando dos valores clave: la consistencia estructural, que mide la proporción de veces que cada dimensión identificada por EGA mantuvo la misma composición de ítems en diferentes muestras bootstrap, y la estabilidad de los ítems, que refleja la frecuencia con la que los ítems se replican en sus dimensiones originales o en otras. Se realizaron 1000 replicaciones para calcular estos valores, considerándose aceptables aquellos superiores a 0.75 (Christensen & Golino, 2021a).

El estudio ha respetado las directrices éticas establecidos en la Declaración de Helsinki (World Medical Association [AMM], 2013), como el principio de autonomía, solicitando el consentimiento informado a los participantes universitarios antes del inicio del estudio, permitiendo solo la participación de aquellos que otorgaron su aprobación. Además, se respetó el principio de justicia, ya que el estudio no implicó ningún daño para los participantes.

## Resultados

Conforme el análisis de los ítems del Inventario Estado-Rasgo de Alegría en jóvenes universitarios puso en evidencia resultados estadísticamente significativos respecto a la dispersión de respuestas y su tendencia, por lo que en la tabla 2, los ítems revelaron puntuaciones medias que oscilan entre 2.8 y 3.05, con una medida general cercana a 2.74. Asimismo, el ítem 38, que evalúa la tendencia a experimentar alegría y buen humor de manera estable, obtuvo puntuaciones más altas ( $M=3.05$ ,  $DE=0.84$ ), lo que indica que los participantes reportan una predisposición favorable hacia el humor y la alegría como rasgo. En contraste, el ítem 29, que mide el mal humor o la tendencia a emociones negativas, develó una puntuación más baja ( $M=2.5$ ,  $DE=0.96$ ), sugiriendo que los participantes tienden a experimentar menos emociones negativas en situaciones cotidianas.

Dichos resultados son consistentes con los valores esperados de asimetría y curtosis, que se mantuvieron dentro de los parámetros aceptables de  $\pm 2$ . Las fluctuaciones en los valores de asimetría (-0.78 a 0.17) y curtosis (-1.7 a 0.9) indican una distribución relativamente normal de las respuestas, lo que refuerza la validez de los datos recolectados.

**Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems**

Variables	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Item 1	2.95	0.85	-0.78	0.26
Item 2	2.74	0.88	-0.31	-0.61

Item 3	2.64	0.95	-0.2	-0.87
Item 4	3	0.88	-0.62	-0.29
Item 5	2.52	0.86	-0.01	-0.67
Item 6	2.75	0.87	-0.26	-0.61
Item 7	2.85	0.85	-0.39	-0.43
Item 8	2.49	0.98	-0.07	-1
Item 9	3.03	0.88	-0.65	-0.27
Item 10	2.75	0.97	-0.32	-0.89
Item 11	2.44	0.95	0	-0.95
Item 12	2.82	0.88	-0.31	-0.66
Item 13	2.39	0.97	0.08	-0.99
Item 14	2.85	0.84	-0.3	-0.56
Item 15	2.59	0.88	-0.13	-0.7
Item 16	2.97	0.83	-0.52	-0.25
Item 17	2.49	0.97	-0.13	-0.99
Item 18	2.89	0.82	-0.41	-0.32
Item 19	2.95	0.85	-0.42	-0.53
Item 20	2.67	0.91	-0.24	-0.75
Item 21	2.56	0.88	-0.3	-0.64
Item 22	2.89	0.84	-0.42	-0.39
Item 23	2.89	0.82	-0.44	-0.29
Item 24	2.33	0.95	0.17	-0.92
Item 25	2.93	0.8	-0.49	-0.13
Item 26	2.85	0.86	-0.42	-0.42
Item 27	2.52	0.98	-0.11	-0.99
Item 28	2.83	0.82	-0.38	-0.32
Item 29	2.5	0.96	-0.04	-0.96
Item 30	2.96	0.84	-0.53	-0.23
Item 31	2.57	0.93	-0.14	-0.86
Item 32	2.99	0.85	-0.56	-0.31
Item 33	2.73	0.85	-0.24	-0.57
Item 34	2.39	1	0.08	-1.07

7

Item 35	2.87	0.85	-0.44	-0.38
Item 36	2.74	0.89	-0.28	-0.67
Item 37	2.36	0.96	0.08	-0.98
Item 38	3.05	0.84	-0.57	-0.35
Item 39	2.95	0.87	-0.52	-0.39
Item 40	2.42	0.95	-0.02	-0.94
Item 41	2.99	0.77	-0.87	0.9
Item 42	2.65	0.91	-0.12	-0.82
Item 43	2.28	0.92	0.1	-0.92
Item 44	2.65	0.9	-0.15	-0.75
Item 45	2.26	0.94	0.17	-0.95
Item 46	2.85	0.82	-0.43	-0.26
Item 47	2.88	0.89	-0.48	-0.46
Item 48	2.34	0.97	0.07	-1.04
Item 49	2.82	0.85	-0.35	-0.46
Item 50	2.95	0.83	-0.47	-0.34
Item 51	2.48	0.93	-0.08	-0.88
Item 52	2.71	0.88	-0.2	-0.67
Item 53	2.89	0.9	-0.39	-0.67
Item 54	2.62	0.92	-0.19	-0.79
Item 55	2.89	0.85	-0.37	-0.5
Item 56	2.46	0.9	0.02	-0.78
Item 57	2.96	0.83	-0.38	-0.53
Item 58	2.84	0.81	-0.32	-0.37
Item 59	2.91	0.91	-0.47	-0.62
Item 60	2.88	0.91	-0.34	-0.78

---

**Nota:** Elaboración propia

**Validez basada en la Estructura Interna:**

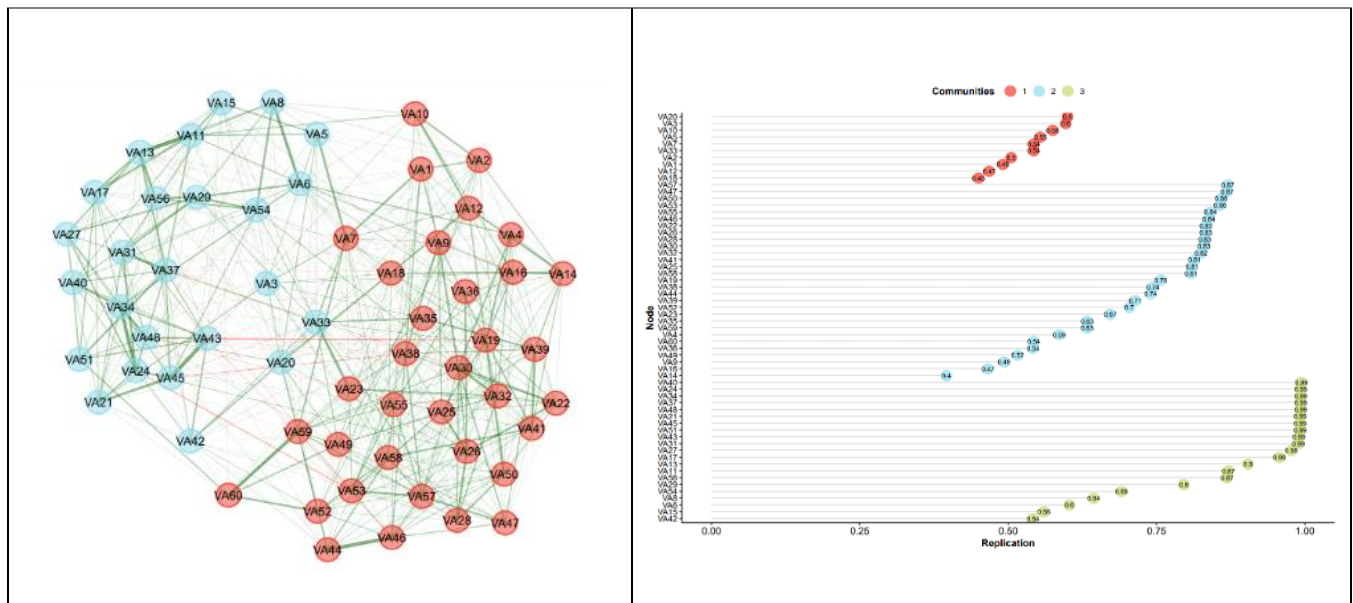
Como se observa en la figura 1 se presenta la estimación de la dimensionalidad mediante el Análisis de Gráficos Exploratorios (EGA, por sus siglas en inglés), un enfoque novedoso que permite el explorar la estructura latente de los datos a través de la

modelización de gráficos. Este método, basado en el modelo de gráficos gaussianos (GGM), permite identificar comunidades de ítems que se agrupan de manera natural según su correlación, ofreciendo un análisis más claro de las interacciones subyacentes entre las variables. En este estudio, se identificaron dos comunidades principales de ítems, con un total de 31 y 29 reactivos respectivamente. Empero, estos ítems fueron excluidos del análisis posterior porque no alcanzaron el umbral de consistencia estructural necesario (0.75), lo que sugiere una baja estabilidad en su relación con las dimensiones subyacentes del Inventario Estado-Rasgo de Alegría (STCI).

El análisis se repitió 1000 veces utilizando el enfoque bootstrap para evaluar la solidez de las estimaciones, lo que permitió observar la inestabilidad de las comunidades detectadas. En términos específicos, la consistencia estructural de la comunidad 1 alcanzó un valor de 0.169, mientras que la comunidad 2 presentó un valor de 0.153, lo cual está considerablemente por debajo del umbral aceptable para garantizar una estabilidad suficiente. Por su parte, la comunidad 3, que aglutinó otros ítems, mostró un valor de 0.343, aunque aún insuficiente para ser considerada robusta.

Los hallazgos ponen de manifiesto la existencia de una estructura interna débil en las versiones originales del inventario para la muestra evaluada, lo que podría deberse a diversos factores. Entre estos, la influencia de características culturales o contextuales en las respuestas de los participantes peruanos, así como la falta de adaptación de ciertos ítems a la realidad local, podrían haber afectado la consistencia de las mediciones (Chloe, 2021). Este hallazgo resalta la necesidad de revisar y adaptar ciertos ítems del STCI para asegurar que capturen de manera precisa las dimensiones de alegría, seriedad y mal humor en contextos específicos.

**Figura 1.** La dimensionalidad estimada por EGA

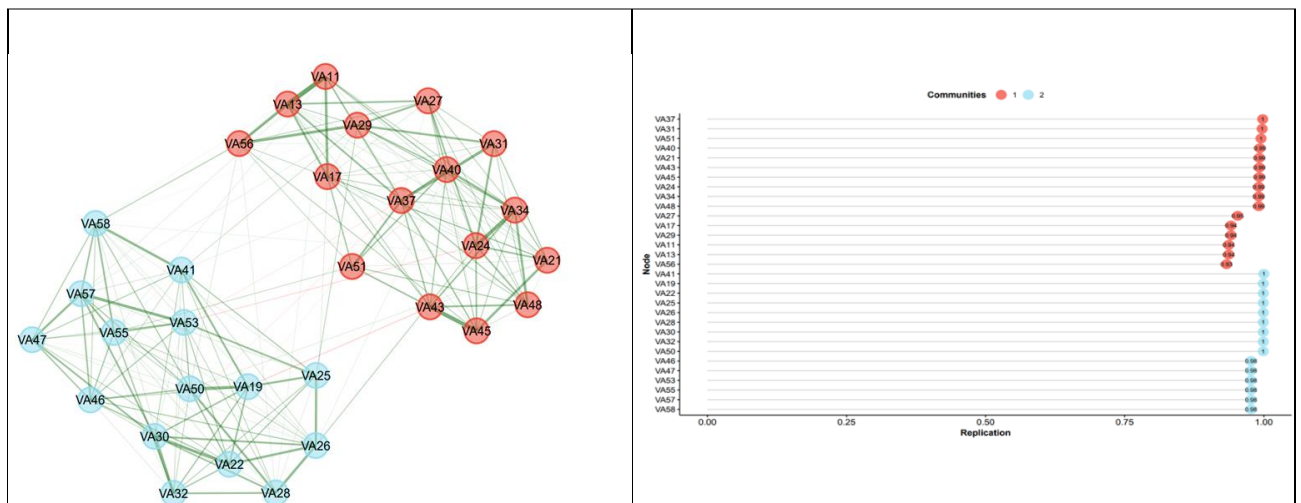


**Nota:** Elaboración propia

### Estabilidad de los ítems y consistencia estructural

En la Figura 2, se evaluaron 31 ítems y se encontró que todos mantuvieron una estabilidad superior al umbral aceptable de 0.75, conservando sus posiciones dentro de la estructura inicial derivada del EGA. Estos resultados se replicaron 1000 veces llegando a observar que en la versión abreviada existe una mayor estabilidad, debido a que la consistencia estructural es mayor a lo esperado, ya que, la comunidad 1 cuenta con el valor 0.90 y la comunidad 2 cuenta con el valor 0.90, ello enfatiza la alta estabilidad y coherencia de la organización de los nodos dentro de la red en diversas iteraciones y escenarios de muestreo.

**Figura 2.** Evaluación de ítems y su estabilidad.



**Nota:** Elaboración propia

### Discusión

En función a los resultados obtenidos, se advierte que el Inventario Estado -Rafo de Alegría (STCI), demuestra que es una herramienta confiable y validada para evaluar el sentido del humor y los componentes en jóvenes universitarios peruanos. En ese sentido, las propiedades psicométricas revelan una estructura estable en la mayoría de ítems practicados, con un predominio de respuestas que reflejan la inclinación hacia el humor positivo y una menor tendencia de mal humor. Asimismo, dichos hallazgos respaldan el uso del STCI en estudiantes de nivel superior académico, lo que permite una evaluación precisa de la alegría como rasgo y estado, siendo una herramienta útil en futuras investigaciones dirigidas a mejorar el bienestar emocional y mental de esta población. A

su vez, se anticipa la necesidad de considerar factores culturales y contextuales al adaptar instrumentos psicométricos frente al análisis de las respuestas.

En ese sentido, la dimensión alegría destaca la disposición natural de individuos hacia el humor y la capacidad de experimentar emociones positivas, por lo que los resultados indican que los jóvenes universitarios peruanos demuestran una tendencia favorable hacia la alegría con puntuaciones promedio elevadas, ello coincide por lo presentado en la teoría de la alegría como rasgo, el mismo que sugiere una predisposición estable hacia el buen humor y la risa, lo que promueve una visión optimista ante la vida; por otro lado, la presencia de altos niveles de alegría en dicha población se asocia con mayor bienestar emocional y resiliencia frente a las adversidades, lo cual refuerza el papel del sentido del humor como un recurso de afrontamientos en el contexto de estrés y ansiedad. Por consiguiente, dichos resultados coinciden con los presentados por Lau et al. (2020), puesto que se mostró una correlación positiva con el bienestar emocional y la satisfacción personal, por lo que los jóvenes peruanos presentaron puntuaciones altas en esta dimensión, lo que sugiere una relación positiva entre la alegría como rasgo y un mayor bienestar general. Asimismo, Ruch y Carrell (1997), por lo que se confirmó que una consistencia interna elevada para la dimensión de alegría, dicho trabajo también evidencia la estabilidad de esta dimensión en muestra diferente; por lo que dicho paralelismo respalda la teoría de que la alegría tiene un papel universal en la promoción de un estado emocional saludable, reforzando su importancia como recurso psicológico.

La dimensión de seriedad evalúa la tendencia de los individuos a adoptar una postura más sobria y menos inclinada a la espontaneidad lúdica. Asimismo, los resultados indican niveles moderados de seriedad entre los estudiantes universitarios peruanos, lo que sugiere un balance entre la capacidad de seriedad y el disfrute de situaciones humorísticas. En el marco teórico, la seriedad no se interpreta como un opuesto directo del humor, por el contrario representa la disposición a mantener un enfoque más racional en entornos formales. Dicho equilibrio observado en los jóvenes peruanos contribuye hacia la adaptabilidad social saludable, donde la seriedad se aplica en contextos que lo requieran, sin inhibir el disfrute del humor en situaciones adecuadas, por consiguiente Ruch et al. (1997) y Chen et al. (2017) encontraron que dicha dimensión tiene una correlación positiva menor con la satisfacción y el bienestar en comparación con la alegría, pero se mantiene estable a nivel factorial. En los resultados, se observó una disposición moderada hacia la seriedad, alineándose con los estudios previos citados de que esta dimensión no impide el disfrute del humor, sino que modera su expresión.

Por otro lado, la dimensión de mal humor en el STCI demuestra la tendencia a experimentar emociones negativas que reducen la propensión al humor, por lo que los resultados demuestran puntuaciones bajas en esta dimensión, por lo tanto los participantes tienden a experimentar emociones negativas en menor medida, lo que facilita una disposición positiva hacia el humor. Dichos hallazgos reconocen su coincidencia con Lau et al. (2023) quienes evidenciaron que el mal humor tiene una correlación negativa con el bienestar emocional y, aunque no se relaciona directamente con la satisfacción con la vida, afecta de manera negativa la experiencia del humor; por

consiguiente los niveles de mal humor sugieren que los jóvenes tienen un menor obstáculo emocional para experimentar el humor, por lo que se subraya el impacto inhibitor del mal humor en la disposición hacia el humor y la alegría, confirmando la importancia de esta dimensión en el análisis de la salud mental y emocional.