

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE TEOLOGÍA

Escuela Profesional de Teología



**Un estudio de Ezequiel 4:9-17: y sus contextos histórico,
literario y profético**

Tesis para obtener el Título Profesional de licenciado en Teología con Mención
en Sagradas Escrituras

Autor:

Denis David Julian Velasquez

Asesor:

Dr. David Fernando Asmat Chávez

Lima, noviembre del 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo David Fernando Asmat Chávez, docente de la Facultad de Teología, Escuela Profesional de Teología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Un estudio de Ezequiel 4:9-17: y sus contextos histórico, literario y profético”** del autor Denis David Julian Velasquez tiene un índice de similitud de 19% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de noviembre del año 2025.



Dr. David Fernando Asmat Chávez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 11 día(s) del mes de noviembre del año 2025 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Dr. Rubén Dagoberto Montero Guerrero, el (la) secretario(a): Mtro. Salomón Bustamante Estela y los demás miembros: Mtro. David Jack Bráñez Cajahuaringa, Dr. Michael Christian Orellana Méndez y el (la) asesor(a) Dr. David Fernando Asmat Chávez; con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **“Un estudio de Ezequiel 4:9-17: y sus contextos histórico, literario y profético”** del (de la)/(los)(las) candidato(a)/s a **DENIS DAVID JULIAN VELASQUEZ**

..... b).....

..... c).....

..... conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Teología, Mención:
Sagrada Escritura

(Denominación del Grado Académico)

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:
Candidato/a (a): **DENIS DAVID JULIAN VELASQUEZ**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Con nominación de Excelente	Excelencia

Candidato/a (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

() Ver parte posterior*

Finalmente, el presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

**“SUSTENTACIÓN REALIZADA BAJO LA
MODALIDAD VIRTUAL SINCRÓNICA”**



Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

Índice

Resumen	1
Introducción	2
Interpretaciones contemporáneas	4
Pan	4
El agua	9
La preparación	10
Los 390 días	11
Literatura rabínica	12
El talmud	12
La Mishna	12
Tosefta	13
Midrash	13
Análisis del texto	14
Texto	14
Estructura	15
Análisis gramatical	16
Contexto literario	21
Contexto histórico	21
Teología del texto	22
Ellen G. White y Ezequiel 4:9	25
Conclusiones	27

RESUMEN

“Análisis teológico de Ezequiel 4:9-17: Su contexto histórico, literario y profético” – En la Biblia se encuentran muchos pasajes que podrían tener distintos tipos de interpretación si no se siguen los principios de interpretación bíblica. Dado que en la Biblia existen varios géneros y contextos, no considerarlos al momento de interpretar el pasaje podría tener problemas de comprensión y aplicación. Este artículo analiza los diferentes comentarios bíblicos de los principales teólogos contemporáneos, también analiza la literatura rabínica, luego hace un análisis del texto bíblico y de los Escritos de Ellen G. White. Se encontró que todos los teólogos contemporáneos más destacados interpretan el pasaje como un acto-simbólico. Asimismo, Ellen G. White no respalda otro tipo de interpretación o aplicación como una receta. Por lo tanto, Ezequiel 4:9-17 muestra de manera simbólica la escasez de alimento con el contexto del asedio a Jerusalén.

Palabras clave: Ezequiel, Interpretación, Contexto, Pan, Acto-simbólico

ABSTRACT

“Theological Analysis of Ezekiel 4:9-17: Its Historical, Literary and Prophetic Context” – There are many passages in the Bible that could be interpreted in different ways if the principles of biblical interpretation are not followed. Given that there are various genres and contexts in the Bible, failing to consider them when interpreting a passage could lead to problems of understanding and application. This article analyzes the different biblical commentaries of leading contemporary theologians, as well as rabbinic literature, and then analyzes the biblical text and the writings of Ellen G. White. It was found that all of the most prominent contemporary theologians interpret the passage as a symbolic act. Likewise, Ellen G. White does not endorse any other type of interpretation or application as a prescription. Therefore, Ezekiel 4:9-17 symbolically shows the scarcity of food in the context of the siege of Jerusalem.

Keywords: Ezekiel, Interpretation, Context, Bread, Symbolic-Act

ANÁLISIS TEOLÓGICO DE EZEQUIEL 4:9-17: SU CONTEXTO HISTÓRICO Y LITERARIO

Denis David Julián Velásquez

denis.julian@upeu.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-9216-1239>

Introducción

En la Biblia se encuentran muchos pasajes que podrían tener distintas formas de comprensión si no se siguen los principios de interpretación bíblica.¹ Dado que en la Biblia se encuentran varios géneros literarios, es importante respetarlos al momento de interpretar el pasaje; de no ser así, se podrían tener problemas al momento de realizar la aplicación del texto bíblico.

Por ejemplo, pasajes² que, a primera vista, pueden parecer alusiones a recetas o a determinados alimentos.³ No obstante, si no se toma en cuenta el género literario al que pertenecen y los contextos en los que fueron redactados, tales referencias corren el riesgo

¹Algunos recursos donde que se encuentran principios y métodos de interpretación bíblica: Gerhard F. Hasel, *La interpretación de la Biblia* (Buenos Aires: Ediciones SALT, 1986), 124-128; George W. Reid, ed., *Entender las Sagradas Escrituras* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2010), 137, 223; Gerhard Pfandl, ed., *Interpretación de las Escrituras: Preguntas y respuestas bíblicas* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2012), 90-96; Frank M. Hasel, ed., *Hermenéutica bíblica: El enfoque adventista* (Doral, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2023), 235-261; Ekkehardt Mueller y Richard M. Davidson, *Cómo interpretar la Biblia en diez pasos* (México, DC: Gema Editores, 2017), 49; José M. Martínez, *Hermenéutica bíblica* (Barcelona: Editorial Clie, 2013), 151, 237; Jaime Fasold, *Con precisión: El listón de la hermenéutica bíblica* (Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 2017), 127-134, 161-166; Helge Stadelmann y Thomas Richter, *Diez pasos prácticos para interpretar la Biblia* (Lima: Ediciones Puma, 2020), 86-96; Duvall, J. Scott y J. Daniel Hays, *Grasping God's Word: A Hands-on Approach to Reading, Interpreting, and Applying the Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2012), 397; Samuel Koranteng-Pipim, *Recibiendo la Palabra ¿Cómo afectan a nuestra fe los nuevos enfoques bíblicos?* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2000), 401-409; Abner Chou, *La hermenéutica de los escritores bíblicos: Los profetas y los apóstoles nos enseñan a interpretar las Escrituras* (Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, 2019), 47-65; Herbert T. Mayer, *Cómo interpretar las Escrituras* (Saint Louis, MO: Editorial Concordia, 2007), 49-58; Rob Haskell, *Hermenéutica: Interpretación eficaz hoy* (Barcelona: Editorial Clie, 2009), 167-179; Carlos A. Villanueva, *Hermenéutica: Cómo entender la Biblia* (Barcelona: Editorial Clie, 2018), 296-300.

²Todas las citas bíblicas corresponden a la versión RV60 a menos que se indique lo contrario.

³Véase Gn 1:29, Ez 4:9, Dn 1:12, Mt 15:11, Mr 7:15, Hch 10:13-14, Col 2:16.

de ser erróneamente interpretadas, atribuyéndoles un significado distinto al que el autor bíblico pretendió transmitir.

Ahora, considerando la interpretación bíblica, Patricia K. Tull menciona que: “las muchas formas de interpretar la Biblia, se debe a la variedad de enfoques de los estudiosos bíblicos que no solo están relacionadas con los diversos tipos de escritos de la Biblia sino también con las diferencias de los estudiosos a la hora de entender la naturaleza del pasaje”.⁴ Dicho de otra manera, las presuposiciones de cada escritor también juegan un rol importante al momento de comprender el texto bíblico.

Más adelante, Tull añade: “Cuando cambian los contextos, se altera la interpretación”.⁵ Es por ello que al estudiar un pasaje bíblico es importante considerar los diferentes contextos bíblicos para no llegar a una interpretación errónea de la Biblia.

Davis menciona que “los libros de Ezequiel y Daniel, específicamente Ezequiel 4:9, se están utilizando para promocionar planes de alimentación y dietas saludables para los cristianos”,⁶ y añade que “tal uso es un ejemplo potencialmente problemático de la historia de la recepción profética y su significado contemporáneo”.⁷ Davis también comenta que “hoy en día los libros como Ezequiel y Daniel se convierten en justificaciones de la cultura dietética en formas que los autores originales no pretendían”.⁸ Sin duda, este tipo de conclusiones requiere un análisis adecuado.

Mientras que, Tibbetts argumenta que “el pan más famoso y el único recibido en la Biblia es la de Ez 4:9, y la composición de este pan contiene proteína completa y puede sustituir a la carne, lo que constituye una clara enseñanza sobre la preparación de un alimento como sustituto de una dieta basada en la carne”.⁹ Y añade que “Dios dio las instrucciones nutricionales para el pan bíblico de Ez 4:9”.¹⁰ ¿Será que es así?

Asimismo, se pueden encontrar referencias a Ez 4:9 en diferentes recetarios o libros donde citan el texto como receta para la elaboración de pan,¹¹ entonces ¿será que es una receta?

⁴Patricia K. Tull, “Rhetorical Criticism and Intertextuality” en *To Each Its Own Meaning: An Introduction to Biblical Criticisms and their Application*, eds. Steven L. McKenzie, Stephen R. Haynes (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 1999), 156.

⁵Ibíd., 158.

⁶Stacy Davis, “Ezekiel, Daniel, and Christian Diet Culture” *Religions* 13, (2022) no. 2: 182. <https://doi.org/10.3390/rel13020182>

⁷Ibíd.

⁸Ibíd.

⁹James C. Tibbetts, *Jesus and Maria were Kosher Vegetarians: The Evidence from the Bible, the Early Church and Nutrition* (Glenville, NY: Jim Tibbetts, 2015), 93.

¹⁰James C. Tibbetts, *Biblical Nutrition Forty Days of Meditations* (Glenville, NY: Jim Tibbetts, 2015), 38.

¹¹Jonathan Aviv y Samara Kaufmann, *The Acid Watcher Cookbook: 100+ Delicious Recipes to Prevent and Heal Acid Reflux Disease* (New York: Harmony Books,

Al parecer, la literatura que argumenta que Ez 4:9 es una receta podría estar ignorando las reglas de interpretación bíblica y usando el texto bíblico de manera errónea. Entonces, para comprender correctamente el texto bíblico, es necesario conocer y aplicar sus contextos: histórico, literario y profético. De otra manera, su interpretación sería incorrecta y, peor aún, practicarla y enseñarla erróneamente.

Por lo tanto, el propósito de la presente investigación es identificar si el texto de Ez 4:9-17 de la elaboración del pan es simbólico o literal. Para ello se realiza un análisis de las interpretaciones contemporáneas y en la literatura rabínica, luego se realiza un análisis exegético del texto y concluye mostrando la relación del texto en estudio con los Escritos de Ellen G. White.¹²

Interpretaciones contemporáneas

Pan

Al hacer una búsqueda bibliográfica sobre el libro de Ezequiel, específicamente al pasaje de estudio de Ezequiel 4:9-17, se encuentra a muchos escritores describiendo el pasaje, algunos enfatizan más el contexto histórico y otros el significado de los símbolos presentados.¹³

2019), 24; David Zinczenko y Stephen Perrine, *Zero Sugar Diet: The 14-Day Plan to Flatten your Belly, Crush Cravings, and Help Keep You Lean for Life* (New York: Ballantine Books, 2016), 258; Ken Albala, ed., *The SAGE Encyclopedia of Food Issues* (London: SAGE Publications, 2015), 229; Yvonne Sherwood, *Biblical Blaspheming: Trials of the Sacred for a Secular Age* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012), 173-175; Nimer Simeón Montes y Rutt Midiam Parra Montes, *Cómo sorprender a la enfermedad*, 3ra. ed. (Lima: Juan Gutemberg Editores, 2021), 45. Ally Sorrells, “Ezekiel Bread: What Is It and Is It Healthy?”. <https://www.eatingwell.com/article/292072/what-is-ezekiel-bread-and-is-it-healthy/> (consultado el 6 de diciembre de 2023); Jessica Miller, “Discussing the Divine Recipe for Ezekiel 4:9 with Food for Life Breadhead Gary Torres”. https://www.jewcy.com/arts-and-culture/discussing_divine_recipe_ezekiel_4_9_food_life_breadhead_gary_torres/ (consultado: el 6 de diciembre de 2023).

¹²La presente investigación corresponde al campo de la teología bíblica-teológica, el método a usar es documental descriptivo y analítico, a fin de mostrar la interpretación de Ezequiel 4:9-17.

¹³Charles F. Pfeiffer, *The Wycliffe Bible Commentary: Old Testament* (Chicago: Moody Press, 1962), Ez 4.9-17; John B. Taylor, *Ezekiel: An Introduction and Commentary*, Tyndale Old Testament Commentaries, Vol. 22 (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1969), 83; Walther Zimmerli, Frank Moore Cross y Klaus Baltzer, *Ezekiel: A Commentary on the Book of the Prophet Ezekiel*, Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible (Philadelphia: Fortress Press, 1983), 168; Matthew Henry, *Comentario bíblico de Matthew Henry* (Barcelona: Editorial Clie, 1999), 903; William MacDonald, *Comentario bíblico de William MacDonald: Antiguo Testamento y Nuevo Testamento* (Barcelona: Editorial Clie, 2004), 447; Juan Carlos Cevallos y Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico Mundo Hispano, Tomo 12: Ezequiel y Daniel* (El Paso,

Empezando el análisis, Graybill, menciona que los detalles que se muestran en Ezequiel 4 y 5 son signos de una serie de peculiaridades que marcan el comienzo de su profecía.¹⁴ Allen, describe que el pasaje es una acción simbólica en una serie de representaciones relacionadas con el asedio y el uso de diferentes cereales y legumbres implica que sólo se dispondría de trozos de cada uno de ellos para cocerlos en un pan y esto significa la escasez de alimentos que experimentará Jerusalén al ser sitiada.¹⁵

Por su parte, Kuschel menciona que, “Dios ordena a Ezequiel que lleve a cabo una acción simbólica, además es una parábola, una parábola que indicaba que faltaría la comida y el agua cuando Jerusalén estuviera sitiada”.¹⁶ Adeyemo y otros escritores también ven el pasaje como un único acto simbólico que describe las condiciones tanto durante el asedio, asimismo, observa que se le da la indicación al profeta que tome trigo, cebada, habas, lentejas, millo y centeno y haga pan con ellos para comer durante el tiempo del asedio, si bien la mezcla de ingredientes puede ser nutritiva, era una receta inusual para preparar pan, también, indicaba que las personas sitiadas estarían tan desesperadas por obtener alimentos que combinarían todo lo que pudieran encontrar para hacer pan.¹⁷ De la misma manera Gaebelein, menciona que Ez 4:9-17 “son señales de hambre y contaminación que predicen la escasez de alimentos por el asedio a Jerusalén, y cómo el pueblo de Israel se contaminaría al vivir en el cautiverio entre los gentiles”.¹⁸

TX: Editorial Mundo Hispano, 2009) 75; William A. Tooman y Penelope Barter, eds., *Ezekiel*, Forschungen zum Alten Testament 112 (Tübingen: Mohr Siebeck, 2017), 328; Henry McKeating, *Ezekiel*, Old Testament Guides (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1993), 95; Tova Ganzel, *Ezekiel: From Destruction to Restoration* (New Milford, CT: Maggid Books, 2020), 25; Steven Tuell, *Ezekiel*, Understanding The Bible Commentary Series (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2009), 27-29; Paul M. Joyce, *Ezekiel: A Commentary*, Library of Hebrew Bible / Old Testament Studies 482 (New York, NY: T&T Clark, 2009), 86-87.

¹⁴Rhiannon Graybill, “Voluptuous, Tortured, and Unmanned: Ezekiel with Daniel Paul Schreber”, en *The Bible and Posthumanism*, Society of Biblical Literature 74, editado por Jennifer L. Koosed (Atlanta, GA: Society of Biblical Literature, 2014), 137.

¹⁵Leslie C. Allen, *Ezekiel 1-19*, en Word Biblical Commentary, vol. 28 (Dallas, TX: Word Incorporated, 2002), 69.

¹⁶Kieth Bernard Kuschel, *Ezekiel*, The People's Bible (Milwaukee, WI: Northwestern Pub. House, 1986), 32.

¹⁷Tokunboh Adeyemo, *Africa Bible Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2006), 967; La mezcla de cereales mencionada aquí se debiera a la escasez a causa del sitio. Eduardo A. Hernández, *Biblia de estudio: LBLA* (La Habra, CA: Editorial Fundación Bíblica Lockman, 2003), Ez 4:9; Jamieson comenta que en lugar de la simple harina usada para masas delicadas (Génesis 18:6), los judíos tendrían así una mezcla tosca de seis diferentes clases de granos, similar a la que comían solamente los más pobres. Roberto Jamieson, A. R. Fausset y David Brown, *Comentario exegético Y explicativo de la Biblia - Tomo 1: El Antiguo Testamento* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2003), 750.

¹⁸Arno C. Gaebelein, *The Annotated Bible: Proverbs to Ezekiel* (Bellingham, WA: Logos Research Systems, 2009), 4:280; El comentario de la *Biblia de Andrews* comenta

Otros escritores, de la misma manera, entienden que la combinación que hace referencia el pasaje de Ez 4:9 es una *acción simbólica* para mostrar el hambre y la escasez de alimentos y que tendrían que comer lo que encontrarán, fue una dieta de hambre para no morir.¹⁹

Continuando con la búsqueda de comentaristas, Radmacher menciona que “las pequeñas cantidades de estos granos describen vívidamente el escaso suministro de alimento y el pueblo tenía que racionar la comida y el agua”.²⁰ MacDonald también comenta sobre “el hambre resultante por el asedio, con el agua y la comida racionadas, y el capítulo es un cuadro lleno de asedio, inquietud, hambre y escarnio, todo como resultado del pecado de Judá y de haberse apartado de Dios”.²¹ Wiersbe también narra lo

que “los granos mezclados significaban hambre en Jerusalén”, *Andrews Study Bible Notes*, ed. Jon L. Dybdahl (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2010), 1047.

¹⁹William MacDonald y Arthur Farstad, *Believer's Bible Commentary: Old and New Testaments* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1997), Ez 4.9-17; John F. Walvoord y Roy B., *The Bible Knowledge Commentary: An Exposition of the Scriptures* (Wheaton, IL: Victor Books, 1985), 1:1236; Gerard Chrispin, *The Bible Panorama: Enjoying the Whole Bible with a Chapter-by-Chapter Guide* (Leominster, UK: Day One Publications, 2005), 335; Lawrence O. Richards, *The Bible Readers Companion* (Wheaton: Victor Books, 1991), 488; Roy E. Gingrich, *The Book of Ezekiel* (Memphis, TN: Riverside Printing, 2005), 11; John Calvin, *Calvin's Commentaries* (Garland, TX: Galaxie Software, 2000), Ez 4:9; Adam Clarke, *Clarke's Commentary: Ezekiel*, Logos Library Software (Albany, OR: Ages Software, 1999), Ez 4:9-10; Dianne Bergant y Robert J. Karris, *The Collegeville Bible Commentary: Based on the New American Bible with Revised New Testament* (Collegeville, MI: Liturgical Press, 1989), 539; John Calvin y Thomas Myers, *Commentary on the First Twenty Chapters of the Book of the Prophet Ezekiel* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2010), 1:182-183; John Peter Lange, Philip Schaff, Wilhelm Julius Schröder et al., *A Commentary on the Holy Scriptures: Ezekiel* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2008), 80; Horace D. Hummel, *Ezekiel 1-20*, Concordia Commentary (Saint Louis: Concordia, 2005), 140; Jon Courson, *Jon Courson's Application Commentary: Psalms-Malachi* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2006), 2:617; Peter C. Craigie, *Ezekiel*, The Daily study Bible series (Louisville: Westminster John Knox Press, 1983), 33; Gordon McConville, *Exploring the Old Testament: The Prophets* (London: Society for Promoting Christian Knowledge, 2002), 4:88; Kenneth L. Barker, *Expositor's Bible Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1994), 1281; Bob Utley, *Ezekiel*, Study Guide Commentary Series (Marshall, TX: Bible Lessons International, 2008), 44; John H Walton, *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary, Old Testament: Isaiah, Jeremiah, Lamentations, Ezekiel, Daniel* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2009), 4:414; John Barton and John Muddiman, *Oxford Bible Commentary* (New York: Oxford University Press, 2001), Ez 4:9-17.

²⁰Earl D. Radmacher, Ronald B. Allen y H. Wayne House, eds., *Nuevo comentario ilustrado de la Biblia* (Nashville, TN: Editorial Caribe, 2003), 940.

²¹William MacDonald, *Comentario bíblico de William MacDonald: Antiguo Testamento y Nuevo Testamento* (Barcelona: Editorial Clie, 2004), 447.

siguiente: “produciría el pan más pobre y ello representaba el hambre y la escasez de alimentos durante el asedio de Jerusalén, y que el pueblo comería casi cualquier cosa”.²² Cevallos por su parte comenta que “mezclar granos en la comida, muestra la necesidad de preparar pan con lo que había”.²³ Hayyin añade que esta escasez no solo sería de alimentos, sino también de la leña, por ello se le pidió a Ezequiel que cociera el pan con excremento humano y todo lo que implicaba el asedio, escasez en todo.²⁴ Blenkinsopp da detalles acerca de los ingredientes y dice que esas ocho onzas de pan se cocían con los restos de cereales que se puedan encontrar, el profeta tenía que limitarse a esa ración diaria máxima.²⁵

Alexander encuentra “el significado del pan contaminado” declarando que comerían el pan de los extranjeros, y por lo tanto estarían contaminados, y el punto central de esta porción es dejar claro que habría hambruna en la tierra.²⁶ Lind añade diciendo que “en ese acto, el profeta participa en la futura hambruna de Judá, lo que se añade al castigo que soporta”.²⁷ Por su parte, Harold menciona que: “La caída de la ciudad irá acompañada de un estricto racionamiento de alimentos impuros”. Entonces, Jerusalén experimentará una época de hambre en la que escaseará el pan y el agua, y el pueblo se consumirá en su iniquidad”.²⁸ Continuando, Greenberg menciona que la masa compuesta de tal mezcla representa comida de asedio; este pan debía ser comido solamente durante el tiempo que el profeta se puso en su lado izquierdo, esto sería 390 días.²⁹ Taylor también reconoce que esa mezcla de todo tipo de granos indicaba conseguir cualquier cosa que satisficiera el hambre.³⁰

Hasta aquí se ha mostrado a escritores que enfatizan el pasaje de manera simbólica y relacionado a escasez y hambruna, pero otros escritores detallan la mezcla, como Jamieson que menciona: “en lugar de la simple harina usada para masas delicadas

²²Warren Wiersbe, *Be Reverent* (Colorado Springs, CO: Chariot Victor, 2000), 30

²³Juan Carlos Cevallos y Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico mundo hispano, Tomo 12: Ezequiel y Daniel* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2009), 76.

²⁴Angel Hayyim, “Ezekiel: Priest-prophet”, *Jewish Bible Quarterly* 39, no. 1 (2011): 40.

²⁵Joseph Blenkinsopp, *Ezekiel*, en *Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching* (Louisville, KY: J. Knox Press, 1990), 37. “La pequeña cantidad de comida que se le permitía ingerir representaba la ración normal provista a aquellos que vivían en una ciudad sitiada por ejércitos enemigos”. Sociedades Bíblicas Unidas, *Biblia del diario vivir* (Nashville, TN: Editorial Caribe, 1996), Ez 4:4-17.

²⁶Ralph Alexander, *Ezekiel* (Chicago IL: Moody Press, 1976), 24.

²⁷Millard Lind, *Ezekiel*, *Believers Church Bible Commentary* (Scottsdale, PA: Herald Press, 1996), 55.

²⁸Bert Harold Hall, “The Book of Ezekiel”, en *Isaiah-Malachi, The Wesleyan Bible Commentary* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1969), 3:382.

²⁹Moshe Greenberg, *Ezekiel 1-20: A New Translation with Introduction and Commentary*, *The Anchor Bible* (New Haven: Yale University Press, 2008), 106.

³⁰John B. Taylor, *Ezekiel: An Introduction and Commentary*, *Tyndale Old Testament Commentaries*, vol 22 (Nottingham: Inter-Varsity Press, 1969), 83.

(Gn 18:6), los judíos tendrían una mezcla tosca de seis diferentes clases de granos, similar a la que comían solamente los más pobres”.³¹ Cooke, añade que se ha entendido que esta mezcla indica un acto de impureza ceremonial y sugiere que esa mezcla se debía al hambre por el asedio, que impulsaría a la gente a vivir de alimentos que no suelen comerse de esta manera ni cocinarse en un solo recipiente.³² Cabal dice que debido a la escasez de alimentos “el pueblo se vería obligado a mezclar cualquier cosa comestible”.³³

Block realiza un análisis a Ez 4:9 y observa que hace referencia a Lv 19:19 donde se había prohibido a los israelitas sembrar en un campo dos clases de semilla. Menciona que “probablemente para evitar la fecundación cruzada de diferentes especies de plantas, pero añade que en ninguna parte se prohíbe la mezcla de granos en harina, aun así, esta masa era inusual”.³⁴

Block agrega:

La comida sería tan escasa que sería imposible conseguir suficiente harina de cualquier tipo para hacer incluso una hogaza de pan, aunque nadie podía sobrevivir tanto tiempo (390 días) con una sola hogaza de pan, el tamaño de la hogaza no concuerda con las raciones diarias tradicionalmente. Todo ello representaba aspectos de la escasez de alimentos.³⁵

Otros escritores enfatizan el símbolo del juicio en Ez 4:9-17 como Lapsley que “señala que todo esto es una señal que presagia el juicio venidero sobre Judá”.³⁶ También, Bodi menciona que, “el pedido de cocinar con estiércol representa una mancha, además para ser consumido junto con una cantidad inadecuada de agua como un acto-

³¹Roberto Jamieson, A. R. Fausset y David Brown, *Comentario exegético y explicativo de la Biblia - Tomo 1: El Antiguo Testamento* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2003), 750; Henry añade al comentario de Jamieson que: “el alimento ha de ser de lo más común (v. 9): panes hechos de una mezcla de *trigo, cebada, habas, lentejas, mijo y avena*, como se hace para alimentar a los caballos o los cerdos, o como se hallan en las bolsas de los mendigos, un plato de una casa; otro, de otra casa; todo junto, de eso, tiene que comer el profeta cada día. Matthew Henry y Francisco Lacueva, *Comentario bíblico de Matthew Henry* (Barcelona: Editorial Clie, 1999), 903.

³²G. A. Cooke, *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Ezekiel* (Edinburgh: T&T Clark, 1936), 54.

³³Ted Cabal, Chad Owen Brand, E. Ray Clendenen et al., *The Apologetics Study Bible: Real Questions, Straight Answers, Stronger Faith* (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007), 1193.

³⁴Daniel Isaac Block, *The Book of Ezekiel. Chapters 1-24*, en *The New International Commentary on the Old Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1997), 184.

³⁵Ibíd.

³⁶Jacqueline E., Lapsley, “Body Piercings: The Priestly body and the ‘body’ of the temple in Ezekiel”, *Hebrew and Ancient Israel* 1, no. 2 (2012) 231-245.

signo que presagiaba el juicio venidero sobre Judá”,³⁷ Cevallos confirma cuando menciona que se trata de una comida de expectativa de juicio.³⁸

También hay escritores que relacionan el pasaje de Ez 4:9-17 con una dieta, como Duguid que señala que el pasaje “era una dieta casi de hambre, apenas ocho onzas al día de una desagradable mezcla de granos y legumbres, junto con dos tercios de agua”.³⁹ Engelbrecht también usa la palabra dieta como Duguid para señalar “dos dietas o raciones distintas: la dieta del asedio y la dieta del exilio (9-11 y 16-17) hablan de la dieta de asedio de los que quedaron en Jerusalén, formando un marco para toda la sección. Dentro de ese marco, los vv 12-15 describen la dieta mundana de Ezequiel y sus compañeros exiliados en Babilonia”.⁴⁰ Walvoord menciona que “Dios le dijo a Ezequiel que tomara los granos muy comunes en la dieta de los israelitas (2 S 17:27-29). Pero el hecho de que tenía que ponerlos en una vasija y hacer pan de ellos para comerlo él mismo, indica la escasez de alimentos”.⁴¹

Cabe mencionar que Hayford, es el único escritor que relaciona Ez 4:9 con una dieta vegetariana y dice así: “Un tercer elemento del sitio se simboliza con la preparación de una comida. Trigo, cebada, habas, lentejas, millo y avena representan una estricta dieta vegetariana”.⁴² Sin embargo, está ignorando el contexto, que no trata de ninguna dieta.

El agua

Otro detalle es la cantidad de agua; su ración debía ser un sexto de un *hin*,⁴³

³⁷Daniel Bodi, “Les gillûlîm chez Ézéchiél et dans l'Ancien Testament, et les différentes pratiques culturelles associées à ce terme”, *Revue biblique* 100, no 4. (1993): 481-510.

³⁸Juan Carlos Cevallos y Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico mundo hispano, Tomo 12: Ezequiel y Daniel* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2009), 77.

³⁹Iain M. Duguid, *Ezekiel*, en *The NIV Application Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1999), 89.

⁴⁰Edward A. Engelbrecht, *The Lutheran Study Bible* (St. Louis, MO: Concordia Publishing House, 2009), 1315.

⁴¹John F. Walvoord y Roy B. Zuck, *El conocimiento bíblico: Un comentario expositivo: Antiguo Testamento, Tomo 5: Isaías-Ezequiel* (Puebla, MX: Ediciones Las Américas, 2000), 271. Porter también comenta que “para Ezequiel era una comida muy extraña porque ellos no acostumbraban mezclar diferentes granos para una comida. Rafael Porter, *Estudios bíblicos ELA: Y sabrán quién soy Yo (Ezequiel)* (Puebla, MX: Ediciones Las Américas, 1986), 20.

⁴²Jack W. Hayford, ed., *Biblia Plenitud: La Biblia de estudio que le ayudará a comprender y aplicar la plenitud del Espíritu Santo en su diario vivir* (Nashville, TN: Editorial Caribe, 1994), Ez 4:9.

⁴³*Hin*: Medida hebrea de capacidad para líquidos, equivalente a entre 5 y 6 litros, en: Samuel Vila Ventura, *Nuevo diccionario bíblico ilustrado* (Barcelona: Editorial CLIE, 1985), 495.

Cooke comenta que esa ración sería “extremadamente escasa”,⁴⁴ y Block enfatiza que “todo muestra que la ciudad sería llevada al borde de la inanición”.⁴⁵

Eugene dice que Ezequiel también racionó su ingesta de agua, debido a que el suministro de agua de Jerusalén, como el de muchas ciudades del Antiguo Cercano Oriente,⁴⁶ estaba fuera de las murallas; esto hacía que las ciudades fueran vulnerables durante largos periodos de asedio, por lo que el agua solía racionarse. Un sexto de *hin* sería entre medio litro y un litro por día.⁴⁷

La preparación

El profeta recibe instrucciones sobre cómo se debe hornear la comida de asedio (v.12) se le dice que el proceso de cocción debe llevarse a cabo de manera pública, se le da la indicación que use como combustible el excremento humano, como representación de los rigores del asedio, pero luego se sustituye por el excremento de animales.⁴⁸

La forma en que se preparó esta torta mixta de cereales y cebada reflejaba las condiciones de austeridad imperantes durante el asedio.

Ezequiel debía cocer su torta en un fuego hecho con estiércol humano seco, aunque el uso de estiércol seco como combustible puede parecer inusual o repulsivo a los occidentales, era una práctica común en el ACO, los árboles escaseaban, por lo que esta práctica era necesaria, dado que la madera era un bien demasiado preciado para utilizarla como combustible.⁴⁹

Los árabes en lugar de combustible, usaban el estiércol de animales, cuando escaseaba la leña. Pero tener que usar estiércol humano significa una necesidad muy cruel.⁵⁰ Los judíos a veces cocinaban sobre fuegos hechos de estiércol de vaca mezclado

⁴⁴G. A. Cooke, *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Ezekiel* (Edinburgh: T&T Clark, 1936), 55.

⁴⁵Daniel Isaac Block, *The Book of Ezekiel. Chapters 1-24*, en *The New International Commentary on the Old Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1997), 184.

⁴⁶En adelante ACO.

⁴⁷Lamar Eugene Cooper, *Ezekiel*, en *The New American Commentary*, vol 17 (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 2001), 97.

⁴⁸Leslie C. Allen, *Ezekiel 1-19*, en *Word Biblical Commentary*, vol. 28 (Dallas, TX: Word Incorporated, 2002), 69.

⁴⁹El uso de estiércol animal como combustible no violaba las estrictas leyes dietéticas de Israel. Los desechos humanos, se consideraban una profanación (Dt. 23:9-14), y su uso estaba prohibido. Habiendo crecido en una familia sacerdotal y formándose como sacerdote, Ezequiel era especialmente sensible a esta orden de preparar una comida de una manera tan impura. Lamar Eugene Cooper, *Ezekiel*, en *The New American Commentary*, vol.17 (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 2001), 97.

⁵⁰Roberto Jamieson, A. R. Fausset y David Brown, *Comentario exegetico y*

con paja, y esto no iba en contra de la Ley de Moisés, pero “el uso de excrementos humanos era señal de extrema pobreza y necesidad, por supuesto, ningún sacerdote se contaminaría a sí mismo ni a su comida utilizando excrementos humanos para cocinar sus alimentos”.⁵¹

Ahora Ezequiel recibe la orden específica de utilizar estiércol humano como combustible, aunque luego cambia por estiércol animal; sin embargo, desde el punto de vista ritual de las normas sacerdotales de pureza, se trataba de una acción imposible.⁵² Las raciones no solo fueron pequeñas y poco apetitosas, ceremonialmente eran impuras, representando la comida impura que los israelitas comerían durante el exilio.⁵³ Todo esto provocaría la protesta del sacerdote-profeta, que había observado las leyes dietéticas desde su juventud.⁵⁴

MacArthur enfatiza en señalar que el mandamiento del v. 12 relativo a los “desechos humanos” se refiere únicamente al combustible utilizado para preparar la comida. El pan se cocía sobre piedras calientes (1 R 19:6) calentadas con desechos humanos porque no había otro combustible disponible. Esto era repulsivo y contaminante (Deut 23:12-14) y el Señor lo llama “pan contaminado” (v. 13).⁵⁵

Los 390 días

Carson comenta que Ezequiel “durante los 390 días subsistirá con raciones insuficientes, iniciando así la escasez de alimentos que castigará a Jerusalén. Él evita tener que contaminar el alimento; sin embargo, una contaminación similar tendrá lugar cuando el pueblo de Israel sea exiliado a naciones foráneas”.⁵⁶

Fredenburg le da mayor énfasis en la parte histórica, señala que los asedios tienen consecuencias en las ciudades, por ejemplo, “cuando los ejércitos antiguos rodeaban una ciudad y la sitiaban, el propósito era matar de hambre a sus habitantes, debilitarlos y

explicativo de la Biblia - Tomo 1: El Antiguo Testamento (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2003), 750.

⁵¹Wiersbe, *Be Reverent*, 31

⁵²Zimmerli, et al., *Ezekiel: A Commentary on the Book of the Prophet Ezekiel*, 170.

⁵³Iain M. Duguid, *Ezekiel*, en *The NIV Application Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1999), 89; Cooke comenta que la manera de preparar implicaba contaminación, G. A. Cooke, *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Ezekiel* (Edinburgh: T&T Clark, 1936), 55.

⁵⁴Joseph Blenkinsopp, *Ezekiel*, en *Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching* (Louisville, KY: J. Knox Press, 1990), 37.

⁵⁵John Jr MacArthur, *The MacArthur Study Bible* (Nashville, TN: Word Publishing, 1997), Ez 4:9-17.

⁵⁶D.A. Carson, R.T. France, J.A. Motyer y G.J. Wenham, *Nuevo Comentario Bíblico: Siglo Veintiuno* (Miami, FL: Sociedades Bíblicas Unidas, 1999), Ez 4:1-17.

tomar la ciudad con poca resistencia”.⁵⁷

Woodworth hace un comentario mostrando el contexto de los 390 días y su significado:

En obediencia a las instrucciones del Señor, Ezequiel se acostó sobre su lado izquierdo por 390 días y sobre su lado derecho por 40 días para ilustrar tener que cargar el pecado de Israel y Judá, respectivamente (4:4-8). Durante este tiempo, el profeta debía beber agua y comer pan cocido sobre excremento (aunque las instrucciones iniciales eran usar excremento humano, Dios le permitió usar en cambio estiércol de buey). Estas imágenes representaban las raciones de comida inmunda que los judíos se verían obligados a comer durante la cautividad (4:9-17).⁵⁸

Se puede observar que, en todas las interpretaciones contemporáneas, se entiende el texto bíblico como un signo o símbolo, la escasez de los alimentos y la hambruna que llevaron a mezclar todo tipo de alimentos para que pudieran sobrevivir y todo ello por motivo del asedio en toda la tierra de Judá.

Literatura rabínica

El talmud

Se hace referencia en el *Talmud de Babilonia* al pan de Ezequiel 4:9 diciendo lo siguiente: “Estamos en tiempo de hambre y la gente come cualquier cosa, normalmente la gente no come esa clase de pan”.⁵⁹ En el *Talmud de Jerusalén* encontramos la siguiente declaración: “no sembrarás tu campo con diversas especies (Lev. 19:19), sin embargo, eso podría abarcar dos especies de trigo o dos especies de cebada”.⁶⁰ Observamos que había detalles específicos de no mezclar incluso en la siembra.

La Mishna

La Mishna hace mención al pan en muchas ocasiones como en el *jalá* (masa), pero en ninguna relaciona a Ez 4:9 o con algún tipo de receta, sin embargo, los granos mencionados en el texto, solo se lo relaciona con las ofrendas, primer diezmo y segundo

⁵⁷Brandon Fredenburg, *Ezekiel*, The College Press NIV commentary (Joplin, MO: College Press, 2002), 65.

⁵⁸Floyd Woodworth, ed., *Estudio del Antiguo Testamento: Libro de texto de estudio independiente*, trad. Priscilla Stevenson (Springfield, MO: Global University, 2008), 180.

⁵⁹Jacob Neusner, *The Babylonian Talmud: A Translation and Commentary* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2011), 3:393.

⁶⁰Jacob Neusner, *The Jerusalem Talmud: A Translation and Commentary* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2008), Kilayim 1:1.

diezmo que debían ser entregadas.⁶¹ Por lo tanto, si los rabinos que escribieron la Mishna no lo relacionan con el texto como una receta, se tendría que considerarlo para que no pueda ser usado fuera de lugar.

Zimmerli, analiza el pasaje y compara con la Mishna y menciona que en ningún lugar se encuentra esta prohibición de combinación, ni siquiera en el tratado de la *Mishná* (*Kil'ayim*), la acción de Ezequiel pretende más bien dejar claro que el profeta ha de sustentarse con alimentos cocidos con todo tipo de sobras”.⁶² Cooper enfatiza que la preparación era inusual, aunque no estaba prohibida por la *Torá* ni por la *Mishná*, como menciona Zimmerli, sin embargo, destaca que el producto era un grado de harina inferior a las harinas puras de trigo o cebada:

La mezcla retrata una circunstancia en la que la gente mezclaba cualquier cosa comestible debido a la escasez de alimentos, dado que la cantidad de harina para preparar un pan era inferior (20 siclos equivalente a 230 gramos) al peso normal, por lo tanto, el cuadro que presentaba las condiciones duras durante el asedio.⁶³

Tosefta

En la Tosefta,⁶⁴ menciona en varias ocasiones el uso del pan, sin embargo, hay un caso particular donde alguien hace el voto de no comer pan que proviene de cinco variedades de grano, las otras ocasiones hacen referencia a: panes sin levadura, los panes como ofrenda, panes de la proposición, cómo se debería comer el pan y casos como uno en donde se prepara pan de trigo sin mezclar.⁶⁵

Midrash

En la Midrash⁶⁶ se encuentra la interpretación de los textos bíblicos y en relación

⁶¹Carlos del Valle, ed., *La Mishná* (Salamanca: Ediciones Sígueme, 2011), 131, 953. También se puede consultar en: Jacob Neusner, *The Mishnah: An Introduction* (Lanham, MD: A Jason Aronson Book, 2004), 52, 63.

⁶²Walther Zimmerli, Frank Moore Cross y Klaus Baltzer, *Ezekiel: A Commentary on the Book of the Prophet Ezekiel, Chapters 1-24*, en *Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible*, trad. James D. Martin, ed. Paul D. Hanson y Leonard Jay Greenspoon, (Philadelphia: Fortress Press, 1983), 169.

⁶³Lamar Eugene Cooper, *Ezekiel*, en *The New American Commentary*, vol 17 (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 2001), 96.

⁶⁴Tosefta (del arameo “adición”). Recopilación de dichos y discusiones rabínicas, probablemente de la misma época que la Mishná (c. 200 d.C.) John F. A. Sawyer, “Tosefta”, en *A Concise Dictionary of the Bible and Its Reception* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2009), 263.

⁶⁵Jacob Neusner, *The Tosefta: Translated from the Hebrew with a New Introduction, Volumes One & Two* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2002), 794, 1430, 1441.

⁶⁶Midrash es un comentario rabínico de la Biblia versículo por versículo. El término midrash también puede referirse al método rabínico de interpretación bíblica que

al pan, se observa que hace referencia a su uso en los libros de Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio, entre otros, menos en Ezequiel (Ez 4:9), luego presenta el uso del pan en la relación de Booz y Rut, Ezequías, David, entre otros personajes.⁶⁷

Análisis del texto

Texto

El texto en estudio en la BHS⁶⁸ se encuentra en el capítulo 4 (4:9-17) y tiene varios marcadores para delimitar el pasaje en estudio.⁶⁹ De acuerdo a la BHS el pasaje en estudio tendría cuatro divisiones: la primera división estaría entre el v. 9 y v. 12 que termina con ם, la segunda división estaría entre el v. 13 y v. 14 que también termina con ם, la tercera división el v. 15 que termina con ם, y la cuarta división entre el v. 16 y v. 17 que termina con el símbolo פ (P^ctuha'), indicando un párrafo abierto y el cierre de un tema para dar inicio a otro tema, a continuación, el texto bíblico:

9 ואתה קח־לך חטין ושערים ופול ועדשים ודחן וכסמים ונתתה אותם בכלי אחד ועשית אותם לה ללחם מקפר
הימים אשר־אתה שוכב על־צדך שלש־מאות ותשעים יום תאכלנו:
10 ומאכלך אשר תאכלנו במשקול עשרים שקל ליום מעת עד־עת תאכלנו:
11 ומים במשוורה תשתה ושית ההין מעת עד־עת תשתה:
12 ועגת שערים תאכלנה והיא בגללי צאת האדם תעגנה לעיניהם: ם
13 ויאמר יהוה ככה יאכלו בני־ישׂראל את־לחמם טמא בגוים אשר אדיחם שם:
14 ויאמר אלה אדני יהוה הנה נפשי לא מטמאה ונבלה וטרפה לא־אכלתי מנעורי ועד־עתה ולא־בא בפי בשר
פגול: ם
15 ויאמר אלי ראה נתתי לה את־צפיעי הבקר תחת גללי האדם ועשית את־לחמך עליהם: ם
16 ויאמר אלי בן־אדם הנני שׁבר מטה־לחם בירושלם ואכלו־לחם במשקל ובדאגה ומים במשוורה ובשׁמון
ישׁתו:
17 למען יחסרו לחם ומים ונשמו איש ואחיו ונמקו בעונם: פ

implica buscar más allá del significado literal (peshat) o más significados no literales (derash). Sawyer, "Midrash", en *A Concise Dictionary of the Bible and Its Reception*, 172.

⁶⁷Jacob Neusner, *The Midrash: An Introduction* (Lanham, MD: First Rowman & Littlefield, 2004), 31, 56, 76, 107 y173.

⁶⁸K. Elliger, W. Rudolph y Gérard E. Weil, *Biblia Hebraica Stuttgartensia* (Stuttgart: German Bible Society, 2003), Ez 4:9-17. Para poder realizar el análisis del texto fue necesario recurrir a algunas gramáticas como: Page H. Kelley, *El hebreo bíblico: Una gramática introductoria* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1992) y Paul Joün y Takamitsu Muraoka, *Gramática del hebreo bíblico* (Navarra: Verbo Divino, 2007).

⁶⁹Para poder identificar los marcadores, véase: William T. Scoot, *Guía para el uso de la BHS: Aparato crítico, masora, acentos, letras pocos comunes y otros signos*. Trad. Edesio Sánchez (Vallejo, CA: Bibal Press, 1993), 1.

Todo ello muestra que el pasaje en estudio tiene cuatro partes que es importante considerar para realizar una microestructura y macroestructura, de esta manera poder analizar los temas presentados.

Estructura

Blenkinsopp propone la siguiente estructura para los capítulos 4 y 5 de Ezequiel: En el acto 1: Jerusalén sitiada (4:1-8), en el acto 2: Raciones de asedio (4:9-17) y en el acto 3: Resultados del asedio (5:1-4).⁷⁰

Nichol realiza un bosquejo temático y divide al libro profético de Ezequiel en tres grandes secciones: (I) profecías de castigo para Israel (1:1-24:27), (II) profecía del castigo de naciones extranjeras (25:1-32:32) y (III) profecía de misericordia concernientes a Israel (33:1-48:35), nuestro pasaje de estudio se encuentra dentro de la primera sección que a su vez consta de cuatro partes, en el siguiente esquema podemos observar.⁷¹

- I. Profecías de castigo para Israel (1:1-24:27)
 - A. Primera parte (1:1-7:27)
 - 1. Ezequiel es llamado (1:1-3:11)
 - 2. El comienzo de la actividad (3:12-7:27)
 - a. La vacilación en el Quebar (3:12-16)
 - b. La vacilación respondida (3:17-27)
 - c. El sitio de Jerusalén descrito simbólicamente (4:1-17)**
 - d. Las cuatro señales y su interpretación (5:1-17)
 - e. Los montes de Israel reprendidos (6:1-14)
 - f. El asolamiento de Israel predicho (7:1-27)
- II. Profecía del castigo de naciones extranjeras (25:1-32:32)
- III. Profecía de misericordia concernientes a Israel (33:1-48:35)

Hals propone cuatro acciones-simbólicas en los capítulos 4 y 5 de Ezequiel, y lo presenta de la siguiente manera:⁷² (1) un modelo de asedio (4:1-3); (2) el profeta tendido de costado (4:4-8); (3) la dieta del asedio (4:9-17) y (4) El corte del cabello (5:1-17), como se observa, el pasaje de estudio se ubica en la tercera acción simbólica que consta de cinco partes:

- A. Directivas (4:9-12)
 - a. Naturaleza de los alimentos: pan mixto
 - b. Duración: 390 días

⁷⁰Joseph Blenkinsopp, *Ezekiel*, en Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching (Louisville, KY: J. Knox Press, 1990), 36-39.

⁷¹Francis D. Nicol ed., *Comentario bíblico adventista*, vol. 4 (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 600.

⁷²Ronald M. Hals, *Ezekiel*, en The Forms of the Old Testament Literature, vol. 19 (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1989), 27.

- c. Cantidad de alimento: 20 ciclos al día
- d. Frecuencia de la comida: comerla en horas programadas
- e. Cantidad de agua: beber agua a medida, un sexto de *hin* al día
- f. Frecuencia de la bebida: beberla en horas programadas
- g. Forma de preparación: cocer el pan sobre estiércol humano
- B. Interpretación para el profeta (4:13)
 - a. Los israelitas comerían pan impuro en el asedio
- C. Protesta del profeta (4:14)
 - a. Nunca se ha contaminado con comida impura
- D. Concesión de Dios (4:15)
 - a. Puede usar estiércol de vaca
- E. Interpretación para el profeta (4:16-17)
 - a. Narrativa renovada
 - b. Dirección como hijo de hombre
 - c. Anuncio
 - i. Intervención de Dios
 - ii. Resultados: una dieta de pan y agua medido
 - d. Propósito
 - i. Por la necesidad y
 - ii. La desesperación

Como se puede observar, Blenkinsopp propone una estructura macro, mientras que Hals propone una estructura micro y hace una división detallada de Ezequiel 4:9-17, mostrando: “la dieta del asedio” (4:9-17). Por lo tanto, al revisar ambas estructuras podemos observar el énfasis en el asedio y sus consecuencias, mas no, en alguna forma de receta.

Análisis gramatical

En esta parte del estudio, se consideran para el análisis las palabras que el autor considera más relevantes, se usa una base de datos de terminología morfológica y sintáctica,⁷³ también la guía de Douglas,⁷⁴ y otros recursos que se citan en el desarrollo.

Tomar

En el v. 9 se observa la palabra *תִּקַּח* (*laqaḥ*) que es un verbo *qal*, imperativo y su significado es: tomar.⁷⁵ También, es importante conocer que el énfasis principal de esta

⁷³Michael S. Heiser, *Glosario de la base de datos de terminología morfológica-sintáctica* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2005).

⁷⁴Douglas Stuart, *Old Testament Exegesis: A Handbook for Students and Pastors*, 5ta ed. (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2022), 9-11.

⁷⁵Pedro Ortiz V., *Léxico hebreo-español y arameo-español* (Miami, FL: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000).

palabra está en la responsabilidad del sujeto por cumplir ese acto.⁷⁶ Además, el verbo es un imperativo, por lo tanto, considerando el pasaje de estudio, Ezequiel tiene que cumplir la orden que está recibiendo, no era una opción.

Pan

También la palabra לֶחֶם (*léhem*), su significado básico es *alimento* y está ampliamente atestiguado en el AT, en sentido general, sin embargo, también tiene el significado de: pan, torta y comida, tal vez porque el pan horneado era el alimento básico de la mayoría de las comidas.⁷⁷

A pesar de la variedad de formas en que se pueden preparar y consumir los cereales, se ha prestado mucha atención al consumo de cereales en forma de pan en el antiguo Israel. Todo ello, muestra la importancia dietética, cultural y ritual del pan en la Biblia hebrea, dado que, el pan parece el alimento básico de la dieta israelita.⁷⁸

Alimento

En el v. 10 se observa la palabra מַאֲכָל (*ma'akal*) que significa comida, alimento,⁷⁹ esta palabra se utiliza para alimentos de todo tipo en un sentido general como pan, fruta o el fruto de los árboles, carne,⁸⁰ también, donde abarca harina, tortas de higos, vino, aceites, bueyes y ovejas, también se usa en un sentido figurado.⁸¹

Tiempo

⁷⁶Horst Seebass, “לָקַח”, en *Theological Dictionary of the Old Testament*, ed. G. Johannes Botterweck, et. al. (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1997), 17.

⁷⁷Robert H. O’Connell, “לֶחֶם”, *New International Dictionary of Old Testament Theology & Exegesis*, Willem VanGemeren (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing, 1998), 2:790.

⁷⁸Janling Fu, Cynthia Shafer-Elliot y Carol Meyers, *The T&T Clark Handbook of Food in the Hebrew Bible and Ancient Israel* (London: T&T Clark, 2022), 106.

⁷⁹Pedro Ortiz V., *Léxico hebreo-español y arameo-español* (Miami, FL: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000), y Jack B. Scott, “אָכַל”, ed. R. Laird Harris, Gleason L. Archer Jr., y Bruce K. Waltke, *Theological Wordbook of the Old Testament* (Chicago: Moody Press, 1999), 39.

⁸⁰Phillip J. Long, “Eating and Drinking”, en *Lexham Theological Wordbook*, ed. Douglas Mangum et al., Lexham Bible Reference Series (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

⁸¹Magnus Ottosson, “אָכַל”, ed. G. Johannes Botterweck y Helmer Ringgren, trans. John T. Willis, *Theological Dictionary of the Old Testament* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Company, 1977), 237.

También se observa la palabra תַּעַ (‘ēṭ) (תַּעַ) traducida como tiempo, fecha, hora, vez.⁸² Esta palabra aparece 296, se entiende como un punto en el tiempo, tiempo de respirar libremente, en cada ocasión, de vez en cuando o de tiempo en tiempo como en Ez 4:10.⁸³

Hin

En el v.11 se encuentra la palabra הִין (hin) que es una medida para líquidos y representa 3.208 litros,⁸⁴ otros mencionan 3.75 litros.⁸⁵ La palabra se usa 22 veces en el AT, se utiliza 20 veces para medir aceite y el vino utilizados para los sacrificios, también se utilizan las partes fraccionarias, como la mitad, un tercio y un cuarto, así como un hin completo, pero nunca más de uno, en Ezequiel se le permitió beber sólo una sexta parte de un hin de agua cada día para representar las condiciones de Jerusalén bajo un largo asedio (Ez 4:11).⁸⁶

Comerás

En el v. 12 está la palabra אָכַל (‘ā-kāl) que es un verbo, *qal* imperfecto y su significado es: comer, devorar, gustar.⁸⁷ La acción imperfecta del verbo puede transmitir acciones habituales en progreso o acciones completadas cuyos resultados continúan.⁸⁸ En relación al pasaje, Ezequiel recibe la indicación de que coma lo que preparó, también se puede observar que una de las consecuencias de la ruptura del pacto que se menciona en el AT es la hambruna severa como es el caso.⁸⁹

Inmundo

En el v. 13 está la palabra טָמֵא (tā-mē) que tiene el sentido de adjetivo, que significa estar ritualmente impuro (*el pan*), contaminado con impurezas según

⁸²Pedro Ortiz V., *Lexico hebreo-español y Arameo-español* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000).

⁸³Ludwig Koehler, Walter Baumgartner, M.E.J Richardson y Johann Jakob Stamm, *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, Volumes 1-4 (Leiden; New York: E.J. Brill, 1999), 900.

⁸⁴Pedro Ortiz V., *Léxico hebreo-español y arameo-español*.

⁸⁵James Swanson, *Diccionario de idiomas bíblicos: hebreo* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014). 2125 הִין (hîn).

⁸⁶Carl Philip Weber, “הִין”, en *Theological Wordbook of the Old Testament*, ed. R. Laird Harris, Gleason L. Archer, Jr. y Bruce K. Waltke (Chicago: Moody Press, 1999), 215.

⁸⁷Pedro Ortiz V., *Léxico hebreo-español y arameo-español*.

⁸⁸Michael S. Heiser, *Glosario de la base de datos de terminología morfológica-sintáctica* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2005).

⁸⁹Magnus Ottosson, “אָכַל”, ed. G. Johannes Botterweck y Helmer Ringgren, trans. John T. Willis, *Theological Dictionary of the Old Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1977), 238.

regulaciones y requisitos culturales, especialmente entendido como impuro en los ojos de Dios.⁹⁰

Contaminado

En el v. 14 se observa la misma palabra del v.13 נָמַץ (*tā·mē*) pero aquí se presenta como un verbo *Pual* femenino singular, absoluto que significa: contaminarse o ser o volverse inmundo.⁹¹ André señala que: “uno de los deberes de un sacerdote es distinguir lo inmundo de lo limpio, lo sagrado de lo profano, lo que importa es la impureza ritual, que no puede conciliarse con la santidad de Dios”.⁹² Ezequiel como sacerdote y profeta entendía bien lo que implicaba esto, por ello, su exclamación “Ah, Señor Dios...nunca he comido...”.⁹³

Angustia

En el v. 16 se observa la palabra נִאֲנָה (*dē 'ā·gāh*) que es un sustantivo femenino singular absoluto y significa: ansiedad, miedo,⁹⁴ preocupación, susto⁹⁵ y angustia (Ez 4:16),⁹⁶ VanGemeren comenta que esta palabra se refiere a “la respuesta emocional interna a la amenaza, real o potencial, o a la fuente de la amenaza, las causas concretas de la ansiedad o miedo incluyen el hambre, la sequía, la guerra de asedio (Ez 4:16).⁹⁷

Escasear

⁹⁰James Swanson, *Diccionario de idiomas bíblicos: hebreo* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014); Rick Brannan, ed., *Léxico Lexham de la Biblia Hebrea* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2020); David J. A. Clines, ed., *The Dictionary of Classical Hebrew* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2011), 368.

⁹¹Francis Brown, Samuel Rolles Driver, y Charles Augustus Briggs, *Enhanced Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon* (Oxford: Clarendon Press, 1977), 379.

⁹²G. André y Helmer Ringgren, “נָמַץ”, ed. G. Johannes Botterweck, trans. David E. Green, *Theological Dictionary of the Old Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1986), 331.

⁹³LBLA, Ez 4:14.

⁹⁴Richard Whitaker et al., *The Abridged Brown-Driver-Briggs Hebrew-English Lexicon of the Old Testament: from A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament by Francis Brown, S.R. Driver and Charles Briggs, based on the lexicon of Wilhelm Gesenius* (Boston; New York: Houghton, Mifflin and Company, 1906).

⁹⁵Pedro Ortiz V., *Léxico hebreo-español y Arameo-español*.

⁹⁶Moisés Chávez, *Diccionario de hebreo bíblico* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1992), 129.

⁹⁷Willem VanGemeren, *New International Dictionary of Old Testament Theology & Exegesis* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing, 1998), 1:907.

En el v. 17 se encuentra la palabra *הָסַר* (*hasar*) que es un verbo *qal* imperfecto, plural que se entiende como una acción en progreso y se traduce como: disminuir, cortar, faltar,⁹⁸ estar desprovisto, tener demasiado poco.⁹⁹ La NVI traduce de la siguiente manera: “Escasearán el pan y el agua...”.¹⁰⁰ Se puede observar que Ezequiel recibe la noticia que el pan y agua empezaran escasearan por motivo del asedio.

Aterrar

Otra palabra en el v. 17 es la palabra *שָׁמַם* (*šamam*) que es un verbo *nifal*¹⁰¹ perfecto, su estado indica que el sujeto realiza y recibe la acción del verbo,¹⁰² y se traduce como: quedar desierto, quedar desolado, quedar horrorizado.¹⁰³ Por ello, el texto refiere que cuando les falte el pan y el agua y “se miren unos a otros con espanto”.¹⁰⁴

Iniquidad

La última palabra del v. 17 es la palabra *רָעָה* (*‘ā-wōn*) que es un sustantivo singular plural que significa: crimen, pecado, culpa, castigo;¹⁰⁵ Swanson define a la palabra como: “Maldad, iniquidad, o sea, infracción, enfatiza la responsabilidad o culpabilidad causada por el mal incurrido”.¹⁰⁶ De acuerdo con el contexto del pasaje, se puede mencionar que el mal que vino sobre Israel fue por su propia rebeldía.

En resumen, se puede observar que el análisis gramatical respalda la interpretación de la mayoría de los escritores contemporáneos, al interpretar el pasaje de manera simbólica y, sobre todo, la dura realidad que pasaría Israel.

⁹⁸Wilhelm Gesenius y Samuel Prideaux Tregelles, *Gesenius' Hebrew and Chaldee lexicon to the Old Testament Scriptures* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2003), 295.

⁹⁹Isaiah Hoogendyk, *The Lexham Analytical Lexicon of the Hebrew Bible* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2017).

¹⁰⁰NVI, Ez 4:17.

¹⁰¹El uso del verbo en nifal se pueden distinguir en dos grupos de sujetos afectados, por una parte, se aplica en estructuras y entidades geográficas, por otra parte, se encuentra en seres humanos: los sacerdotes y en Eze. 4:17 “unos como otros”. Véase en: I. Meyer, “שָׁמַם”, en *Theological Dictionary of the Old Testament*, eds. G. Johannes Botterweck, Helmer Ringgren, y Heinz-Josef Fabry, trans. David E. Green, (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 2006), 241.

¹⁰²Michael S. Heiser, *Glosario de la base de datos de terminología morfológica-sintáctica*.

¹⁰³Moisés Chávez, *Diccionario de hebreo bíblico*, 724.

¹⁰⁴RVR95, Ez 4:17.

¹⁰⁵Pedro Ortiz V., *Léxico Hebreo-español y Arameo-español*. רָעָה.

¹⁰⁶James Swanson, *Diccionario de idiomas bíblicos: hebreo* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014), רָעָה.

Contexto literario

Allen menciona que en el libro de Ezequiel se pueden encontrar pruebas de unidades literarias que se componen de tres partes o capas: una visión básica, una visión continuada o actualización y una visión de cierre.¹⁰⁷ De esta manera, se entiende que es una visión con un mensaje simbólico.

Hals comenta que las acciones-simbólicas son frecuentes en muchos libros proféticos, sin embargo, el simbolismo en Ezequiel es algo diferente por algunas razones: (1) generalmente aparecen en colecciones literarias [4:1-5:17 y 12:1-20], (2) normalmente no contienen mención a su realización y (3) a menudo plantean cuestiones de viabilidad.¹⁰⁸ El pasaje de estudio se encuentra en la primera razón.

Hals agrega que los cuatro actos-simbólicos de los capítulos 4 y 5 se centran en el hecho del castigo, más que en sus motivos, considerando el contexto del asedio.¹⁰⁹ Otro análisis literario, como el de Block señala que los capítulos 4 y 5 muestran una dramatización de la caída de Jerusalén, en un contexto de las señales y visiones de la caída de Israel.¹¹⁰

Pfeiffer refiere sobre el tipo de literatura de Ezequiel y menciona que: “Estos símbolos (de Ez 4 y 5) deben considerarse como ilustrativos. Puede ser que, mientras la intención de los símbolos se llevó a cabo, el lenguaje metafórico se utilizara en la descripción de algunos de sus detalles”.¹¹¹

Por lo tanto, los escritores mencionados hacen énfasis en la simbología de los elementos presentados. El pan y su preparación simbolizan la escasez y el asedio que pasaría Jerusalén.

Contexto histórico

Zimmerli menciona que “las circunstancias del sitio de Jerusalén sucedieron entre los años 589-587 donde se le ordenó a Ezequiel realizar acciones que retrataba el inminente asalto a Jerusalén en el clímax del asedio.”¹¹² Blenkinsopp afirma que el asedio

¹⁰⁷Leslie C. Allen, vol. 28, *Word Biblical Commentary: Ezekiel 1-19*, Word Biblical Commentary (Dallas, TX: Word, Incorporated, 2002), xxv.

¹⁰⁸Ronald M. Hals, *Ezekiel*, en *The Forms of the Old Testament Literature*, vol. 19 (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing, 1989), 30.

¹⁰⁹Ibid.

¹¹⁰Daniel I. Block, *By the River Chebar: Historical, Literary, and Theological Studies in the Book of Ezekiel* (Cambridge: James Clarke & Co, 2013), 29.

¹¹¹Charles F. Pfeiffer, *The Wycliffe Bible Commentary: Old Testament* (Chicago: Moody Press, 1962), Ez 4.2.

¹¹²Walther Zimmerli, Frank Moore Cross y Klaus Baltzer, *Ezekiel: A Commentary on the Book of the Prophet Ezekiel*, en *Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible* (Philadelphia: Fortress Press, 1983), 2:169.

a Jerusalén comenzó en enero de 588 a.C.¹¹³ Clark indica que el sitio de Jerusalén era una respuesta a la constante desobediencia y rebeldía a Yahweh.¹¹⁴

Ahora, Fredenburg describe cómo eran los asedios en el contexto del Antiguo Testamento: “Cuando los ejércitos antiguos rodeaban una ciudad y la asediaban, el propósito era matar de hambre a los habitantes, debilitarlos y tomar la ciudad con poca resistencia”.¹¹⁵

Gillis añade que el pasaje de Ezequiel 4:9-17 representa las condiciones terribles que prevalecería durante el asedio de Jerusalén y dice:

Ezequiel tuvo que comer su comida por peso de veinte siclos al día (4:10), o sea, aproximadamente la cuarta parte de lo que comía un obrero en tiempos normales. También tuvo que tomar el agua por medida, la sexta parte de un hin (4:11), o sea, algo más de un litro por día. También tuvo que comer una mezcla de varios cereales, lo que probablemente no era permitido por ley (4:9) (véanse Dt 22:9; Lv 19:19).¹¹⁶

El hecho que Ezequiel tuviera que mezclar varios cereales “describe las condiciones en las que la única manera de conseguir harina suficiente para una hogaza de pan era reunir las sobras suficientes para una comida”.¹¹⁷ Todas estas cosas ilustraban la situación dura de la ciudad durante el asedio.

La desobediencia de Israel, trajo consecuencias funestas, de acuerdo con el contexto histórico, el hecho de vivir en constante rebeldía a los mensajes de los profetas comunicados por Dios, tuvo su límite, y el pueblo de Israel tuvo que experimentar las consecuencias de las malas decisiones de sus gobernantes y la de ellos.

Teología del texto

Del análisis del texto bíblico se desprende con claridad que el pasaje constituye un acto simbólico mediante el cual Dios revela a Ezequiel las consecuencias de la desobediencia del pueblo. Dichas consecuencias se expresan en la necesidad de consumir un pan elaborado con cualquier tipo de grano disponible y en la obligación de racionar el agua, lo que refleja una situación de precariedad extrema orientada únicamente a la

¹¹³Joseph Blenkinsopp, *Ezekiel*, en *Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching* (Louisville, KY: J. Knox Press, 1990), 37.

¹¹⁴Terry R. Clark, *“I will be King over you”: The Rhetoric of Divine Kingship in the Book of Ezekiel* (Piscataway, NJ: Georgias Press, 2014), 32.

¹¹⁵Brandon Fredenburg, *Ezekiel*, *The College Press NIV Commentary*. (Joplin, MO: College Press, 2002), 65.

¹¹⁶Carroll Gillis, *El Antiguo Testamento: Un comentario sobre su historia y literatura* (El Paso, TX: Casa Bautista De Publicaciones, 1991), 4:272.

¹¹⁷Brandon Fredenburg, *Ezekiel*, *The College Press NIV Commentary*. (Joplin, MO: College Press, 2002), 65.

supervivencia

Ahora, es importante resaltar que no fue un castigo de Dios por la desobediencia de su pueblo, en realidad fue la consecuencia de no obedecer las instrucciones de Dios lo que los llevó a sufrir las consecuencias de sus malas decisiones.

Por otro lado, a manera de resumen, se muestra una tabla con los escritores más citados y destacados de la erudición bíblica y teológica, para observar si tienen coincidencias o no al interpretar el pasaje en estudio.

Tabla 1. Comparación de la interpretación de Ezequiel 4:9-17

INTERPRETACIÓN DE EZEQUIEL 4:9-17				
Nº	Autor	Fuente	Género	Interpretación
1	Leslie C. Allen	<i>Ezekiel: Word Biblical Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
2	G. A. Cooke	<i>Ezekiel: International Critical Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
3	Daniel Isaac Blook	<i>Ezekiel: The New International Commentary on the Old Testament</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
4	Iain M. Duguid	<i>Ezekiel: The NIV Application Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
5	Moshe Greenberg	<i>Ezekiel: Anchor Bible Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
6	Lamar Eugene Cooper	<i>Ezekiel: The New American Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
7	Walter Zimmerli, et al	<i>Ezekiel: Hermeneia a Critical and Historical Commentary on the Bible</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
8	Joseph Blenkinsopp	<i>Ezekiel: Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
9	Ronald M. Hals.	<i>Ezekiel: The Forms of the Old Testament Literature</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
10	Walter Eichrodt	<i>Ezekiel: The Old Testament Library</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
11	John B. Taylor	<i>Ezekiel: Tyndale Old Testament Commentaries</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
12	Bert Harold Hall	<i>Ezekiel: The Wesleyan Bible Commentary</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
13	Charles F. Pfeiffer	<i>Ezekiel: The Wycliffe Bible Commentary: Old Testament</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
14	Walvoord y Zuck	<i>El conocimiento bíblico: Un comentario expositivo-AT</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
15	Jua Carlos Cevallos, et al.	<i>Comentario bíblico Mundo Hispano</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
16	William MacDonald	<i>Comentario bíblico de William MacDonald</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
17	Matthew Henry	<i>Comentario bíblico de Matthew Henry</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
18	Jamieson, Fausset y Brown	<i>Comentario exegético y explicativo de la Biblia</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
19	Francis D. Nichol	<i>Ezequiel: Comentario bíblico adventista</i>	Profético: acto-simbólico	Escasez y asedio
20	Jaboc Neusner	<i>Talmud, Mishna, Tosefta, Midrash</i>	Leyes	Hambruna

En la tabla se observan, en resumen, las interpretaciones de los escritores bíblicos más citados o consultados por la erudición bíblica sobre el pasaje en estudio. Todos coinciden en una interpretación simbólica de Ez 4:9-17 en un contexto de escasez por el asedio. Por lo tanto, otro tipo de interpretación sería errónea.

Ellen G. White y Ezequiel 4:9

Haciendo una búsqueda del pasaje de Ez 4:9-17, en la base de datos de los escritos de Ellen G. White,¹¹⁸ no encontramos ningún comentario o referencia directa en las fuentes primarias (1845-1917), tampoco en las fuentes secundarias (1918-al presente); sin embargo, se han encontrado tres alusiones indirectas de escritores sobre el pasaje en estudio.

La primera alusión que se encuentra es de McCay, que hace un comentario a la siguiente cita:

*Los cereales que se usan en el pan pueden ser variados. El pan hecho únicamente con harina de trigo no es el mejor para un régimen continuo. Una mezcla de harina de trigo, de avena y de centeno sería más nutritiva que la harina de trigo que se ha despojado de sus propiedades nutritivas.*¹¹⁹

McCay comenta la cita anterior, expresando lo siguiente:

Ella reconoció la verdad de Ezequiel: ‘Toma también para ti trigo, cebada, habas, lentejas, mijo y espelta, y ponlos en una vasija, y hazte de ellos pan’ (Ez 4:9) Estos añadidos complementan las proteínas del pan de trigo, además de aumentar elementos tan esenciales como el calcio.¹²⁰

Como se observa McCay da por sentado que Ellen G. White hace referencia a Ez 4:9-17, sin embargo, esa interpretación no es posible dado que White solo menciona tres cereales.¹²¹ Además, en el pasaje bíblico se mencionan seis cereales, por otro lado, si White lo hubiese entendido como una receta, lo hubiese considerado en sus escritos, pero, como ya se mencionó anteriormente, no hace ninguna referencia como una receta a seguir.

¹¹⁸EGW Writings. En <https://legacy.egwwritings.org/> (Consultado: 5 de noviembre de 2023). Búsqueda de la frase “Ezekiel 4”. La búsqueda se realizó en la base de datos en inglés que incluyó las siguientes opciones: Books, Devotionals, Periodicals, Pamphlets, Manuscript Releases, Misc Collections, Letters & Manuscripts, Biography, Modern English, Reference y Adventist Pioneer Library, la búsqueda dio como resultado 222 citas, se verificó cada una de ellas. También puede consultarse las siguientes páginas web: <https://ellenwhite.org/> y <https://whiteestate.org/>

¹¹⁹Carta 91, de 1898; también podemos encontrar la cita en las siguientes fuentes: Ellen G. White, *Counsels on Diet and Foods* (Washington, DC: Review and Herald Publishing Association, 1938), 321; Ellen G. White, *Consejos sobre régimen alimenticio* (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 1975), 381.

¹²⁰Clive M. McCay, *A Nutrition Authority Discusses Mrs. E. G. White* (Washington, DC: Review and Herald Publishing Association, 1959), 9.

¹²¹Los tres cereales mencionados son: trigo, avena y centeno. Considerando su contexto histórico de White, el trigo se acostumbraba a despojarlo de su cascara o afrecho por ello recomienda esta mezcla.

La segunda alusión que se encuentra es de Neufeld, que hace uso de la misma cita anterior de White, Neufeld lo presenta en una conferencia dada en la Iglesia Unitaria, Ithaca, New York, el 9 de abril de 1958. En el libro de Douglass, se puede ubicar en el capítulo 19.¹²²

No se sabe si Neufeld usó el comentario de McCay o fue McCay que usó el comentario de Neufeld, pero por el año de la conferencia presentada por Neufeld (1958) y por el año que publicó su libro McCay (1959) podemos deducir que McCay citó a Neufeld y siguió la misma línea de pensamiento sin hacer un estudio exhaustivo sobre el pasaje.

La tercera alusión que se encuentra es del *White Estate*, que elaboró una guía de estudio del libro *Counsels On Diet and Foods*, (*Consejos sobre régimen alimenticio* en español) donde incluye el comentario de McCay sobre la cita de White.¹²³

White escribió el 3 de marzo un manuscrito que lleva por título “Me han despertado esta mañana”, este manuscrito es conocido como el manuscrito 21, del año 1901, ahí comenta sobre un hermano llamado Nelson que la visitó desde Michigan con un mensaje especial:

Dijo que la Hna. White había sido designada por Dios para ocupar el puesto ocupado por Moisés y que él, Nelson, ocuparía el puesto de Josué, así el trabajo debía continuar... este hombre se tomó la libertad, como lo han hecho muchos otros, de mezclar gran parte de las Escrituras con su mensaje.¹²⁴

Posteriormente, en este manuscrito White, hace una declaración importante:

Sé que muchos hombres toman los *Testimonios* que el Señor ha dado y los aplican como suponen que debieran ser aplicados, extrayendo una frase de aquí y otra de allí, sacándola del contexto que le es propio y aplicándola de acuerdo con sus ideas. Así quedan perplejas las pobres almas, cuando podrían leer a fin de que en todo lo que ha sido dado pudieran ver la verdadera aplicación y no se confundieran. Mucho que se da a entender como un mensaje de la Hna. White, tiene el propósito de representar mal a la Hna. White, haciendo que testifique a favor de cosas que no están de acuerdo con su mente o juicio.¹²⁵

¹²²Don F. Neufeld, “No Better Overall Guide to Nutrition”, en *What Ellen White has Meant to Me*, Herbert E. Douglass, ed. (Washington, DC: Review and Herald, 1973), 151.

¹²³Ellen G. White Estate, *Counsels on Diet and Foods: Study Guide* (Ellen G. White Estate, 1976), 43.

¹²⁴Ellen G. White, Manuscrito 21, 1901. También se puede encontrar la cita en: Ellen G. White, *Mensajes selectos*, tomo 1 (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2017), 52.

¹²⁵Ibid.

Por lo tanto, después de realizar un análisis en los escritos de Ellen G. White, se puede observar que no se encuentra ninguna referencia sobre Ez 4:9-17; además, se tendría que tener cuidado con interpretaciones fuera de contexto.¹²⁶ Es necesario interpretar usando las reglas de interpretación de los escritos de Ellen G. White y otros documentos para comprender sus escritos de la manera correcta.¹²⁷

Conclusiones

Después de analizar el pasaje de Ez 4:9-17 se puede mencionar que las profecías se deben entender en su contexto, tanto su contexto literario, histórico, y profético, ignorar ello sería peligroso, dado que se podría llegar a diferentes conclusiones y aplicaciones.

Este estudio muestra que todos los comentaristas bíblicos académicos coinciden en la interpretación de Ez 4:9-17 como un *acto-simbólico*, una profecía de lo que vendría a pasar por consecuencia del asedio, ningún comentarista lo entiende de manera literal o de otra manera, incluso la literatura rabínica no menciona que fuese una receta, asimismo, el análisis del texto confirma la interpretación del pasaje como un *acto-simbólico* y profético presentado por los comentaristas.

Por lo tanto, el pan de Ez 4:9-17 es simbólico, no es una receta, no es un pan bíblico, no es un principio de salud, solo es el pan de Ezequiel,¹²⁸ un pan de hambruna por motivo del asedio, de la misma manera, el racionamiento del agua y la forma de preparación indicaban una hambruna. Asimismo, Ellen G. White, en ninguno de sus escritos, comenta que el pasaje en estudio sea una receta. Entonces si White no lo hace, tampoco deberíamos aplicarlo o enseñarlo como si fuese una receta.

¹²⁶Aquí podemos encontrar un ejemplo de cómo se aplicó a una dieta, pero se ignoró los contextos. Nimer Simeón Montes y Rutt Midiam Parra Montes, *Cómo sorprender a la enfermedad*, 3ra. ed. (Lima: Juan Gutemberg Editores, 2021), 45.

¹²⁷Por ejemplo, aquí presentamos algunos libros en español que nos ayudaría a comprender mejor los escritos de Ellen G. White: George R. Knight, *Cómo leer a Elena de White: Cómo entender y aplicar sus escritos* (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2004), 49-137; George R. Knight, *Caminando con Elena G. de White: Su lado humano* (Doral, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2006); Gary Land, *El mundo de Elena G. de White* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995); George R. Knight, *Conozcamos a Elena G. de White* (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2001); George R. Knight, *Introducción a los escritos de Elena G. de White* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2021); William Fagal, *101 Preguntas acerca de Elena G. de White y sus escritos* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015); Denis Fortin y Jerry Moon, eds., *Enciclopedia de Elena G. de White* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020), 135-163.

¹²⁸Es importante señalar que los ingredientes usados en la elaboración del pan pueden ser nutritivos de manera independiente o conjunta, pero el texto bíblico tiene sus contextos y es importante respetarlos.