

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



**La liquidez y su incidencia en la rentabilidad en empresas
industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el
contexto del COVID 19, 2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Ana María Challa Quispe
John Manuel Cusacani Sayra
Erika Quispe Condori

Asesor:

Mg. Julieta Brisaida Rafael Pari

Juliaca, setiembre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Julieta Brisaida Rafael Pari, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“LA LIQUIDEZ Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EMPRESAS INDUSTRIALES QUE COTIZAN EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA EN EL CONTEXTO DEL COVID 19, 2020”** de los autores **Ana María Challa Quispe, John Manuel Cusacani Sayra y Erika Quispe Condori**, tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 29 días del mes de setiembre del año 2023.



Mg. Julieta Brisaida Rafael Pari

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Julia, Villa Chulunquiari, a 29 día(s) del mes de Setiembre del año 2022, siendo las _____ horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

DR. MIGUEL BECERRA SIMAN CRUZ, el (la) secretario(a): CPC. MAGALI APAZO POCHAJAY y los demás miembros: CP. ROBERTO AGUSTIN CANI

SONCO y el (la) asesor(a): Ily. JULIETA BRISAIDA BAFACI PARI

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada 'LA LÍQUIDEZ Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EMPRESAS INDUSTRIALES QUE COLITAN EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA EN EL PERÍODO DEL 2019, 2020

del(los) (las) bachiller(a)s: a) JOHN MANUEL CUSACANI SAYRA

b) ANA MARÍA CHAÑA QUISPE

c) ERIKA QUISPE CONDORI

conducente a la obtención del título profesional de: CONTADOR PÚBLICO

(Denominación del Título Profesional)
El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): JOHN MANUEL CUSACANI SAYRA

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	18	A -	CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (b): ANA MARÍA CHAÑA QUISPE

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	18	A -	CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (c): ERIKA QUISPE CONDORI

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	18	A -	CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO	SOBRESALIENTE

(*) Ver parte posterior
Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


Presidente(a)


Asesora


Bachiller (a)


Miembro


Bachiller (b)


Secretaria


Miembro


Bachiller (c)

AGRADECIMIENTO

Primeramente, gratitud a Dios por su incomparable amor, bondad, inspiración, inteligencia y guía durante este complicado proceso, no ha sido tan fácil sin embargo con su ayuda se ha alcanzado nuestros anhelos.

A nuestros padres quienes han sido nuestra mayor motivación para concluir con éxito, gracias por estar presente en cada etapa de nuestras vidas.

Finalmente, a nuestra Prestigiosa UPeU Alma Mater, plana de docentes Decanos y Asesora, que con su sabiduría e instrucción ha direccionado en este proyecto, por ello se ha completado esta meta.

ÍNDICE GENERAL

Agradecimiento.....	IV
Resumen.....	9
Abstract.....	10
1. Introducción.....	11
1.1. La Liquidez.....	12
1.1.1. Liquidez Corriente.....	12
1.1.2. Liquidez Prueba Ácida.....	12
1.2. Rentabilidad.....	13
1.2.1. Rentabilidad Económica.....	13
1.2.2. Rentabilidad Financiera.....	13
1.3. Importancia De La Investigación.....	13
2. Materiales Y Métodos.....	15
2.1. Diseño De Investigación.....	15
2.2. Muestra/ Participantes.....	15
2.2.1. Criterios De Inclusión:.....	15
2.2.2. Criterios De Exclusión:.....	15
2.3. Identificación De Variables.....	15
2.4. Instrumentos De Investigación.....	16
2.5. Técnica.....	16
2.6. Procesamiento De Datos.....	16
3. Resultados.....	17
3.1. Resultados Descriptivos.....	17
3.2. Resultados Específicos.....	19
Discusión.....	24
Conclusiones.....	25
Recomendaciones.....	26
Referencias Bibliográficas.....	27
Anexos.....	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados descriptivos de liquidez y rentabilidad	18
Tabla 2 Relación de liquidez corriente y rentabilidad financiera	19
Tabla 3 Relación de liquidez corriente y rentabilidad económica	20
Tabla 4 Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad financiera	21
Tabla 5 Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad económica	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comportamiento De La Liquidez.....	17
Figura 2 Comportamiento De La Rentabilidad.....	18
Figura 3 Relación De Liquidez Corriente Y Rentabilidad Financiera.....	19
Figura 4 Relación De Liquidez Corriente Y Rentabilidad Económica.....	20
Figura 5 Relación De Liquidez Prueba Ácida Y Rentabilidad Financiera	21
Figura 6 Relación De Liquidez Prueba Ácida Y Rentabilidad Económica.....	22

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	Operacionalización de variables.	29
Anexo 2.	Matriz de consistencia.....	30
Anexo 3.	Datos empresas industriales que cotizan en la smv.	31
Anexo 4.	Escala de valores de los indicadores de la variable liquidez.	36
Anexo 5.	Escala de valores de la variable rentabilidad.	36
Anexo 6.	Prueba de normalidad.	36
Anexo 7.	Parámetros de correlación.....	37
Anexo 8.	Evidencia de sumision del artículo en una revista	38
Anexo 9.	Constancia de revisión lingüística.	39
Anexo 10.	Constancia traducción del abstract.....	40

La liquidez y su incidencia en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020.

Resumen

Este estudio investiga la correlación entre liquidez y rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima (BVL) durante la pandemia de COVID-19. El estudio encuentra que existe una correlación positiva entre la liquidez actual y la rentabilidad financiera, así como entre la liquidez de la prueba ácida y la rentabilidad financiera. El estudio también encuentra que existe una correlación positiva entre la liquidez actual y la rentabilidad económica, así como entre la liquidez de la prueba ácida y la rentabilidad económica. Estos hallazgos sugieren que mantener niveles de liquidez adecuados es importante para mejorar la rentabilidad de las empresas industriales. El estudio también observa que los niveles de liquidez aumentaron de 2019 a 2020, mientras que la rentabilidad disminuyó durante el mismo período. Esto sugiere que las empresas pueden haber adoptado estrategias de gestión de liquidez más conservadoras en respuesta a las incertidumbres de la pandemia, lo que podría afectar el desempeño de sus ganancias.

Palabras clave: *Rentabilidad económica, rentabilidad financiera, liquidez corriente, liquidez prueba ácida.*

Liquidity and its impact on profitability in industrial companies listed on the Lima Stock Exchange in the context of COVID 19, 2020.

Abstract

This study investigates the evaluation between liquidity and profitability of industrial companies listed on the Lima Stock Exchange (LSE) during the COVID-19 pandemic. The study finds that there is a positive valuation between current liquidity and financial profitability, as well as between acid test liquidity and financial profitability. The study also finds that there is a positive trade-off between current liquidity and economic profitability, as well as between acid test liquidity and economic profitability. These findings suggest that maintaining adequate liquidity levels is important to improve the profitability of industrial companies. The study also notes that liquidity levels increased from 2019 to 2020, while profitability decreased during the same period. This suggests that companies may have adopted more conservative liquidity management strategies in response to the uncertainties of the pandemic, which could impact their earnings performance.

Keywords: *Economic profitability, financial profitability, current liquidity, acid test liquidity,*

1. Introducción

La empresa es un conjunto de personas que están organizadas, más los recursos que tienen, busca el objetivo del lucro (Sanchez, 2015). Es decir, buscan generar rentabilidad, sobre todo las empresas que son de capital privado y que se les conoce como organizaciones lucrativas. Marcó et al., (2016) siendo las empresas industriales que cotizan en la BVL (BVL) empresas que buscan el lucro, para estas empresas es muy importante la rentabilidad, cuando la rentabilidad disminuye o es negativa tiende a ser un problema para la empresa.

La liquidez mide el desempeño económico a corto plazo, si la empresa cuenta con recursos disponibles para cubrir los gastos en el corto plazo (Herrera et al., 2016). La liquidez es una ratio financiera que ayuda a medir si una empresa puede cumplir con las obligaciones de corto plazo, asimismo señala que las empresas no quiebran, porque pierden al final del ejercicio económico, lo hacen porque no tienen efectivo para cubrir los gastos corrientes como el pago a proveedores, impuestos y otros (Lizarzaburu et al., 2016). Por ello, esta investigación busca determinar cómo incide la liquidez en la rentabilidad.

En la investigación de Riaño, (2014), en la cual desarrolló una investigación correlacional en el sector textil en Cúcuta, en el periodo 2008-2011, en sus resultados encontró que el capital de trabajo neto operativo explica en un 89.4 % las variaciones en la rentabilidad del activo neto, por otra parte, explican en un 96.7 % las variaciones de la rentabilidad del patrimonio y la relación que muestra la liquidez con la rentabilidad fueron menor.

Otra investigación realizada por Vasquez et al., (2017) sobre la liquidez y la rentabilidad en el sector de empresas de agronegocios, en Brasil; en 20 empresas en el periodo 2005-2015, y encontró como resultados que la relación fue positiva y significativa entre la liquidez y la rentabilidad.

El estudio de la liquidez y su influencia en la rentabilidad financiera desarrollado por Ramirez y Maldonado, (2020) la cual fue realizada en los periodos 2012-2018, de una muestra de 28 estados financieros de la empresa Goodyear del Perú S.A. y encontró que la liquidez determina la rentabilidad financiera de la empresa. En otro estudio realizado por (Jarro, 2020) sobre la liquidez y la rentabilidad en la empresa Indeco S. A. durante el periodo 2005-2019, encontró que la razón ácida está relacionada con la rentabilidad financiera, y la razón corriente está relacionada con la rentabilidad económica.

De acuerdo a Gutierrez y Tapia, (2016) señalan que la relación que guardan la liquidez y la rentabilidad de empresas industriales que analizó los periodos 2005-2014 de

un total de 33 empresas que pertenecen al sector industrial, de empresas que cotizan en la BVL, encontró como resultados que no hay relación entre la razón líquida y la rentabilidad económica, existe relación entre la razón líquida y la rentabilidad financiera, asimismo no encontró relación entre la razón ácida y la rentabilidad económica, sin embargo, si existe relación con la rentabilidad financiera .

La relación entre la liquidez y la rentabilidad en empresas mineras determinada por Chumioque, (2018) la cual fue desarrollada en una muestra de tres entidades mineras en los periodos 2015-2018 y determinó que la liquidez corriente no se relaciona con el ROA, y no tiene una relación significativa con el ROE; la relación entre la prueba ácida y el ROE no existe, sin embargo, con el ROA existe relación significativa.

1.1. La liquidez

De acuerdo a Bonsón et al., (2009) la liquidez es la capacidad de una empresa para solventar las deudas a corto plazo. Por otra parte, Pérez y Gardey, (2019) señalan que la liquidez es la rapidez en transformar activos en efectivo sin perder el valor del activo. Para Fajardo y Soto, (2017) los indicadores de liquidez miden la capacidad que tiene la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Asimismo, Vences (2010) señala que la liquidez es cuando una empresa tiene la capacidad de pagar oportunamente sus deudas. La liquidez se asume como la capacidad que tiene una empresa para cumplir con sus obligaciones de corto plazo (Soto et al., 2017).

1.1.1. Liquidez corriente

La liquidez corriente, también conocida como razón corriente, mide como cubrir los gastos de corto plazo con los activos de corto plazo. (Fajardo & Soto, 2017). Se puede señalar también como la capacidad que tiene una empresa en el corto plazo para responder a sus obligaciones de corto plazo con los activos de corto plazo (Soto et al., 2017).

1.1.2. Liquidez prueba ácida

La liquidez prueba ácida también señalada como razón rápida, este ratio no considera los inventarios dentro del activo corriente que sirve para hacer frente a los pasivos corrientes (Fajardo & Soto, 2017). También se puede señalar como la razón que para determinar la liquidez no toma en cuenta los inventarios y otras cuentas que no tengan una liquidez directa (Soto et al., 2017).

1.2. Rentabilidad

La rentabilidad para Vences, (2010) es lo que genera los activos de una empresa puestos en operación conocida como rendimiento. Para Soto et al., (2017) son razones financieras que permiten analizar la utilidad de la empresa respecto a las ventas, activos, inversión de los accionistas, en resumen, mide si la empresa tiene la capacidad de generar utilidad.

1.2.1. Rentabilidad económica

La rentabilidad económica, de acuerdo a Bonsón et al., (2009) es la rentabilidad del total activo de la empresa, mide la eficiencia del total de activos. Para Fajardo y Soto, (2017) la razón de rendimiento sobre activos (ROA) mide el rendimiento sobre la inversión. Asimismo, Soto et al., (2017) señala que la rentabilidad económica es una razón de rendimiento, la cual es calculada sobre la inversión en el total de activos.

1.2.2. Rentabilidad financiera

Por otra parte, la rentabilidad financiera es la rentabilidad del patrimonio neto. Bonsón et al., (2009) La rentabilidad financiera, también denominada razón de rendimiento sobre el patrimonio, de acuerdo a Fajardo y Soto, (2017), es el rendimiento del patrimonio o el rendimiento a partir de la inversión de los accionistas o propietarios. La rentabilidad financiera, de acuerdo a Soto et al., (2017) es la capacidad que una empresa tiene para generar utilidad basada en su patrimonio.

1.3. Importancia de la investigación

La importancia de esta investigación radica en buscar factores que ayuden a mejorar la rentabilidad, desde el punto de vista que la rentabilidad es de suma importancia para las empresas privadas, tal como lo sostiene Johnson y Thompson, (2018) en el que señalan la importancia de la rentabilidad para el sostenimiento de una empresa en el largo plazo. El factor de esta investigación como determinante de la rentabilidad es la liquidez, por lo cual, esta investigación se justifica dado la importancia de llevarlo a cabo porque ayuda a conocer cómo se encuentra la liquidez y la rentabilidad en empresas industriales, sino también cómo se relaciona la liquidez con la rentabilidad. Por ello, la presente investigación plantea el objetivo de: "Determinar la incidencia de la liquidez en la

rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la BVL en el contexto del COVID 19, 2020”.

2. Materiales y Métodos

2.1. Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, dado que los datos de esta investigación son recogidos tal como se presentan en su contexto documentario. El diseño no experimental es cuando se observan los datos sin manipular las variables (Hernandez y otros, 2014) . Esta investigación es de tipo correlacional, busca conocer la relación que existe entre la liquidez y la rentabilidad en las empresas industriales que cotizan en la BVL. La investigación correlacional es aquella que busca determinar el nivel de relación entre dos variables (Muñoz, 2016).

2.2. Muestra/ participantes

La población de estudio son las 33 empresas industriales que cotizan en la BVL. Para determinar la muestra de la investigación se ha realizado mediante el método no probabilístico a juicio del investigador. Para ello se ha considerado los siguientes criterios:

2.2.1. Criterios de inclusión

Que sean empresas que estén dentro del rubro empresas industriales en la BVL.
Que las empresas presenten resultados (datos) en los trimestres 2019-1, 2019-2, 2019-3, 2019-4, 2020-1, 2020-2, 2020-3, 2020-4.

2.2.2. Criterios de exclusión

Empresas que estén fuera del rubro empresas industriales en la BVL.
Si las empresas no presentan resultados (datos) en los trimestres 2019-1, 2019-2, 2019-3, 2019-4, 2020-1, 2020-2, 2020-3, 2020-4.

Aplicando los criterios de inclusión y exclusión, la muestra lo conforman 10 empresas industriales que cotizan en la BVL.

2.3. Identificación de variables

X= Liquidez

X1= Liquidez corriente

X2= Liquidez seca

Y= Rentabilidad

Y1= Rentabilidad financiera

Y2= Rentabilidad económica

2.4. Instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación que se utilizarán en esta investigación son los ratios financieros, como son los ratios de liquidez y los ratios de rentabilidad, considerados por (Ross et al., 2012).

Ratios de liquidez:

$$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

$$\text{Liquidez prueba ácida} = \frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo corriente}}$$

Ratios de rentabilidad:

$$\text{Rentabilidad económica} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

$$\text{Rentabilidad financiera} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

2.5. Técnica

La técnica es la revisión de documentos, en la cual se revisó estados financieros trimestrales del periodo 2019 y 2020 de las empresas industriales. En la revisión de documentos se revisa documentos existentes que pueden ser documentos públicos (Arias, 2020). Como es en este caso.

2.6. Procesamiento de datos

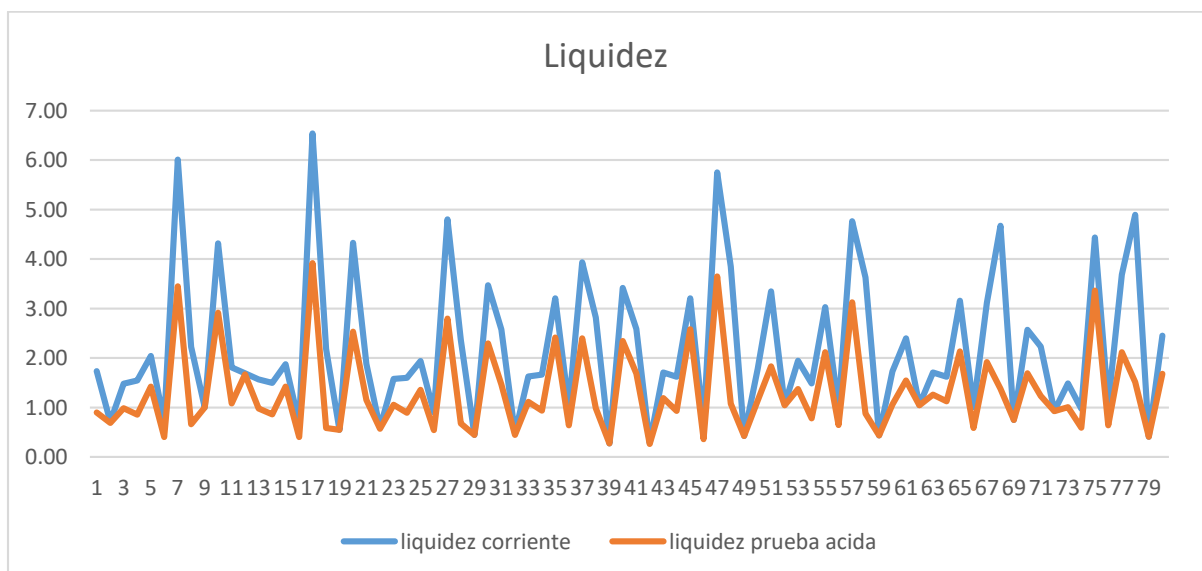
El procesamiento de los datos consistió en recolectar los datos de los ratios financieros de las empresas y mediante un software estadístico comprobar la hipótesis de estudio, posterior a ello se realizó el análisis y finalmente la interpretación de los resultados.

3. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

En la tabla 1 se puede observar el comportamiento de la liquidez corriente durante el periodo 2019 al 2020 en el cual se muestra que la liquidez corriente en el periodo 2019 era de 0.27 y en el periodo 2020 fue de 0.29 observándose un incremento positivo; respecto a la liquidez prueba ácida en el periodo 2019 fue de 0.27 y en el periodo 2020 fue de 0.26 se observa una disminución. Por otra parte, la media que muestra la rentabilidad financiera en el periodo 2019 fue de 0.0173 mientras que en el periodo 2020 se puede observar que fue de 0.0093, aquí se puede observar que existe una disminución en la rentabilidad financiera, por otra parte, la media que presenta la rentabilidad económica en el periodo 2019 fue de 0.0130 y la media en el periodo 2020 fue de 0.0068 respecto a la rentabilidad económica también se observa una disminución. Realizando un análisis sobre la media que muestran la liquidez corriente y la liquidez prueba ácida se puede señalar que no hubo disminución por efecto del Covid 19, más al contrario hubo un ligero incremento. Por otra parte, respecto a la rentabilidad financiera y la rentabilidad económica hubo un impacto negativo, lo que se manifiesta en una disminución en la rentabilidad tanto por el capital aportado y por el total de activos, por efecto del Covid 19.

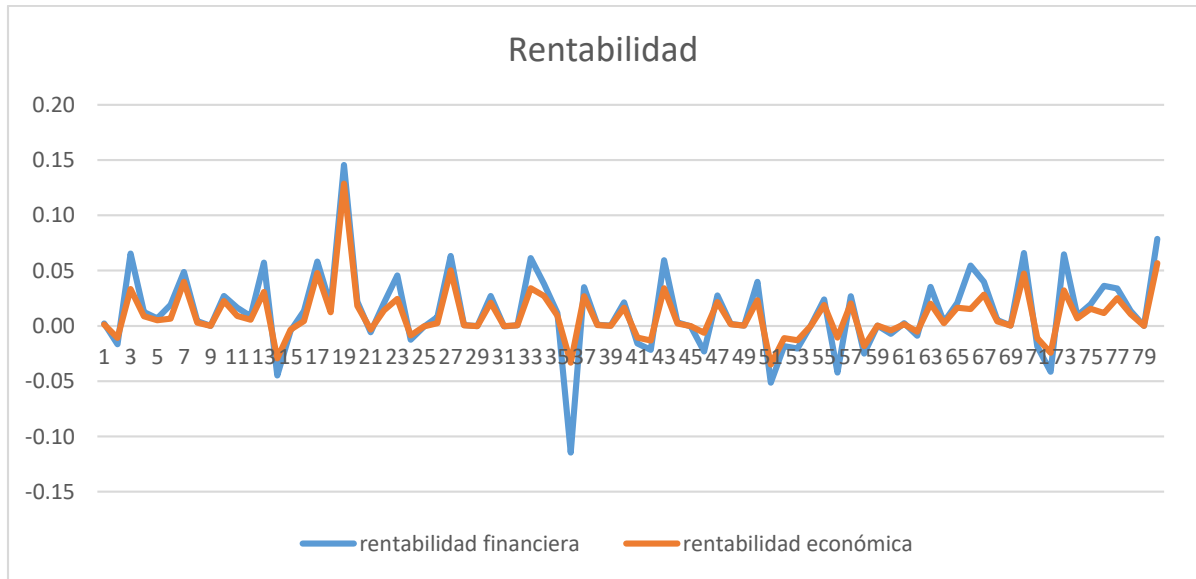
Figura 1
Comportamiento de la liquidez



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Comportamiento de la rentabilidad



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1

Resultados descriptivos de liquidez y rentabilidad

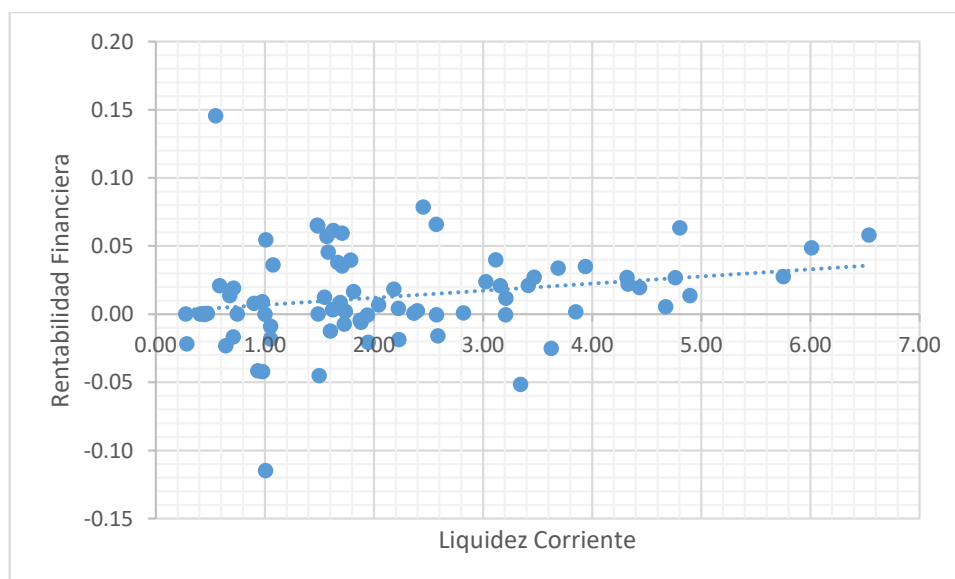
	Mínimo			Máximo			Media			Desv. Estándar		
	2019	2020	2019-2020	2019	2020	2019-2020	2019	2020	2019-2020	2019	2020	2019-2020
Liquidez corriente	0.27	0.29	0.27	6.54	5.75	6.54	2.1268	2.2225	2.1746	1.49491	1.43064	1.45463
Liquidez prueba ácida	0.27	0.26	0.26	3.92	3.65	3.92	1.3023	1.3368	1.3195	0.90441	0.80892	0.85272
Rentabilidad financiera	-0.11	-0.05	-0.11	0.15	0.08	0.15	0.0173	0.0093	0.0133	0.03830	0.03075	0.03474
Rentabilidad económica	-0.03	-0.03	-0.03	0.13	0.06	0.13	0.0130	0.0068	0.0099	0.02584	0.01886	0.02270

Fuente: Elaboración propia

3.2. Resultados específicos

Figura 3

Relación de liquidez corriente y rentabilidad financiera



Fuente propia.

Tabla 2

Relación de liquidez corriente y rentabilidad financiera

			Liquidez corriente	Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Liquidez corriente	Coefficiente de correlación	1,000	,280*
		Sig. (bilateral)		0,012
		N	80	80
	Rentabilidad financiera	Coefficiente de correlación	,280*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,012	
		N	80	80

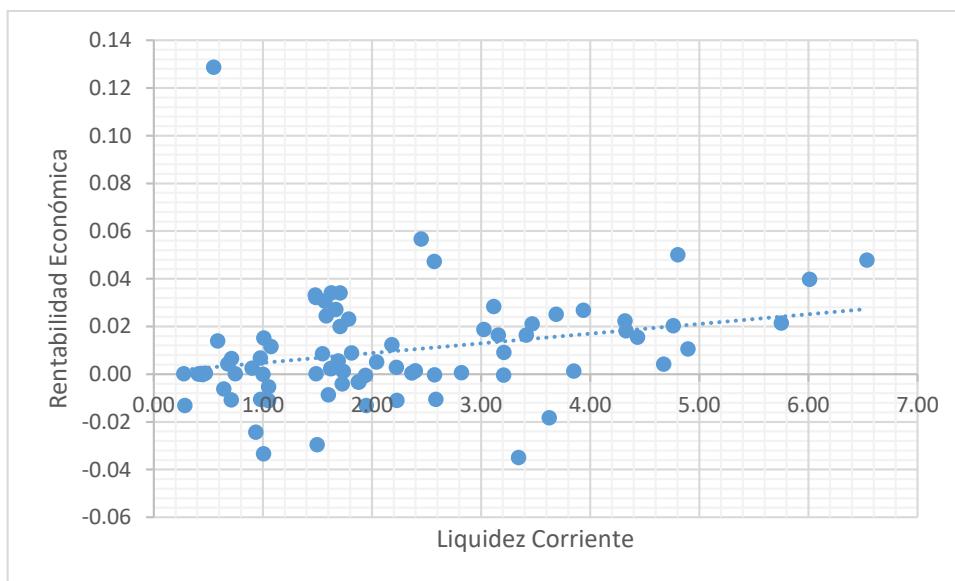
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: en la figura 3 y tabla 2 se observa que la relación que muestra la liquidez corriente y la rentabilidad financiera. Se ha determinado la correlación de Rho=0.280 (0.012), asimismo observando el nivel de significancia se puede señalar que existe una correlación positiva baja de la liquidez prueba ácida respecto a la rentabilidad financiera. Es decir, si se mejora la liquidez también se logrará una mejora en la rentabilidad financiera, pero no de forma determinante.

Figura 4

Relación de liquidez corriente y rentabilidad económica



Fuente propia.

Tabla 3

Relación de liquidez corriente y rentabilidad económica

			Liquidez corriente	Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Liquidez corriente	Coefficiente de correlación	1,000	,358**
		Sig. (bilateral)		0,001
		N	80	80
	Rentabilidad económica	Coefficiente de correlación	,358**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

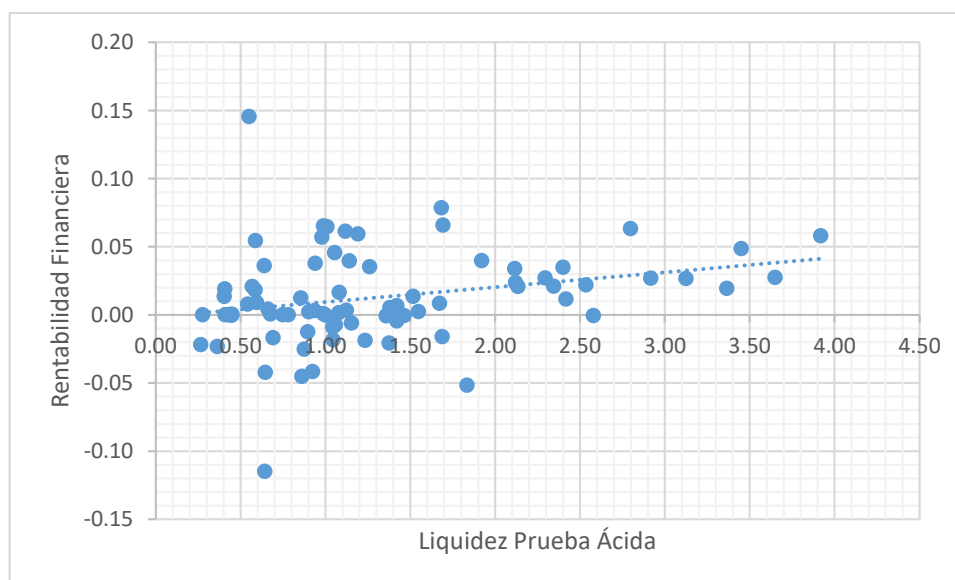
Fuente: Elaboración propia

Interpretación: en la figura 4 y tabla 3 se observa la relación entre la liquidez corriente y la rentabilidad económica, en la cual se ha determinado una correlación Rho=0.358 (Sig.0.001), observando dichos resultados podemos señalar que existe una correlación positiva baja. Es decir, que, si una empresa mejora su liquidez corriente,

entonces puede presentar también una mejora en la rentabilidad económica, pero en menor medida.

Figura 5

Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad financiera



Fuente propia.

Tabla 4

Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad financiera

		Liquidez prueba ácida	Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Liquidez prueba ácida	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,338**
		N	80
	Rentabilidad financiera	Coefficiente de correlación	,338**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

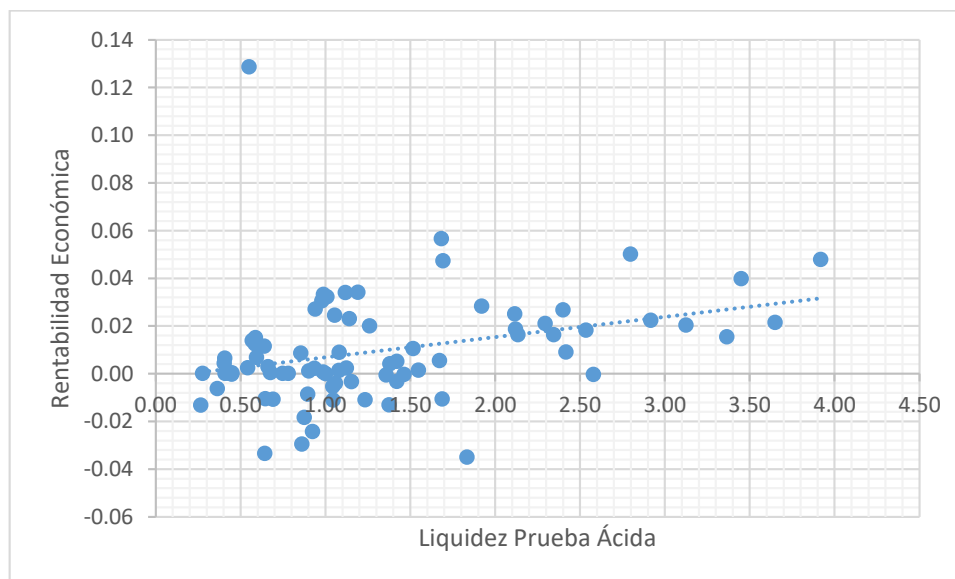
Fuente: Elaboración propia

En la figura 5 y tabla 4 se observa que la liquidez prueba ácida se relaciona con la rentabilidad financiera de forma positiva baja $Rho=0.338$, (Sig.0.002), por lo que se puede

señalar que si la liquidez de una empresa se mejora esta influirá positivamente en la rentabilidad financiera de dicha empresa.

Figura 6

Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad económica



Fuente propia.

Tabla 5

Relación de liquidez prueba ácida y rentabilidad económica

			Liquidez prueba ácida	Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Liquidez prueba ácida	Coefficiente de correlación	1,000	,435**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	80	80
	Rentabilidad económica	Coefficiente de correlación	,435**	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
N		80	80	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: en la figura 6 y tabla 5 se muestra cómo se relaciona la liquidez prueba ácida con la rentabilidad económica, en la cual se ha determinado un Rho=0.435 (sig. 0.000), de los resultados obtenidos se puede señalar que existe una correlación

positiva baja, por lo cual la liquidez determina a la rentabilidad económica de una forma baja.

3.3 Relación de liquidez y rentabilidad de empresas industriales que cotizan en la BVL.

Nuestros hallazgos corroboran que la relación entre la liquidez actual y la rentabilidad financiera persiste, y existe una relación similar entre la liquidez de la prueba ácida y la rentabilidad financiera para las empresas examinadas durante el período 2019-2020. En consecuencia, podemos concluir que existe una asociación significativa entre liquidez y rentabilidad en el contexto de COVID-19 para estas empresas.

Discusión

Nuestro estudio ha arrojado evidencia convincente de que la liquidez ejerce una influencia positiva y significativa en la rentabilidad de las empresas industriales durante el período que abarca 2019 y 2020, un lapso que coincide con la pandemia de COVID-19. Específicamente, observamos una relación positiva y significativa entre la liquidez corriente y la rentabilidad económica, así como entre la liquidez prueba ácida y la rentabilidad económica. Además, nuestros hallazgos revelan una relación positiva entre la liquidez corriente y la rentabilidad financiera, junto con una relación positiva entre la liquidez de la prueba ácida y la rentabilidad financiera. Por otra parte, se ha podido observar que en la investigación de Vasquez et al., (2017) en empresas del sector agronegocios en los periodos 2005 al 2015 determinó que la liquidez tiene una relación significativa con la rentabilidad.

Respecto a la incidencia de la liquidez en la rentabilidad financiera, el estudio realizado por Ramirez y Maldonado, (2020) en la empresa Goodyear del Perú S.A. determinó que la liquidez determina la rentabilidad financiera, en la presente investigación al respecto se ha podido determinar que tanto la liquidez corriente como la liquidez prueba ácida están relacionados con la rentabilidad financiera o rentabilidad que genera el patrimonio de la empresa.

Relacionado con la razón ácida y la rentabilidad financiera en la investigación de Jarro, (2020) encontró que dichas variables están relacionadas, asimismo encontró que la razón corriente está relacionado con la rentabilidad económica, estos estudios corroboran lo encontrado en la presente investigación en la cual se ha determinado que la liquidez prueba ácida tiene relación positiva y significativa con la rentabilidad económica y financiera en las empresas industriales en los periodos 2019-2020.

Conclusiones

Sobre el objetivo general se puede señalar que la liquidez incide positiva y significativamente en la rentabilidad de empresas industriales que cotizan en la BVL, aunque no es determinante porque la correlación es baja. Asimismo, se ha observado que en el contexto del Covid 19 la liquidez se ha incrementado ligeramente en el periodo 2019 al 2020. Mientras que la rentabilidad ha sufrido un impacto negativo del periodo 2019 al 2020, por lo que se puede señalar que el Covid 19 ha impactado negativamente a la rentabilidad, tanto económica como financiera.

Sobre el objetivo específico de conocer la incidencia de la liquidez corriente en la rentabilidad financiera, se ha determinado que esta incide significativamente de forma positiva y baja, es decir que, si se mejora la liquidez, la rentabilidad también puede presentar una mejora, pero de forma baja.

Respecto al objetivo de conocer la incidencia de liquidez corriente en la rentabilidad económica, se ha encontrado que si incide significativamente, sin embargo, la correlación que muestra es positiva baja. Por lo tanto, se puede señalar que la liquidez corriente sí incide en la rentabilidad.

Sobre el objetivo de determinar la incidencia de la liquidez prueba ácida en la rentabilidad financiera, se ha determinado que existe una correlación positiva y que, por lo tanto, al mejorar la liquidez se observará una mejora en la rentabilidad en las empresas industriales que cotizan en la BVL.

Por último, sobre la incidencia de la liquidez prueba ácida en la rentabilidad económica se puede observar que ha presentado una correlación positiva baja, por lo tanto, se puede señalar que, si incide en la rentabilidad, aunque de forma baja.

Recomendaciones

Respecto al objetivo general, encontramos que la liquidez es muy importante para generar rentabilidad, dado que este sirve para el pago de los gastos corrientes que toda empresa necesita. Y a la vez se ha determinado que la liquidez prueba ácida está más relacionado con la rentabilidad económica, siendo aporte a la investigación que la liquidez sin contar las existencias tiene relevancia en la mejora de la rentabilidad económica que es producto del total de activos y no solamente del capital de los accionistas.

Sobre el objetivo específico 01 recomendamos a las empresas que puedan reinvertir los excedentes de la liquidez corriente, siendo recomendable tener una liquidez de 1.2.

Respecto al objetivo específico 02 se recomienda que la liquidez corriente, es necesario que no se consideren las existencias al realizar análisis de su relación con la rentabilidad económica.

Por otro lado, sobre el objetivo específico 3, consideramos que todo empresario debe de realizar su prueba de ratios financieros periódicamente para conocer su rentabilidad, dado que uno de los objetivos de las empresas es generar lucro.

Y finalmente el análisis de la liquidez prueba ácida y rentabilidad económica, consideramos que es el más importante porque es el que más se correlaciona en la presente investigación, a la vez nos permite mejorar la rentabilidad del total de activos que muestra una empresa.

Referencias Bibliográficas

- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <http://www.cienciaysociedad.org/>
- Bonsón, E., Cortijo, V., & Flores, F. (2009). *Análisis de los estados financieros. Fundamentos teóricos y casos prácticos*. España: Pearson Educación S.A.
- Chumioque, E. (2018). *Liquidez y rentabilidad en empresas mineras registradas en la Superintendencia de Mercado de Valores, periodo 2015-2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Cvetkovic, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. E. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina*, 21(1):164-170. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Fajardo, M., & Soto, C. (2017). *Gestión financiera empresarial*. Machala, Ecuador: Editorial UTMACH.
- Gutierrez, J. A., & Tapia, J. P. (2016). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014. 6(1), 89-111. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1045>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F., México: Mc Graw - Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Herrera, A. G., Betancourt, V. A., Herrera, A. H., Vega, S. R., & Vivanco, E. C. (2016). Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para la toma de decisiones. *Quipukamayoc*, 24(46), 151-160. https://www.academia.edu/download/56665440/13249-45984-1-PB_1.pdf
- Jarro, K. S. (2020). *La liquidez y su relación con la rentabilidad en la empresa "Indeco S.A." durante el periodo 2005-2019*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1616/Jarro-Loza-Katherin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Johnson, S. B., & Thompson, C. (2018). The Importance of Profitability for Business Sustainability: A Review of Literature. *Journal of Business Sustainability*, 7(4), 4-12.
- Lizarzaburu, E. R., Gómez, G., & Beltrán, R. (2016). *Ratios Financieros Guía de Uso*. Editorial Beltrán López Robert.

- Marcó, F., Loguzzo, H. A., & Fedi, J. L. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Muñoz, C. I. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Progreso S. A. de C.V.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2019). *Definición de liquidez*. Definición.de: <https://definicion.de/liquidez/>
- RAE. (2014). *Empresa*. Retrieved 15 de 01 de 2021, from Real Academia Española: <https://dle.rae.es/empresa>
- Ramirez, S. Y., & Maldonado, I. M. (2020). Influencia de la liquidez en la rentabilidad financiera: Caso de la Compañía Goodyear S.A. *Revista de Investigación Valor Contable*, 7(1), 65-78. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1397
- Riaño, M. (2014). Administración del capital de trabajo, liquidez y rentabilidad en el sector textil de Cúcuta, periodo 2008-2011. *Respuestas*, 19(1), 86-98. <https://doi.org/https://doi.org/10.22463/0122820X.11>
- Ross, S. A., Westerfield, R. W., & Jaffe, J. F. (2012). *Finanzas corporativas*. McGraw - Hill/Interamericana Editores SA de CV.
- Sanchez, J. (2015). *Empresa*. Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/empresa.html>
- Soto, C., Ramón, R., Solórzano, A., Sarmiento, C., & Mite, M. T. (2017). *Análisis de Estados Financieros "La clave del equilibrio gerencial"*. Guayaquil - Ecuador: Grupo Compas.
- Vasquez, X. E., Rech, I. J., Miranda, G. J., & Tavares, M. (2017). Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector agronegocio. *Cuadernos de contabilidad*, 18(45), 152-165. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.crls>
- Vinces, V. (2010). *Análisis e interpretación de los Estados Financieros Tins Básicos*. Lima, Perú: Universidad Tecnológica del Perú.

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definición Instrumental	Definición Operacional	Instrumento	Fuente
Liquidez	Liquidez corriente	Activo Corriente	Activo Corriente/ Pasivo	$I < 1.23 = \text{Bajo}$	1.23	Base de datos Bolsa de Valores de Lima
		Pasivo Corriente	Corriente	$< I < 1.96 = \text{Medio}$	$I > 1.96 = \text{Alto}$	
	Liquidez Prueba Ácida	Activo Corriente	(Activo corriente- Inventario) / Pasivo	$I < 0.59 = \text{Bajo}$	0.59	
		Pasivo Corriente	Corriente	$< I < 1.80 = \text{Medio}$	$I > 1.80 = \text{Alto}$	
Rentabilidad	Rentabilidad Económica	Utilidad Neta	(Utilidad/Ventas) *	$I < 0.0090 = \text{Bajo}$	Índice Estados Financieros Auditados	
		Total de Activos	(Ventas/Activos)	$0.0090 < I < 0.01 = \text{Medio}$		$I > 0.01 = \text{Alto}$
	Rentabilidad Financiera	Utilidad Neta	(Utilidad/Ventas) *	$I < 0.020 = \text{Bajo}$		
			Ventas/Activos *(Activos/ Patrimonio)	$0.020 < I < 0.05 = \text{Medio}$		$I > 0.05 = \text{Alto}$

Anexo 2. Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de investigación:
¿Cómo la liquidez incide en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020?	Determinar cómo la liquidez incide en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	La liquidez incide significativamente en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	Correlacional
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicos:	Diseño de investigación:
¿Cómo la liquidez corriente incide en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020?	Determinar cómo la liquidez corriente incide en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	La liquidez corriente incide significativamente en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	No experimental
¿Cómo la liquidez corriente incide en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020?	Determinar cómo la liquidez corriente incide en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	La liquidez corriente incide significativamente en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	Población: Empresas industriales que cotizann en la BVL
¿Cómo la liquidez seca incide en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020?	Determinar cómo la liquidez seca incide en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	La liquidez seca incide significativamente en la rentabilidad financiera en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	Muestra:
¿Cómo la liquidez seca incide en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020?	Determinar cómo la liquidez seca incide en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	La liquidez seca incide significativamente en la rentabilidad económica en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020	Empresas industriales que cotizan en la BVL
			Instrumento:
			Ratios de liquidez, ratios de rentabilidad
			Tecnica:
			Revisión documental

Anexo 3. Datos Empresas Industriales que cotizan en la SMV.

1ER TRIMESTRE -2019

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	57,542.00	33,141.00	27,673.00	37,703.00	71,536.00	84.00	1.74	0.90	0.0022	0.0012
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	46,670.00	65,881.00	1,237.00	269,996.00	419,550.00	-4,508.00	0.71	0.69	-0.0167	-0.0107
Empresa 3	INDECO S.A.	94,011.00	63,500.00	31,298.00	70,881.00	139,573.00	4,638.00	1.48	0.99	0.0654	0.0332
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	42,423.00	27,445.00	18,977.00	89,861.00	131,120.00	1,128.00	1.55	0.85	0.0126	0.0086
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	356,484.00	174,499.00	108,758.00	1,329,369.00	1,768,569.00	9,077.00	2.04	1.42	0.0068	0.0051
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	124,676.00	174,964.00	53,763.00	111,661.00	327,792.00	2,138.00	0.71	0.41	0.0191	0.0065
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	42,155.00	7,013.00	17,962.00	58,399.00	71,510.00	2,847.00	6.01	3.45	0.0488	0.0398
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	231,959.00	104,368.00	163,061.00	362,267.00	531,494.00	1,550.00	2.22	0.66	0.0043	0.0029
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. - SIDERPERU	31,021.00	31,021.00	0.00	601,165.00	662,980.00	-12.00	1.00	1.00	0.0000	0.0000
Empresa 10		1,220,929.00	282,782.00	396,408.00	1,436,688.00	1,735,111.00	38,858.00	4.32	2.92	0.0270	0.0224

2DO TRIMESTRE -2019

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	57,801.00	31,914.00	23,339.00	38,673.00	71,598.00	640.00	1.81	1.08	0.0165	0.0089
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	92,540.00	54,755.00	1,045.00	273,067.00	423,719.00	2,352.00	1.69	1.67	0.0086	0.0056
Empresa 3	INDECO S.A.	93,209.00	59,495.00	35,050.00	74,021.00	138,217.00	4,229.00	1.57	0.98	0.0571	0.0306
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	46,745.00	31,250.00	19,884.00	85,994.00	131,058.00	-3,867.00	1.50	0.86	-0.0450	-0.0295
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	311,069.00	166,041.00	75,369.00	1,323,669.00	1,751,722.00	-5,700.00	1.87	1.42	-0.0043	-0.0033

Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	119,185.00	175,784.00	48,511.00	107,885.00	335,405.00	1,467.00	0.68	0.40	0.0136	0.0044
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	37,597.00	5,751.00	15,064.00	54,923.00	66,742.00	3,195.00	6.54	3.92	0.0582	0.0479
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	250,682.00	114,928.00	183,528.00	366,675.00	544,367.00	6,767.00	2.18	0.58	0.0185	0.0124
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	42,001.00	76,603.00	0.00	595,907.00	673,960.00	86,742.00	0.55	0.55	0.1456	0.1287
Empresa 10	SIDERPERU	1,154,652.00	266,718.00	478,720.00	1,373,951.00	1,663,202.00	30,344.00	4.33	2.53	0.0221	0.0182

3ER TRIMESTRE -2019

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	53,954.00	28,702.00	20,856.00	38,066.00	67,515.00	-222.00	1.88	1.15	-0.0058	-0.0033
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	39,462.00	67,461.00	1,140.00	292,215.00	437,265.00	6,086.00	0.58	0.57	0.0208	0.0139
Empresa 3	INDECO S.A.	91,357.00	57,797.00	30,450.00	72,405.00	135,129.00	3,308.00	1.58	1.05	0.0457	0.0245
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	37,255.00	23,277.00	16,444.00	83,537.00	120,500.00	-1,037.00	1.60	0.89	-0.0124	-0.0086
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	313,244.00	161,513.00	94,005.00	1,322,772.00	1,747,584.00	-897.00	1.94	1.36	-0.0007	-0.0005
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	113,640.00	126,216.00	45,282.00	107,805.00	339,381.00	855.00	0.90	0.54	0.0079	0.0025
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	35,278.00	7,346.00	14,738.00	50,928.00	64,356.00	3,225.00	4.80	2.80	0.0633	0.0501
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	234,104.00	98,996.00	167,272.00	367,037.00	527,550.00	261.00	2.36	0.68	0.0007	0.0005
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	28,050.00	62,774.00	0.00	595,785.00	660,009.00	-122.00	0.45	0.45	-0.0002	-0.0002
Empresa 10	SIDERPERU	1,301,546.00	375,199.00	441,043.00	1,400,084.00	1,800,472.00	37,959.00	3.47	2.29	0.0271	0.0211

4TO TRIMESTRE -2019

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
--	----------------	------------------	------------------	-------------	------------	---------------	----------	--------------------	-----------------------	-------------------------	------------------------

Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	41,402.00	16,092.00	17,872.00	37,623.00	55,261.00	-16.00	2.57	1.46	-0.0004	-0.0003
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	34,447.00	73,028.00	1,759.00	284,260.00	437,267.00	179.00	0.47	0.45	0.0006	0.0004
Empresa 3	INDECO S.A.	92,237.00	56,677.00	28,952.00	75,802.00	136,569.00	4,655.00	1.63	1.12	0.0614	0.0341
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	33,547.00	20,125.00	14,651.00	85,437.00	119,384.00	3,238.00	1.67	0.94	0.0379	0.0271
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	366,736.00	114,309.00	90,569.00	1,338,354.00	1,713,778.00	15,582.00	3.21	2.42	0.0116	0.0091
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	101,540.00	101,006.00	36,712.00	98,403.00	337,992.00	-11,282.00	1.01	0.64	-0.1147	-0.0334
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	39,090.00	9,930.00	15,269.00	52,140.00	68,190.00	1,828.00	3.94	2.40	0.0351	0.0268
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	248,169.00	88,018.00	161,456.00	369,038.00	520,981.00	340.00	2.82	0.99	0.0009	0.0007
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	17,174.00	62,518.00	0.00	595,615.00	658,133.00	100.00	0.27	0.27	0.0002	0.0002
Empresa 10	SIDERPERU	1,336,039.00	391,212.00	419,048.00	1,415,000.00	1,828,418.00	29,959.00	3.42	2.34	0.0212	0.0164

1ER TRIMESTRE -2020

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	42,512.00	16,443.00	14,768.00	37,015.00	55,946.00	-590.00	2.59	1.69	-0.0159	-0.0105
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	24,509.00	85,922.00	1,767.00	247,984.00	408,346.00	-5,377.00	0.29	0.26	-0.0217	-0.0132
Empresa 3	INDECO S.A.	94,774.00	55,540.00	28,686.00	79,168.00	137,900.00	4,703.00	1.71	1.19	0.0594	0.0341
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	33,620.00	20,736.00	14,261.00	83,013.00	118,123.00	273.00	1.62	0.93	0.0033	0.0023
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	337,917.00	105,408.00	66,078.00	1,337,806.00	1,702,173.00	-548.00	3.21	2.58	-0.0004	-0.0003
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	114,114.00	177,953.00	49,813.00	94,265.00	351,739.00	-2,175.00	0.64	0.36	-0.0231	-0.0062
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	37,132.00	6,455.00	13,575.00	73,479.00	94,407.00	2,026.00	5.75	3.65	0.0276	0.0215
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	218,537.00	56,758.00	157,318.00	367,805.00	486,364.00	663.00	3.85	1.08	0.0018	0.0014
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	26,928.00	63,134.00	0.00	595,753.00	658,887.00	148.00	0.43	0.43	0.0002	0.0002
Empresa 10	SIDERPERU	1,278,728.00	716,151.00	462,390.00	1,025,007.00	1,762,528.00	40,743.00	1.79	1.14	0.0397	0.0231

2DO TRIMESTRE -2020

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	38,731.00	11,583.00	17,504.00	35,162.00	51,768.00	-1,809.00	3.34	1.83	-0.0514	-0.0349
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	98,754.00	93,807.00	878.00	292,225.00	478,965.00	-5,317.00	1.05	1.04	-0.0182	-0.0111
Empresa 3	INDECO S.A.	78,967.00	40,557.00	23,220.00	77,348.00	121,261.00	-1,587.00	1.95	1.37	-0.0205	-0.0131
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	38,726.00	26,061.00	18,406.00	83,031.00	123,076.00	18.00	1.49	0.78	0.0002	0.0001
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	360,535.00	119,146.00	108,074.00	1,370,625.00	1,750,003.00	32,819.00	3.03	2.12	0.0239	0.0188
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	126,919.00	129,652.00	43,302.00	91,177.00	364,473.00	-3,842.00	0.98	0.64	-0.0421	-0.0105
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	41,348.00	8,682.00	14,225.00	74,757.00	98,353.00	2,003.00	4.76	3.12	0.0268	0.0204
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	226,603.00	62,518.00	171,902.00	358,203.00	489,423.00	-8,953.00	3.62	0.87	-0.0250	-0.0183
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	27,626.00	63,643.00	0.00	595,942.00	659,585.00	234.00	0.43	0.43	0.0004	0.0004
Empresa 10	SIDERPERU	1,349,725.00	781,258.00	522,659.00	1,021,640.00	1,823,275.00	-7,342.00	1.73	1.06	-0.0072	-0.0040

3ER TRIMESTRE -2020

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	46,339.00	19,327.00	16,448.00	34,876.00	59,008.00	86.00	2.40	1.55	0.0025	0.0015
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	101,879.00	96,887.00	871.00	289,672.00	481,301.00	-2,554.00	1.05	1.04	-0.0088	-0.0053
Empresa 3	INDECO S.A.	97,672.00	57,191.00	25,682.00	78,786.00	139,119.00	2,787.00	1.71	1.26	0.0354	0.0200
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	32,782.00	20,191.00	10,112.00	83,082.00	117,130.00	284.00	1.62	1.12	0.0034	0.0024
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	389,673.00	123,449.00	126,299.00	1,390,669.00	1,775,743.00	29,075.00	3.16	2.13	0.0209	0.0164
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	113,793.00	113,011.00	47,534.00	97,300.00	350,913.00	5,316.00	1.01	0.59	0.0546	0.0151
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	42,614.00	13,673.00	16,360.00	70,609.00	99,318.00	2,817.00	3.12	1.92	0.0399	0.0284

Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	211,154.00	45,192.00	148,850.00	360,449.00	471,214.00	1,966.00	4.67	1.38	0.0055	0.0042
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	27,894.00	37,379.00	0.00	622,474.00	659,853.00	109.00	0.75	0.75	0.0002	0.0002
Empresa 10	SIDERPERU	1,029,077.00	400,426.00	351,826.00	1,070,107.00	1,490,102.00	70,506.00	2.57	1.69	0.0659	0.0473

4TO TRIMESTRE -2020

	Nombre empresa	Activo corriente	Pasivo corriente	Inventarios	Patrimonio	Total activos	Utilidad	liquidez corriente	liquidez prueba ácida	rentabilidad financiera	rentabilidad económica
Empresa 1	INDUSTRIAS ELECTRO QUIMICAS S.A. IEQSA	44,664.00	20,039.00	19,963.00	33,771.00	57,126.00	-626.00	2.23	1.23	-0.0185	-0.0110
Empresa 2	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CAYALTI S.A.A.	95,105.00	101,903.00	1,017.00	278,886.00	476,278.00	-11,567.00	0.93	0.92	-0.0415	-0.0243
Empresa 3	INDECO S.A.	96,593.00	65,032.00	31,043.00	71,540.00	143,640.00	4,629.00	1.49	1.01	0.0647	0.0322
Empresa 4	FILAMENTOS INDUSTRIALES S.A.	27,116.00	27,798.00	10,633.00	83,846.00	111,644.00	762.00	0.98	0.59	0.0091	0.0068
Empresa 5	CASA GRANDE SOCIEDAD ANÓNIMA ABIERTA	454,025.00	102,424.00	109,507.00	1,408,243.00	1,779,253.00	27,574.00	4.43	3.36	0.0196	0.0155
Empresa 6	FÁBRICA NACIONAL DE ACUMULADORES ETNA S.A.	95,889.00	89,364.00	38,882.00	111,212.00	349,073.00	4,033.00	1.07	0.64	0.0363	0.0116
Empresa 7	CONSORCIO INDUSTRIAL DE AREQUIPA S.A.	40,845.00	11,079.00	17,412.00	76,401.00	103,295.00	2,593.00	3.69	2.12	0.0339	0.0251
Empresa 8	CREDITEX S.A.A.	195,486.00	39,925.00	135,000.00	358,416.00	462,843.00	4,893.00	4.90	1.51	0.0137	0.0106
Empresa 9	CONSORCIO CEMENTERO DEL SUR S.A. EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A. -	19,288.00	47,406.00	0.00	622,486.00	671,247.00	64.00	0.41	0.41	0.0001	0.0001
Empresa 10	SIDERPERU	1,006,540.00	410,867.00	315,056.00	1,105,496.00	1,534,057.00	86,933.00	2.45	1.68	0.0786	0.0567

Anexo 4. Escala de valores de los indicadores de la variable liquidez.

Estadísticos			
	Nivel	Liquidez corriente	Liquidez de Prueba Ácida
N	Bajo	< 1.23	< 0.59
Percentiles	Medio	1.23 - 1.96	0.59 - 1.80
	Alto	> 1.9547	> 1.80

Anexo 5. Escala de valores de la variable rentabilidad.

Estadísticos			
	Nivel	Rentabilidad Económica	Rentabilidad Financiera
N	Bajo	< 0.0090	< 0.02
Percentiles	Medio	0.01 - 0.02	0.02 - 0.05
	Alto	> 35.15	> 0.05

Anexo 6. Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez corriente	,149	80	,000	,916	80	,000
Liquidez prueba ácida	,166	80	,000	,882	80	,000
Rentabilidad financiera	,139	80	,001	,931	80	,000
Rentabilidad económica	,181	80	,000	,841	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo 7. parámetros de correlación.

Escala de medición de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernández y otros, Metodología de la investigación, 2014).

Anexo 8. Evidencia de Sumisión del artículo en una revista

[AU] Envío Recibido ▶ Recibidos 🖨 📧

 noreply-ojs@upeu.edu.pe 21:52 (hace 1 minuto) ☆ ↶ ⋮
para mí ▼

Dr. John Manuel Cusacani Sayra:

Le escribimos para confirmar que hemos recibido su manuscrito titulado "La Liquidez y su incidencia en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020" para ser considerado para su publicación en Apuntes Universitarios.

Tome en cuenta que su manuscrito será sometido a una validación inicial para determinar una revisión por pares. Si su manuscrito es seleccionado para el proceso de revisión se le notificará cuando los revisores envíen sus informes.

Para seguir el estado de su envío y estar al tanto de cualquier actualización, le invitamos a acceder a nuestra plataforma de seguimiento editorial con su cuenta de autor utilizando los siguientes enlaces:

Iniciar sesión en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntos/login>

Nombre de usuario/a: [johncusacanisayra](#)

URL del manuscrito: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntos/authorDashboard/submission/1547>

Anexo 9. Constancia de revisión lingüística.



**CONSTANCIA DE REVISIÓN DE LA
REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA**

Mg. Hilario Maximo Pelinco Apaza

Especialista en lingüística

Dejo constancia que revisé la redacción y la ortografía del trabajo de investigación titulado: *“La liquidez y su incidencia en la rentabilidad en empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020”*. Para optar el Título Profesional en Contabilidad. De los investigadores:

ANA MARÍA CHALLA QUISPE

JOHN MANUEL CUSACANI SAYRA

ERIKA QUISPE CONDORI

El cual cumple con las normas de redacción científica y ortográfica. Por lo cual firmo la presente.

Juliaca, 06 de noviembre del 2023



HILARIO MAXIMO PELINCO A.
JUCENTE UNIVERSITARIO
DNI: 42281011

Anexo 10. Constancia traducción del abstract.

**CONSTANCIA DE REVISIÓN DE LA
GRAMÁTICA Y REDACCIÓN**

Mg. MBA Humberto Brian Tovar Chambilla

Docente Universitario en lengua extranjera – Ingles Americano

Dejo constancia que revisé la gramática, redacción del Abstract contenido en el trabajo de investigación titulado: ***“La liquidez y su incidencia en la rentabilidad en empresas Industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima en el contexto del COVID 19, 2020”***. Para optar el Título Profesional en Contabilidad. De los investigadores:

ANA MARÍA CHALLA QUISPE

JOHN MANUEL CUSACANI SAYRA

ERIKA QUISPE CONDORI

El cual cumple con las normas de gramática y redacción de lengua extranjera – Ingles Americano. Por lo cual firmo la presente.

Juliaca, 06 de noviembre del 2023


Mgr. MBA HÚMBERTO BRIAN TOVAR CHAMBILLA
DOCENTE UNIVERSITARIO