

ARTICULO - ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA A-D (1).docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:418822846

Fecha de entrega

26 dic 2024, 9:35 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 dic 2024, 9:40 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

ARTICULO - ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA A-D (1).docx

Tamaño de archivo

6.4 MB

46 Páginas

9,985 Palabras

54,027 Caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 14 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-12	4%
3	Internet	hdl.handle.net	3%
4	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	1%
5	Internet	tesis.usat.edu.pe	1%
6	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	0%
7	Internet	repositorio.uma.edu.pe	0%
8	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	0%
9	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-04-15	0%
10	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-02-26	0%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-06-24	0%

12 Trabajos
entregados

Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2024-03-04

0%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2024.

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Bach. Laura Esmeralda, Huacantara Lopez

Bach. Vilma, Mamani López

Asesor:

Mg. Santos Armandina, Farceque Huancas

Juliaca, noviembre del 2024

Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2024.

Laura Esmeralda Huacantara Lopez ^{a*}, Vilma Mamani López ^a, Santos Armandina Farceque Huancas ^a

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

En principio este estudio tuvo como propósito determinar la relación entre estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2024. Corresponde a un estudio de diseño no experimental-transversal de tipo correlacional. La población estuvo representado por 480 estudiantes de nivel secundario, mientras que la muestra fue de 214 estudiantes, considerado a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la obtención de los datos se utilizó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steimberg que fue diseñado por Steimberg (1993) y adaptado en el Perú por Merino y Arndt (2004) y la Escala de Conductas Antisociales - Delictivas que fue elaborado por Nicolás Seisdedos (1995) y adaptado en el Perú por Astudilo, Diaz, Mayanga y Rodríguez (2014). Los resultados fueron, dentro de estilos de Crianza, el 57.9% viven con padres autoritativos, el 42.1% viven con padres negligentes, en relación a padres autoritarios, padres permisivos y padres mixtos se observó un 0.0%. En la escala general de conductas antisociales – delictivas, el 62.1% corresponden a la categoría Bajo, el 37.9% corresponden a la categoría Medio, la categoría Alto corresponde a un 0.0%. El análisis de correlación de las variables “estilos de crianza y conductas antisociales – delictivas” el valor de Sig. (Bilateral) es de 0,00 que es menor que el nivel de significancia de 0,05, por lo tanto se puede evidenciar que si existe relación estadísticamente significativa y una correlación intensa positiva.

Palabras clave: Estilos de Crianza; Conducta Antisocial – Delictiva.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between parenting styles and antisocial-criminal behaviors in adolescents from a state school in the district of San Miguel, 2024. It corresponds to a non-experimental-cross-sectional study of correlational type. The population was represented by 480 secondary school students. While the sample was 214 students, considered through non-probabilistic sampling for convenience. To obtain the data, the Steimberg Parenting Styles Questionnaire was used, which was designed by Steimberg (1993) and adapted in Peru by Merino and Arndt (2004) and the Antisocial-Criminal Behaviors Scale, which was developed by Nicolás Seisdedos (1995) and adapted in Peru by Astudilo, Diaz, Mayanga, and Rodríguez (2014). The results were, within parenting styles, 57.9% live with authoritative parents, 42.1% live with negligent parents, in relation to authoritarian parents, permissive parents and mixed parents 0.0% was observed. In the general scale of antisocial-delinquent behaviors, 62.1% correspond to the Low category, 37.9% correspond to the Medium category, and the High category corresponds to 0.0%. The correlation analysis of the variables "parenting styles and antisocial-criminal behaviors" the value of Sig. (bilateral) is 0.00, which is lower than the significance level of 0.05, therefore it can be evidenced that there is a statistically significant relationship and an intense positive correlation.

Keywords: Parenting Styles; Antisocial – Criminal Behavior.

* Laura Esmeralda Huacantara Lopez , Vilma Mamani López , Santos Armandina, Farceque Huancas

1. Introducción

En investigaciones actuales, Garaigordobil & Maganto han evidenciado que los niños y adolescentes con agresividad son parte de familias descompuestas (mostrando problemas como: drogadicción, alcoholismo, ludopatía, conflictos de pareja, problemas delincuenciales, los cuales no aportan afectividad, por ende existe abandono, maltrato y abuso hacia el menor; con padres que ejercen estilos de crianza de modelos agresivos, punitivos, autoritarios y negligentes) y/o padres permisivos (con escasa disciplina, en la que no ponen límites ni establecen normas, ni modulación entre conductas inadecuadas o adecuadas). Los niños y adolescentes que poseen parentesco de conexión emocional familiar y apego seguro sus probabilidades de conductas violentas son menores.

Por otra parte, Quiquia & Quijada (2019) indican que en efecto el contexto familiar es muy importante ya que son el centro para su buena formación, el desarrollo emocional y social en esta etapa, todo ello viene del contexto de la familia, y las dificultades que se presenten a nivel psicológico, emocional y conductual puede que estén asociados a un estilo de crianza errado o inadecuado, lo cual va encausando que los hijos puedan producir conductas antisociales dentro del entorno que se encuentran, si estas no son intervenidas oportunamente en el tiempo adecuado pueden convertirse en conductas delictivas o delincuenciales.

En los últimos años se demostró que hay un total de 20,000 muertes en las edades de 10 a 29 años, estos plasman el 43% de la población juvenil, según estudios hechos y reportados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2020. Por lo que nos demuestra que Latinoamérica no es ajeno a esta preocupante realidad, los adolescentes que se ven envueltos en actividades delincuenciales o delictivas es una amenaza para el entorno social, por ende también para su propio desarrollo adecuado.

Al mismo tiempo, el Ministerio de Justicia (2021), indica que las transgresiones con más frecuencia en el Perú son, hurto con un 14.9%, violencia sexual con un 16.2% y por último robo agravado con un 42.8%; estas conductas son como resultado de un clima familiar hostil dentro del hogar, con factores como la repentina separación de ambos progenitores pueden estar ocasionando una división en la responsabilidad de la crianza y así presentar mayor dificultad para conseguir un buen comportamiento de los adolescentes. En este año se presentaron más de 700 pandillas juveniles en varias regiones del país, quienes están dentro de los 13 a 24 años, representando el 70% de los actos violentos. En la actualidad en Lima podría existir 390 pandillas aproximadamente, con conductas delictivas que infunden terror, muerte y dañando la propiedad privada.

Así pues, Redondo & Sánche Meca, donde concluyen en su estudio que un porcentaje de 81.1 % y el 84.6 % de jóvenes admitió haber tenido conductas no adecuadas/delictivas, no obstante, un porcentaje muy reducido dieron a conocer que realizaron actos antisociales.

A todo lo expuesto, esta investigación pretende determinar la asociación entre ambas variables. Ya que, en muchas de las instituciones estatales de la provincia de San Román, se han observado y se han dado estudios de comportamientos impertinentes entre pares, así como manifestar groserías, golpes; los docentes, familias y ciudadanos relatan haber presenciado conductas agresivas entre estudiantes, desobediencia a padres y/o docentes, falta de respeto a personas con autoridad, robos dentro de las aulas entre estudiantes, peleas callejeras, pandillas, entre otros. Estas conductas fueron reportadas a docentes, padres y/o apoderados, de lo cual no hubo ningún cambio de conducta en el menor. Es por ello que se debe implementar nuevos proyectos de investigación y de intervención para contribuir con poblaciones como niños, jóvenes y futuros ciudadanos.

3

Por tal motivo, dicha investigación tiene como objetivo general determinar si existe relación significativa entre estilos de crianza parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024, los resultados del presente proyecto de investigación mostrará el verdadero yo de los adolescentes, el mismo que será como antecedente para futuras investigaciones e iniciativa a nuevos planes o proyectos de intervención.

3 Así mismo se plantea dos objetivos específicos, los cuales son: Determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la dimensión de conductas antisociales en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024 y como segundo objetivo determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la dimensión de conductas delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024.

Hoy en día las conductas delictivas son un tema demasiado inquietante y alarmante para una población social, ya que estos se conocen como la violación o infracción de los reglamentos de comportamiento en adolescentes dentro de una sociedad lo cual va provocando molestias en los ciudadanos. Todas estas conductas delictivas se clasifican por trasgredir las normas sociales, ejerciendo la violación de los derechos con infracciones como el vandalismo, asesinatos, robos, perjudicando la comodidad social según Montoya (2021).

En general en la etapa de la adolescencia se considera altamente relevante el desarrollo y zona de confort del individuo, de igual manera se presentan alteraciones a nivel físicos como también psicológicos, los cuales desprenden nuevos comportamientos, entre ellos, la forma de interactuar dentro su contexto, es en este punto que el estado social familiar adquiere una alta influencia en el bienestar de la persona, específicamente en la estabilidad y crecimiento personal. Del mismo modo, en esta etapa de la adolescencia muestra una mayor autonomía, respecto a su comportamiento y toma de decisiones, sin embargo, pudiera tener dificultades para controlar sus impulsos y discernir entre conductas adecuadas o inadecuadas, generando la posibilidad de manifestar conductas antisociales delictivas Moran del Risco & Villanueva Gamarra (2024).

Las autoras Papalia & Martorell (2018) mencionan que desde el momento de la concepción y durante toda la etapa de desarrollo del ser humano, pasamos por diferentes procesos de cambios en la cual nosotros vivimos, respiramos, caminamos, hablamos y nos movemos dentro de un entorno que influye en nosotros y así mismo influimos en él. También adquirimos un legado especial, costumbres, patrones de desarrollo y muchas vivencias en común. De igual modo nos menciona que según estudios científicos el cerebro de los adolescentes en esta etapa aún no tiene un desarrollo maduro, es por ello que han permitido proponer que se indulte de la pena de muerte a adolescentes acusados de delitos.

Estilos de Crianza

Abril Álvarez (2017) menciona que la adecuada formación que mantiene una perennidad o estabilidad durante el tiempo se denomina “estilo parental”, aunque estos podrían sufrir modificaciones por los que la ejercen siempre habrá una predominancia en un tipo de estilo o cual será reconocido como n estilo de tal familia. Por ello es importante que cada padre posea una buena salud mental y un excelente entorno en la que se relacionen porque de este ambiente cada padre o madre ejercerá su estilo de crianza, si hay situaciones económicas desfavorables o entornos violentos hace que la madre o el padre de familia conlleve un estilo de crianza inadecuado que influyen de manera negativa en los menores.

Por consiguiente, Ipanaque (2021) nos menciona que los padres de estilo autoritario es uno de los más ejercidos en adolescentes entre los 17 y 18 años de edad, el siguiente estudio fue realizado en la ciudad de Lima, la cual esta caracteriza por la minuciosidad que se ejerce sobre el control de las conductas de los hijos. Consecuentemente, Meza y Candela (2021) realizaron un artículo en nuestro país, en la que mencionan que el estilo democrático es el más frecuente en los peruanos, dado que los límites son claros con una buena comunicación, demostrando su tendencia hacia el desarrollo de vínculos adecuados en el entorno familiar.

Así como fue mencionado por Castaño (2020) que los progenitores que suelen controlar, intentan manipular el accionar de los hijos, no obstante, están vigilantes a sus acciones, frecuentemente suelen recurrir a la manipulación y así conseguir que los hijos se comporten de manera que ellos desearan.

A todo esto, al mencionar los estilos de crianza, encontramos algunas discrepancias según la edad que presenten las personas, pongamos como ejemplo el caso de los infantes, Baumrind (mencionado por Rafael & Castañeda, 2021) nos indica sobre la existencia de 3 factores que reflejan el control, la calidez y estructura en la que se desarrolla una persona y los estilos son: estilos autoritario – democrático, permisivo y autoritativo; este mismo autor define que el estilo autoritario – democrático es el que muestra mejores

resultados en cuanto al desarrollo del menor o adolescente, ya que si se usa únicamente el tipo de crianza autoritaria puede generar consecuencias negativas consecuentemente afecta a diferentes ámbitos, desde el área académico hasta en lo emocional.

Por consiguiente, Baumrind menciona que las características socioemocionales se crean por el estilo de relación y se basa en dos tipos de crianza. Primero, la disposición de resolución de los progenitores a las exigencias del menor; segundo, las exigencias de los progenitores hacia la espera de una actitud madura y más responsable del menor. Estas interrelaciones se muestran principalmente en dos dimensiones afecto-comunicación y control-exigencias. Así pues, la autora Baumrind propone cuatro tipos de estilos de crianza clásicos: permisivo, indiferente – negligente, autoritario y democrático.

Autoritario: En este estilo nos menciona que hay baja sensibilidad, bajo nivel de autonomía otorgada y alta exigencia; los comportamientos de los padres autoritarios son duros, rígidos y exigentes.

Permisivo: En este estilo menciona que existe baja exigencia, elevada capacidad de respuesta y el comportamiento de los padres permisivos son demasiado sensibles a las peticiones del menor, y una disminuida demanda por parte de los padres.

Democrático: En este estilo se puede ver una alta exigencia, alta sensibilidad y autonomía asignada, así mismo el comportamiento de los padres democráticos se interesan e involucran por las actividades del bienestar de sus menores, brindándole una adecuada autonomía y expresión.

Negligente: Es apreciado por el disminuido nivel de afecto y casi nula exigencia por parte de los padres y mucha autonomía concebida; los padres negligentes suelen estar con escasa involucración con la crianza de sus hijos.

Visto esto, Bardales (2019) refiere que en base a las investigaciones nombradas existe otro investigador de nombre Steinberg, evaluando los estilos de crianza y la relación con los comportamientos o conductas en los adolescentes, llegando a concluir con cinco tipos de estilos de crianza, dado que es una distribución más completa, abarcando los estilos de crianza autoritaria, autoritativa, permisiva indulgente, negligente y mixto; todas estas conductas están enfocadas primordialmente en familias con hijos ya adolescentes, así mismo esta escalas es la más usada en las investigaciones de la actualidad.

Padres autoritativos: Bardales & La Serna (2019) mencionan que los padres de este estilo suelen ser guías, demostrando cierta flexibilidad con sus hijos, es decir que su corrección está dada de manera razonable, hacen partícipes de la toma de decisiones del núcleo familiar, no obstante, suelen respetar las opiniones y pensamientos de sus hijos acerca de algún tema determinado, los hijos desarrollan de mejor manera su autonomía e independencia. Los padres con este tipo de crianza suelen exigir las reglas dadas en el entorno familiar, hay evidencia de afecto, demostrando calidez para con sus hijos. Finalmente, no suelen usar el castigo físico, más bien enmarcan los límites y están orientados a llegar a algún acuerdo con sus hijos sin perder la autoridad infundida.

Padres Autoritarios: Los padres de este tipo de crianza imponen demasiadas reglas, donde esperan su obediencia en su totalidad, por lo general no explican al niño la importancia de su obediencia; recientemente se basan en prácticas punitivas enérgicas, por ejemplo, en el reconocimiento de su poder o retiro del afecto, para conseguir que lo obedezcan. Este tipo de padres no son sensibles ante la perspectiva del conflicto de sus hijos, así los hijos deben obedecer y respetar lo que los padres mandaron.

Padres permisivos: Según Bardales & La Serna (2019), indican que también son llamados indulgentes o no directivos, pues estos padres se identifican por la falta de proponer reglas, no suelen advertir los límites o consecuencias ya sea fuera o dentro de su hogar, como consecuencia permiten que sus hijos hagan sus propias actividades sin la participación de sus progenitores.

Padres Negligentes: Este tipo de padres tiene el entorno familiar demasiado desorganizado y desequilibrado, donde se puede apreciar la mínima responsabilidad por parte de los progenitores y estas responsabilidades de padres lo otorgan a otros, los cuales no suelen ser del entorno familiar más cercano; como al colegio. Así mismo podemos evidenciar sobre los comentarios por Bardales (2015), donde los padres

no tienen responsabilidades, como rol con sus hijos, dan por hecho la imposición de límites ya que piensan que es innecesario, además se evidencia un poco afectividad hacia sus menores.

11

Padres Mixtos: Es una mezcla de los estilos de crianza ya anteriormente mencionados que utilizan los padres que no presentan un determinado estilo de crianza, por esto es que suelen usar diferentes maneras de comunicarse con sus hijos. Por ende, este tipo de progenitores no presentan estabilidad, por lo cual un día pueden mostrarse como padres autoritarios y después o al día siguiente como indiferentes o permisivos.

Conducta Antisocial – Delictivo

Visto que, Pascual (2020) señala que la conducta antisocial es un comportamiento que se hace a otros individuos, transgrediendo a las normas infundadas por el ámbito social. Incluyendo acciones como decir falacias o mentir, uso de sustancias no legales, violando las normas y acciones disruptivas como la destrucción de la propiedad privada, agresión, vandalismo y hurto.

Asimismo tomando como referencia el DSM-5, los individuos que tienen la mayoría de edad se pueden catalogar o diagnosticar como trastorno de personalidad antisocial, a causa de que van demostrando un historial previo de irrespeto por las pautas y normas de la sociedad y posee como mínimo tres de las siguientes conductas o rasgos: el adolescente demuestra un alto nivel en rechazar las normas de la sociedad, realiza acciones no legales.

Por otro lado, en la indagación de Rechea (2008) el 72% de adolescentes habría presentado comportamientos antisociales o delictivos dichos menores oscilaban entre los 12 a 17 años de edad. Este estudio nos puede mostrar la alta inferencia de adolescentes con conductas antisociales. Dicho comportamiento es uno de los principales dificultades de los niños y adolescentes (menores que están recibiendo tratamiento por ser agresivos, presentar un mal comportamiento o un comportamiento antisocial), muestran ser una amenaza para el buen desenvolvimiento personal y social, como consecuencia un objetivo de investigación con mucha importancia.

3

La conducta antisocial: Son la variedad de acciones de las personas que rompen o infringen las normas de la sociedad y los derechos de sus semejantes. No obstante, esta denominación es muy confusa ya que su uso es de un gran grupo de comportamientos que no están denominadas para un reconocimiento fácil. Referir como antisocial un comportamiento, pueden estar comprometidos con la gravedad de sus acciones frente a los juicios de la sociedad junto a las reglas normativas se puede considerar la casta social, la edad, el sexo, entre otros elementos. Para definir una conducta o comportamiento antisocial la referencia que podríamos tomar sería; el contexto sociocultural donde se desarrolla la conducta; ya que no hay criterios concisos para determinar que es antisocial y los que no sean juzgados subjetivamente acerca de lo que es apropiado o inapropiado en la sociedad (Kazdin & Buela-Casal, 2012).

La conducta delictiva: Esta conducta está materializada por comportamientos de los seres humanos que van en contra o transgreden las leyes de un país. (Kazdin & Buela-Casal, 2012) con acciones como el vandalismo, el hurto, robo agravado, venta y posesión de drogas, en los años actuales existen mayor cantidad de adolescentes involucrados en conductas delictivas que están a disposición de la ley para su proceso judicial.

En México, Valdés (2020) en el estudio que realizó “la percepción que tiene el adolescente de la crianza parental para analizar y medir su relación con las conductas antisociales y delictivas”. El cual fue trabajado bajo el método de tipo correlacional-comparativo, se tuvo la participación de 147 encuestados. En la que se llegó a concluir que tiene una correlación negativa débil donde indica que el factor que influye más la crianza no determina las conductas delictivas, mientras que en el género masculino participa en su mayor medida en conductas antisociales que las del sexo femenino.

Igualmente, en Trujillo, Rivera & Zavaleta (2022) se realizó una investigación para “determinar la relación entre el Nivel de Habilidades Sociales y Conductas antisociales - delictivas en Adolescentes Escolarizados”. Con una metodología de tipo correlacional de corte transversal con 208 adolescentes encuestados. En conclusión, se muestra que los adolescentes desarrollan conductas con riesgo un 35.1% y el otro 64.9% lo contrario a lo anterior; esto demuestra que hay correlación de las variables es altamente significativa.

De igual manera en Arequipa, Cisneros & Farfán (2021) realizaron un estudio que tuvo como objetivo “determinar si existe influencia significativa de los estilos de crianza en la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes”. Esta investigación se trabajó con la metodología de enfoque cuantitativo y de diseño no-experimental con la participación de 215 estudiantes. Esta concluyó, que ambas variables tienen influencia significativa, por tanto nos indica que a mejor estilo de crianza mejor satisfacción se encuentra en las necesidades básicas psicológicas y a peor estilo de crianza menor satisfacción de necesidades psicológicas básicas.

También en Lima, Valverde (2021) realizó una investigación con el objetivo de “describir la conducta antisocial y delictiva de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada ubicada en la provincia constitucional del Callao”. Bajo un diseño descriptivo no experimental en la que participaron 205 estudiantes, concluyendo que hay un nivel medio de conductas antisociales - delictivas siendo los varones con mayor porcentaje en conductas antisociales.

Del mismo modo en Lima, Rengifo (2020) quien realizó una investigación con el objetivo de “determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas en la población del Distrito de San Martín de Porres”. Trabajo con el diseño instrumental de tipo psicométrico no probabilístico, conto con 501 estudiantes encuestados los cuales fueron de ambos sexos, de dos colegios (Público y privado). Así llegó a concluir que la variable es confiable y válida.

Por otro lado, en Juliaca, Villacorta (2019) realizó un estudio con el objetivo “determinar si existe relación significativa entre estilos de crianza parental y creencias irracionales”. Con una metodología correlacional de diseño no experimental con 287 estudiantes participantes en la encuesta. Concluyendo que si existe correlación entre ambas variables.

También en Chucuito, como afirma Tintaya (2019) el objetivo de su estudio fue “determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019”. Trabajo con la metodología enfoque cuantitativo de corte transversal con 189 estudiantes. En conclusión se pudo observar que el variable estilos de crianza parental si tiene influencia significativa en la variable de habilidades sociales, a mayor estilo de crianza de tipo autoritario menos habilidades sociales y baja autoestima.

En Asillo, según Chuquitarui (2018) en su investigación tuvo como objetivo “establecer la influencia de los conflictos familiares en las relaciones interpersonales de los estudiantes”. Bajo la metodología de tipo explicativo - causal; de corte trasversal con 500 estudiantes participantes. Concluyendo que los problemas familiares que presentan dentro de un hogar así como la violencia familiar, cuyos aspectos influyen en factores como las relaciones interpersonales en adolescentes de manera negativa.

Por todo lo anterior expuesto, la presente investigación tiene como hipótesis general: “Existe relación significativa entre estilos de crianza parental y conductas antisociales delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024”. Así mismo tiene dos hipótesis específicas: “Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la dimensión de conductas antisociales en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024”. “Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y la dimensión conductas delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024”.

2. Materiales y Métodos

2.1. Tipo y diseño

El estudio se encuentra en la metodología de tipo correlacional, porque se pretende analizar la relación entre las variables, el diseño es no experimental-transversal, ya que no tiene ninguna intención de llegar a manipular las variables y los instrumentos porque la medición se realizara una vez en la línea del tiempo (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).

2.2. Participantes

En la población se consideró a los participantes que cumplen con las características para ser estudiadas (Ñaupas et al., 2018). Por ende, la población que estudiada fue conformado por 214 estudiantes que cursan el nivel secundario de los grados de 3º; 4º y 5º año, considerando los criterios de inclusión, a estudiantes matriculados en el 2024, estudiantes que asistieron el día de la aplicación, estudiantes que cumple las edades entre 14 a 18 años, estudiante que cumpla el nivel secundario, estudiantes que llenaron las preguntas (no invalidaron). Así también los criterios de exclusión son los mismos ya antes mencionados y estudiantes que no completaron las preguntas (invalidaron).

La muestra, es el sub conjunto que representa a la población total, que permite la obtención de datos para luego llegar a generalizarlos (Ñaupas et al., 2018). Lo conformaron 214 estudiantes encuestados de 3º; 4º y 5º año de nivel secundario, siendo la muestra representativa de una I.E.S. del distrito de San Miguel de la Provincia de San Román, departamento Puno.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, la elección fue realizado por la disponibilidad y el acceso a los participantes (Ñaupas et al., 2018). En el instante de la evaluación se tomó a estudiantes que estuvieron presentes y los que aceptaron ser partícipes en dicha investigación.

En la tabla 1, el análisis socio demográfico de la muestra de estudio, donde participaron 214 estudiantes de nivel secundario se observa que, el 55.1% corresponde al género masculino y el 44.9% pertenece al género femenino. Del mismo modo en cuanto a la edad de los evaluados están dentro del rango de 14 a 18 años. En cuanto al grado, el 64.5% (138) pertenecen al 5to grado, el 22.4% (48) pertenecen al 4to grado y el 13.1% (28) pertenecen al 3er grado. Por último, en relación a la sección, el más alto es 19.6% (42) pertenecen a la sección D, y el más bajo 2.8% (6) pertenecen a la sección J. Finalmente, en cuanto a la convivencia en el hogar, se evidencia que el porcentaje más representativo hace referencia a que el 41.1% de los participantes viven con ambos padres.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra representativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad	14	9	4,2	4,2	4,2
	15	49	22,9	22,9	27,1
	16	73	34,1	34,1	61,2
	17	72	33,6	33,6	94,9
	18	11	5,1	5,1	100,0
Sexo	Masculino	118	55,1	55,1	55,1
	Femenino	96	44,9	44,9	100,0
Con quien vivo	Padres	88	41,1	41,1	41,1
	Hermanos	73	34,1	34,1	75,2

	Abuelos	15	7,0	7,0	82,2
	Tíos	20	9,3	9,3	91,6
	Primos	2	,9	,9	92,5
	Otros	16	7,5	7,5	100,0
Grado	3ro	28	13,1	13,1	13,1
	4to	48	22,4	22,4	35,5
	5to	138	64,5	64,5	100,0
Sección	A	37	17,3	17,3	17,3
	B	7	3,3	3,3	20,6
	C	35	16,4	16,4	36,9
	D	42	19,6	19,6	56,5
	E	21	9,8	9,8	66,4
	F	1	,5	,5	66,8
	G	29	13,6	13,6	80,4
	H	28	13,1	13,1	93,5
	I	8	3,7	3,7	97,2
	J	6	2,8	2,8	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

2.3. Instrumentos

2.3.1. Estilos de crianza parental

Se trabajó bajo con la “Escala de Estilos de Crianza de Steimberg”, que fue adaptado en el Perú por Merino y Arndt (2004), permite conocer los estilos de crianza que emplean los padres desde el punto de vista de sus hijos. Estructurado por 22 ítems, siendo las dimensiones: grado de autonomía psicológica, compromiso, y control conductual; dichas respuestas tienen como opción el tipo Likert (Muy de acuerdo=4 a Muy en desacuerdo=1). Aparte de ellos en la dimensión de control conductual se puntúa de 1 a 7 según acierto. Este instrumento demostró validez de contenido a través de la prueba T de Students, la prueba es válida en un nivel de significancia de $P < 0,05$. Además, demuestra fiabilidad a través del Alpha de Cronbach obteniendo un valor de 0.90, en la investigación de (Villacorta, 2019).

Mientras qué, para la validez de contenido, se busca alcanzar valores adecuados en cuanto a claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo y, por lo cual, se procedió a la búsqueda de expertos para la valoración del dominio de contenido con la fórmula del coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988). Las personas escogidas son profesionales competentes, experimentados y conocedores del área, de igual manera se procedió mediante el programa Microsoft Excel, a analizar, revisar y cuantificar la relevancia a nivel estadístico de las variables, dimensiones e ítems, y llegando así a calcular los siguientes resultados:

Mientras se evidencia la validez del instrumento “Escala de Estilos de Crianza” que fue evaluado por juicio de expertos. En el cual presenta el puntaje total de 0,908 lo que indica que este instrumento obtuvo una adecuada validez según el V de Aiken, ya que este supera el puntaje mínimo de validez. También se evidencia la validez del instrumento por ítems. Donde se puede ver que los ítems superan el puntaje de 0,8 mediante la fórmula V de Aiken por el criterio de jueces, esto nos indica que todos los ítems presentan una adecuada validez y dominio de contenido (Ver la tabla 7 y 8).

Por su parte el índice de confiabilidad, el cual posee un ,981. Este valor, representa la consistencia interna del instrumento, se trabajó a partir de la aplicación en la población objetiva, se logra interpretar como un instrumento con fiabilidad de grado óptimo (Ver la tabla 9).

2.3.2. *Conducta Antisocial – Delictiva*

Se evaluó a través del “Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas” de Nicolas Seisdedos (1995) adaptado en el Perú por Astudilo, Diaz, Mayanga y Rodríguez (2014, este consigue determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas. Consta de 40 ítems, direccionados en dos dimensiones: Antisocial y delictiva, siendo las opciones de respuesta de tipo dicotómica SÍ/NO. Demostró validez de contenido y un análisis de confiabilidad con un Alpha de Cronbach obteniendo un valor de 0,90 para el instrumento en general en la investigación de (Justiniano, 2021) considerándose aceptables.

De igual forma, la validez fue estructurada por 5 expertos, en donde el valor de V-Aiken, en la claridad (0.855), congruencia (0.845), contexto (0.845) y dominio de constructo (0.990), se considera que es aceptable la validez

Mientras se evidencia la validez del instrumento “Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas” que fue evaluado por juicio de expertos. En el cual presenta el puntaje total de 0,884 lo que indica que este instrumento obtuvo una adecuada validez según el V de Aiken, ya que supera el puntaje mínimo de validez. También se evidencia la validez del instrumento por ítems. Donde se puede ver que los ítems superan el puntaje de 0,8 mediante la fórmula V de Aiken por el criterio de jueces, esto nos indica que todos los ítems presentan una adecuada validez y dominio de contenido (Ver la tabla 10 y 11).

Por su parte el índice de confiabilidad, el cual posee un ,914. Dicho valor, representa la consistencia interna de este instrumento, se trabajó a partir de la aplicación de la población objetiva, se logra interpretar como un instrumento con fiabilidad de grado óptimo (Ver la tabla 12).

2.4. *Análisis de datos*

En cuanto a este punto, se utilizó el programa Microsoft Excel para el llenado de datos, de acuerdo a las puntuaciones por variable, dimensiones e ítems, de igual manera, se realizó la prueba de normalidad según el análisis para las variables Estilos de Crianza y Conducta Antisocial Delictiva con sus respectivas dimensiones; todo esto a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual se consideró un nivel de significancia de 0,05. Por último, para el análisis de correlaciones se utilizó la prueba Rho de Spearman, todo esto mediante el programa estadístico IMB SPSS versión 24.

2.5. *Consideraciones éticas*

El proceso de investigación fue realizado bajo los estándares éticos de Colegio de Psicólogos del Perú (2017), el Código Nacional de Integridad Científica (2019) y el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, siendo prioridad los participantes en estudio, las respuestas de los instrumentos se mantendrán confidenciales, la participación fue de manera voluntaria, también se tomó en cuenta la honestidad, objetividad, integridad, justicia y transparencia, que son elementos que permitieron en la culminación del estudio para así difundir de manera clara, objetiva y precisa.

3. **Resultados**

3.1. *Análisis descriptivos de las variables*

En tabla 2, se muestra el análisis descriptivo en una escala general en cuanto a los tipos de Estilos de Crianza en adolescentes de 14 a 18 años de un colegio estatal. En la cual, de los 214 estudiantes encuestados

que representan el 100%, se obtuvo que el 57.9% representado por un total de 124 participantes viven con padres autoritativos, el 42.1% conformado por un total de 90 participantes viven con padres negligentes, en cuanto a padres autoritarios, padres permisivos y padres mixtos se observó un 0.0% de participantes.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de la variable 1: Estilos de crianza (n=214)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estilos de crianza	Padres autoritativos	124	57,9	57,9	57,9
	Padres negligentes	90	42,1	42,1	42,1
	Padres autoritarios	0	0,0	0,0	0,0
	Padres permisivos	0	0,0	0,0	0,0
	Pares mixtos	0	0,0	0,0	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

En la tabla 3, se muestra el análisis descriptivo en una escala general en cuanto a las categorías de Conductas Antisociales – Delictivos en adolescentes de 14 a 18 años. Respecto a las categorías de las Conductas Antisociales – Delictivos en la escala general se observa de los 214 participantes encuestados que representa al 100%, se obtuvo que el 62.1% representado por 133 participantes corresponden a la categoría Bajo, el 37.9% conformado por 81 participantes corresponden a la categoría Medio, la categoría Alto corresponde a un 0.0% de participantes.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable 2: Conductas Antisocial – Delictiva (n=214)

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Conductas Antisocial – Delictiva	Bajo	133	62,1	62,1	62,1
	Medio	81	37,9	37,9	37,9
	Alto	0	0,0	0,0	100,0
	Total	214	100,0	100,0	

3.2. Prueba de normalidad

En la tabla 4, se obtuvo que las pruebas de normalidad basadas en las pruebas de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk, para dicho estudio se contó con más de 50 estudiantes es por esto que se hace uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov. Los puntajes de Sig. son <,05 por ende, dichas variables son parte de una distribución no normal lo que indicaría que necesitamos un estadístico de correlación no paramétrica.

Tabla 4

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	,315	214	,000	,759	214	,000
Conducta antisocial - delictiva	,169	214	,000	,917	214	,000

En la tabla 5, se puede observar que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0,00 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; por ende se rechaza la hipótesis nula. Así mismo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza y conducta antisocial – delictivo, empleando el coeficiente de Rho de Spearman, es de ,810 lo que significa que existe una correlación intensa y positiva, por ende, se asume que si una variable se incrementa la otra disminuirá. Lo que significa que mientras menos estilo de crianza más conducta antisocial – delictivo se evidenciara.

Tabla 5*Correlación de las variables Estilos de crianza y Conducta antisocial - delictiva*

		Estilos de crianza	Conducta antisocial – delictiva
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,810**
		N	214
	Conducta antisocial – delictiva	Coefficiente de correlación	,810**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	214

** . La correlación es significativa al nivel 0,00 (bilateral).

En la tabla 6, se puede observar que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0,00 que es $< 0,05$; por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza y conducta antisocial, empleando el coeficiente de Rho de Spearman, es de ,772 lo que significa que existe una correlación moderada y positiva. Así también se aprecia que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza y conducta delictiva, empleando el coeficiente de Rho de Spearman, es de ,809 lo que significa que existe una correlación intensa y positiva.

Tabla 6*Correlación de la variable Estilos de Crianza y las dimensiones de Conducta Antisocial - Delictiva*

		Estilos de crianza	Conducta antisocial	Conducta delictiva
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1,000	,772**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	214	214
	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	,772**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	214	214
	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	,809**	,762**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	214	214

** . La correlación es significativa al nivel 0,00 (bilateral).

4. Discusión

En la presente investigación el objetivo general fue, “Determinar si existe relación significativa entre estilos de crianza parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024”. En esta se evidencio (P. Valor=0,00) el cual rechaza la hipótesis nula. Por tanto, en esta se evidencia que estadísticamente ambas variables se relacionan significativamente. Así mismo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza parental y conducta antisocial – delictivo, (RhoS=0,810), significa que existe una correlación intensa y positiva, por lo tanto, podemos asumir que si una de las variables incrementa la otra deberá disminuir. Esto se respalda con la investigación de Cabanillas y Vasquez (2017) autores que hallaron que hay evidencia de una correlación que es significativa entre la variable de estilos de crianza y conducta A-D, demostrándonos que la variable uno influye en ambas dimensiones (antisociales y delictivas) de tal manera que los padres usen apropiadamente un adecuado estilo de crianza. A diferencia de la investigación de Arevalo y Elizabeth (2023), sus resultados nos muestran que el 49.48% de los encuestados de la universidad de la ciudad de Chepende muestran influencia en las conductas antisociales-delictivas, donde se halló entre las variables una relacion significativa

1 inversa y moderada ($RS=-0.691$; $P<0.01$). A demás se pudo evidenciar que los participantes evaluados observaron con mayor frecuencia la muestra de la autonomía materna ($= 2.38$); por consiguiente la autonomía paterna ($= 2.47$) y con presencia mínima en el control conductual paterno y la comunicación ($=2.01$). Así mismo en el estudio de Uculmana (2020) encontró que no hay relación significativa entre ambas variables en los adolescentes encuestados, lo cual nos da a entender que, los estilos de crianza que aprecian los adolescentes no se correlacionan con las conductas por comportamientos que infringen las normas sociales con actos de incendios, falacias, hurto, vandalismo, falta de respeto a la autoridad, deserción escolar y conductas agresivas del mismo modo con los comportamientos que prohíben en el código penal como faltas graves y muy graves. Al mismo tiempo en los estudios realizados por Cardenas y Enciso (2022) se pudo descubrir ($RS=0.367$; $P > 0.055$) entre los estilos de crianza y las conductas antisociales, y el ($RS=0.832 > 0.05$) entre ambas variables Por consiguiente, llegan a concluir que no hay relación entre los estilos de crianza y las conductas A-D en los participantes. Este hallazgo no tiene respaldo por otras investigaciones, lo que nos da a entender que, nuestra investigación es diferente a los demás en cuanto a las variables, la población y el hecho de que no se encontró investigaciones dentro de nuestra región de Puno, quizá estos factores influyan en nuestro resultado

3 En lo que respecta al primer objetivo específico, determinar si existe relación significativa entre estilos de crianza parental y la dimensión de conductas antisociales en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024. Se evidencio que, a partir del procesamiento estadístico, ($P=0,00$) el cual rechaza la hipótesis nula. Así mismo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza parental y conducta antisocial, empleando el coeficiente de ($RS=0,772$) lo que nos indica que existe una correlación moderada y positiva. En relación con Ayllón y Chinchay (2021) quienes llegaron a concluir que dicha estudio busca la relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales en adolescentes donde se halló una correlación significativa. Por el contrario, en la investigación de Colonia y Cordillera (2022) que llegaron a la conclusión, que no existe relación significativa entre ambas variables ($p=,051$ y $Rho=,160$), entre la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales encontrándose así una relación significativa mínima ($p=,037$ y $Rho=171$).

3 Así también en cuanto al segundo objetivo específico fue, determinar si existe relación significativa entre estilos de crianza parental y la dimensión conductas delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024. En esta se evidencio que, ($P=0,00$) lo cual rechaza la hipótesis nula. Así mismo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre los estilos de crianza parental y conducta delictiva, empleando el coeficiente de Rho de Spearman, es de 0,809 lo que significa que existe una correlación intensa y positiva. Este resultado tiene como respaldo con la investigación de Chaves (2023) donde señala que existe una correlación significativa entre las variables estilos de crianza y conductas delictivas; con un coeficiente de correlación altamente significativa de $-,212^*$ integrándose al rango correlación negativa mediana. Se llega a concluir que a mejor estilo de crianza más riesgo de conductas delictivas se presentara.

4 En cuanto a las limitaciones del estudio, cabe recalcar el bajo tamaño muestra, por lo que ha podido influir en los resultados. Por otro lado, la aplicación fue realizada en una institución educativa por lo cual no se debe generalizar con otro tipo de población.

5. Conclusiones

Primero: De acuerdo al objetivo general se pudo concluir, que si existe relación estadísticamente significativa y una correlación intensa positiva entre los estilos de crianza parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024

Segundo: Se puede evidenciar que de acuerdo al primer objetivo específico, que si existe relación estadísticamente significativa y una correlación moderada positiva entre los estilos de crianza parental y la dimensión de conductas antisociales en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024.

Tercero: Así también en cuanto al segundo objetivo específico se concluye que si existe relación estadísticamente significativa y una correlación intensa positiva entre los estilos de crianza parental y la dimensión conductas delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, año 2024.

6. Recomendaciones

A futuras investigaciones

- Se sugiere realizar una lista de cotejo estructurada o semi estructurada para poder entrevistar a los padres o apoderados de una mejor manera para informarse de cómo fue su crianza cuando estos aun eran niños o adolescentes.
- Sugerimos realizar una entrevista estructurada para estudiantes problema y así conocer sobre cómo les gustaría ser tratados por sus padres, con esto poder plantear o sugerir sobre temas para talleres con los padres y estudiantes.
- En base a sus resultados realizar planteamiento de talleres y escuelas de padres en los colegios.
- Se sugiere crear nuevas pruebas de estilos de crianza y/o adaptarlas a nuestra Región.
- Se sugiere realizar una investigación longitudinal para tener una mejor observación y resultados de proceso en la actitud y conducta de estos individuos.

A la sociedad

- Se sugiere a los padres tener una mejor comunicación con sus hijos para así poder mejorar ambos, asistir a talleres o escuela de padres, llevar terapia de familia y psicoeducarse esto favorecerá a un mejor estilo de crianza.
- Como también se sugiere a los docentes realizar reglamentos dentro y fuera de clase y cumplir con ellos sin excepción, en caso sean testigos de alumnos con conducta antisocial o delictiva informar a dirección o al área de psicología, para así buscar solución y no dejar que más jóvenes sigan en pandillas, hurtos, peleas y otros.

7. Referencias

- Acuache, K. (2018). *Prevalencia de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de nivel secundario Tupac Amaru II - Florencia de Mora*. Trujillo, Perú. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9721/AcuacheLuna_K.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, A. (2017). El estilo parental en la conducta de los adolescentes. Recuperado el 05 de Agosto de 2023, de El estilo parental en la conducta de los adolescentes. Recuperado el 05 de Agosto de 2023 <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27921/1/Monograf%C3%ADa.pdf>
- American Psychiatric Association (2014). Manual Diagnostico y estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5), 5ª Ed. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Arevalo, Y., & Elizabeth, M. (2023). Estilos de crianza parentales y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de una universidad de la ciudad de Chepen. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125519>

- Bardales , E., & La Serna, D. (2019). Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014. *Estilos de Crianza y comportamiento psicosocial*. Recuperado el 15 de 02 de 2024, de file:///C:/Users/LAURA/Downloads/Cabanillas%20Guerrero%20-%20V%C3%A1squez%20Benavides.pdf
- Baumrind, D. (1967). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos Disruptivos. *Estilos de Crianza y tipologías*, 26(1), 36-41. Recuperado el 10 de Agosto de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612018000100055
- Castaño, F. (2020). La mejor versión de tu hijo. Obtenido de <https://bit.ly/2XCwS6b>
- Cisneros, S., & Farfán, C. (2021). *Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caraveli y Arequipa*. Arequipa, Perú. Recuperado el 19 de julio de 2023, de <https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/81f63e5e-d8f2-450e-abcb-ac2f7e285080/content>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (Julio - Diciembre de 2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas 13(2), 57 - 68. doi:<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- García, J., Arana, C., & Respreo, J. (2018). *ESTILOS PARENTALES EN EL PROCESO DE CRIANZA DE NIÑOS CON TRASTORNOS DISRUPTIVOS*. Colombia: Investigación y Desarrollo. Recuperado el 2023 de Julio de 23, de <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v26n1/2011-7574-indes-26-01-55.pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. . Recuperado el 20 de Julio de 2023, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Ipanaque, J. (2021). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de La Victoria-Lima, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6873/1/TIB_SanchezMogollonBrunella.pdf
- Justiniano, J. (2021). *Clima social familiar y conducta antisocial - delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA - Huanuco - 2020*. Huanuco, Perú. Recuperado el 21 de Agosto de 2023, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6462/TPS00311J94.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kazdin, A., & Buela-Casal, G. (2012). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Recuperado el 11 de Agosto de 2023
- Loayza, E. (2019). *Valores interpersonales y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas*. Arequipa, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ed861865-d2ea-4d38-9062-534afc7cbfc5/content>
- Martínez Cerdá, N. (Mayo de 2021). Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos. *Estudios de Parentalidad*, 19-25. Recuperado el 22 de Julio de 2023, de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115470/1/INFLUENCIA_DE_LOS_ESTILOS_DE_CRIANZA_PARENTALES_EN_EL_D_Martinez_Cerda_Nuria.pdf
- Meza, A., & Candela, V. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *Psique Mag:Revista Científica Digital de Psicología*. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237/227>
- Ministerio de Justicia. (2021). Infracciones más frecuentes en el Perú. *Informes del Ministerio de Justicia Perú*.
- Montoya, W. K. (2021). Conducta antisocial–delictiva y estilos de afrontamiento en adolescentes de cinco instituciones educativas de San Juan de Miraflores. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1369>

- Moran del Risco, B., & Villanueva Gamarra, P. A. (13 de Marzo de 2024). Clima social familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Trujillo. *TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN PSICOLOGIA*.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado el 18 de septiembre de 2024
- Papalia, D. E., & Martorell, G. (2018). *Desarrollo Humano* (13 ed.). (M. Rocha, Ed., & S. Villalobos, Trad.) Recuperado el 01 de Octubre de 2024
- Pascual Murillo, S. (2020). Estilos de crianza familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Norte, 2020. *Tesis de título profesional, Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47988/Pascual_MS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiquia, E., & Quijada, D. (2019). Estilos de Crianza Parental y Conductas Antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo –2019. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS%20FINAL%20https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS%20FINAL%20https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS%20FINAL%20>
- Rafael, & Catañeda. (2021). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública. Obtenido de file:///C:/Ipanaque_Silva_Juanita_Yasmin%20(1).pdf
- Rengifo, P. (2020). *Propiedades psicométricas de conductas Adictivas - Delictivas en adolescentes de I.E. del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019*. Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42713/Rengifo_DPR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, N., & Zavaleta, G. (2022). *HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS. INSTITUCIÓN EDUCATIVA TORRES ARAUJO – TRUJILLO, 2015*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado el 14 de Julio de 2023, de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1666/3/RE_ENFER_HAB.SOCIALES-COND.RIESGO-ADOLESCOLARIZADOS_DATOS.pdf
- Ruiz, J., Moral, E., Llor, B., & Jiménez, J. (2019). *La influencia de los estilos parentales y otras variables psicosociales en el desarrollo de los comportamientos externalizantes en adolescentes: revisión sistemática*. The European Journal of Psychology Applied to Legal Context. Recuperado el 2023 de julio de 13, de <https://scielo.isciii.es/pdf/ejpalc/v11n1/1889-1861-ejpalc-11-1-0009.pdf>
- Valverde, S. (2021). *Conducta antisocial - delictiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del Callao*. Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5454/UNFV_FP_Valverde_Bogovich_Silohe_Laura_Marlenn_Titulo_profesional_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villacorta, J. (2019). *Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Juliaca, 2018*. Juliaca, Perú. Recuperado el 21 de Agosto de 2023, de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2912/Jorge_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

8. Anexos

Anexo 1: Consentimiento informado y asentimiento al padre o apoderado y para el estudiante

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ en mi condición de Padre/Madre y/o Apoderado de _____ Alumno (a) del _____ Grado del nivel secundario de la I.E.S Pedro Vilcapaza, San Miguel. Autorizo su participación en la investigación realizada por las egresadas y bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión, Laura Esmeralda Huacantara Lopez y Vilma Mamani López; así mismo afirmo haber leído el tema, propósito y para que fines será utilizada dicha investigación:

1. Título de la investigación "Estilos de crianza parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023".
2. Dicha investigación es con el objetivo de aportar con la salud mental en la sociedad y fines personales para las investigadoras, la obtención de grado "título de psicóloga".
3. Dicha Investigación y toda información que se proporcione será completamente confidencial y utilizada para fines académicos.

Firma del apoderado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Apreciado estudiante, nuestros nombres son: Laura Esmeralda Huacantara Lopez y Vilma Mamani Lopez, Bachilleres de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión. La encuesta tiene como propósito identificar la relación entre Estilos de Crianza y Conductas Antisociales - Delictivas, para lo cual es necesario responder en su totalidad los cuestionarios que se le brindarán,

Acepto participar voluntariamente en esta investigación conducida por: Laura Esmeralda Huacantara Lopez y Vilma Mamani Lopez, Bachilleres en psicología de la Universidad Peruana Unión, He sido informado sobre el propósito del estudio, reconozco que la información que yo brinde es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Sexo: (M) (F) Edad: _____ Grado: _____ Sección: _____

Con quien vives: Padres/Hermanos/Abuelos/Tíos/Primos/Otros: _____

INSTRUCCIONES

1 Responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives.

Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás **MUY DE ACUERDO** haz una x en el círculo de la columna **(MA)**

Si estás **ALGO DE ACUERDO** haz una x en el círculo de la columna **(AA)**

Si estás **ALGO EN DESACUERDO** haz una x en el círculo de la columna **(AD)**

Si estás **MUY EN DESACUERDO** haz una x en el círculo de la columna **(MD)**

Nro.	Preguntas	MA	AA	AD	MD
01	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
02	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
03	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
04	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
05	Mis padres me animan a que piense por mí mismo.				
06	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
07	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
08	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				

09	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.						
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".						
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.						
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.						
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos						
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.						
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.						
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.						
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.						
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.						
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de lunes a jueves?						
6	No estoy permitido	Antes de las 8:00	a 8:59	a 9:59	a 10:59	a 11:00 más	Tan tarde como yo decido
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de viernes a sábado por la noche?						
5	No estoy permitido	Antes de las 8:00	a 8:59	a 9:59	a 10:59	a 11:00 más	Tan tarde como yo decido

21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber...	No tratan	Tratan Poco	Tratan mucho
a)	¿Dónde vas en la noche?			
b)	¿Lo que haces con tu tiempo?			
c)	¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?			
22	¿Qué tanto tus padres realmente saben...	No tratan	Tratan Poco	Tratan mucho
a)	¿Dónde vas en la noche?			
b)	¿Lo que haces con tu tiempo?			
c)	¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?			

CUESTIONARIO A - D

3

Apellidos y Nombres: _____ Sexo: _____ Edad: _____
Grado De Instrucción: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrara una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho alguna de esas cosas. Lea cada frase y señale SI, si ha hecho lo que dicen en la frase; señale NO, en el caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que contesten con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

2

1	Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles /veredas, rompiendo botellas o volteando cubos de basura	SI	NO
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, entrega de notas)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca un tacho de basura)	SI	NO
10	Hacer "grafitis" en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo u obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Tocar la puerta o timbre de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, colegio, clase o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, colegio, clase o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar a una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SI	NO
25	Robar cosas de los autos	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SI	NO

27	Planear de antemano entrar a una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 22 soles	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas autoservicio, estando abiertos	SI	NO
32	Entrar a una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Usar frecuentemente en el juego más dinero del que se tiene	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las maquinas, tragamonedas, teléfono público, etc.	SI	NO
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero y/o colgador	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Consumir drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

Anexo 3: Validez y confiabilidad del instrumento

Tabla 7

Validez de V de Aiken por dimensiones de la variable 1: Estilos de Crianza

Dimensiones	Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Total
Grado de compromiso	(1-9)	0,911	0,911	0,911	0,911	0,911
Autonomía psicológica	(10-18)	0,956	0,956	0,956	0,956	0,956
Control conductual	(19-26)	0,850	0,850	0,850	0,850	0,850
Total	(1-26)	0,908	0,908	0,908	0,908	0,908

Tabla 8

Validez de V de Aiken por ítem de la variable 1: Estilos de Crianza

Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	V de Aiken
1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1
3	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
4	1	1	1	1	1
5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
7	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1
9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
10	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
11	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
12	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1
21	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
22	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
23	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
24	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
25	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
26	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8

Tabla 9

Grado de confiabilidad de la Escala Estilos de Crianza

Estadísticas de fiabilidad	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,981	26

Tabla 10

Validez de V de Aiken por dimensiones de la variable 2: Conductas Antisociales – Delictivas

Dimensiones	Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Total
Antisocial	(1-20)	0,850	0,830	0,830	0,980	0,873
Delictiva	(21-40)	0,860	0,860	0,860	1	0,895
Total	(1-40)	0,855	0,845	0,845	0,990	0,884

Tabla 11

Validez de V de Aiken por ítem de la variable 2: Conducta Antisocial - Delictiva

Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	V de Aiken
1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80
2	0,8	0,8	0,8	1	0,85
3	0,8	0,8	0,8	1	0,85
4	0,8	1	0,8	1	0,9
5	0,8	0,8	0,8	1	0,85
6	0,8	0,8	0,8	1	0,85
7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
8	0,8	0,8	1	1	0,9
9	1	0,8	0,8	1	0,9
10	0,8	0,8	0,8	1	0,85
11	1	1	0,8	1	0,95
12	0,8	0,8	1	1	0,9
13	1	0,8	0,8	1	0,9
14	0,8	0,8	0,8	1	0,85
15	1	1	1	1	1
16	0,8	0,8	0,8	1	0,85
17	0,8	0,8	0,8	1	0,85
18	0,8	1	0,8	1	0,9
19	1	0,8	1	1	0,95
20	0,8	0,8	0,8	1	0,85
21	0,8	0,8	0,8	1	0,85
22	0,8	1	0,8	1	0,9
23	1	0,8	0,8	1	0,9
24	0,8	0,8	1	1	0,9
25	0,8	0,8	0,8	1	0,85
26	0,8	1	0,8	1	0,9
27	1	0,8	1	1	0,95
28	0,8	0,8	0,8	1	0,85
29	0,8	1	1	1	0,95
30	1	0,8	0,8	1	0,9
31	0,8	0,8	0,8	1	0,85
32	0,8	1	0,8	1	0,9
33	1	0,8	0,8	1	0,9
34	0,8	0,8	1	1	0,9
35	0,8	1	0,8	1	0,9
36	0,8	0,8	1	1	0,9
37	1	0,8	0,8	1	0,9
38	0,8	1	1	1	0,95
39	1	0,8	0,8	1	0,9
40	0,8	0,8	0,8	1	0,85

Tabla 12

Grado de confiabilidad de la Escala de Conducta Antisocial - Delictiva

Estadísticas de fiabilidad	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,914	40

Anexo 4: Validación por juicio de expertos

Juez N°1

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar los estilos de crianza que emplean los padres desde la perspectiva de los hijos, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 01 Fecha actual: 18 de marzo 2024

Nombres y Apellidos del Juez: **Bertha Elizabeth Hualpa Bendezu**

Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano Puno

Años de experiencia profesional o Científica: 26 años

Grado académico más alto: Dra. en Psicología

Universidad Nacional del Altiplano
Firmado digitalmente por: HUALPA BENDUZU Bertha Elizabeth FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.03.2024 17:08:20 -05:00

Firma del Juez.

ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

DEFINICION CONCEPTUAL DEL CONSTRUCTO

Estilos de crianza:

- 1) Los estilos de crianza son un conjunto de conductas manifestadas por los padres hacia los hijos (Sordo, 2009) (Papalia, 2005). En otras palabras, es la relación que tiene los padres con sus hijos y las funcionalidades que hay entre ellos. Los estilos en los que se genera la socialización o formación de los niños para la sociedad son variados, cada padre o madre de familia, según sus necesidades y sus herramientas ejerce un estilo de crianza sobre sus hijos, de hecho, según Steinberg, citado por (Garcia & Gracia, 2010).

Dimensiones del constructo:

- 2) **Estilo Autoritario:** El Estilo autoritario se refiere a los padres que manifiestan un modelo muy dominante con un gran grado de control y supervisión, por lo que la obediencia es indiscutible, siendo padres que castigan de forma física y psicológica, arbitraria y enérgica, cuando no se realiza lo que ellos mandan o reglan.
- 3) **Estilo Permisivo:** hace referencia a padres que muestran un patrón muy condescendiente, valoran la autoexpresión y la autorregulación, manifestando un alto nivel de involucramiento. De tal manera, acceden a que sus hijos opinen y expresen sus sentimientos libremente, mostrando poco o nada de exigencia y rara vez practican un control adecuado sobre el comportamiento de sus hijos.
- 4) **Estilo Democrático:** Este estilo corresponde a progenitores que fundan altas expectativas en sus hijos, pero, a diferencia del padre autoritario, terminan mostrándose sensibles a las necesidades de sus hijos. De manera que, estos padres son flexibles, atienden y dan consejos.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?**

SI (☒)

NO (☐)

Observaciones: En cuanto a las instrucciones complementar de como deben responder , con mayor claridad.

Sugerencias: Tomar en cuenta las observaciones realizadas para mayor objetividad del instrumento.

- 2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?**

SI (☒)

NO (☐)

Observaciones:

Sugerencias:

- 3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**

SI (☐)

NO (☒)

Observaciones:

Sugerencias:

- 4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?**

SI (☒)

NO (☐)

Observaciones:

Sugerencias:

- 5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?**

SI (☒)

NO (☐)

Observaciones:

Sugerencias:

- 6) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?**

SI (☒)

NO (☐)

Observaciones:

Sugerencias: tomar en cuenta las observaciones realizadas en el instrumento para ser aplicados con mayor validez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar y determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 01 Fecha actual 18 de marzo 2024

Nombres y Apellidos del Juez: **Bertha Elizabeth Hualpa Bendeزú**

Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano

Años de experiencia profesional o científica: 26 años

Grado académico más alto: Dra. en Psicología



Firmado digitalmente por HUALPA
BENDEZU Bertha Elizabeth FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.03.2024 17:00:31 -05:00

Firma del Juez.

CONDUCTA ANTISOCIAL – DELICTIVA

DEFINICION CONCEPTUAL DEL CONSTRUCTO

Conducta Antisocial – Delictiva:

- 1) La conducta antisocial es definida como cualquier acto o conducta que refleje una infracción a las reglas o normas sociales y/o sea una acción contra los demás, una violación contra los derechos de los demás. En este estudio se exploran conductas antisociales asociadas al vandalismo y a conductas de violación o incumplimiento de las normas sociales en relación con la edad, tales como romper objetos de otras personas, de lugares públicos, golpear, pelearse o agredir a personas, copiar en un examen, ensuciar las calles y aceras, rompiendo botellas o vertiendo la basura en lugares históricos, molestar a personas desconocidas o hacer gamberradas en lugares públicos, hacer bromas pesadas a la gente (quitarle la silla cuando se va a sentar, quitarle un objeto a un compañero o docente, humillar a sus padres u otras personas), decir “malcriadeses” o palabras fuertes, robar, responder mal a un adulto, negarse a realizar las tareas encomendadas (Garaigodobi & Maganto, 2016).

Dimensiones del constructo:

- 2) **Conducta antisocial:** La conducta antisocial es la diversidad de actos humanos que de una manera u otra transgreden las normas sociales y los derechos de los demás. No obstante, este término es bastante ambiguo ya que es utilizado en un amplio conjunto de conductas que no están claramente delimitadas. Catalogar como antisocial una conducta, puede depender de los juicios que se realicen acerca de la severidad de los actos y de su distanciamiento a las pautas normativas, considerando la edad del niño, el sexo, la clase social, entre otras. Sin embargo, la referencia que se toma para definir una conducta antisocial, siempre es el contexto sociocultural en que surge tal comportamiento; no habiendo criterios objetivos para determinar qué es antisocial y cuáles están libres de juicios subjetivos acerca de lo que es socialmente apropiado (Kazdin & Casal, 2002).
- 3) **Conducta delictiva:** La conducta delictiva es un comportamiento humano que materializan conductas que van en contra de las leyes de un país (Kazdin & Buena-Casal, 1996) como lo es el hurto, las agresiones físicas, el vandalismo, y la venta de drogas; en la actualidad existen más adolescentes implicados en comportamientos delictivos que se encuentran a disposición ante la ley para un proceso judicial.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

- 1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?**

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

- 2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?**

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

- 3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:

- 4) 4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?**

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

- 5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?**

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

- 6) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?**

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:

Juez N°2

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar los estilos de crianza que emplean los padres desde la perspectiva de los hijos, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 02 Fecha actual: 22 de febrero

Nombres y Apellidos del Juez: Edith Yuly Rojas Ugarte

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca

Años de experiencia profesional o científica: 4 años

Grado académico más alto: Licenciada

Edith Yuly Rojas Ugarte Psicóloga
C.Ps.P. 39643

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias: Ninguna

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:



Firma del Juez

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar y determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 02 Fecha actual 22 de febrero

Nombres y Apellidos del Juez: **Edith Yuly Rojas Ugarte**

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca

Años de experiencia profesional o científica: 4 años

Grado académico más alto: Licenciada

Yuly Rojas Ugarte Psicóloga

C.Ps.P. 39643

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias: Ninguna

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:

6) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones: Ninguna

Sugerencias:



Firma del Juez

Juez N°3**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar y determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ 03 _____ Fecha actual: 31/03/2024

Nombres y Apellidos del Juez: LIZ NELL LARICO CONDORI

Institución donde labora: CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO “SEÑOR DE ANIMAS” - AYMARAES

Años de experiencia profesional o científica: 5 AÑOS Y 3 MESES

Grado académico más alto: PSICOLOGA CON ESPECIALIZACION EN SALUD MENTAL COMUNITARIA – LEY N° 30947




Liz Nell Larico Condori
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 37089

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

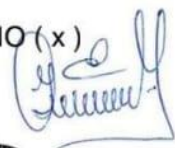
5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:



Firma del Juez

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar los estilos de crianza que emplean los padres desde la perspectiva de los hijos, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

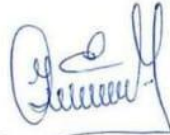
Juez N°: 03 Fecha actual

Nombres y Apellidos del Juez: LIZ NELL LARICO CONDORI

Institución donde labora: CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO "SEÑOR DE ANIMAS" - AYMARAES

Años de experiencia profesional o científica: 5 AÑOS Y 3 MESES

Grado académico más alto: PSICOLOGA CON ESPECIALIZACION EN SALUD MENTAL COMUNITARIA – LEY N° 30947



Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias: Levantar las observaciones correspondientes antes de ser aplicado

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI (x)

NO ()

Observaciones: En el instrumento a evaluarse no está bien formulado los 40 ítems para la población.

Sugerencias:




Firma del Juez

Juez N°4**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar los estilos de crianza que emplean los padres desde la perspectiva de los hijos, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

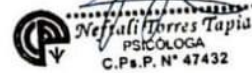
Juez N°: 04 Fecha actual: 26-02-2024

Nombres y Apellidos del Juez: Neftali Torres Tapia

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 3 años

Grado académico más alto: Psicóloga – Maestría en investigación y docencia,
Universitaria.

Neftali Torres Tapia
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 47432

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:


Firma del Juez

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar y determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

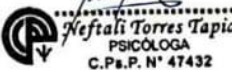
Juez N°: 04 Fecha actual 26-02-2024.

Nombres y Apellidos del Juez: Neftalí Torres Tapia

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 3 años

Grado académico más alto: Psicóloga - Maestría Investigación y Docencia Universitaria



Neftalí Torres Tapia
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 47432

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias: *mejorar la utilidad de términos técnicos.*

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

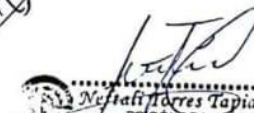
5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:



 Neftalí Torres Tapia
 Psicólogo
 C.Ps.P. N° 47432
Firma del Juez

Juez N°5**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar los estilos de crianza que emplean los padres desde la perspectiva de los hijos, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 05 Fecha actual: 12/02/24

Nombres y Apellidos del Juez: Rosmary Anddy Alvarez Apaza

Institución donde labora: Centro de Salud Comunitario "San Miguel Arcángel"

Años de experiencia profesional o científica: 4 años

Grado académico más alto: Magister.



M^{tr}. Rosmary Alvarez Apaza
PSICÓLOGA
C.Ps.P 35670

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias: especificación y Escritura



Rosmary Alvarez Apaza
Mgtr. Rosmary Alvarez Apaza
PSICOLOGA
C.Ps.P 35670

Firma del Juez

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar y determinar el potencial de conductas antisociales y delictivas, el mismo que será aplicado en estudiantes de 14 a 18 años de edad de un centro educativo de la ciudad de Juliaca, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Estilos de crianza parental y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un colegio estatal del distrito de San Miguel, 2023.**

Instrucciones

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido.** Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 05 Fecha actual 12/02/24

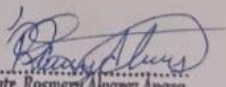
Nombres y Apellidos del Juez: Rosmary Andy Alvarez Apaza

Institución donde labora: Centro de salud Comunitario San Miguel Arcangel

Años de experiencia profesional o científica: 4 años

Grado académico más alto: Magister




Mgtr. Rosmary Alvarez Apaza
PSICOLOGA
C.Ps.P 35670

Firma del Juez.

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:



Rosmary Alvarez Apazo
Mgtr. Rosmary Alvarez Apazo
PSICÓLOGA
C.Ps. P 35670

Firma del Juez