

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



**Bienestar espiritual y satisfacción con la vida como predictores de
satisfacción marital en parejas cristianas adventistas de Ecuador,
Perú y Bolivia**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con
Mención en Terapia Familiar

Autora

Esther Grelte Del Pozo Gamarra

Asesora

Mg. Sara Esther Richard Pérez

Lima, julio de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Sara Esther Richard Pérez, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Bienestar espiritual y satisfacción con la vida como predictores de satisfacción marital en parejas cristianas adventistas de Ecuador, Perú y Bolivia”** de Esther Grelte Del Pozo Gamarra tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de julio del año 2024.



Mg. Sara Esther Richard Pérez
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 12 días del mes de Julio del año 2024, siendo las 9:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Arnulfo Chico Robles, el secretario: Mg. Rosa Giulliana Briceño, los demás miembros: Dr. Josué Edison Turpo Chaparro y el asesor: Mg. Sara Esther Richard Pérez, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: “Bienestar espiritual y satisfacción con vida como predictores de la satisfacción marital en parejas cristianas adventistas de Ecuador, Perú y Bolivia” el Bachiller/Licenciado(a) Ester Grelte Del Pozo Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Ciencias de la familia

(Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar
 con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Ester Grelte Del Pozo Gamarra

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente

 Secretario

Mg. Rosa Giulliana Briceño Sánchez

 Asesor

 Miembro

 Miembro

 Bachiller/Licenciado(a)

Resumen

El bienestar espiritual y la satisfacción con la vida son fundamentales en las relaciones interpersonales y en el contexto marital. Por lo tanto, comprender su relación en diversos contextos socioculturales y su impacto en la satisfacción marital a lo largo del tiempo resulta vital. El estudio investigó si el bienestar espiritual y la satisfacción con la vida predicen la satisfacción marital en parejas de Ecuador, Perú y Bolivia. Se llevó a cabo un estudio predictivo transversal, en el que participaron 502 conjugues (205 varones y 297 mujeres) de Bolivia ($n=199$), Ecuador ($n=138$) y Perú ($n=165$), con edades comprendidas entre los 18 y 77 años ($M=42.30\pm 10.21$), a quienes se les administró las escaladas (EBEE) (SWLS) y (ESM). Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple mostraron que el modelo planteado presenta un ajuste adecuado ($F\text{-test}= 179.002$; $p < 0.05$), donde la satisfacción con la vida ($\beta = 0.501$, $p < 0,05$) y el bienestar espiritual ($\beta = 0.501$, $p < 0,05$), predicen de manera positiva el nivel de satisfacción marital con un efecto moderado (R^2 ajustado = 0,237). Asimismo, se encontró una diferencia significativa en las variables de bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital entre Bolivia, Perú y Ecuador ($F= 16.2$, $p < .001$; $F= 5.01$, $p= 0.007$; y $F= 6.03$, $p= 0.003$). En conclusión, tanto el bienestar espiritual como la satisfacción con la vida predicen significativamente la satisfacción marital en parejas de Ecuador, Bolivia y Perú. Estos hallazgos resaltan la relevancia de estas variables en la psicología marital y subrayan la influencia de las diferencias culturales.

Palabras clave: Bienestar espiritual, Satisfacción marital, Relaciones interpersonales, Contexto sociocultural, Diferencias culturales, Psicología marital.

Abstrac

Spiritual well-being and life satisfaction are fundamental in interpersonal relationships and marital context. Therefore, understanding their relationship in diverse sociocultural contexts and their impact on marital satisfaction over time is crucial. The study investigated whether spiritual well-being and life satisfaction predict marital satisfaction in couples from Ecuador, Peru, and Bolivia. A cross-sectional predictive study was conducted, involving 502 spouses (205 males and 297 females) from Bolivia (n=199), Ecuador (n=138), and Peru (n=165), aged between 18 and 77 years (M=42.30±10.21), who completed the scales (EBEE), (SWLS), and (ESM). The results of multiple linear regression analysis showed that the proposed model has an adequate fit (F-test=179.002; p<0.05), where life satisfaction ($\beta=0.501$, p<0.05) and spiritual well-being ($\beta=0.501$, p<0.05) positively predict the level of marital satisfaction with a moderate effect (adjusted R²=0.237). Additionally, a significant difference was found in the variables of spiritual well-being, life satisfaction, and marital satisfaction among Bolivia, Peru, and Ecuador (F=16.2, p<0.001; F=5.01, p=0.007; and F=6.03, p=0.003). In conclusion, both spiritual well-being and life satisfaction significantly predict marital satisfaction in couples from Ecuador, Bolivia, and Peru. These findings highlight the relevance of these variables in marital psychology and underscore the influence of cultural differences.

Keywords: Spiritual well-being, Marital satisfaction, Interpersonal relationships, Sociocultural context, Cultural differences, Marital psychology.

Introducción

El matrimonio, como institución social y legal, religiosa desempeña un papel fundamental en la formación de la familia y el bienestar individual (Fincham et al., 2011). En este contexto, la satisfacción marital, entendida como la evaluación subjetiva que tiene un individuo sobre su relación conyugal (Mellor et al., 2008) emerge como un predictor crucial del bienestar emocional y la estabilidad de la pareja (Heckhausen & Gollwitzer, 1987; Mellor et al., 2008) que refleja el éxito y la salud matrimonial (Tahan et al., 2020).

Estudios al respecto muestran que las parejas compatibles experimentan una mayor satisfacción marital (Mark et al., 2013; Muise et al., 2014). Esta sensación está supeditada a actividades de ocio en pareja, disfrute de los hijos y la familia y tener fe en un ente superior (Johnson et al., 2006; Al-Krenawi & Graham, 2006; Sauerheber et al., 2021), lo cual es relativo al compromiso con el cónyuge, los valores morales, el deseo de ser un buen padre, la fe en Dios, compromiso y la fidelidad (Hughes & Dickson, 2005; Khurana, 2017; Karney & Bradbury, 2020). Por lo tanto, los casados no solo son más felices que los solteros, sino que física y mentalmente son más sanos, a diferencia de los separados o divorciados (Alarcón, 2002; Alarcón, 2001; Díaz et al., 2008; Mochón Morcillo et al., 2011; Agu & Nwnkwo, 2019).

El bienestar espiritual denominado como la creencia en una fuerza, entidad trascendente o Dios (Tanyi, 2002), es un concepto que va más allá de una religión (Delgado, 2005), ya que es una herramienta que ayuda a las personas a recibir lo que necesitan para mejorar su vida (Witmer & Sweeney, 1992); por lo tanto, repercute notablemente en el bienestar que tiene un individuo con su propio yo, los demás y su

matrimonio (Coyle, 2017; Olson et al., 2015). Diversos estudios muestran que existe una correlación positiva entre el bienestar espiritual y la satisfacción marital (Carlson et al., 2002; McNeil et al., 2012; Coyle, 2017), dado que ayuda a sobrellevar los conflictos matrimoniales (Aman et al., 2019), sirve de protección contra la infidelidad y el divorcio (Coyle, 2017) y mejora la comunicación conyugal y la sexualidad (Carranza et al., 2021). En suma, las personas que se caracterizan como espirituales son más positivas y por ende, tienen mayor satisfacción marital (Paul Victor & Treschuk, 2020).

Otro aspecto importante a tener en cuenta en la satisfacción marital, es la satisfacción con la vida (Kasapoğlu & Yabanigül, 2018), la cual hace referencia a la sensación de bienestar y felicidad que tiene un individuo en todo aspecto de su vida (Segami, 2018). Por lo tanto, si un individuo está satisfecho en la vida, tendrá satisfacción en su matrimonio (Wu et al., 2020), puesto que es un aspecto cognitivo que implica una evaluación global de existencia (Diener et al., 1985).

Estudios al respecto han demostrado que las parejas casadas tienen mayores niveles de satisfacción con la vida en comparación con individuos solteros o divorciados (Stutzer & Frey, 2006; Segami, 2018). Un individuo feliz, vive sano optimista, despreocupado, piadoso y con alta autoestima (Kasapoğlu & Yabanigül, 2018). Asimismo, la calidad de relación marital predice la satisfacción con la vida (Kang et al., 2003), lo cual demuestra que las personas más felices construyen matrimonios satisfactorios (Stutzer & Frey, 2006).

La investigación sobre el bienestar espiritual, la satisfacción con la vida y la satisfacción marital ha sido abordada en diversas latitudes del mundo, no existen estudios que aborden estas variables en países con creencias, costumbres y culturas

similares como Ecuador, Perú y Bolivia ha sido poco abordado. Por lo tanto, el presente estudio tuvo como objetivo determinar si el bienestar espiritual y la satisfacción con la vida predicen la satisfacción marital en parejas cristianas adventistas de Ecuador, Perú y Bolivia.

Metodología

Diseño y participantes

Diseño explicativo transversal (Ato et al., 2013). Participaron 502 conjugues, de los cuales el 39.6% eran de Bolivia ($n= 199$), el 27.5% de Ecuador ($n=138$) y el 32.9% de Perú ($n=165$), con edades comprendidas entre los 18 y 77 años ($M=42.30\pm 10.21$). Además, se observó que el 40.8% eran varones ($n=205$) y el 59.2% mujeres ($n=297$), mientras que el tiempo de casados variaba entre 0 y 56 años ($M=14.92\pm 10.57$). La muestra se determinó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizando criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión comprendían parejas de Perú, Bolivia y Ecuador, con edades entre 25 y 65 años, y que estuvieran dispuestas a participar en el estudio, mientras que los criterios de exclusión abarcaban parejas no adventistas, menores de 25 años o mayores de 65 años, así como aquellas que no residieran en los países mencionados o que no desearan participar.

Instrumentos

Escala de Bienestar Espiritual (EBEE)

La Escala de Bienestar Espiritual, desarrollada por Paloutzian & Ellison (1982) en Estados Unidos, consta de 20 ítems divididos en dos subescalas: una religiosa y otra existencial, cada una con 10 ítems. Utiliza una escala Likert para la evaluación,

que va desde total desacuerdo hasta total acuerdo (Sánchez-Herrera, 2009). Ha sido validada en diversos contextos culturales y países, incluso en diferentes idiomas, mostrando una alta fiabilidad: 0.93 para el bienestar general, 0.96 para la dimensión religiosa y 0.86 para la dimensión existencial (Noguera, 2016). Esta escala ha sido adaptada y utilizada en estudios transculturales en países como Argentina, Perú, República Dominicana, Bolivia y México, con una fiabilidad superior al 0.90 en todos los casos, validada por especialistas de cada país (Salgado, 2012).

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), desarrollada por Diener et al. (1985), tiene como objetivo evaluar el grado de satisfacción global con la vida. Consiste en cinco ítems con siete opciones de respuesta tipo Likert, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Proporciona un índice global de satisfacción con la vida, donde los puntajes indican distintos niveles de satisfacción o insatisfacción. La prueba muestra una alta confiabilidad, con un coeficiente alpha de 0.87 y un coeficiente de estabilidad test-retest de dos meses de 0.82. En cuanto a la validez, un análisis factorial realizado por Diener et al. (1985) mostró un solo factor que explicaba el 66% de la varianza. En Perú, Martínez (2004) validó la prueba con 570 personas de diferentes grupos de edad, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.81 y un análisis factorial que respaldaba la validez de la escala. Del Risco (2007) también obtuvo resultados consistentes en la validación de la escala. En resumen, la SWLS es una herramienta confiable y válida para medir la satisfacción con la vida en diferentes grupos de edad, con una fiabilidad adecuada, como lo demuestra un alfa de Cronbach de 0.83 en la presente investigación.

Escala de Satisfacción Marital (ESM)

La Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick & Andrade (1988) consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: Satisfacción con la interacción conyugal (SIC), Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (SEM) y Satisfacción con aspectos estructurales y de organización de la relación (SES). Estos dominios evalúan la satisfacción de los cónyuges con diferentes aspectos de su matrimonio, utilizando un rango de respuesta ordinal de tres opciones. La construcción de la escala implicó dos estudios y diversos procedimientos, incluyendo la elaboración de reactivos dicotómicos y un análisis de discriminación para reducir ítems. Se realizó un análisis factorial exploratorio para evidenciar la validez de constructo, que confirmó las tres dimensiones y dejó un total de 24 ítems. La confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que mostró valores adecuados para cada dominio: SIC (0.90), SEM (0.81) y SES (0.85).

Procedimiento

El proyecto fue previamente sometido al Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión. Además, fue revisado por 2 revisores externos. También se solicitó permiso a las instituciones donde se llevaría a cabo el estudio (Unión Peruana de Norte y Sur, Unión Ecuatoriana y Unión Boliviana). Todas las parejas participaron de forma voluntaria en el proyecto, y se les informó sobre los objetivos, procedimientos y tratamiento de los datos.

Análisis de datos

Una vez que se obtuvo la información, se llevó a cabo la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia de 0.05 para determinar la

distribución de los datos. Luego, se empleó la prueba de correlación de Pearson o Spearman, dependiendo de los resultados de la prueba de normalidad. Para analizar las diferencias entre los grupos, se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes y ANOVA de un factor, con un nivel de significancia de 0.05. Posteriormente, se procedió a generar las tablas con los resultados pertinentes utilizando el software estadístico R.

Resultados

Análisis descriptivos

La tabla 1 muestra los resultados del análisis descriptivo de las variables en estudio, en la cual se puede observar que tanto la curtosis como asimetría presentan valores adecuados, dentro del intervalo de 1.5 (Pérez Egardo, Medrano, 2010).

Tabla 1

Análisis descriptivo del bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción laboral

Variables	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Bienestar espiritual	87.53	8.866	-0.689	-0.096
Satisfacción con vida	18.89	3.537	-0.513	0.087
Satisfacción marital	54.67	12.368	-0.611	-0.338

Diferencias entre bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital

Al comparar las medias de las variables según el sexo se puede identificar que no existe diferencia significativa entre las variables bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital ($t = -1.11$; $p = 0.269$, $t = 1.76$; $p = 0.08$, y $t = -1.71$; $p = 0.089$).

Tabla 2

Diferencias según el sexo respecto al bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital

Variables	Masculino	Femenino	t	p	d
Bienestar espiritual	88.1 ± 9.09	87.2 ± 8.7	1.11	0.269	0.1
Satisfacción con la vida	19.2 ± 3.44	18.7 ± 3.59	1.76	0.08	0.159
Satisfacción marital	55.8 ± 11.49	53.9 ± 12.9	1.71	0.089	0.155

Por otro lado, se puede observar que existe una diferencia significativa de todas las variables según cada país (Bolivia, Perú y Ecuador) ($F= 16.2$; $p< .001$, $F= 5.01$; $p= 0.007$, y $F= 6.03$; $p= 0.003$) (Tabla 3), evidenciando que tanto en la variable bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital, el país que presenta niveles disminuidos a comparación de los otros es Bolivia ($p< .001$), de la misma manera se observa que el país que presenta niveles más elevados de bienestar espiritual y satisfacción marital es Ecuador ($p< .05$), mientras que el país que presenta niveles más altos de satisfacción con la vida es Perú, aunque la diferencia es significativa entre los tres países ($p< .05$), la diferencia no es significativa entre Perú y Ecuador ($p> .05$).

Tabla 3

Diferencias entre países, según el bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital en parejas

Variables	Bolivia	Perú	Ecuador	F	p
Bienestar espiritual	84.8 ± 9.1	89.5 ± 8.68	89.2 ± 7.7	16.2	<.001
Satisfacción con la vida	18.3 ± 3.65	19.5 ± 3.45	19 ± 3.36	5.01	0.007

Satisfacción marital	52.3 ± 13.13	56 ± 12.27	56.5 ± 10.79	6.03	0.003
----------------------	--------------	------------	--------------	------	-------

En la tabla 4 se observan las correlaciones, donde se encuentra que existe una correlación estadísticamente significativa directa entre las variables, donde las puntuaciones altas del bienestar espiritual se relacionan con altos niveles de la satisfacción con la vida ($r=.554$) y la satisfacción marital ($r=.373$).

Tabla 4

Correlación entre el bienestar espiritual, satisfacción con la vida y satisfacción marital, en parejas

	Bienestar espiritual	Satisfacción vida	Satisfacción marital
Bienestar espiritual	1		
Satisfacción vida	,554**	1	
Satisfacción marital	,373**	,470**	1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

3.3 Análisis predictivo

La tabla 5 presenta los resultados del análisis de regresión lineal múltiple, donde se observa que el modelo planteado presenta un ajuste adecuado ($F\text{-test}= 179.002$; $p < 0.05$), donde la satisfacción con la vida ($\beta = 0.501$, $p < 0,05$) y el bienestar espiritual ($\beta = 0.501$, $p < 0,05$), predicen de manera positiva el nivel de satisfacción marital con un efecto moderado (R^2 ajustado = 0,237). De la misma manera se observa que los valores β y t de las variables predictoras son significativas ($p < 0.05$).

Tabla 5

Predictores de la satisfacción marital en parejas

Predictores	B	EE	β	t	p
(Constante)	9.728	4.791		2.030	0.043
Satisfacción vida	1.331	0.164	0.381	8.117	0.000

Bienestar espiritual	0.226	0.065	0.162	3.461	0.001
----------------------	-------	-------	-------	-------	-------

β : coeficiente de regresión estandarizado; B: coeficiente no estandarizado; EE: error estándar. Variable dependiente: Satisfacción Marital (F = 78,605; p < 0,001; R2 ajustado = 0,237).

Discusión

El bienestar espiritual y la satisfacción con la vida son aspectos fundamentales que influyen en la calidad de las relaciones interpersonales y en el contexto marital (Salehi et al. (2017; Salgado, 2014). A través del tiempo la conexión entre el bienestar espiritual y la satisfacción marital ha sido objeto de interés en la literatura científica. Este enfoque refleja la necesidad de comprender cómo estas variables impactan la satisfacción marital en diferentes contextos culturales y sociales.

El estudio tuvo como objetivo determinar si el bienestar espiritual y la satisfacción con la vida predicen la satisfacción marital en parejas de Ecuador, Perú y Bolivia.

Los resultados confirman que el bienestar espiritual predice la satisfacción marital, destacando el papel fundamental de la espiritualidad en el fortalecimiento de las relaciones de pareja. Los hallazgos respaldan la idea de que el componente espiritual puede servir como un sólido fundamento para el apoyo mutuo y la comprensión en el matrimonio, proporcionando consuelo y apoyo a las parejas que comparten creencias espirituales similares. Esta afirmación se sustenta en estudios previos realizados por Santos, Luz & Dias-Viana (2021) y Aman et al. (2021), quienes subrayaron la contribución positiva de la religión en la preservación del amor y la intimidad entre los cónyuges.

No obstante, se reconoce que la comunicación efectiva, la convivencia armoniosa y la empatía son también elementos cruciales en las relaciones de pareja, lo que sugiere que la satisfacción marital no depende únicamente del bienestar espiritual. Además, se evidencia que la percepción de que la religión ayuda a sostener el matrimonio puede ser un recurso valioso para enfrentar los desafíos y conflictos de la vida, proporcionando orientación y fortaleza durante momentos difíciles.

El estudio también resalta la importancia del bienestar espiritual en el contexto familiar, señalando que las personas casadas que cultivan este aspecto en sus vidas tienden a experimentar una mayor esperanza, apoyo y satisfacción matrimonial en comparación con aquellos que no lo hacen. Este hallazgo coincide con las investigaciones de Hoesni et al. (2021), quienes destacaron el impacto indirecto del bienestar espiritual en el entorno familiar y marital.

Aunque se reconoce la variabilidad de resultados según las características individuales y contextuales de cada pareja, se enfatiza que las parejas que profesan una religión y fomentan el compromiso religioso tienden a experimentar una mayor satisfacción conyugal. Además, se sugiere que la conexión espiritual y la percepción de una conexión con lo divino pueden promover la armonía en la vida y mejorar la adaptación en las relaciones de pareja, como lo mencionan Jafari et al. (2015) y Salehi et al. (2017).

En resumen, la discusión destaca la importancia del bienestar espiritual en la satisfacción marital, subrayando su influencia tanto a nivel individual como familiar. Sin embargo, se reconoce la necesidad de considerar otros factores, como la comunicación

y la convivencia, para comprender completamente la dinámica de las relaciones de pareja.

Por otro lado, los resultados obtenidos confirman que la satisfacción con la vida predice significativamente la satisfacción marital. Esto indica que las personas que experimentan satisfacción en diversos aspectos de sus vidas también tienden a sentirse satisfechas con su relación de pareja. Este hallazgo se respalda con investigaciones previas realizadas por Scorsolini-Comin & dos Santos (2012) y Walker et al., (2013), quienes encontraron que la satisfacción con la vida está estrechamente relacionada con la satisfacción conyugal, y viceversa.

Además, se destaca la importancia de la interacción positiva en la relación de pareja, no solo en términos de comunicación efectiva y compartida de emociones y expectativas, sino también en la promoción del desarrollo personal, la felicidad y la satisfacción conyugal. En este sentido, programas de intervención como el realizado por Milani et al. (2020) han demostrado que el entrenamiento en inteligencia emocional puede ser efectivo para mejorar la satisfacción conyugal, la calidad de vida sexual y el bienestar psicológico de las mujeres. Asimismo, An et al. (2022) argumentan que las estrategias de regulación emocional juegan un papel crucial en el bienestar psicológico en el contexto matrimonial.

Se resalta la importancia de la salud mental y el bienestar en las relaciones interpersonales y la satisfacción con la pareja. El deterioro de estos aspectos puede tener un impacto negativo en las relaciones personales y sociales, lo que subraya la necesidad de invertir en servicios de salud mental para promover la salud y el bienestar tanto a corto como a largo plazo en las parejas, las familias y la sociedad en general.

Este llamado coincide con las conclusiones de estudios realizados por Shahi et al. (2010) y Downward et al. (2022), quienes destacan la importancia de abordar la salud mental para mejorar la calidad de las relaciones interpersonales y la satisfacción con la pareja.

Por último, no se encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo de los participantes. Pero si se encontró diferencias significativas en el bienestar espiritual, la satisfacción con la vida y la satisfacción marital entre las parejas de Bolivia, Perú y Ecuador, reflejando la influencia de las diferencias culturales en estas variables (Kazim & Rafique, 2021; Yelsma & Athappilly, 1988). Estas disparidades podrían atribuirse a las distintas tradiciones religiosas y valores culturales presentes en cada país, como sugieren Hofstede (1999) y Trompenaars & Hampden-Turner (2011). No obstante, es importante considerar otros factores como el nivel socioeconómico y la educación de las parejas, así como su edad (Du et al., 2022; Tavakol et al., 2017) para comprender completamente estas diferencias.

Limitaciones

El estudio presenta algunas limitaciones importantes. Por ejemplo, el uso de un muestreo no probabilístico plantea desafíos en la representatividad de la muestra, por lo que se recomienda considerar un enfoque probabilístico en estudios posteriores. Asimismo, la aplicación de instrumentos de manera virtual puede afectar la participación y la calidad de los datos, por lo que se sugiere considerar métodos presenciales para mejorar la precisión de los resultados. Finalmente, el diseño transversal del estudio limita la comprensión del comportamiento de las parejas a lo

largo del tiempo, lo que resalta la necesidad de realizar estudios longitudinales para capturar mejor la dinámica de las relaciones maritales.

Conclusión

En conclusión, tanto el bienestar espiritual como la satisfacción con la vida predicen significativamente la satisfacción marital en parejas de Ecuador, Bolivia y Perú. La investigación resalta la importancia de considerar estos aspectos en el ámbito de la psicología marital, así como la influencia de las diferencias culturales en estas variables. Además, se subraya la necesidad de abordar otros factores relevantes, como el nivel socioeconómico, la educación y la edad de las parejas, para comprender completamente estas diferencias y su impacto en la calidad de las relaciones conyugales. En resumen, este estudio contribuye al entendimiento de los elementos que influyen en la satisfacción marital y destaca la importancia de abordarlos de manera integral en la práctica clínica y de asesoramiento matrimonial.

Referencias

- Agu, Salomon. Nwnkwo, B. (2019). Influence of religious commitment, intentionality in Marriage and Forgiveness on Marital Satisfaction Among Married Couples. *Life Psychology*, 3(2), 58–66. <http://www.tjyybjb.ac.cn/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=9987>
- Al-Krenawi, A., & Graham, J. R. (2006). A comparison of family functioning, life and marital satisfaction, and mental health of women in polygamous and monogamous marriages. *International Journal of Social Psychiatry*, 52(1), 5–17. <https://doi.org/10.1177/00207640060061245>
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 27–46. <https://doi.org/10.18800/psico.200101.002>
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? *Revista de Psicología*, 20(2), 5–52. <https://doi.org/10.18800/psico.200202.001>
- Aman, J., Abbas, J., Lela, U., & Shi, G. (2021). Religious Affiliation, Daily Spirituals, and Private Religious Factors Promote Marital Commitment Among Married Couples: Does Religiosity Help People Amid the COVID-19 Crisis? *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.657400>
- Aman, J., Abbas, J., Nurunnabi, M., & Bano, S. (2019). The relationship of religiosity and marital satisfaction: The role of religious commitment and practices on marital satisfaction among Pakistani respondents. *Behavioral Sciences*, 9(3). <https://doi.org/10.3390/bs9030030>
- An, U., Park, H. G., Han, D. E., & Kim, Y. H. (2022). Emotional Suppression and Psychological Well-Being in Marriage: The Role of Regulatory Focus and Spousal Behavior. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(2). <https://doi.org/10.3390/ijerph19020973>
- Carlson, T. D., Kirkpatrick, D., Hecker, L., & Killmer, M. (2002). Religion, spirituality, and marriage and family therapy: A study of family therapists' beliefs about the appropriateness of addressing religious and spiritual issues in therapy. *American Journal of Family Therapy*, 30(2), 157–171. <https://doi.org/10.1080/019261802753573867>
- Carranza Esteban, R. F., Turpo-Chaparro, J. E., Mamani-Benito, O., Torres, J. H., & Arenaza, F. S. (2021). Spirituality and religiousness as predictors of life satisfaction among Peruvian citizens during the COVID-19 pandemic. *Heliyon*, 7(5), e06939. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06939>
- Coyle, S. M. (2017). Integrating Spirituality in Marriage and Family Therapy Training. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 38(1), 142–155. <https://doi.org/10.1002/anzf.1195>

- De Weiss, S. P., & Andrade Palos, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: El caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91–97. <https://doi.org/10.1080/02134748.1988.10821577>
- Delgado, C. (2005). A discussion of the concept of spirituality. *Nursing Science Quarterly*, 18(2), 157–162. <https://doi.org/10.1177/0894318405274828>
- Díaz, E. M., Guevara, R. C., & Lizana, J. L. (2008). Trabajo informal: Motivos, bienestar subjetivo, salud, y felicidad en vendedores ambulantes. *Psicología Em Estudo*, 13(4), 693–701. <https://doi.org/10.1590/S1413-73722008000400007>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Downward, P., Rasciute, S., & Kumar, H. (2022). Mental health and satisfaction with partners: a longitudinal analysis in the UK. *BMC Psychology*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00723-w>
- Du, W., Luo, M., & Zhou, Z. (2022). A Study on the Relationship Between Marital Socioeconomic Status, Marital Satisfaction, and Depression: Analysis Based on Actor–Partner Interdependence Model (APIM). *Applied Research in Quality of Life*, 17(3), 1477–1499. <https://doi.org/10.1007/s11482-021-09975-x>
- Fincham, F. D., Ajayi, C., & Beach, S. R. H. (2011). Spirituality and marital satisfaction in African American couples. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(4), 259–268. <https://doi.org/10.1037/a0023909>
- Heckhausen, H., & Gollwitzer, P. M. (1987). Thought contents and cognitive functioning in motivational versus volitional states of mind. *Motivation and Emotion*, 11(2), 101–120. <https://doi.org/10.1007/BF00992338>
- Hoesni, S. M., Che Kasim, A., & Zakaria, S. M. (2021). Exploring the Relationship between Spiritual Well-Being and Marital Satisfaction among Urban Malays in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(4). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v11-i4/9664>
- Hofstede, G. (1999). La cooperación Internacional y su Importancia para la Supervivencia. In *Culturas y Organizaciones: El Software Mental* (pp. 59–285). Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=210171>
- Hughes, P. C., & Dickson, F. C. (2005). Communication, Marital Satisfaction, and Religious Orientation in Interfaith Marriages. *Journal of Family Communication*, 5(1), 25–41. https://doi.org/10.1207/s15327698jfc0501_2
- Jafari, F., Neisani Samani, L., Fatemi, N., Ta'avoni, S., & Abolghasemi, J. (2015). Marital satisfaction and adherence to religion. *Journal of Medicine and Life*, 8(Spec Iss 4), 214–218. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5319260/>
- Johnson, H. A., Zabriskie, R. B., & Hill, B. (2006). The contribution of couple leisure

- involvement, leisure time, and leisure satisfaction to marital satisfaction. In *Marriage and Family Review* (Vol. 40, Issue 1, pp. 69–91). Taylor & Francis Group. https://doi.org/10.1300/J002v40n01_05
- Kang, S. M., Shaver, P. R., Sue, S., Min, K. H., & Jing, H. (2003). Culture-Specific Patterns in the Prediction of Life Satisfaction: Roles of Emotion, Relationship Quality, and Self-Esteem. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(12), 1596–1608. <https://doi.org/10.1177/0146167203255986>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 100–116. <https://doi.org/10.1111/jomf.12635>
- Kasapoğlu, F., & Yabanigül, A. (2018). Marital Satisfaction and Life Satisfaction: The Mediating Effect of Spirituality. *Spiritual Psychology and Counseling*, 3(2), 177–195. <https://doi.org/10.37898/spc.2018.3.2.0048>
- Kazim, S. M., & Rafique, R. (2021). Predictors of Marital Satisfaction in Individualistic and Collectivist Cultures: A Mini Review. *Journal of Research in Psychology*, 3(1), 55–67. <https://doi.org/10.31580/jrp.v3i1.1958>
- Khurana, K. (2017). Effect of Spiritually Dimensions on Martial Satisfaction. *Global Journal of Enterprise Information System*, 9(2), 117. <https://doi.org/10.18311/gjeis/2017/15784>
- Mark, K. P., Milhausen, R. R., & Maitland, S. B. (2013). The impact of sexual compatibility on sexual and relationship satisfaction in a sample of young adult heterosexual couples. *Sexual and Relationship Therapy*, 28(3), 201–214. <https://doi.org/10.1080/14681994.2013.807336>
- McNeil, S. N., Pavkov, T. W., Hecker, L. L., & Killmer, J. M. (2012). Marriage and Family Therapy Graduate Students' Satisfaction with Training Regarding Religion and Spirituality. *Contemporary Family Therapy*, 34(4), 468–480. <https://doi.org/10.1007/s10591-012-9205-7>
- Mellor, D., Stokes, M., Firth, L., Hayashi, Y., & Cummins, R. (2008). Need for belonging, relationship satisfaction, loneliness, and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 45(3), 213–218. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.03.020>
- Milani, A., Hosseini, M., Matbouei, M., & Nasiri, M. (2020). Effectiveness of emotional intelligence training program on marital satisfaction, sexual quality of life, and psychological well-being of women. *Journal of Education and Health Promotion*, 9(1). https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_124_20
- Mochón Morcillo, F., Ahn, N., & De Juan, R. (2011). La felicidad de los jóvenes. *Papers. Revista de Sociologia*, 97(2), 407. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v97n2.136>
- Muise, A., Giang, E., & Impett, E. A. (2014). Post sex affectionate exchanges promote sexual and relationship satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 43(7), 1391–

1402. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0305-3>

- Olson, J. R., Marshall, J. P., Goddard, H. W., & Schramm, D. G. (2015). Shared Religious Beliefs, Prayer, and Forgiveness as Predictors of Marital Satisfaction. *Family Relations*, 64(4), 519–533. <https://doi.org/10.1111/fare.12129>
- Paloutzian, R. F., & Ellison, C. W. (1982). Loneliness, spiritual well-being and quality of life BT - Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy. In *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy* (pp. 224–227). In Peplau, L. A. , & Perlman, D. (Eds.). [papers2://publication/uuid/73D9D767-51F1-4E0E-A4CC-2B241860038C](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0000-0_14)
- Paul Victor, C. G., & Treschuk, J. V. (2020). Critical Literature Review on the Definition Clarity of the Concept of Faith, Religion, and Spirituality. In *Journal of Holistic Nursing* (Vol. 38, Issue 1, pp. 107–113). <https://doi.org/10.1177/0898010119895368>
- Pérez Egardo, Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio : Bases Conceptuales y Metodológicas Artículo de Revisión. *Test*, 2(1889), 58–66.
- Salehi, M., Hosseini Dronkolaei, S. Z., Alamian Gavzan, S., & Motevalian, S. F. (2017). Relationship between spiritual health with marital satisfaction. *Journal of Babol University of Medical Sciences*, 19(3), 47–52. http://jbums.org/browse.php?a_id=6568&sid=1&slc_lang=en
- Salgado, A. C. (2014). Review of empirical studies on impact of religion, religiosity and spirituality as protective factors. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 141–159. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>
- Santos, M. S. D., Luz, S. K., & Dias-Viana, J. L. (2021). Religiosidad y Satisfacción Marital: Percepciones de las parejas evangélicas. *Psicología Para América Latina*, 36, 193–203. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2021000200009&script=sci_abstract&tlng=es
- Sauerheber, J. D., Hughey, A. W., Wolf, C. P., Ginn, B., & Stethen, A. (2021). The Relationship Among and Between Marital Satisfaction, Religious Faith, and Political Orientation. *Family Journal*, 29(1), 41–49. <https://doi.org/10.1177/1066480720939023>
- Scorsolini-Comin, F., & dos Santos, M. A. (2012). Correlations between Subjective Well-being, Dyadic Adjustment and Marital Satisfaction in Brazilian Married People. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 166–176. https://doi.org/10.5209/rev_sjop.2012.v15.n1.37304
- Segami, V. B. (2018). Marital Symbols, Marital Satisfaction And Spiritual Well- Being of Batswana Married Women. *NWU, April*.
- Shahi, A., Ghaffari, I., & Ghasemi, K. (2010). Relationship between mental health and marital satisfaction. *Brieflands.Com A Shahi, I Ghaffari, K Ghasemi Journal of*

Kermanshah University of Medical Sciences, 2011•brieflands.Com, 15(2), 25–26.
<https://brieflands.com/articles/jkums-79378>

Stutzer, A., & Frey, B. S. (2006). Does marriage make people happy, or do happy people get married? *Journal of Socio-Economics, 35(2), 326–347.*
<https://doi.org/10.1016/j.socec.2005.11.043>

Tahan, M., Saleem, T., Moshtagh, M., Fattahi, P., & Rahimi, R. (2020). Psychoeducational Group Therapy for sexual function and marital satisfaction in Iranian couples with sexual dysfunction disorder. *Heliyon, 6(7), e04586.*
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04586>

Tanyi, R. A. (2002). Towards clarification of the meaning of spirituality. *Journal of Advanced Nursing, 39(5), 500–509.* <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2002.02315.x>

Tavakol, Z., Behboodi Moghadam, Z., Nikbakht Nasrabadi, A., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A Review of the Factors Associated with Marital Satisfaction. *Galen Medical Journal, 6(3), e641–e641.* <https://doi.org/10.31661/gmj.v6i3.641>

Trompenaars, F., & Hampden-Turner, C. (2011). *Riding the waves of culture: Understanding diversity in global business* (N. B. International. (ed.)). https://www.researchgate.net/publication/238710832_Riding_the_Waves_of_Culture

Walker, R., Isherwood, L., Burton, C., Kitwe-Magambo, K., & Luszcz, M. (2013). Marital satisfaction among older couples: the role of satisfaction with social networks and psychological well-being. *International Journal of Aging & Human Development, 76(2), 123–139.* <https://doi.org/10.2190/AG.76.2.b>

Witmer, J. M., & Sweeney, T. J. (1992). A Holistic Model for Wellness and Prevention Over the Life Span. *Journal of Counseling & Development, 71(2), 140–148.*
<https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1992.tb02189.x>

Wu, R., Liu, Z., Guo, Q., Cai, M., & Zhou, J. (2020). Couple Similarity on Personality, Moral Identity and Spirituality Predict Life Satisfaction of Spouses and Their Offspring. *Journal of Happiness Studies, 21(3), 1037–1058.*
<https://doi.org/10.1007/s10902-019-00108-8>

Yelsma, P., & Athappilly, K. (1988). Marital Satisfaction and Communication Practices: Comparisons Among Indian and American Couples. *Journal of Comparative Family Studies, 19(1), 37–54.* <https://doi.org/10.3138/jcfs.19.1.37>

Anexos

Instrumentos de Recolección de Datos

ESCALA DE BIENESTAR ESPIRITUAL

Edad	Género		País		
	M	F	Perú	Bolivia	Ecuador

Instrucciones:

Lee cuidadosamente los siguientes ítems e indica marcando con aspa (X) tu posición frente a ellas, tomando en cuenta las siguientes opciones. Responde de manera sincera, tomando en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas.

N	CN	A	CS	S
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

N°	Ítems	N	CN	A	CS	S
1	Encuentro satisfacción al rezar u orar a Dios en privado					
2	Creo que Dios me ama y cuida de mí					
3	Creo que Dios no está interesado en mis situaciones cotidianas					
4	Tengo una relación personal significativa con Dios					
5	Me siento bien de saber que Dios dirige mi vida					
6	Creo que Dios está interesado en mis problemas					
7	Mi relación con Dios me ayuda a no sentirme solo(a)					
8	Me siento completamente satisfecho(a) cuando estoy en comunión con Dios					
9	Mi relación con Dios contribuye a mi sensación de bienestar en general					
10	Creo que Dios tiene un propósito especial para mi vida					
11	No le encuentro sentido a mi existencia					
12	Siento que la vida es una experiencia positiva					
13	No tengo una idea clara sobre mi futuro					
14	Me siento bastante realizado en la vida					
15	Tengo una sensación de bienestar sobre mi existencia					
16	No disfruto mucho de la vida					
17	Me siento bien sobre mi futuro					
18	Siento que la vida está llena de insatisfacciones					
19	La vida no tiene mucho significado					

20	Creo que existe algún propósito real para mi vida					
----	---------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Escala de Satisfacción con la Vida

A continuación, se presentan cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la escala de abajo, indique cuan de acuerdo está con cada elemento, eligiendo el número apropiado asociado a cada elemento. Por favor, sea abierto y honesto al responder

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	En muchos sentidos mi vida está cerca de mis ideales.	1	2	3	4	5
2	Las condiciones de mi vida son excelentes	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora logré conseguir lo importante en la vida	1	2	3	4	5
5	Si pudiera volver a vivir mi vida, no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio, y en base a eso, a uno le gusta o no le gusta lo que está pasando en su vida matrimonial. A continuación, se presentan una serie de afirmaciones acerca de la vida en matrimonio. Por favor, marque cuánto le gusta cada una de estas afirmaciones en una escala en que 1 significa "Me gustaría que fuera muy diferente"; 2 significa "Me gustaría que fuera algo diferente"; y 3 significa "Me gusta lo que está pasando". Por favor no deje ninguna afirmación sin contestar. Recuerde que:

- 1 = Me gustaría que fuera muy diferente
- 2 = Me gustaría que fuera algo diferente
- 3 = Me gusta lo que está pasando

N°	Ítems	1	2	3
1	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito	1	2	3
2	La forma con la que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.	1	2	3
3	El tiempo que me dedica (a mí).	1	2	3
4	La forma en que se comporta cuando esta de mal humor.	1	2	3
5	La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
6	La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
7	El cuidado que mi cónyuge pone en su salud.	1	2	3
8	El tiempo que dedica a sí mismo.	1	2	3
9	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
10	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
11	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
12	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
13	La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
14	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1	2	3
15	La forma en que se comporta cuando está molesto(a)	1	2	3
16	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
17	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
18	La forma en que se comporta cuando está preocupado(a)	1	2	3
19	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
20	El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
21	La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
22	El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.	1	2	3
23	La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3
24	El grado en el cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3