

NOMBRE DEL TRABAJO

Artículo Llanos y Zegarra.docx

AUTOR

Luis Miguel Llanos Ponce

RECuento DE PALABRAS

5139 Words

RECuento DE CARACTERES

30458 Characters

RECuento DE PÁGINAS

12 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

380.5KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 17, 2023 9:59 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 17, 2023 10:00 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Bloques de texto excluidos manualmente

Liderazgo pedagógico y gestión educativa como predictores de la calidad educativa en instituciones educativas de educación básica regular

Pedagogical leadership and educational management as predictors of educational quality in educational institutions of regular basic education

Resumen

Introducción: la calidad educativa es un elemento sumamente importante que requiere ser investigado a partir de las variables predictoras de liderazgo pedagógico y gestión educativa. El presente estudio tuvo como objetivo determinar en qué medida el liderazgo pedagógico y la gestión educativa se relacionan entre sí y actúan como predictores de la calidad educativa en instituciones educativas de educación básica regular. **Método:** en base a un diseño explicativo y correlacional, se recolectó la información requerida a 244 docentes de educación básica regular con edades comprendidas entre los 19 y 62 años (Media = 38.1; DE = 9.71), de diferentes zonas geográficas del Perú. **Resultados:** los resultados de la investigación indican que la gestión educativa tiene un impacto significativo y positivo en la calidad educativa, mientras que el liderazgo pedagógico no tiene un efecto significativo en la misma. Además, se encontró una correlación positiva entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico. Los indicadores de ajuste del modelo global fueron excelentes ($\chi^2(41) = 72.4$; $p < 0.001$; CFI = 0.930; TLI = 0.906; NNFI = 0.906; NFI = 0.920; IFI = 0.930; RNI = 0.930; RMSEA = 0.056; SRMR = 0.035). **Discusión:** el presente estudio constituye un aporte importante para comprender cómo la gestión educativa es un predictor importante de la calidad educativa, así como su relación con el liderazgo pedagógico. Estos hallazgos son importantes para futuras investigaciones en el ámbito de la educación y para la implementación de políticas y prácticas efectivas en la gestión educativa para mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: investigación educativa, liderazgo pedagógico, gestión educativa, calidad educativa.

Abstract

Introduction: educational quality is an extremely important element that needs to be investigated from the effect of the predictor variables of pedagogical leadership and educational management. The present study aimed to determine to what extent pedagogical leadership and educational management are related to each other and act as predictors of educational quality in educational institutions of regular basic education. **Method:** based on an explanatory and correlational design, the required information was collected from 244 regular basic education teachers aged between 19 and 62 years (Mean = 38.1; SD = 9.71), from different geographical areas of Peru. **Results:** the results of the research indicate that educational management has a significant and positive impact on educational quality, while pedagogical leadership does not have a significant effect on it. In addition, a positive correlation was found between educational management and pedagogical leadership. The fit indicators of the global model were excellent ($\chi^2(41) = 72.4$; $p < 0.001$; IFC = 0.930; TLI = 0.906; NNFI = 0.906; NFI = 0.920; IFI = 0.930; RNI = 0.930; RMSEA = 0.056; SRMR = 0.035). **Discussion:** this study constitutes an important contribution to understanding how educational management an important predictor of educational quality, and its relationship with pedagogical leadership. These findings are important for future research in the field of

education and for the implementation of effective policies and practices in educational management to improve educational quality.

Keywords: Educational Research, Instructional Leadership, Educational Administration, Educational Quality.

Introducción.

La calidad educativa es un elemento sumamente importante que requiere ser investigado a partir de las variables predictoras de liderazgo pedagógico y gestión educativa. En una investigación realizada en Finlandia sobre el liderazgo pedagógico, se evidencia que el alto estatus profesional y la alta calidad mejoran la capacidad de los profesionales para reflexionar críticamente sobre el liderazgo pedagógico y exigir mayores resultados a la calidad del liderazgo (Fonsén & Soukainen, 2020). Así mismo, en la gestión educativa se prioriza el liderazgo del director como responsable de ejecutar lineamientos, normas, políticas educativas y pedagógicas que permitan lograr los objetivos y metas institucionales como evidencia de la calidad educativa (Soto et al., 2020).

En el plano internacional, los problemas constantes que afectan al sistema educativo en América Latina son la desescolarización, el rezago educativo, el abandono escolar, el analfabetismo, la desigualdad, la carencia de pertinencia cultural, las inconsistentes políticas públicas en materia educativa, el débil desempeño académico de los agentes de la educación y el frágil desempeño administrativo educativo. Estas brechas afectan en forma global a la calidad de la educación, tales como la disparidad en la calidad de la oferta y la pertinencia educativa (Lorente, 2019). Además, la insuficiente aplicación de estrategias didácticas educativas ocasiona un bajo rendimiento académico e incrementa la deserción escolar o en otros casos el rezago de grados (Rojas, 2019). De acuerdo a los resultados de PISA, 2015, la mayoría de los países latinoamericanos alcanzaron puntajes por debajo de la media de los países evaluados (Medina, 2018).

A nivel nacional, el Perú mejoró en cuanto a los resultados de la evaluación, sin embargo, continúa en los últimos lugares entre los países de la región, ubicándose en el puesto 64 de 79 países, similar a los resultados de la prueba del año 2015. Asimismo, los resultados en Comprensión de lectura, Matemática y Ciencias se ubican por debajo de Chile, Argentina, México, Colombia y Brasil (Minedu, 2018a). De igual modo, en la evaluación de Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía (ICCS), los resultados muestran que el Perú ocupa el puesto 23 con 438 puntos de 24 países. El promedio internacional fue de 519 puntos (Minedu, 2016).

A nivel local, los resultados de la Dirección Regional de Educación (DRE) de Lima Metropolitana, a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), 2018, según medida promedio y niveles de logro, en Matemática, y Comunicación en el nivel primario, muestran que el 41% es satisfactorio, el 37%, en proceso, el 18% en inicio y 4%, en previo al inicio. Asimismo, en Matemática y Lectura en el nivel secundario, muestran que el 23 % es satisfactorio, el 28%, en proceso, el 36% en inicio y el 13%, en previo al inicio (Minedu, 2018b).

Por otro lado, en una investigación realizada en Arequipa, sobre el liderazgo pedagógico muestra deficiencias en el desempeño de la gestión escolar y en el desempeño de gestión de la información ocasionando el incumplimiento de los objetivos de la institución y afectando la calidad académica (Vela-Quico et al., 2020). De igual modo, en la UGEL 03 de Lima Metropolitana, se evidenció que el liderazgo pedagógico se encuentra en un 33.2% de un nivel bajo y el 67.80%, en un nivel regular, debido a la desatención de la calidad de la enseñanza y al inconsistente desempeño del liderazgo pedagógico (Antonio & Herrera, 2019).

En la actualidad, el Sistema Educativo Peruano muestra carencias, relacionadas con la capacidad de gestión y deficiencias en la calidad educativa en los líderes responsables de las

instituciones educativas, debido a la corrupción, mala administración de los recursos, incapacidad moral, además, la limitada preparación técnica y académica y entre otros. Esto está ocasionando el bajo rendimiento académico, en consecuencia, la mala la calidad educativa (Díaz, 2020).

Por lo tanto, el estudio se justifica porque pretende conocer la relación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar en la calidad educativa en un grupo de docentes. En lo metodológico, los instrumentos para el recojo de la información serán pertinentes. Y en lo social, los beneficiarios serán los estudiantes, docentes, tutores, directores académicos y la administración central de educación.

Liderazgo Pedagógico

El liderazgo pedagógico es el proceso de influir en la cultura escolar y en los comportamientos individuales de los miembros de la escuela para lograr mejores resultados de aprendizaje, pues implica “la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (Leithwood, 2009, p. 20). (González-Fernández et al., 2020), ponen de manifiesto que el perfil del liderazgo del director y el del jefe de estudios están próximos entre sí, mientras que ambos son diferentes al liderazgo del profesorado. Sin embargo, se ha encontrado graves déficits en cuanto a liderazgo pedagógico en instituciones de educación secundaria, lo que evidencia que existen limitadas capacidad y autoridad de la dirección para transformarlas en comunidades de aprendizaje centradas en el estudiante (Bolívar et al., 2017). Esto puede deberse a que las opiniones de los directores de escuela sobre el liderazgo educativo y la mejora escolar están determinadas por normas que limitan su estructura de trabajo (Rodríguez-Gallego et al., 2020), Así mismo, no existe un solo modelo de liderazgo pedagógico que guíe al docente para el buen funcionamiento de la institución educativa (Sanz et al., 2021)

Por lo tanto, se necesita una formación del director enfocada en el liderazgo educativo para fortalecer y restablecer su propia confianza (Mellado et al., 2017), además, el liderazgo pedagógico se desarrolla mejor por medio de la implementación de comunidades de aprendizaje profesional, lo que da soporte al desarrollo del aprendizaje individual y colectivo en las instituciones educativas (Catalán et al., 2020). En suma, la formación en pedagogía del director no es suficiente para el éxito de los aprendizajes, sino más bien se requiere una formación en habilidades de liderazgo para desempeñarlas de forma exitosa (García-Garnica & Caballero, 2019).

Gestión Educativa

La gestión educativa es el proceso de planificar, organizar y controlar los recursos para alcanzar objetivos educativos, es decir, “es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo” (Gómez & Macedo, 2010, p. 41). Una revisión de las base de datos SCIELO y PEPSIC de 2005 a 2015, muestra que, si inicialmente el concepto de gestión escolar estaba más orientado hacia el aspecto administrativo, con el tiempo adquirió un mayor contenido político y pedagógico (Campos & Vasques-Menezes, 2018), no obstante, en una autoevaluación institucional del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar de Chile, si bien los equipos de liderazgo aprendieron a trabajar junto a la comunidad educativa, los cambios observados no llevaron a la adopción de una cultura de evaluación enfocada a la mejora continua (Ahumada-Figueroa et al., 2009).

Existe una influencia positiva de la supervisión y la calidad de la gestión organizacional en el desempeño escolar (Wiyono et al., 2020), además, el liderazgo es un factor frecuente y determinante en la gestión escolar para lograr el éxito en los objetivos de la institución

educativa (López, 2010a), además, la toma de decisiones de inversión financiera, asignación de recursos públicos y política educativa, a través de una gestión escolar eficaz contribuyen a tener escuelas eficientes y mejorar la calidad de la educación en Brasil (Soriano et al., 2021). En resumen, la implementación exitosa de los principios de gestión escolar está respaldada por la rendición de cuentas, la transparencia, las asociaciones, la participación comunitaria y la independencia educativa (Hadiyanto & Komariah, 2019).

Calidad Educativa

La calidad educativa se refiere a la efectividad de la educación en lograr los objetivos de aprendizaje, desarrollo personal y bienestar de los estudiantes, así como su capacidad para responder a las demandas del entorno actual y futuro, pues conduce al nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (Ley General de Educación 28044, 2003, p. 11). Una mirada comparativa sobre los resultados de las prueba PISA de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay, confirmó la mejora en la calidad educativa de Perú y Chile en comparación con los otros 5 países, en la década del 2000 (Rivas & Scasso, 2019), por lo tanto, sería un reflejo de la mejora educativa en zonas pequeñas, ya que el aumento o disminución en la calidad educativa de una zona geográfica específica influye en el nivel de calidad de la educación de los barrios que la conforman (Loaiza & Hincapié, 2016).

Al respecto, los educadores identifican los estándares de aprendizaje y las pruebas estandarizadas como las principales barreras para el desarrollo de una educación de calidad (Prieto, 2019), de manera similar, se menciona que existen limitaciones en cuanto a la ambigüedad de los objetivos, métodos y alcances de la evaluación, lo que afecta su potencial uso para mejorar la calidad de la educación (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021), además, el liderazgo que incluye la provisión de recursos tecnológicos y didácticos, así como procesos adecuados de enseñanza y evaluación influye positivamente en la calidad educativa (López, 2010b).

Teniendo en cuenta lo mencionado en párrafos anteriores, el presente estudio tiene como propósito determinar en qué medida el Liderazgo Pedagógico y la Gestión Educativa se relacionan entre sí y actúan como predictores de la Calidad Educativa en instituciones educativas de Educación Básica Regular.

Se considera entonces que, el liderazgo pedagógico y la gestión educativa son factores importantes en la mejora de la calidad educativa en las instituciones de educación básica regular. La presencia y efectividad de estos factores pueden tener un impacto positivo en la cultura escolar, la motivación de los estudiantes y el rendimiento académico, por lo tanto, el presente estudio tiene como propósito determinar en qué medida el liderazgo pedagógico y la gestión educativa se relacionan entre sí y actúan como predictores de la Calidad Educativa en instituciones educativas de educación básica regular.

Método

El diseño fue no experimental porque no se realizó manipulación de variables, además según el tiempo fue de diseño transversal debido a que los datos fueron recogidos una sola vez para cada unidad de análisis, mientras que el tipo de investigación es correlacional, porque se estudió la relación significativa entre las variables en estudio, además es explicativo porque verifica las relaciones de causalidad entre variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Participantes

Participaron 244 docentes varones y mujeres con edades entre los 19 y 62 años (Media = 38.1; DE = 9.71) de instituciones educativas pertenecientes a un consorcio educativo

particular del Perú, con ejercicio laboral en los niveles de inicial, primaria y secundaria, a tiempo parcial y completo, que forman parte del consorcio educativo (tabla 1). Se excluyeron de este estudio los docentes que no pertenecían al consorcio educativo del que se recabaron los datos, así como aquellos que voluntariamente decidieron no participar.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

	Categoría	Frecuencia	% del total
Sexo	Femenino	156	63.9 %
	Masculino	88	36.1 %
Estado civil	Casado	141	57.8 %
	Soltero	92	37.7 %
	Divorciado	8	3.3 %
	Viudo	3	1.2 %
Grado de estudios	Bachillerato	129	52.9 %
	Licenciatura	96	39.3 %
	Maestría	19	7.8 %
Condición laboral	Contratado	179	73.4 %
	Nombrado	65	26.6 %
Tiempo de servicio en años	0 a 5 años	133	54.5 %
	6 a 10 años	32	13.1 %
	11 a 15 años	39	16.0 %
	16 a 20 años	15	6.1 %
	21 a más años	25	10.2 %
Ubicación de la institución educativa	Ancash, Callao, Lima (Distrito Los Olivos)	62	25.4 %
	Loreto, Ucayali, Huánuco	58	23.8 %
	Cusco, Apurímac, Madre de Dios.	36	14.8 %
	Lambayeque, Piura, Tumbes, Amazonas.	29	11.9 %
	San Martín.	23	9.4 %
	Lima (Distritos de: Breña, San Juan de Lurigancho, Chosica, Lurigancho)	19	7.8 %
	La Libertad, Cajamarca.	17	7.0 %

Instrumentos

Cuestionario de Liderazgo Pedagógico Directivo (Antonio, 2020). Se trata de un instrumento que tiene el propósito de medir el liderazgo pedagógico del directivo en una institución educativa. Tiene 30 ítems distribuidos en 2 dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Posee un formato de respuestas tipo Likert de cinco alternativas que va de (1) Nunca, hasta (5) Siempre. La validez del contenido se evidenció a través del juicio de 3 expertos obteniendo un promedio de 84,83% teniendo una validez de excelente; ya que se encuentra en el rango de 81-100. Su confiabilidad pasó por una prueba piloto siendo el resultado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach igual a 0,989, mostrando una elevada confiabilidad. Este instrumento fue elaborado a partir del Marco del Buen Desempeño Directivo (Minedu, 2014).

Cuestionario sobre Gestión Educativa (Alarcón, 2022). Es un instrumento elaborado con el propósito de medir la forma en la que los integrantes del cuerpo educativo participan de la gestión de la institución educativa en la que laboran. Tiene 45 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Institucional, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria. Posee un formato de respuestas tipo Likert de cinco alternativas que va de (1) Nunca, hasta (5) Siempre. La validez del contenido se evidenció a través del juicio de 3 expertos obteniendo un promedio de 88,17% teniendo una validez de excelente; ya que se encuentra en el rango de 81-100. Su confiabilidad pasó por una prueba piloto con un coeficiente Alfa de Cronbach igual a 0,943.

Cuestionario Calidad Educativa (Cano, 2019). Tiene 20 ítems distribuidos en 5 dimensiones: Equidad, Relevancia, Pertinencia, Eficacia y Eficiencia. Posee un formato de respuestas tipo Likert, ordinal: 1: Nunca (N), 2: Casi nunca (CN), 3: Algunas veces (AV), 4: Casi siempre (CS), y 5: Siempre (S). La validez del contenido se evidenció a través del juicio de 6 expertos obteniendo un promedio de 91,16% teniendo una validez de excelente; ya que se encuentra en el rango de 81-100. Su confiabilidad pasó por una prueba piloto con un coeficiente Alfa de Cronbach igual a 0,902.

Procedimiento.

Los cuestionarios fueron diseñados en formato digital de Google Forms y compartidos a través de la red social WhatsApp. El formulario estuvo abierto para recibir respuestas desde el 12 de diciembre de 2022 hasta el 1 de enero de 2023. Para participar era necesario leer el consentimiento informado incluido en el formulario y luego seleccionar una casilla de verificación indicando el acuerdo de participar en el estudio. Los participantes, en un tiempo no mayor a 30 minutos respondieron los ítems de los tres instrumentos utilizados para la recolección de datos. Todo el procedimiento de recolección de datos fue realizado siguiendo las indicaciones éticas de la declaración de Helsinki obteniéndose la aprobación del comité de ética de la universidad que amparó el estudio (2022-CE- EPG-0000200).

Análisis de datos.

Los datos recolectados a través del formulario de Google fueron transferidos a una hoja de cálculo y luego llevados al software Jamovi 2.3.21.0 de libre acceso, que realiza sus análisis a través de códigos de R. Ya con los datos en el software estadístico, debido a la gran cantidad de ítems, se decidió considerar a las dimensiones de los instrumentos como variables observables, sumando los puntajes de los ítems correspondientes a cada dimensión; posteriormente, se verificó a través del test de Mardia que el conjunto de datos no cumplía el supuesto de normalidad, por lo que se eligió el método de estimación de máxima verosimilitud robusto MLMV; además, se eligió realizar el escalamiento para el reporte de la evaluación del modelo a través de χ^2 y para el índice de ajuste Root-mean-square Error of Approximation (RMSEA) según las opciones provistas por el software estadístico elegido, cuyos valores menores a 0.08 se consideran aceptables. También se consideraron los reportes de los índices de ajuste: Comparative Fit Index (CFI), Tucker Lewis Index (TLI), Bentler-Bonnet Non-normed Fit Index (NNFI), Bentler-Bonnet Normed Fit Index (NFI), Bollen's Incremental Fit Index (IFI) y Relative Noncentrality Index (RNI), todos ellos considerados adecuados cuando su valor supera 0.90.

Resultados

Verificación del supuesto de normalidad

Se analizó la asimetría y curtosis correspondiente a través del test de Mardia, verificándose que el conjunto de datos no cumple el supuesto de normalidad, por lo que se correspondía

realizar un análisis robusto de los datos. Decidiéndose por ello utilizar el método de máxima verosimilitud robusto MLMV para la evaluación del modelo.

Tabla 2
Coefficientes de Mardia

	Coefficiente	z	χ^2	df	p
Asimetría	37.4		1519	286	< .001
Curtosis	227.6	39.1			< .001

Modelo de medida

Se determinó la confiabilidad por alfa de Cronbach, omega de McDonald y la varianza media extraída (AVE). Los valores de confiabilidad por consistencia interna obtenidos fueron adecuados (>0.70) y los valores de AVE superaron el valor de 0.50, lo que se considera suficiente evidencia de confiabilidad.

Tabla 3
Índices de confiabilidad

Variable	α	ω	AVE
Calidad educativa	0.95	0.96	0.81
Liderazgo pedagógico	0.97	0.97	0.94
Gestión educativa	0.95	0.95	0.82

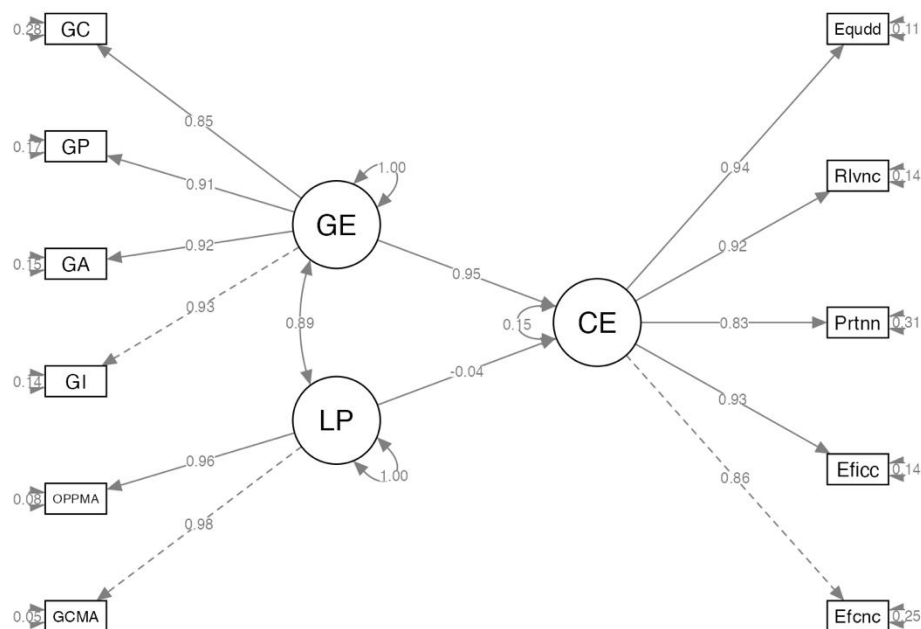
Modelo estructural

En el modelo representado en la Figura 1, es posible identificar un efecto directo significativo del factor latente de gestión educativa (GE) sobre la calidad educativa (CE) ($\beta = 0.95$; $p < 0.001$); sin embargo, el liderazgo pedagógico (LP) tiene un efecto no significativo en la calidad educativa (CE) ($\beta = -0.04$; $p = 0.652$). Finalmente, existe una correlación significativa entre gestión educativa (GE) y liderazgo pedagógico (LP) ($r = 0.89$; $p = 0.31$). Los indicadores de bondad de ajuste del modelo global son muy buenos ($\chi^2(41) = 72.4$; $p < 0.001$; CFI = 0.930; TLI = 0.906; NNFI = 0.906; NFI = 0.920; IFI = 0.930; RNI = 0.930; RMSEA = 0.056; SRMR = 0.035). De esta manera, es posible determinar que existe un

efecto estadísticamente significativo de la gestión educativa sobre la calidad educativa, y que la gestión educativa y el liderazgo pedagógico se encuentran correlacionados.

Figura 1

Diagrama de caminos del modelo de ecuaciones estructurales



Discusión

La investigación sobre la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa y su impacto en la calidad educativa ha sido un tema recurrente en la literatura educativa en los últimos años. Los resultados obtenidos en este estudio proporcionan una aportación importante a este campo de investigación. El propósito del presente estudio fue determinar en qué medida el Liderazgo Pedagógico y la Gestión Educativa se relacionan entre sí y actúan como predictores de la Calidad Educativa en instituciones educativas de Educación Básica Regular.

Se constató a través de la evaluación del modelo de ecuaciones estructurales propuesto que la la gestión educativa y el liderazgo pedagógico presentan una correlación fuerte y altamente significativa, lo que corroboraría los hallazgos de un estudio previo al afirmar que el liderazgo es un factor importante en la gestión escolar para lograr el éxito en los objetivos de la institución educativa (López, 2010a).

El hallazgo de que la gestión educativa tiene un efecto significativo y positivo en la calidad educativa es coherente con la literatura existente, que ha identificado la gestión educativa como un factor crítico para garantizar la mejora continua y el éxito en el aprendizaje de los estudiantes (Wiyono et al., 2020). La gestión educativa incluye una amplia gama de prácticas, desde la planificación y el monitoreo de programas hasta la evaluación y el uso de información para la mejora continua (Ley General de Educación 28044, 2003), además la implementación exitosa de los principios de gestión escolar está respaldada por la rendición de cuentas, la transparencia, las asociaciones, la participación comunitaria y la independencia educativa (Hadiyanto & Komariah, 2019). Estas prácticas son esenciales

para garantizar una educación de alta calidad, y el resultado obtenido en este estudio destaca su importancia.

Por otro lado, los resultados indican que el liderazgo pedagógico no tiene un efecto significativo en la calidad educativa. Esto contraría los hallazgos de algunos estudios previos que han identificado el liderazgo pedagógico como un factor importante para mejorar la calidad educativa (López, 2010b). Sin embargo, también es posible que la falta de un efecto significativo en este estudio se deba a la necesidad de implementar comunidades de aprendizaje profesional, lo que daría soporte al desarrollo del aprendizaje individual y colectivo en las instituciones educativas estudiadas (Catalán et al., 2020), aunque también podría deberse a la muestra específica utilizada o a la metodología utilizada. Por lo tanto, se requieren más investigaciones para confirmar o refutar estos resultados.

Además, los resultados indican una correlación significativa entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico. Esto sugiere que las instituciones educativas que tienen una gestión efectiva también suelen tener líderes pedagógicos efectivos. La colaboración y la sinergia entre estos dos factores pueden tener un impacto positivo en la calidad educativa, por lo que es importante para los líderes educativos fomentar una cultura de trabajo en equipo y colaboración.

Entre las limitaciones del presente estudio, se puede indicar que se consideraron participantes solamente de un consorcio educativo del Perú, lo que indica que los resultados pueden interpretarse solamente en el contexto de dicho consorcio educativo, mas no generalizarse a otros estudios, además debe considerarse que los instrumentos utilizados fueron validados por sus autores originales solamente en cuanto al contenido de los ítems, a través del juicio de expertos, pero no realizaron un análisis factorial exploratorio no confirmatorio, sin embargo, en el presente estudio se decidió considerar la estructura original y realizar a partir de ella los análisis correspondientes al modelo, también puede considerarse una limitación el uso de un solo software de análisis de datos.

En conclusión, nuestro estudio sugiere que la gestión educativa es un factor crítico en la determinación de la calidad educativa en las instituciones educativas de educación básica regular. Los resultados indican un efecto directo y significativo de la gestión educativa sobre la calidad educativa, mientras que el liderazgo pedagógico no tuvo un efecto significativo. Además, se encontró una correlación positiva entre la gestión educativa y el liderazgo pedagógico. Estos hallazgos son importantes para futuras investigaciones en el ámbito de la educación y para la implementación de políticas y prácticas efectivas en la gestión educativa para mejorar la calidad educativa. Es importante destacar que estos resultados deben ser interpretados con precaución debido a las limitaciones del estudio y la necesidad de futuras investigaciones para confirmar estos hallazgos.

Referencias

- Ahumada-Figueroa, L., Alvaro González-Torres, S. G.-P., & Herrera-Caballero, P. (2009). El funcionamiento del equipo directivo durante un proceso de autoevaluación institucional en el marco de políticas de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar en Chile*. *Universitas Psychologica*, 8(2), 353–370. www.redalyc.org/articulo.oa?id=64712165006
- Alarcón, J. (2022). *Liderazgo transformacional y gestión educativa en instituciones educativas nivel secundaria – UGEL Maynas – Loreto, 2018* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18243
- Antonio, M. (2020). *El liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la Red N° 16*,

- de la UGEL 03, Lima, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14112
- Antonio, M., & Herrera, A. (2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes. *Gestión I+D*, 31–46. dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468001
- Bolívar, A., Caballero, K., & García-Garnica, M. (2017). Evaluación multidimensional del liderazgo pedagógico: Claves para la mejora escolar. *Ensaio*, 25(95), 483–506. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002500780>
- Campos, I., & Vasques-Menezes, I. (2018). Revisión de literatura: El concepto de gestión escolar. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 876–900. <https://doi.org/10.1590/198053145341>
- Cano, S. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa emblemática Ricardo Bentín. Ugel 02, Lima, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11357
- Catalán, J., Villalobos, R., & Muñoz Carolina. (2020). Comunidades profesionales de aprendizaje (CPA): Una revisión teórica para la gestión directiva y el logro del liderazgo pedagógico en las escuelas del siglo XXI. In *Fronteiras* (Vol. 9, Issue 3, pp. 462–477). Centro Universitario de Anapolis. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2020v9i3.p462-477>
- Díaz, H. (2020). Plan estratégico de prevención y restauración de valores para la mejora de la calidad educativa. *Revista San Gregorio*, 39, 59–73. <https://bit.ly/3YTx92L>
- Fonsén, E., & Soukainen, U. (2020). Sustainable Pedagogical Leadership in Finnish Early Childhood Education (ECE): An Evaluation by ECE Professionals. *Early Childhood Education Journal*, 48(2), 213–222. <https://doi.org/10.1007/s10643-019-00984-y>
- García-Garnica, M., & Caballero, K. (2019). ¿La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico? *Profesorado*, 23(2), 83–106. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9576>
- Gómez, L., & Macedo, J. (2010). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14, 39–49. www.academia.edu/34050827
- González-Fernández, R., López-Gómez, E., Khampirat, B., & Heriberto-Orangel Silfa. (2020). La evidencia del liderazgo pedagógico de directores, jefes de estudios y profesorado desde la perspectiva de las partes interesadas. In *Estudios Sobre Educación* (Vol. 39, pp. 207–228). Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. <https://doi.org/10.15581/004.39.207-228>
- Hadiyanto, & Komariah, A. (2019). La fluctuación de la implementación de la gestión escolar. *Opción*, 35(21), 1012–1027. dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8348508
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. www.edicionesjournal.com/Papel/9781456260965/Metodologia+De+La+Investigacion
- Leithwood, Kenneth. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? aportes desde la investigación*. Fundación Chile. <https://bit.ly/3IoICAk>
- Loaiza, O., & Hincapié, D. (2016). Un estudio de las brechas municipales en calidad educativa en Colombia: 2000-2012. *Ensayos Sobre Política Económica*, 34(79), 3–20. <https://doi.org/10.1016/j.espe.2016.01.001>
- López, P. (2010a). *El componente liderazgo en la validación de un modelo de gestión escolar hacia la calidad*. <https://doi.org/doi.org/10.1590/S1517-97022010000300009>

- López, P. (2010b). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios Pedagógicos* 36, 1, 147–158. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052010000100008>
- Lorente, M. (2019). Problemas y limitaciones de la educación en América Latina. Un estudio comparado. *Foro de Educación*, 17(27), 229–251. <https://doi.org/10.14516/fde.645>
- Medina, L. (2018). La desigualdad de los resultados educativos en Latinoamérica: un análisis desde PISA. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2), 45–70. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.2.46>
- Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electronica Educare*, 25(3), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
- Mellado, E., Chaucono, J., & Villagra, C. (2017). Creencias de directivos escolares: Implicancias en el liderazgo pedagógico. *Psicología Escolar e Educacional*, 21(3), 541–548. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2017/0213111102>
- Minedu. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*. repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5182
- Minedu. (2016). *Estudio internacional de cívica y ciudadanía-ICCS*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-ICCS-2016.pdf>
- Minedu. (2018a). *Evaluación PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf>
- Minedu. (2018b). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes - ECE 2018*. <https://bit.ly/3keFIpR>
- Ley General de Educación 28044, Ministerio de Educación 1 (2003). <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Prieto, M. (2019). Percepciones del profesorado sobre las políticas de aseguramiento de la calidad educativa en Chile. *Educacao e Sociedade*, 40, 1–20. <https://doi.org/10.1590/es0101-73302019189573>
- Rivas, A., & Scasso, M. (2019). La segunda dimensión de la calidad educativa: un estudio comparado en siete países de América Latina. *Bordon. Revista de Pedagogia*, 71(4), 117–133. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.68071>
- Rodriguez-Gallego, M. R., Ordonez-Sierra, R., & Lopez-Martínez, A. (2020). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275–292. <https://doi.org/10.6018/rie.364581>
- Rojas, L. (2019). Elevar el rendimiento académico con estrategias educativas. *Revista Cientific*, 127–140. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.12.6.127-140>
- Sanz, R., González-Bertolín, A., & López-Luján, E. (2021). Propuesta de un modelo de liderazgo pedagógico para directores de centros concertados de Educación Primaria. Aplicación del análisis factorial confirmatorio. *Estudios Sobre Educación*, 40, 173–193. <https://doi.org/10.15581/004.40.173-193>
- Soriano, F. F., Salgado Junior, A. P., Novi, J. C., Soriano, D. F., & Rebehy, P. C. P. W. (2021). Mejores prácticas y desempeño de las escuelas primarias municipales de Ceará: Análisis de la eficiencia de la gestión escolar. *Education Policy Analysis Archives*, 29, 1–29. <https://doi.org/10.14507/epaa.29.3993>
- Soto, A., Rodriguez, J. C., & Albores, A. (2020). La mejora de la educación desde la dirección y la gestión educativa. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*. www.eumed.net/rev/rilcoDS/04/gestion-educativa-mexico.html

- Vela-Quico, G., Cáceres-Coaquira, T., Vela-Quico, A., & Gamero-Torres, H. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 376–400.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>
- Wiyono, B. B., Burhanuddin, & Maisyaroh. (2020). Efecto comparativo de la supervisión del director y calidad de gestión organizacional en la educación escolar. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra10), 368–380.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4155681>

● 14% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	3%
2	researchgate.net Internet	2%
3	repositorio.unapiquitos.edu.pe Internet	1%
4	repositorio.upeu.edu.pe Internet	1%
5	hdl.handle.net Internet	<1%
6	doaj.org Internet	<1%
7	scribd.com Internet	<1%
8	gestion.pe Internet	<1%

9	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet	<1%
10	repositorio.une.edu.pe Internet	<1%
11	repositorio.uam.es Internet	<1%
12	ia801706.us.archive.org Internet	<1%
13	repositorio.uarm.edu.pe Internet	<1%
14	lascanoas.ubb.cl Internet	<1%
15	moam.info Internet	<1%
16	concejoeducativo.org Internet	<1%
17	world-psi.org Internet	<1%
18	repositorio.ucp.edu.pe Internet	<1%
19	repositorio.umch.edu.pe Internet	<1%

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

BLOQUES DE TEXTO EXCLUIDOS

la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograrlas intenciones y m...

repositorio.autonoma.edu.pe

una función dirigida a generar y sostener en elcentro educativo, las estructuras ad...

docplayer.es

tipo Likert de cinco alternativas que va de (1) Nunca, hasta (5) Siempre

Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-04-09

Likert, ordinal: 1: Nunca (N), 2: Casi nunca (CN), 3: Algunas veces (AV), 4: Casi sie...

cybertesis.unmsm.edu.pe

Comparative Fit Index (CFI), Tucker Lewis Index (TLI), Bentler

journals.francoangeli.it

índice de ajuste Root-mean-square Error of Approximation (RMSEA

digitum.um.es

p = 0.31). Los indicadores de bondad de ajuste del modelo global son muy buenos

www.scielo.cl

RMSEA = 0

www.scielo.cl

de la gestión educativa

repositorio.une.edu.pe

la relación entre el liderazgo

Universidad Abierta para Adultos on 2022-07-04

presente estudio

repositorio.upeu.edu.pe

de la Calidad

hdl.handle.net

los resultados

issuu.com

es posible que la falta de

www.scielo.org.mx

de la calidad

hdl.handle.net

para futuras investigaciones en el ámbito de la educación

www.researchgate.net

resultados deben ser interpretados con precaución debido a las limitaciones

www.researchgate.net

modelo representado en la Figura

www.scielo.cl