

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Eficacia del programa “Ñawinchasqayta hamutani” para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Tesis presentada para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

Por:

Vianeth Diana Huayllasco Jerí

Asesor:

Mg. Eloy Colque Díaz

Ñaña, Lima Perú

2018

Ficha catalográfica

Huayllasco Jeri, Vianeth Diana

Eficacia del programa “Ñawinchasqayta hamutani” para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

127 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Licenciatura) -- Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. EP. Educación Primaria Intercultural Bilingüe, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Estrategias de enseñanza y aprendizaje.

1. Comprensión de lectura 2. Nivel literal. 3. Nivel inferencial. 4. Nivel crítico.

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Eloy Colque Díaz, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de Investigación titulado: **"EFICACIA DEL PROGRAMA "ÑAWINCHASQAYTA HAMUTANI" PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN ESTUDIANTES QUECHUA HABLANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 38542 EN LA COMUNIDAD DE SAN RAFAEL DEL DISTRITO DE SOCOS, HUAMANGA, AYACUCHO, 2017"** constituye la memoria que presenta el **Bachiller Vianeth Diana Huayllasco Jeri** para aspirar al título de Profesional de licenciada en Educación Primaria Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 11 de abril del año 2018



Mg. Eloy Colque Díaz

"Eficacia del programa "Ñawinchasqayta hamutani" para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017"

TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación
Primaria Intercultural Bilingüe

JURADO CALIFICADOR



Dr. Queleón Elmer Mamani Quispe
Presidente



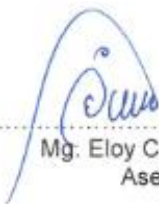
Mg. Domingo Enoé Huerta Huamán
Secretario



Lic. Vicente Meza López
Vocal



Mg. Melva Hernández García
Vocal



Mg. Eloy Colque Díaz
Asesor

Lima, 13 de febrero de 2018

Dedicatoria

A mis padres Alberto Huayllasco Champe y Teófila Jerí Carrasco, quienes hicieron lo posible por apoyarme en todos los aspectos de mi vida.

Agradecimiento

A Dios por guiarme en cada momento y por las bendiciones derramadas en mi vida.

A mis queridos padres que me educaron con valores y me ayudaron a cumplir con mis metas trazadas.

Al programa de Beca 18 por darme la oportunidad de continuar con mis estudios superiores, para así cumplir uno de mis sueños.

A mis queridas hermanas: Rosa, Gabriela y Anyerin. Asimismo, a mis hermanos: Ronal, Wilder, Luis y Antony por su comprensión y apoyo que siempre me brindaron.

A mi estimado maestro Eloy Colque Díaz por sus consejos y sus aportes como especialista y asesor.

Índice general

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Índice de anexos	xiii
Símbolo y abreviaturas usadas	xv
Resumen	xvi
Abstrac	xvii
Capítulo I.....	18
Introducción.....	18
1.1. Descripción de la situación problemática.....	18
1.2. Formulación del problema.....	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos.....	21
1.3. Justificación del problema.....	22
1.4. Presuposición filosófica.....	23
1.5. Objetivos de la investigación.....	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivos específicos.....	24

Capítulo II.....	25
Marco Teórico	25
2.1. Antecedentes.....	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	28
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Comprensión de lectura	32
Capítulo III	42
Materiales y Métodos	42
3.1. Lugar de ejecución.....	42
3.2. Población	42
3.3. Muestra	42
3.4. Tipo de investigación	42
3.5. Diseño de investigación.....	42
3.6. Formulación de hipótesis.....	44
3.6.1. Hipótesis general	44
3.6.2. Hipótesis específicas.....	45
3.7. Definición y medición de variables	47
3.7.1. Compresión de lectura	47
3.7.2. Programa “Ñawinchasqayta hamutani”	47
3.2. Validación del instrumento.....	47
3.8. Técnicas de recolección de datos.....	49

3.9. Proceso de recolección de datos	50
3.10. Procedimiento de análisis de datos	52
3.11. Evaluación de datos	52
Capítulo IV: Resultados y discusión	55
4.1. Análisis estadísticos de datos	55
4.2. Análisis descriptivo de la investigación	55
4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	55
4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.....	56
4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación	58
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.....	61
4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.	61
4.3.2. Prueba de hipótesis para la variable dependiente	62
4.3.3. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: literal	64
4.3.4. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: inferencial	66
4.3.5. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: crítico	68
Capítulo V	71
Conclusiones y recomendaciones	71
5.1. Conclusiones.....	71
5.2. Recomendaciones.	73
Referencia.....	74
Anexos	80

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Juicio de expertos</i>	48
<i>Tabla 2: Criterios de expertos para la validez del instrumento.....</i>	48
<i>Tabla 3: Clasificación en niveles</i>	53
<i>Tabla 4: Edad de los estudiantes.....</i>	55
<i>Tabla 5: Género de los estudiantes</i>	55
<i>Tabla 6: Religión que profesan los estudiantes</i>	56
<i>Tabla 7: Idioma de los estudiantes.....</i>	56
<i>Tabla 8: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura</i>	57
<i>Tabla 9: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión literal.....</i>	57
<i>Tabla 10: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión inferencial</i>	58
<i>Tabla 11: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión crítico</i>	58
<i>Tabla 12: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura.....</i>	59
<i>Tabla 13: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión literal.....</i>	59
<i>Tabla 14: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión inferencial</i>	60
<i>Tabla 15: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión crítico</i>	60
<i>Tabla 16: Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad.....</i>	61
<i>Tabla 17: Rangos obtenidos de la variable comprensión de lectura.....</i>	63
<i>Tabla 18: Prueba de Wilcoxon de la variable comprensión de lectura.....</i>	63
<i>Tabla 19: Rangos de la dimensión nivel literal.....</i>	65
<i>Tabla 20: Prueba de Wilcoxon de la dimensión literal.....</i>	65
<i>Tabla 21: Rangos obtenidos de la dimensión inferencial</i>	67

<i>Tabla 22: Prueba de Wilcoxon de la dimensión inferencial.</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 23: Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 24: Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida con respecto a la comprensión de lectura</i>	<i>70</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1: Niveles de comprensión según Pinzás (1997)</i>	35
<i>Figura 2: Niveles de comprensión de lectura según Catalá Gloria, Catalá Mireia y Molina Encarna (2001)</i>	36
<i>Figura 3: Niveles de comprensión de lectura según Sánchez (1983)</i>	37
<i>Figura 4: Procesos didácticos de la comprensión de lectura según Solé (1994)</i>	38
<i>Figura 5: Procesos didácticos de la comprensión de lectura según Orellano de Marra, Collado y Marra de Acebedo (1997)</i>	39
<i>Figura 6: Tipos de lectura según Cassany, Luna, y Sanz (1994)</i>	39
<i>Figura 7: Tipos de velocidad lectora según Bisquerra, citado por Cassany, Luna, & Sanz</i>	40
<i>Figura 8 : Comportamiento de las variables de estudio de la comprensión de lectura</i>	43
<i>Figura 9 : Comportamiento de la variable en estudio del nivel literal</i>	43
<i>Figura 10 : Comportamiento de las variables en estudio del nivel inferencial</i>	44
<i>Figura 12: Comportamiento de las variables en estudio del nivel crítico</i>	44
<i>Figura 13: Esquema de diseño de investigación</i>	46

Índice de anexos

<i>Anexo 1: Árbol de problemas</i>	81
<i>Anexo 2 : Árbol de solución</i>	82
<i>Anexo 3: Matriz de consistencia</i>	83
<i>Anexo 4: Operacionalización de variables</i>	84
<i>Anexo 5: Operacionalización de variable</i>	85
<i>Anexo 6: instrumento de recolección interno por dimensiones</i>	87
<i>Anexo 7: Instrumento para evaluar la comprensión lectura (Pre prueba)</i>	89
<i>Anexo 8: Instrumento para evaluar la comprensión lectura (Post prueba)</i>	95
<i>Anexo 9: Programa “Ñawinchasqayta hamutani” en el desarrollo de la comprensión de lectura</i>	101
<i>Anexo 10: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)</i>	112
<i>Anexo 11: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez</i>	113
<i>Anexo 12: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista.</i>	114
<i>Anexo 13: Anexo 13: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto lingüista)</i>	115
<i>Anexo 14: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez</i>	116
<i>Anexo 15: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto lingüista</i>	117
<i>Anexo 16: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)</i>	118
<i>Anexo 17: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista.</i>	119
<i>Anexo 18: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)</i>	120
<i>Anexo 19: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez</i>	121

<i>Anexo 20: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista.</i>	<i>122</i>
<i>Anexo 21: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)....</i>	<i>123</i>
<i>Anexo 22: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez.....</i>	<i>124</i>
<i>Anexo 23: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista.</i>	<i>125</i>
<i>Anexo 24: Fotos.....</i>	<i>126</i>

Símbolo y abreviaturas usadas

1. PISA: Programa internacional de evaluación de estudiantes
2. UNESCO: La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura.
3. LLECE: Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación
4. CN: Currículo Nacional
5. ECE: Evaluación censal de estudiantes
6. PPM: palabra por minuto

Resumen

El propósito de la investigación fue determinar la efectividad del programa “Ñawinchasqayta hamutani” para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho. El tipo de investigación es básica de enfoque cuantitativo y diseño pre experimental. La muestra estuvo constituida por 11 estudiantes. Por ser la muestra menor de 50 se utilizó la prueba de Bondad de ajuste a la Curva Normalidad de Shapiro – Wilk. Además, todo el cálculo estadístico se dio a través del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.0. Esto nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, cuya significatividad es efectiva de la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas muestra un valor $Z = -3.017$ y un nivel de significancia $p = 0.003 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, el 63,6% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 36,4% se ubicaron en el nivel de proceso, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 9,1% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso mientras que el 90,9% obtuvieron el nivel de logro. Asimismo, después de la aplicación del programa, la prueba fue evaluada con un 95 % de confianza y un margen de error del 5 %.

Palabras clave: Comprensión de lectura, Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico.

Abstrac

The objective of the research was to determine the effectiveness of the "Ñawinchasqayta hamutani" program to improve reading comprehension in Quechua-speaking students of fifth grade of primary of the Public Educational Institution N°. 38542 in the San Rafael community of Socos district, Huamanga, Ayacucho. The type of research is the basic quantitative approach and the preexperimental design. The sample consisted of 11 students. As the sample is less than 50, the goodness of the test was used for the normal Shapiro - Wilk curve. In addition, all the statistical calculation was carried out through the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 22.0 software. This allowed us to obtain the reliable results of the research, whose importance is effective from the application of the "Ñawinchasqayta hamutani" program, because the range test signed by Wilcoxon for related samples shows a value $Z = -3.017$ and a level of significance $p = 0.003 < 0.05$, also, in the evaluation of the previous test of reading comprehension, 63.6% of the students were in the initial level, while 36.4% were in the process level, this result had a variation after the application of the program because in the subsequent test 9.1% of the students reached the process level, while 90.9% obtained the level of achievement. In addition, after the application of the program, the test was evaluated with 95% confidence and 5% margin of error.

Keywords: Reading comprehension, Literal level, Inferential Level, Critical Level.

Capítulo I

Introducción

1.1. Descripción de la situación problemática

En la actualidad es notable la preocupación por la calidad de aprendizaje de los estudiantes, de manera que, estos no comprenden lo que leen, siendo un problema emergente que afecta a todas las áreas del aprendizaje.

Según LLECE (2015) se observa, con preocupación, en el análisis global los países cuyas puntuaciones se encuentran por debajo del promedio: Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Perú. Pues el 75% de estudiantes están debajo del nivel 1, se refiere que los estudiantes no infieren lo que leen, en escuelas rurales es al menos tres veces el porcentaje de estudiantes urbanos en esa categoría.

Por otro lado, según PISA (2015) los resultados en la competencia lectora de los países participantes de los países latinoamericanos, si bien es cierto Perú es el único país de la región que muestra una mejora sostenida inclusive desde PISA 2000; desde su primera participación, Perú ha crecido 71 puntos. Por lo cual, se refleja la mejora constante de Perú, señalando que, por cada ciclo de evaluación, Perú mejora 14 puntos. Sin embargo, el Perú está en el tercer grupo que está conformado por países cuya medida promedio se encuentra en el límite entre los niveles 1 y 2. Entre estos está Perú, Tailandia, Jordania, Brasil, Albania, Qatar y Georgia. Por consiguiente, nos indica que los estudiantes peruanos solo pueden ubicar uno o más datos independientes expresados explícitamente, reconocer el tema central o el propósito del autor en textos sobre temas conocidos, y establecer relaciones sencillas entre información del texto y saberes de la vida cotidiana. De igual modo, localizan datos notorios en el texto cuando hay poca o ninguna información que compite con estos. En este nivel, las preguntas orientan de

manera explícita a los estudiantes para que tomen en cuenta los factores relevantes de la tarea y del texto.

Asimismo, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones nacionales el bajo nivel de comprensión de lectura que tienen los estudiantes se presenta porque los alumnos leen poco o no leen, y cuando lo hacen lo hacen con dificultades y deficiencias en comprensión, careciendo de hábitos lectores, de estrategias lectoras falta de motivación por la lectura, ejecución de programas, y los maestros no utilizan estrategias didácticas para mejorar la lectura. (Aliaga, 2012).

Por otro lado, según ECE (2016) los resultados de la región Ayacucho son: el 30,5% está en inicio, el 32,8% se encuentran en proceso y el 25,2% están en logro. Sin embargo, Los estudiantes quechua chanka pertenecientes a las Instituciones Educativas EIB de Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Cusco y Junín fueron evaluados en Lectura en castellano como L2 y en su lengua materna. El resultado obtenido en la lectura castellano es que el 16,6% están en inicio, el 40,4% están en proceso y el 43,2% están en satisfactorio. Sin embargo, en la lectura en su lengua materna el 25,8% están en inicio, el 54,7% están en proceso y el 19,6% están en logro.

De igual modo, Yubero y Larrañaga (2010), en su investigación, que fue un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida de 1669 niños de educación primaria (847 chicos y 822 chicas). Demuestra que los hábitos de lectura son bajos por lo cual los estudiantes están en un nivel deficiente en la comprensión de lectura, en consecuencia, sus notas académicas son bajas.

Asimismo, Cordero (2014), en su investigación, que fue mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, demuestra que de los diferentes textos que leen los estudiantes el 58% se encuentran en inicio, el 12% en proceso y el 30% en logro, determinando que a mayor empleo de

estrategias de comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar de los sujetos estudiados.

La deficiente comprensión de lectura que se han mencionado se debe a diversos factores, de los cuales, a continuación, se mencionan los principales. Por una parte, los estudiantes tienen escasa motivación (Cáceres Chaupin. y Defior, 1996). A esto se suma la deficiente decodificación (Defior, 1996). Además desconocen estrategias metacognitivas para la lectura. Cooper (1990) y De Vega (1984). Otro de los factores es que los docentes tienen escaso conocimiento de estrategias pertinentes. (Defior, 1996) . De igual modo el escaso conocimientos previos y vocabulario (Defior y Cooper 1996).

La deficiente comprensión de lectura se evidencia en las siguientes consecuencias: la primera de ellas es una lectura aburrida y de poco rédito (Cáceres Chaupin, 1996), esto hace que los estudiantes tengan poco interés en leer el texto, por lo cual, no lo entienden el texto. Otro de los efectos es la dificultad en captar el sentido de la palabra, debido a que no leen fluidamente el texto. Asimismo, otra consecuencia es la dificultad para la comprensión. Por otra parte, la deficiente aplicación de la metodología en la enseñanza – aprendizaje. Esto hace que los profesores no utilizan estrategias, por ende, los estudiantes tampoco. De igual modo, la dificultad al construir sus conocimientos, esto hace que los estudiantes se detengan o limiten la comprensión.

En respuesta a la problemática antes planteada y reflejada de la zona rural en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho. Se generó la siguiente interrogante: ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

- ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

- ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión crítica en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?

1.3. Justificación del problema

La comprensión de lectura es más que una habilidad lingüística, una habilidad necesaria para el crecimiento y el desarrollo de las personas en todas las etapas de su vida. Por ello, su relevancia social está basada en que siendo la comprensión de lectura un importante pilar de la educación que permite a la persona su humanización y crecimiento, se convierte susceptible para ser investigada a fin de conocer las limitaciones de los estudiantes para seguir incursionando en el mundo del conocimiento. Por lo cual, desde el punto social, la presente investigación se proyectó lograr la mejora de una comunidad que lea y comprenda, en la medida que los resultados obtenidos puedan ser utilizados para que en base a ellos se pueda proponer un plan de mejora en el ámbito de la comprensión de lectura y el instrumento aplicada en la presente investigación podrá ser utilizado en futuras investigaciones, contextualizado y mejorado.

Desde el punto práctico, la presente investigación diseñó un programa que ayudó a mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria para el desarrollo de la propuesta fue necesario determinar el nivel de comprensión de lectura, a fin de establecer estrategias eficientes para mejorar la comprensión de lectura. Por consiguiente, los beneficiarios directos de la investigación son los niños y niñas quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael.

Desde el punto metodológico, el instrumento utilizado en el presente estudio constituye un aporte, puesto que al tener validez y confiabilidad, contribuirá instrumentalmente en futuras investigaciones, el cual permitirá diagnosticar la comprensión de lectura, asimismo, el programa trabajado que permitió el involucramiento de los estudiantes en forma altamente participativa. Porque en la

actualidad los docentes siguen trabajando con estrategias educativas tradicionales en donde la lectura se asume como un ejercicio escolar de decodificación y que el estudiante ya debe venir con habilidad de comprender los textos que lee.

Por lo tanto, es importante esta investigación, que busca por medio de la aplicación de un programa, estimular, desarrollar y mejorar el hábito de la lectura, el acercamiento al texto y la comprensión del mismo.

1.4. Presuposición filosófica

El ser humano debe dedicar su tiempo en educarse, leyendo material de diferentes tipos y temas con el fin de edificar su carácter, así como en desarrollar la capacidad de comprensión, de tal forma que, sea capaz de aplicar lo aprendido en su vida diaria.

La investigación se sustenta en la Biblia, cuando Dios nos exhorta a desarrollar la fuerza de nuestra mente. Entre las experiencias que se encuentran en la Biblia está la historia de Timoteo, un joven seguidor del apóstol Pablo, a quien este aconseja “Dedícale a la lectura mientras regreso...” (I Timoteo 4:13). Y cuando Dios se preocupó porque el eunuco comprendiera lo que estaba leyendo en las escrituras acerca de la salvación por medio de Cristo, y utilizó a Felipe para que le explique el texto. (Hechos 8:26 – 46)

Asimismo, White (1997) menciona que, “Nuestro Padre celestial, al dar su Palabra, no olvidó a los niños. ¿Puede hallarse entre los escritos de los hombres algo que tenga tanta influencia sobre el corazón, algo tan adecuado para despertar el interés de los pequeñuelos, como los relatos de la Biblia? Mediante esas sencillas historias se pueden explicar los principios de la ley de Dios. Así, por medio de ilustraciones adecuadas a la comprensión del niño, los padres y maestros pueden empezar desde los

primeros años a cumplir la orden del Señor en cuanto a sus leyes: “Y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes”

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar en qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar en qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

- Determinar en qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

- Determinar en qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión crítica en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Orta (2002), realizó una investigación titulada “Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión en Barcelona en el año 2005 , la investigación es de estudio cuasi-experimental con grupo de comparación, cuyo propósito fue investigar el impacto del programa educativo “Leemos en Pareja”, basado en la tutoría entre iguales, respecto a la comprensión y fluidez lectora en la diversidad del aula. El estudio se hizo con una muestra de 127 alumnos que cursaban entre 2º y 5º de primaria, los resultados cuantitativos indican diferencias significativas entre las mediciones pre-test (25% de los estudiantes no tuvieron dificultades tanto en la comprensión como en la fluidez lectora y el 75% tuvieron dificultades tanto en la comprensión como en la fluidez lectora) y en el post-test (92% de los estudiantes no tuvieron dificultades tanto en la comprensión como en la fluidez lectora y el 8% tuvieron dificultades tanto en la comprensión como en la fluidez lectora)

Además, Mateo (2014), en una investigación titulada “Efecto de las estrategias lectoras en los niveles de comprensión lectora en idioma K'ICHE' de estudiantes de tercer grado primaria bilingüe de escuelas de chichicastenango”, realizado en Guatemala, la investigación fue descriptiva. Se utilizaron dos instrumentos: una ficha de observación para docentes y una prueba de lectura, el objetivo era determinar el efecto de las estrategias lectoras en los niveles de comprensión lectora en idioma k'iche' de estudiantes de tercer grado de primaria bilingüe, los resultados demostraron que la mayoría de los docentes tienen deficiencias en la aplicación de estrategias lectoras; por

lo que los estudiantes tuvieron resultados negativos en dos niveles de comprensión lectora: nivel literal e inferencial, esto demuestra que el 80% de los estudiantes salieron insatisfactorios, el 11.74% deben mejorar, que solo el 6.10% tuvieron una nota satisfactoria y un 1.88% tuvieron una nota excelente. Esto indica que no han alcanzado el desarrollo de las habilidades y destrezas lectoras en idioma materno (idioma K'iche').

Por otro lado, Llanes (2005), realizó una investigación titulada “La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos” realizada en el distrito de Navolato en el Estado de Sinaloa, la investigación estuvo integrado por 18 estudiantes, durante el periodo de agosto a marzo del ciclo escolar 2004, 2005. El objetivo fue aplicar una propuesta de estrategias de enseñanza de lectura para favorecer el desarrollo de la comprensión de textos en cualquier asignatura en los estudiantes de tercer grado de educación primaria y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para elevar el nivel de aprovechamiento escolar. Los datos se recolectaron a través del método cualitativo utilizando la entrevista, la observación, el cuestionario y la autoevaluación docente como medio para obtener información, bajo un enfoque etnográfico. Durante el desarrollo de esta investigación se observó que los docentes no utilizan estrategias para motivar a los estudiantes y en consecuencia los estudiantes tienen poco interés por leer.

Además, Guerrero (2009), realizó una investigación titulada “Utilización del programa ENCICLOMEDIA y sus efectos en la comprensión lectora en estudiantes de 6° grado de primaria en el municipio de Guadalajara Jalisco México”, el tipo de investigación era cuantitativa con complemento cualitativo, transeccional no experimental, el objetivo de la investigación fue determinar la utilización del programa ENCICLOMEDIA (TICs) y sus efectos de la comprensión de lectura en estudiantes y los resultados de la investigación muestran una disposición de apropiación y

actualización hacia las (TICs) del docente, una participación proactiva de los estudiantes al uso de los recursos de la ENCICLOMEDIA.

Por otro lado, Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera, y Ramírez (2015), investigaron sobre “Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria” en Colombia. La población estuvo integrado por 53 estudiantes de tercer grado de primaria. Cuyo objetivo fue describir las relaciones existentes entre comprensión lectora y estrategias metacognitivas en la enseñanza del área de lenguaje en la educación básica primaria. El enfoque de estudio fue de tipo cualitativo con un alcance descriptivo, ya que en la recolección de la información se aplicó un test para medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes, así como el proceso metacognitivo que aplican cuando se enfrentan a un texto. Los resultados de la investigación: en el pre test los estudiantes no utilizaban estrategia metacognitivas, por lo cual los estudiantes estuvieron en nivel bajo, sin embargo después del desarrollo de una unidad didáctica para mejorar el proceso de la comprensión lectora mediante la incorporación de algunas estrategias metacognitivas, en el pos test los estudiantes mejoraron notoriamente.

Asimismo, Solano, Manzanal y Jiménez-Taracido (2016), realizaron una investigación titulado “Nivel de comprensión lectora en egresados de Educación Secundaria en la Universidad Veracruzana”, cuyo propósito fue describir en qué grado se lleva a cabo el nivel de comprensión lectora, la metodología que se realizó es cuantitativa con diseño no experimental. Los resultados que se obtuvieron fueron que la falta de lectura y las nuevas tecnologías mal aplicadas contribuyen a un bajo nivel de comprensión lectora y un escaso empleo de la comunicación escrita. Por lo tanto, el nivel de comprensión de lectura de los egresados es bajo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aliaga Jiménez (2012), en su tesis titulado comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumno del segundo grado de una institución de Ventanilla, Lima, 2012. Tuvo el objetivo de determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distritito de Ventanilla, Callao. La investigación fue de tipo descriptiva con diseño correlacional, los resultados que se obtuvieron fueron que la mayor correlación se encuentra en la dimensión literal (.693%) seguido por la dimensión reorganización (.313%) y la dimensión crítica (.313%). Sin embargo, no existe correlación entre el nivel comprensión inferencial y la variable rendimiento académico (-.051), dado que en este caso de correlación la significancia obtenida es mayor que .005. Es decir, existe correlación alta significativa y positiva (.662%) entre comprensión lectora y el rendimiento académico lo cual se asevera que a mayor comprensión lectora mejor es el rendimiento académico.

Asimismo, en un estudio realizado por Gómez (2010), en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to grados de primaria del Callao”, la muestra estuvo conformada por 156 participantes (81 varones y 75 mujeres), el objetivo fue establecer la relación entre los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en el curso de comunicación integral, el tipo de investigación descriptivo correlacional y el resultado fue que los alumnos de 5to y 6to grado de primaria el 56.80% presentaron un nivel bajo de comprensión lectora, el 24.70% está en el nivel medio y el 18.50% se encuentra en el nivel alto.

Por otro lado, Ríos (2016), en su investigación titulada “Influencia del programa “Mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri, Melgar, Puno 2011”, el tipo de investigación es básica de enfoque cuantitativo, el diseño pre experimental, el objetivo fue dar a conocer cuáles son los efectos de influencia del Programa “Mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación Primaria, los resultados fueron exitosos porque los estudiantes lograron incrementar el nivel de la comprensión lectora.

Asimismo, Vega (2012), en su investigación titulada “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista, Callao” cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de Bellavista, Callao. La investigación era de tipo no experimental utilizó un diseño descriptivo simple, la muestra estuvo constituida de 85 estudiantes. Los resultados evidenciaron que la dimensión literal evaluado en la muestra presenta un rango bajo en el 52,9%, la dimensión inferencial evaluado es baja en el 49,4%, la dimensión criterial con un rango medio de 35,3% y la capacidad de reorganización de comprensión lectora es baja en el 71,8% de sujetos consultados. En la evaluación general de la comprensión lectora el índice de aprobación presenta un rango medio de 68,2% de la muestra.

Por otro lado, Aliaga (2012), en su investigación titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla” tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de

Ventanilla. La investigación era de tipo descriptiva y el diseño correlacional. Se seleccionó la población de manera intencional 60 alumnos de 7 y 8 años (28 varones y 32 mujeres) y los resultados fueron que los estudiantes solo responden los niveles fáciles (Literal) y no llegan al nivel inferencial ni crítico.

Asimismo, Cordero (2014), en una investigación titulada “Mejora en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa “San Ramón” provincia de Huamanga, Ayacucho mediante estrategias de lecturas, 2013”, cuyo propósito principal fue determinar la influencia de aplicación de las estrategias de comprensión lectora mejorara el rendimiento escolar de los estudiantes, se llevó a con una población de 120 estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Público “San Ramón”, el tipo de investigación para contrastar la hipótesis se ha seleccionado el diseño cuasi-experimental, el trabajo de investigación descriptivo – correlacional. Los resultados que se observó son lo siguiente: de los diferentes textos que se les ha proporcionado el 58% (23) alumnos se encuentran en inicio, el 12% (05) en proceso y el 30 % (12) han logrado; mientras que en el post test el 25 % (10) en inicio, el 33 % (13) en proceso y el 42 % (17) ha logrado perfectamente la comprensión lectora de los textos proporcionados, por lo cual se concluye que existe una influencia de las estrategias de comprensión lectora en el rendimiento escolar, determinando que a mayor empleo de estrategias de comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar de los sujetos estudiados.

Paralelamente, Velásquez (2013), en su investigación sobre “Efectividad del programa “Comprendo lo que leo” en el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de niños del cuarto grado del nivel primario de la I.E. “Fe y Alegría” La Era, Lurigancho Chosica”; tuvo el objetivo de determinar la efectividad del

programa “Comprendo lo que leo”, la muestra constituida fue 23 niños del cuarto grado del nivel primario, la metodología que se aplicó fue cuantitativo con diseño experimental que evaluó la capacidad lectora de los estudiantes; los resultados que se evidenciaron fueron que el 80% de los estudiantes tienen un nivel deficiente, un 20% muestra tener un nivel de comprensión de textos, es decir, que los estudiantes tenían un bajo nivel de comprensión de lectura, por otro lado, después de la aplicación del programa el 10% de los estudiantes muestra un nivel regular y un 85% lograron un nivel excelente en la comprensión de lectura.

Asimismo, Bastiand (2012), en su investigación titulada “Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina, 2011”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de sexto grado de primaria, la muestra estuvo constituido por 846 estudiantes. La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional, el diseño era de corte transversal-no experimental, además, se utilizó el método deductivo – Sintético y el método crítico – comparativo. Los resultados fueron que el 69% de los estudiantes examinados contestaron correctamente la prueba de comprensión de lectura. Este resultado se sustenta en los tipos de comprensión (literal e inferencial), donde también la mayoría de los alumnos contestaron correctamente las sub-pruebas respectivas. Esto significa que la media obtenida es equivalente al 69% con una nota aprobatoria de 13.8 (nivel de logro previsto). Estos resultados son concordantes con los obtenidos por los autores de la prueba, en donde encontraron diferencias significativas en el rendimiento de lectura entre los niveles socio-económicos alto, medio y bajo, casi para todos los niveles evaluados, y en nuestro caso específico, además en la prueba de resolución de

problemas matemáticos el resultado fue que el 68.2%, correspondiéndole una nota vigesimal de 13.64. En otras palabras existe correlación significativa y positiva entre la comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos, en estudiantes del sexto grado de educación primaria.

Además, Chuquiyaury y Reymundo (2013), investigaron sobre “La técnica de la lectura silenciosa en la comprensión lectora en los educandos del 5to grado de la L. E. N° 36220 del distrito de Congalla, Angaraes.” Cuyo objetivo fue demostrar la importancia de la técnica de la lectura silenciosa en el grado de desarrollo de la comprensión lectora en los educandos del 5to grado, el tipo de investigación fue de carácter aplicativo, de nivel explicativo y el diseño que se utilizó para la contrastación de la hipótesis fue el diseño Cuasi-Experimental. La muestra estuvo conformado por 20 estudiantes, asimismo se utilizó las técnicas del test y fichaje y como instrumento se empleó: Prueba objetiva, fichas y plan de clases. Los resultados obtenidos fueron que en la prueba de Pre-test el 5% de los educandos se ubica en el grado de comprensión lectora inferior, seguido por el 95 % de educandos se ubica en el grado de comprensión lectora medio y ningún educando se encuentra en el grado de comprensión lectora superior por lo que representa el 0 % del 100%. Sin embargo, en la prueba de Post-test, existió una gran diferencia., donde ningún educando se ubican en el grado de comprensión lectora inferior y medio, representando el 0%.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comprensión de lectura

Para abordar la definición de la primera variable en este estudio se inició conceptualizando el término lectura y finalmente comprensión de lectura.

2.2.1.1. La lectura

Para PISA (2010) la lectura se define como la “capacidad de un individuo para comprender, emplear información, reflexionar y comprometerse con los textos escritos, con el objetivo de alcanzar metas individuales, desarrollar el conocimiento y potencial personal, además de participar en la sociedad”. Asimismo, la lectura es “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, la cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano”. (Cassany, 1995)

Por otro lado, según Condemarin (2014) menciona que, “la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee”. Asimismo, la lectura es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo, en esta perspectiva es un proceso a través del cual el lector va construyendo mentalmente un modelo del texto, dándole una interpretación y un significado personal. En la actualidad la lectura va más allá de una simple decodificación, o la mera repetición de palabras y búsqueda del significado de un texto escrito; consiste en comprender un texto. (Pinzás, 1997)

2.2.1.2. Comprensión de la lectura.

Según, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015) la comprensión de lectura desde los planteamientos teóricos para las Pruebas PISA, se entiende como un proceso activo de comprender, emplear, reflexionar e interesarse en los textos escritos con el fin de lograr sus metas personales, desarrollar sus conocimientos y su potencial personal, que implica no solo comprender el texto, sino

reflexionar sobre el mismo a partir de las ideas y experiencias propias. Donde el lector supera la simple decodificación o nivel literal de interpretación del texto, y permite llegar a los niveles inferencial, crítico.

Esta definición busca describir la mayor cantidad de elementos considerados a la hora de comprender un texto; es decir, de construir el significado de lo que se está leyendo. De igual forma, incluye propósitos como el empleo de los textos para hallar alguna información o para reflexionar a partir del encuentro que se establece entre las ideas del lector y las ideas vertidas en el texto. Las personas poseen intereses diversos cuando interactúan con un texto. Muchos de estos intereses se concretan a partir del papel que representa la lectura en sus vidas y de su participación en un entorno social inmediato o más amplio. De igual modo, la diversidad de situaciones y contenidos, así como los distintos formatos o tipos de los materiales de lectura, juegan un papel central cuando los lectores eligen, por múltiples razones, acercarse a un texto. PISA organiza la competencia lectora en tres dimensiones: textos, situaciones y procesos.

Anderson y Pearson (1984, citado por Gutiérrez y Salmerón 2012) indican que, la comprensión de lectura es un proceso en el cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión deriva de sus experiencias acumuladas, que utiliza a medida que descifra las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. Asimismo, el significado de un texto no se ubica en el libro, ni en el documento, sino en la mente del lector, esto quiere decir que es él quien lo construye a partir del discurso codificado en la escritura. Por esta razón se afirma que leer es una actividad cognitiva que busca la comprensión e interpretación de un escrito.

2.2.1.2.1. Niveles de la comprensión de lectura

Hay muchos autores que indican diferentes dimensiones de la comprensión de lectura:

La primera de ellas es Pinzás (1997). Él señala que, los niveles para llegar a una comprensión lectora son:

Comprensión literal: Aquella por lo que se logra el reconocimiento que está explícita en el texto, a la ubicación de datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto.

Comprensión inferencial: Refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos sobreentendidos. Busca reconstruir el significado del texto, relacionándolos con las experiencias personales y el conocimiento previo que se tengan respecto al tema objetivo de lectura.

Comprensión Crítico: Implica la formación de juicios propios de la expresión de opiniones acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.



Figura 1: Niveles de comprensión según Pinzás (1997)

Además, Catalá Gloria, Catalá Mireia y Molina Encarna (2001) clasifican en cuatro dimensiones:

Literal: Es el reconocimiento de todo aquellos que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquella sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas.

Reorganizativa: Es la reorganización de la información recibida sintetizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidando o reordenando así las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer su síntesis comprensivo de la misma.

Inferencial: Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. Es la verdadera esencia de la comprensión de lectura, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo. De esta manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Crítico: Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

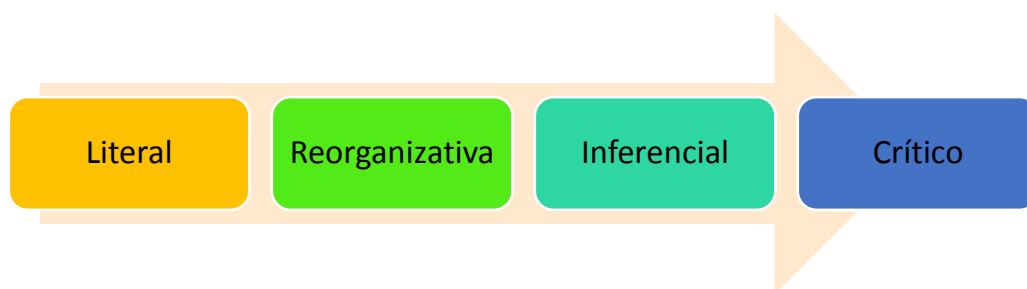


Figura 2: Niveles de comprensión de lectura según Catalá Gloria, Catalá Mireia y Molina Encarna (2001)

Asimismo, Sánchez (1983), los niveles son graduados de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez se supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta.

Literalidad: Recoge las formas y contenidos explícitos del texto.

Retención Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto.

Organización: Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto.

Inferencia: Descubre aspectos implícitos en el texto.

Interpretación: Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto a extracción del mensaje conceptual de un texto.

Valoración: Formula juicios basándose en la experiencia y valores.

Creatividad: Reacción con ideas propias integrándolas ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.

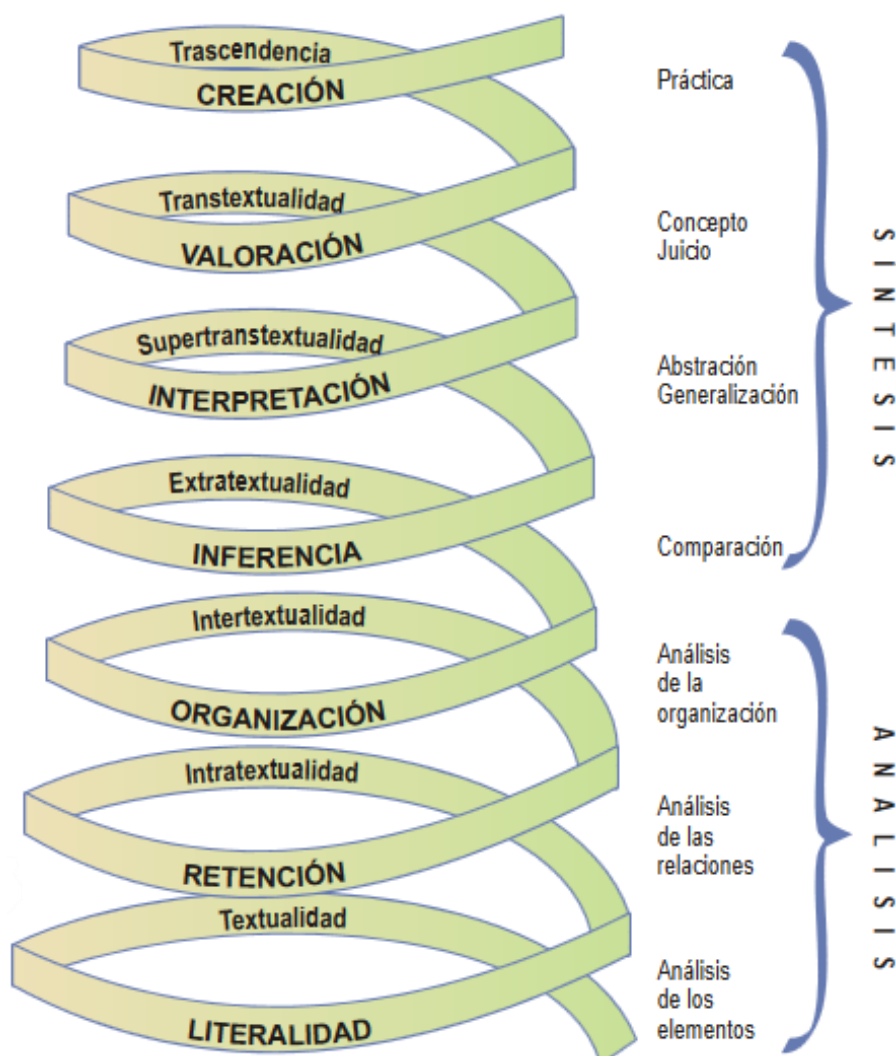


Figura 3: Niveles de comprensión de lectura según Sánchez (1983)

2.2.1.2.2. Procesos didácticos de la comprensión de lectura

Según, Solé (1994), el proceso de la lectura se divide en tres procesos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Antes de la lectura: Es para determinar los objetivos de la lectura, activar el conocimiento previo, formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto. De esta manera, el acceso a lo escrito resultara más dinámico y fácil.

Durante la lectura: Aclarar posibles dudas, resumir el texto, releer partes confusas, consultar el diccionario y pensar en voz alta para asegurar la comprensión.

Después de la lectura: Realizar resúmenes, formular y responder preguntas, recontar y utilizar organizadores gráficos del texto.



Figura 4: Procesos didácticos de la comprensión de lectura según Solé (1994)

Además, Orellano de Marra, Collado, & Marra de Acebedo (1997), el proceso didáctico de la lectura lo dividen en tres procesos: prelectura, lectura y poslectura.

Prelectura: Se experimenta un primer contacto con el contenido del texto, por medio del cual la mente se prepara, se predispone a vincular lo leído con los conocimientos previos, intereses y expectativas. Primero vemos distintas formas: conversación para anticipar contenidos, interpretaciones de imágenes de tapas e índices.

Lectura: implica una interpretación interactiva de textos e imágenes gráficos.

Poslectura: cuando se vuelve al texto después de una lectura global, en busca de detalles o de verificaciones de hipótesis. Este proceso enriquece la construcción de significados.



Figura 5: Procesos didácticos de la comprensión de lectura según Orellano de Marra, Collado y Marra de Acebedo (1997)

2.2.1.2.3. Tipos de lectura

Cassany, Luna, & Sanz (1994), efectúa una primera distinción de tipos de lectura según los objetivos de la comprensión y la velocidad (criterios que aparecerán en otras clasificaciones):

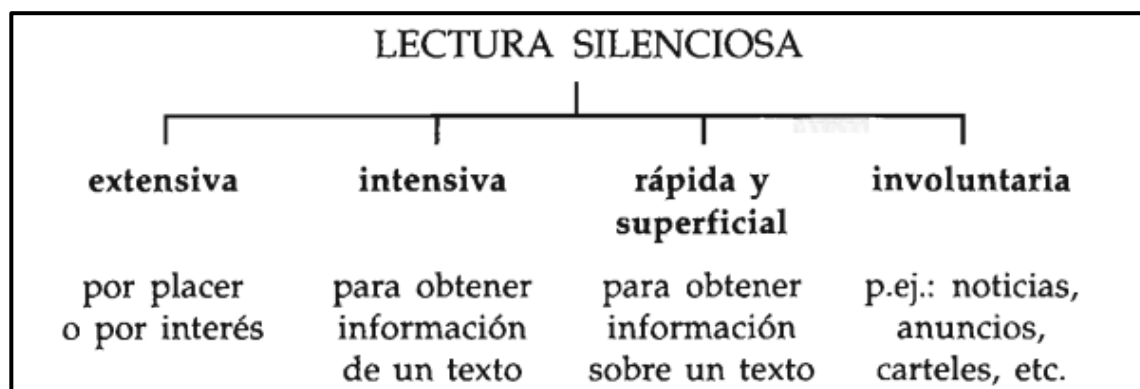


Figura 6: Tipos de lectura según Cassany, Luna, y Sanz (1994)

Lectura silenciosa

Extensiva: Por placer o interés leemos extensivamente una novela o un ensayo.

Intensiva: Para obtener información de un texto de forma intensiva, un informe sobre un estudiante o una carta que ha llegado a la escuela.

Rápida y superficial: Para obtener información sobre un texto sería el acto de hojear un libro o dar un vistazo al periódico.

Involuntaria notico: Una buena situación de lectura involuntaria sería la de la publicidad que nos asalta inevitablemente por las calles de cualquier ciudad. Por ejemplo: noticias, anuncios, carteles, etc.

Desde otro punto de vista, los métodos de lectura eficaz, que se conocen popularmente como métodos de lectura rápida, definen la eficacia lectora a partir de la velocidad y de la comprensión y establecen varios tipos de lectura (adaptado de Bisquerra, 1983):

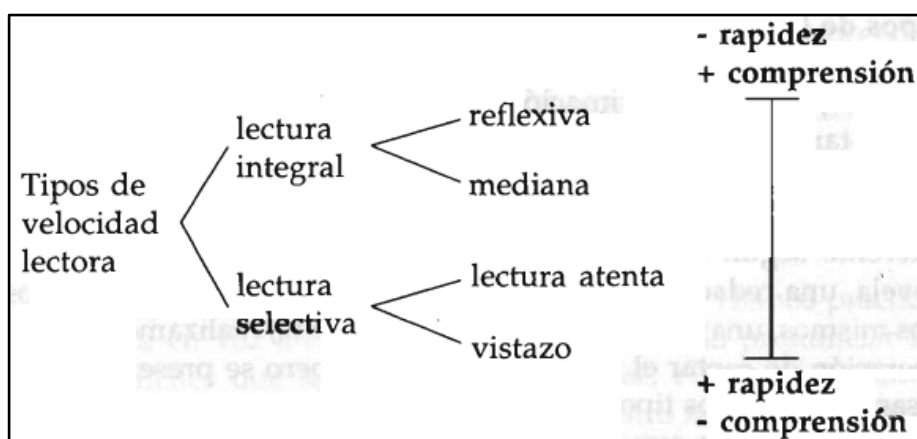


Figura 7: Tipos de velocidad lectora según Bisquerra, citado por Cassany, Luna, & Sanz

Asimismo, de entre las lecturas integrales, es decir, las que leen todo el texto, la reflexiva es más lenta, porque implica una comprensión exhaustiva y un análisis minucioso del texto. Tiene una velocidad inferior a 250 o 199 ppm (palabras por minuto) y alcanza más del 80Vo de comprensión (80Vo de la información del texto). Leemos reflexivamente cuando estudiamos o nos examinamos (apuntes, libros de texto, preguntas, instrucciones), cuando escribimos (leemos lo que ya hemos escrito) y, en

general, cuando nos interesa entender todos los detalles de un texto, sea cual sea. La lectura mediana es la más habitual, y alcanza una comprensión del 50-70% del texto y una velocidad de 250-300 ppm. Leemos así por ocio en el trabajo o en casa y en la calle. Las lecturas selectivas escogen solamente las partes del texto que contienen información interesante según los objetivos del lector. Utilizan estrategias complementarias de comprensión global y búsqueda de información específica.

2.2.1.2.4. Modelos de lectura

Según Solé (1992), existen dos modelos que son jerárquicos uno de ellos es ascendente – bottom up y el otro descendente – top down-

- a) Ascendente – bottom up-:** El lector procesa sus elementos componentes, empezando por las letras, continuando con las palabras, frases... en un proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto. Esta propuesta de enseñanza se basa en la importancia de la decodificación, pues consideran que el lector puede comprender el texto porque decodifica en su totalidad.
- b) Descendente – top down-:** sostiene todo lo contrario, el lector no procede letra a letra, sino que hace uso de su conocimiento previos sobre el texto así, cuanto más información posea un lector sobre el texto que va a leer, pues, menos necesitara fijarse en el para construir una interpretación.

Capítulo III

Materiales y Métodos

3.1. Lugar de ejecución

El presente estudio se realizó en la Intuición Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, provincia Huamanga, región Ayacucho.

3.2. Población

La población para la investigación estuvo conformada por estudiantes, del nivel primaria, de la Intuición Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, provincia Huamanga, región Ayacucho.

3.3. Muestra

El presente estudio estuvo conformado por 11 estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria estudiantes, por lo cual, todos los estudiantes fueron partícipes del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, sin excepción por conveniencia del investigador porque fue factible trabajar con un grupo de estudiantes.

3.4. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básico, ya que pretende generar alternativas para desarrollar nuevas estrategias en la comprensión de lectura, con un enfoque cuantitativo debido a que permitió medir la efectividad del programa “Ñawinchasqayta hamutani”

3.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo experimental, con enfoque de pre-experimental porque se aplicó una prueba (Pre Prueba), que brindó la información necesaria para identificar el estado que se encuentran en el desarrollo de comprensión

de lectura los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael.

GE: $O_1 \times O_2$

GE. Grupo Experimental

O_1 : Pre prueba

O_2 : Post prueba

X: Manipulación de la Variable

Este diseño contempla variables de tipo cuantitativo discretas porque si bien es cierto se evaluará la capacidad lectora de los estudiantes. A continuación, se detalla el comportamiento de las variables.

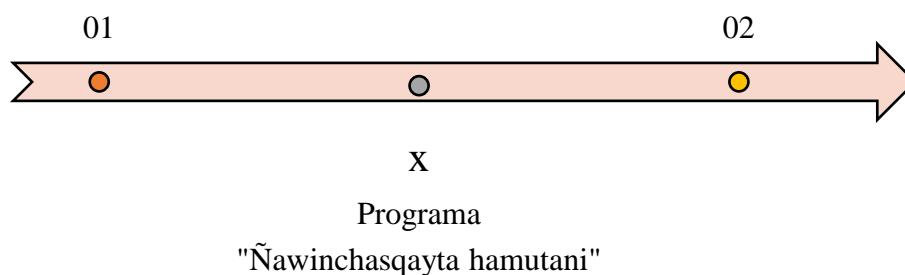


Figura 8 : Comportamiento de las variables de estudio de la comprensión de lectura

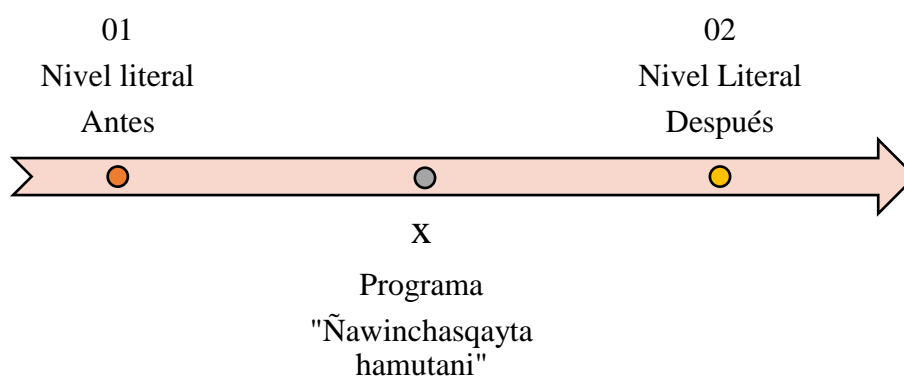


Figura 9 : Comportamiento de la variable en estudio del nivel literal

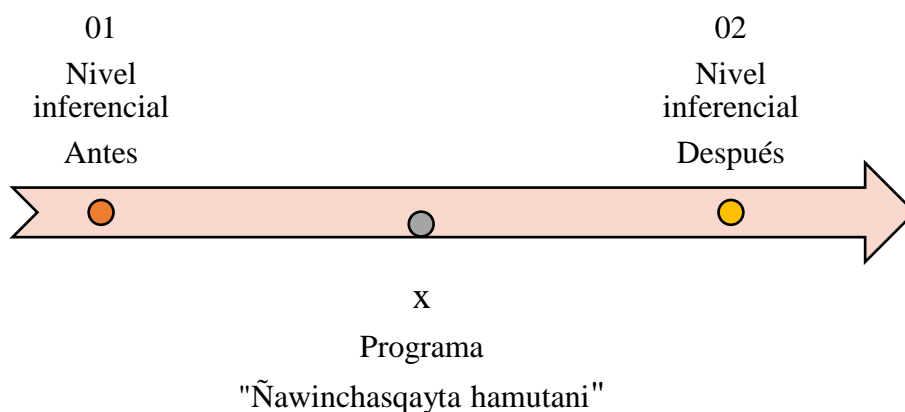


Figura 10 : Comportamiento de las variables en estudio del nivel inferencial

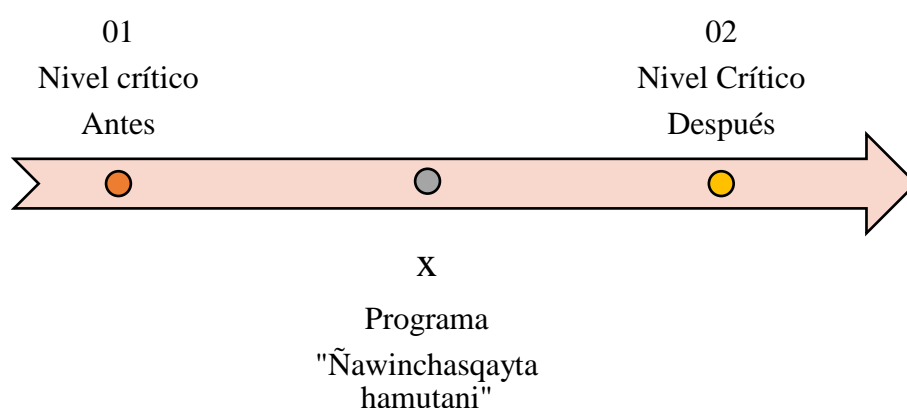


Figura 11: Comportamiento de las variables en estudio del nivel crítico

3.6. Formulación de hipótesis

3.6.1. Hipótesis general

Ho: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” no es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ha: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

3.6.2. Hipótesis específicas

Ho1: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” no es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ha1: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ho2: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” no es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ha2: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ho3: El programa “Ñawinchasqayta hamutani” no es eficaz para mejorar la comprensión crítica en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ha3: El programa “Comprendo lo que leo” es eficaz para mejorar la comprensión crítica en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

3.1. Esquema de diseño de investigación

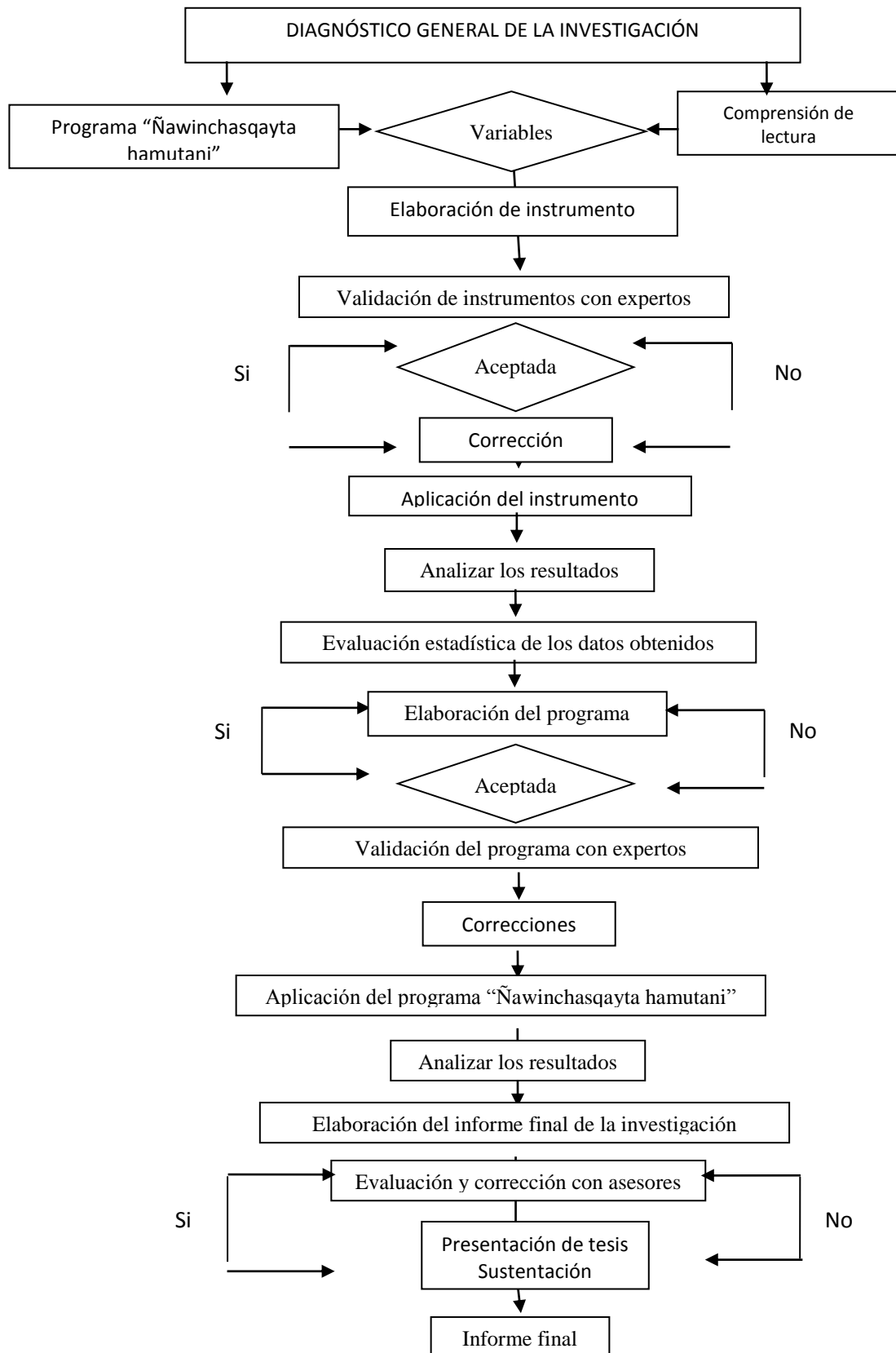


Figura 12: Esquema de diseño de investigación

3.7. Definición y medición de variables

3.7.1. Compresión de lectura

La comprensión de lectura es un proceso activo de comprender, reflexionar e interesarse en los textos escritos con el fin de desarrollar sus conocimientos y su potencial personal, que implica no solo comprender el texto, sino reflexionar sobre el mismo a partir de las ideas y experiencias propias.

3.7.2. Programa “Ñawinchasqayta hamutani”

El programa en el desarrollo de la comprensión de lectura fue diseñado para los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria, para promover el desarrollo de la comprensión de la lectura, mejorar las habilidades de comprensión literal, inferencial y crítico. Para esto se toma en cuenta los principios didácticos.

3.2. Validación del instrumento

Para validar el instrumento se dio mediante juicio de expertos.

En cuanto a la validación del instrumento de recolección de datos para el desarrollo de la comprensión de lectura, fue realizado por: 1. Mg. Carmen Santa Vílchez Córdoba. 2. Lic. Elizabeth Margot Neyra Arias. 3. Mg. Eloy Colque Díaz. 4. .Lic. Mirian Pilar Yupanqui Tello. 5. Mg. Gladys Rodríguez Mina

El análisis de los comentarios de los jueces permitió hacer las correcciones sugeridas para darle la consistencia al instrumento para la recolección de los datos de modo que los resultados de la investigación resultaron útiles para proponer soluciones frente al problema identificado con la mayor cobertura de posibilidades.

Tabla 1: Juicio de expertos

N°	Nombre de expertos	Grado académico	Años de experiencia	Rol actual	Institución laboral
1	Carmen Vilchez Córdoba	Mg. En educación	23 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
2	Elizabeth Margot Neyra Arias	Lic. En educación	21 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
3	Eloy Colque Díaz	Mg. Educación Lingüística y Literatura	18 años	Lingüista	UPeU
4	Mirian Pilar Yupanqui Tello	Lic. En educación	21 años	Especialista	N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”
5	Gladys Rodríguez Mina	Mg. En educación	32 años	Especialista	UPeU N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla”

Los jueces emitieron los siguientes criterios, los cuales fueron tomados en cuenta para reajustar el instrumento.

Tabla 2: Criterios de expertos para la validez del instrumento

Expertos	Opiniones
Carmen Vilchez Córdoba	Cambiar algunos verbos.
Elizabeth Margot Neyra Arias	Dimensión 2: Aumentar algunos ítems más.
Eloy Colque Díaz	No hubo sugerencias
Mirian Pilar Yupanqui Tello	No hubo sugerencias
Gladys Rodríguez Mina	No hubo sugerencias

3.8. Técnicas de recolección de datos.

Para realizar el trabajo de investigación se llevó las siguientes tareas: Se solicitó permiso escrito a la dirección de la escuela de la institución educativa, Se coordinó el desarrollo del programa por el periodo de cuatro meses con dos horas semanales.

Previo a este proceso, en la fase de estudio, se realizará un diagnóstico a través del árbol de problemas encontrándose las posibles causas y efectos: los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 tienen dificultades en la comprensión de lectura, por otro lado, se diseñó el árbol de soluciones para determinar las variables de estudio e iniciar el planteamiento de un programa educativo para reducir el problema detectado.

Al elaborar el cuestionario se pidió la participación de: los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542, como prueba piloto para tener las observaciones o referencias pertinentes al contenido, redacción y si la extensión y el lenguaje es claro y comprensible por los estudiantes de primaria, con respecto al instrumento.

Otro de los instrumentos elaborados fue sometido prueba piloto es la, evaluación escrita, que nos permitió evaluar la comprensión de lectura, en sus tres dimensiones: Literal, inferencial y crítico. Este instrumento, fue validado por expertos de la Universidad Peruana Unión, que evaluarán la claridad, concisión y relevancia de los enunciados. Se arreglaron las apreciaciones y observaciones de los expertos realizando el replanteamiento de los ítems. Como siguiente paso este se procedió aplicar a 11 estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542. Además, después de recolectar la información necesaria, se procedió a analizar los datos obtenidos de los instrumentos con el SPSS 22 como herramienta para el análisis estadístico de la investigación. Para utilizar este programa fue necesario

ingresar los datos y procesarlos para obtener resultados, que nos permitirá tomar decisiones. Finalmente, se formuló las conclusiones en base a los problemas, objetivos y a las hipótesis de la investigación planteadas para el estudio, y la redacción de las recomendaciones que sirvió como referencias o base para nuevas investigaciones.

3.9. Proceso de recolección de datos

Para el proceso de recolección de datos se procedió de la siguiente forma:

Primero: Se presentó el proyecto y el módulo “Ñawinchasqayta hamutani” a desarrollar al Director de la Institución Educativa Pública N° 38542, para que autorice la realización del trabajo de investigación, para lo cual se contó con el oficio de la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, EAP Primaria.

Segundo: Se coordinó con el Director de Institución, el asesor del aula y con los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 38542. A todos se les explicó sobre el desarrollo de la investigación, los estudiantes firmaron un consentimiento informado antes del desarrollo de aplicación de proceso de investigación. Además, se les brindó la información que sea necesaria.

Tercero: Se procedió a la aplicación de la evaluación de comprensión de lectura antes de la ejecución de los módulos del programa.

Cuarto: Se procedió a la aplicación de los módulos que constan de 20 sesiones de aprendizaje.

Para realizar el cuarto paso se procedió a la aplicación de 20 sesiones de aprendizaje ya mencionadas en el proyecto de tesis, en el cronograma de nuestras actividades con previa coordinación del Director de la Institución y el asesor del aula de los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa Pública N° 38542. Este fue el desarrollo de las sesiones educativas:

A. Unidad de aprendizaje I

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión literal”

Actividad de aprendizaje 1 “Recordamos pasajes del texto.”

Actividad de aprendizaje 2 “Reconocemos los personajes principales”

Actividad de aprendizaje 3 “Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.”

Actividad de aprendizaje 4 “Reconocemos el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto”

Actividad de aprendizaje 5 “Ordenamos las acciones según lo ocurrido en el texto”

B. Unidad de aprendizaje II

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión inferencial”

Actividad de aprendizaje 6 “Deducimos el tema central del texto”

Actividad de aprendizaje 7 “Deducimos la idea principal del texto”

Actividad de aprendizaje 8 “Reconocemos el tipo de texto”

Actividad de aprendizaje 9 “Formulamos un final diferente del texto”

Actividad de aprendizaje 10 “Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto”

Actividad de aprendizaje 11 “Deducimos los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto”

Actividad de aprendizaje 12 “Deducimos frases a partir del contexto del texto”

Actividad de aprendizaje 13 “Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto”

Actividad de aprendizaje 14 “Deducimos la enseñanza y mensaje del texto”

Actividad de aprendizaje 15 “Proponemos otros títulos para el texto”

C. Unidad de aprendizaje III

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión crítica”

Actividad de aprendizaje 16 “Opinamos el contenido del texto bajo un punto de vista personal”

Actividad de aprendizaje 17 “Emitiremos juicios a los comportamientos de los personajes”

Actividad de aprendizaje 18 “Consideramos una alternativa a las acciones de los personajes”

Actividad de aprendizaje 19 “Analizamos la intención del autor del texto”

Actividad de aprendizaje 20 “Escribimos una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector”

3.10. Procedimiento de análisis de datos

Para el análisis de los datos estadísticos se procedió utilizar la prueba de la Z de Wilcoxon., se determinó si entre esos parámetros las diferencias son estadísticamente significativa o si solo son diferencias aleatorias.

GE: O_1 x O_2

GE. Grupo Experimental

O_1 : Pre Prueba

O_2 : Post Prueba

X: Manipulación de la Variable

3.11. Evaluación de datos

Para la evaluación de los ítems del instrumento se consideró 3 dimensiones: Nivel literal con 5 ítems, nivel inferencial con 10 ítems y nivel crítico con 5 ítems, se tomó en cuenta la siguiente escala en tres niveles, y su respectivo valor numérico: logro

(3), proceso (2), inicio (1). A partir de ello se determinó un puntaje máximo de 3 y mínimo 1 para cada ítem. Así también se utilizó la técnica de los baremos para establecer las escalas de cada nivel de manera global considerado un máximo de 60 y un mínimo 20, teniendo un rango de 40 y una amplitud de 13, teniendo en cuenta la siguiente tabla numérica para cada variable de evaluación.

Tabla 3: Clasificación en niveles

Logro	3	A
Proceso	2	B
Inicio	1	C

Para sacar los niveles se realizó las siguientes operaciones:

General comprensión de lectura:

Min: 20

Max: 60

Rango: $60 - 20 = 40$

Escala (B) $40 \div 3 = 13,33$

Niveles

20 – 33 Inicio C

34 – 45 Proceso B

46 – 60 Logro A

Nivel literal:

Min: 5

Max: 15

Rango: $15 - 5 = 10$

Escala **(B)** $10 \div 3 = 3,33$

Niveles

5 – 8 Inicio C

9 – 12 Proceso B

13 – 15 Logro A

Nivel inferencial:

Min: 10

Max: 30

Rango: $30 - 10 = 20$

Escala **(B)** $20 \div 3 = 6,66$

Niveles

10 – 16 Inicio C

17 – 23 Proceso B

24 – 30 Logro A

Nivel Crítico:

Min: 5

Max: 15

Rango: $15 - 5 = 10$

Escala **(B)** $10 \div 3 = 3,33$

Niveles

5 – 8 Inicio C

9 – 12 Proceso B

13 – 15 Logro A

Capítulo IV: Resultados y discusión

4.1. Análisis estadísticos de datos

El análisis estadístico que se utilizó en la presente investigación es de tipo cuantitativo, y pre experimental, esto significa que se procedió en la ejecución del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, y fue necesario medir la eficacia a través de un instrumento antes y después de la aplicación del programa, la prueba fue evaluada con un 95 % de confianza y un margen de error del 5 %.

4.2. Análisis descriptivo de la investigación

4.2.1. Análisis descriptivos generales

En la tabla 4 se muestra que el 63.6% de los estudiantes tienen 10 años mientras que el 36.4% tienen 11 años.

Tabla 4: Edad de los estudiantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje
10	7	63.6
11	4	36.4
Total	11	100.0

En la tabla 5 se muestra que el 63.6% de los estudiantes son de género masculino, mientras el 36.4% son de género femenino.

Tabla 5: Género de los estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	7	63.6
Femenino	4	36.4
Total	11	100,0%

En la tabla 6 se evidencia que el 81.8% de los estudiantes profesan la religión evangélica, mientras el 18.2% manifiestan ser católicos.

Tabla 6: Religión que profesan los estudiantes

Religión	Frecuencia	Porcentaje
Católico	2	18.2
Evangélico	9	81.8
Total	11	100,0%

En la tabla 7 se observa que el 90.9% de los estudiantes hablan el idioma quechua, mientras el 9.1% hablan castellano.

Tabla 7: Idioma de los estudiantes

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	1	9.1
Quechua	10	90.9
Total	11	100,0%

4.2.2. Análisis descriptivos relevantes

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente:

Los resultados que se muestran en la tabla 8, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, el 63,6% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 36,4% se ubicaron en el nivel de proceso, este resultado cambió después de la ejecución del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 9,1% de los estudiantes obtuvieron en nivel de proceso y el 90,9% alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 8: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	7	63,6%	0	0,0%
Proceso	4	36,4%	1	9,1%
Logro	0	0,0%	10	90,9%
Total	11	100,0%	11	100,0%

Los resultados de la tabla 9, muestran que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba de la comprensión de lectura en el nivel literal, el 72,7% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 27,3% en el nivel de proceso, este resultado cambió después de la ejecución del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 100 % de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 9: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión literal

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	8	72,7%	0	0,0%
Proceso	3	27,3%	0	0,0%
Logro	0	00,0%	11	100,0%
Total	11	100,0%	11	100,0%

Los resultados de la tabla 10 revelan que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba de la comprensión de lectura en el nivel inferencial, el 63,6% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio y el 36,4% en el nivel de proceso, este resultado cambió después de la ejecución del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 9,1% de los estudiantes consiguieron el nivel de proceso , mientras que el 90,9% alcanzaron el nivel logro.

Tabla 10: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión inferencial

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	7	63,6%	0	0,0%
Proceso	4	36,4%	1	9,1%
Logro	0	0,0 %	10	90,9%
Total	11	100,0%	11	100,0%

Los resultados que se muestran en la tabla 11, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba de la comprensión de lectura en el nivel crítico, el 100 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, este resultado cambió después de la ejecución del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 36,4% de los estudiantes lograron el nivel de proceso, mientras que el 63,6% alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 11: Nivel de evaluación de la comprensión de lectura – dimensión crítico

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	11	100,0%	0	0,0%
Proceso	0	0,0%	4	36,4%
Logro	0	0,0%	7	63,6%
Total	11	100,0%	11	100,0%

4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación

En las siguientes tablas se describen los resultados obtenidos enfatizando la variable y las dimensiones en estudio en comparación con el género.

La tabla 12 muestra la comparación de acuerdo al género sobre de la comprensión de lectura, en la tabla se aprecia que el 57,1% de los estudiantes de género masculino y el 75% de género femenino se alcanzaron el nivel de inicio, mientras que el 42,9% de estudiantes de género masculino y el 25% de género femenino se encontraron

en el nivel de proceso en la evaluación de la pre prueba, sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 14,3% de los estudiantes varones alcanzaron el nivel de proceso, mientras el 85,7% consiguieron el nivel de logro, asimismo, el 100% de los estudiantes de género femenino alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 12: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
Femenino	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%	0,0%	9,1%	90,0%	100,0%

La tabla 13 muestra la comparación de acuerdo al género sobre de la comprensión de lectura en el nivel literal, en la tabla se aprecia que el 71,4% de los estudiantes de género masculino y el 75% de género femenino se alcanzaron el nivel de inicio, mientras que el 28,6% varones y el 25% de mujeres se lograron en el nivel de proceso, sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 100 % de los estudiantes de género masculino y femenino obtuvieron el nivel de logro.

Tabla 13: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión literal

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	72,7%	27,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 14 muestra la comparación de acuerdo al género sobre de la comprensión de lectura en el nivel inferencial, en la tabla se aprecia que el 57,1% de los estudiantes de género masculino y el 75% de género femenino se alcanzaron el nivel de

inicio, mientras que el 42,9 % de estudiantes varones y el 25% de mujeres lograron el nivel de proceso en la evaluación de la pre prueba, sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa “Niños lectores”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 14,3% de los estudiantes de género masculino consiguieron el nivel de proceso, mientras que el 85,7% de estudiantes varones y el 100% de mujeres alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 14: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión inferencial

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro	Inicio	Proceso	Logro		
Masculino	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
Femenino	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%	0,0%	9,1%	90,9%	100,0%

La tabla 15 muestra la comparación de acuerdo al género sobre de la comprensión de lectura en el nivel crítico, en la tabla se aprecia que el 100% de los estudiantes de género masculino y el 100% de género femenino alcanzaron el nivel de inicio en la evaluación de la pre prueba, sin embargo, este resultado cambió después de la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 28,6% de los estudiantes de género masculino y el 50% de género femenino obtuvieron el nivel de proceso, mientras que el 71,4% de estudiantes varones y 50% de mujeres alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 15: Análisis comparativo del género según nivel de comprensión de lectura – dimensión crítico

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro	Inicio	Proceso	Logro		
Masculino	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	28,6%	71,4%	100,0%
Femenino	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	36,4%	63,6%	100,0%

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50. Se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.

b) $P\text{-valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la Tabla 16 se muestran los resultados del análisis de normalidad donde la dimensión nivel crítico de la variable comprensión de lectura presenta una distribución normal, por lo tanto, para comparar las medias se utilizó la prueba de T de Student para muestras relacionadas, mientras que la variable comprensión de lectura y las dimensiones nivel literal e inferencial no presentan una distribución normal, por lo tanto, para comparar las medias se utilizó una prueba no paramétrica, es por ello que para el análisis estadístico correspondiente se empleó la Z de Wilcoxon.

Tabla 16: Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comprensión de lectura pre	.822	11	.018
Nivel literal pre prueba	.808	11	.012
Nivel inferencial pre prueba	.838	11	.030
Nivel crítico pre prueba	.904	11	.205
Comprensión de lectura pos	.851	11	.044
Nivel literal pos prueba	.504	11	.000
Nivel inferencial pos prueba	.901	11	.000
Nivel crítico pos prueba	.886	11	.125

4.3.2. Prueba de hipótesis para la variable dependiente

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, no tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 17: Rangos obtenidos de la variable comprensión de lectura.

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión de lectura Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
- pos Rangos positivos	11 ^b	6,00	66,00
Comprensión de lectura Empates	0 ^c		
- pre Total	11		

a. Comprensión de lectura pos < Comprensión de lectura pre

b. Comprensión de lectura pos > Comprensión de lectura pre

c. Comprensión de lectura pos = Comprensión de lectura pre

En la tabla 17 podemos observar 0 rangos negativos, 11 rangos positivos y 0 empates entre ambos y que el rango promedio es 6,00. Esto significa que las puntuaciones de la variable comprensión de lectura en la fase de la pos prueba fue mayor que en la fase de la pre prueba, al efectuarse el respectivo contraste.

Tabla 18: Prueba de Wilcoxon de la variable comprensión de lectura

	Pre_prueba – Pos_prueba
Z	-3,017 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha$ = rechaza H0

$p \geq \alpha$ = acepta H0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 18 observamos que el valor de (Z) encontrado es de - **3.017** y el valor de significancia es **.003** ($p < 0.05$), por ello podemos afirmar que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; por lo que se

acepta la hipótesis alterna, es decir existen diferencias significativas entre las puntuaciones del pre prueba y el post prueba acerca de la Comprensión de lectura. Por lo tanto, la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, mejoró significativamente la comprensión de lectura de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

4.3.3. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: literal

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, no tiene efectividad significativa en la mejora del nivel literal de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, tiene efectividad significativa en la mejora del nivel literal de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 19: Rangos de la dimensión nivel literal

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Nivel literal pos –	Rangos positivos	11 ^b	6,00	66,00
Nivel literal pre	Empates	0 ^c		
	Total	11		

a. Nivel literal_pos < Nivel literal _pre

b. Nivel literal_pos > Nivel literal _pre

c. Nivel literal_pos = Nivel literal _pre

En la tabla 19 podemos observar 0 rangos negativos, 11 rangos positivos y 0 empates entre ambos y que el rango promedio es 6. Esto significa que las puntuaciones de la dimensión literal en la fase de la pos prueba fue mayor que en la fase de la pre prueba, al efectuarse el respectivo contraste.

Tabla 20: Prueba de Wilcoxon de la dimensión literal

	Pre_prueba – Pos_prueba
Z	-3,071 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha$ = rechaza H0

$p \geq \alpha$ = acepta H0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 20 observamos que el valor de (Z) encontrado es de - **3.071** y el valor de significancia es **.002** ($p < 0.05$), por ello podemos afirmar que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna, es decir existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la pre prueba y la pos prueba acerca. Por lo tanto, la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, mejoró significativamente la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: inferencial

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, no tiene efectividad significativa en la mejora del nivel inferencial de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, tiene efectividad significativa en la mejora del nivel inferencial de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 21: Rangos obtenidos de la dimensión inferencial

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Nivel inferencial_pos	Rangos positivos	11 ^b	6,00	66,00
Nivel inferencial_pre	Empates	0 ^c		
	Total	11		

a. Nivel inferencial pos < Nivel inferencial pre

b. Nivel inferencial pos > Nivel inferencial pre

c. Nivel inferencial pos = Nivel inferencial pre

En la tabla 21 podemos observar 0 rangos negativos, 11 rangos positivos y 0 empates entre ambos y que el rango promedio es 6,00. Esto significa que las puntuaciones de la dimensión inferencial en la fase de la pos prueba fue mayor que en la fase de la pre prueba, al efectuarse el respectivo contraste.

Tabla 22: Prueba de Wilcoxon de la dimensión inferencial.

	Pre_prueba – Pos_prueba
Z	-3,017 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 22 observamos que el valor de (Z) encontrado es de - 3.017 y el valor de significancia es .003 ($p < 0.05$), por ello podemos afirmar que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna, es decir existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la pre prueba y la pos prueba. Por lo tanto, la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, mejoró significativamente la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

4.3.5. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: crítico

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, no tiene efectividad significativa en la mejora del nivel crítico de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución

Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, efectividad significativa en la mejora del nivel crítico de la comprensión de lectura en los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 23, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes es de 2.64 puntos con una desviación estándar de 0.505 puntos, asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada es de 1 puntos, con una desviación estándar de 0.00.

Tabla 23: Comparación de media entre la pos prueba y la pre prueba

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pos prueba	2.64	11	0.505	0.152
Pre prueba	1.00	11	0.000	0.000

En la tabla 24 se muestran los resultados de la prueba t para muestras relacionadas; se observa una diferencia de la media de la pos prueba con relación a la pre prueba, la diferencia de la media es de 1.636 puntos, asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Ñawinchasqayta hamutani”, mejoró significativamente la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes.

Tabla 24: Prueba de T de student por la diferencia de las pruebas de entrada y salida con respecto a la comprensión de lectura

	Diferencias emparejadas				T	Gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior				Superior
Pos prueba pre prueba	1,636	,505	,152	1,297	1,975	10,757	10	,000

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

Siendo $\alpha = 0,05$

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor t cal = $10.757 > t$ crít = 1.795 , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, a un nivel de confianza del 95%.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Este trabajo de investigación tuvo el objetivo evidenciar la efectividad del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, en la mejora de la comprensión de lectura de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, las conclusiones son las siguientes:

El programa “Ñawinchasqayta hamutani”, es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura de estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, debido a la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas muestra un valor $Z = -3.017$ y un nivel de significancia $p = 0.003 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, el 63,6% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 36,4% se ubicaron en el nivel de proceso, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 9,1% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso mientras que el 90,9% obtuvieron el nivel de logro.

El programa “Ñawinchasqayta hamutani”, es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, debido a la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas muestra un valor $Z = -3.071$ y un nivel de significancia $p = 0.02 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba

sobre la comprensión de lectura en el nivel literal , el 72,7% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 27,3% se ubicaron en el nivel de proceso, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la evaluación de la pos prueba el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro. Es decir, mejoraron en identificar detalles, reconoce los personajes, identifica las relaciones causa y efecto de los hechos y ordena según el orden lógico del texto.

El programa “Ñawinchasqayta hamutani”, es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, debido a la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas muestra un valor $Z = -3.017$ y un nivel de significancia $p = 0.03 < 0.05$, asimismo en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura en el nivel inferencial, el 63,6% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 36,4% se ubicaron en el nivel de proceso, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 9,1% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 90,9% obtuvieron el nivel de logro. Es decir, mejoraron en deducir el tema central, deducir los significados de las palabras desconocidas, deducir las frases, reconocimiento del tipo de texto y formula un final diferente del texto.

El programa “Ñawinchasqayta hamutani”, es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017, debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de *student* para muestras relacionadas evidencian el valor $t \text{ cal} = 10.757 > t \text{ crít} = 1.795$ y un nivel de significancia $p = 0.000$

< 0.05 , asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura en el nivel crítico, el 100% de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 36,4% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 63,6% obtuvieron el nivel de logro. Es decir, mejoraron en emitir juicios y considerar una alternativa a los comportamientos de los personajes, analiza la intención del autor y expresar una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector.

5.2. Recomendaciones.

Teniendo en cuenta la efectividad del programa “Ñawinchasqayta hamutani”, para mejorar la comprensión de lectura, se recomienda:

1. Realizar investigaciones de la fluidez lectora en castellano y en quechua considerando la aplicación de diferentes estrategias de lectura, según los estilos de aprendizaje.
2. Considerar el programa “Ñawinchasqayta hamutani” en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para disminuir los problemas de la comprensión de lectura.
3. Fomentar la participación periódica de los docentes del nivel primario en diplomados, seminarios, capacitaciones y talleres que involucren el desarrollo de estrategias de comprensión lectura.
4. Promover en los estudiantes el hábito de lectura a través de talleres vivenciales que involucre la participación de la comunidad educativa.
5. Fomentar en los docentes el uso de estrategias didácticas innovadoras que permitan mejorar la comprensión lectura a partir de la realidad vivencial de la comunidad, de modo que aprenden a leer y valorar su cultura.

Referencia

- Aliaga Jiménez, L. Y. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. Universidad San Ignacio De Loyola. Retrieved from [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012_Aliaga_Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012_Aliaga_Comprensión_lectora_y_rendimiento_académico_en_comunicación_de_alumnos_del_segundo_grado_de_una_institución_educativa_de_Ventanilla)
- Arango Giraldo, Lilián Rocío; Aristizábal Alzate Norma Lucía; Cardona Toro, A., Herrera Calle, S. P., & Ramírez Calderón Olga Lucía. (2015). *Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria*. Universidad Autónoma de Manizales. Retrieved from http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/905/1/Tesis_LR_Arango-NL_Aristizabal-A_Cardona-SP_Herrera-OL_Ramirez.pdf
- Bastian Valverde, M. E. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina - 2011*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2902/1/Bastian_vm.pdf
- Cáceres Chaupin, J. (1996). *La lectura en la vida* (Biblioteca). Lima - Perú.
- Cassany. (1995). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula* (Paidós).
- Cassany Comas, D., Luna Sanjuan, M., & Sanz Pinyol, G. (1994). *Enseñar Lengua* (Editorial). España.
- Català Agras, G., Català Agras, M., & Molina Hita, E. (2001). *Evaluación de la*

comprensión lectora: Pruebas ACL (1?-6? de primaria) (Grao, 2001). Retrieved from

https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=frontcover&dq=niveles+de+comprension+de+lectora+gloria+catala&hl=es&sa=X&ved=0ahUK EwjUzpPA_IHYAhWBaiYKHZWtCX4Q6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false

Chuquiyauri Huayascachi, A., & Reymundo Palomino, B. (2013). *La técnica de la lectura silenciosa en la comprensión lectora en los educandos del 5to grado de la L. E. N° 36220 del distrito de Congalla - Angaraes*. Universidad Nacional de Huancavelica. Retrieved from http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/660/TP_0011.pdf?sequence=1&isAllowed=y - UNH PRIM.

Condemerin, M. (2014). *Estrategias para la enseñanza de la lectura* (1a ed.).

Cooper, D. J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora* (2nd ed.). Madrid: Visor.

Cordero Huamaní, A. (2014). *Mejora en los niveles de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa “San Ramón” provincia de Huamanga – Ayacucho mediante estrategias de lecturas - 2013*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1533/COMPRESION_LECTORA ESTRATEGIAS_DE_LECTURA_CORDERO_HUAMANI_ARTEMIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Vega, M. (1984). *Introducción a la psicología cognitiva* (3rd ed.). Alianza.

Defior Citoler, S. A. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo : lectura, escritura, matemáticas*. (2, ilustr ed.).

- ECE. (2016). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la ECE 2016, 9. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*.
- Gómez Torres, R. M. (2010). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to grados de primaria del callao*. Universidad san Ignacio De Loyola. Retrieved from [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1172/1/2010_Gómez_Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° grados de primaria del Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1172/1/2010_Gómez_Comprensión%20lectora%20y%20rendimiento%20académico%20en%20estudiantes%20de%205º%20y%206º%20grados%20de%20primaria%20del%20Callao.pdf)
- Guerrero Pulido, I. (2009). *Estudio descriptivo: utilización del programa enciclomedia y sus efectos en la comprensión lectora en estudiantes de 6° grado de primaria en el municipio de Guadalajara Jalisco México*. Universidad de Chile. Retrieved from http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2009/cs-guerrero_i/pdfAmont/cs-guerrero_i.pdf
- Gutierrez-Braojos, Calixto Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora. *Revista de Curriculum Y Formacion Profesorado*.
- Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. (2015). Informe de resultados de Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, 2, 145. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2015/09/TERCE-Cuadernillo2-Logros-aprendizaje-WEB.pdf>
- Llanes Perea, R. A. (2005). *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la*

- escuela primaria Lic. Adolfo Lòpez Mateos*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11285/568771>
- Mateo Tecúm, P. (2014). *Efecto de las estrategias lectoras en los niveles de comprensión lectora en idioma K'ICHE' de estudiantes de tercer grado primaria bilingüe de escuelas de chichicastenango*. Universidad Rafael Landívar. Retrieved from <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/82/Tecum-Pedro.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados* (Primea edi). Lima - Perú. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima - Perú. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Orellano de Marra, V., Collado, A., & Marra de Acebedo, L. (1997). *Comprendiendo la lectura con los más chicos* (effha, 199). Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=vI9Qu9XevHoC&pg=PA63&dq=prelectura+lectura+poslectura&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwidp57zk4LYAhXCVyYKHViLBn0Q6AEIJTAA#v=onepage&q=prelectura lectura poslectura&f=false>
- Orta de Gonzalez, R. (2002). *Comprensión lectora en alumnos de tercer grado de educación básica*. Universidad Católica “Andrés Bello.” Retrieved from <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAQ0505.pdf>
- Pinzás, J. (1997). *Metacognición Y Lectura*.
- Ríos Tapia, E. L. (2016). *Taller “Mis lecturas Mágicas” sobre estrategias didácticas*

para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de Primaria de la I.E. N° 81776-Trujillo 2015. Universidad César Vallejo. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/315>

Sánchez Lihón, D. (1983). *Orientaciones, niveles y hábitos de lectura.* Argentina.

Solano Pinto, N., Manzanal Martínez, A., & Jimenez-Taracido, L. (2016). Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria, *20(3)*, 447–456. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2015/02031011>

Solé Gallart, I. (1992). *Estrategias de lectura.* Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=8cp7am1yjDoC&printsec=frontcover&dq=Estrategias+comprension+de+lectura&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi4soGb9YTYAhUFxCYKHTp1AncQ6AEIKDAB#v=onepage&q=Estrategias+comprension+de+lectura&f=false>

Solé Gallart, I. (1994). *Estrategias de lectura.* Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?id=8cp7am1yjDoC&printsec=frontcover&dq=SOLE,+I.+\(1994\).+Estrategias+de+lectura.+Barcelona:+Editorial+Graó.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiQ5I-yjoLYAhXB4SYKHbo7A_oQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8cp7am1yjDoC&printsec=frontcover&dq=SOLE,+I.+(1994).+Estrategias+de+lectura.+Barcelona:+Editorial+Graó.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiQ5I-yjoLYAhXB4SYKHbo7A_oQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false)

Vega Vásquez, C. H. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao.* Universidad San Ingacion De Loyola. Retrieved from [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles+de+comprensión+lectora+en+alumnos+del+quinto+grado+de+primaria+de+una+institución+educativa+de+Bellavista+-+Callao.pdf)

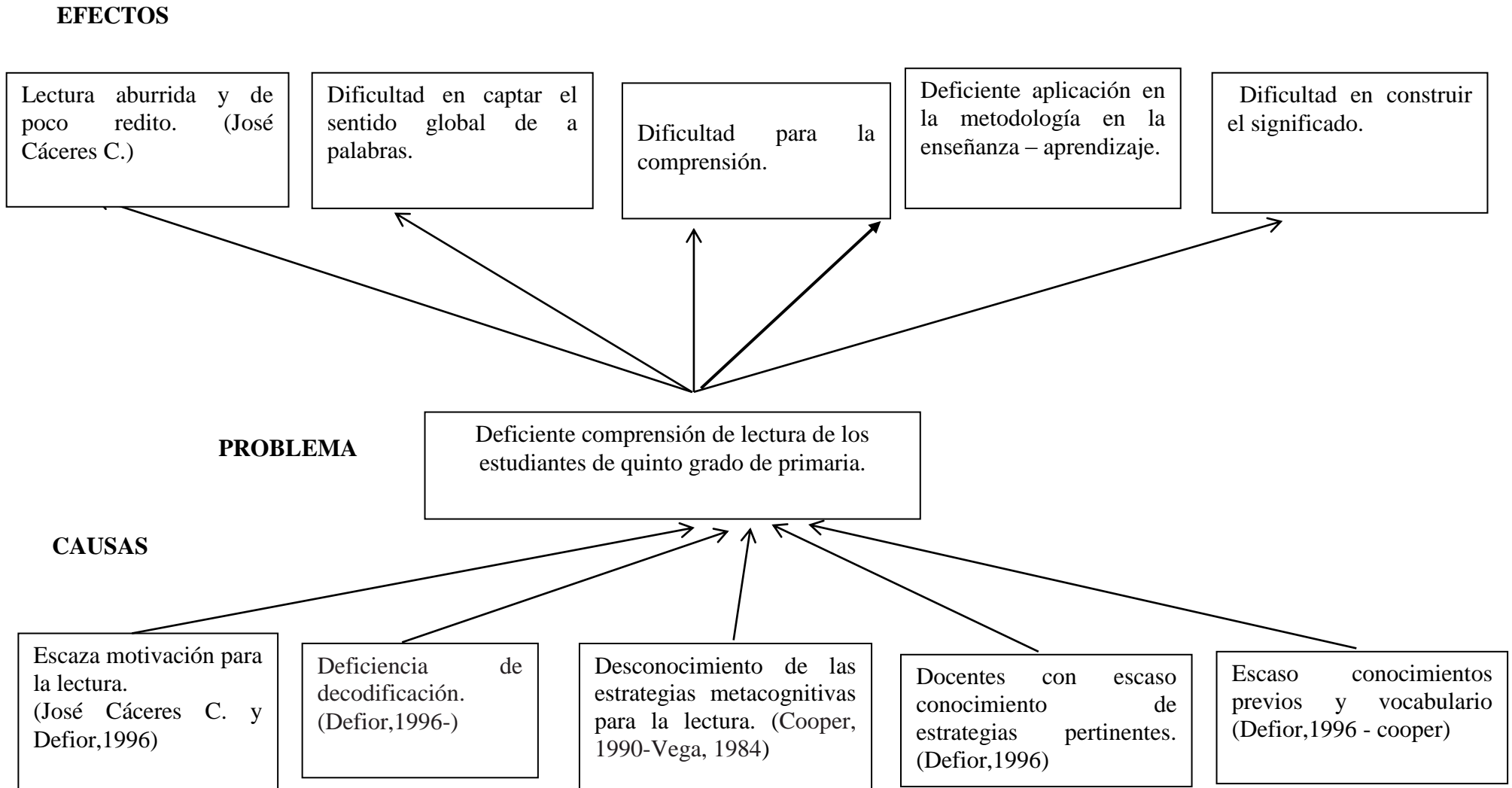
Velasquez Chavez, Y. R. (2013). *“Comprendo lo que leo” en el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de niños del cuarto grado del nivel primario de la I.E. “Fe y Alegría” La era, Lurigancho Chosica; tuvo el objetivo de determinar la efectividad del programa “compre”*. Universidad Peruana Unión.

White, E. . . (1997). *El ministerio de publicaciones* (Copyright).

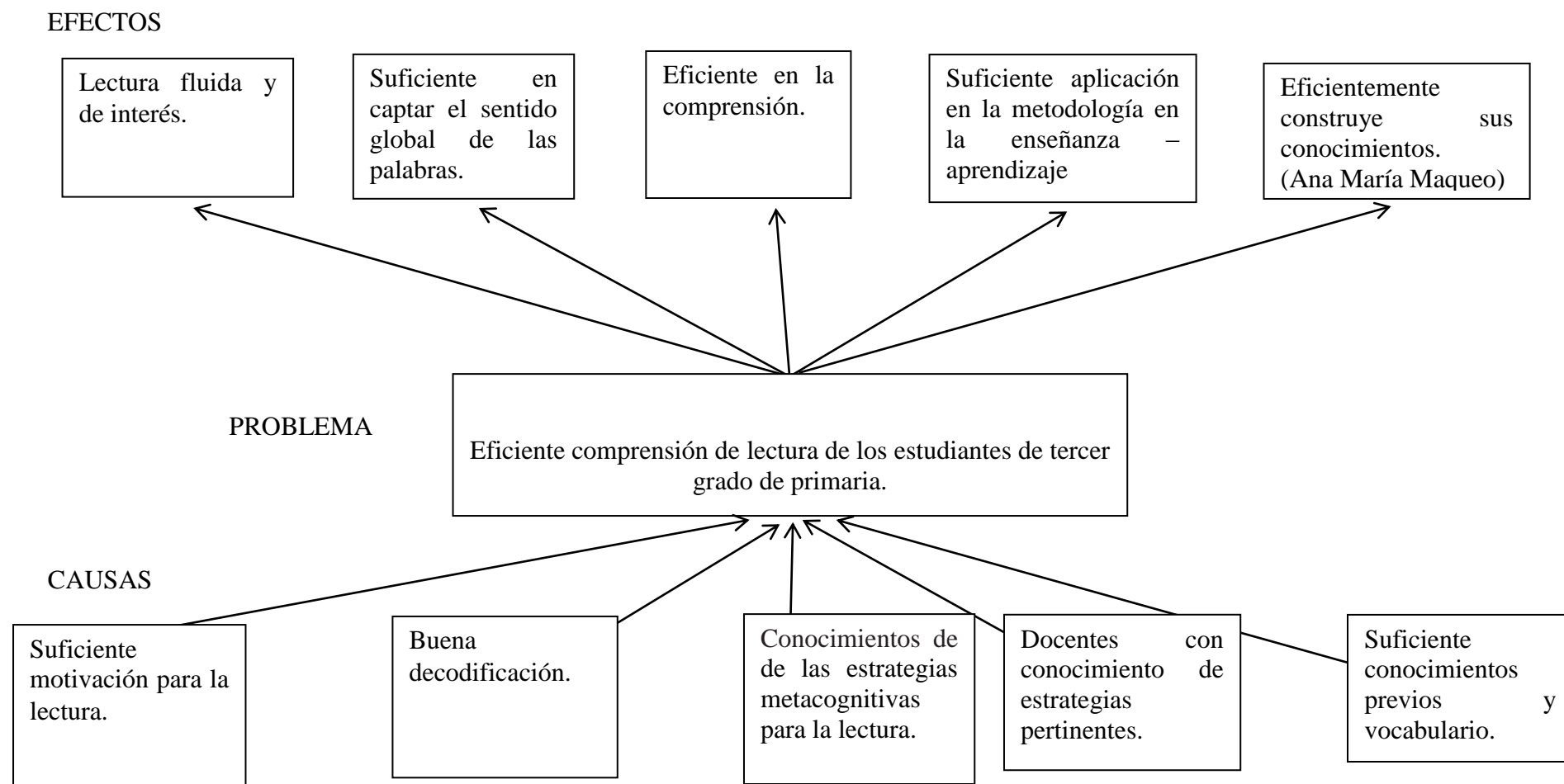
Yubero Jiménez, S., & Larrañaga Rubio, E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños. *Revista OCNOS*, 6, 14.

Anexos

Anexo 1: Árbol de problemas



Anexo 2 : Árbol de solución



Anexo 3: Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p>Eficacia del programa “Ñawinchasqayta hamutani” para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.</p>	<p>General ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?</p>	<p>General Determinar en qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.</p>	<p>General El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.</p>	<p>Tipo aplicado básico: Pre - experimental</p> <p>Diseño Pre – experimental con pre test y post test.</p>	<p>Comprensión de lectura</p> <p>Es un proceso en el cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. (PEARSON)</p>
	<p>Específicos ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017? ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017? ¿En qué medida el programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para desarrollar la comprensión crítico en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017?</p>	<p>Específicos Identificar el efecto del “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017. Identificar el efecto del “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017 Identificar el efecto del “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión crítica en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.</p>	<p>Específicas El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión literal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017. El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017. El programa “Ñawinchasqayta hamutani” es eficaz para mejorar la comprensión crítica en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.</p>	<p>GE : 01 X 02</p> <p>Dónde:</p> <p>GE: Grupo experimental 01: Pre prueba 02 : Post prueba X: Manipulación de variable independiente.</p>	

Anexo 4: Operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	INDICADORES	DEFINICION OPERACIONAL
Comprensión de lectura	Comprensión Literal	Recuerda pasajes del texto.	Recuerda pasajes del texto.	<p>A mayor valor, mayor logro incremental equivalente a logro y el menor valor equivale a inicio en la comprensión de lectura.</p> <p>Para determinar el desarrollo de comprensión de lectura, fue necesario el uso del instrumento (Prueba)</p> <p>1= Inicio 2= Proceso 3= Logrado</p>
		Reconoce los personajes principales y secundarios	Reconoce los personajes principales y secundarios.	
		Reconoce tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.	Reconoce el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos.	
		Reconoce de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.	Identifica las relaciones de causa y efecto de hechos del texto.	
		Ordena cronológicamente del texto.	Ordena el orden lógico del texto.	
	Comprensión Inferencial	Deduce el tema central del texto.	Deduce el tema central del texto.	
		Reconoce la idea principal.	Reconoce la idea principal del texto.	
		Reconoce el tipo de texto.	Reconoce el tipo de texto.	
		Formula un final diferente.	Redacta un final diferente.	
		Deduce secuencias a partir de las acciones del texto.	Deduce secuencias a partir de las acciones del texto.	
		Deduce los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.	Deduce los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.	
		Infiere frases a partir del contexto del texto.	Infiere el significado de frases a partir del contexto del texto.	
		Infiere secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas	Infiere las secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas.	
		Deduce la enseñanza y mensaje del texto	Deduce la enseñanza y mensaje del texto	
	Propone un título para el texto.	Propone un título para el texto.		
	Comprensión Crítico	Opina sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal.	Opina al contenido del texto bajo un punto de vista personal.	
		Emite juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes.	Emite juicios a los comportamientos y considera alternativas a las acciones de los personajes.	
		Considera una alternativa a las acciones de los personajes.	Considera una alternativa a las acciones de los personajes.	
		Analiza la intención del autor.	Explica la intención del autor.	
		Emite una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.	Emite una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector.	

Anexo 5: Operacionalización de variable

Variable	Dimensiones				Evaluación
	Objetivo general	Contenidos	Objetivos específicos	Metodología	
Programa “Ñawinchasqayta hamutani ”	Mejorar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho.	Nivel literal 1. Identificamos detalles en el texto. 2. Reconocemos los personajes principales y secundarios. 3. Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto. 4. Reconocemos el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto. 5. Ordenamos el orden lógico del texto.	1. Identificar detalles en el texto. 2. Reconoce los personajes principales y secundarios. 3. Identificar de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto. 4. Reconocer el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto. 5. Ordenar el orden lógico del texto.	Se propone una metodología de trabajo que permite el involucramiento de los estudiantes en forma altamente participativa. El desarrollo de los temas es práctico y con aportes teóricos conceptuales.	El desarrollo del programa será evaluado de la siguiente manera: Evaluación de entrada (pre test) Será aplicado para evaluar el nivel de comprensión de lectura de lo que se encuentra los estudiantes. Evaluación salida (post test) Se aplicará al término de las tres unidades para saber si el programa ayudó a mejorar la comprensión de lectura.
		Nivel inferencial. 6. Deducimos el tema central del texto. 7. Deducimos la idea principal del texto. 8. Reconocemos el tipo de texto. 9. Formulamos un final diferente del texto. 10. Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto. 11. Deducimos los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.	6. Deducir el tema central del texto. 7. Reconocer la idea principal del texto. 8. Reconocer el tipo de texto. 9. Redactar de un final diferente del texto. 10. Deducir secuencias lógicas a partir de las acciones del texto. 11. Deducir los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.	La metodología que se utilizará durante la aplicación del programa consta con las siguientes estrategias y técnicas: formación de círculos de lectura, lectura dinámica, debates. Cada sesión de aprendizaje contará con una duración de 90 minutos. Asimismo, en cada sesión de efectuará el desarrollo de la comprensión de lectura y por otro lado en todo momento se promoverá el amor al libro, creando en ellos una actitud positiva hacia la lectura.	

		<p>12. Deducimos frases a partir del contexto del texto.</p> <p>13. Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto.</p> <p>14. Deducimos la enseñanza y mensaje del texto.</p> <p>15. Redactamos un final diferente del texto.</p>	<p>12. Inferir frases a partir del contexto del texto.</p> <p>13. Inferir secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto.</p> <p>14. Deducir la enseñanza y mensaje del texto</p> <p>15. Redactar título para el texto.</p>		
		<p>Nivel crítico.</p> <p>16. Opinamos al contenido del texto bajo un punto de vista personal.</p> <p>17. Emitiremos juicios a los comportamientos de los personajes.</p> <p>18. Consideramos una alternativa a las acciones de los personajes.”</p> <p>19. Analizamos la intención del autor del texto.</p> <p>20. Expresamos una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector.</p>	<p>16. Opinar sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal</p> <p>17. Emitir juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes.</p> <p>18. Considerar una alternativa a las acciones de los personajes.</p> <p>19. Analizar la intención del autor.</p> <p>20. Emitir una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.</p>		

Anexo 6: instrumento de recolección interno por dimensiones

Dimensiones	Ítems	Indicadores
Literal	Recuerda pasajes del texto.	1. No recuerda pasajes del texto.
		2. Recuerda de manera deficiente pasajes del texto.
		3. Recuerda pasajes del texto.
	Identifica los personajes principales y secundarios.	1. No reconoce los personajes principales y secundarios.
		2. Reconoce de manera deficiente los personajes principales y secundarios.
		3. Reconoce los personajes principales y secundarios.
	Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.	1. No identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.
		2. Identifica de manera deficiente de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.
		3. Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.
	Reconoce el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.	1. No reconoce el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.
		2. Reconoce de manera deficiente el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.
		3. Reconoce el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.
Ordena cronológicamente del texto.	1. No ordena el orden lógico del texto.	
	2. Ordena de manera deficiente el orden lógico del texto.	
	3. Ordena el orden lógico del texto.	
Inferencial	Deduce el tema central del texto.	1. No Deduce el tema central del texto.
		2. Deduce de manera deficiente el tema central del texto.
		3. Deduce el tema central del texto.
	Reconoce la idea principal.	1. No reconoce la idea principal.
		2. Reconoce de manera deficiente el tema la idea principal.
		3. Reconoce la idea principal.
	Reconoce el tipo de texto.	1. No reconoce el tipo de texto.
		2. Reconoce de manera deficiente el tema el tipo de texto.
		3. Reconoce el tipo de texto.
	Formula un final diferente.	1. No predice de un final diferente.
		2. Predice de manera deficiente de un final diferente.
		3. Predice de un final diferente.
	Deduce secuencias a partir de las acciones del texto.	1. No deduce secuencias a partir de las acciones del texto.
		2. Deduce de manera deficiente secuencias a partir de las acciones del texto.
		3. Deduce secuencias a partir de las acciones del texto.
	Deduce los significados de las palabras desconocidas a partir	1. No deduce los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.
		2. Deduce de manera deficiente los significados de las

	del contexto del texto.	palabras desconocidas a partir del contexto del texto. 3. Deduce los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.
	Infiere frases a partir del contexto del texto.	1. No infiere frases a partir del contexto del texto. 2. Infiere de manera deficiente frases a partir del contexto del texto. 3. Infiere frases a partir del contexto del texto.
	Infiere secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas.	1. No infiere secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas. 2. Infiere de manera deficiente secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas. 3. Infiere secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas.
	Deduce la enseñanza y mensaje del texto.	1. No deduce la enseñanza y mensaje del texto. 2. Deduce de manera deficiente la enseñanza y mensaje del texto. 3. Deduce la enseñanza y mensaje del texto.
	Propone título para el texto.	1. No propone título para el texto. 2. Propone de manera deficiente título para el texto. 3. Propone título para el texto.
Critico	Opina sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal.	1. No opina sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal. 2. Opina de manera deficiente sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal. 3. Opina sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal.
	Emite juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes.	1. No emite juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes. 2. Emite de manera deficiente juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes. 3. Emite juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes.
	Considera una alternativa a las acciones de los personajes.	1. No considera una alternativa a las acciones de los personajes. 2. Considera de manera deficiente una alternativa a las acciones de los personajes. 3. Considera una alternativa a las acciones de los personajes.
	Analiza la intención del autor.	1. No analiza la intención del autor. 2. Analiza de manera deficiente la intención del autor. 3. Analiza la intención del autor.
	Emite una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.	1. No emite una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector. 2. Emite de manera deficiente una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector. 3. Emite una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.



Una Institución Adventista

UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EP DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD:



INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

I. DATOS GENERALES

Nombre y Apellido: _____

Edad: _____

Grado y sección: _____

Lengua Materna: _____

Género: _____

Religión: _____

¿Con quién vives? _____

II. INTRUCCION

- ✓ Lee atentamente y responde las preguntas del texto.

Sara y Wiru

Hace muchísimo tiempo, había dos familias llamadas Chayanta y Charkas. Estas las familias eran enemigos como el agua y el aceite, y ellos siempre luchaban en guerras para así tener más tierras. Ambas familias estaban protegidas por poderosos dioses. A los Chayanta los protegía la Pachamama (la madre Tierra) y a los Charkas los protegía el Illapa (el padre Rayo). Entre los Chayanta había un joven llamado Wiru, el más valiente de los guerreros de la familia. Él se había enamorado hacía mucho tiempo de una muchacha que llevaba por nombre Sara, ella era una hermosa mujer guerrera de la familia de los Charkas. Poco tiempo después los dos se amaron muchísimo. Pero en medio de ellos dos había un gran abismo ya que sus familias no se podían ver ni en pintura.

No mucho tiempo después, ellos planearon casarse sin el consentimiento de sus familias, ya que seguramente no lo hubieran permitido, y finalmente se casaron y vivían lejos de sus familiares felices cultivando la chacra.

Sin embargo, un día, los Charkas invadieron las tierras de los Chayanta. Rápidamente, los Chayanta salieron a defenderse. Muchos hombres y mujeres pelearon encabezados por Wiru y su esposa Sara. Cuando estaban en plena lucha, una mortal flecha se clavó en el corazón de Sara y ella murió.

Wiru corrió al lado de su amada y se arrodilló desesperado para ayudarla a su amada. Al ver que su amada ya no se movía, Wiru gritó “Taytallay imanasqatan kayta ruwawanki”, sus lágrimas cayeron y bañaron el corazón herido de su esposa. De pronto, Wiru abrió los ojos para ver a su amada y vio que del corazón de Sara empezó a brotar una planta hermosa. A esta planta le salieron dientes como la sonrisa de una bella mujer. Eran los granos de la planta. Asimismo, le creció una larga cabellera dorada. Eran los pelos del maíz. Además, quedó envuelta en una manta verde y suave. Eran las pancas del maíz.

Wiru ofreció el fruto del maíz al Dios Wiraqucha, pero este le dijo que lo devolviera a la Pachamama. Allí crecería y se multiplicaría para alimentar a su pueblo para siempre.

Así se originó esta planta llamada maíz.



Preguntas:

1. ¿Qué Dios ayudaba a los Charkas?

2. Identifica y escribe los personajes principales y secundarios.

Principales: -----

Secundarios: -----

3. ¿Dónde sucede la historia?

4. Escribe las causas de los efectos de las acciones, contestando la pregunta ¿Por qué...?

<i>CAUSAS</i>	<i>EFFECTOS</i>
	Las dos familias eran enemigos como el agua y el aceite.
	Él se había enamorado de una muchacha que llevaba por nombre Sara.
	Ellos planearon casarse sin el consentimiento de sus familias.
	Los Chayanta salieron a defenderse

5. Enumera los hechos del 1 al 5, según el orden en que ocurrieron.

- Las lágrimas de Wiru bañaron el corazón herido de Sara.
- Al corazón de Sara, le empezó a brotar una planta hermosa.
- Una mortal flecha se clavó en el corazón de Sara.
- Los Charkas invadieron las tierras de los Chayanta.
- Muchos hombres y mujeres Chayanta pelearon junto a Wiru y su esposa Sara.

6. ¿De qué trata el texto? Escribe tu respuesta.

7. ¿Cuál es la idea principal del texto? Escribe tu respuesta.

8. ¿Qué tipo de texto es? Escribe tu respuesta.

9. Escribe un final diferente del texto. Escribe tu respuesta.

10. ¿Qué oficio tenía los esposos? Escribe tu respuesta.

11. Qué entiende por las siguientes palabras: Escribe tu respuesta.

Consentimiento _ _ _ _ _

Pachamama _ _ _ _ _

12. Que entiendes por la frase: “Taytallay imanasqatan kayta ruwawanki” Escribe tu respuesta.

13. ¿Qué hubiera pasado si las familias no hubieran sido enemigos? Escribe tu respuesta.

14. ¿Qué nos enseña el texto? Escribe tu respuesta.

15. Propone un título para el texto. Escribe tu respuesta.

16. ¿Te parece bueno pelear para tener terrenos? ¿Por qué? Escribe tu respuesta.

17. ¿Te parece bueno la acción de Wiru al entregar el maíz a la Pachamama? ¿Por qué? Escribe tu respuesta.

18. ¿Qué hubieras hecho tú en su lugar de Wiru? Escribe tu respuesta.

19. ¿Cuál es la intención de autor? Escribe tu respuesta.

20. Escribe alguna historia sobre origen de algún ser de la naturaleza.

Anexo 8: Instrumento para evaluar la comprensión lectura (Post prueba)



Una Institución Adventista

UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
EP DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD:



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL

EDUCACIÓN

INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

I. DATOS GENERALES

Nombre y Apellido: _____

Edad: _____

Grado y sección: _____

Lengua Materna: _____

Género: _____

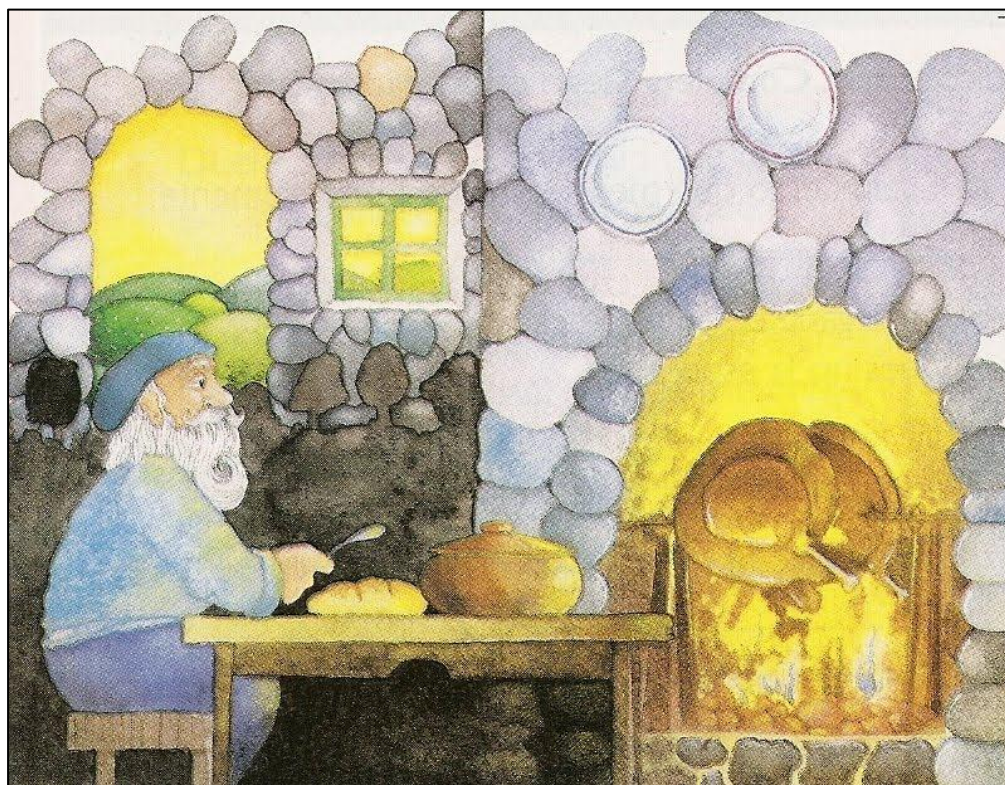
Religión: _____

¿Con quién vives? _____

II. INTRUCCION

- ✓ Lee atentamente y responde las preguntas del texto.

EL PRECIO DEL HUMO



Un día, un campesino llamado Ismael fue a vender los productos de su cosecha a la feria, donde todas las personas ofrecen sus productos al frente de la municipalidad. De regreso a casa, entró en una posada a descansar un rato. Como era día de mercado, la posada se encontraba llena de gente.

-¿Qué quieres comer?-le preguntó el posadero, con una voz de que todo el mundo tiene miedo de que hable. -Un pan y una jarra de vino -respondió el campesino.

Mientras el posadero se alejaba, el campesino fijó sus ojos en un pollo que estaba asándose en el horno y que desprendía un olor delicioso. ¡Cuánto le gustaría tomar un poco de aquella carne! Pero... ¡al saber cuánto costaba!

Al cabo de un rato, el posadero regresó con el pan y con la jarra de vino. El campesino empezó a comer sin apartar los ojos del asado... ¡olía tan bien!

De pronto, el campesino tuvo una idea. Se levantó con el pan en la mano y se acercó al fuego. Colocó el pan sobre el humo que desprendía el asado y esperó unos minutos. Cuando el pan se impregnó bien de aquel olor sabroso, lo retiró del fuego y se dispuso a comer. Pero cuando iba a morderlo oyó una voz que gritaba:

-Te crees muy listo, ¿verdad? Intentabas engañarme, pero tendrás que pagar lo que me has robado. Los gritos del posadero despertaron la curiosidad de la gente. Las conversaciones se interrumpieron y todo el mundo miró hacia los dos hombres.

Yo... yo no te he quitado nada. Te pagaré el pan y el vino - dijo el campesino.

-Sí, claro... ¿y el humo, que? ¿Acaso no piensas pagarlo? El campesino, sin salir de su asombro, intentaba defenderse. -El humo no vale nada, pensé que no te importaría.

-¿Cómo que el humo no vale nada? Todo lo que hay en esta posada es mío. Y quien lo quiera, debe pagar por ello.

En ese momento un noble señor llamado Fernando que se encontraba comiendo en la posada con otro caballero, él intervino en la discusión: -¡Cálmate posadero! ¿Cuánto pides por el humo? -Me conformo con cuatro monedas - respondió satisfecho el posadero. El pobre campesino exclamó preocupado: -¡Cuatro monedas! Es todo lo que he ganado hoy.

Entonces el noble se acercó al campesino y le dijo algo en voz baja. El campesino abrió su bolsa y le dio sus cuatro monedas al noble.

-Escucha, posadero - dijo el noble haciendo sonar en su mano las cuatro monedas -Ya estás pagado. - ¿Cómo que ya estoy pagado? ¡Dame las monedas! ¡Clin, clin!, sonaban las monedas en la mano del noble. -¿Las monedas? -preguntó el noble-. ¿Acaso se

comió el pollo el campesino? Él sólo cogió el humo. Pues para pagar el humo del asado bastará con el ruido de las monedas. Y ante las risas de todos, el posadero no tuvo más remedio que volver a su trabajo y dejar marchar tranquilamente al campesino.

Preguntas:

1. ¿Qué sucede con el humo del asado?

2. Identifica y escribe los personajes principales y secundarios del texto.

Principales:-----

Secundarios:-----

3. ¿Dónde sucede la historia?

4. Escribe las causas de los efectos de las acciones, contestando la pregunta ¿Por qué...?

CAUSAS	EFFECTOS
	Se levantó con el pan en la mano y se acercó al fuego.
	Colocó el pan sobre el humo que desprendía el asado.
	El señor Fernando intervino en la discusión.

5. Enumera los hechos del 1 al 4, según el orden en que ocurrieron.

Los gritos del posadero despertaron la curiosidad de la gente.

Entonces el noble se acercó al campesino y le dijo algo en voz

Fue a la ciudad a vender los productos de su cosecha.

Levantó con el pan en la mano y se acercó al fuego.

6. ¿De qué trata el texto?

7. ¿Cuál es la idea principal del texto?

8. ¿Qué tipo de texto es?

9. Escribe un final diferente del texto

10. ¿Qué oficio tenía el campesino?

11. ¿Qué entiende por la palabra “Impregnarse”?

12. Que quiere decir la frase: “Con una voz de que todo el mundo tiene miedo de que hable” Escribe tu respuesta.

13. ¿Qué hubiera pasado si el señor Fernando no hubiera intervenido?

14. ¿Qué nos enseña el texto? ¿Por qué?

15. Propone un título para el texto.

16. ¿Te parece un justo pago del humo? ¿Por qué?

17. ¿Te parece bueno la actitud del señor Fernando? ¿Por qué?

PROGRAMA

“Ñawinchasqayta hamutani”



Datos informativos

- Institución : Institución Educativa Pública N° 38542
- Usuarios : Estudiantes del 5° grado de primaria
- N° de estudiantes : 11 estudiantes
- Duración : 4 meses
- Fecha de inicio : 13 de junio de 2017
- Fecha de término : 21 de setiembre de 2017

Fundamentación

La lectura es la base de la transferencia y construcción del conocimiento. Su importancia es fundamental para que el hombre adquiriera conocimientos que le permite desenvolverse en la sociedad y tener éxitos en sus estudios. Sin embargo, el problema, que encuentra el profesor en el aula es que los estudiantes tienen una actitud negativa hacia la lectura; poca frecuencia de lectura, desinterés de adquirir libros de lectura; más aún ellos afirman que la lectura es aburrida y que realizan por obligación.

Asimismo, la lectura es una de las actividades que está en último lugar en cuanto a las preferencias e interés de los estudiantes. Todo este problema se debe a que los estudiantes tienen escasa motivación Defior (1996). A esto se suma la deficiente decodificación. Además desconocen estrategias metacognitivas para la lectura. Otro de los factores es que los docentes tienen escaso conocimiento de estrategias pertinentes. De igual modo el escaso conocimientos previos y vocabulario. Pero para lograr que los estudiantes desarrollen el hábito de lectura es fundamental desarrollar la motivación hacia la lectura, brindar estrategias para desarrollar la comprensión de lectura y desarrollar actividades de animación a la lectura con los procesos didácticos. Es por ello que he visto por conveniente, la realización del programa de “Comprendo lo que leo”, cuyo objetivo es, desarrollar la comprensión de lectura en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho.

Competencias

Según el currículo nacional (2017) la competencia 11 dice lee textos escritos en castellano como segunda lengua. Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.

Asimismo, postula un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. Por ende, en esta competencia el estudiante pone en juego saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea. Por consiguiente, implica tomar conciencia de la diversidad de propósitos que tiene la lectura, del uso que se hace de esta en distintos ámbitos de la vida, del papel de la experiencia literaria en la formación de lectores y de las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos. Por otro lado, es indispensable que el estudiante asuma que la lectura en castellano como segunda lengua es una práctica social situada en distintos grupos o comunidades de lectores que contribuye con su desarrollo personal, así como el de su propia comunidad (Quechua), además de conocer e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo.

Características del programa

El programa está diseñado para mejorar la comprensión de lectura, por lo tanto, en su implementación se aplica inicialmente una pre prueba para evaluar el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes.

El programa consta de 20 sesiones de aprendizaje distribuidas en 3 unidades, con una duración de 16 semanas con la participación de los 11 estudiantes de la muestra.

En la primera unidad “Nivel literal” se desarrollaron cinco sesiones con una duración de 3 semanas, en la primera se evaluó a los estudiantes para medir el nivel de comprensión de lectura que presentaron al iniciar el programa, por medio de un pre test, en la segunda unidad “Nivel inferencial” se desarrollaron diez sesiones con una duración de seis semanas y la tercera unidad “Nivel crítico” de cinco sesiones con una duración de tres semanas.

Objetivos

Objetivo general

Desarrollar la comprensión de lectura en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Objetivos específicos

- Identificar detalles en el texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Reconoce los personajes principales y secundarios en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Identificar de las relaciones causa-efecto de hechos en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Reconocer el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Ordenar según el orden lógico del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

- Deducir el tema central del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Reconocer la idea principal del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Reconocer el tipo de texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Redactar un final diferente del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Deducir secuencias lógicas a partir de las acciones del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Deducir los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Inferir frases a partir del contexto del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Inferir secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

- Deducir la enseñanza y mensaje del texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Redactar título para el texto en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Opinar sobre el contenido y contexto de los textos escritos bajo un punto de vista personal en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Emitir juicio frente a los comportamientos a las acciones de los personajes en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Considerar una alternativa a las acciones de los personajes en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Analizar la intención del autor en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.
- Emitir una opinión al texto considerando el contexto sociocultural del texto y del lector en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, 2017.

Contenidos

A. Unidad de aprendizaje I

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión literal”

Actividad de aprendizaje 1 “Identificamos detalles en el texto.”

Actividad de aprendizaje 2 “Reconocemos los personajes principales.”

Actividad de aprendizaje 3 “Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.”

Actividad de aprendizaje 4 “Reconocemos el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto”

Actividad de aprendizaje 5 “Ordenamos el orden lógico del texto”

B. Unidad de aprendizaje II

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión Inferencial”

Actividad de aprendizaje 6 “Deducimos el tema central del texto”

Actividad de aprendizaje 7 “Deducimos la idea principal del texto”

Actividad de aprendizaje 8 “Reconocemos el tipo de texto”

Actividad de aprendizaje 9 “Formulamos un final diferente del texto”

Actividad de aprendizaje 10 “Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto”

Actividad de aprendizaje 11 “Deducimos los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto”

Actividad de aprendizaje 12 “Deducimos frases a partir del contexto del texto”

Actividad de aprendizaje 13 “Deducimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas del texto”

Actividad de aprendizaje 14 “Deducimos la enseñanza y mensaje del texto”

Actividad de aprendizaje 15 “Proponemos otros títulos para el texto”

C. Unidad de aprendizaje III

Nombre de la Unidad didáctica: “Comprensión crítico”

Actividad de aprendizaje 16 “Opinamos el contenido del texto bajo un punto de vista personal”

Actividad de aprendizaje 17 “Emitiremos juicios a los comportamientos de los personajes”

Actividad de aprendizaje 18 “Consideramos una alternativa a las acciones de los personajes”

Actividad de aprendizaje 19 “Analizamos la intención del autor del texto”

Actividad de aprendizaje 20 “Expresamos una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector”

Metodología

Para llevar a cabo esta propuesta se ejecutó la aplicación de una metodología de trabajo que permitió el involucramiento de los estudiantes en forma altamente participativa. El desarrollo de los temas estuvo pautados por un fuerte contenido práctico, con aportes teóricos conceptuales. La metodología que se utilizó durante la aplicación del programa constó con las siguientes estrategias y técnicas: formación de círculos de lectura, lectura dinámica, debates. Cada sesión de aprendizaje conto con una duración de 90 minutos; realizadas cinco veces por mes. En cada sesión de efectuó el desarrollo de la comprensión de lectura. En todo momento se promovió el amor al libro, creando en ellos una actitud positiva hacia a lectura.

Evaluación

- a) Evaluación de entrada (pre prueba) prueba aplicado para evaluar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes.
- b) Para la evaluación del proceso de aplicación del programa será permanente utilizando el instrumento evaluación escrita y lista de cotejo.
- c) Para la evaluación salida: prueba (post prueba), al término de las tres unidades se tomó una evaluación final, después de haber desarrollado y culminado las mencionadas Unidades, se evaluó el nivel de desarrollo de la lectura.

Recursos

Separatas, textos, copias, plumones, disfraces, proyector.

Cronograma

CONTENIDOS A DESARROLLARSE	Junio	Julio	Agosto	Setiembre
Unidad de aprendizaje I “Comprensión literal”				
Identificamos detalles en el texto	X			
Reconocemos los personajes principales y secundarios.	X			
Identifica de las relaciones causa-efecto de hechos en el texto.	X			
Reconocemos el tiempo y espacio en que se desarrollan los hechos en el texto.	X			
Ordenamos el orden lógico del texto.		X		
Unidad de aprendizaje II “Comprensión Inferencial”				
Deducimos el tema central del texto.		X		
Deducimos la idea principal del texto.		X		
Reconocemos el tipo de texto.		X		
Redactamos un final diferente del texto.		X		
Deducimos secuencias a partir de las acciones del texto.			X	
Deducimos los significados de las palabras desconocidas a partir del contexto del texto.			X	
Deducimos frases a partir del contexto del texto.			X	
Inferimos secuencias lógicas y efectos previsibles a determinadas causas.			X	
Deducimos la enseñanza y mensaje del texto			X	
Formulamos otros títulos para el texto.			X	
Unidad de aprendizaje III “Comprensión crítico”				X
Opinamos al contenido del texto bajo un punto de vista personal.				X
Emitiremos juicios a los comportamientos de los personajes.				X
Consideramos una alternativa a las acciones de los personajes.				X

Analizamos la intención del autor del texto.				X
Expresamos una opinión del contexto sociocultural del texto y del lector.				X

Presupuesto

Materiales	S/ 300
Refrigerio	S/ 350
Otros	S/ 300
Total	S/ 950

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Anexo 10: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene la finalidad de evaluar la comprensión de lectura y será aplicado en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento.

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y apellidos del Juez: gladys Rodríguez Mino

Institución donde labora: N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, UPEU

Años de experiencia profesional o científica: 32 años

gladys Rodríguez M.

Firma y Sello

DNI: 07651685

Anexo 11: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....


Firma

Anexo 12: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X		
VALIDEZ				
APLICABLE		X	NO APLICABLE	
Validado por: <i>gladys Rodríguez Mina</i>		Fecha: <i>25-11-2016</i>		
Firma: <i>gladys Rodríguez M</i>	Teléfono <i>992475116</i>	e-mail: <i>flordeoro3@hietunad.com</i>		
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

Anexo 13: Anexo 13: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto lingüista)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene la finalidad de evaluar la comprensión de lectura y será aplicado en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento.

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y apellidos del Juez: Eloy Colque Díaz

Institución donde labora: UpelU

Años de experiencia profesional o científica: 18 años



Firma y Sello

DNI: 09763693

Anexo 14: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....


Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....


Firma

Anexo 15: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto lingüista

Aspectos Generales		Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		/		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		/		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		/		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		/		
VALIDEZ				
APLICABLE		X	NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES				
Validado por: <i>Eloy Colina Pérez</i>		C.I.:		Fecha:
Firma: <i>[Firma]</i>		Teléfono: 989059367		e-mail: <i>elcoch@univ. zlu. p</i>

Anexo 16: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene la finalidad de evaluar la comprensión de lectura y será aplicado en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento.

Instrucciones


La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y apellidos del Juez: Elizabeth Margot Neyra Arias
Institución donde labora: I. E. N° 1199 "Máximo Ramón Castilla"
Años de experiencia profesional o científica: 21 años


Firma y Sello
DNI: 09364810

Anexo 17: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X		
VALIDEZ				
APLICABLE		X	NO APLICABLE	
Validado por: Elizabeth Margot Neyra Arias			Fecha: 17-10-16	
Firma. 	Teléfono 953041297		e-mail: elizabeth_margot@hotmail.com	
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

Anexo 18: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene la finalidad de evaluar la comprensión de lectura y será aplicado en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento.

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y apellidos del Juez: Miniam Pilar Yupanqui Tello

Institución donde labora: N° 1199 "Mariscal Ramón Castilla"

Años de experiencia profesional o científica: 21



Firma y Sello

DNI: 10039550

Anexo 19: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones: Están de acuerdo al grado indicado.

Sugerencias:

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (X)

Observaciones: Utiliza lenguaje claro y sencillo para su entendimiento.

Sugerencias:

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ()

Observaciones:

Sugerencias:


Firma

Anexo 20: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		✓		
VALIDEZ				
APLICABLE		NO APLICABLE		
		✓		
Validado por: <i>Miriam Pilar Yupanguí Tello</i>			Fecha:	
Firma: <i>[Firma]</i>	Teléfono <i>956836531</i>		e-mail: <i>pilaryute@hotmail.com</i>	
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

Anexo 21: Instrumento para validez de contenido (Juicio de experto especialista)

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene la finalidad de evaluar la comprensión de lectura y será aplicado en estudiantes quechua hablantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 38542 en la comunidad de San Rafael del distrito de Socos, Huamanga, Ayacucho, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento.

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Nombres y apellidos del Juez: CARMEN VILCHEZ CÓRDOVA

Institución donde labora: N° 1199 "MARISCAL RAMÓN C."

Años de experiencia profesional o científica: 23 años


Firma y Sello

DNI: 16142311

Anexo 22: Criterios generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el juez

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias: *solo debes Cambiar el texto del ítem 2 Depones e Identifica.*

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias: *Cambiar el ítem n° 12*


Firma

Anexo 23: Ficha de validación para del instrumento. Juicio de experto especialista

FICHA DE VALIDACIÓN

ASPECTOS GENERALES		SÍ	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		✓		<i>Cambiar algunos ítems</i>
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		✓		
VALIDEZ				
APLICABLE		✓	NO APLICABLE	
Validado por:			Fecha:	
<i>CARMEN VILLEGAS COROONA</i>				
Firma:	Teléfono		e-mail:	
<i>[Firma]</i>			<i>carmen_6154@hotmail.com</i>	
Modificado del formato de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Venezuela (2007)				

Anexo 24: Fotos





