

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología



**Estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de  
una comunidad cristiana de Lima Este**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Fiorella Reyna Samanez Cabrera

Asesor:

Mg.. Elí Yánac Cierito

Lima, agosto de 2025

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo ELÍ YÁNAC CIERTO docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ESTRATEGIAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CALIDAD MARITAL EN ADULTOS DE UNA COMUNIDAD CRISTIANA DE LIMA ESTE”** del autor Samanez Cabrera Fiorella Reyna, tiene un índice de similitud de 19% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 15 días del mes de julio del año 2025.



Elí Yánac Certo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Naña, Villa Unión, a 10 día(s) del mes de Julio del año 2025 siendo las 16:00 horas se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mtro. Cristian Edwin Adriano Pengifo el (la) secretario(a): Psic. Mónica Cuenter Yapo y los demás miembros: Mtra. Celina Ramirez Vega y el (la) asesor(a) Mg. El Yanac Cierbo

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Estrategias de resolución de conflictos y calidad morital en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este.

de los (las) bachilleres:  
 a) Fiorella Reyna Samanez Cabrera  
 b) \_\_\_\_\_  
 c) \_\_\_\_\_  
 conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Fiorella Reyna Samanez Cabrera

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	14	C	ACEPTABLE	BUENO

Bachiller (b): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior Esta sustentación fue virtual sincrónica  
 Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
 Presidente/a

Cesator  
 Secretaria

\_\_\_\_\_  
 Asesoría

\_\_\_\_\_  
 Miembro

\_\_\_\_\_  
 Miembro

\_\_\_\_\_  
 Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
 Bachiller (b)

\_\_\_\_\_  
 Bachiller (c)

## DEDICATORIA

A Dios por permitir realizar el proyecto, por darme la capacidad y perseverancia para lograrlo, a mis familiares por su constante motivación para seguir avanzando y lograr mi crecimiento profesional.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por permitir que se haga posible este proyecto, a mi familia por su constante motivación para seguir avanzando en la carrera profesional.

Asimismo, al asesor de mi investigación, Ps. Elí Yánac Cierzo, a los dictaminadores por su tiempo y enseñanza para efectuar el estudio.

A la Universidad Peruana Unión por la enseñanza de calidad, prepararme en principios cristianos y vocación de servicio en excelencia.

A todas las personas que participaron para que se lleve a cabo el estudio de la investigación.

## ÍNDICE

RESUMEN.....	7
ABSTRACT .....	7
1. Introducción.....	7
2. Materiales y métodos .....	8
2.1 Metodología .....	8
2.2 Participantes .....	8
2.3 Instrumentos.....	9
2.4 Análisis de datos .....	9
2.5 Recolección de datos.....	10
3. Resultados y discusión .....	10
3.1 Niveles de estrategias de resolución de conflictos .....	10
3.2 Niveles de estrategias de resolución de conflictos según datos sociodemográficos .....	11
3.3 Prueba de normalidad.....	12
3.4 Análisis correlacional.....	13
3.5 Discusión.....	14
4. Conclusiones y recomendaciones .....	16
5. Referencias .....	17

# Estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos casados de una comunidad cristiana de Lima Este.

## CONFLICT RESOLUTION STRATEGIES AND MARITAL QUALITY IN ADULTS FROM A CHRISTIAN COMMUNITY IN EAST LIMA

*FIGURELLA REYNA SAMANEZ-CABRERA.*

### **Resumen**

El estudio tiene como objetivo explicar si existe relación significativa entre las estrategias de resolución de conflictos y la calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima. Es una investigación de alcance correlacional, diseño observacional y corte transversal. Se contó con 228 participantes, entre las edades de 25 a 55 años de edad. Los instrumentos usados fueron las Escalas de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC) de Arnaldo (2001), y de Ajuste Diádico (Dyadic Adjustment Scale, DAS) que fue creado por Spanier en 1976, y traducida al español por Bornstein (1988). Se evidenció la existencia de una relación directa y significativa entre las 5 estrategias de resolución de conflicto de pareja y calidad marital ( $\rho = 0.177^*$  a  $0.567^{**}$   $p < 0.05$ ).

### **Abstract**

The study aims to determine whether there is a significant relationship between conflict resolution strategies and marital quality among adults in an Adventist community in Lima. This study was correlational in scope, observational, and cross-sectional. The study included 228 participants, ranging in age from 25 to 55 years. The instruments used were Arnaldo's (2001) Conflict Management Strategies Scale (CMMS) and the Dyadic Adjustment Scale (DAS), created by Spanier in 1976 and translated into Spanish by Bornstein (1988). A direct and significant relationship was found between the five couple conflict resolution strategies and marital quality ( $\rho = 0.177^*$  to  $0.567^{**}$ ,  $p < 0.05$ ).

## **INTRODUCCIÓN**

En la realidad problemática se observa que, desde enfoque sistémico familiar, la forma en cómo se maneja una relación, va a depender de la estructura y funcionamiento del sistema en general. Dentro de una relación de pareja, ambas partes buscan satisfacer necesidades, que les generen bienestar, esto se convierte en una motivación para permanecer juntos, por lo que cualquier relación se convierte en un desafío y más cuando se trata de interacción conyugal, donde se requiere de compromiso, entrega, reconocimiento y aprobación de diferencias entre otros aspectos que permitan la satisfacción mutua (Zevallos & Peña, 2018). Sin embargo, que una pareja se sienta estable y satisfecha en un matrimonio, no está asociado a la ausencia de conflictos, si no que dependerá de las estrategias que utilizarán para afrontar ello (Correa, 2014).

Uno de los factores importantes de la calidad marital es la forma como se resuelven los conflictos de pareja, y que estas estrategias, sean constructivas y de resolución, en base a los motivos de conflictos o diferencias de pareja, que generalmente son de aspectos económicos, tareas domésticas y el tiempo que se dedica a la relación (Wagner, et al. 2019)

De acuerdo a los antecedentes, según la Organización de las Naciones Unidas ONU, citado por Sirtori (2020), registran estadísticas alarmantes relacionadas al divorcio, en Luxemburgo 87% de parejas que contrajeron matrimonio terminaron por divorciarse, en España 65%, Francia 55%, Rusia 51%, EE.UU 46%, Alemania 44%, Reino Unido 42%, Australia 38%, Turquía 22% e Irán 22%, los principales motivos de divorcio fueron la incompatibilidad, dificultad de comunicación, infidelidad, dificultad para la resolución de conflictos, violencia conyugal entre otros. En la realidad peruana a diario 298 personas contraen matrimonio, no obstante, otras 72 tramitan el divorcio según el Registro Nacional e Identificación y Estado Civil RENIEC (INEI, 2019).

Según la Organización Mundial de la Salud OMS (OMS, 2021), de cada 3 relaciones de parejas una ha experimentado o sufrido episodios de violencia psicológica, física y sexual por parte de su pareja. Por otro lado, a nivel mundial el 27% de las mujeres de entre los 15 a 49 años de edad fueron víctimas de algún tipo de violencia física y/o sexual, llegando a repercutir en varias áreas de su vida. En un estudio que se realizó en China por Jiang et al. (2020), se concluyó que no existe una diferencia en el género o desigualdad de funciones asignadas en una relación de pareja, pues tiende a desarrollar un alto nivel de compasión que facilita el ajuste marital de ellos, por lo que tienden a tener un bienestar marital.

Considerando que de cada 4 parejas adventistas 1 termina en divorcio. Se ha evidenciado un incremento de dificultades en las relaciones de parejas; como: infidelidad, maltrato psicológico, dificultad para comunicarse, dificultad en la estrategia de resolución de conflictos, entre otros; lo que da como resultado una insatisfacción matrimonial (Angulo, 2013). Por lo que entendemos que los conflictos son inevitables en toda relación de pareja, esto trae consigo una carga emocional que necesita ser regulada adecuadamente para mantener interacciones que generen bienestar al individuo, por lo que las parejas deben enfrentarse constantemente al manejo de los conflictos conyugales adquiriendo nuevas estrategias de afrontes (Bradford, et al., 2019). Por consiguiente, la presente investigación tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre la estrategia de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima Este.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **MÉTODOLÓGÍA**

El diseño de la investigación es no experimental siendo que no se manipulan las variables. Así mismo, es de corte transversal ya que se recolectan los datos en un momento determinado. Por otro lado, de acuerdo a Hernández et al. (2014), es de tipo descriptivo-correlacional, ya que se busca la relación entre las variables de estudio.

### **PARTICIPANTES**

La población de estudio fueron parejas casadas de ambos sexos (20 a 55 años) pertenecientes a una comunidad cristiana en el distrito de Lurigancho-Chosica, Lima. La muestra no probabilística por conveniencia incluyó 211 adultos casados de la Iglesia Adventista del Séptimo Día Universitaria Villa Unión, Lurigancho-Chosica, tras excluir 17 encuestas incompletas (Tabla 1).

En la tabla 1, se observa las características de la muestra de estudio, donde se percibe que de los de los 211 encuestados, el 60.2% son mujeres y el 39.8% son varones. En cuanto a la edad de los encuestados se evidencia que el 49.3% son de 31 a 40 años, el 28.4% son de 41 a 50 años. Según la procedencia se conoce que el 53.6% son de provincias, el 31.8% de Lima y el 14.7% provienen del extranjero.

Tabla 1

*Datos sociodemográficos*

	Variable	N	%
Sexo	Femenino	127	60.2
	Masculino	84	39.8
	Total	211	100%
Edad	menos de 30 años	32	15.2
	31 - 40 años	104	49.3
	41 - 50 años	60	28.4
	51 años a más	15	7.1
	Total	211	100%
Procedencia	Lima	67	31.8
	Provincia	113	53.6
	Extranjero	31	14.7
	Total	211	100%

Nota: Adaptación propia

## INSTRUMENTOS

En primer lugar, la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC-34; Arnaldo, 2001), que consta de 34 ítems de respuesta tipo Likert, con puntaje de 1 al 5 donde 1 equivale a “nunca” y 5 equivale a “siempre. Esta escala compone de 4 subescalas; siendo (reflexión/comunicación, evitación, acomodación, búsqueda de momento oportuno y muestras de afecto). Según datos estadísticos realizados en el presente estudio, la escala de Estrategias de Manejo de Conflictos obtuvo un alfa de Cronbach entre 0.469 a 0.782 en sus 4 subescalas respectivamente lo que significa que la escala es confiable en su medición.

De tal manera para conocer la validez de la prueba, se realizó una evaluación por juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ello no fue necesario descartar ningún ítem ni agruparlo. En segundo lugar, La Escala de Ajuste Diádico (Dyadic Adjustment Scale, DAS) fue creada por Spanier en 1976, y traducida al español por Bornstein en 1988, citado por Santos et al., (2009); es un instrumento que evalúa la calidad de las relaciones y el ajuste de la pareja, donde presenta 4 factores; consenso, satisfacción, cohesión y expresión de cariño.

La escala consta de 13 ítems, donde las opciones de respuesta son de tipo Likert, donde figuran a continuación, "Siempre en desacuerdo", "Casi siempre de acuerdo", "A menudo en desacuerdo" "A veces en desacuerdo" "Casi siempre de acuerdo" "Siempre de acuerdo". En el presente estudio alcanzó un alfa de Cronbach de .665, lo que significa que la escala mide lo que se pretende medir. De tal manera para conocer la validez del instrumento, se consideró por evaluación de juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ello no fue necesario descartar algún ítem ni agruparlo.

## ANÁLISIS DE DATOS

En el presente trabajo de investigación se realizó la tabulación de datos en el programa estadístico SPSS versión 24 para su respectivo análisis estadístico, se procedió a realizar la limpieza de datos, agrupación de ítems por dimensiones y total de variables, análisis percentiles y baremos, para proceder con el análisis de frecuencia en cuantos a datos sociodemográficos y niveles de variables. Asimismo, se realizó el análisis inferencial, por lo que, para la contratación

de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la muestra de estudio no presenta una distribución normal, ya que el p valor de las variables y menciones fueron menor a  $p > 0.05$ .

## RECOLECCIÓN DE DATOS

Para proceder con la aplicación de los instrumentos se solicitó el permiso a la Junta de Iglesia Villa Unión, región IV de la Asociación Peruana Central Este. La aplicación dura un tiempo aproximado de 20 a 45 min con el consentimiento informado de cada participante y voluntad propia. Así mismo la información recolectada se mantendrá con discreción para los fines de la investigación presente.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se encuestaron a 228 adultos casados que pertenecen a la Iglesia Adventista del Séptimo Día Universitaria Villa Unión, región IV de la Asociación Peruana Central Este, de los cuales se excluyeron 17 encuestas, por no completar 17 los cuestionarios de manera adecuada o no cumplir con los criterios de inclusión para la investigación. Por lo que se realizó los análisis estadísticos de 211 encuestas correctamente rellenas.

Primero se realizó el análisis descriptivo de las variables principales del presente estudio; Estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos. Posterior a ello, se realizó el análisis de tablas cruzadas considerando una de las variables demográficas más importantes para la investigación, con el fin de identificar las diferencias de niveles de las variables principales según sexo.

### NIVELES DE ESTRATEGIAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

En la tabla 2, se observa los niveles de la estrategia de resolución de conflictos en 211 adultos casados de una comunidad adventista de Lima Este. Cabe resaltar que esta variable es categórica, compuesta por 4 tipos de estrategias de solución de conflictos de pareja. Donde se percibe que la estrategia Reflexión – Comunicación, el 20.9% utilizan de manera adecuada esta estrategia, es decir analizan las razones de los conflictos, ante ello suelen hablar con su pareja para llegar a un acuerdo, tienden a reflexionar sobre los motivos de cada uno, llegando a las causas de las discusiones, mientras que el 54% de los encuestados señala utilizar esta estrategia de manera moderada, es decir con cierta frecuencia y el 25.1% se encuentra en niveles bajos en cuanto al uso de esta estrategia en sus conflictos de pareja.

En cuanto a la estrategia Evitación, se percibe que el 28.9% de la muestra niveles bajos en esta estrategia, es decir estas personas frente a conflictos de pareja tienden a no mostrar indiferencia a dicha situación, tratando de afrontarlo a tiempo inmediato, mientras que el 24.2%, presenta niveles altos en dicha variable, es decir frente a problemas conyugales suelen evadir dichas situaciones, cambiando de tema de conversación, no hablar de tema, mostrándose indiferentes, alejándose de sus parejas o dejando pasar el tiempo, mientras que el 46.9% señala que emite estas conductas solo en ciertos momentos y en ciertos momentos no.

En la dimensión Muestras de afecto, se observa que 23.7% de los adultos encuestados presenta niveles altos en cuanto a la muestra de afecto, es decir estas personas suelen mostrarse amorosos, utilizan palabras cariñosas, caricias y acciones que hagan sentir amados a sus parejas, mientras que el 55.9% tiene a mostrar estas acciones de manera moderada, es decir, por momentos o solo algunas acciones y el 20.4% presenta niveles bajos en dicha dimensión, es decir no suelen expresar su afecto.

En cuanto a la estrategia Espera del tiempo oportuno el 31.8% presentan niveles bajos en esta dimensión, es decir estas personas no suelen esperar a que los problemas se calmen, suelen discutir de manera inmediata, con tendencia a ser impacientes; mientras que solo el 18% de ellos, suele esperar a que las emociones negativas mermen, tiende a esperar el momento oportuno para hablar del problema, dándose y dando espacio a su pareja ante un conflicto y el 50.2% tiene a hacer algunas de estas acciones en ciertos momentos.

Y por último en la dimensión Acomodación, el 19.9% presenta niveles altos en esta dimensión, es decir estas personas terminan cediendo a la posición de su pareja sin importar quien se equivocó, echándose la culpa y accediendo a los pedidos de su pareja, el 42.2% considera que en ciertos momentos suele actuar de la manera ya mencionada, mientras que el 37.9% señalan que no termina cediendo, a los pedidos de su pareja, ni responsabilizándose del todo del conflicto.

Tabla 2  
*Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos*

Estrategias	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Reflexión – Comunicación	53	25.1	114	54.0	44	20.9	211	100
Evitación	61	28.9	99	46.9	51	24.2	211	100
Muestras de afecto	43	20.4	118	55.9	50	23.7	211	100
Espera del tiempo oportuno	67	31.8	106	50.2	38	18.0	211	100
Acomodación	80	37.9	89	42.2	42	19.9	211	100

Nota: Adaptación propia

#### NIVELES DE ESTRATEGIAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS SEGÚN DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

En la tabla 3, se presenta a los niveles de estrategias de resolución de conflictos según sexo. En la estrategia reflexión y comunicación, se percibe que el 32% de los varones suele utilizar con más frecuencia esta estrategia, a diferencia de las mujeres ya que solo el 13% de las mujeres obtuvo niveles altos y el 36% niveles bajos.

En la estrategia Evitación, se percibe que el 32% de las mujeres tiene a no usar con frecuencia este tipo de estrategia, mientras que el 46% suele ser evitativa en algunos momentos o ante ciertos conflictos, pero el 21% de ellas suele evadir constantemente los problemas que se presentan en la pareja; en cuanto al sexo masculino el 29% se muestra evitativo ante los conflictos conyugales y solo el 24% tiende a afrontarlo en el momento y de forma asertiva.

En la estrategia muestras de afecto, se observa que el 15% de los varones no suelen utilizar las muestras de cariño como una estrategia de solución de conflicto en pareja, a diferencia del 27% de ellos, quienes señalan ser afectuosos con sus parejas como una manera de sobrellevar las diferencias entre ellos; al igual que el 21% de las del sexo femenino.

En cuanto a la estrategia Tiempo de espera, se contempla que el 37% de las mujeres tiende a dar o respetar el espacio de su pareja ante un conflicto, mientras que el 24% de los varones si lo hacen. Y por último en la dimensión Acomodación se observa que el 15% de los varones tiene niveles altos en esta estrategia, es decir ante un conflicto conyugal suelen terminar cediendo, se responsabilizan del problema y acceden a los pedidos de la pareja, mientras que 42% de las mujeres puntuaron bajo en esta dimensión, es decir ella no tienden a ceder mucho menos aceptar el pedido de sus parejas dentro de una discusión.

Tabla 3  
*Niveles de Estrategias de Resolución de Conflictos según sexo*

Estrategias		Femenino		Masculino		Total	
		N	%	N	%	n	%
Reflexión- comunicación	Bajo	46	36%	7	8%	53	25%
	Moderado	64	50%	50	60%	114	54%
	Alto	17	13%	27	32%	44	21%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
Evitación	Bajo	41	32%	20	24%	61	29%
	Moderado	59	46%	40	48%	99	47%
	Alto	27	21%	24	29%	51	24%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
Muestras de afecto	Bajo	30	24%	13	15%	43	20%
	Moderado	70	55%	48	57%	118	56%
	Alto	27	21%	23	27%	50	24%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
Espera del tiempo oportuno	Bajo	47	37%	20	24%	67	32%
	Moderado	62	49%	44	52%	106	50%
	Alto	18	14%	20	24%	38	18%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%
Acomodación	Bajo	53	42%	27	32%	80	38%
	Moderado	45	35%	44	52%	89	42%
	Alto	29	23%	13	15%	42	20%
	Total	127	100%	84	100%	211	100%

Nota: Elaboración propia

#### PRUEBA DE NORMALIDAD

En la Tabla 4, se presenta la prueba de normalidad estadística, la cual se hizo para las dos variables y dimensiones: Estrategias de resolución de conflictos de pareja, calidad marital, las cuales tuvieron resultados del p valor menor  $p > 0.05$ ; por lo tanto, ambas variables en la población de estudio no presentan una distribución normal de su información o de sus datos, por lo que el coeficiente de correlación indicado para corroborar las hipótesis es el rho de Spearman, estadístico aplicado para cuando no se presenta una distribución normal.

Tabla 4  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p valor
Reflexión – Comunicación	.081	211	,002c
Evitación	.067	211	,024c
Muestras de afecto	.124	211	,000c
Espera del tiempo oportuno	.089	211	,000c
Acomodación	.086	211	,001c
Calidad Marital	.163	211	,000c

Nota: Elaboración propia

## ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

Respondiendo a la hipótesis general y específicas, en la Tabla 5 se presenta la relación entre Estrategias de resolución de conflictos de pareja y calidad marital en adultos casados que perteneces a la Iglesia Adventista del Séptimo Día Universitaria Villa Unión de la Asociación Peruana Central Este, teniendo en cuenta que la variable de Estrategias de resolución de conflictos de pareja es una variable categórica, compuesta por 5 tipos de estrategias que las parejas suelen utilizar frente a un conflicto conyugal, el análisis de correlación se realizó entre calidad marital y cada una de las estrategias planteadas.

Asimismo, se percibe que la primera dimensión o estrategia Reflexión – Comunicación y la variable Calidad Marital obtuvieron un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0.536\*\*, lo que indica que existe una relación positiva y directa entre ambas variables y un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo cual hace mención a que la relación ya mencionada es altamente significativa, es decir, ambas variables pueden existir al mismo tiempo y relacionarse en la misma dirección en cuanto a sus niveles en la muestra de estudio, lo que significa que las parejas que obtengan niveles altos o utilicen con frecuencia la estrategia Reflexión - comunicación, que buscan un momento para dialogar con sus parejas, aceptar sus errores, reflexionando sobre ello, entre otros, también puntuaran niveles altos en la variable calidad marital, mientras que los que puntúen niveles bajos en una tendrán niveles bajos en la otra variable.

En la misma tabla (tabla 5), se percibe que la segunda estrategia Evitación obtuvo un coeficiente de correlación directa y positiva ( $\rho = .567^{**}$ ) con la variable Calidad Marital y su p valor fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ), siendo esta relación altamente significativa. Explicando que las personas encuestadas que obtuvieron niveles altos en la estrategia de Evitación, que generalmente tienen a evadir los conflictos, cambiando de tema, siendo indiferentes o distantes frente a un conflicto de pareja, entre otros, estas personas suelen tener también nivel alto de calidad marital, sintiéndose satisfecho con su relación, no teniendo ideas de separación marital, ya sea porque ante un problema suelen alejarse, o mostrarse indiferentes o buscar espacios hasta que las emociones intensas disminuyan, para luego proseguir. Y las personas que puntuaron niveles bajos en la estrategia ya mencionada suelen tener niveles bajos de calidad marital.

En cuanto a la estrategia Muestra de afecto, se evidencian que existe una relación positiva, directa ( $\rho = .117^{**}$ ) y significativa ( $p < 0.05$ ) con la variable Calidad Marital, como se observa en los resultados la correlación de Spearman es de .117\*\*, es decir es una correlación débil pero significativa, es decir que no todas las personas que obtuvieron niveles altos de Muestras de afecto tienen niveles altos de variable Calidad Marital, y que no todas las personas que tienen niveles bajos en Calidad Marital obtuvieron niveles bajos de Muestras de afecto. Es decir, aquellos que suelen ser muy expresivos y afectuoso, no siempre sienten que tienen consenso, satisfacción o cohesión con sus parejas o/y viceversa.

En el 4to análisis se observa que la estrategia Espera de tiempo oportuno tuvo una correlación positiva ( $\rho = .391^{**}$ ) y significativa ( $p < 0.05$ ) con la variable Calidad Marital, es decir las parejas que presentan niveles altos que utilizan con frecuencia la estrategia Espera de tiempo oportuno, esperando que las cosas se calmen, sin discutir de manera inmediata, siendo pacientes, buscando un momento para hablar, entre otros, tienen o puntúan niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación conyugal, teniendo límites y proyectos mutuos. Y viceversa, ya que las personas que obtienen niveles bajos en esta estrategia, tienen también niveles bajos de calidad marital.

Por último, se evidencia que la estrategia Acomodación se relaciona de manera positiva ( $\rho = .541^{**}$ ) y significativa ( $p < 0.05$ ) con la variable Calidad Marital, lo que explica que las parejas que puntuaron alto en Acomodación, que son aquellas que tienen a terminar cediendo ante los conflictos de pareja, responsabilizando del problema, entre otros, tienden a sentirse satisfechos con su relación, puntuando niveles altos en calidad marital, ya sea por el compromiso que sienten

ante la relación u otro factores, se ha evidenciado también que aquellas personas que puntuaron niveles bajos en esta estrategia suelen obtener niveles bajos en calidad marital.

Tabla 5  
*Análisis de correlación*

Variables	Calidad Marital	
	rho de Spearman	p valor
Reflexión – Comunicación	,536**	,000
Evitación	,567**	,001
Muestras de afecto	,177*	,002
Espera del tiempo oportuno	,391**	,003
Acomodación	,541**	,004

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

## DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar si existe relación significativa entre las estrategias de resolución de conflictos y la calidad marital en adultos de una comunidad adventista de Lima Este. Se realizó la revisión teórica y de antecedentes de estudios similares, con el fin poder constatar lo hallado, encontrando una explicación teórica u objetiva a los resultados descriptivos e inferenciales. La variable estrategias de resolución de conflicto hace referencia a la producción, emisión y procesamiento de mensajes verbales y no verbales que permiten el mantenimiento o alejamiento en una interacción de dos personas (Sirtori, 2020).

Mientras que la variable calidad marital hace referencia al nivel de consenso de la pareja, la satisfacción que siente cada persona con su relación de pareja y la manera del manejo de los conflictos que emplea, además de la cohesión o unión en las actividades tanto como las individuales y las de pareja. Es importante tener en cuenta que la variable estrategias de resolución de conflicto de pareja, es una variable categórica, compuestas por 5 tipos de estrategias, por lo que no tiene una puntuación total, si no puntuaciones por categorías, por otro lado, la variable calidad marital es una variable que tiene puntuación total es decir nos da niveles generales de la variable. Por lo que para concluir o responder el objetivo principal se debe responder primero los objetivos específicos.

En la prueba de normalidad K-S, las variables y dimensiones obtuvieron un p valor menor a  $p < 0.05$ ; señalando que no existe una distribución normal de datos en la muestra, por lo se utilizó el estadístico no paramétrico Spearman (rho). Respondiendo el objetivo específico 1 de la presente investigación, se percibe que existe una relación moderada, positiva y significativa entre la estrategia Reflexión – Comunicación y la variable Calidad Marital ( $\rho = 0.536^{**}$ ,  $p = 0.000$ ), es decir las parejas que tienden a analizar las razones de los problemas, que se dan tiempo de hablar con la pareja con el fin de buscar una solución, que aceptan sus errores y buscan las causas verdaderas de las discusiones, también tienen niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación de pareja y viceversa, ya que aquellas personas que tienden a no darse el tiempo para analizar casa uno de los conflictos, que tienden a no aceptar sus errores ante su pareja y no hablar sobre ello, tienen niveles bajos de calidad marital.

Estos resultados son similares a los que encontró Concha (2022), quien realizó un estudio con variables similares en el año 2022, donde encontraron una relación significativa entre la estrategia reflexión-comunicación y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho = .526^{**}$   $p < .000$ ). Sánchez y Carreño (2021) señala que una al existir una buena comunicación en la relación de pareja es parte fundamental e indispensable para que esta siga su curso, ya que todas las relaciones pasan por conflictos, pero un estilo de comunicación saludable puede facilitar el manejo de estas.

Una comunicación saludable permite que las parejas sean empáticas, expresivas, escuchadas y respetadas entre sí, que permite que ambos puedan analizar dichos conflictos, sin dejar de lado el compromiso y reciprocidad.

En cuanto al segundo objetivo específico, en el presente estudio se percibió que existe una relación moderada, directa y muy significativa ( $\rho=,567^{**}$ ,  $p<0.05$ ) entre la segunda estrategia Evitación y Calidad Marital, es decir ambas variables se desarrollan de manera vinculada en la población de estudio, ya que las personas que obtuvieron niveles altos en la estrategia de Evitación, que generalmente tienen a evadir los conflictos, cambiando de tema, mostrándose indiferentes o distantes a los conflictos de pareja o tomándose un tiempo de distancia, también tienen niveles altos de calidad marital, o sea se sienten satisfechos con su relación de pareja, no teniendo ideas de separación marital, ya sea porque ante un problema suelen alejarse, o mostrarse indiferentes o buscar espacios hasta que las emociones intensas mermen, para luego proseguir. Y las personas que puntuaron niveles bajos en la estrategia evitación, suelen tener niveles bajos de calidad marital, ya sea porque deciden afrontar sus conflictos de pareja y es posible que lo hagan de manera explosiva o con destellos agresivos por lo que no perciben que tienen una calidad marital adecuada.

Concha (2022), en su estudio titulado Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, encontró resultados similares, señalando que existe una relación significativa entre la estrategia evitación y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho=,336^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Para Correa (2014), el estilo de evasión o retirada no solo implica el rechazo o evitación del problema, negándose a hablar y yéndose del lugar; este estilo muestra una actitud de obediencia o complaciente, en el que se acepta la solución del otro sin discutirla o sin defender la posición propia, con la finalidad de no intensificar el problema, no es considerado como una estrategia destructiva pero tampoco como una estrategia constructiva.

En cuanto al 3er objetivo, en el estudio se encontró que existe una relación directa y significativa ( $\rho=,117^{**}$ ,  $p<0.05$ ) entre la estrategia Muestra de afecto y calidad Marital, *se evidencia que dicha* correlación es débil pero significativa, es decir que no todas las personas que se muestran amorosas, que utilizan palabras y actos cariñosos y expresivos, tienen también niveles altos de variable Calidad Marital, sintiendo satisfacción o cohesión con sus parejas.

Resultados similares a los que halló Concha (2022), en su estudio titulado Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, donde encontró una relación significativa entre afecto y satisfacción en la relación de pareja ( $\rho=,117^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Vela (2018) señala que una relación de pareja comienza a través de una atracción y un conocimiento paulatino del otro, luego el compartir profundiza los sentimientos y el amor comienza a tomar partido en cada actitud y comportamiento de cada uno de ellos. El amor por tanto perpetúa la relación y la hace más profunda e intensa. Entendiéndose el amor como una de las más intensas y deseables emociones humanas, el vínculo afectivo se expresa mediante besos físicos, caricias, abrazos, besos, palabras y acciones de afecto, estas acciones no solo fortalecen la relación, sino que también la hacen ser una relación más íntima.

Respondiendo al 4to objetivo, se observa existe una relación directa significativa ( $\rho=,391^{**}$ ,  $p<0.05$ ), entre la estrategia Espera de tiempo oportuno y Calidad Marital, es decir las parejas que tienden a esperar un tiempo oportuno, esperando que las cosas se calmen, sin discutir de manera inmediata, siendo pacientes, buscando un momento para hablar, entre otros, tienen o puntúan niveles altos de calidad marital, sintiéndose satisfechos con su relación conyugal, teniendo límites y proyectos mutuos. Y viceversa, ya que las personas que obtienen niveles bajos en esta estrategia, tienen también niveles bajos de calidad marital. De igual forma se percibe en el estudio de Concha (2022), encontró resultados similares en su estudio titulado Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, quien halló una relación significativa entre la satisfacción de relación de pareja y dimensión tiempo ( $\rho=,455^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Refiere que este tipo de técnica o estrategia, genera que la tensión de pareja

en medio de un conflicto, disminuya, ya que este tiempo es utilizado para la reflexión, no siendo evasivo, si no afrontándolo en un momento dado. Esta estrategia es considerada como una estrategia constructiva, ya que respeta espacios e incrementa la confianza y respeto en la relación (Correa, 2014).

Por último, se evidencia que la estrategia *Acomodación* se relaciona de manera positiva ( $\rho=,541^{**}$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) con la variable *Calidad Marital*, lo que explica que las parejas que puntuaron alto en *Acomodación*, que son aquellas que tienen a terminar cediendo ante los conflictos de pareja, responsabilizando del problema, entre otros, tienden a sentirse satisfechos con su relación, puntuando niveles altos en calidad marital, ya sea por el compromiso que sienten ante la relación u otros factores, se ha evidenciado también que aquellas personas que puntuaron niveles bajos en esta estrategia suelen obtener niveles bajos en calidad marital.

Concha (2022), halló resultados similares en su estudio titulado Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, donde encontró una relación significativa entre la variable satisfacción en la relación de pareja y la dimensión acomodación ( $\rho=,459^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Esta estrategia es considerada como una técnica de sumisión, accediendo y aceptando y responsabilizándose de todos los problemas, con la intención de que dicho conflicto no se intensifique o no termine en una ruptura, Sánchez y Hernández (2018) señala que esta estrategia solo acumula tensiones, acumula incomodidades que a la larga llegarán a intensificar un conflicto futuro, por lo que lo considera una estrategia destructiva, que debilita la relación, la reciprocidad y respeto en una relación de pareja (Concha, 2022).

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

Existe una relación moderada, positiva y significativa entre la estrategia Reflexión – Comunicación y la variable Calidad Marital ( $\rho= 0.536^{**}$ ,  $p=0.000$ ). Asimismo, existe una relación moderada, directa y muy significativa entre la estrategia Evitación y Calidad Marital ( $\rho=,567^{**}$ ,  $p<0.05$ ).

Se encuentra una relación directa y significativa entre la estrategia Muestra de afecto y calidad Marital ( $\rho=,117^{**}$ ,  $p<0.05$ ) y se evidencia una relación directa significativa, entre la estrategia Espera de tiempo oportuno y Calidad Marital ( $\rho=,391^{**}$ ,  $p<0.05$ ). Por último, existe una relación directa significativa, entre la estrategia Acomodación y Calidad Marital ( $\rho=,541^{**}$ ,  $p<0.05$ ).

### RECOMENDACIONES

En primer lugar, replicar el estudio en una población más grande y variada, diferenciándolas con poblaciones no cristianas. En segundo lugar, realizar estudios con ambas variables, pero utilizando instrumentos que mida las variables de manera más específicas. En tercer lugar, hacer estudios con la variable de estrategias de resolución de pareja y otras variables como habilidades sociales y personalidad.

## REFERENCIAS

- Angulo, D. (2013). “*Autoestima Y Satisfacción Marital en Trabajadores con Movilidad Laboral*. (Tesis de título profesional).  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c0bb78d1-022d-489e-9d3c-1cdd31aa1bba/content>
- Bradford, A., Drean, L., Sandberg, J., y Johnson, L. (2019). They May Disapprove, but I Still Love You: Attachment Behaviors Moderate the Effect of Social Disapproval on Marital Relationship Quality. *Family Process*, 59, 1530–1551.  
<https://doi.org/10.1111/famp.12519>
- Concha, M. (2022). *Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022*. (Tesis de título profesional).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89903/Toro\\_SKE-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89903/Toro_SKE-SD.pdf?sequence=1)
- Correa, N. (2014). Estrategias de resolución de conflictos en la pareja: negociando en lo cotidiano. *INFAD*, 6(1) 89-96.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851790009.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6).  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- INEI. (10 de junio de 2019). INEI: 298 personas contraen matrimonio a diario y 72 se divorcian en Perú. *Canal N*.  
<https://canaln.pe/actualidad/inei-298-personas-se-casan-diario-peru-y-72-se-divorcian-n374819>
- Jiang, Y., Lin, X., Hinshaw, P., Chi, P., y Wu, Q. (2020). Actor–Partner Interdependence of Compassion toward Others with Qualities of Marital Relationship and Parent–Child Relationships in Chinese Families. *Family Process*, 59(2), 740-755.  
<https://doi.org/10.1111/famp.12436>
- OMS (8 de marzo de 2021). Violencia contra la mujer.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Sánchez, C., Carreño, J., y Gonzáles, M. (2021). Indicadores psicológicos y de pareja relacionados con la insatisfacción marital: estrategias de intervención. *Psicología y Salud*, 1(31), 81-92.  
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2678/4551>
- Santos, P., Vallejo, P., y Sierra, J. (2009). Propiedades psicométricas de una versión breve

de La Escala de Ajuste Diádico en muestras españolas, *international Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 501-517.  
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33712038009.pdf>

Sirtori, J. (2020). Patrones de comunicación y manejo del conflicto en relaciones de noviazgo de adultos emergentes de la ciudad de Paraná.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10602/1/patrones-comunicacion-manejo-conflictos.pdf>

Wagner, A., Mosmann, C., Mosmann, C., Scheeren, P., y Levandowski, D. (2019). Conflict, conflict resolution and marital quality. *Paideia*, 29(1), 1–9.  
<https://doi.org/10.1590/1982-4327e2919>.

Zevallos, C. & Peña, M. (2018). *Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este*. (Tesis de título profesional).  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c6fe97ce-348e-4de2-bcb5-afed4ca7ecdd/content>