

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



**Estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del
nivel Inicial de la UGEL San Román 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad
Inicial y Puericultura

Autores:

Grecia del Pilar Roque Zapana
Deysi Vanesa Canaza Cayo

Asesor:

Mg. Elida María Reyna Tejada Zegarra

Juliaca, diciembre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Elida María Reyna Tejada Zegarra, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL SAN ROMÁN 2025”** de los autores **Grecia del Pilar Roque Zapana** y **Deysi Vanesa Canaza Cayo**, tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 12 días del mes de diciembre del año 2025.



Mg. Elida María Reyna Tejada Zegarra

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 11 día(s) del mes de diciembre del año 2025, siendo las 16:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Sherison Enoch Oblitas Bardales el (la) secretario(a): Dra. María Elizabeth Minaya Herrera y los demás miembros: Dra. Julissa Torres Acurio y el (la) asesor (a): Mg. Elida María Reyna Tejada Zegarra con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UPEL San Román 2025" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Deysi Vanesa Canaza Cayo b) Grecia Del Pilar Roque Zapana c) Licenciada en Educación, Especialistas Inicial y Puericultura (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Deysi Vanesa Canaza Cayo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Grecia Del Pilar Roque Zapana

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)/la(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente/a



Secretario/a



Asesor/a



Miembro

Miembro



Bachiller (a)



Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de Contenido

Resumen	6
Abstract.....	7
1. Introducción	8
2. Metodología	12
2.1. Diseño	12
2.2. Participantes.....	13
2.4. Análisis de datos	14
2.5 Aspectos éticos	14
3. Resultados	15
Discusión	19
Conclusiones.....	21
Referencias	23
Anexos	25

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Características demográficas de la población</i>	15
Tabla 2. <i>Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach</i>	16
Tabla 3. <i>Análisis de la prueba de normalidad</i>	17
Tabla 4. <i>Análisis de correlación entre estilos de crianza familiar y autonomía</i>	17
Tabla 5. <i>Análisis descriptivo del estilo de crianza familiar predominante</i>	18
Tabla 6. <i>Análisis descriptivo sobre el nivel de autonomía de los estudiantes</i>	19

Índice de Anexos

Anexos 1. Evidencia de sumisión.....	25
Anexos 2. Copia de Resolución de Expedito	26
Anexos 3. Instrumentos	27
Anexos 4. Instrumentos	27

Estilo de crianza parental y la autonomía en los Estudiantes del Nivel Inicial de la UGEL San Román 2025

Grecia del Pilar Roque Zapana

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3799-0082>

Deysi Vanesa Canaza Cayo

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9641-2758>

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del nivel inicial de la UGEL San Román 2025. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, corte transversal y diseño no experimental. Participaron 350 padres de familia seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con participación voluntaria y anónima. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta basada en un cuestionario elaborada por Valencia (2022). El cuestionario de estilo de crianza parental está conformada por 20 ítems con cuatro dimensiones Permisivo, democrático, autoritario y negligente. Alfa de Cronbach obtenido fue de ,972, lo que refleja una adecuada consistencia interna. El instrumento de autonomía consta de 15 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: relación consigo mismo, regulación emocional y relación con los demás. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de ,963, lo que refleja una adecuada consistencia interna. Los resultados evidencian una correlación positiva fuerte entre el estilo de crianza parental y la autonomía infantil ($\rho = .837$), lo cual indica que ambas variables presentan una relación estrecha. El estilo de crianza predominante es el democrático (41,1%; 144), seguido del autoritario (25,4%; 89), permisivo (21,7%; 76) y negligente (11,7%; 41). En cuanto a la autonomía, la mitad de los estudiantes presenta autonomía alta (50%; 175), mientras que el 26,9% se sitúa en nivel medio (94) y el 23,1% en nivel bajo (81). La investigación concluye que existe una correlación positiva fuerte entre el estilo de crianza parental y la autonomía infantil, lo que confirma la influencia directa de las prácticas parentales en el desarrollo de los niños. Se identificó como predominante el estilo democrático, asociado con mayores niveles de autonomía en los estudiantes. En general, los resultados evidencian que fortalecer estilos de crianza favorables contribuye al desarrollo autónomo en la educación inicial.

Palabras clave: estilo, crianza, parental, autonomía, educación inicial.

Parenting Styles and Autonomy in Early Childhood Education Students at UGEL San

Román 2025

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parenting style and autonomy in early childhood students at UGEL San Román 2025. The study has a quantitative, descriptive correlational, cross-sectional, and non-experimental design. Three hundred fifty parents participated, selected through non-probabilistic convenience sampling, with voluntary and anonymous participation. Data collection was carried out using a survey based on a questionnaire developed by Valencia (2022). The parenting style questionnaire consists of 20 items with four dimensions: permissive, democratic, authoritarian, and neglectful. Cronbach's alpha was 0.972, reflecting adequate internal consistency. The autonomy instrument consists of 15 items distributed across four dimensions: relationship with oneself, emotional regulation, and relationship with others. The Cronbach's alpha coefficient obtained was .963, reflecting adequate internal consistency. The results show a strong positive correlation between parenting style and child autonomy ($\rho = .837$), indicating that both variables are closely related. The predominant parenting style is democratic (41.1%; 144), followed by authoritarian (25.4%; 89), permissive (21.7%; 76), and neglectful (11.7%; 41). In terms of autonomy, half of the students have high autonomy (50%; 175), while 26.9% are at a medium level (94) and 23.1% at a low level (81). The research concludes that there is a strong positive correlation between parenting style and child autonomy, confirming the direct influence of parenting practices on child development. The democratic style was identified as predominant, associated with higher levels of autonomy in students. Overall, the results show that strengthening favorable parenting styles contributes to autonomous development in early childhood education.

Keywords: style, parenting, autonomy, early childhood education.

Los estilos de crianza van más allá de definir la dinámica entre padres e hijos, sino que también establecen un marco que influye en la competencia social, la autoestima, el rendimiento académico y el bienestar emocional. Estudios más recientes señalan que el estilo democrático o autoritativo está más asociado con resultados positivos, mientras que los estilos más extremos (autoritario, permisivo y negligente) tienden a estar asociados con problemas emocionales y conductuales (Lamborn et al., 1991)."

1. Introducción

La adquisición de autonomía en la primera infancia es uno de los aspectos más importantes en el currículo, ya que debe trabajarse de forma interdisciplinar. Lo más relevante es que los niños y las niñas vayan poco a poco a desarrollar la capacidad de auto accionar. En el Nivel Inicial, la autoestima y la seguridad durante la infancia son fundamentales. Asimismo, el desarrollo de habilidades sociales, una buena disposición para la resolución de problemas y la apertura de la persona frente a los desafíos académicos son igualmente importantes. No es menos cierto que las oportunidades que se brindan en el aula son determinantes para el desarrollo de la autonomía, pero es igualmente cierto que, y de forma mucho más intensa, se nutre de las prácticas de crianza que predominan en el hogar.

La crianza parental tiene que ver con las diferentes prácticas, actitudes y comportamientos ejercidos por los padres en el proceso de socialización y educación de los hijos. También hay investigaciones que muestran que los estilos de crianza tienen un efecto directo en el desarrollo emocional, social y académico de los niños y adolescentes (Darling y Steinberg, 1993).

El modelo más influyente en el desarrollo de la teoría psicológica es el de Baumrind (1966), quien identificó tres estilos principales de crianza: autoritario, permisivo y democrático (o autoritativo). Posteriormente, Maccoby y Martin (1983) ampliaron esta tipología a cuatro estilos, incorporando el estilo negligente o indiferente.

Los estilos de crianza van más allá de definir la dinámica entre padres e hijos, sino que también establecen un marco que influye en la competencia social, la autoestima, el rendimiento académico y el bienestar emocional. Estudios más recientes señalan que el estilo democrático o autoritativo está más asociado con resultados positivos, mientras que los estilos más extremos (autoritario, permisivo y negligente) tienden a estar asociados con problemas emocionales y conductuales (Lamborn et al., 1991).

En la etapa inicial (0-6 años), los niños comienzan a formar sus primeras habilidades sociales, emocionales y cognitivas. El entorno familiar y el estilo de crianza adoptado son factores clave que pueden facilitar o dificultar este proceso (Santrock, 2019).

Estudios indican que los niños criados con un estilo democrático presentan mayor adaptación escolar, habilidades de comunicación, autonomía y mejores relaciones con sus compañeros y docentes (Darling y Steinberg, 1993). Por otro lado, los estilos autoritarios o negligentes están relacionados con conductas agresivas, baja autoestima y dificultades en el aprendizaje (Borstein y Bradley, 2014).

La autonomía en la primera infancia se entiende como la capacidad progresiva del niño para iniciar y regular su conducta, tomar decisiones acordes a su edad, realizar acciones de autocuidado y participar en la dinámica del aula con creciente independencia. Este proceso no implica actuar sin la guía del adulto, sino más bien aprender a desenvolverse a partir de un apoyo

sensible que se retira de manera gradual, lo que permite la consolidación de la autorregulación y la iniciativa infantil (Whitebread, 2012).

Desde la perspectiva cognitiva, Piaget (1952) sostiene que los niños entre los dos y siete años ingresan a la etapa preoperacional, donde el juego simbólico y la exploración activa del entorno son fundamentales para el desarrollo de la autonomía. En este periodo, el niño comienza a internalizar esquemas de acción y a aplicarlos sin la guía constante del adulto. Complementariamente, Vygotsky (1978) explica que el desarrollo ocurre en la Zona de Desarrollo Próximo, en la cual el andamiaje ofrecido por los adultos se retira de forma progresiva para favorecer el paso de la regulación externa a la autorregulación.

Por su parte, Erikson (1963) plantea que en la etapa de autonomía versus vergüenza y duda (entre uno y tres años) el niño comienza a controlar aspectos básicos de su conducta, como la alimentación o el control de esfínteres, lo que contribuye al sentimiento de “yo puedo”. Posteriormente, en la etapa de iniciativa versus culpa (entre tres y seis años), se consolida la capacidad de planear y emprender actividades, donde el rol del adulto es reforzar la iniciativa infantil, brindando oportunidades de decisión y evitando la sobreprotección.

La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000) aporta una mirada motivacional al señalar que la autonomía es una de las tres necesidades psicológicas básicas para el desarrollo óptimo, junto con la competencia y la vinculación. Cuando los docentes y las familias ofrecen un clima de apoyo a la autonomía, se promueve la motivación intrínseca y la disposición del niño a autorregularse. En este sentido, estrategias como brindar elecciones reales, explicar los motivos de las normas y reconocer las emociones favorecen el desarrollo autónomo.

Manihuari (2024) investiga la relación entre los estilos parentales y la autonomía de los niños que asisten a la Educación Inicial 529 San José en Iquitos en 2024. La muestra consistió en 222 niños. La investigación es de naturaleza cuantitativa y en su forma más básica, relacional cruzada con un diseño transversal. El estudio encontró una asociación estadísticamente significativa entre las variables del estudio con un valor p de $0,01 < \alpha = 0,05$. La fuerza de la asociación se calculó utilizando Tau-B de Kendall ($\tau = 0,561$) y se clasificó como moderada. Estos resultados son indicativos de que los estilos parentales tienen un impacto en la autonomía que los niños pueden demostrar. El estudio concluye que los estilos parentales y la autonomía de los participantes están correlacionados de manera positiva y significativa.

Samamé (2022) buscó determinar la relación entre estilos de crianza y autonomía en una I.E. pública de Chiclayo. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional. Participaron 18 niños y niñas de cinco años junto con sus respectivos padres. Se recolectó información mediante cuestionario a padres y ficha de observación de autonomía. El análisis reportó un coeficiente $r = 0.629$, que indica correlación positiva media. La significancia fue $p = 0.005$, menor que el umbral de 0.05 establecido. Las prácticas parentales de comunicación, participación y confianza se asociaron con mayor autonomía. Se concluyó una relación directa y significativa entre estilos de crianza y autonomía infantil.

(Guerrero, 2021) examinó la relación entre estilos parentales y autonomía en niños de 2 años de PRONOEI del distrito de Ate. El diseño fue descriptivo, no experimental, transversal y de alcance correlacional. La muestra incluyó 40 niños y sus padres pertenecientes al circuito 6. Se aplicaron encuestas a padres y listas de cotejo a los niños para evaluar las variables. Los resultados generales mostraron ρ de Spearman = 0.644, con $p = 0.000 < 0.05$. Para el estilo democrático, se obtuvo $\rho = 0.607$, también con $p = 0.000$. Se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis

alternativa planteada. Se concluyó una relación positiva moderada, destacando el peso del estilo democrático en la autonomía.

Tineo (2021) analizó si existe relación significativa entre estilos de crianza y autonomía en niños de 5 años de Chiclayo. El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental, con muestreo en dos instituciones. Participaron 34 niños y sus progenitores, quienes brindaron información relevante. Se utilizó lista de cotejo para autonomía y el cuestionario para estilos parentales. El coeficiente de Pearson obtenido fue $r = 0.26$ para el estilo autoritario. Este valor refleja una correlación baja entre dicho estilo y la autonomía. Los hallazgos sugieren que otros factores podrían incidir con mayor peso en el desarrollo autónomo. En consecuencia, la relación encontrada fue débil y no determinante en la muestra estudiada.

Por todo esto, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del nivel inicial de la UGEL San Román 2025.

2. Metodología

2.1. Diseño

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, pues busca caracterizar el estilo de crianza parental y el nivel de autonomía, así como establecer la relación entre ambas variables en los estudiantes del Nivel Inicial de la UGEL San Román durante 2025. Corresponde a un diseño no experimental, dado que no se manipularon las variables; se observaron tal como ocurren en su contexto natural. El corte es transeccional (transversal) correlacional, ya que la medición de las variables se realizó en un único momento del año 2025, con el propósito de analizar su asociación en ese punto temporal (Hernández-Sampieri, R., Mendoza, 2018).

2.2. Participantes

Según, Sampieri (2018) señala que, al definir a la muestra, es necesario justificar tanto su tamaño como la técnica de selección empleada. La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes de 5 años de nivel inicial y sus progenitores pertenecientes a instituciones educativas de la UGEL San Román durante el año 2025. Para la selección se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo con la accesibilidad y disponibilidad de los participantes. La participación se realizó de manera voluntaria, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. En total, se contó con la colaboración de 350 padres de familia, quienes brindaron información relevante para el desarrollo de la investigación.

2.3. Instrumento

De acuerdo con Aiken (2003) un buen instrumento debe contar con claridad en sus ítems y una adecuada estructura que facilite la comprensión de los participantes. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario elaborado por Valencia (2022) para estilos de crianza parental, el cual está conformado por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: permisivo, democrático, autoritario y negligente. Cada ítem fue valorado mediante una escala de Likert donde 0=nunca a 4=siempre. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de ,803, lo que refleja una adecuada consistencia interna. Este valor indica que el instrumento utilizado presenta un nivel de fiabilidad aceptable para el estudio.

Para medir la variable autonomía se utilizó el cuestionario elaborado por Valencia (2022), cuyo propósito es evaluar los niveles de autonomía en estudiantes de nivel inicial. El instrumento está dirigido a niños de nivel inicial y se aplica en instituciones educativas mediante la observación

presencial. Consta de 15 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: relación consigo mismo, regulación emocional y relación con los demás. Sus alternativas de respuesta se organizan en una escala tipo Likert de cinco niveles que van desde “Siempre” (4) hasta “Nunca” (0). Finalmente, la escala general de la variable clasifica los puntajes en tres niveles: alto (41-60), medio (21-40) y bajo (0-20), lo que permite una interpretación clara de los resultados obtenidos. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de ,807, lo que refleja una adecuada consistencia interna. Este valor indica que el instrumento utilizado presenta un nivel de fiabilidad aceptable para el estudio.

2.4. Análisis de datos

Creswell (2014) destaca que la selección de las técnicas de análisis debe responder a la naturaleza del estudio y al tipo de datos obtenidos. Una vez aplicado el instrumento y obtenido los datos para calificar y tabular se utilizó el software estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 26 para la creación de las tablas de frecuencias se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial para hallar los niveles de correlación entre las variables de estudio.

2.5 Aspectos éticos

En esta investigación se respetaron los principios éticos fundamentales, garantizando la participación voluntaria y anónima de los padres de familia, quienes fueron informados previamente sobre los objetivos del estudio y dieron su consentimiento para responder los cuestionarios. Asimismo, se aseguró la confidencialidad de la información recolectada, utilizándola únicamente con fines académicos y científicos, evitando cualquier tipo de vulneración

a los derechos de los participantes. De esta manera, el estudio se desarrolló bajo criterios de responsabilidad, transparencia y respeto a la integridad de los sujetos investigados

3. Resultados

La Tabla 1 muestra la distribución de las características demográficas de la población participante, conformada por un total de 350 sujetos. En relación con el género, se evidencia una mayor proporción de mujeres (68,6 %; n=240) en comparación con los varones (31,4 %; n=110), lo cual refleja un predominio femenino en la muestra analizada. En cuanto al grupo etario, la mayor parte de los encuestados se ubica en el rango de 20 a 30 años (54,6 %; n=191), seguido por aquellos entre 31 y 40 años (42,3 %; n=148). En contraste, un número reducido de participantes corresponde al grupo de 41 años a más (3,1 %; n=11). Estos resultados permiten afirmar que la muestra está compuesta mayoritariamente por adultos jóvenes, lo que constituye una característica relevante para la interpretación de los hallazgos. Respecto al nivel educativo alcanzado, se observa que la mayoría posee educación secundaria (86,0 %; n=301), mientras que un 7,7 % (n=27) cuenta con estudios superiores y un 6,3 % (n=22) únicamente con estudios primarios. Dichos porcentajes evidencian una concentración de la población en niveles medios de escolaridad.

Tabla 1

Características demográficas de la población

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	110	31,4 %
	Femenino	240	68,6 %
	Total	350	100 %
Edad	20 a 30 años	191	54,6 %

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
	31 a 40 años	148	42,3 %
	41 a más años	11	3,1 %
	Total	350	100 %
Grado de instrucción	Primaria	22	6,3 %
	Secundaria	301	86,0 %
	Superior	27	7,7 %
	total	350	100 %

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis de fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para las variables estudiadas. En el caso de la variable estilo de crianza parental, conformada por 20 ítems, se obtuvo un valor de $\alpha = .972$, lo cual indica un nivel de consistencia interna excelente. Por su parte, la variable autonomía, integrada por 15 ítems, alcanzó un coeficiente de $\alpha = .963$, evidenciando también una alta fiabilidad.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estilo de crianza parental	,972	20
Autonomía	,963	15

La Tabla 3 muestra los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde tanto el estilo de crianza parental ($p = .000$) como la autonomía ($p = .000$) presentan distribuciones no normales. Dado que los valores de significancia son menores a $.05$, se rechaza la hipótesis nula de

normalidad. Esto justifica la aplicación de pruebas estadísticas no paramétricas. En este estudio, se empleó específicamente el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de correlaciones.

Tabla 3

Análisis de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo de crianza parental	,126	350	,000
Autonomía	,120	350	,000

La Tabla 4 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre el estilo de crianza parental y la autonomía. Se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = .837 con un nivel de significancia $p = .000$, lo cual evidencia una relación positiva y alta entre ambas variables. Esto significa que, a mejores prácticas de crianza familiar, mayor es el nivel de autonomía que desarrollan los individuos.

Tabla 4

Análisis de correlación entre estilos de crianza familiar y autonomía.

		Estilo de crianza		
			parental	Autonomía
Rho de Spearman	Estilo de crianza parental	Coefficiente de correlación	1,000	,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	350	350
	Autonomía	Coefficiente de correlación	,837**	1,000

Sig. (bilateral)	,000	.
N	350	350

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 muestra el análisis descriptivo del estilo de crianza parental predominante en la muestra estudiada. Se observa que el estilo democrático es el más frecuente, con 144 participantes (41,1 %), lo que indica una tendencia hacia prácticas de crianza caracterizadas por el diálogo, la afectividad y el establecimiento de normas claras. En segundo lugar, aparece el estilo autoritario con 89 participantes (25,4 %), reflejando un número considerable de familias que aplican un control rígido y normas estrictas. Asimismo, se identificó un 21,7 % (76 participantes) que perciben un estilo de crianza permisivo, caracterizado por una menor exigencia y mayor flexibilidad en la disciplina. Finalmente, el estilo negligente obtuvo la menor representación, con 41 participantes (11,7 %), lo que sugiere una presencia reducida de prácticas de indiferencia o desinterés parental en la muestra.

Tabla 5

Análisis descriptivo del estilo de crianza familiar predominante.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Estilo de crianza parental predominante	Democrático	144	41,1
	Autoritario	89	25,4
	Permisivo	76	21,7
	Negligente	41	11,7
	Total	350	100,0

La Tabla 6 muestra los niveles de autonomía de los estudiantes, donde el 50,0 % (n=175) alcanza un nivel alto, lo que refleja una adecuada capacidad de autogestión y toma de decisiones. Un 26,9 % (n=94) se ubica en un nivel medio, indicando un desarrollo parcial de autonomía, mientras que el 23,1 % (n=81) presenta un nivel bajo, evidenciando dificultades en la autorregulación. Estos resultados señalan que, aunque la mayoría de la muestra manifiesta un nivel favorable de autonomía, aún existe un grupo considerable con limitaciones. En conjunto, los hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer este aspecto en contextos educativos y familiares.

Tabla 6

Análisis descriptivo sobre el nivel de autonomía de los estudiantes.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de autonomía	Bajo	81	23,1
	Medio	94	26,9
	Alto	175	50,0
	Total	350	100,0

Discusión

La evidencia de los cuatro estudios converge en que los estilos de crianza se relacionan con la autonomía infantil, aunque la magnitud difiere entre contextos. Manihuari (2024) informa una asociación moderada ($\tau = 0,561$; $p < 0,01$), mientras que Samamé (2022) reporta una correlación media ($r = 0,629$; $p = 0,005$). Guerrero (2021) obtiene relaciones moderadas tanto globales ($\rho = 0,644$; $p = 0,000$) como específicas para el estilo democrático ($\rho = 0,607$; $p = 0,000$). En contraste, Tineo (2021) halla un vínculo bajo entre el estilo autoritario y la autonomía ($r = 0,26$).

Frente a este panorama, los resultados de la presente investigación exhiben una correlación fuerte entre estilo de crianza global y autonomía ($\rho = 0,837$; $p < 0,01$; $N = 350$). La dirección del efecto es consistente con la literatura, confirmando que mejores prácticas parentales coexisten con mayor autonomía. La discrepancia principal reside en la intensidad del vínculo estimado en cada muestra. Por tanto, el resultado de la tabla refuerza el hallazgo general y sugiere un escenario de asociación particularmente robusta.

Las diferencias de magnitud pueden explicarse, en parte, por decisiones metodológicas y de medición. Los coeficientes usados no son equivalentes y responden a supuestos distintos sobre las variables y su distribución. Mientras Manihuari emplea Kendall-Tau, Samamé utiliza Pearson y Guerrero recurre a Spearman, cada uno con sensibilidades diferentes. La tabla, al estimar ρ de Spearman, es apropiada para escalas ordinales y datos no normales, lo que puede maximizar la detección de asociaciones monotónicas. Los tamaños muestrales también varían considerablemente: 18, 34, 40 y 222 participantes frente a 350 casos que se tienen en la presente investigación. Muestras más grandes tienden a estabilizar las estimaciones y reducen la varianza del error aleatorio. Asimismo, el uso de instrumentos diversos —PSDQ, listas de cotejo y observaciones— introduce heterogeneidad en la operacionalización de “autonomía”. Este conjunto de factores puede atenuar o amplificar las correlaciones observadas entre estudios.

Otro elemento clave es si el estilo de crianza se analiza como índice global o por tipologías específicas. Tineo (2021) focaliza en el estilo autoritario y obtiene una correlación baja, lo cual es coherente con su valencia negativa. Guerrero (2021) desagrega y muestra que el estilo democrático mantiene una relación moderada con la autonomía. La tabla parece sintetizar los estilos en una medida global, probablemente dominada por prácticas de apoyo, diálogo y participación. Si la distribución de la muestra privilegia rasgos democráticos, el coeficiente global tenderá a elevarse.

En estratos con mayor diversidad de estilos o presencia de control psicológico, la magnitud podría disminuir. Por ello, la comparación directa requiere cautela y claridad sobre la construcción del indicador parental. En conjunto, la evidencia sugiere que las prácticas democráticas son las que más contribuyen al desarrollo autónomo.

Sustantivamente, los datos respaldan intervenciones familiares y escolares centradas en apoyo a la autonomía, estructura clara y comunicación sensible. La correlación de ($\rho = 0,837$) ofrece una base para priorizar estrategias que promuevan elección guiada y responsabilidades graduales en preescolar. No obstante, la naturaleza transversal de los estudios impide inferir causalidad con certeza. Sería deseable incorporar diseños longitudinales que permitan estimar trayectorias y controlar confusores contextuales. También se recomienda estandarizar medidas de autonomía para mejorar comparabilidad entre investigaciones. La desagregación por estilo democrático, autoritario, permisivo clarificaría qué prácticas explican mayor proporción de varianza. Replicar con muestras amplias, multiinformantes y análisis multivariados fortalecerá la validez externa. Con estos ajustes, las conclusiones podrán traducirse mejor en pautas de política y formación parental basadas en evidencia.

Conclusiones

Se evidencia una correlación positiva fuerte entre el estilo de crianza parental y la autonomía infantil ($\rho = .837$), lo cual indica que ambas variables presentan una relación estrecha. Además, el valor $p < .01$ confirma la significancia estadística de los resultados con una muestra de $N = 350$, lo que refuerza la validez del hallazgo. Por consiguiente, a medida que aumentan las prácticas parentales favorables, también se incrementa la autonomía en los niños. Esto permite afirmar que el rol de los padres influye de manera directa en el desarrollo de la independencia

infantil. En consecuencia, los estilos de crianza se consolidan como un factor determinante para la formación de conductas autónomas en la etapa inicial.

El estilo de crianza predominante es el democrático (41,1%; 144), seguido del autoritario (25,4%; 89), permisivo (21,7%; 76) y negligente (11,7%; 41). En primer lugar, esta distribución sugiere mayor presencia de prácticas de apoyo y diálogo; además, casi seis de cada diez familias reportan estilos no democráticos, lo que exige intervenciones diferenciadas. Por otra parte, la mayor presencia del estilo democrático podría contribuir a niveles más altos de autonomía observados. Sin embargo, la proporción de estilos coercitivos o poco sensibles configura un grupo de riesgo. En consecuencia, conviene fortalecer competencias parentales para consolidar el perfil democrático y reducir prácticas inadecuadas. Finalmente, este panorama aporta un marco explicativo para interpretar la correlación elevada.

En cuanto a la autonomía, la mitad de los estudiantes presenta autonomía alta (50%; 175), mientras que el 26,9% se sitúa en nivel medio (94) y el 23,1% en nivel bajo (81). Por tanto, el panorama global es favorable y existe un grupo menor con autonomía consolidada. No obstante, aproximadamente uno de cada cuatro niños requiere apoyos para progresar desde niveles bajos. Asimismo, el perfil es coherente con la mayor presencia de prácticas democráticas descrita anteriormente. En consecuencia, las acciones deberían focalizarse en el subgrupo con autonomía baja, además de monitorear avances con evaluaciones periódicas. Finalmente, estos resultados respaldan intervenciones que combinen elección guiada y estructura.

Referencias

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación (11ª ed.)*. Pearson Educación.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. APA.
- Baumrind, D. (1966). *Effects of authoritative parental control on child behavior*. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>.
- Borstein, M., Bradley, R. (2014). *Socioeconomic status, parenting, and child development*. Routledge.
- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Darling, N., Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*.
- Deci, E. Ryan, R. (2000). *The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior*. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and society (2nd ed.)*.
- Guerrero, N. (2021). *Estilos Parentales y su Relación con el Desarrollo de la Autonomía en Niños de dos años de los PRONOEI del Circuito 6 del Distrito de Ate*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.50>.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5.
- Lamborn, S. Mounts, N. Steinberg, L. Dornbusch, S. (1991). *Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families*. *Child Development*, 62(5), 1049–1065. <https://doi.org/10.2307/1131151>.
- Maccoby, E. Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development (pp. 1-101)*. Wiley.

- Manihuari, N. (2024). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Iquitos 2024 [Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]*. <https://hdl.handle.net/20.500.12737/11066>.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press.
- Samamé, J. (2022). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños y niñas de cinco años de una institución educativa pública, Chiclayo [Universidad César Vallejo]*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94540>.
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Santrock, J. (2019). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia (15ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo (Tesis de licenciatura)*. URL <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4224>.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Whitebread, D. (2012). *The emergence and early development of self-regulation in young children*. In S. McClelland & C. Blair (Eds.).

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión

 **noreply-ojs** Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: grecia.roque Mié 12/11/2025 8:01

Apreciado/da Grecia Roque Zapana

Has creado una cuenta en Apuntes Universitarios, pero antes de empezar a usarla, es necesario validar su cuenta de correo electrónico. Para validar, haga clic en el enlace que aparece a continuación:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/user/activateUser/greciaroque/5kyqUF>

Gracias,

Atentamente.

Equipo Editorial
Apuntes Universitarios.
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Responder Reenviar

Revista: Revista Apuntes Universitarios UPeU.

Fecha de sumisión: 12 de noviembre del 2025.

Anexo 2. Copia de Resolución de Expedito



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 473-2025/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Ñaña, 17 de noviembre del 2025

El expediente de las bachilleres, DEYSI VANESA CANAZA CAYO, identificada con código universitario N° 202013769 y GRECIA DEL PILAR ROQUE ZAPANA, identificada con código universitario N° 202120736 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: *Estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL San Román 2025*, presentado por las bachilleres DEYSI VANESA CANAZA CAYO y GRECIA DEL PILAR ROQUE ZAPANA reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 17 de noviembre de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a las bachilleres, para que sustenten la tesis titulada: "Estilo de crianza parental y la autonomía en los estudiantes del nivel Inicial de la UGEL San Román 2025", conducente al Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura, el 11 de diciembre a las 16:30 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente : Mg. Sheridan Enoch Oblitas Bardales
Secretario : Dra. María Elizabeth Minaya Herrera
Vocal : Dra. Julissa Torres Acurio
Asesor : Mg. Elida Maria Reyna Tejada Zegarra



Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lunigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

INSTRUCCIONES: señor padre de familia a continuación usted leerá una serie de acciones que muchos padres emplean sobre la crianza de sus hijos. Lea atentamente cada ítem y marque con (X) SI o NO aquella acción y/o actitud con la que usted se sienta familiarizado.

	PERMISIVO		
	Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.		
	Pienso que debo otorgarle a mi hijo (a) lo que me pide.		
	Tengo problemas para imponer disciplina a mi niño (a).		
	Demuestro inseguridad cuando mi niño (a) tiene una conducta inadecuada.		
	Si tengo que decirle “no” a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.		
	Cedo en muchas ocasiones ante los pedidos de mi niño (a) con el propósito de no ver un berrinche.		
	DEMOCRATICO		
	Considero las necesidades y peticiones de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo.		
	Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).		
	Demuestro afectividad a mi hijo(a) cuando cumple un objetivo, logro, o la intención para el cumplimiento de las mismas.		
	Estoy pendiente de las inquietudes e intereses que presenta mi hijo (a).		
	Ayuda a mi niño (a) a que entienda las consecuencias que pueden ocasionar sus actos.		
	Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese.		
	AUTORITARIO		
	Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.		
	Resondro y levanto a voz enérgicamente a mi hijo(a) cuando tiene un mal comportamiento.		
	Cuando mi niño(a) me interroga sobre el porqué de la orden que le otorgo, mi respuesta es: ¡soy tu padre y debes obedecer! O ¡yo quiero que así sea y punto!		
	Muchas veces castigo físicamente a mi hijo (a), considerando que es una forma de corregir su mal comportamiento.		
	Constantemente estoy dándole órdenes a mi hijo(a) sobre lo que debe hacer.		
	Suelo ofender o criticar a mi niño(a) cada vez que no realiza correctamente una actividad.		
	NEGLIGENTE		

	Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.		
	Nunca me preocupo por mi hijo (a).		
	Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.		
	Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.		
	Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.		
	A menudo pierdo la paciencia con mi niño(a).		

Encuesta sobre la autonomía

INSTRUCCIONES: Estimado Padre de familia cada ítem tiene cinco posibilidades de respuesta. Marque con una X solamente un número de la columna correspondiente a su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión: Independencia	1	2	3	4	5
1	¿Deja a su hijo (a) que realice sus tareas escolares, por si solo?					
2	¿Deja a su hijo (a) que realice actos de independencia en las actividades cotidianas?					
3	¿Deja a su hijo (a) que interactúe por su propia cuenta cuando juega con otros niños?					
4	¿Deja a su hijo (a) que elija sus propios juegos con los que quiere explorar?					
5	¿Permite que su hijo (a) tenga la libertad necesaria para que aprenda a tomar sus decisiones?					
	Dimensión: Seguridad					
6	¿Cuándo su hijo (a) tiene que hacer algo en público, lo hace con miedo?					
7	¿Su hijo (a) muestra interés creciente por jugar con otros niños?					
8	¿Brinda apoyo a su hijo (a) en sus intentos para que no tenga miedo al fracaso?					
9	¿Brinda suficiente confianza a su hijo (a) para enfrentarse a las dificultades por si solos?					
10	¿Utiliza la comunicación como ejercicio diario con su hijo (a), para escucharlo y comprenderlo y así se sienta seguro consigo mismo?					
	Dimensión: Supervisión					
11	¿Muestra interés al recoger a su hijo (a) de la IE y generalmente llega antes que termine las clases?					
12	¿Supervisa las cosas personales de su hijo después que sale de la IE?					
13	¿Pregunta a diario a su hijo(a) sobre las actividades que realizó en la IE?					
14	¿Permite a su hijo(a) que explore su entorno, pero con supervisión?					
15	¿Acompaña constantemente a su hijo (a) en las actividades que realiza?					
	Dimensión: Confianza					
16	Expresa a su hijo(a) que confía en sus posibilidades, diciéndole: ¿sé que lo vas a lograr, tú puedes o frases similares?					
17	¿Motiva a su hijo(a) a ser persistente cada vez que algo se le pone difícil obtenerlo?					
18	¿Brinda a su hijo(a) oportunidad de compartir sus sentimientos de pérdida, dolor, rabia o alegría?					
19	¿Premia a su hijo(a) con una felicitación o abrazo cuando logra algo bueno?					
20	¿Reconoce que su hijo(a) tiene todas las posibilidades y habilidades necesarias para lograr sus metas?					