

Felix Farfan

Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la convivencia escolar en estudiantes de secundar

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:413321802

Fecha de entrega

6 dic 2024, 11:06 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

6 dic 2024, 12:57 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la convivencia escolar en estudiantes de sec.....docx

Tamaño de archivo

55.9 KB

13 Páginas

6,906 Palabras

40,673 Caracteres

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas
- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	bizikasi.euskadi.eus	3%
2	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.utn.edu.ec	1%
5	Internet	core.ac.uk	0%
6	Trabajos entregados	Universidad de Caldas on 2021-03-30	0%
7	Trabajos entregados	Universidad Nacional Mayor de San Marcos on 2022-11-29	0%
8	Internet	www.scielo.org.co	0%
9	Internet	repositorio.continental.edu.pe	0%
10	Internet	www.iztacala.unam.mx	0%
11	Internet	www.somece.org.mx	0%

12	Internet	www.researchgate.net	0%
13	Internet	www.tandfonline.com	0%
14	Publicación	Nissa-Yaing Torres-Soto, Fernanda-Guadalupe Rascón-Arriaga, Josué-Arturo Medi...	0%
15	Publicación	Andrés García-Ayala, Alfredo Rodríguez-Muñoz, Ynomig Moreno, Mirko Antino, El...	0%
16	Internet	repositorio.unp.edu.pe	0%
17	Internet	revista.religacion.com	0%
18	Trabajos entregados	Universidad Anahuac México Sur on 2021-02-11	0%
19	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-08	0%
20	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-12-07	0%
21	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2024-02-07	0%
22	Trabajos entregados	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2019-02-01	0%
23	Internet	doczz.es	0%
24	Internet	multimedia.elsevier.es	0%
25	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	0%

26	Internet	repositorio.unfv.edu.pe:8080	0%
27	Internet	www.cienciadigital.org	0%
28	Internet	www.dspace.uce.edu.ec	0%
29	Internet	www.frontiersin.org	0%

Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la convivencia escolar en estudiantes de secundaria

Farfán Pimentel, Johnny Félix; Jinez Maquera, Luz Marleny; Arteta Sandoval, Gissel

EPG Educación, Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión

Introducción

El funcionamiento familiar es la pieza clave para el desarrollo integral de los estudiantes ya que se brindará el soporte emocional tan necesario para lograr un óptimo aprendizaje en los educandos ello generaría un buen nivel en el bienestar psicológico y a su vez repercutirá en la convivencia escolar en las instituciones educativas. Es por ello que, el entorno familiar es esencial en el proceso evolutivo en los seres humanos sirviendo de base para la estabilidad emocional (Quijano, 2022). Así también la familia brinda un necesario soporte emocional contribuyendo decisivamente para el progreso en la autonomía del adolescente (Bernal et al., 2019). En tal sentido, es sustancial que las familias desempeñen una labor más efectiva como de brindar motivaciones y la educación familiar sustentada en valores (Brizuela et al., 2021).

El bienestar psicológico en los adolescentes es un factor determinante para el desarrollo mental, siendo la familia que brinda las condiciones básicas y esta articulada a la comunidad en la que se manifiestan normas de convivencia esenciales (Fajardo et al., 2017). En publicaciones realizadas por Unicef (2020) se detalla que en el Ecuador en un estudio a 4500 menores de edad se analizó que un 40% de estos presentaban angustia o tensión señalando que estos factores alteran el bienestar psicológico generado por las condiciones de vida. Según Unesco (2020) el bienestar psicológico está asociada por el nivel de satisfacción de necesidades básicas, la participación en el contexto social y experiencias de vida positivas. En Perú según los reportes del INEI (2019) señala que los adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años vienen siendo afectados sobretudo en el estado de ansiedad por aislamiento por el Covid-19 repercutiendo notoriamente en el bienestar psicológico de los adolescentes.

La convivencia escolar como un factor fundamental para el aprendizaje y el desarrollo social en el ámbito educativo; se enfatiza la necesidad de promover un ambiente armónico, donde todos los miembros de la comunidad educativa trabajen juntos para prevenir los conflictos entre pares. Este enfoque de convivencia no solo busca erradicar comportamientos agresivos, sino que también resalta el papel crucial que juega una buena convivencia en la creación de un entorno propicio para el aprendizaje; asimismo, cuando los estudiantes se sienten seguros y respetados, su motivación y capacidad de aprender (Cerdeña et al., 2018). Además, es esencial que tanto las autoridades como la comunidad escolar asuman un compromiso activo en la promoción de estas prácticas, implementando estrategias que fomenten el respeto y la empatía entre todos los miembros del colegio. Esto no solo beneficiará el rendimiento académico, sino que también contribuirá al desarrollo integral de los estudiantes como individuos socialmente responsables (Retuert & Castro, 2017).

1.2 Estado del Arte

A nivel internacional se realizaron estudios acerca del funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. En Ecuador, se estudió el funcionamiento familiar, los resultados mostraron en relación a la cohesión familiar el 36,1% es desligada, el 35,4% es separada, el 9,0% es conectada y el 19,4% es aglutinada (Aguilar Arias, 2017). En México, los resultados mostraron que existe una asociación directa del funcionamiento familiar con el factor socioeconómico y consecuentemente con la satisfacción de los miembros de la familia (Delfín Ruíz et al., 2020). En Colombia, se determinó que la disfunción familiar influye en el rendimiento escolar (Moreno Méndez & Cauta Roza, 2012). En Bolivia se llevó a cabo un estudio donde se obtuvo como resultado que el 69% presenta un nivel de funcionamiento familiar moderado y un 28% un nivel alto; siendo un factor decisivo en la integración

familiar (Duran Vila & Duran Calle, 2022). En Argentina, un estudio acerca de las configuraciones familiares de corte etnográfico manifiesta que los múltiples factores económicos, sociales, políticos y culturales han venido afectando la organización y el óptimo funcionamiento familiar y su proceso sociohistórico de la familia (Figueroa, 2020).

3 En Perú, diversos estudios han explorado la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes. En Ica, se identificó una correlación significativa entre ambos factores, destacando las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas y autonomía (Contreras & Ramos, 2021). En Lima, se encontraron asociaciones relevantes que subrayan la importancia de la cohesión y la adaptabilidad familiar (Aedo Sejuro, 2022; Fuentes Hernani, 2023). En Cajamarca, se evidenció una relación significativa, especialmente en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad vinculadas al bienestar general (Silva Guzmán, 2019). En Lambayeque, se observó una relación directa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, determinante para la cohesión y la dinámica familiar (Injo-Ulloque, 2020).

15 El objetivo del presente estudio es analizar la capacidad predictiva del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en la convivencia escolar en estudiantes de secundaria.

Se concibe al funcionamiento familiar al medio que posibilita que la familia logre sus propósitos y funciones de manera pertinente como la satisfacción de las necesidades materiales, afectivas y emocionales basadas en principios éticos potenciando la dinámica social de sus miembros y conservando un balance que posibilite el afrontamiento de tensiones propiciando un clima óptimo para el desarrollo familiar (Ares, 2020). Una familia está constituida por un grupo de personas que se encuentran articuladas por factores emocionales y lazos de consanguineidad que han ido desarrollando ciertos patrones, modelos e interacciones que se han construido entre sí dando un sentido de pertenencia (Minuchin et al., 1998). La funcionalidad familiar es definida como el grado de efectividad en la estructura familiar para lograr un equilibrio, orden y unicidad respecto a las demandas del ciclo vital (Villarreal Zegarra & Paz Jesús, 2017).

El bienestar psicológico comprende la valoración particular sobre los vínculos sociales, las competencias comportamentales, las situaciones objetivas del entorno del exterior y también de la calidad de vida comprendida añadiendo que hay una congruencia de los objetivos aceptados y alcanzados (Lawton et al., 1996). Asimismo, la educación emocional es determinante en la regulación de habilidades necesarias para la vida (Zuñiga & Luque, 2021). Es un factor esencial para el desarrollo de la persona cubriendo aspectos como las emociones, aceptación de sí mismo afectando positivamente en una óptima calidad de vida y un sentido de crecimiento personal y estrechamente vinculadas a los vínculos interpersonales (Sauleda, 2017). En tal sentido, se requiere fortalecer las capacidades de los educandos para favorecer su desarrollo integral que impactará notablemente en el proceso de aprendizaje (Rodríguez & Sánchez, 2022)

La convivencia escolar se define como un modelo de comportamiento que permite la libertad individual salvaguardando el respeto y la aceptación de los demás, contribuyendo a la esencia necesaria para el desarrollo de la acción educativa (Ortega, 2007). La convivencia y la disciplina escolar desempeñan un papel crucial en el buen funcionamiento de las instituciones educativas; sin embargo, se presentan situaciones que afectan la armonía y convivencia en las aulas (García et al., 2005). La convivencia es un factor esencial para el trabajo en equipo en el aula y la interacción entre estudiantes y docentes, basada en la comunicación y motivación, lo que genera espacios para la participación y el aprendizaje (Sandoval, 2014). Además, los cambios en el contexto social influyen en el comportamiento de las personas, lo que plantea retos complejos para la convivencia y el clima escolar (Oliva et al., 2009). Desde una perspectiva sociocultural global, se entiende que la convivencia es fundamental para la eficiencia de las sociedades (Zambrano et al., 2022).

Metodología

Diseño

El estudio se realiza bajo un enfoque cuantitativo, se denomina así porque trata con fenómenos que son susceptibles de poder ser medidos; a través del empleo de técnicas estadísticas para el proceso de análisis de los datos recogidos, en esencia posibilitará realizar una descripción, explicación y predicción de su ocurrencia (Sánchez- Flores, 2018). Se empleará un tipo de investigación básica porque tiene como objetivo buscar y generar un nuevo conocimiento; en tal sentido se puede orientar a incrementar los postulados teóricos de un determinado campo científico (Gallardo, 2017). El diseño es no experimental debido a que no se realiza la manipulación de las variables de estudio, es de corte transversal y de nivel correlacional causal (García & Sánchez, 2020).

Participantes

La población de estudios estará constituida por estudiantes de educación secundaria básica de dos instituciones públicas de Lima y Juliaca. En la muestra de estudio participaran 395 alumnos que se encuentran cursando entre el primero y quinto grado de secundaria, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional (Otzen & Manterola., 2017). Los criterios de inclusión que se cumplieron es que su edad oscile entre 12 y 17, que residan en Lima o Juliaca, que se encuentren matriculados oficialmente y cuya participación sea voluntaria. Solo participaron en la aplicación del cuestionario de investigación los estudiantes que vienen estudiando en la institución educativa de manera regular y cuyas actividades educativas lo realizan de manera normal. Finalmente, los alumnos que no verifiquen los criterios mencionados fueron excluidos de la investigación.

En la tabla 1 se observa la muestra está compuesta principalmente por adolescentes con una edad promedio de 14.8 años y desviación estándar de 1.28. La distribución por sexo está equilibrada, con 50.71% femenino y 49.29% masculino. En cuanto a los grados escolares, la mayoría de los participantes se encuentra en tercer grado (46.91%), seguido de segundo (22.66%), quinto (16.01%) y cuarto (14.42%). En términos de religión, el grupo predominante es el católico (55.31%), seguido de otras religiones (27.73%), evangélica (11.73%) y adventista (5.23%).

Tabla 1

Datos sociodemográficos

Variable	f	%
Edad (M = 14.8; DE = 1.28)		
Sexo		
Femenino	320	50.71
Masculino	311	49.29
Grado		
2do	143	22.66
3ro	296	46.91
4to	91	14.42
5to	101	16.01
Religión		
Adventista	33	5.23
Católica	349	55.31
Evangélica	74	11.73
Otras	175	27.73

Instrumentos

La escala de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), cuya autora es la investigadora Isabel Louro Bernal realizada en Cuba en el año 2022. El objetivo del instrumento permite evaluar el nivel de percepción del funcionamiento familiar, está constituida por 14 ítems cuya construcción es de escala tipo Likert. Las opciones de respuesta son Casi nunca (1); Pocas veces (2); A veces (3); Muchas veces (4); Casi siempre (5). El instrumento está conformado por 7 dimensiones. En la dimensión Cohesión le corresponde los ítems 1, 8; en la dimensión Armonía le corresponde los ítems 2, 13; en la dimensión Comunicación le corresponde los ítems 5, 11; en la dimensión Adaptabilidad le corresponde los ítems 6, 10 en la dimensión Afectividad le corresponde los ítems 4, 14; en la dimensión Roles le corresponde los ítems 3, 9; y en la dimensión Permeabilidad le corresponde los

4 ítems 7, 12. El Baremo para el diagnóstico del funcionamiento familiar según puntuación total de la prueba FF- SIL, se establece como: Funcional de 70-57 puntos, Moderadamente funcional de 56-43 puntos, Disfuncional de 42-28 puntos y Severamente disfuncional de 27-14 puntos. Respecto a la confiabilidad, a nivel general obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de .847 indicando su fiabilidad buena (Cordero-Pico & Núñez-Núñez, 2024). El tiempo de administración es de 10 a 15 minutos.

20 La Escala BIEPS-J para jóvenes y adolescentes, cuya autora es la investigadora María Martina Casullo y realizada en Argentina en el año 2002. El objetivo del instrumento es medir el nivel de Bienestar Psicológico en adolescentes de 13 a 18 años. Está constituida por 13 ítems es de escala tipo Likert. Las opciones de respuesta son En desacuerdo (1); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2); De acuerdo (3). Este instrumento cuenta con 4 dimensiones. En la dimensión Control le corresponde los ítems 1, 5, 10, 13; en la dimensión Vínculos le corresponde los ítems 2, 8, 11; en la dimensión Proyectos le corresponde los ítems 3, 6, 12; y en la dimensión Aceptación le corresponde los ítems 4, 7, 9. Además cuenta con todos sus ítems directos, la cual es obtenida por una puntuación total donde se suman las puntuaciones asignadas a cada ítem, por otro lado la escala no permite respuestas en blanco y no hay respuestas ni buenas ni malas, finalmente la calificación completa directa se modifica a un nivel percentil, donde puntuaciones menores al percentil 25 significa que la persona posee un bajo nivel de bienestar psicológico, mientras que puntuaciones mayores al percentil 50 señala que la persona se encuentra en un nivel promedio, y por último un alto nivel de bienestar psicológico se encuentra en puntuaciones mayores al percentil 90. Respecto a la confiabilidad, a nivel general obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de .81 indicando su fiabilidad buena (García-Álvarez et al., 2020). La administración del instrumento tiene una duración de 10 a 15 minutos.

3 La Escala de convivencia escolar (ECE), cuyos autores son los investigadores Rosario Del Rey; José Antonio Casas; Rosario Ortega Ruiz este se realizó en España en el año 2017. El objetivo del instrumento evalúa la convivencia escolar como un constructo unidimensional y describe el núcleo de la convivencia escolar en seis dimensiones (gestión de la red interpersonal, ajuste social entre iguales, victimización por profesores, comportamiento violento, victimización de iguales, ajuste a la disciplina democrática). El instrumento está constituido por 37 ítems en una escala de tipo Likert. Las opciones de respuesta son Nunca (0); Casi nunca (1); A veces (2); Muchas veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5). Las dimensiones de este instrumento son 6. En la dimensión Gestión de la red interpersonal le corresponde los ítems 13, 1, 9, 29, 5, 12, 7, 8, 30; en la dimensión Ajuste a la disciplina democrática le corresponde los ítems 18, 11, 6, 2, 22, 20, 16; en la dimensión Ajuste social entre iguales le corresponde los ítems 17, 10, 19, 24, 34, 14, 23, 33; en la dimensión Victimización de iguales le corresponde los ítems 25, 31, 37, 28, 4, 35; en la dimensión Comportamiento violento le corresponde los ítems 26, 32, 15, 21; en la dimensión Victimización por profesorado le corresponde los ítems 3, 36, 27. Asimismo, la Gestión de la red interpersonal está constituida por indicadores como: valoración de las iniciativas, actitudes y comportamientos del profesorado y la participación de las familias como indicadores de la actividad de la comunidad educativa para la promoción de la vida social del centro. El Ajuste a la disciplina democrática (7 ítems) tiene como indicadores el análisis del comportamiento del alumnado respecto a las normas básicas de convivencia y del conocimiento que éste tiene de las mismas. El Ajuste social entre iguales (8 ítems) tiene como indicadores del alumnado respecto a sus actitudes y comportamientos en las relaciones simétricas que mantiene como la amistad, cooperación, asertividad y aceptación. La Victimización de iguales (6 ítems) tiene como indicadores a las experiencias de sufrir agresiones verbales, físicas, psicológicas, exclusión social e incluso sentimiento de inseguridad. El Comportamiento violento (4 ítems) tiene como indicadores a las agresiones verbales, físicas, psicológicas y de exclusión social. La Victimización por profesorado (3 ítems) tiene como indicadores percepción de sufrir agresiones procedentes del profesorado ya sean estas físicas, psicológicas y/o verbales. Respecto a la confiabilidad, a nivel general obtuvo un coeficiente de .748 indicando su fiabilidad buena (Del Rey et al., 2012). El tiempo de administración es de 10 a 15 minutos.

28 Análisis de Datos

Para el análisis de variables cuantitativas como la edad se utilizó la media y desviación estándar. Además, para las variables categóricas como el sexo, estado civil, grado de instrucción se usaron las

11 tablas de frecuencias. Por otro lado, para verificar la normalidad de los datos de las variables de estudio se analizó a través de los coeficientes de asimetría y curtosis, los cuales deben estar en el rango de ± 2 para determinar la distribución normal y por tanto utilizar las pruebas paramétricas. Considerando una distribución normal de datos se usará el coeficiente de Pearson para la correlación entre las variables de estudio. Asimismo, para analizar la predicción entre las variables de estudio se utilizará el análisis de ecuaciones estructurales (SEM) parcelizado, con los índices de ajuste (CFI, TLI, RMSEA, SRMR) para verificar el ajuste del modelo, se utilizó el estimador Máxima Verosimilitud Robusto (MLR). Para este fin se utilizarán las librerías base, readxl, descr, psych y lavaan del software R en versión 4.4.1. y su IDE RStudio

Aspectos Éticos

13 Este estudio contó con la revisión y aprobación del Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión. Asimismo, consideró los lineamientos de la Declaración de Helsinki, respetando los principios éticos de justicia, confidencialidad y autonomía necesarios para investigaciones en humanos. En tal sentido, se aplicaron los principios éticos como: El principio de justicia, que establece la conducta que deben seguir en la investigación científica y los comités de ética de la investigación, refiriéndose a la obligación ética de tratar a cada persona de manera moralmente correcta y adecuada (Abel, 1996). El principio de confidencialidad, entendido como fundamental en la sociedad contemporánea, se fundamentó en la creencia de que los individuos tienen derecho a mantener sus asuntos en el ámbito personal. Se evitó divulgar información que permitiera identificar a los participantes y se protegió su identidad (Meo, 2010). El principio de autonomía veló por el respeto a la autonomía de los participantes afectados por su inclusión en el estudio. Este principio se implementó a través de la aplicación del consentimiento informado (Prats et al., 2016). El principio de beneficencia estableció que la investigación buscó maximizar los beneficios y minimizar los daños. En consecuencia, los participantes fueron informados de los riesgos y beneficios potenciales del estudio (Acevedo, 2002). Los datos se recolectaron mediante la plataforma virtual Google Forms, donde se presentó el objetivo del estudio y el consentimiento informado. Este documento respetó el principio de autonomía, garantizando la libertad de los participantes mentalmente competentes para aceptar o rechazar su participación en el estudio. Dicho consentimiento constituyó un acuerdo entre los investigadores y los participantes, basado en confianza, sinceridad, claridad, respeto, y ausencia de manipulación, engaño o coerción (Carreño, 2016). El formulario incluyó la dirección de correo electrónico de los investigadores para establecer contacto con los participantes en caso de dudas o consultas. Finalmente, el formulario fue compartido con la población de estudio mediante diferentes medios digitales como Gmail, WhatsApp y Facebook.

Resultados

18 En la tabla 2, el análisis estadístico muestra que la mayoría de las variables tienen distribuciones normales. Los valores de asimetría y curtosis están en el rango de ± 2 , lo que indica distribuciones adecuadas para el análisis.

Tabla 2

Análisis de normalidad

	Min	Max	M	DE	g1	g2
FCO	0	8	5.46	1.7	-0.62	0.2
FAM	0	8	5.53	1.7	-0.44	-0.08
FCC	0	8	5.08	1.84	-0.31	-0.36
FAD	0	8	5.09	1.61	-0.26	0.13
FAF	0	8	5.57	2.03	-0.65	-0.22
FRL	0	8	5.69	1.69	-0.55	0.05
FPM	0	8	4.79	1.66	-0.06	0
TFF	0	56	37.21	9.47	-0.44	0.47
BCO	0	16	11.17	2.97	-0.43	0.35
BVC	0	12	8.09	2.53	-0.57	0.25
BPY	0	12	9.13	2.5	-0.87	0.58
BAC	0	12	7.83	2.72	-0.47	-0.18

TBP	0	52	36.23	8.58	-0.51	0.73
CGT	0	36	22.5	5.71	-0.1	0.03
CAD	0	28	20.8	4.7	-0.68	0.65
CAS	0	32	20.31	5.19	-0.23	0.4
CVC	0	24	6.82	4.75	0.72	0.19
CCV	0	16	3.56	3.34	1.08	1.02
CVP	0	12	1.56	2.54	1.87	3.05
TCE	0	148	75.56	13.39	0.22	4.52

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis; FCO: Cohesión; FAM: Armonía; FCC: Comunicación; FAD: Adaptabilidad; FAF: Afectividad; FRL: Roles; FPM: Permeabilidad; TFF: Funcionamiento Familiar; BCO: Control ;BVC: Vínculos; BPY: Proyectos; BAC: Autoaceptación; TBP: Bienestar Psicológico; CGT: Gestión; CAD: Ajuste a la disciplina democrática; CAS: Ajuste Social; CVC: Victimización; CCV: Comportamiento violento; CVP: Victimización del profesorado; TCE: Convivencia Escolar

En la tabla 3 se muestran las correlaciones entre las variables de estudio y sus dimensiones. El Funcionamiento Familiar (TFF) muestra una correlación positiva moderada con la Gestión (CGT) ($r = 0.56$, $p < 0.01$), lo que indica que un entorno familiar cohesivo contribuye a una mejor capacidad de gestión. De manera similar, se observa una relación positiva con el Ajuste a la Disciplina Democrática (CAD) ($r = 0.48$, $p < 0.01$) y con el Ajuste Social (CAS) ($r = 0.52$, $p < 0.01$), sugiriendo que familias funcionales favorecen la adaptación de sus miembros a normas y contextos sociales. Por otro lado, TFF presenta correlaciones negativas con variables problemáticas, como la Victimización (CVC) ($r = -0.26$, $p < 0.01$), el Comportamiento Violento (CCV) ($r = -0.14$, $p < 0.01$) y la Victimización del Profesorado (CVP) ($r = -0.12$, $p < 0.01$). Aunque estas correlaciones son más débiles, destacan que un mejor funcionamiento familiar reduce tanto la percepción de victimización como los comportamientos violentos. Esto evidencia la relevancia de un entorno familiar positivo para mitigar conductas y experiencias negativas.

Respecto al Bienestar Psicológico (TBP) muestra relaciones positivas significativas con variables de ajuste y gestión. Específicamente, TBP se correlaciona moderadamente con la Gestión (CGT) ($r = 0.53$, $p < 0.01$) y de manera fuerte con el Ajuste a la Disciplina Democrática (CAD) ($r = 0.57$, $p < 0.01$) y el Ajuste Social (CAS) ($r = 0.65$, $p < 0.01$). Esto sugiere que un mayor bienestar psicológico facilita la capacidad de gestionar situaciones y adaptarse a las normas y relaciones sociales. Asimismo, TBP tiene relaciones negativas con variables relacionadas con experiencias negativas. La correlación con la Victimización (CVC) es moderadamente negativa ($r = -0.28$, $p < 0.01$), indicando que un alto bienestar psicológico reduce las percepciones de victimización. También presenta una relación negativa débil con el Comportamiento Violento (CCV) ($r = -0.09$, $p < 0.05$) y la Victimización del Profesorado (CVP) ($r = -0.15$, $p < 0.01$), lo que resalta el rol del bienestar psicológico en la disminución de conductas problemáticas y conflictos en el entorno escolar.

Tabla 3

Análisis de correlación

Variab les	FC O	FA M	FC C	FA D	FA F	FR L	FP M	TF F	BC O	BV C	BP Y	BA C	TB P	CG T	CA D	CA S	CV C	CC V
FAM	.59 **																	
FCC	.52 **	.66 **																
FAD	.45 **	.53 **	.55 **															
FAF	.58 **	.66 **	.62 **	.44 **														
FRL	.52 **	.58 **	.54 **	.46 **	.51 **													
FPM	.47 **	.52 **	.52 **	.52 **	.45 **	.46 **												

TFF	.76	.84	.82	.72	.80	.75	.72											
	**	**	**	**	**	**	**											
BCO	.39	.52	.48	.45	.43	.40	.44	.58										
	**	**	**	**	**	**	**	**										
BVC	.37	.40	.39	.34	.41	.28	.36	.47	.52									
	**	**	**	**	**	**	**	**	**									
BPY	.38	.41	.41	.35	.39	.37	.35	.49	.56	.43								
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**								
BAC	.39	.48	.47	.36	.48	.35	.34	.53	.56	.57	.47							
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**							
TBP	.48	.57	.55	.47	.54	.44	.47	.65	.84	.78	.76	.82						
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**						
CGT	.42	.47	.43	.40	.46	.39	.44	.56	.49	.42	.39	.41	.53					
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**					
CAD	.34	.40	.38	.36	.36	.37	.37	.48	.55	.41	.52	.35	.57	.66				
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**				
CAS	.39	.44	.39	.37	.41	.38	.42	.52	.54	.62	.41	.51	.65	.65	.56			
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**			
CVC	.20	.25	.23	.15	.22	.21	.12	.26	.20	.23	.21	.27	.28	.30	.30	.27		
	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**		
CCV	.11	.15	.12	0.0	.11	.15	0.0	.14	.10	0.0	.13	0.0	.09	.17	.37	0.0	.54	
	**	**	**	6	**	**	7	**	*	2	**	3	*	**	**	7	**	
CVP	.11	.12	0.0	0.0	.13	.12	0.0	.12	.12	.12	.16	.08	.15	.30	.37	.11	.58	.53
	**	**	8	2	**	**	4	**	**	**	**	*	**	**	**	**	**	**

Nota. * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; FCO: Cohesión; FAM: Armonía; FCC: Comunicación; FAD: Adaptabilidad; FAF: Afectividad; FRL: Roles; FPM: Permeabilidad; TFF: Funcionamiento Familiar; BCO: Control; BVC: Vínculos; BPY: Proyectos; BAC: Autoaceptación; TBP: Bienestar Psicológico; CGT: Gestión; CAD: Ajuste a la disciplina democrática; CAS: Ajuste Social; CVC: Victimización; CCV: Comportamiento violento; CVP: Victimización del profesorado; TCE: Convivencia Escolar

En la tabla 4, se muestra que los índices obtenidos del modelo de influencia indican un buen ajuste. Los valores de CFI (0.961) y TLI (0.945) reflejan un ajuste excelente, mientras que el RMSEA (0.059) sugiere un ajuste razonable y el SRMR (0.032) indica un excelente nivel de precisión en la representación del modelo. Estos indicadores respaldan la validez del modelo propuesto para describir las relaciones entre las variables analizadas.

Tabla 4

Índices de ajuste del modelo de influencia

χ^2	gl	P	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
307.77	97	0.000	0.961	0.945	0.059	0.032

En la Tabla 5 se observan las regresiones del modelo de influencia, donde el Funcionamiento Familiar (FF) influye positivamente en la Gestión (CGT), con un coeficiente $\beta = 0.31$ ($p < 0.001$). Esto significa que un mejor funcionamiento en la familia contribuye significativamente a mejorar la capacidad de gestión en el entorno analizado. Por otro lado, FF tiene una relación negativa significativa con el Comportamiento Violento (CCV), con $\beta = -0.203$ ($p = 0.039$), lo que indica que un funcionamiento familiar adecuado puede reducir los comportamientos violentos. No obstante, las relaciones entre FF y otras variables, como Ajuste a la Disciplina Democrática (CAD), Ajuste Social (CAS), Victimización (CVC) y Victimización del Profesorado (CVP), no son significativas, sugiriendo que el impacto del funcionamiento familiar en estas áreas no es directo en este modelo.

El Bienestar Psicológico (BP) tiene una influencia positiva y significativa sobre varias variables clave. En primer lugar, BP impacta en la Gestión (CGT) ($\beta = 0.355$, $p < 0.001$), mostrando que un mayor bienestar psicológico potencia las capacidades de gestión. Además, tiene un efecto positivo

destacado sobre el Ajuste a la Disciplina Democrática (CAD) ($\beta = 0.605$, $p < 0.001$) y el Ajuste Social (CAS) ($\beta = 0.75$, $p < 0.001$), lo que evidencia que una buena salud psicológica facilita la adaptación tanto a normas como a contextos sociales. En cuanto a influencias negativas, BP influye en la reducción de la Victimización (CVC) ($\beta = -0.236$, $p = 0.016$), subrayando que un mayor bienestar psicológico está asociado con una disminución en las experiencias de victimización. Sin embargo, las relaciones con el Comportamiento Violento (CCV) ($\beta = 0.059$, $p = 0.567$) y la Victimización del Profesorado (CVP) ($\beta = -0.156$, $p = 0.078$) no son significativas, aunque la última muestra una tendencia débil hacia la reducción de victimización hacia los profesores.

Tabla 5

Regresiones del modelo de influencia

Regresión	β	ES	p
FF → CGT	0.31	0.41	0.000
FF → CAD	0.036	0.331	0.667
FF → CAS	-0.033	0.284	0.616
FF → CVC	-0.099	0.362	0.28
FF → CCV	-0.203	0.274	0.039
FF → CVP	-0.007	0.172	0.929
BP → CGT	0.355	0.195	0.000
BP → CAD	0.605	0.179	0.000
BP → CAS	0.75	0.169	0.0000
BP → CVC	-0.236	0.201	0.016
BP → CCV	0.059	0.15	0.567
BP → CVP	-0.156	0.097	0.078

Nota. FF: Funcionamiento Familiar; BP: Bienestar Psicológico; CGT: Gestión; CAD: Ajuste a la disciplina democrática; CAS: Ajuste Social; CVC: Victimización; CCV: Comportamiento violento; CVP: Victimización del profesorado; TCE: Convivencia Escolar

Discusión

El presente estudio buscó identificar como el funcionamiento familiar y bienestar psicológico tienen una influencia significativa con la convivencia escolar. Particularmente, el modelo de regresión mostró que el bienestar psicológico influye positivamente en variables clave como la gestión y el ajuste social. Sin embargo, la relación del funcionamiento familiar con otras dimensiones como la victimización o el comportamiento violento fue débil o no significativa,

Se halló que existe influencia del funcionamiento familiar y la gestión escolar ($\beta = 0.31$, $p < 0.001$) este resultado destaca la influencia de un entorno familiar saludable en la organización y el rendimiento académico de los adolescentes. Estudios recientes refuerzan esta idea, señalando que la cohesión y la comunicación familiar son factores clave para fomentar una gestión efectiva en contextos escolares (Wiegand-Grefe et al., 2019; Molina Moreno et al., 2024). Asimismo, investigaciones destacan cómo el fortalecimiento de la comunicación y la flexibilidad familiar mejora la conectividad escolar, especialmente en estudiantes de secundaria (Fan, 2022). En cuanto al comportamiento violento, la influencia del funcionamiento familiar es negativa y significativa ($\beta = -0.203$, $p = 0.039$) lo que sugiere que las familias funcionales reducen la prevalencia de conductas agresivas. Estudios previos han señalado que la cohesión familiar y la baja conflictividad interna se asocian con un menor riesgo de comportamientos disruptivos en el entorno escolar (Fosco & Lydon-Staley, 2019; Badamas et al., 2023). Además, la cohesión familiar mejora el manejo de conflictos interpersonales entre estudiantes, lo que podría explicar la reducción de la violencia escolar (Ángel-González et al., 2022).

Respecto al bienestar psicológico y su influencia con la gestión ($\beta = 0.355$, $p < 0.001$), se confirma su rol crucial en el desarrollo de habilidades organizativas. Investigaciones recientes identifican el bienestar psicológico como un mediador esencial en el desempeño académico y la capacidad de gestión personal (Hooper et al., 2022; Wu et al., 2021). Además, los adolescentes con familias

cohesionadas presentan mayor resiliencia y capacidades organizativas en el ámbito escolar (Desrianty et al., 2021). La influencia del bienestar psicológico en el ajuste social ($\beta = 0.75$, $p < 0.001$) evidencia que adolescentes con mayores niveles de bienestar tienen mejores interacciones sociales y mayor empatía. Esto concuerda con estudios que asocian la cohesión familiar con la integración social en el entorno escolar (Tramonti et al., 2020; Hafshoh & Saleh, 2021). Las familias funcionales, al fomentar un entorno emocional positivo, promueven una mejor convivencia y cooperación en el ámbito educativo (Liao et al., 2024). Por último, el bienestar psicológico muestra una influencia negativa con la victimización ($\beta = -0.236$, $p = 0.016$), lo que subraya su papel protector frente al bullying y la intimidación escolar. Adolescentes con familias cohesionadas y funcionales presentan menores tasas de victimización, gracias al fortalecimiento de sus habilidades de afrontamiento (Karabanova, 2019; Stepanović & Grbić, 2023). Esto se refuerza en programas escolares que integran el apoyo familiar y promueven ambientes inclusivos (Fan, 2022).

El presente estudio se llevó a cabo en una muestra intencional de estudiantes de dos instituciones públicas, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Este enfoque limitado podría no capturar la diversidad de dinámicas familiares y escolares presentes en diferentes regiones o tipos de escuelas. Además, al tratarse de un diseño transversal, no es posible establecer relaciones causales entre las variables analizadas, dejando abiertas preguntas sobre la dirección y temporalidad de los efectos observados. Por ello, futuros estudios deben considerar diseños longitudinales que permitan evaluar cómo estas relaciones evolucionan a lo largo del tiempo y en distintos entornos. Se recomienda ampliar el alcance de las muestras para incluir estudiantes de diversas regiones, niveles socioeconómicos y contextos culturales, lo que enriquecería la comprensión de estas relaciones. Asimismo, sería beneficioso explorar factores contextuales, como las políticas escolares, la infraestructura educativa y las influencias comunitarias, que podrían moderar o mediar las relaciones entre el bienestar psicológico, el funcionamiento familiar y la convivencia escolar.

Los resultados obtenidos tienen implicancias prácticas significativas para el ámbito educativo. Por un lado, es fundamental implementar programas que promuevan el bienestar psicológico de los estudiantes, incorporando a las familias en actividades escolares que fomenten dinámicas familiares positivos. Estos programas podrían incluir talleres de comunicación familiar, estrategias de resolución de conflictos y actividades recreativas conjuntas. Por otro lado, identificar a estudiantes con altos niveles de victimización permite diseñar estrategias de intervención temprana y soporte psicológico, reduciendo el impacto de estas experiencias en su desarrollo académico y personal.

Se concluye que este estudio refuerza la importancia del bienestar psicológico y el funcionamiento familiar como predictores claves de la convivencia escolar. Si bien el bienestar psicológico demostró una influencia más directa en las variables analizadas, el entorno familiar sigue siendo un factor crucial, aunque su impacto podría estar mediado por variables externas y relacionales.

Referencia

- Abel F. (1996). Comités de Bioética: necesidad, estructura y funcionamiento. *Natura Medicatrix*, 44, 5-15.
- Acevedo Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y Enfermería*, 8(1), 15-18. <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v8n1/art03.pdf>
- Aedo Sejuro, J.J. (2022). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/j7cta>
- Aguilar Arias, C.G. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://n9.cl/vpceev>
- Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Juárez, C. L., Colunga-Rodríguez, B. A., Dávalos-Picazo, G., Orozco-Solís, M. G., & Vázquez-Colunga, J. C. (2022). Family functioning and school connectivity in Mexican high school adolescents. *Estudios de Psicología* (Campinas).

- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela
- Ato, M., López, J.J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Badamas, O., Uyanne, E., & Ifinju, I. O. (2023). Impact of Family Dysfunction on The Psychological Wellbeing of Pupils in Inclusive Schools in Lagos State, Nigeria. *Journal of Educational Sciences*.
- Bernal, T, Melendro, M., Charry, C., Going, R. (2019). La Influencia de la familia y la educación en la autonomía de los jóvenes: Una revisión sistemática. *Revista de pedagogía*. Bordón, 72 (2), 29-44 DOI: 10.13042/Bordon.2020.76175
- Brizuela, G., González, C., González, Y., y Sánchez, D. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368468848015>
- Buxarraís Estrada, M. R., y Farias, L. (2021). Pódcast y educación moral: dar la palabra a los estudiantes. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(2), 125–152. DOI: <https://doi.org/10.51660/ripe.v1i2.45>
- Carrasquilla-Batista, A., Chacón-Rodríguez, A., Núñez-Montero, K., Gómez-Espinoza, O., Valverde, J., & Guerrero-Barrantes, M. (2016). Simple and multiple regression: application in the prediction of natural variables related to microalgae growing process. *Tecnología en Marcha. Encuentro de Investigación y Extensión 2016*. 33-45. DOI: 10.18845/tm.v29i8.2983 <https://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v29s5/0379-3982-tem-29-s5-33.pdf>
- Carreño-Dueñas, J.A. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. *pers. bioét.*, 20(2), 232-243. <http://www.scielo.org.co/pdf/pebi/v20n2/0123-3122-pebi-20-02-00232.pdf>
- Cerda, G., Salazar, Y., Guzmán, C., & Narváez, G. (2028). Impact of the School Coexistence on Academic Performance according to Perception of Typically Developing and Special Educational Needs Students. *Propósitos y Representaciones*, 16(1), 247-300. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.194>
- Contreras Guerrero, L., & Ramos Fernández, B.D. (2021). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/e7kul>
- Cordero-Pico, K.M. & Núñez-Núñez, A.M. (2024). Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes. *Prometeo Revista Científica*, 4(1), 1–12. <https://n9.cl/9km1la>
- Delfín Ruiz, C., Cano Guzmán, R., & Peña Valencia, E.J. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 43-53. <https://n9.cl/cgtnq>
- Desrianty, M., Hassan, N., Zakaria, N. S., & Zaremohzzabieh, Z. (2021). Resilience, Family Functioning, and Psychological Well-Being: Findings from a Cross-sectional Survey of High-school Students. *Asian Social Science*, 17(11), 77.
- Duran Vila, N.I., & Duran Calle, V.L. (2022). Funcionamiento familiar, prácticas de atención y cuidado en la primera infancia durante la Pandemia Covid-19 en el Municipio de La Paz. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 27, 154-166. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n27/2223-3032-rip-27-154.pdf>
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209-232. <https://n9.cl/qn91>

- Fan, X. (2022). Unpacking the Association between Family Functionality and Psychological Distress among Chinese Left-Behind Children: The Mediating Role of Social Support and Internet Addiction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(20), 13327.
- Figueroa, C.S. (2020). Las Configuraciones Familiares en Argentina entre el siglo XX y principios del siglo XXI. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Luján]. Argentina. <https://n9.cl/iq8c7>
- Fosco, G., & Lydon-Staley, D. (2019). Implications of Family Cohesion and Conflict for Adolescent Mood and Well-Being: Examining Within- and Between-Family Processes on a Daily Timescale. *Family Process*.
- Fuentes Hernani, M.G. (2023). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de lima durante el período de distanciamiento social. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://n9.cl/aqbkj>
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). Metodología de la investigación. Huancayo: Universidad Continental. <https://n9.cl/pb1f>
- García-Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J.F., & Soler, M.J. (2020). Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes montevideanos. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 15(5), 352–363. <https://n9.cl/wi6cv>
- García Correa, A.; Ferreira Cristofolini, G.M. (2005). La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 163- 183. <https://n9.cl/5o9o6>
- García-González, J.R., & Sánchez-Sánchez, P.A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*. 31(6), 159-170 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Hooper, A., Hustedt, J. T., Slicker, G., Hallam, R. A., & Gaviria-Loaiza, J. (2022). Linking early head start children's social-emotional functioning with profiles of family functioning and stress. *Journal of Family Psychology*.
- Injo-Ulloque, A.G. (2020). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://n9.cl/uzefd>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2019). Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año. <https://goo.su/gy2Ame>
- Karabanova, O. (2019). The Role of Family and School in Securing Psychological Well-Being of Primary School Children. *Психологическая наука и образование*.
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Lawton, M. P., Parmelee, P. A., Katz, I. R. y Nesselroade, J. (1996). Affective states in normal and depressed older people. *Journal of Gerontology: Psychological Science*, 51, 309-316. DOI: 10.1093/geronb/51b.6.p309
- Meo, A.I. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. la experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, 44, 1-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950240001.pdf>
- Minuchin, S., Wai-Yung, L., & Simon, G. (1998). El arte de la terapia familiar. Barcelona: Paidós Ibérica.

- Molina Moreno, P., Fernández Gea, S., Molero Jurado, M. M. M., Pérez-Fuentes, M. C., & Gázquez Linares, J. J. (2024). The Role of Family Functionality and Its Relationship with Psychological Well-Being and Emotional Intelligence in High School Students. *Education Sciences*, 14(6).
- Moral de la Rubia, J. (2022). Una medida de asimetría unidimensional para variables cualitativas. *Revista de Psicología* 40 (1). DOI: <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202201.017>
- Moreno Méndez, J.H., & Chauta Rozo, L.C. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad De Bogotá. *Psychol. av. Discip*, 6(1), 155-166.
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>
- Oliva, E., Montes, s. & Torrellas, L. (2009). Educación en valores para el fortalecimiento de la convivencia escolar en el contexto educativo. *Revista Educare*, 15(2). <https://n9.cl/bzsc30>
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). Family Inventories. Inventories used in a national survey of family across the family life cicle, *Family Social Science*. University of Minnesota. <https://n9.cl/g77jb>
- Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla Antiviolencia Escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales, *Revista de Educación*, 313, 143-158. <https://n9.cl/upl2n>
- Ortega, R. R. (1998). *La Convivencia Escolar: qué es y cómo abordarla*. España: Novograf. <https://goo.su/or5mb>
- Ortega R., y Del Rey R., & Casas, J. (2007). *Adaptación del Cuestionario sobre el Estado Inicial de la Convivencia Escolar-2002*. Barcelona: Graó.
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Sánchez, V. (2012). *Nuevas Dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil*. España: Ministerio de Educación-Universidad de Córdoba.
DOI:10.13140/2.1.3141.1520 <https://goo.su/eNaZ79>
- Pérez González, E., de la Cuesta Freijomil, D., Louro Bernal, I., & Bayarre Vea, H. (2017). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA ergo-sum*, 4(1), 63-66. <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/8017>
- Quijano Marín, S.M. (2022). Influence of family functioning on adolescent behavior: A review of the scientific literature (2017– 2021). *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 81-92. DOI: <https://doi.org/10.33996/repso.v5i12.73>
- Retuert, G., & Castro, P. (2017). Teorías subjetivas de profesores acerca de su rol en la construcción de la convivencia escolar. *Polis*, 46. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-65682017000100321>
- Rodríguez Flores, E.A., & Sánchez Trujillo, M.A. (2022). Psychological Well-Being in First-Cycle Students at a Private University in Lima. *Propósitos y Representaciones*, 10(3), 1-27 DOI: <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1705>
- Ryff, C. (1995). Psychology. The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality & Social Psychology*, 69, 719-727. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandoval Manríquez, M. (2014). Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento. *Última Década*, 41(1),153-178. <https://n9.cl/ig07b>
- Sauleda, A.C. (2017). *Relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos*. [Trabajo de fin de grado]. Universidad Francisco de Vitoria.
<http://ddfv.ufv.es/handle/10641/1349>

- Silva Guzmán, R. (2019). Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://n9.cl/q952i>
- Stepanović, S., & Grbić, A. (2023). Functioning of the Families of Students With Behavioral Problems. *Društvene i humanističke studije (Online)*.
- Tramonti, F., Petrozzi, A., Burgalassi, A., Milanfranchi, A., Socci, C., Belviso, C., Mainardi, C., Albanesi, G., & Guglielmi, P. (2020). Family functioning and psychological distress in a sample of mental health outpatients: Implications for routine examination and screening. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*.
- UNESCO (2020). Promoción del bienestar socioemocional de los niños y los jóvenes durante las crisis. Unesco: Sector Educación https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa
- UNICEF (2020). La salud mental es determinante para que niños, niñas, adolescentes, familias y comunidades puedan salir adelante. <https://goo.su/f4iPw>
- Villarreal Zegarra, D., & Paz Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Wiegand-Grefe, S., Sell, M., Filter, B., & Plass-Christl, A. (2019). Family Functioning and Psychological Health of Children with Mentally Ill Parents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1278.
- Wu, Z., Zou, Z., Wang, F., Xiang, Z., Zhu, M., Long, Y., Tao, H., Palaniyappan, L., & Liu, Z. (2021). Family functioning as a moderator in the relation between perceived stress and psychotic-like experiences among adolescents during COVID-19. *Comprehensive Psychiatry*, 111, 152274.
- Zambrano-Torres, R., Villavicencio-Zambrano, M., Villavicencio-Zambrano, C., & Castillo-Girón, E., (2022). Convivencia escolar y práctica de valores en estudiantes de octavo de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. 593 Digital Publisher CEIT, 7(4-2), 60-74 <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1213>
- Zuñiga Villegas, C. L., & Luque Rojas, M. J. (2021). El Aprendizaje emocional para convivencia, rendimiento y motivación: Una muestra de estudio en Educación preescolar y primaria: Convivencia en el aula. *International Journal of New Education*, 7(1), 166-189. DOI: <https://doi.org/10.24310/IJNE4.1.2021.12399>