

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



**Resiliencia y funcionamiento familiar como predictores del estrés
aculturativo en migrantes venezolanos en el Perú**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestras en Ciencias de
la familia con mención en Terapia familiar

Autoras:

Carla Gabriela Serrano Calsino
Aracely Viviana Capristán Ramirez

Asesora:

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga

Lima, noviembre del 2024


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Damaris Susana Quinteros Zuñiga, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“RESILIENCIA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR COMO PREDICTORES DEL ESTRÉS ACULTURATIVO EN MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL PERÚ”** de Aracely Viviana Capristan Ramirez y Carla Gabriela Serrano Calsino tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de noviembre del año 2024.



Dra. Damaris Susana Quinteros Zuñiga
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a...29 días... día(s) del mes de... Noviembre... del año 2024 siendo las... 10:00 hrs... se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Arnulfo Chico Robles....., el (la) secretario(a):

Mg. Sara Esther Richard Pérez..... y los demás miembros: Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta

..... y el (la) asesor(a) Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga

..... con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado:

Resiliencia y funcionamiento familiar como predictores del estrés aculturativo en migrantes venezolanos

en el Perú..... del (de la)/(los)(las) candidato(a)s a) Carla Gabriela Serrano Calsino

..... b)..... Aracely Viviana Capristán Ramírez

..... c).....

..... conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Maestría en Ciencias de la Familia, mención en Terapia Familiar

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Carla Gabriela Serrano Calsino

Candidato/a (a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Candidato/a (b): Aracely Viviana Capristán Ramírez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente/a		Mg. Sara Esther Richard Pérez Secretario/a
Asesor/a	Miembro	Miembro
Candidato/a (a)	Candidato/a (b)	Candidato/a (c)

DEDICATORIA

A Dios, por guiarnos y lograr nuestros objetivos.

A nuestros padres, esposos e hijos por su amor.

RESILIENCIA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR COMO PREDICTORES DEL ESTRÉS ACULTURATIVO EN MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL PERÚ

RESUMEN

El Perú es el segundo país de destino para migrantes venezolanos tras la crisis económica y humanitaria en la que se ha visto envuelto Venezuela. Esta población migrante y sus familias, cada una en su propia complejidad, atraviesan procesos de adaptación para subsistir y reorganizarse. El soporte familiar y las formas de afrontamiento a las adversidades, se configuran como factores clave para sobrellevar el estrés por aculturación.

Objetivo: Determinar si la resiliencia y funcionalidad familiar predicen el estrés aculturativo en los migrantes venezolanos que residen en el Perú.

Metodología: El estudio corresponde a un diseño predictivo porque se busca explorar si las variables de estudios establecen una causalidad entre las variables independientes: la resiliencia y funcionalidad familiar, con la variable dependiente: estrés aculturativo. La muestra estuvo conformada por 301 migrantes venezolanos, de ambos sexos, mayores de 18 años que viven en Perú. Los instrumentos usados fueron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC), la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Escala Barcelona de Estrés del Inmigrante (BISS).

Resultados: Se encontró que tanto la resiliencia ($\beta = -.385$; $p < .01$) como la dimensión de cohesión familiar ($\beta = -.526$; $p < .05$) se correlacionaron y predijeron significativamente el estrés aculturativo de los participantes. Sin embargo, la relación con la dimensión de adaptabilidad familiar no fue significativa ($\beta = .065$; $p > .05$) para predecir el estrés aculturativo de los migrantes venezolanos en el Perú.

Conclusiones: El análisis de los resultados permite determinar que a mayor resiliencia y cohesión familiar menores serán los índices y la presencia del estrés aculturativo en los migrantes venezolanos en el Perú.

Palabras Clave: *Resiliencia, funcionamiento familiar, estrés, estrés aculturativo, migración.*

ABSTRACT

Peru is the second destination country for Venezuelan migrants after the economic and humanitarian crisis that has engulfed the country. This migrant population and their families, each in their own complexity, go through adaptation processes to survive and reorganize. Family support and the ways of coping with adversity are key to overcoming the stress of acculturation.

Objective: To determine whether family resilience and functionality predict acculturative stress in Venezuelan migrants residing in Peru.

Methodology: The study has a predictive design because it seeks to explore whether the variables establish a causality between the independent variables: family resilience and functionality, with the dependent variable: acculturative stress. The sample consisted of 301 Venezuelan migrants, male and women, over 18 years of age living in Peru. The instruments used were the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC), the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Barcelona Immigrant Stress Scale (BISS).

Results: Both, resilience ($\beta = -.385$; $p < .01$) and family cohesion ($\beta = -.526$; $p < .05$) significantly predict participant's acculturative stress. However, the relationship with the adaptability dimension was not significant ($\beta = .065$; $p > .05$) in the acculturative stress of Venezuelan migrants in Peru.

Conclusions: The analysis of the results allows us to determine that the greater the resilience and family cohesion, the lower the rates of acculturative stress in Venezuelan migrants in Peru.

Keywords: *Resilience, family functioning, stress, acculturative stress, migration.*

Introducción

Durante más de una década en el Perú y Latinoamérica la situación de los migrantes venezolanos ha sido compleja, tanto por el abandono de su lugar de origen, como por las necesidades fundamentales que experimentan en este proceso (Niño Arguelles et al., 2020). Los países de Sudamérica han enfrentado diversas realidades migratorias como lugares de origen, tránsito y destino. Con el desplazamiento de la población venezolana, las naciones de la región, y sobre todo las andinas, poco acostumbradas a recibir migración, se han convertido en lugares de destino. Es así, que hoy en día Colombia, Perú, Chile y Ecuador siendo los principales receptores de la población venezolana (ACNUR, 2022; OIM, 2022).

Esta es la realidad de millones de migrantes venezolanos en el mundo, debido a la crisis socioeconómica y humanitaria que existe en su país. Según el censo realizado por la Embajada de Venezuela en Perú, de un total de 200 000 personas censadas, el 17.7% está en una situación de vulnerabilidad extrema siendo los niños menores de seis años, mujeres embarazadas y personas con enfermedades crónicas cuya vida está en riesgo. Se tiene como cifra que aproximadamente 210.000 personas son altamente vulnerables, particularmente en seguridad alimentaria y albergue(ACNUR, 2022; OIM, 2022).

Hasta el año 2022, Perú ha sido el segundo país que ha acogido mayor cantidad de personas refugiadas y migrantes de Venezuela. Existen 1 286 000 personas de origen venezolano, y de ellas 530,000 han solicitado asilo en Perú, la mayoría de ellos trabaja en el sector informal, no tiene afiliación a seguros de salud y no cuenta con un estatus regular de migración. Así mismo, el acelerado aumento del costo de vida, el impacto de la emergencia COVID-19 y las altas tasas de desempleo han exacerbado la vulnerabilidad en que viven. Esto ha dificultado para muchos de

ellos el proceso de integración y reconstrucción de sus vidas en las comunidades (ACNUR, 2022; OIM, 2022).

En el Perú, como en el resto del mundo, la adaptación de los migrantes supone muchos retos; enfrentar el choque de costumbres, prejuicios, creencias y estilos divergentes de pensamiento, sumados a la pobreza y la falta de acceso a la educación, generan una mayor vulnerabilidad en la población migrante venezolana (Santa Eulalia, 2022). Tanto los migrantes como los peruanos tiene prejuicios entre sí, lo cual muchas veces ha causado enfrentamientos por el choque de costumbres, pensamientos y creencias, a estos desafíos se suman la constante xenofobia, el machismo y el patriarcalismo que favorecen a la desigualdad; a esta dinámica, se le comprende como discriminación (Loayza, 2020). Así, para cualquier familia, migrar representa un escenario de crisis muchas veces ante lo desconocido, hostil y resistente; más aún para sus integrantes más vulnerables, por el riesgo y posibilidad de que sus derechos no sean respetados (Petit, 2003). La adaptación de estas personas les supone muchos retos en el Perú. La inmigración es comprendida como un proceso complejo que puede causar incertidumbre económica, malas condiciones de vida, aislamiento social y la separación o pérdida de apoyo familiar, más aún entre aquellos migrantes que se encuentran sin autorización en el país de destino, lo que provoca un contexto más vulnerable y precarizado (Georgiades et al., 2007).

En estas circunstancias no es extraño que se genere la vulnerabilidad al estrés. Desde la perspectiva transaccional de Lazarus, (2020); el estrés se define como una situación en la que las demandas externas o internas superan los recursos adaptativos del individuo, fuera de los habitual; favoreciendo la desestabilización en el equilibrio dinámico del organismo. Por su parte, el estrés aculturativo, es comprendido en relación a los factores estresantes asociados con ser un migrante o una minoría étnica y pasar por el proceso de aculturación (Rogers-Sirin et al., 2014).

Los factores identificados en relación al estrés aculturativo son: la discriminación percibida por la persona en base a su condición de migrante o a diferencias raciales y/o étnicas; en segundo lugar, el estrés percibido por la persona tras el choque o contacto intercultural y que surge ante la exposición a una cultura nueva y diferente; el estrés psicosocial general, que implica la preocupación por aspectos como la gestión de vivienda; acceso a la salud y actividades de la vida cotidiana, los cuales podrían resultar más estresantes para las personas inmigrantes; la nostalgia, que genera estrés relacionado a las pérdidas tras la salida del entorno de origen y que incluye la pérdida de la identidad y el apoyo social; y el estatus legal de la familia y las condiciones que desencadenaron la migración ya que existe una marcada diferencia entre una migración voluntaria y una forzada (Potochnick & Perreira, 2010; Tomás-Sábado et al., 2007).

Las familias inmigrantes también sufren estrés adicional al criar a sus hijos en un entorno desconocido, enfrentando barreras lingüísticas, culturales, sociales y financieras. Estas diferencias pueden crear tensiones en cuestiones relacionadas con la nutrición, educación y cuidado infantil (Merry et al., 2011). La falta de empleo de calidad también puede contribuir a la escasez de recursos económicos para criar y cuidar a los hijos, lo que tiene un impacto negativo en el bienestar de toda la familia (Aubé et al., 2019). Así mismo, el proceso de migración conlleva a la desintegración de sus familias dificultando el funcionamiento adecuado de estas, impactando significativamente en el bienestar biopsicosocial de sus integrantes (Vilar Peyri & Eibenschutz Hartman, 2007).

En este estudio se comprende a la funcionalidad familiar como los patrones de interacción de los miembros de una familia y puede ser facilitada o dificultada por la forma en que se comunican (Martínez-Pampliega et al., 2006). Para Olson et al. (1979), el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que esta pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares

(adaptabilidad). Este funcionamiento permite enfrentar las diferentes crisis que surgen en el hogar (Reyes Narváez & Oyola Canto, 2022). Además, una dinámica familiar positiva proporciona un ambiente tranquilo y actúa como un factor de protección frente a los riesgos del entorno que pueden afectar la salud (Esteves Villanueva et al., 2020). Es importante tener en cuenta que a veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero en otras ocasiones, puede verse afectado por situaciones o factores estresantes que se presentan a lo largo del ciclo evolutivo de la familia, tal como la migración (Polaino-Lorente & Martínez Cano, 1998). Este fenómeno ha afectado al funcionamiento familiar de diferentes maneras, dependiendo de quién migra y quién se queda entre los miembros de la familia (Thebe & Maviza, 2019).

A pesar de los desafíos descritos, los migrantes y las familias pueden ser resilientes, superar las adversidades y adaptarse positivamente a un nuevo estilo de vida, haciendo uso de las potencialidades, hábitos protectores y dinámicas específicas con las que cuenta la familia para hacer frente a las adversidades (Aubé et al., 2019).

La Asociación Estadounidense de Psicología, define a la resiliencia como el proceso de adaptarse y sobreponerse adecuadamente ante la adversidad, el trauma, la tragedia, las amenazas o las fuentes significativas de estrés (APA, 2011). Además, la resiliencia involucra la interacción dinámica de procesos sistémicos multinivel que fomentan la adaptación positiva en el contexto de una adversidad significativa (Masten & Cicchetti, 2016). Y, más allá del afrontamiento, las fortalezas y recursos, la resiliencia permite y abre el camino a la recuperación y el crecimiento positivo, tras los desafíos severos de la vida (Walsh, 2021)

Respecto a los antecedentes de este estudio, una revisión bibliográfica de trabajos desarrollados entre 2008 y el 2019, identificó que la resiliencia es esencial en la adaptación cultural de las familias migrantes, mostrando que el estrés aculturativo y la resiliencia están significativamente presentes durante su proceso (Domanda, 2020). De manera más específica, Nina-Estrella (2018)

señala que existen procesos psicológicos importantes para la adaptación de los migrantes, entre los cuales, se encuentra la resiliencia que la describe como la capacidad y la disponibilidad de recursos individuales de afrontamiento. Agrega que, desde el modelo de ecología social, la resiliencia también incluye las redes sociales, los grupos de parentesco y la comunidad. Estas redes y grupos presentan adaptaciones positivas en conjunto, ante el estrés, la adversidad y el trauma. La implicancia social de esta definición ampliada, permite reconocer que los elementos del contexto cultural de una persona, pueden tener un efecto protector frente al ajuste social y cultural que experimentan las personas migrantes.

Así mismo, Lusk y Galindo, (2017) descubrieron en un grupo de migrantes forzados de México, tres factores centrales para lograr adaptaciones exitosas al trauma y el estrés: la esperanza, la familia y la fe. En otro estudio de Lusk & McCallister (2015), sobre refugiados y migrantes que huyeron de la violencia y victimización criminal de México, se documentó la importancia de la resiliencia y el papel de la cultura para enfrentar los desafíos de la migración, es así que, aunque muchas de estas personas experimentaban signos y síntomas de depresión y estrés postraumático, también mostraban una adaptación positiva basada en el uso de sus valores y tradiciones culturales. Chavez-Baray et al., (2015) identificaron que migrantes forzados de México han experimentado traumas profundos y violencia; sin embargo, han mantenido la esperanza frente a la adversidad y han obtenido una razón para hacer las cosas a partir de la familia y la fe, además, fueron capaces de mediar su depresión al involucrarse profundamente en su cultura y comunidad. De forma similar, Lusk y Chavez-Baray, (2017) exploraron la resiliencia y el papel de la cultura entre migrantes forzados y encontraron puntuaciones de resiliencia más altas que el promedio; señalando el papel de las redes sociales y la cultura como factores protectores.

Por otro lado, entre los antecedentes que involucran al funcionamiento familiar, Zavaleta-Abad & Campos-Uscanga, (2019) afirman que la cohesión familiar es un factor protector en la salud que

fortalece la identidad y pertenencia cultural del migrante. En otro estudio, Ai et al., (2014) explora factores protectores en 1427 mujeres latinas mayores de 18 años, encontrando una relación directa entre aculturación y cohesión familiar. Se menciona que existe mejor cohesión familiar conforme aumenta la edad y cuando está presente una cercanía a su identidad étnica/racial. Por el contrario, la cohesión familiar disminuye cuando existe estrés por aculturación, discriminación y se tienen relaciones interpersonales negativas.

Aunque se ha investigado sobre la influencia de la resiliencia en el nivel de estrés aculturativo en población migrante, todavía resultan escasos aquellos estudios realizados con población de migrantes venezolanos, así mismo, poco se sabe acerca de la influencia del funcionamiento familiar en el nivel de estrés aculturativo en migrantes venezolanos que residen en el Perú. Los resultados obtenidos permiten conocer más acerca del proceso de aculturación de los migrantes venezolanos en el Perú, así como a identificar la relación y la capacidad predictora de algunas variables que resultan ser factores protectores en el tránsito de la adaptación a una nueva cultura.

Se resalta la importancia de abordar dos aspectos fundamentales. El primero, tiene que ver con el aspecto interno de la persona migrante: la resiliencia se centra en abordar con éxito las adversidades, la capacidad interna e individual para proteger su propia integridad bajo los factores estresantes asociados con ser un migrante y pasar el proceso de aculturación en el Perú.

El segundo, involucra el aspecto externo o contextual de la persona migrante: la funcionalidad familiar, específicamente la dimensión de la cohesión familiar, donde la unidad y solidaridad entre los miembros de la familia cumple un rol fundamental para mejorar la condición de vida de las personas que migran. Por lo cual, el objetivo de la presente investigación es determinar si la resiliencia y el funcionamiento familiar son factores predictores del estrés aculturativo en migrantes venezolanos en el Perú.

Considerando que el estrés aculturativo puede tener repercusiones significativas en la salud mental y física de los individuos, así como en su bienestar social, esta investigación permitirá identificar la realidad de un grupo representativo de inmigrantes venezolanos en el Perú. Los resultados permitirán identificar sus niveles de estrés, cohesión y adaptabilidad familiar, así como el grado de resiliencia que experimentan. El análisis correlacional y predictivo permitirán identificar la naturaleza en que las variables se conjugan y así plantear acciones que refuercen sus factores protectores, a fin de favorecer su adaptación y reducción del estrés aculturativo.

Metodología

Diseño

Este estudio es de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, ya que no hubo manipulación de las variables. Asimismo, es de corte transversal porque analiza datos recopilados en un solo momento según Hernández & Mendoza, (2018), y es de tipo predictivo porque analiza los predictores de una variable dependiente (Ato et al., 2013).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 305 migrantes venezolanos de ambos sexos, mayores de 18 años, que viven en Perú con un tiempo de estadía mayor a un mes y que viven con su familia, pareja u otros familiares. Fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

En la tabla 1, se aprecia que el 74.4% de los participantes fueron mujeres, la edad promedio fue de 34.2 años, con una $DE = 10.9$. El 48.5% tenía entre 25 y 39 años, el 48.5% era soltero y el 50.2% tenía entre uno y dos hijos. Respecto al nivel de educación, el 39.9% reportó nivel secundario; no obstante, el 30.9% tenía educación universitaria. El 55.1% tenía trabajo informal para solventar sus necesidades básicas, y el 6.3% se encontraba desempleado. El 61.8%

manifiesta profesar la religión católica y el 3.3% señaló no creer en Dios. En cuanto al lugar de residencia, el 52.5% se encontraba en Lima y el 21.9% en el Callao; el 41.9% reside hace tres años en Perú y el 35.2% hace 4 años. Finalmente, el 35.5% vive actualmente con su pareja e hijos.

Tabla 1

Frecuencia de las variables sociodemográficos

Datos sociodemográficos	f	%
Sexo		
Hombre	77	25.6%
Mujer	224	74.4%
Edad		
De 18 a 24 años	65	21.6%
De 25 a 39 años	146	48.5%
De 40 a 49 años	62	20.6%
De 50 a 66 años	28	9.3%
Estado civil		
Soltero	146	48.5%
Conviviente	80	26.6%
Casado	54	17.9%
Separado o divorciado	18	6.0%
Viudo	3	1.0%
Cantidad de hijos		
Ninguno	82	27.2%
Uno a dos hijos	151	50.2%
Tres a más hijos	68	22.6%
Nivel de educación		
Ninguna	4	1.3%
Primaria	16	5.3%
Secundaria	120	39.9%
Técnica	55	18.3%
Universitaria	93	30.9%
Posgrado	13	4.3%
Ocupación		
Desempleado	19	6.3%
Ama de casa	10	3.3%
Trabajo informal	166	55.1%
Trabajo formal	106	35.2%
Religión		
Ateo	10	3.3%
Católico	186	61.8%

Datos sociodemográficos	f	%
Evangélico	45	15.0%
Adventista	8	2.7%
Testigo de Jehová	18	6.0%
Otros	34	11.3%
Residencia en Perú		
Lima	158	52.5%
Callao	66	21.9%
Cusco	56	18.6%
Otros	21	7.0%
Años de residencia		
Un año	18	6.0%
Dos años	51	16.9%
Tres años	126	41.9%
Cuatro años	106	35.2%
Vive con		
Pareja	44	14.6%
Hijos	76	25.2%
Pareja e hijos	107	35.5%
Otros familiares	55	18.3%
Otros	19	6.3%

n = 301

Procedimiento

La recolección de datos, se realizó de manera individual, con el objetivo de mantener la confidencialidad y el logro del consentimiento informado de cada participante y para seguir en la misma línea de trabajo y ética que mantienen las instituciones, organizaciones y ONG's representativas que trabajan en el Perú, con esta población específica.

Se aplicaron formatos físicos y virtuales, que estaban organizados en 3 secciones. La primera sección incluyó el consentimiento informado, en la segunda sección, se brindaron las preguntas relativas a la información sociodemográfica: sexo, edad, estado civil, conformación familiar, grado de instrucción, religión, ocupación y tiempo de residencia en el Perú. En la tercera sección se procedió a incluir los cuestionarios correspondientes a las escalas de medición de las variables.

Instrumentos

Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)

Fue desarrollada por Connor y Davidson (2003) y se empleó la versión en español adaptada por los mismos autores. Consta de 25 ítems, con formato de respuesta tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van desde 1 (nunca) a 5 (casi siempre). Todos los ítems se califican de forma directa y a mayor puntuación, mayor presencia del constructo evaluado. Se compone de siete factores: compromiso (7 ítems), afrontamiento (5 ítems), adaptabilidad/flexibilidad (3 ítems), propósito (4 ítems), optimismo (2 ítems), regulación de emoción y cognición (2 ítems) y autoeficacia (2 ítems).

Sobre la fiabilidad, tiene una consistencia interna elevada ($\alpha = .86$) tanto para las puntuaciones globales de esta versión o en los distintos factores que componen la resiliencia. Además, posee una excelente estabilidad temporal, la mayor parte de las asociaciones fueron altamente significativas para la resiliencia medida globalmente ($p < .001$) y muestra un excelente ajuste al constructo con una agrupación en cuatro factores para la versión de 25 ítems. La validez del instrumento CD-RISC 25, (Gravini Donado et al. 2019) se realizó a través de un estudio en universitarios colombianos. Para tal motivo, utilizó el método refinado de regresión y su cualificación a partir de las bisagras de Tukey y los parámetros para detectar casos atípicos, además que también reitera una adecuada consistencia interna. En el presente estudio, se verificó la validez de la escala, sometiéndola un grupo de jueces de procedencia venezolana con residencia en Perú. Éstos confirmaron la relevancia, coherencia, claridad y contexto de cada ítem del instrumento (V de Aiken = 1).

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Fue desarrollada para evaluar cohesión y adaptabilidad familiar. Está fundamentada en el Modelo Circumplejo de Olson et al., (1979). El instrumento fue adaptado al contexto peruano por Reusche (1998). Consta de 20 ítems con una escala de respuestas de tipo Likert, donde las opciones van de 1 (nunca) hasta 5 (siempre). Estos se agrupan en dos dimensiones: cohesión (10 ítems) y adaptabilidad familiar (10 ítems). Reporta un coeficiente de alpha de .68 en la escala total, así como para cada una de las dimensiones (cohesión .77 y adaptabilidad .62). Se compararon 2 muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba y la confiabilidad, determinada por Test Retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó .83 para cohesión y .80. para adaptabilidad, por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar. Referente a su validez, se redujo la correlación casi a cero en el FACES III ($r=.03$). Resultando dos dimensiones claramente independientes y generando una buena distribución de los valores. La escala también, fue sometida a un sistema de jueces de procedencia venezolana con residencia en Perú, para un análisis cualitativo de la relevancia, coherencia, claridad y contexto del instrumento (V de Aiken = 1).

Escala Barcelona de Estrés del Inmigrante (BISS)

Este instrumento mide el estrés de inmigración, interpretado en términos de estrés aculturativo. La BISS, fue elaborada en España y validada por el equipo de investigación en Psicología Transcultural del Hospital Vall D'Hebron (Tomás-Sábado et al., 2007). Consta de 42 ítems agrupados en 4 factores: discriminación percibida (1-18), shock cultural (19-29), la nostalgia (30-34) y el estrés general (35-42). Tiene una escala de respuesta tipo Likert, que va de 1 (totalmente de acuerdo) a 4 (totalmente desacuerdo). En cuanto a su fiabilidad, se llevó a cabo un análisis factorial y estudios de consistencia interna obteniendo un alfa de Cronbach de .94. Respecto a la validez, el instrumento original contempló la evaluación de los ítems por un comité de 15 jueces

expertos y 02 intérpretes comunitarios interculturales adecuaron el lenguaje de los mismos (Tomás-Sábado et al., 2007). Por nuestra parte, también se realizó la validación de 5 jueces expertos de procedencia venezolana y con residencia en Perú, que hicieron el análisis y calificación de cada variable de este instrumento, obteniéndose una valoración favorable (V de Aiken = 1).

Análisis estadístico

En primer lugar, se analizaron las variables sociodemográficas mediante tablas de frecuencia absolutas. Para las variables de estudio, se utilizaron los estadísticos descriptivos como el mínimo, máximo, media y desviación estándar. En segundo lugar, para evaluar la distribución de los datos, se analizaron los coeficientes de asimetría y curtosis, los cuales deben estar dentro del rango ± 1.5 , para indicar una distribución normal (Rodríguez-Ayán & Ruíz-Díaz, 2008). En tercer lugar, para precisar la relación entre las variables se utilizó la correlación de Pearson con sus niveles de fuerza (Pagano, 2006). Finalmente, se realizó la regresión lineal múltiple para determinar los factores predictores del estrés aculturativo. Todos los análisis estadísticos se realizaron en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23.0 para Windows 10.

Aspectos éticos

Previamente a la aplicación de los tres instrumentos de evaluación, se informó a cada participante acerca del estudio, los objetivos y los alcances del mismo, así como la condición voluntaria y anónima de su participación. Respetando el principio de autonomía, se consideró que los participantes brinden su permiso tras la lectura y firma del consentimiento informado, tanto en la modalidad física como virtual. En lo posterior, se utilizó la confidencialidad por la consideración

de los datos personales y su respectiva protección con los participantes, como con las organizaciones civiles, ONG's y sus dirigentes.

Así mismo, para el desarrollo de la investigación se contó con la referencia de aprobación N° 2023-CE-EPG-00063 emitida por el comité de ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, tras un proceso de evaluación y aprobación.

Resultados

La tabla 2 presenta los estadísticos descriptivos de las variables de estudio a través del puntaje mínimo y máximo, la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis. Se evidencia que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango ± 1.5 (Rodríguez-Ayán & Ruíz-Díaz, 2008), indicando que la distribución de los datos sigue una distribución normal. Por lo tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se usan pruebas paramétricas.

Tabla 2

Análisis descriptivos y de normalidad de las variables de estudio.

Variables	Min.	Max.	M	D.E	g^1	g^2
Estrés aculturativo	45	165	96.43	25.593	0.202	-0.580
Resiliencia	20	100	71.99	14.138	-0.574	0.236
Funcionamiento familiar						
Cohesión	12	50	40.09	6.386	-1.033	1.354
Adaptabilidad	12	50	29.93	5.732	0.374	0.810

Nota: M=Media; D.E.=Desviación estándar; g^1 =Asimetría; g^2 =Curtosis

En la tabla 3 se muestra el análisis de correlación, en el que se evidencia que el estrés aculturativo, se relacionó de manera débil, inversa y significativa con resiliencia ($r = -.284$; $p < .01$) y con la cohesión familiar ($r = -.246$; $p < .01$).

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre las variables de estudio.

	Estrés aculturativo	Resiliencia	Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Estrés aculturativo	1			
Resiliencia	-.284**	1		
Cohesión familiar	-.246**	.540**	1	
Adaptabilidad familiar	.065	.160**	.292**	1

*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

**La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 4, se muestran los resultados del análisis de regresión lineal múltiple. Considerando los resultados de análisis correlacional, se introdujo al modelo predictivo únicamente la dimensión cohesión familiar del funcionamiento familiar y la resiliencia. Se encontró que el modelo es significativo para construir un modelo predictivo entre las variables ($F = 15.204$; $p < .001$). De esta manera, el valor de R^2 ajustado fue de .086, lo que significa que el 8.6% de la varianza del estrés aculturativo puede ser explicado por este modelo.

Tabla 4

Análisis de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	F	P
1	.304	.093	.086	15.204	<.001

Asimismo, en la Tabla 5 se evidencia que la resiliencia y la cohesión familiar son predictores del estrés aculturativo, siendo la resiliencia la que muestra mayor capacidad predictiva sobre el estrés aculturativo de los participantes. Esta tabla presenta el análisis de regresión múltiple, que indica que la resiliencia ($\beta = -.385$; $p < .01$) y la cohesión familiar ($\beta = -.526$; $p < .05$) son variables que predicen significativamente el estrés aculturativo en inmigrantes venezolanos en el Perú (R^2 ajustado = .086).

Así mismo, el valor t del coeficiente de regresión beta de la variable predictora resiliencia es muy significativa ($p < .01$) y el valor t del coeficiente de regresión beta de la variable predictora cohesión familiar es significativa ($p < .05$).

Tabla 5

Coefficiente de regresión predictores del estrés aculturativo.

	Coeficiente no estandarizado		Coeficiente estandarizado		p
	β	Error estándar	B	T	
(Constante)	145.221	9.421		15.415	.000
Resiliencia	-.385	.119	-.213	-3.245	.001
Cohesión familiar	-.526	.263	-.131	-2.001	.046

Nota: Variable dependiente = Estrés aculturativo

Discusión

Existe la necesidad de investigar la problemática emocional que atraviesan los migrantes venezolanos y sus familias en el Perú. Los factores de riesgo y adversidades que afrontan los migrantes son múltiples y abarcan el ámbito personal, familiar, comunitario y social. Haber dejado el país de origen, no solo implica salir de una situación crítica, sino que también, involucra sobrellevar un proceso de aculturación, para introducirse a una diferente (Collazos et al., 2008). Esto que significa sobrellevar el duelo ante las pérdidas que conlleva la migración (Nina-Estrella, 2018).

Interesa proponer una mirada y estudio a factores que pueden aminorar el estrés aculturativo del migrante, por lo que el objetivo principal de esta investigación fue determinar si la resiliencia y el funcionamiento familiar son factores predictores del estrés aculturativo en migrantes venezolanos en el Perú.

Los resultados evidenciaron que existe correlación débil inversa entre resiliencia y estrés aculturativo; así como entre cohesión familiar y estrés aculturativo. Esto muestra que ante

mayores niveles de capacidad personal para sobreponerse a una crisis, y ante una mayor integración familiar, disminuye el estrés aculturativo. Evidenciando en la presente investigación, que en la medida que los migrantes venezolanos en el Perú cuenten con un mayor índice de resiliencia como capacidad protectora y tengan una dinámica familiar más cohesionada, con lazos emocionales estrechos, menos será el impacto del estrés aculturativo que surge tras el proceso de migración. Sin embargo, la dimensión de adaptabilidad familiar no mostró una correlación significativa.

Estos resultados están en consonancia con un estudio estadounidense realizado con mujeres inmigrantes mexicanas que experimentaron un alto nivel de estrés pero que tuvieron indicadores positivos de salud mental; la presencia de redes sociales y familiares, actitudes positivas, y otras conductas intencionales que mantenían, determinaron sus fortalezas y el bienestar general del grupo (Sajquim de Torres y Lusk, 2018).

Respondiendo al objetivo central del estudio, el análisis de regresión lineal mostró que la resiliencia predijo el estrés aculturativo ($\beta = -.284$; $p < .01$). Por lo tanto, la resiliencia, como medida positiva para dar respuestas a las adversidades, permite que los migrantes superen los problemas y los retos que les presenta la vida durante estos procesos de transición y adaptación que suponen la migración.

La persona resiliente ha desarrollado fortalezas como tenacidad, afrontamiento eficiente, adaptabilidad/flexibilidad, sentido o propósito, optimismo, regulación de la emoción-cognición y autoeficacia (Connor & Davidson, 2003; Tomás-Sábado et al., 2007). Estas capacidades permitirían que los inmigrantes refieran un menor nivel de estrés asociado al proceso de aculturación como la discriminación percibida, shock cultural, nostalgia y estrés general en esta población (Tomás-Sábado et al., 2007).

Los efectos de la resiliencia y sus mecanismos protectores ante diversos tipos problemas de salud mental han sido temas de estudio y de interés hasta la actualidad. Por ejemplo, en un estudio de regresión lineal, Maestre, 2022 midió, entre otras variables de salud mental, la resiliencia como variable predictora del impacto negativo del estrés frente al COVID-19 en médicos de atención primaria y encontró que la resiliencia presenta una relación negativa prediciendo en un 12.3% la presencia de estrés.

De forma más específica, en el estudio de Caqueo-Urizar et al., (2021) , sobre los efectos de la resiliencia y el estrés por aculturación en la integración y competencia social de niños y adolescentes migrantes en el norte de Chile, se concluyó que la resiliencia y el estrés aculturativo pueden definirse como factores de protección y riesgo, respectivamente, los participantes que tenían niveles intermedios de integración y competencia social también presentaban un nivel de estrés por aculturación bajo y una media cercana a un nivel alto de resiliencia. Por nuestra parte, la relación inversa de resiliencia y estrés aculturativo encontrada en la muestra de migrantes venezolanos en el Perú, recaba resultados similares donde, una mayor presencia de capacidades resilientes conlleva a un menor nivel de estrés aculturativo. Es así que, Serafica et al. (2019), indican que fomentar un bajo nivel de estrés aculturativo y una alta capacidad de resiliencia es clave para conformar intervenciones que obtengan mejores resultados de salud, resaltando así, la relación inversa entre ambas variables. Así mismo, para Desrianty et al., (2021) surge la necesidad de prestar mayor atención y poner énfasis en el entrenamiento de la resiliencia como un factor protector ante las crisis que implica la inmigración.

La cohesión familiar también resultó como predictora del estrés aculturativo de los migrantes venezolanos ($\beta = -.526$; $p < .05$). Evidentemente, la cohesión familiar proporciona una fuente constante de apoyo emocional que reduce la percepción de amenaza y mejora la capacidad para

lidar con el estrés relacionado con el choque cultural (Orozco, 2013). El apoyo familiar que se encuentra en una familia cohesionada permite un afrontamiento efectivo ante las demandas de la aculturación, ya que la colaboración y apoyo mutuo pueden reducir los niveles de estrés en los integrantes de una familia (Bhugra, 2004).

En ese entender, Miranda et al. (2000), tras su estudio con migrantes latinos adultos, encontraron que la falta de cohesión familiar, entre otros factores estudiados, son predictores del estrés aculturativo. Estos hallazgos son relevantes ya que permiten conocer factores contextuales que ayudan a la adaptación de los migrantes. Evidentemente, la separación de la familia está fuertemente relacionada con altos niveles de estrés familiar (Arbona et al., 2010); y, el fortalecimiento de la cohesión familiar llega a ser incluso una estrategia directa para mejorar la condición de salud de las personas que migran (Zavaleta-Abad & Campos-Uscanga, 2019). Otro estudio sugiere que los inmigrantes latinos recién llegados a los EE.UU. efectivamente utilizan el sistema familiar como una fuente importante de apoyo y amortiguador contra el estrés aculturativo, evidenciando que la cohesión familiar disminuye cuando más tiempo vive un inmigrante en dicho país. Lo llamativo es que para aquellos inmigrantes latinos que luchan por adaptarse a su nueva cultura de acogida, la familia sigue siendo una fuerte fuente de apoyo (Ibañez et al., 2015). También se conoce que las personas con estatus migratorio indocumentado, niveles educativos más bajos y sin familia en los Estados Unidos, generalmente reportan una menor cohesión familiar. Así, quienes experimentaron más estrés aculturativo y quienes vivían sin sus familiares evidenciaron una disminución en la cohesión familiar (Dillon et al., 2013). De forma similar, Orozco (2013) señala que la presencia de los lazos familiares y el apoyo de amigos y familiares, que ya residen en el país a donde se migra, es determinante para sentirse satisfecho con la nueva vida y afrontar el estrés que implica un proceso de aculturación. Urzúa et al. (2018) también indica que, la distancia y añoranza familiar suele ser la principal fuente de estrés por

aculturación, en la muestra de su estudio compuesta por 853 inmigrantes peruanos y colombianos a Chile, encontraron que, debido a la distancia con el país de origen y la menor vitalidad endogrupal (por ser la migración colombiana más reciente y menos numerosa en ese país) los colombianos participantes en el estudio sufren mayor estrés aculturativo por la lejanía y separación de su familia, así como de los grupos sociales de apoyo.

Estos hallazgos subrayan la importancia del fortalecimiento de la cohesión familiar en personas migrantes cuando tienen que pasar por el proceso de aculturación, y más aún cuando la migración es forzada por la situación sociopolítica que pasan los migrantes venezolanos. Por lo tanto, se sugiere que un ambiente familiar unido y solidario puede tener un impacto significativo durante este proceso de aculturación y tener como un factor protector a estos vínculos familiares para sobrellevar el estrés aculturativo.

Conclusión

Se concluye que se existe correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio, a excepción de la adaptabilidad familiar. Además, respondiendo al objetivo principal, se encontró que tanto la resiliencia como la cohesión familiar fueron predictores significativos del estrés aculturativo de los inmigrantes venezolanos en el Perú, que participaron del estudio.

Limitaciones del estudio

Durante la presente investigación, han surgido algunas limitaciones, dentro de ellas, la dificultad para acceder a bases de datos consolidadas de instituciones, organizaciones y ONG's que cuentan con información de los migrantes y atienden a dicha población. Además, considerando que la población migrante mayor de edad en el Perú, no se encuentra en espacios físicos cautivos, el proceso de recolección de datos resultó complicado. Respecto al tipo de muestreo, existe la

limitación en la generalización de los resultados. Otra limitación, estuvo en relación la cantidad de antecedentes del estudio, si bien el estrés aculturativo y los factores asociados se han ido estudiando en las últimas décadas, la diversidad y cantidad de estos no se comparan con otras categorías de estudio más ampliamente exploradas y abordadas.

Recomendaciones

Se sugiere dar continuidad a esta línea de investigación con migrantes venezolanos en el Perú, ya que es un campo rico de investigación social y cultural, además que aún se atraviesa un periodo de alto flujo migratorio, donde se podrían ampliar las variables de estudio a temas relacionados a la presencia de violencia familiar, social, fenómenos económicos y laborales para adaptar acciones, intervenciones y estrategias ante los procesos de estrés por aculturación.

Para futuros estudios, la muestra podría ser ampliada para optimizar y empoderar los resultados, además, se debiera procurar equilibrar la muestra de manera más equitativa en cuanto a género.

A su vez, se podrían emplear nuevas estrategias de recolección de datos como entrevistas semi estructuradas y focus groups o incluso estrategias que permitan realizar estudios cualitativos al respecto.

Referencias

- ACNUR. (2022, January). Informe Semestral. <https://www.acnur.org/pais/peru>
- Ai, A. L., Weiss, S. I., & Fincham, F. D. (2014). Family Factors Contribute to General Anxiety Disorder and Suicidal Ideation Among Latina Americans. *Women's Health Issues, 24*(3), e345–e352. <https://doi.org/10.1016/j.whi.2014.02.008>
- APA. (2011). <https://www.apa.org/topics/resilience/guia>
- Arbona, C., Olvera, N., Rodriguez, N., Hagan, J., Linares, A., & Wiesner, M. (2010). Acculturative Stress Among Documented and Undocumented Latino Immigrants in the United States. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 32*(3), 362–384. <https://doi.org/10.1177/0739986310373210>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Aubé, T., Pisanu, S., & Merry, L. (2019). La Maison Bleue: Strengthening resilience among migrant mothers living in Montreal, Canada. *Plos One, 14*(7), 107–220. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220107>
- Bhugra, D. (2004). Migration and mental health. *Acta Psychiatrica Scandinavica, 109*(4), 243–258. <https://doi.org/10.1046/j.0001-690X.2003.00246.x>
- Caqueo-Urizar, A., Urzúa, A., Escobar-Soler, C., Flores, J., Mena-Chamorro, P., & Villalonga-Olives, E. (2021). Effects of Resilience and Acculturation Stress on Integration and Social Competence of Migrant Children and Adolescents in Northern Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(4), 2156. <https://doi.org/10.3390/ijerph18042156>
- Chavez-Baray, S., Lusk, M., & Sanchez Diaz, S. G. (2015). *Programa de Investigación en Salud y Migración (PIMSA): El Rol de la Cultura y la Resiliencia en Migrantes y Refugiados*

Mexicanos (Informe n° 1). Universidad de California. <https://hia.berkeley.edu/wp-content/uploads/2016/08/reporte-final-pimsa-2015-espanol.pdf>

Collazos, F., Qureshi, N., Antonín, M., & Tomás-Sábado, J. (2008). Estrés aculturativo y salud mental en la población inmigrante. *Papeles Del Psicólogo*, 29(3), 307-315. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1613.pdf>

Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76–82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>

Desrianty, M., Hassan, N. C., Zakaria, N. S., & Zaremohzzabieh, Z. (2021). Resilience, Family Functioning, and Psychological Well-Being: Findings from a Cross-sectional Survey of High-school Students. *Asian Social Science*, 17(11), 77. <https://doi.org/10.5539/ass.v17n11p77>

Dillon, F. R., De La Rosa, M., & Ibañez, G. E. (2013). Acculturative Stress and Diminishing Family Cohesion Among Recent Latino Immigrants. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 15(3), 484–491. <https://doi.org/10.1007/s10903-012-9678-3>

Domanda, J. T. (2020). *La resiliencia y el estrés aculturativo en familias inmigrantes latinoamericanas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de La Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20760>

Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Georgiades, K., Boyle, M. H., & Duku, E. (2007). Contextual Influences on Children's Mental Health and School Performance: The Moderating Effects of Family Immigrant Status. *Child Development*, 78(5), 1572–1591. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01084.x>

Gravini Donado, M., Palacio Sañudo, J. E., & Antonio, M. (2019). Validez factorial de la “Escala de resiliencia de Connor y Davidson” (CD-RISC) en universitarios colombianos. *Revista Psicología Conductual*, 27(3), 477–498. https://www.researchgate.net/publication/338015405_Validez_factorial_de_la_Escala_de_resiliencia_de_Connor_y_Davidson_CD-RISC_en_universitarios_colombianos

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mexico). McGraw-Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Ibañez, G. E., Dillon, F., Sanchez, M., de la Rosa, M., Tan, L., & Villar, M. E. (2015). Changes in Family Cohesion and Acculturative Stress among Recent Latino Immigrants. *Journal of Ethnic & Cultural Diversity in Social Work*, 24(3), 219–234. <https://doi.org/10.1080/15313204.2014.991979>

- Lazarus, R. S. (2020). Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud. In *Bilbao, España*. Desclée De Brouwer. <https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433015235.pdf>
- Loayza, J. (2020). Inmigración venezolana y estigmatización laboral en el Perú. *Investigaciones Sociales*, 23(43), 179–192. <https://doi.org/10.15381/is.v23i43.18492>
- Lusk, M., & Galindo, F. (2017). Strength and adversity: Testimonies of the migration. *Social Development Issues*. *Social Development Issues; Ann Arbor*, 39(1), 11–28. <https://doi.org/10.1177/00220221231171083>
- Lusk, M., & McCallister, J. (2015). Resilience and Trauma Among Mexican Refugees. In E. Moya & S. Chavez. Salud, Género y Empoderamiento. *EON*, 2(1), 89–119. https://www.researchgate.net/publication/310109037_Salud_Genero_y_Empoderamiento?enrichId=rgreq-0322d0fb7232db6fc402ac0d0fa2ae41-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMxMDEwOTAzNztBUzo0MjgwOTQwMTcyODIwNDIAMTQ3OTA3Njk3NTQ0OA%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf
- Lusk, M. W., & Chavez-Baray, S. (2017). Mental health and the role of culture and resilience in refugees fleeing violence. *Environment and Social Psychology*, 2(1), 96. <https://doi.org/10.18063/ESP.2017.01.003>
- Maestre, M. M. A. (2022). La resiliencia como predictora del impacto negativo (depresión, ansiedad y estrés) del COVID-19 en médicos de atención primaria. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, 48(7), 1138–3593. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2022.101813>
- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., & Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de La Salud*, 6(2), 317–338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>
- Masten, A. S., & Cicchetti, D. (2016). Resilience in Development: Progress and Transformation. In *Developmental Psychopathology* (Vol. 4, pp. 1–63). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119125556.devpsy406>
- Merry, L. A., Gagnon, A. J., Kalim, N., & Bouris, S. S. (2011). Refugee Claimant Women and Barriers to Health and Social Services Post-birth. *Canadian Journal of Public Health*, 102(4), 286–290. <https://doi.org/10.1007/BF03404050>
- Miranda, A. O., & Matheny, K. B. (2000). Predictores sociopsicológicos del estrés aculturativo entre adultos latinos. *Revista de Consejería de Salud Mental*, 22(4), 306. <https://link.gale.com/apps/doc/A66961149/AONE?u=anon~ac359f&sid=googleScholar&xid=ce43e8e6>
- Nina-Estrella, R. V. (2018). Procesos Psicológicos de la Migración: Aculturación, Estrés y Resiliencia. *Científico Sapiens Research*, 8(2), 29–37. <https://www.srg.com.co/bcsr/index.php/bcsr/article/view/282/250>

Niño Arguelles, Y. L., Álvarez Santana, C. L., & Locatelli, F. G. (2020). Migración Venezolana, Aporofobia en Ecuador y Resiliencia de los Inmigrantes Venezolanos en Manta. *Revista San Gregorio*, 43, 92–108. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1424>

OIM. (2022).

https://peru.iom.int/sites/g/files/tmzbdl951/files/documents/Peru%20Study%20Report_ES_Dic2022.pdf

Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Orozco Vargas, A. E. (2013). Migración y estrés aculturativo: una perspectiva teórica sobre aspectos psicológicos y sociales presentes en los migrantes latinos en Estados Unidos. *Norteamérica, Revista Académica Del CISAN-UNAM*, 8(1), 7–14. <https://doi.org/https://doi.org/10.20999/nam.2013.a001>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pagano R. Robert. (2006). *Estadísticas para las ciencias del comportamiento: Vol. Capítulo 6* (7ma.). Thomson. https://biblioteca.colson.edu.mx/docs/RED/Estadistica_para_las_ciencias.pdf

Petit, J. M. (2003). Migraciones, vulnerabilidad y políticas públicas: impacto sobre los niños, sus familias y sus derechos. In *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (Vol. 38). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7a943e38-39c5-41ee-a9b6-c487fc5f4fba/content>

Polaino-Lorente, A., & Martínez Cano, P. (1998). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia* (2nd ed.). RIALP. <http://hdl.handle.net/10637/5270>

Potochnick, S. R., & Perreira, K. M. (2010). Depression and anxiety among first-generation immigrant latino youth: Key correlates and implications for future research. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 198(7), 470–477. <https://doi.org/10.1097/NMD.0b013e3181e4ce24>

Reusche, R. (1998). *El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar, según la escala para evaluar la adaptación y cohesión de la familia (Faces III) de D. H. Olson* [Tesis Doctoral]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Reyes Narváez, S. E., & Oyola Canto, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127–137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>

- Rodríguez-Ayán, M., & Ruíz-Díaz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205–227.
<https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- Rogers-Sirin, L., Ryce, P., & Sirin, S. R. (2014). Acculturation, acculturative stress, and cultural mismatch and their influences on immigrant children and adolescents' well-being. *Global Perspectives on Well-Being in Immigrant Families*, 1(1), 11–30.
https://doi.org/10.1007/978-1-4614-9129-3_2
- Sajquim de Torres, M., & Lusk, M. (2018). Factors promoting resilience among Mexican immigrant women in the United States: Applying a positive deviance approach. *Estudios Fronterizos*, 19, 11–14. <https://doi.org/10.21670/ref.1805005>
- Santa Eulalia, I. (2022, December 16). El caos político y la violencia agravan la crisis en Perú. *El País*. https://elpais.com/internacional/2022-12-17/el-caos-politico-y-la-violencia-agravan-la-crisis-en-peru.html?event=regonetap&event_log=regonetap&prod=REGONETAP&o=regonetap
- Serafica, R., Lekhak, N., & Bhatta, T. (2019). Acculturation, acculturative stress and resilience among older immigrants in United States. *International Nursing Review*, 66(3), 442–448.
<https://doi.org/10.1111/inr.12522>
- Thebe, P., & Maviza, G. (2019). The effects of feminization of migration on family functions in tsholotsho district, Zimbabwe. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 6(5), 73–82.
<https://doi.org/10.14738/assrj.65.6462>
- Tomás-Sábado, J., Qureshi, A., Antonin, M., & Collazos, F. (2007). Construction and preliminary validation of the Barcelona immigration stress scale. *Psychological Reports*, 100(3 I), 1013–1023. <https://doi.org/10.2466/PRO.100.3.1013-1023>
- Urzúa, A., Basabe, N., Pizarro, J. J., & Ferrer, R. (2018). Afrontamiento del estrés por aculturación: inmigrantes latinos en Chile. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1–13.
<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-5.aeai>
- Vilar Peyri, E., & Eibenschutz Hartman, C. (2007). Migración y salud mental: UN PROBLEMA EMERGENTE DE SALUD PÚBLICA. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 6(13), 11–32. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/gerepolsal/article/view/2689>
- Walsh, F. (2021). Family Resilience. In *Multisystemic Resilience* (Oxford Academic). Oxford University Press New York. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190095888.003.0015>
- Zavaleta-Abad, R. A., & Campos-Uscanga, Y. (2019). Afectaciones a la salud tras la migración y el papel mediador de la aculturación y la cohesión familiar. *Universidad y Salud*, 21(3), 261–269. <https://doi.org/10.22267/rus.192103.163>

ANEXOS

Migraciones INTERNACIONALES



Migraciones Internacionales e-ISSN: 2594-0279

Inicio Acerca de Actual Anteriores El Colef Otras Revistas

Número actual
— Volumen 15
enero-diciembre 2024

Artículos

Idioma

Enviar un artículo

- 1. Inicio
- 2. Cargar el envío
- 3. Introducir los metadatos
- 4. Confirmación
- 5. Sigüientes pasos

Envío completo

Gracias por su interés por publicar con Migraciones Internacionales.

¿Y ahora qué?

La revista ha sido notificada acerca de su envío y se le enviará un correo electrónico de confirmación para sus registros. Cuando el editor haya revisado el envío, se contactará con usted.

Por ahora, usted puede:

- [Revisar este envío](#)
- [Crear un nuevo envío](#)
- [Volver al escritorio](#)

Le informamos que en el Consejo de la Escuela de Posgrado se aprobó lo siguiente:

INSCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Art-Paso 1) – CARLA GABRIELA SERRANO CALSINO Y ARACELY VIVIANA CAPRISTÁN RAMÍREZ

Se acordó por el voto unánime de los miembros presentes, **APROBAR** el proyecto de trabajo de investigación titulado: *“Resiliencia y funcionamiento familiar como factores predictores del nivel de estrés aculturativo en migrantes venezolanos en el Perú”* de las estudiantes **Carla Gabriela Serrano Calsino**, con código N° **201711217** y **Aracely Viviana Capristán Ramírez**, con código N° **202121753** de la Maestría en Ciencias de la Familia, mención en Terapia Familiar, dictaminado por: Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo y Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta y **NOMBRAR** a la Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga, asesora y al Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo, coasesor; asumiendo las obligaciones y derechos por el plazo de 12 meses, conforme el Reglamento de Investigación de la UPeU.

Muchas gracias por su amable apoyo y colaboración.

Saludos,

Cristina

Ñaña, Lima, 22 de mayo de 2023

**EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
UNIÓN**

CONSTA

Que el proyecto de investigación de las investigadoras Carla Gabriela Serrano Calsino identificada con DNI N° 44142783, Aracely Viviana Capristán Ramírez identificada con DNI N° 40254262 y su asesora Dámaris Quinteros Zuñiga, identificada con DNI N° 10174438, con título **“Resiliencia y funcionamiento familiar como factores predictores del nivel de estrés aculturativo en migrantes venezolanos en el Perú”**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-EPG-00063**



Dr. Josué Edison Turpo Chaparro



Mg. Dany Yudet Millones Liza

a. Datos sociodemográficos

1.- Edad: _____ años

2.- Sexo: Masculino() Femenino()

3.- Estado Civil:

Soltero(a) () Conviviente () Casado(a) () viudo(a) ()

Separado(a) () Divorciado(a) () Otro_____

4.- ¿Con quién(es) vive actualmente?

Pareja() Hijos() Otros familiares () Otros_____

Si tiene hijos ¿Cuántos son?:_____ y ¿Qué edades tienen?:_____

5.- Grado de instrucción:

Ninguna () Primaria () Secundaria() Técnico () Universitaria()

Post grado ()

6.- Religión:

Católico() Evangélico pentecostal() Testigo de Jehová() Adventista()

Ateo () Otro_____

5.- Su trabajo actual es:

Trabajo informal () Trabajo Formal () Otro_____

6.- ¿Cuánto tiempo reside en el Perú?

Menos de 1 mes () De 1 mes a 1 año () De 1 a 3 años()

De 3 a 5 años () De 5 años a más()

**RESILIENCIA CUESTIONARIO DE CONOR- DAVIDSON ESCALA DE RESILIENCIA
(CD-RISC-25)**

b. Instrucciones

A continuación, Lea cada afirmación detenidamente y solo marque con (X) una alternativa que refleje su estado emocional o pensamientos en cada situación.

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1. Soy capaz de adaptarme a los cambios					
2. Tengo relaciones estrechas (cercasas) y seguras					
3. En ciertas ocasiones, el destino o Dios pueden ayudar.					
4. Puedo enfrentarme con todo en mi camino					
5. El éxito del pasado, me da confianza para los nuevos desafíos.					
6. Veo el lado gracioso de las cosas.					
7. Lidiar con el estrés me fortalece.					
8. Tiendo a recuperarme después de una dificultad o enfermedad.					
9. Las cosas ocurren por alguna razón.					
10. Me esfuerzo al máximo					
11. Puedo conseguir mis metas					
12. Cuando las cosas parecen perdidas, no me doy por vencido.					
13. Sé a dónde acudir en busca ayuda.					
14. Bajo presión, me concentro y pienso con claridad.					
15. Prefiero tomar la iniciativa en la solución de los problemas.					

16. No me desanimo fácilmente por el fracaso.					
17. Pienso en mí mismo como una persona fuerte.					
18. Puedo tomar decisiones impopulares o difíciles.					
19. Puedo manejar los sentimientos desagradables.					
20. Actúo por corazonadas (intuición).					
21. Tengo un fuerte sentido del propósito (de lo que quiero en la vida).					
22. Siento que controlo mi vida					
23. Me gustan los desafíos.					
24. Trabajo para alcanzar mis metas.					
25. Me siento orgulloso de mis logros.					

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

a. Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje cómo vive su familia, ninguna de las frases es falsa o verdadera, pues varía según la familia.

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.					
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.					
8. La familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					

11. Nos sentimos muy unidos.					
12. En nuestra familia los hijos toman decisiones.					
13. Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.					
14. En nuestra familia las reglas cambian.					
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

ESCALA BARCELONA DE ESTRÉS DEL INMIGRANTE (BISS)

a. Instrucciones

Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje su grado de acuerdo o desacuerdo en relación con cada frase:

Ítems	Totalmente de acuerdo	Moderado acuerdo	Moderado desacuerdo	Totalmente desacuerdo
1. No me siento a gusto en este país.				
2. Desde que vivo aquí mi vida ha empeorado.				
3. Frecuentemente me siento tratado como un delincuente.				
4. La gente de aquí cree que los inmigrantes no tenemos derecho a las mismas ventajas sociales.				
5. Me arrepiento de haber dejado mi país.				
6. La gente de aquí nunca aceptaría a un inmigrante en su familia.				
7. No soporto el ritmo de vida que se lleva en este país.				
8. No estoy seguro/segura de quedarme aquí.				
9. Me siento culpable por haber dejado a mi familia.				
10. La sociedad constantemente te recuerda que eres inmigrante.				
11. En este país, el inmigrante no tiene oportunidad de acceder a cargos de categoría.				
12. Para tener éxito aquí hay que renunciar a tu cultura.				
13. A menudo siento que la gente no me incluye en sus actividades por pertenecer a otra cultura.				

14. Me siento molesto(a) porque la gente de aquí no entiende mis valores culturales.				
15. No me siento aceptado(a) por la gente de aquí.				
16. La gente desconfía de mi por ser inmigrante.				
17. Me tratan peor por mi apariencia.				
18. Me siento discriminado a la hora de acceder a una vivienda.				
19. Me siento presionado por la gente de este país a adoptar su modo de vida.				
20. Me siento observado(a) cuando entro en una tienda porque sospechan que voy a robar algo.				
21. Me siento solo(a).				
22. No podré aguantar mucho tiempo en la situación en la que me encuentro.				
23. Me preocupa no poder mantener a mi familia.				
24. Con frecuencia me siento tenso(a).				
25. Tengo dificultades económicas.				
26. Me preocupa mucho mi salud.				
27. Me siento muy mal cuando pienso en todo lo que dejé en mi país.				
28. Siento que la gente me observa cuando voy por la calle.				
29. Me siento fracasado(a).				
30. Encuentro muchas dificultades para solucionar mis problemas.				
31. Me preocupa haber implicado a otras personas en mi decisión de inmigrar.				
32. Tengo demasiadas responsabilidades.				
33. No tengo una vivienda adecuada.				
34. Siento que he abandonado a mi familia.				
35. Desconfío de la gente de este país.				
36. Echo de menos a mi familia.				
37. Me preocupa no poder educar a mis hijos según mi cultura.				

38. Echo de menos el ambiente de mi pueblo.				
39. Tengo dificultades para practicar mi religión.				
40. Temo fracasar en este país.				
41. He sentido que mi cultura es despreciada.				
42. Siento que no pertenezco a esta sociedad.				