

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones
de la región San Martín**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autores:

Flavia Estefan Gonzales Bolaños
Mayra Elizabeth Delgado Vargas
Georgia Antonella Ramirez Montoya

Asesor:

Mtro. Joel Hiamir Figueroa Quiñones

Tarapoto, octubre de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Joel Hiamir Figueroa Quiñones, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“INFLUENCIA DEL APOYO SOCIAL EN LA IDEACIÓN SUICIDA DE UNIVERSITARIOS VARONES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN”** de los autores Flavia Estefan Gonzales Bolaños, Mayra Elizabeth Delgado Vargas y Georgia Antonella Ramirez Montoya, tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto, a los 30 días del mes de Octubre del año 2025.



Joel Hiamir Figueroa Quiñones

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En San Martín, Tarapoto, Morales, a 02 día(s) del mes de octubre del año 2025 a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtro. Dan Eric Sáenz Gaspar el (la) secretario(a) Mg. Ricardo Alberto Gomez Parides y los demás miembros Psic. Gabriela Nahir Jiménez Acosta y el (la) asesor(a) Mtro. Joel Hiamir Figueroa Quinones

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región San Martín"

- de los (las) bachilleres:
- a) Flavia Estefan Gonzalez Bolaños
 - b) Mayra Elizabeth Delgado Vargas
 - c) Georgia Antonella Ramirez Montoya

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo
(Denominación del título profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Flavia Estefan Gonzalez Bolaños

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Mayra Elizabeth Delgado Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>14</u>	<u>C</u>	<u>Aceptable</u>	<u>Bueno</u>

Bachiller (c): Georgia Antonella Ramirez Montoya

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>14</u>	<u>C</u>	<u>Aceptable</u>	<u>Bueno</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma] Presidente
[Firma] Secretario/a
[Firma] Asesoría
[Firma] Miembro
[Firma] Miembro
[Firma] Bachiller (a)
[Firma] Bachiller (b)
[Firma] Bachiller (c)

ÍNDICE

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
Metodología.....	8
3.1 Diseño	8
3.2 Participantes.....	8
3.3 Instrumentos.....	10
3.4 Procedimiento.....	10
3.5 Análisis de los datos.....	11
3.6 Aspectos éticos.....	11
Resultados.....	11
4.1 Análisis descriptivo de las variables.....	12
4.2 Análisis de correlaciones	13
Discusión	15
Conclusiones.....	16
Referencias	17
ANEXOS	21

Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región San Martín.

Influence of social support on suicidal ideation in male university students from the San Martín region

Flavia Estefan Gonzales-Bolaños 1, Mayra Elizabeth Delgado-Vargas 2 y Georgia Antonella Ramirez-Montoya 3

Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del apoyo social en la ideación suicida en universitarios varones de la región San Martín. Es un estudio cuantitativo de diseño no experimental, con 430 hombres de 18 a 35 años ($M = 21.0$; $DE = 2.75$) de tres universidades en la región San Martín (51.2% privadas, 48.8% públicas), seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI). El análisis de correlación evidenció asociaciones significativas entre las variables de estudio (* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$). Para el modelo SEM, los indicadores de bondad de ajuste fueron adecuados ($\chi^2 = 293$, con 883 gl, y $p < .001$, CFI = 0.994 IFI = 0.994, NFI = 0.991, TLI = 0.994 SRMR = 0.059, RMSEA = 0.069). Se observa un efecto estadísticamente significativo del apoyo social sobre la ideación suicida positiva y negativa; las dimensiones de familia, amigos y otros influyen significativamente tanto en el apoyo social como en la ideación suicida. En conclusión, los resultados confirman que el apoyo social influye significativamente en la ideación suicida.

Palabras clave: apoyo social, ideación suicida, varones, universitarios.

Abstract

The objective of this study was to determine the influence of social support on suicidal ideation in male university students in the San Martín region. It is a quantitative study of non-experimental design, with 430 men aged 18 to 35 years ($M = 21.0$; $SD = 2.75$) from three universities in the San Martín region (51.2% private, 48.8% public), selected by non-probabilistic convenience sampling. The Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) and the Inventory of Positive and Negative Suicidal Ideation (PANSI) were used. The correlation analysis showed significant associations between the study variables (* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$). For the SEM model, goodness-of-fit indicators were adequate ($\chi^2 = 293$, with 883 gl, and $p < .001$, CFI = 0.994 IFI = 0.994, NFI = 0.991, TLI = 0.994 SRMR = 0.059, RMSEA = 0.069). A statistically significant effect of social support on positive and negative suicidal ideation is observed; The dimensions of family, friends, and others significantly influence both social support and suicidal ideation. In conclusion, the results confirm that social support significantly influences suicidal ideation.

Keywords: social support, suicidal ideation, male, university students.

Introducción

A nivel mundial, la tasa de suicidios es de 12,6 por cada 100,000 hombres y 5,4 por cada 100,000 mujeres, indicando que el índice en hombres es más del doble que en mujeres (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). De manera similar Ilic y Ilic (2022) agregan que, en 2019 en todo el mundo se ha producido un total de 759 028 muertes por suicidio, lo que corresponde a 9,0 muertes por suicidio por 100 000 habitantes (12,6 en varones y 5,4 en mujeres) Por lo que, el suicidio resulta ser un suceso humano complicado, tanto por sus motivos, como por la complejidad de buscarle una definición y su atención, lo cual indicaba que el espectro suicida comienza con la ideación, posterior a ello continua con las alternativas y por último llegando al suicidio (Villalobos-Galvis, 2010).

En una investigación realizada en España por Galindo-Domínguez y Losada (2023) reportaron que la promoción de inteligencia emocional en estudiantes, el involucramiento de las familias en su proceso de aprendizaje y la fomentación de relaciones de calidad ente pares podrían ser efectivos para reducir el riesgo de conducta suicida. De igual manera, un estudio en Egipto por Hussein y Yousef (2024) demostró que la enseñanza de estrategias de crianza para mejorar las relaciones familiares y afrontar situaciones estresantes, fue un predictor relevante de la disminución de la ideación suicida en universitario. Mientras que, en otro estudio se encuestó a personas entre 18 y 65 años que acudieron a una clínica externa del servicio de psiquiatría de un hospital en Perú, concluyendo que los factores de edad joven, sexo masculino, haber nacido en Lima, estar soltero, recibir tratamiento por más de un año, y el consumo de drogas están vinculados a la ideación suicida (Chavez-Cáceres et al., 2020).

En este contexto, el apoyo social, definido como la percepción o recepción de apoyo de amigos, familiares u otras personas importantes, es crucial para el bienestar mental (Franco et al., 2020) y surge como un posible elemento clave en la prevención de la ideación suicida. La evidencia muestra que un mayor apoyo social se asocia con resultados positivos en la salud mental, ya que ayuda a las personas a sentirse conectadas, valoradas y cuidadas (Fan & Lu, 2020). Además, un alto nivel de apoyo social se ha identificado como un factor protector contra las conductas suicidas (Nicho-Almonacid et al., 2023). Sin embargo, una investigación realizada en Chile por Otzen et al. (2020) con estudiantes universitarios, se encontró que no hay una relación directa entre la enfermedad crónica, el apoyo social y el riesgo suicida. Por otro lado, en un estudio realizado en México se observó una alta prevalencia de ideación suicida, y en los adolescentes, un mayor apoyo social percibido está asociado con una menor ideación suicida (Franco et al., 2020). De la misma manera, un estudio realizado por Carranza-Benites (2024) se reveló que un mayor apoyo social está vinculado a niveles más bajos de ideación suicida y

depresión dentro de la comunidad homosexual cisgénero en Perú, resaltando una relación inversa entre la soledad y el apoyo social percibido, lo que subraya la importancia de abordar las cargas emocionales y fomentar la creación de conexiones sociales para promover el bienestar.

En Perú, se reportaron 507 suicidios en los primeros ocho meses de 2022, cifra superior a la de años anteriores para el mismo período desde 2017 mientras que, en el presente año, se han registrado 244 suicidios, con un aumento notable en los casos, especialmente entre jóvenes de 18 a 29 años (Sistema Informático Nacional de Defunciones [SINADEF], 2024). En Lima metropolitana, las tasas de suicidio más altas ocurrieron en 2019 tanto en varones (2,09) como en mujeres (0,83), mientras que las más bajas se registraron en 2017 y 2018, respectivamente; además durante el periodo de estudio, las tasas ajustadas por edad siempre fueron mayores en varones (Mendoza-Saldaña & Fajardo-Alfaro, 2024).

De igual manera, la tasa de suicidio en el departamento de San Martín - Perú aumentó en el año 2019 con 2,17% en una población de 884.795, a comparación del 2017 que solo hubo una tasa 1,04% de suicidios en 862.822 habitantes (Roman-Lazarte et al., 2023). Además, el 69.5% de los suicidios se registraron en hombres, con la asfixia por ahorcamiento siendo el método más común, presentándose principalmente en jóvenes-adultos masculinos (Contreras-Cordova et al., 2022), lo que sugiere que los varones tienen una mayor inclinación a llevar a cabo el suicidio en lugar de buscar apoyo social (Caraballo, 2023). Sin embargo, la literatura sobre la población masculina en estos temas y población es limitada.

Por lo tanto, el estudio tuvo el propósito de determinar la influencia del apoyo social en la ideación suicida en universitarios varones de la región San Martín.

Metodología

3.1 Diseño

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y adoptó un diseño no experimental, ya que la variable independiente no fue manipulada (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Asimismo, corresponde a un diseño predictivo dentro de la estrategia asociativa (Ato et al., 2013), puesto que busco determinar si el apoyo social predice la ideación suicida. Además, se trató de un estudio de corte transversal, dado que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento y periodo de tiempo (Ato et al., 2013).

3.2 Participantes

La muestra estuvo compuesta por 430 estudiantes universitarios varones, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 35 años ($M = 21.0$; $DE = 2.75$). En cuanto al departamento de

procedencia, la mayoría, es decir, 344 participantes (80.0%), provenían de San Martín. Con respecto a la religión que practicaban, 197 se identificaron como católicos (45.8%). Asimismo, en relación con el tipo de universidad en la que cursaban sus estudios, 220 asistían a instituciones privadas (51.2%). Finalmente, en lo que respecta al área profesional de la carrera que estudiaban, 160 pertenecían al ámbito de ingeniería, industria y construcción (37.2%).

Tabla 1

Características de los participantes

	Característica	f	%
Departamento/ Procedencia	Amazonas	19	4.4 %
	Apurímac	2	0.5 %
	Arequipa	2	0.5 %
	Cajamarca	22	5.1 %
	La Libertad	3	0.7 %
	Lima	7	1.6 %
	Loreto	22	5.1 %
	Piura	2	0.5 %
	Puno	1	0.2 %
	San Martín	344	80.0 %
	Ucayali	6	1.4 %
Religión	Adventista	103	24.0 %
	Católico(a)	197	45.8 %
	Evangélico(a)	53	12.3 %
	Otros	77	17.9 %
Tipo de Universidad	Privada	220	51.2 %
	Pública	210	48.8 %
Área profesional de la carrera estudiada	Agropecuaria y Veterinaria	16	3.7 %
	Ciencia de la Salud	106	24.7 %
	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	14	3.3 %
	Ciencias Sociales, Económicas y Derecho	116	27.0 %
	Educación y humanidades	18	4.2 %
	Ingeniería, Industria y Construcción	160	37.2 %

3.3 Instrumentos

En primer lugar, se utilizó La Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Zimet et al., 1988) adaptado al Perú por Nicho-Almonacid et al., (2024). Esta prueba tiene como finalidad evaluar la percepción que poseen las personas acerca del apoyo recibido desde tres fuentes principales: la familia, los amigos y una figura significativa. La escala fue administrada a estudiantes universitarios y está conformada por 12 ítems con un formato tipo Likert de cuatro opciones de respuesta (1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = con frecuencia, 4 = siempre o casi siempre). Respecto a sus propiedades psicométricas, se evidenció adecuada confiabilidad en cada una de sus dimensiones: Familia (ítems 3, 4, 8 y 11; $\alpha = .89$; $\omega = .90$), Amigos (ítems 6, 7, 9 y 12; $\alpha = .92$; $\omega = .96$) y Otros significativos (ítems 1, 2, 5 y 10; $\alpha = .89$; $\omega = .93$). Asimismo, la escala mostró validez estructural con índices aceptables (CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .027; SRMR = .098).

Por otro lado, se empleó El Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) (Osman et al., 1998) y validado en Perú por Rodas-Vera et al., (2021). El objetivo de este inventario es medir la ideación en estudiantes universitarios. Posee 14 ítems en formato Likert con 5 opciones de respuesta: nunca = 0, raramente = 1, a veces = 2, frecuentemente = 3, siempre = 4. Respecto a su confiabilidad, el inventario presentó adecuados niveles para ambas dimensiones: Ideas suicidas negativas (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; $\alpha = .95$; $\omega = .97$), Ideas suicidas positivas (ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14; $\alpha = .85$; $\omega = .90$); además, de validez estructural con indicadores estadísticos satisfactorios (CFI = .988, RMSEA = .078, SRMR = .045).

3.4 Procedimiento

La información fue recolectada de forma virtual mediante un formulario elaborado en Microsoft Forms. Este fue difundido a través de medios digitales y redes sociales como Facebook, WhatsApp y Instagram. Los participantes fueron captados de manera intencional, y antes de iniciar su participación, accedieron a un consentimiento informado presentado de forma clara y comprensible. En dicho documento se detalló el objetivo del estudio, la temática abordada, su relevancia, así como los derechos de los participantes, incluyendo la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Una vez aceptado el consentimiento, se procedió a recopilar información sobre variables independientes, tales como la edad (agrupada en tercios), el departamento o lugar de procedencia, la religión (católica, adventista, evangélica, otras o ninguna), el tipo de universidad y el área profesional. Finalmente, los participantes completaron los instrumentos previamente descritos.

3.5 Análisis de los datos

El procesamiento de los datos se llevó a cabo en el programa Jamovi, versión 2.4.14, el cual funciona como una interfaz del paquete estadístico R, utilizando la librería "lavaan" (Rosseel, 2012), a través del módulo SEMlj. En una primera etapa, se verificó la estructura factorial de los instrumentos mediante el análisis factorial confirmatorio. Dado que los ítems presentaban una naturaleza ordinal, se trabajó con matrices de correlación policórica y se empleó el estimador DWLS, recomendado para este tipo de escalas (Finney & DiStefano, 2013). Posteriormente, el modelo teórico fue evaluado mediante el estimador MLM, adecuado para variables continuas y por ser robusto a las desviaciones de normalidad inferencial (Muthén & Muthén, 2017). La validez del ajuste del modelo se examinó a través del índice de ajuste comparativo (CFI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR). Se utilizaron los valores de $CFI > 0,90$, $RMSEA < 0,080$ y $SRMR < 0,080$ (Browne & Cudeck, 1992). Finalmente, la confiabilidad de los instrumentos se estimó mediante consistencia interna, calculando los coeficientes alfa de Cronbach (α) y omega (ω).

3.6 Aspectos éticos

La presente investigación se enmarca dentro de las actividades contempladas en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, cuyo propósito es resguardar los derechos humanos de los participantes. El estudio fue revisado y aprobado por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, bajo el código 2025-CEB-FCS-Upe-019. En su desarrollo se consideraron principios éticos fundamentales, como la autonomía, asegurada a través del consentimiento informado, presentado de manera clara en un formulario virtual a 430 universitarios varones de la región San Martín, donde se explicó el objetivo, la temática, la relevancia y el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento. También se garantizó la justicia, promoviendo la igualdad de condiciones para la selección de los participantes. Finalmente, se aplicó el principio de beneficencia, que implicó la protección del participante mediante la identificación completa y gestión de riesgos (Miranda- Novales & Villasís-Keever, 2019).

Resultados

Inicialmente, se analizó la estructura interna de las escalas de las variables objeto de estudio. Respecto a apoyo social, de la estructura original de 12 ítems, se obtuvo un ajuste adecuado, $\chi^2(51) = 148$, $p < .001$, $CFI = 0.997$, $TLI = 0.997$, $RMSEA = 0.067$, $SRMR = 0.042$. En lo referente a ideación suicida, el ajuste inicial también fue adecuado, $\chi^2(76) = 250$, $p < .001$, $CFI = 0.997$, $TLI =$

0.996, RMSEA = 0.073, SRMR = 0.045.

Tras confirmar la estructura de las escalas, se procedió a calcular las puntuaciones totales correspondientes. En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos junto con los coeficientes de confiabilidad de los instrumentos, obtenidos a partir de la información recopilada en el presente estudio.

4.1 Análisis descriptivo de las variables

Tabla 2

Niveles de las variables

	Media	DE	Mínimo	Máximo	g_1	g_2	α	ω
Familia	10.56	3.01	4	16	0.093	-0.577	0.860	0.868
Amigos	9.89	2.91	4	16	0.072	-0.553	0.900	0.897
Otros significativos	10.19	2.91	4	16	0.184	-0.529	0.864	0.861
Apoyo social	30.63	7.85	12	48	0.126	-0.588	0.932	0.933
Ideación suicida negativa	10.1	7.24	0	28	0.157	-0.964	0.943	0.943
Ideación suicida positiva	14.79	4.7	0	24	0.131	-0.280	0.888	0.892

Nota. M = Media, DE = Desviación estándar, g_1 = asimetría, g_2 = curtosis, α = coeficiente alfa de Cronbach, ω = coeficiente omega de McDonald.

La Tabla 2 presenta los estadísticos descriptivos de las variables analizadas, incluyendo la media, la desviación estándar, los valores mínimo y máximo, así como los índices de asimetría y curtosis. Se observa que la variable “amigos” muestra la menor asimetría, mientras que “otros significativos” presenta la mayor. En cuanto a la curtosis, la puntuación menor corresponde a la ideación suicida positiva, y la mayor a la ideación suicida negativa.

4.2 Análisis de correlaciones

Tabla 3

Matriz de correlaciones

	1	2	3	4	5	6
1. Familia	—					
2. Amigos	0.633 ***	—				
3. Otros significativos	0.684 ***	0.738 ***	—			
4. Apoyo social	0.872 ***	0.887 ***	0.907 ***	—		
5. Ideación suicida negativa	-0.129 **	-0.002	-0.082	-0.081	—	
6. Ideación suicida positiva	0.391 ***	0.285 ***	0.348 ***	0.385 ***	0.342 ***	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 3 se presenta la matriz de correlación de las variables de estudio. Se observaron correlaciones significativas (Tabla 3). La correlación significativa con el valor más alto se dio entre Apoyo social y otros, ($r = 0.907$, $p < 0.001$) mientras que el valor significativo de correlación más bajo se presentó entre ideación suicida negativa y familia, ($r = -0.129$, $p < .01$). Se obtuvieron, sin embargo, algunas correlaciones no significativas.

En el análisis del modelo teórico, se obtuvo un ajuste adecuado, $\chi^2(293) = 883$, $p < .001$, CFI = 994, TLI = 994, RMSEA = 0.069, SRMR = 0.059, donde la H1 se refiere a la influencia directa de apoyo social sobre ideación suicida positiva, $\beta = 0.44$, $p < .001$ y la H2 se refiere a la influencia inversa de apoyo social sobre ideación suicida negativa, $\beta = -0.10$, $p = 0.047$ (Figura 1).

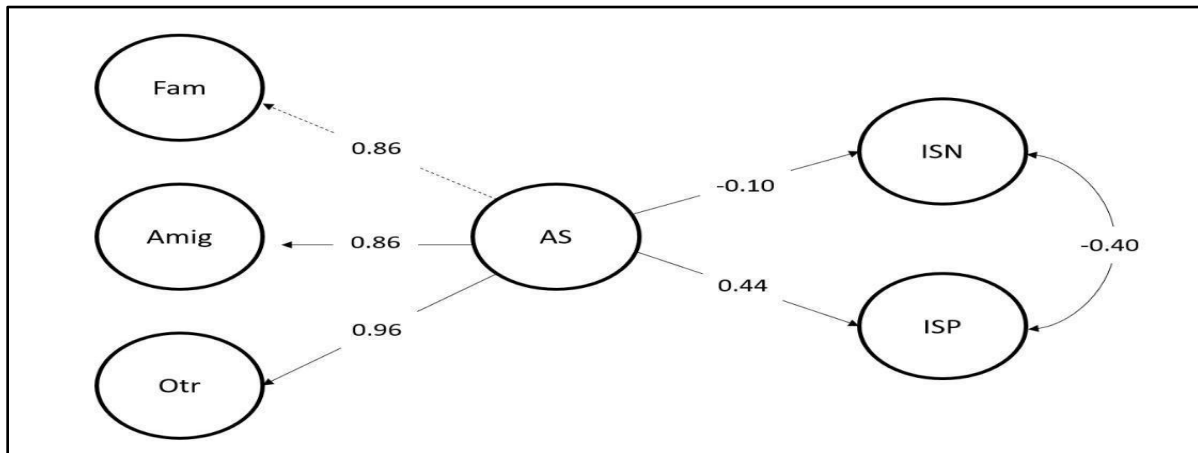


Figura 1

Modelo de ecuaciones estructurales de la influencia del apoyo social sobre la ideación suicida

Los ítems se retiraron de la figura para una mejor visualización, pero se consideraron en la estimación del modelo (AS= Apoyo Social; Fam= Familia; Amig= Amigos; Otro= Otros significativos; ISN= Ideación suicida negativa; ISP= Ideación suicida positiva).

Discusión

El estudio se propuso determinar la influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región San Martín. Los hallazgos de este estudio coinciden con investigaciones previas que resaltan la relevancia del apoyo social como factor protector contra la ideación suicida.

Por ejemplo, Franco et al. (2020) y Nicho-Almonacid et al. (2024) encontraron que un mayor apoyo social percibido está asociado con una menor prevalencia de conductas suicidas, particularmente en adolescentes y universitarios. Asimismo, los resultados son comparables con el estudio de Hussein y Yousef (2024), quienes demostraron que el fortalecimiento de las relaciones familiares y el aprendizaje de estrategias de afrontamiento son efectivos para reducir la ideación suicida. Sin embargo, este estudio ofrece una perspectiva novedosa al profundizar en la multidimensionalidad del apoyo social, mostrando que las dimensiones relacionadas con familia, amigos y otras figuras significativas influyen de manera diferenciada en la ideación suicida positiva y negativa. Esto amplía la comprensión sobre la interacción de estas variables, aspecto que no había sido tratado de forma específica en investigaciones locales previas. Además, investigaciones como las de Otzen et al. (2020) y Carranza-Benites (2024) también destacan el impacto del apoyo social en la salud mental de poblaciones específicas, reforzando la aplicabilidad de estos resultados en contextos similares. Adicionalmente, estudios como el de Baños-Chaparro et al. (2024) destacaron diferencias de género en las actitudes hacia el suicidio, observando percepciones estigmatizantes diferentes entre hombres y mujeres. Aunque el presente estudio no aborda directamente estas diferencias, su enfoque exclusivo en población masculina aporta una perspectiva complementaria para entender la relación entre apoyo social y riesgo suicida en este grupo específico.

Nuestro estudio presenta fortalezas y limitaciones. Una de las principales fortalezas es que se ejecutó en la selva peruana y es la primera investigación en explorar la relación entre apoyo social e ideación suicida, llenando un vacío en la literatura local, así como tener una gran relevancia social ya que aborda un tema crítico y sensible como el suicidio en universitarios, proporcionando datos valiosos para intervenciones futuras. Por otro lado, dentro de las limitaciones encontramos que el muestreo no probabilístico podría afectar la representación y limita la generalización de resultados con los jóvenes de las demás regiones del Perú.

Conclusiones

El estudio confirma que el apoyo social tiene una influencia significativa en la ideación suicida en universitarios varones de la región San Martín. Específicamente, se encontró que las dimensiones del apoyo social, familia, amigos y otras personas significativas están estrechamente relacionadas con las dimensiones positiva y negativa de la ideación suicida. Este hallazgo subraya que un mayor apoyo social actúa como un factor protector contra la ideación suicida, reduciendo los pensamientos negativos y promoviendo actitudes más resilientes frente a la adversidad.

Se recomienda para futuros estudios ampliar la muestra incluyendo estudiantes de diversas regiones y universidades para mejorar la representatividad, así como adoptar diseños longitudinales que permitan examinar cambios en la relación entre apoyo social e ideación suicida a lo largo del tiempo. También sería valioso incorporar variables adicionales, como resiliencia, experiencias traumáticas o factores culturales, para enriquecer el análisis, y equilibrar el género en las muestras para comprender diferencias en la percepción del apoyo social y la ideación suicida. Además, se sugiere diversificar los instrumentos mediante métodos cualitativos o mixtos para obtener una perspectiva más completa y desarrollar estrategias prácticas, como programas de intervención universitaria que promuevan el apoyo social como factor protector clave.

Referencias

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Baños-Chaparro, J., Aranda-Turpo, J., Lamas Delgado, F., Jacobi-Romero, D. J., Marín-Contreras, J., & Ynquillay-Lima, P. (2024). Explorando el estigma del suicidio en población peruana: un análisis de redes. *Ciencias Psicológicas*. <https://doi.org/10.22235/cp.v18i1.3150>

Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>

Caraballo, A. A. (2023). 17.3 Gender Stereotypes About Masculinity and Their Effect on the Development and the Mental Health of Boys and Young Men. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 62(10), S27. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2023.07.214>

Carranza-Benites, R. (2024). Apoyo social percibido, depresión, soledad e ideación suicida en hombres homosexuales cisgénero: un análisis correlacional. *Acta Universitaria*, 34, 1–16. <https://doi.org/10.15174/au.2024.4095>

Chavez-Cáceres, R., Luna-Muñoz, C., Mendoza-Cernaqué, S., Ubillus, J. J., & Correa López, L. (2020). Factors associated with suicide ideation in patients of a Peruvian Hospital. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 374–380. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v20i3.3054>

Contreras-Cordova, C. R., Atencio-Paulino, J. I., Sedano, C., Ccoicca-Hinojosa, F. J., & Paucar Huaman, W. (2022). Suicidios en el Perú: Descripción epidemiológica a través del Sistema Informático Nacional de Defunciones (SINADEF) en el periodo 2017 -2021. *Revista de Neuro-Psiquiatria*, 85(1), 19–28. <https://doi.org/10.20453/rnp.v85i1.4152>

Fan, X., & Lu, M. (2020). Testing the effect of perceived social support on left-behind children's mental well-being in mainland China: The mediation role of resilience. *Children and Youth Services Review*, 109, 104695. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104695>

Finney, S. J., & DiStefano, C. (2013). Nonnormal and categorical data in structural equation

modeling. In *Structural equation modeling: a second course* (Segunda Ed). Information Age Publishing Inc.

Franco, B. I., Mendieta, Z., Juárez, N. E., & Castrejón, R. (2020). Ideación suicida y su asociación con el apoyo social percibido en adolescentes. *Atención Familiar*, 27(1), 11. <https://doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2020.1.72278>

Galindo-Domínguez, H., & Losada, D. (2023). Emotional intelligence and suicidal ideation in adolescents: The mediating and moderating role of social support. *Revista de Psicodidáctica*, 28(2), 125–134. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.02.001>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 9). https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hussein, R. S., & Yousef, S. S. (2024). Impact of perceived social support on suicidal ideation among students at Ain Shams University. *Middle East Current Psychiatry*, 31(1). <https://doi.org/10.1186/s43045-023-00390-6>

Ilic, M., & Ilic, I. (2022). Worldwide suicide mortality trends. *World Journal of Psychiatry*, 12(8), 1044–1060. <https://doi.org/10.5498/wjp.v12.i8.1044>

Mendoza-Saldaña, Y., & Fajardo-Alfaro, W. (2024). Mortalidad por suicidio y sus características de comportamiento en la ciudad de Lima durante los años 2017 – 2022. *Revista de Neuro- Psiquiatría*, 87(1), 4–17. <https://doi.org/10.20453/rnp.v87i1.4950>

Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2019). Research protocol VIII. The ethics of research on human subjects. *Revista Alergia Mexico*, 66(1), 115–122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

Muthén, Linda K., & Muthén, Bengt O. (2017). *Mplus user's guide: Statistical analysis with latent variables, user's guide* (8th ed.). Muthén & Muthén. https://www.statmodel.com/download/usersguide/MplusUserGuideVer_8.pdf

Nicho-Almonacid, T. L., Melendrez-Ugarte, D. S., Palacios-Mizare, M. G., Arias-Gutierrez, M., & Olivas-Ugarte, L. (2023). Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS):

propiedades psicométricas en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 11(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1874>

Nicho-Almonacid, T. L., Olivas-Ugarte, L. O., & Melendrez-Ugarte, D. S. (2024). Modelo explicativo de riesgo suicida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 30(1), e743. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2024.v30n1.743>

Organización Mundial de la Salud. (2021, June 17). *Una de cada 100 muertes es por suicidio*. Comunicado de Prensa. <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2021-one-in-100-deaths-is-by-suicide>

Osman, A., Gutierrez, P. M., Kopper, B. A., Barrios, F. X., & Chiros, C. E. (1998). The Positive and Negative Suicide Ideation Inventory: Development and Validation. *Psychological Reports*, 82(3), 783–793. <https://doi.org/10.2466/pr0.1998.82.3.783>

Otzen, T., Fuentes, N., Wetzel Constanza Henríquez, G., & Antúnez, Z. (2020). *Suicidabilidad y apoyo social percibido en estudiantes universitarios con enfermedades crónicas no transmisibles* *Suicidality and perceived social support in university students with chronic non-communicable diseases*. 38,119–129. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000100119>

Rodas-Vera, N. M., Toro, R., & Flores-Kanter, P. E. (2021). Positive and negative suicide ideation (pansi) inventory: Psychometric properties in peruvian university students. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 60(3), 27–39. <https://doi.org/10.21865/RIDEP60.3.03>

Roman-Lazarte, V., Moncada-Mapelli, E., & Huarcaya-Victoria, J. (2023). Evolution and Differences of Suicide Rates in Peru by Gender and Department, 2017-2019. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 52(3), 185–192. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.03.005>

Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2). <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>

Sistema Informático Nacional de Defunciones (Sinadef). (2024, June 10). *Suicidios en el Perú*. https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/defunciones_registradas.asp

Villalobos-Galvis, F. H. (2010). Validez y fiabilidad del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa-PANSI, en estudiantes colombianos * Validity and Reliability of the Positive and Negative Suicidal Ideation Inventory, in Colombian Students. *Universitas Psychologica*, 9(2), 509–520. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n2/v9n2a17.pdf>

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

INFORME DE REVISIÓN DEL MANUSCRITO

Título: Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región San Martín

Autores:

- Flavia Estefan Gonzales Bolaños
- Mayra Elizabeth Delgado Vargas
- Georgia Antonella Ramirez Montoya

Asesor: Mtro. Joel Hiamir Figueroa Quiñones

Revista: Revista Avance en Psicología


Indexada: Latindex 2.0

Link de Revista: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia>

Página de la revista (Captura)

The screenshot shows the homepage of the journal 'Avances en Psicología' published by UNIFE (Universidad Nacional del Sagrado Corazón). The header includes the journal title, ISSN (1812-9536), and e-ISSN (2708-5007). The main content area features the 'Número actual' (Current Issue) section, which includes the volume and issue information (Vol. 33 Núm. 2 (2025)), the publication date (2025-07-10), and a thumbnail of the journal cover. Below this, there are two research articles listed with their titles, authors, and a PDF icon for each. The right sidebar contains navigation options for language (Español, English, Português), information for readers, authors, and librarians, a red button to 'ENVÍE SU ARTÍCULO' (Submit your article), and a section for 'INDEXACIÓN' (Indexing) with logos for Dialnet, Latindex 2.0, EBSCOhost, and Crossref.

Evidencia de envío

Joel F-Q <joelfq.13@gmail.com>

[AP] Acuse de recibo del envío
1 mensaje

revunife@unife.edu.pe <revunife@unife.edu.pe> 18 de agosto de 2025, 3:19 p.m.
Responder a: Jenny Quezada Zevallos <avpsicol@unife.edu.pe>
Para: joel Figueroa-Quiñones <joelfq.13@gmail.com>

joel Figueroa-Quiñones:

Gracias por enviar el manuscrito "Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región San Martín" a Avances en Psicología. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/authorDashboard/submission/3517>
Nombre de usuario/a: joel_figueroa1

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Jenny Quezada Zevallos _____ {JournalName}

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia> "

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

Este correo electrónico, incluyendo, sea el caso, los archivos adjuntos al mismo que pueden contener información de carácter confidencial y/o privilegiada, y se envían a la atención única y exclusivamente de la persona y/o entidad a quien va dirigido. La copia, revisión, uso, revelación y/o distribución de dicha información confidencial sin la autorización por escrito de la UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN está prohibida. Si usted no es el destinatario a quien se dirige el presente correo, favor de contactar al remitente respondiendo al presente correo y eliminar el correo original incluyendo sus archivos, así como cualquier

Avances en Psicología

← Volver a Envíos

3517 / Figueroa-Quiñones et al. / Influencia del apoyo social en la ideación suicida de universitarios varones de la región Biblioteca de envío

Flujo de trabajo **Publicación**

Envío **Revisión** Editorial Producción

Archivos de envío Q Buscar

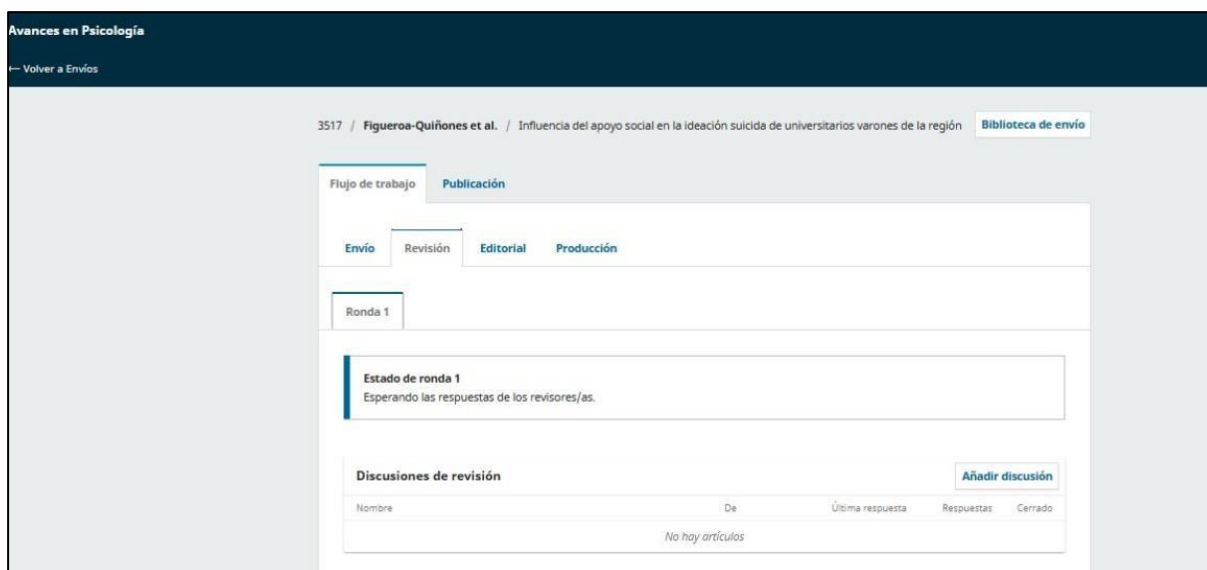
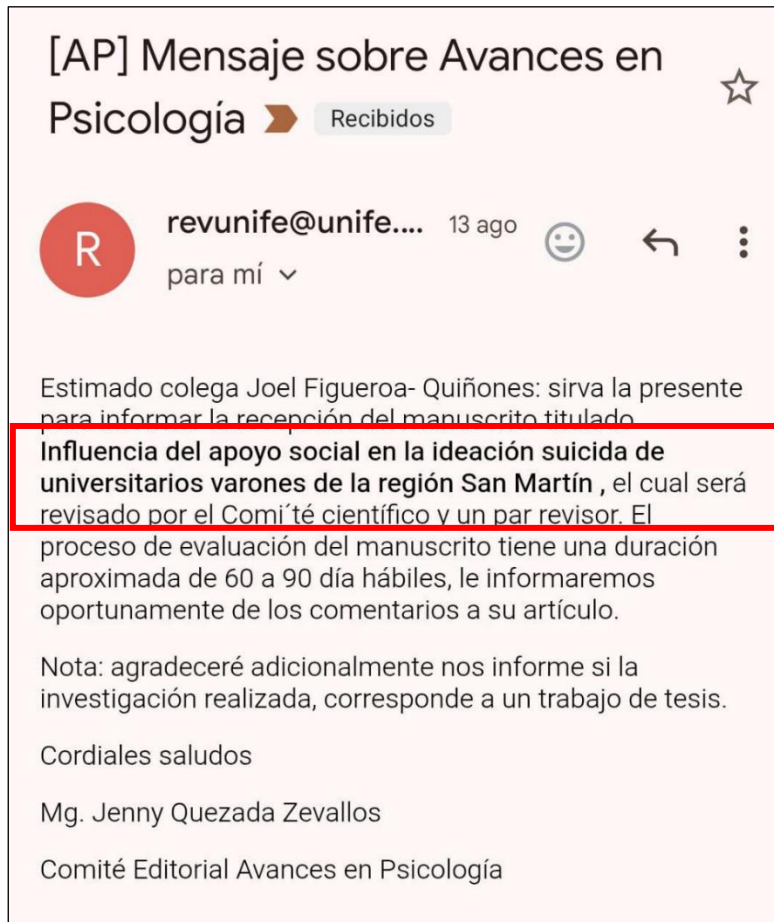
12506 | artículo actualizado.docx agosto 18, 2025 Texto del artículo

Descargar todos los archivos

Discusiones previas a la revisión Añadir discusión

Nombre	De	Última respuesta	Respuestas	Cerrado
Comentarios para el editor/a	joel_figueroa1	-	0	<input type="checkbox"/>
	2025-08-18 08:14			

Evidencia Revisión por pares (Captura: Imagen claramente visible, que se note nombre de los involucrados, fecha, título de trabajo y nombre de la revista).



RESOLUCIÓN DE INSCRIPCIÓN DEL PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN FORMATO ARTÍCULO APROBADO POR EL CONSEJO DE LA FACULTAD



“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

RESOLUCIÓN N° 0046-T-2025/UPeU-FCS-CF

Ñaña, Lima, 25 de marzo de 2025

VISTO:

El expediente de los(las)/el(la) bachiller(es) **FLAVIA ESTEFAN GONZALES BOLAÑOS**, identificado(a) con Código Universitario N° 202012082, **MAYRA ELIZABETH DELGADO VARGAS**, identificado(a) con Código Universitario N° 202012216 y **GEORGIA ANTONELLA RAMIREZ MONTOYA**, identificado(a) con Código Universitario N° 202011860, de la Carrera Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Unión,

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que los(las)/el(la) bachiller(es) **FLAVIA ESTEFAN GONZALES BOLAÑOS**, **MAYRA ELIZABETH DELGADO VARGAS** y **GEORGIA ANTONELLA RAMIREZ MONTOYA**, ha(n) solicitado la inscripción de su perfil de proyecto de tesis, y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 25 de marzo de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución, como sigue:

Tesistas	Código	Título	Asesor	Dictaminadores
Bach. Flavia Estefan Gonzales Bolaños.	202012082	"Influencia del apoyo social en la ideación suicida de estudiantes universitarios de sexo masculino que residen en la ciudad de Tarapoto, 2024"	Mtro. Joel Hlamir Figueroa Quíñones	Mg. Ricardo Alberto Gomez Paredes. Psic. Gabetela Nahir Jiménez Acosta.
Bach. Mayra Elizabeth Delgado Vargas.	202012216			
Bach. Georgia Antonella Ramirez Montoya.	202011860			

Regístrese, comuníquese y archívese.



Alifz
Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DECANA



EVO

Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

CARTA DE APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



Lima, Ñaña, 04 de marzo de 2025

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Flavia Estefan Gonzales Bolaños**, identificada con DNI No. **71991032**, **Mayra Elizabeth Delgado Vargas**, identificada con DNI No. **72122066**, **Georgia Antonella Ramirez Montoya**, identificada con DNI No. **72793339** y su asesor el **Mtro. Joel Hiamir Figueroa Quiñones**, identificado (a) con DNI No. **77350466**, con el título: **"Influencia del apoyo social en la ideación suicida de estudiantes universitarios de sexo masculino que residen en la ciudad de Tarapoto, 2024"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2025-CEB-FCS-UPeU-019**

Fecha de aprobación: 2025-03-04
Fecha de expiración: 2026-03-04



Mg. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Mg. Rita Cordova Soncco
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Instrucciones: Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. No hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija la respuesta que más se le ajuste a USTED, no la que usted piense que la mayoría de la gente diría o haría.

1 = Casi nunca

2 = A veces

3= Con frecuencia

4= Siempre o Casi siempre

N°	Ítems	1	2	3	4
1	Cuando necesito algo, sé que hay alguien que me puede ayudar.				
2	Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien que me puede ayudar.				
3	Tengo seguridad que mi familia trata de ayudarme.				
4	Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que requiero.				
5	Hay una persona que me ofrece consuelo cuando lo necesito.				
6	Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme.				
7	Puedo contar con mis amigos cuando tengo problemas.				
8	Puedo conversar de mis problemas con mi familia.				
9	Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos.				
10	Hay una persona que se interesa por lo que yo siento.				
11	Mi familia me ayuda tomar decisiones.				
12	Puedo conversar de mis problemas con mis amigos.				

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

TUS RESPUESTAS SERÁN TRATADAS DE FORMA CONFIDENCIAL

INVENTARIO DE IDEACIÓN SUICIDA POSITIVA Y NEGATIVA (PANSI)

(Adaptado por Rodas-Vera, Toro y Flores-Kanter)

Instrucciones: A continuación, hay 14 pensamientos; responde en función de qué tan a menudo los has presentado estas dos últimas semanas. Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. “En algunas preguntas encontrarás un espacio en blanco: _____, el cual debe ser reemplazado por “terminar con tu vida”. No hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija la respuesta que más se le ajuste a USTED, no la que usted piense que la mayoría de la gente diría o haría.

0 = Nunca

1 = Raramente

2 = A veces

3= Frecuentemente

4= Siempre

N°	Ítems	0	1	2	3	4
1	¿Pensaste en _____ porque no pudiste hacer algo que era muy importante para ti?					
2	¿Pensaste que tus problemas eran tan graves que la única opción que tenías era _____?					
3	¿Pensaste en _____ porque no encontraste una solución a un problema personal?					
4	¿Pensaste en _____ porque viste que tu vida era un fracaso?					
5	¿Te sentiste tan solo(a) o tan triste que querías _____ para así terminar con ese sufrimiento?					
6	¿Pensaste en _____ porque no tenías esperanza en el futuro?					
7	¿Has considerado seriamente _____ porque no pudiste cumplir con los que otras personas esperaban de ti?					
8	¿Tiene sentiste tan triste por tu relación con alguien importante, que quisiste _____?					
9	¿Tuviste confianza en las capacidades que tenías para enfrentar la mayoría de problemas de tu vida?					
10	¿Tuviste confianza en lograr tus metas en el futuro?					
11	¿Tuviste esperanza en el futuro porque las cosas estaban saliendo como tú querías?					
12	¿Te sentiste alegre porque te estaba yendo bien en la universidad?					
13	¿Sentiste que valía la pena vivir la vida?					
14	¿Has sentido que tenías el control de la mayoría de las situaciones de tu vida?					

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

TUS RESPUESTAS SERÁN TRATADAS DE FORMA CONFIDENCIAL