

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de Posgrado

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

**Rasgo Conciencia de la Personalidad y Actitud hacia la
Realización de una Tesis, en Miembros de la Sociedad
Científica de Estudiantes de la Universidad
Peruana Unión Juliaca, 2017**

Tesis

Presentada para optar el grado académico de Maestro en
Educación, con mención en Investigación
y Docencia Universitaria

Por
Oscar Javier Mamani Benito

Lima, Perú

Enero de 2018

Ficha catalográfica:

Mamani Benito, Oscar Javier

Rasgo conciencia de la personalidad y actitud hacia la realización de una tesis, en miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión Juliaca, 2017/ Autor: Oscar Javier Mamani Benito; Asesora: Maribel Yolanda Huamán Espejo, Lima, 2018.

113 páginas: anexos, tablas y otros

Tesis (Maestría) -- Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado.

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Investigación y Docencia Universitaria

1. Personalidad 2. Actitud hacia la tesis 3. Rasgo conciencia

Rasgo conciencia de la personalidad y actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Sakornón Vásquez Villanueva
Presidente



Mg. Rafael Gallo Mercado
Secretario



Mg. Marisol Yolanda Basimán Espejo
Asesor



Mg. Rodolfo Alania Pacovilca
Vocal



Mg. Gissel Arieta Sandoval
Vocal

Lima, 10 de enero de 2018

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo **MARISOL YOLANDA HUAMÁN ESPEJO**, identificado con DNI N° 26722057, dictaminadora y asesora de la UPG Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Factor conciencia de la personalidad y disposición para la realización de una tesis en miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Julio 2016*, constituye la memoria que presenta **OSCAR JAVIER MAMANI BENITO**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en investigación y docencia universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima (Lima), a los diez días del mes de enero de 2018.



MG. MARISOL YOLANDA HUAMÁN ESPEJO
Asesora

DEDICATORIA

A mis estudiantes, mi mejor comprensión de la investigación, surgen gracias por su curiosidad, creatividad y compañía en las aulas.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Rubén Mamani Apaza, por la confianza brindada para gestionar la investigación en la UPeU FJ., en cuyo contexto surgió la necesidad del presente estudio.

Al Dr. Salomón Vásquez Villanueva, por las orientaciones y palabras de motivadoras respecto a los resultados del presente trabajo.

A la Mg. Marisol Huamán Espejo, por la calidad y cordialidad en el proceso de asesoría del presente trabajo.

A los miembros del comité dictaminador, Mg. Rafael Calla, Mg. Gissel Arteta y Mg. Rodolfo Alania, por su disposición, experticia y paciencia en la revisión del trabajo.

Al Mg. Frank Cunza, por sus orientaciones y apoyo en el proceso de tesis

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTOS.....	vii
CONTENIDO	viii
INDICE DE TABLAS.....	xii
ÍDICE DE FIGURAS.....	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCION.....	xvi
CAPITULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática.....	1
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	8
1.2.1 Pregunta general.....	8
1.3.2 Preguntas específicas	8
2. Finalidad e importancia de la investigación.....	9
2.1 Propósito.....	9
2.2 Relevancia social	10
2.3 Relevancia pedagógica	11
3. Objetivos de la investigación.....	11
3.1 Objetivo general	11
3.2 Objetivos específicos	12
4. Hipótesis de estudio.....	13
4.1 Hipótesis principal	13
4.2 Hipótesis derivadas	13

5. Variables de estudio	14
5.1 Variable predictora.....	14
5.2 Variable criterio	14
5.3 Operacionalización de variables.....	14
CAPÍTULO II	17
FUNDAMENTO TEORICO DE LA INVESTIGACION.....	17
1. Antecedentes de la investigación	17
2. Marco histórico.....	22
2.1 Personalidad.....	22
2.2 Actitud.....	26
3. Marco bíblico filosófico	29
4. Marco teórico.....	30
4.1 Rasgo conciencia de la personalidad	30
4.1.1 Definición de personalidad.....	30
4.1.2 La perspectiva de los rasgos	31
4.1.3 Facetas del factor conciencia.....	32
4.2 Actitud.....	34
4.2.1 Definición de actitud	34
4.2.2 Componentes.....	36
4.2.3 Propiedades.....	38
4.2.4 Clasificación	38
4.3 Tesis.....	39
4.3.1 Definición de tesis.....	39
4.3.2 Características	39
5. Marco conceptual.....	40
CAPÍTULO III.....	42
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
1. Tipo de investigación.....	42

2. Diseño de investigación	42
3. Definición de la población y muestra	43
4. Técnica de muestreo	44
5. Técnica de recolección de datos.....	45
6. Plan de tratamiento de datos	45
7. Instrumentos para la recolección de datos	45
7.1 Rasgo conciencia de la personalidad	45
7.2 Actitud hacia la realización de una tesis.....	47
8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos	48
CAPÍTULO IV	50
ANÁLISIS DE RESULTADOS	50
1. Análisis descriptivo de los datos	50
2. Resultados inferenciales.....	52
2.1 Rasgo de conciencia y actitud hacia la realización de una tesis.....	52
2.2 Faceta competencia y actitud hacia la realización de una tesis.....	54
2.3 Faceta orden y actitud hacia la realización de una tesis.....	56
2.4 Faceta sentido del deber y actitud hacia la realización de una tesis.....	58
2.5 Faceta aspiraciones de logro y actitud hacia la realización de una tesis.....	60
2.6 Faceta autodisciplina y actitud hacia la realización de una tesis.....	62
2.7 Faceta reflexión y actitud hacia la realización de una tesis	65
3. Discusión de resultados.....	67
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	74
LISTA DE REFERENCIAS	75
ANEXOS.....	81
1. Índice de acuerdo para la validez de contenido.....	81
2. Análisis de confiabilidad.....	83
3. Autorización del comité de ética.....	84

4. Formatos de validación	85
5. Instrumentos	90
6. Matriz de consistencia.....	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable: rasgo conciencia</i>	15
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable disposición</i>	16
Tabla 3. <i>Composición de la población de estudio</i>	44
Tabla 4. <i>Estadísticos descriptivos: media y desviación estándar</i>	51
Tabla 5. <i>Predominancia del rasgo conciencia en la población</i>	51
Tabla 6. <i>Actitud para la realización de una tesis en la población</i>	52
Tabla 7. <i>Análisis de correlación entre rasgo conciencia y actitud</i>	54
Tabla 8. <i>Correlación entre la faceta competencia y actitud</i>	56
Tabla 9. <i>Análisis de correlación entre la faceta orden y actitud</i>	58
Tabla 10. <i>Correlación entre la faceta sentido del deber y actitud</i>	60
Tabla 11. <i>Correlación entre aspiraciones de logro y actitud</i>	62
Tabla 12. <i>Correlación entre la faceta autodisciplina y actitud</i>	64
Tabla 13. <i>Análisis de correlación entre la faceta reflexión y actitud</i>	66
Tabla 14. <i>Validez de contenido de la escala factor conciencia</i>	81
Tabla 15. <i>Validez de contenido de la escala de actitud</i>	82
Tabla 16. <i>Análisis de consistencia para la escala rasgo conciencia</i>	83
Tabla 17. <i>Análisis de consistencia para la escala de actitud</i>	83

ÍDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Componentes de la actitud según Rosenberg y Hovland</i>	<i>36</i>
--	-----------

ÍNDICE DE ANEXOS

1. Índice de acuerdo para la validez de contenido	81
2. Análisis de confiabilidad.....	83
3. Autorización del comité de ética	84
4. Formatos de validación	85
5. Instrumentos	91
6. Matriz de consistencia	95

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis. La metodología implica el estudio de tipo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal; siendo la población de estudio 83 estudiantes miembros de la sociedad científica de estudiantes de la UPeU FJ. Para la medición de las variables se usó instrumentos de medición documentales: el Inventario de personalidad NEO PI-R escala factor Conciencia, compuesto por 48 ítems que evalúan el grado de predominio de las facetas competencia, orden, sentido del deber, aspiración de logro, autodisciplina y reflexión, así también, la Escala de actitud hacia la realización de una tesis compuesto por 44 ítems que evalúan el grado de importancia en la formación académica, facilidades académicas, utilidad futura y confianza académica para la tesis. Los resultados indican una correlación directa y significativa de nivel moderado ($T_b = .561$, $p < .01$) entre el rasgo conciencia y la actitud hacia la realización de una tesis; así también se hallaron correlaciones entre las dimensiones: competencia ($T_b = .549$, $p < .01$), orden ($T_b = .373$, $p < .01$), sentido del deber ($T_b = .511$, $p < .01$), aspiraciones de logro ($T_b = .279$, $p < .01$), autodisciplina ($T_b = .516$, $p < .01$) y reflexión ($T_b = .506$, $p < .01$). Estos resultados fortalecen lo hallado en la literatura científica respecto al potencial del factor conciencia como predictor del éxito académico.

Palabras clave: Personalidad, Actitud hacia la tesis, Rasgo conciencia

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between the personality awareness trait and the attitude towards the realization of a thesis. The methodology involves a descriptive-correlational type study, of non-experimental design and cross-section; the study population being 83 students members of the scientific society of students of UPeU FJ. For the measurement of the variables, documentary measuring instruments were used, such as: the NEO PI-R personality inventory, a factor-consciousness scale composed of 48 items that evaluate the degree of predominance of the facets: competence, order, sense of duty, aspiration of achievement, self-discipline and reflection, as well as the scale of attitude towards the realization of a thesis composed of 44 items that assess the degree of importance in the academic formation, academic facilities, future usefulness and academic confidence for the thesis. The results indicate a direct and significant correlation of moderate level ($T_b = .561$, $p < .01$) between the conscience trait and the attitude towards the realization of a thesis; Correlations were also found between the dimensions: competence ($T_b = .549$, $p < .01$), order ($T_b = .373$, $p < .01$), sense of duty ($T_b = .511$, $p < .01$), achievement aspirations ($T_b = .279$, $p < .01$), self-discipline ($T_b = .516$, $p < .01$) and reflection ($T_b = .506$, $p < .01$). These results strengthen what is found in the scientific literature regarding the potential of the conscience factor as a predictor of academic success

Keywords: Personality, Attitude towards the thesis, Trait awareness

INTRODUCCION

Cada vez más, la ciencia es vista con otros ojos, la misma investigación científica se ha vuelto una necesidad para la innovación. Los tiempos vienen cambiando, ya no es factible decirle no a la tesis, ya no es un lujo publicar un artículo. En tiempos modernos, la investigación ya no le pertenece solo a quienes viven en las aulas, ya no se la encuentra solo en las bibliotecas. El mundo reconoce, que es mejor estar de su lado y no ponerla al margen, que no es un gasto sino más bien una inversión apostar por ella. Cada día más, uno se da cuenta que en realidad ella no nos necesita, más bien somos nosotros quienes dependemos de ella, claro está, si es que deseamos tratar de mejorar el mundo.

La presente investigación aborda la problemática de la producción científica estudiantil en el pregrado. El trabajo consta de cuatro apartados: en el capítulo I se ubican el planteamiento del problema que incluye la descripción de la situación problemática, los objetivos, preguntas y justificación. En el capítulo II se encuentra las bases teóricas de la investigación, así también los antecedentes, el marco bíblico filosófico y el marco conceptual. En el capítulo III se ubica la metodología del estudio, donde se especifica la población y muestra, los instrumentos de medición y las variables de estudio. Finalmente, en el capítulo IV se muestra como producto del análisis de datos, los resultados visualizados en tablas estadísticas debidamente interpretadas.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

La ciencia no es un lujo, es la clave para el éxito de un país (Zajfman, 2016). Según el reporte titulado *Informe de la UNESCO sobre la Ciencia hacia 2030*, que toma el pulso de la educación superior, la investigación y la innovación en el mundo, en muchos países se están tomando en cuenta la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) dentro de sus objetivos de desarrollo, para iniciar una transición hacia una economía menos dependiente de los recursos naturales y orientada hacia el conocimiento; con esto, se evidencia la creciente aceptación en todo el mundo respecto a la investigación como un motor de desarrollo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2015).

Respecto a la investigación científica en el mundo, la Unión Europea sigue liderando las publicaciones con el 34% del total, seguida por Estados Unidos con un 25%; sin embargo, a pesar de estas impresionantes cifras lo que más llama la atención es que según expertos ambos estados han caído en proporción en el último quinquenio debido al impresionante ascenso de China, pues sus publicaciones prácticamente se han duplicado en los últimos cinco años hasta alcanzar el 20% del total a nivel mundial; al

respecto, hace diez años la producción científica de este país representaba tan sólo el 5% de las publicaciones mundiales; lo cual no hace más que reflejar la madurez del sistema de investigación chino, tanto en términos de inversión como en número de publicaciones (UNESCO, 2015).

Según el reciente Ranking Científico denominado *SIR World Report 2012: Global Ranking* elaborado por SCIMAGO, tan solo hay dos instituciones latinoamericanas dentro de las 100 mejores de un total de 3290 a nivel mundial, que demuestran altos estándares en calidad en investigación; estas son la universidad de Sao Paulo de Brasil en el puesto 11 y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina en el puesto 95 (SCIMAGO, 2012). Este hecho revela un problema latente para la región, puesto que se hace evidente que el nivel de investigación, así como la producción de artículos científicos es preocupante y además escaso.

Aunque existen reportes que parecen contradecir lo dicho anteriormente, como es el caso de un reciente informe publicado por la prestigiosa revista *Nature* el cual indica que América del Sur ha venido incrementando significativamente su producción científica durante las dos ultima décadas, que la inversión en investigación se ha incrementado en la mayoría de los países, que Brasil es el país con el mayor número de investigaciones sudamericanas y es el único que supera el 1% de inversión en I+D, destinándole el 2,8 % de su PBI, y que el Perú lidera en impacto entre las publicaciones en SCOPUS; sin embargo, la crítica llega de

manera oportuna al reconocer que las tasas de publicación en esta parte del continente aún están lejos de lo que se espera, además, la calidad de la investigación no se ha mantenido y nuestros trabajos siguen luchando por atraer a las citas del resto del mundo (Van Noorden, 2014).

El hecho de que en el Perú se publiquen anualmente poco más de mil artículos científicos (Van Noorden, 2014) al parecer suena muy alentador; sin embargo, la cifra no es la adecuada según especialistas en bibliometría, que refieren que aún este número sigue siendo bajo (El Comercio, 2015); al respecto, este hecho concuerda con las apreciaciones que realiza Chinchay (2014) quien refiere que ya desde hace mucho tiempo diversas clasificaciones internacionales revelan el bajo nivel de la investigación científica en las universidades peruanas. Esta realidad se hace evidente al recurrir al reporte sobre la producción científica en el Perú en base a la base de datos SCOPUS del año 2015 elaborado por el Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2015); en el mismo, se puede apreciar que de las 142 universidades en funcionamiento tan solo cuatro sobrepasaron los 100 artículos publicados: Universidad Peruana Cayetano Heredia UPCH (328), Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMS (228), Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP (225) y la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPCA, sin embargo, el problema se agrava al descubrir que de las 142 universidades, 29 figuran con publicaciones menores a diez y 97 no cuentan con alguna publicación, en otras palabras, se ajusta a lo dicho anteriormente, existe una

problemática latente respecto a la producción científica en el Perú (CONCYTEC, 2015).

La Universidad Peruana Unión (UPeU), en el mencionado Ranking, se ubica en el puesto 33 y figura con tres publicaciones realizadas en SCOPUS (CONCYTEC, 2015). Este hecho no es alentador, pues existe una diferencia notable en contraste a la cantidad de publicaciones de otras instituciones que lideran el ranking como son la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad de Ciencias Aplicadas; así también, la UPeU filial Juliaca no es ajena a esta problemática pues según los reportes del Departamento de Investigación, en el año 2015 solo se lograron publicar tres artículos en revistas científicas indexadas, además, la crisis se agrava al identificar que son contados los proyectos de investigación que actualmente están en ejecución (Dirección de Planificación y Desarrollo Institucional, 2015).

Es en este contexto que surgen diversas preguntas las cuales orientan al encuentro de factores, causas o situaciones que propician y limitan la producción científica en nuestra región y en nuestro país. Al respecto, un estudio reciente sugiere que existe una escasa participación estudiantil y un bajo nivel de colaboración entre estudiantes respecto al ejercicio de la investigación (Taype-Rondán, Palma-Gutiérrez, Palacios-Quintana, Carbajal-Castro, & Ponce-Torres, 2014). Este hecho encuentra sentido pues diversos estudios respaldan que si bien es cierto, los estudiantes

muestran cierta disposición para elaborar sus tesis, sin embargo el problema surge al momento de publicar dichos resultados, pues se evidencia una tasa de publicación muy baja y quienes logran publicar lo hacen en revistas de poca visibilidad (Atamari-Anahui, Roque-Roque, Robles-Mendoza, Nina, & Falcón-Huanchauri, 2015; Huamaní, Chávez-Solis, & Mayta-Tristán, 2008; Luna-Solís, 2015).

En el afán de encontrar respuestas, la literatura científica revela en diversos estudios que existe un factor que está tratando de impulsar las publicaciones desde el pregrado, en este punto se hace referencia al rol de los grupos de investigación o también denominados Sociedad Científica de Estudiantes (Cardona Mondragón, Campo Betancourth, & Jiménez Canizales, 2011; Mayta-Tristán & Peña-Oscuvilca, 2009; Toro-Huamanchumo, Meza-Liviapoma, Quispe-Juli, Fernández-Chinguel, & Torres-Román, 2015). Por ejemplo, se reconoce el caso del incremento en la participación estudiantil en publicaciones en biomédica, lo cual se debe a que las universidades y las sociedades científicas estudiantiles vienen estimulando a los estudiantes para que investiguen y publiquen sus trabajos mediante cursos de bioestadística, metodología de la investigación, redacción científica entre otros temas afines (Huamaní, Chávez-solís, Domínguez-haro, & Solano-Aldana, 2007; Taype-Rondán, Lajo-Aurazo, Gutiérrez-Brown, Zamalloa Masías, & Saldaña-Gonzales, 2011). Por lo tanto, es reconocida la existencia de iniciativas tanto por parte de los profesionales así como de los propios estudiantes por mejorar la situación de la crisis en investigación, al respecto, según un estudio

realizado con 117 estudiantes del pregrado de una universidad pública peruana, 96 afirmaron tener la intención de realizar una tesis (82,1%), mientras que 21 estudiantes afirmaron lo contrario (21,7%). En el estudio descriptivo se destacó el gusto personal por la investigación (90,6%), en aquellos estudiantes que si desean realizar tesis, el no pertenecer a alguna sociedad científica (100,0%) destaco en los estudiantes que no desean hacer tesis (Alarco, Aguirre-Cuadros, Aliaga-Chávez, & Alvarez-Andrade, 2010); por lo tanto, es evidente que los grupos de investigación vienen cumpliendo un papel importante en impulsar la investigación del pregrado, así mismo, es evidente que quienes pertenecen a estos grupos lo hagan no por obligación o por notas sino porque realmente encuentran el gusto de hacer investigación.

Precisamente, estas últimas características encuentran explicación en el campo de la Psicología, al respecto, ya en un estudio previo se halló que ciertos rasgos de personalidad se relacionan con las actitudes hacia la tesis universitaria (Mamani & Quinteros, 2014); así también, diversos estudios afirman la relación entre el llamado rasgo conciencia, escrupulosidad o responsabilidad, según el enfoque teórico, con algunas variables relacionadas al ejercicio de la investigación como son la motivación de logro, actitudes hacia la investigación, rendimiento académico, éxito académico, entre otros (Cheng & Ickes, 2009; Cupani, Garrido, & Tavella, 2013; Hazrati-Viari, Tayarani, & Saeed, 2012).

Respecto a la problemática del rasgo conciencia, en la literatura científica no se encuentra evidencia directa que respalde que esta influya de manera causal en la iniciativa de los estudiantes para el ejercicio de la investigación científica; sin embargo, se puede inferir que existe cierta relación entre los mecanismos de algunas facetas del rasgo conciencia como son competencia, orden, sentido del deber, aspiraciones de logro, autodisciplina y reflexión, con la disposición para el ejercicio de la investigación científica; por ejemplo, en los estudios realizados por Ramos-Rodríguez y Sotomayor (2008) y Alarco et al. (2010) se halló que el principal motivo por el cual los estudiantes optaban por realizar una tesis era el gusto personal por la investigación, este hecho puede encontrar relación con la faceta aspiraciones de logro pues sujetos con altos índices trabajan con más empeño para conseguir sus objetivos, y este hecho únicamente puede suceder cuando se experimenta cierto placer por la actividad que a uno le gusta realizar; otro de las facetas relacionadas sería sentido del deber que implica un cumplimiento estricto de las obligaciones personales (McCrae & Costa, 1997), sobre este punto, difícilmente alguien que no encuentra el gusto por una actividad va a mantener una disposición estricta de realizar actividades que no le gustan. Sobre este hecho Carlino (2005) halló que un grupo de maestrandos caracterizan la elaboración de tesis como un *gran esfuerzo o desafío*, llegando a tener momentos de *saturación, hastío e intranquilidad* durante la elaboración, y estos hechos guardarían relación con el mecanismo de la faceta autodisciplina pues sujetos con bajos niveles tienden a dilatar el inicio de una tarea y su grado de motivación suele ser

bajo debido a la implicancia del mismo (McCrae & Costa, 1997), por lo tanto se podría asumir que quienes desarrollan la habilidad para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras distracciones, enfrentarían con mayor facilidad el proceso de elaborar una tesis.

Es por lo sustentado anteriormente que el presente estudio pretende determinar la relación entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en una población con afinidad hacia la investigación como son los miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión de la filial Juliaca en el presente año 2017.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

1.2.1 Pregunta general

Frente a lo descrito anteriormente surge la siguiente interrogante:
¿Existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?

1.3.2 Preguntas específicas

- a) ¿Existe relación significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad

científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?

- b) ¿Existe relación significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?
- c) ¿Existe relación significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?
- d) ¿Existe relación significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?
- e) ¿Existe relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?
- f) ¿Existe relación significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?

2. Finalidad e importancia de la investigación

2.1 Propósito

El presente estudio pretende fortalecer lo hallado en la literatura científica respecto al valor predictor del rasgo conciencia en variables relacionadas al éxito académico. Diversos estudios sostienen que este factor modula e influye significativamente en los individuos que se someten a acciones o situaciones académicas como es el caso de quienes elaboran una tesis; por lo tanto, la determinación de la correlación entre el rasgo conciencia y la actitud hacia la realización de una tesis, nos permite explicar el hecho de que altos niveles en el rasgo conciencia, en estudiantes que pertenecen a grupos de investigación como la Sociedad Científica de Estudiantes, predisponen a mantener actitudes positivas hacia la elaboración de trabajos académicos con carácter científico.

2.2 Relevancia social

Actualmente existe una preocupación significativa respecto a la producción científica estudiantil en el pregrado. Es notoria la escasez de publicaciones en revistas especializadas. Esto no hace más que evidenciar una falta de estrategias que impulsen la generación de nuevo conocimiento; en ese contexto, la presente investigación logra determinar que la personalidad es un factor predictor para el éxito en estudiantes investigadores. Por lo tanto, con los actuales resultados es posible generar políticas institucionales que beneficien y fortalezcan el trabajo de los grupos de investigación como son las Sociedades Científicas.

2.3 Relevancia pedagógica

En este contexto debemos reconocer que la docencia de la metodología de la investigación no solo involucra la transmisión de los saberes respecto a cómo generar un proyecto de tesis o como elaborar el informe final, sino también a la formación de las competencias básicas de la investigación formativa, puesto que es en el pregrado donde surgen los primeros esquemas mentales de futuros investigadores. Por lo tanto, es necesario comprender adecuadamente los mecanismos psicológicos del estudiante de pregrado dispuesto a desarrollar investigación, una captación adecuada de sus inclinaciones, actitudes, creencias acerca del método científico delimita sus alcances respecto a la producción científica en su posterior desempeño como profesional. En ese sentido, el presente estudio aporta con la identificación de los rasgos de personalidad que predisponen al investigador universitario, y estos resultados no solo tienen un alcance local, sino también, promueve un escenario ideal para el impulso de políticas institucionales que empoderen e impulsen el trabajo de los grupos de investigación en nuestra universidad y el resto del país.

3. Objetivos de la investigación

3.1 Objetivo general

- Determinar si existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en

miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar si existe relación significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- b) Determinar si existe relación significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- c) Determinar si existe relación significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- d) Determinar si existe relación significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- e) Determinar si existe relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

- f) Determinar si existe relación significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

4. Hipótesis de estudio

4.1 Hipótesis principal

- Existe relación directa y significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

4.2 Hipótesis derivadas

- a) Existe relación directa y significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- b) Existe relación directa y significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- c) Existe relación directa y significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la

sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

- d) Existe relación directa y significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- e) Existe relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- f) Existe relación directa y significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

5. Variables de estudio

5.1 Variable predictora

- Rasgo conciencia de la personalidad

5.2 Variable criterio

- Actitud hacia la realización de una tesis

5.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable predictora: Rasgo conciencia de la personalidad

Variable	Dimensiones	Indicadores		
		Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional
Rasgo conciencia de la personalidad: características personales que implican un grado de necesidad de logro, persistencia, competencia y motivación en la conducta y en las metas de una persona	Competencia: sentimiento de capacidad y eficacia personal, la percepción de que se está preparado para enfrentar la vida.		Cualitativa	Ítems: 5, 35, 65, 95, 125, 155, 185, 215.
	Orden: grado de preocupación por la limpieza, orden y buena organización.		Cualitativa	Ítems: 10, 40, 70, 100, 130, 160, 190, 220.
	Sentido del deber: tendencia al cumplimiento estricto de las obligaciones personales debido a la adherencia a los principios morales y éticos.	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	Cualitativa	Ítems: 15, 45, 75, 105, 135, 165, 195, 225.
	Aspiraciones de logro: grado de determinación de las metas personales y los montos de esfuerzos dedicados para el logro de estas		Cualitativa	Ítems: 20, 50, 80, 110, 140, 170, 200, 230.
	Autodisciplina: habilidad para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras distracciones		Cualitativa	Ítems: 25, 55, 85, 115, 145, 175, 205, 235.
	Reflexión: tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar		Cualitativa	Ítems: 30, 90, 120, 150, 180, 210, 240.

Tabla 2

Operacionalización de la variable criterio: Actitud hacia la realización de una tesis

Variable	Dimensiones	Indicadores		
		Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional
Actitud hacia la realización de una tesis: importancia que se confiere a la tesis y la facilidad en general para realizarla	Importancia en la formación académica: importancia que una persona le da a la tesis en su formación académica		Cualitativa	Ítems: 1, 16, 21, 24, 25, 26, 27, 31, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 43.
	Facilidades académicas: grado en que el medio universitario promueve la realización de una tesis		Cualitativa	Ítems: 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 30, 38, 44
	Utilidad futura: consideración de la tesis como medio para alcanzar futuros logros profesionales (académicos, laborales)	De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	Cualitativa	Ítems: 3, 9, 11, 19, 28, 36
	Confianza académica para la tesis: seguridad que se tiene en la propia formación teórico-metodológica para realizar una tesis		Cualitativa	Ítems: 2, 4, 5, 13, 29, 32

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEORICO DE LA INVESTIGACION

1. Antecedentes de la investigación

Castro y Casullo (2001) en Argentina, realizaron una investigación titulada *Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos*. La población estuvo conformada por 337 jóvenes de entre 13 y 19 años divididos en dos grupos con rendimiento académico diferencial, a los cuales se les aplicó el cuestionario de los Cinco Factores de la Personalidad (BFI). Los resultados indican que el componente más relacionado con el logro académico fue el factor conciencia de la personalidad.

Seguidamente Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) en Perú; llevaron a cabo un estudio titulado *Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. La muestra estuvo conformada por 170 universitarios a los cuales se les aplicó el inventario de personalidad NEO PI-R y el EPPS de Edward. Los resultados mostraron que asociaciones positivas entre el rendimiento académico y el factor conciencia de la personalidad, específicamente, las sub dimensiones aspiraciones de logro (C4) y reflexión (C6).

Así también Komarraju y Karau (2005) en Turquía realizaron una investigación titulada *The relationship between the big five personality traits and academic motivation*. La muestra estuvo conformada por 172 estudiantes universitarios los cuales completaron el inventario de Personalidad NEO PI-R y el Inventario de Motivaciones Académicas IAM. Los resultados mostraron que el factor logro de las motivaciones académicas se explica mejor gracias al factor escrupulosidad, neuroticismo y apertura a la experiencia.

También Ruiz (2005) en Perú realizó un estudio titulado *Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para realizar una tesis en estudiantes de tres universidades privadas de Lima*. La muestra estuvo conformada por 75 alumnos de psicología de entre 21 y 50 años a los cuales se les aplicó la Escala de Motivación de Logro, la Escala de Autoeficacia para la Tesis y la Escala de Disposición para la realización de una Tesis. Los resultados mostraron que existe una relación positiva entre la Motivación de Logro Académico, la Autoeficacia para la Realización de una Tesis y la Disposición para la realización de una tesis, ubicando a esta última variable como dependiente.

De igual forma Laidra, Pullmann y Allik (2007) en Estonia, realizaron un estudio titulado *Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school*. Encuestaron a una muestra de 3618 estudiantes en edad escolar a quienes se les aplicó el Inventario de Matrices Progresivas de Raven y el Inventario

de Personalidad NEO Five Factor. Los resultados respecto a la personalidad como predictor del rendimiento académico mostraron la capacidad predictiva de los rasgos apertura, agradabilidad y escrupulosidad.

Seguidamente Chamorro y Furnham (2008) en el Reino Unido realizaron una investigación titulada *Personality, intelligence and approaches to learning as predictors of academic performance*. Trabajaron con una muestra de estudiantes recién ingresantes a la universidad a los cuales aplicaron el inventario de Personalidad NEO PI-R, el cuestionario de Enfoques de Aprendizaje, la prueba de CI Wonderlick y la prueba de Razonamiento Baddeley. Los resultados mostraron una relación significativa entre el rendimiento académico y los rasgos de personalidad apertura y escrupulosidad.

Cheng y Lckes (2009) en Alemania realizaron otro estudio titulado *Conscientiousness and self-motivation as mutually compensatory predictors of university-level GPA*. Se trabajó con una muestra de 377 estudiantes universitarios. Los resultados mostraron que el factor escrupulosidad de la personalidad y la automotivación predicen un mejor rendimiento académico.

Seguidamente Sánchez de Tagle et al. (2010) en México realizaron un estudio titulado *Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de médico cirujano*. La muestra estuvo conformada por 230 estudiantes divididos en dos grupos: regulares

e irregulares, a los cuales se les aplicó el inventario de rasgos de personalidad 16 PF de Catell. Los resultados mostraron diferencias significativas en los rasgos: inteligencia, actitud cognitiva y el factor conciencia.

Zuway-R y Huann-shyang (2011) en Taiwan, realizaron una investigación titulada *An Investigation of Students' Personality Traits and Attitudes toward Science*, con el objetivo de validar un instrumento de actitudes hacia la ciencia e investigar las diferencias de género, tipo de escuela, rasgos de personalidad y actitudes hacia la ciencia de los estudiantes de Taiwán. La población estuvo conformada por 922 estudiantes de primaria y 1 954 estudiantes de secundaria. Los resultados indican que los rasgos agradabilidad, extraversión y conciencia fueron los predictores más significativos de las actitudes de los estudiantes hacia la ciencia.

Por otro lado Hazrati, Tayarani y Saeed (2012) en Irán realizaron una investigación titulada *The effect of personality traits on academic performance: The mediating role of academic motivation*. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes universitarios a los cuales se les aplicó el Cuestionario de Personalidad NEO FFI y el Cuestionario de Motivación Académica AMS-C 28. Los resultados mostraron que el factor escrupulosidad predice tanto la motivación intrínseca y extrínseca.

Otro estudio importante es el realizado por Torres, Rodríguez y Acosta (2013) en México titulada *Personalidad, aprendizaje y rendimiento*

académico en medicina. La muestra estuvo conformada por 204 estudiantes de medicina de la Universidad de Nuevo León a los cuales les aplicaron el Big Five Inventory BFI y Approaches and Study Skills Inventory for Students ASSIST. Los resultados mostraron una asociación significativa entre el factor de responsabilidad y el enfoque profundo con el rendimiento académico.

Así también Mamani y Quinteros (2014) en Perú, realizaron un estudio titulado *Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca.* La muestra estuvo conformada por 34 estudiantes del cuarto año de Psicología a los cuales se les aplicó el inventario de personalidad NEO PI-R forma S y la Escala de Actitud hacia la tesis universitaria. Los resultados mostraron correlaciones significativas entre el rasgo apertura, conciencia y la actitud hacia la tesis universitaria.

Cuadra, Veloso, Marambio y Tapia (2015) en Chile, realizaron una investigación titulada *Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* La muestra estuvo conformada por 135 estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad de Tarapacá a los cuales se les aplicó el inventario de personalidad de los Cinco Factores ICF-UTA. Los resultados mostraron que la dimensión responsabilidad es el único mejor predictor del rendimiento académico.

Zahid (2017) en Pakistan, realizo una investigación titulada *Attitude Towards Social Research: Role of Personality and Assessment,* con el

objetivo de analizar el cambio de actitud del estudiante hacia la investigación social tomando en cuenta el rol de la personalidad y la educación. La muestra de estudio estuvo conformada por 11 estudiantes de un programa de asesoramiento de la Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología de Islamabad a quienes les fue aplicada la Escala de actitud hacia la investigación social y el Inventario de personalidad BIG FIVE. Los resultados indican la importancia del rasgo escrupulosidad/conciencia puesto que los participantes que se caracterizan por el trabajo duro, la organización, y el pensamiento cuidadoso desarrollaron una actitud positiva hacia la investigación social

2. Marco histórico

2.1 Personalidad

El termino personalidad proviene del latín *personare* que hacía referencia a la máscara teatral. Posteriormente el significado fue asimilándose al papel que desempeñaban los mismos actores, así se asumía que cada papel simulado demostraba la personalidad o característica especial que diferenciaba al actor de los otros (Roca, 2010).

El hecho de que este término se asociara al comportamiento único de la gente fue esencial para que diversos investigadores la llegaran a denominar “un constructo teórico que trata de explicar el comportamiento humano” (Roca 2010, p. 58). Exactamente los esfuerzos por situar la personalidad en el campo científico desde el punto de una teoría, tal como

lo expresan Lawrence y Oliver (1999), surgieron con las aportaciones de Gordon Allport (1937) en el libro titulado: *Personality: a psychological interpretation*, en el que el autor manifiesta que la personalidad es un componente único en el ser humano y el cual es determinante para la formación de la identidad del ser humano.

Aunque no fue Gordon Allport el único que inicio los estudios científicos de la personalidad, puesto que hubo otros estudiosos interesados en el tema, sin embargo, se reconoce que fue a partir de sus aportaciones que la Psicología iniciara una nueva línea de investigación denominada psicología de la personalidad y producto de ello surgieran diversos estudios empíricos para relacionar el comportamiento humano con la personalidad. Es a partir de este punto que el propio Allport inicio los estudios para fortalecer la teoría de los rasgos.

Posteriormente, teniendo en cuenta el rasgo como elemento inicial de la personalidad, los posteriores estudios se determinaron en base al análisis léxico que tuvo inicios con Galton (1884) quien desde la tradición léxica intentó definir la cantidad de términos que definen los rasgos de personalidad, para ello recurrió al diccionario de la lengua inglesa; de igual forma en Alemania, Klages y Baumgarten (citados en Romero, 2002) utilizando la misma metodología léxica realizaron cuidadosos análisis del lenguaje alemán para, asumiendo que es una fuente indispensable para la construcción de una taxonomía descriptiva de las diferencias individuales.

Entre los años de 1940 y 1950, ocurrieron sucesos que beneficiaron grandemente al desarrollo de la teoría de la personalidad desde el punto de vista de los rasgos; con el surgimiento del análisis estadísticos, especialmente el análisis factorial, investigadores como Fiske (1949) al someter los adjetivos descriptores de rasgos hallados en los diccionarios realizó un análisis factorial con la finalidad de obtener factores que agrupen las distintas características halladas en el lenguaje cotidiano, pero no fue hasta la década de 1960 cuando se halló la existencia de probables cinco factores que englobaban las principales características de la gente. Este hecho causó gran motivación entre los investigadores factorialistas de la época, sin embargo, en medio de este apogeo algunos detractores mostraron su rechazo hacia los grandes avances en la teoría de la personalidad, pues estos aseguraban que el comportamiento dependía de las condiciones específicas de cada situación, y aunado a esta crítica el conductismo también llegó a considerar, incluso, cuestionar la existencia del constructo personalidad (Goldberg, 1993).

Luego de una época poco fructífera, fue a partir de 1980 que se dieron a conocer los trabajos de Costa y McCrae (1992) quienes utilizando el análisis factorial confirmatorio y en base a los hallazgos antes mencionados, hallaron la existencia de cinco grandes factores que representan las dimensiones universales de la personalidad; a diferencia de los trabajos de sus antecesores estos autores incluyeron extensas poblaciones de distintas razas, culturas y género; lo cual generaba gran aceptación entre los investigadores de la época quienes estaban a favor de

un modelo que planteaba una taxonomía completa para distinguir, ordenar y nombrar las características de personalidad de los individuos. Sin embargo, en opinión de Carver y Scheier (1997) a pesar de los grandes avances mostrados aún se evidenciaban pequeños desacuerdos sobre lo que incluía cada factor, sobre todo el orden que difería en distintas culturas.

Una vez expuestas estas falencias, fueron los mismos Costa y McCrae (1992) quienes aseguraron que futuras investigaciones hallarían mayores niveles de acuerdo respecto a la estructura de cada factor así como las facetas que la componen. Es en este punto, que surgieron dos grandes corrientes tratando de explicar la composición de cada factor; en primera instancia un grupo de investigadores conformados por Norman, Goldberg, Peabody, Trapnell, Wiggins y Digman quienes denominaron la teoría como el modelo de los cinco grandes o *big five*, y otra dupla conformada por Paul Costa y Robert McCrae quienes la denominaron *el modelo de los cinco factores* o *five factor model*. Las diferencias entre ambos modelos surgen a raíz de la caracterización del quinto factor denominado *apertura* para el modelo de los cinco factores e *intelecto* o *imaginación* para los cinco grandes; por otro lado, la pertenencia de la faceta *calidez* que para el modelo de los cinco factores pertenece al rasgo extroversión mientras que para el modelo de los cinco factores pertenece al rasgo agradabilidad (Goldberg, 1993).

En la actualidad, se puede visualizar que ambas corrientes han promovido investigación empíricas, que siguen fortaleciendo sobre todo el

modelo de los cinco factores; es por ello, que en la actualidad se tienen reportes en la literatura científica de estudios de la personalidad no solo a nivel de la variable total sino también de los rasgos involucrados como es el rasgo conciencia, el cual ha sido vinculado a otras variables como predictor de la motivación académica, rendimiento académico, éxito académico (Chamorro-Premuzic & Furnham, 2008; Cheng & Ickes, 2009; Komarraju & Karau, 2005; Laidra et al., 2007).

2.2 Actitud

El término actitud fue utilizado por primera vez por H. Spencer en 1862 en su obra *principios* donde se hacía referencia que la mente humana percibía las situaciones de acuerdo a ciertos patrones disposicionales (Ortega Ruiz, 1986). Posteriormente su utilidad fue valorada en la psicología social y la sociología, corrientes que pretendían describir las causas que impulsaban la conducta social; es por ello que por mucho tiempo se entendía que la actitud era la única variable responsable de las conductas sociales llegando a aseverar que si se lograba conocer la actitud de las personas se podía determinar su comportamiento en una situación específica (Moret Ventura, 2008).

Con esta percepción se mantuvo la idea de una reciprocidad casi perfecta entre actitud y conducta, sin embargo fue LaPiere en el año 1934 quien demostró con un experimento en la que participaron una pareja de chinos, quien reveló que esta no se da en todos los casos, es decir, no siempre las actitudes se traducen en comportamientos; con esto, ya se

empezaba a cuestionar el extremismo radical de la época (Dockery & Bedeian, 1989) asumiendo que los seres humanos también actúan impulsados por otros motivos. Es en este contexto que aparece Gordon Allport en el año 1935 quien fue uno de los primeros investigadores en el campo de la psicología en mostrar interés por el estudio de las actitudes, pues para el año de 1937 ya había ofrecido una recopilación con más de 100 definiciones del término. Para Allport una actitud hacía referencia a un estado mental de disposición para responder a los estímulos del medio ambiente, y que ejercen una influencia significativa sobre la conducta humana (Gordon Allport, 1935).

Posteriormente, fue Myers (citado en Espettia, 2011) quien sugirió una definición integradora que hacía referencia que la actitud viene a ser una reacción evaluativa favorable o desfavorable hacia un objeto o persona, la misma que se manifiesta según nuestras creencias, sentimientos y conductas proyectadas. Esta definición pretendía orientar las actitudes hacia las reacciones del ser humano desde el punto de vista evaluativo, y no tanto causal y determinante en la conducta. Este hecho según Moret (2008) permite plantear la existencia de tres elementos de notable importancia en la comprensión de las actitudes: (1) que es te viene a ser un conjunto de creencias, (2) implica alguna determinada acción hacia un objeto social, y (3) la existencia de cierta predisposición sea favorable o desfavorable.

Por otra parte, el estudio de las actitudes en el campo de la investigación científica surge a raíz de conocer la predisposición que se tiene frente al ejercicio y desarrollo del método científico en el que hacer tanto estudiantil como profesional (Aldana De Becerra & Joya Ramírez, 2011). Uno de los primeros acercamientos al estudio de las actitudes hacia la investigación se reporta en un trabajo elaborado por Papanastasiou (2005) quien propuso una de las primeras escalas de actitudes hacia la investigación como respuesta al surgimiento del llamado síndrome *todo menos tesis (TMT)*, posteriormente tanto en Latinoamérica como en nuestro país surgió también el interés por el estudio de esta variable como consecuencia de la productividad científica en esta parte del mundo, que no fue y sigue siendo nada alentadora (Pamo, 2005; Raiher, 2008; Sogi et al., 2002).

En el Perú, desde hace mucho tiempo se tiene reportes en la literatura científica respecto a la problemática y preocupación generada por la actitud negativa hacia la ciencia por parte de los universitarios. Al respecto en el año 2005, a consecuencia de la preocupación respecto a las dificultades para terminar los trabajos de investigación y la reticencia por parte de los estudiantes respecto a la elaboración de tesis, Fernando Ruiz Dodobara propone el estudio de este fenómeno mediante la variable disposición para la realización de una tesis, el mismo que propuso un instrumento para su medición (Ruiz, 2005). De esta forma se evidencia la existencia de muchos investigadores preocupados en la problemática creciente respecto al ejercicio de la investigación, con ello se ha generado una gran expectativa

respecto a una realidad latente, que viene a ser consecuencia de lo ya mencionado, y en este punto nos referimos a la problemática de la publicación científica no solo en el Perú sino también diversos países de Latinoamérica y el mundo (Alarco et al., 2010; Atamari-Anahui et al., 2015; Valle Rivadeneyra & Salvador Villacorta, 2009).

3. Marco bíblico filosófico

Actualmente cada país, región, empresa o institución, hasta incluso el promedio de la gente reconoce su valor, pues el aporte que brinda el nuevo conocimiento genera un valor agregado que interviene en la calidad de vida para las personas y productividad de las empresas. Por ello la propia UNESCO (2015) impulsa el uso y práctica de la misma como motor de desarrollo para los países en vías de mejora, pensamiento que impulsa una nueva ideología respecto al método científico como herramienta para la mejora de la calidad de vida de las personas, estando esta forma de pensar cada vez más, presente en el discurso de la comunidad científica, investigadores, empresarios, líderes políticos y otras personalidades, quienes simplemente acatan la filosofía moderna de la investigación, aseverando entre tantas cosas que esta ha dejado de ser un lujo de pocos para llegar a ser la clave del éxito de una empresa, universidad, sociedad, y un país.

En el ámbito bíblico, también encontramos algunas opiniones y principios que apoyan el desarrollo del nuevo conocimiento. Respecto a la investigación, Elena G. White en el año de 1892 afirmó en uno de sus

escritos que, para poder comprender la verdad de Dios, se requiere de una investigación profunda. Haciendo una reflexión profunda, se debe entender que el ejercicio de la investigación no es solo responsabilidad de investigadores en distintos campos de la ciencia, sino que también involucra la comunión de toda persona con Dios, mediante una lectura sistemática de la biblia y la observación profunda de la naturaleza. Así mismo, este argumento encaja con el principio bíblico ubicado en el libro de Eclesiastés 7:25 que refiere lo siguiente “Fijé mi corazón, a conocer, a investigar y a buscar la sabiduría y la razón de las cosas” lo cual hace entender que es parte del ser humano recurrir al ejercicio de la investigación para lograr grandes cosas en esta tierra; y esto tiene concordancia con lo mencionado en Eclesiastés 1:13 que menciona “Y di mi corazón a inquirir y buscar con sabiduría sobre todo lo que se hace debajo del cielo. Este penoso trabajo dio Dios a los hijos de los hombres para que se ocupen en él”, este último párrafo nos indica que el ejercicio de la investigación viene a ser un mandato divino, el cual todo fiel creyente debe incluir en su estilo de vida no solo profesional sino también en otros ámbitos como el espiritual, social y emocional.

4. Marco teórico

4.1 Rasgo conciencia de la personalidad

4.1.1 Definición de personalidad

Gordon Allport quien fuera considerado el padre de la *personología* moderna brinda un aporte respecto a la definición del termino personalidad, considerándola como una organización dinámica de los sistemas psicofísicos los cuales determinan la forma de pensar y actuar en las personas (Allport, 1927). Sin embargo, en la actualidad debemos reconocer que el término varía según la perspectiva teórica a la que se adhiera, reconociendo de antemano que viene a ser muy complicado determinar una definición para un aspecto tan complejo como es la personalidad del ser humano.

Al respecto Larsen y Buss (2005) también reconocen que el problema radica en determinar una definición que sea lo bastante exhaustiva para incluir todos los aspectos relacionados a la Personalidad; en ese sentido, para efectos de la presente investigación se tomará en cuenta la propuesta de los precursores del modelo de los cinco factores, que es la base teórica principal de esta investigación, la cual según McCrae y Costa (1998) define a la personalidad como una tendencia dentro del individuo que causa y explica los mecanismos estables de pensamientos, sentimientos y acciones del ser humano

4.1.2 La perspectiva de los rasgos

Este enfoque enfatiza las diferencias individuales, las cuales tienen la característica de ser mas o menos estables a través del tiempo y las circunstancias, en ese sentido Gordon Allport quien es considerado padre de la teoría de los rasgos, manifiesta que la unidad primaria en la

personalidad humana es el rasgo, que es una característica básica la cual diferencia a un ser humano de otro. Posteriormente, otros investigadores como Raymond Catell desarrollaron sus teorías centradas en el rasgo, tal es el caso de la teoría analítico factorial de los rasgos; de la misma forma Hans Eysenck fundamentó su teoría trifactorial o también denominada temperamental, esta, a diferencia de Raymond Catell, resulto a través del análisis factorial secundario, hallando tan solo tres dimensiones o rasgos que pueden explicar la personalidad: psicoticismo, extroversión y neuroticismo (Cloninger, 2003).

Sin embargo, no fueron ni Catell ni Eysenck quienes hicieron prevalecer sus teorías, pues surgió a la par una nueva teoría denominada *el modelo de los cinco factores*, propuesto por Paul Costa y Robert McCrae. Según estos, la personalidad es una estructura basada en la existencia de cinco suprarasgos: neuroticismo, extraversión, apertura, agradabilidad y conciencia, estos a la vez están compuestos por 6 facetas cada uno, que explican el comportamiento diferenciado en las personas. Cabe resaltar que en la actualidad esta teoría es la más aceptada por diversos autores e investigadores para el estudio de la personalidad (Cupani, Garrido & Tavella, 2013)

4.1.3 Facetas del factor conciencia

Esta dimensión se refiere al grado de necesidad de logro, persistencia, competencia y motivación en la conducta y en las metas de una persona. Este rasgo propicia el cumplimiento de tareas, alto rendimiento académico

y ocupacional, competencia intelectual, metas altas, organización diligente y trabajo duro, manejo del ambiente y solución de problemas (Costa & McCrae, 1992). Sujetos con altos niveles en este rasgo se caracterizan por tomarse más tiempo ante las tareas, analizan y proceden cuidadosamente en la resolución de problemas, y cometen menos errores. Los sujetos con alto C (Conciencia) pueden ser escrupulosos, confiables, ordenados y puntuales, los sujetos bajos en C son más descuidados para la consecución de sus metas y no cumplen fielmente sus normas ni responsabilidades no por déficits morales sino por dificultad para la organización y planificación de sus actividades, siendo más hedonistas e interesados en el sexo.

A continuación se describen las facetas que conforman la dimensión conciencia (Romero, Ángeles, Gómez, & Sobral, 2002):

1. Competencia (C1): sentimiento de capacidad y eficacia personal, la percepción de que se está preparado para enfrentar la vida, se asocia con autoestima y locus de control interno.
2. Orden (C2): grado de preocupación por la limpieza, orden y buena organización.
3. Sentido del Deber (C3): tendencia al cumplimiento estricto de las obligaciones personales debido a la adherencia a los principios morales y éticos. Sujetos con bajo C3 son más informales acerca de temas referentes a sus deberes y obligaciones suelen ser más impuntuales y poco confiables en el cumplimiento de sus responsabilidades.

4. Aspiraciones de Logro (C4): grado de determinación de las metas personales y los montos de esfuerzos dedicados para el logro de estas. Los sujetos con alta C4 tienen alto nivel de aspiraciones, fuertes deseos de superación y trabajan con más empeño para conseguir sus objetivos, tiene una meta determinada, en exceso pueden ser adictos al trabajo; los sujetos con bajo C4 son más bien soñadores, despreocupados por su futuro e incluso pueden ser flojos y carecer de ambiciones.
5. Autodisciplina (C5): habilidad para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras distracciones. Sujetos con bajo CS tienen la tendencia a dilatar el inicio de una tarea y facilidad para la distracción, el grado de motivación personal suele ser bajo también.
6. Reflexión (C6): tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar. Las personas con alta C6 son cuidadosas y reflexivas; las personas con bajo C6 pueden ser espontáneas, precipitados y/o rápidos en sus decisiones, y a menudo hablan y actúan sin medir las consecuencias.

4.2 Actitud

4.2.1 Definición de actitud

Debido a la coyuntura temática en la similitud empírica entre los términos, antes de consolidar una definición para la presente investigación

es necesario aclarar la diferencia entre rasgo de personalidad y actitud, puesto que ambos términos en el campo de la psicología tienen bastante relación funcional. Para ello recurriremos al argumento que denota Cloninger (2003) quien menciona que el termino rasgo de personalidad hace referencia a un atributo funcional estable en el tiempo, además, no tiene una dirección definida y contempla una orientación menos específica y más generalizada del individuo en su modo de comportarse; mientras que una actitud, si denota aceptación o rechazo, pues tiene un objetivo específico, definido y concreto.

Dicho esto, al parecer existe un acuerdo entre los investigadores respecto a la definición del termino actitud, la comunidad científica está a favor de considerarla como una predisposición para actuar de un modo favorable o desfavorable respecto a un estímulo social (Moret Ventura, 2008). En ese sentido, una actitud vendría a ser una organización estable de creencias, predisposiciones relativamente estables formadas por la experiencia, a las cuales se le atribuye un valor positivo o negativo (Ortega Ruiz, 1986).

Para efectos de esta investigación consideraremos la definición establecida por Rodríguez (citado en Moret, 2008) quien propone que una actitud es “una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto” (p.90)

4.2.2 Componentes

Se ha propuesto diversos modelos para explicar la dinámica de las actitudes, existen modelos llamados bidimensionales que proponen los componentes afectivo y conativo, así también, otros modelos unidimensionales que solo perciben el componente afectivo como valorativo; sin embargo, para la presente investigación, nos basaremos en el modelo que mayor aceptación mantiene en el estudio de las actitudes, y este viene a ser el modelo tridimensional propuesto por Rosenberg y Hovland (citados en Pratkanis, Breckler, & Greenwald, 1989):

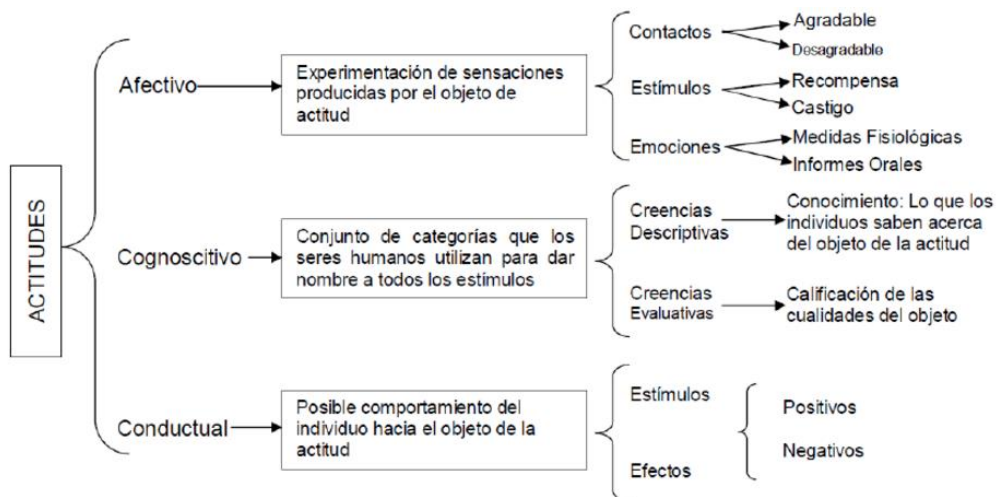


Figura 1. Componentes de la actitud según Rosenberg y Hovland

- a. **Componente cognitivo:** este se refiere a la constitución del conocimiento que tiene un individuo acerca de objeto de la actitud (Moret Ventura, 2008), sobre este aspecto Espettia (2011) menciona que este componente refleja la percepción que se tiene del objeto de actitud, así como las ideas y creencias que se tiene del mismo.

Por lo tanto, este componente sería el primer mecanismo de acción que el individuo utiliza para generar una actitud hacia un estímulo del medio ambiente.

- b. **Componente afectivo:** en este vienen a estar involucrados los sentimientos de aceptación o rechazo de gusto o disgusto hacia el objeto de actitud (Moret Ventura, 2008). Prácticamente es esta carga afectiva la que impulsa fuerza motivacional al proceso cognitivo, mientras que el anterior componente es meramente racional, este componente genera reacción emocional valorativa (Espettia, 2011) lo cual nos lleva a finalmente el ultimo mecanismo.
- c. **Componente conativo:** Existe cierta discusión acerca de la denominación de este componente, algunos utilizan el término conativo, otros comportamental y en este caso el modelo tridimensional hace referencia a un componente conductual. Más allá de las discrepancias semánticas o lingüísticas, lo importante es aclarar que este complementa a los anteriores mecanismos. En ese sentido, este vendría a manifestar la predisposición a actuar de un modo determinado (Moret Ventura, 2008). En apreciaciones del propio Rosenberg y Hovland (citados por Pratkanis et al., 1989) este componente impulsa un posible comportamiento hacia el objeto de estudio, claro está, en función a los mecanismo anteriores, puesto que no se podría tener una inclinación hacia un objeto si no se tiene conocimiento y además no se tiene una reacción emocional del mismo.

4.2.3 Propiedades

Reconociendo que las actitudes vienen a ser valiosos elementos para la predicción del comportamiento, el hecho de saber hasta qué punto una actitud podría determinar una conducta recae en el campo de las dimensiones Calenzani (citado en Valverde, 2005):

- a. **Dirección:** es la que marca el sentido positivo o negativo, en pro o en contra del objeto de la actitud.
- b. **Intensidad:** es el elemento que le da fuerza a la actitud pues determina el punto de aceptación o rechazo, en este aspecto, brinda mucha ayuda los instrumentos cuyas escalas denotan gradualmente la intensidad.

4.2.4 Clasificación

Una actitud puede ser medida, clasificada y valorada de la siguiente manera (Valverde Caro, 2005):

- a. **Favorable:** este indicador manifiesta que se está de acuerdo con lo que se realiza, se evidencia cuando el sujeto demuestra cierta tendencia de acercamiento hacia el objeto.
- b. **Medianamente favorable:** se evidencia mediante un sentimiento de apatía, pues el individuo no muestra aceptación ni rechazo hacia el objeto, en ese sentido, prevalece el desinterés.

- c. Desfavorable:** aquí se evidencia claramente una evitación hacia el objeto, predominan el recelo, la desconfianza o la frustración lo que lleva a un estado de tensión constante.

4.3 Tesis

4.3.1 Definición de tesis

La tesis está ligada al ejercicio de la investigación científica, en la educación superior la tesis es un trabajo de investigación que el estudiante tanto de pregrado como de posgrado desarrolla con la finalidad de demostrar sus competencias profesionales en relación a la investigación científica. En ese sentido Arias (1998) refiere que la tesis es un trabajo académico de carácter científico, pues conlleva la utilización del método científico, además, está parametrada de acuerdo con los criterios de investigación de la institución educativa superior que la promueve.

4.3.2 Características

Existen dos características esenciales en la tesis (Arias, 1998):

1. La forma: se refiere a la estructura idiomática que traduce la idea y la organización del texto ordenado en conceptos; específicamente, los conceptos de forma en una tesis se definen operacionalmente como la conjunción de los siguientes elementos: presentación, transcripción, diagramación y encuadernación, redacción, ortografía,

utilización de normas para la inclusión de citas y referencias bibliográficas, estructura del texto que incluye el ordenamiento en capítulos y secciones.

2. El fondo: esta viene constituida por el contenido proposicional-demostrativo y operacionalmente se define como la presencia proporcional de las siguientes características esenciales: la unidad que es la integración lógica y coherente entre los elementos de la tesis, la demostración que es la respuesta a interrogantes y/o verificación de hipótesis y la profundidad que es el desarrollo amplio y exhaustivo con base en el conocimiento existente.

5. Marco conceptual

- **Personalidad:** Conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, y que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social (Larsen & Buss, 2005)
- **Rasgo de personalidad:** Unidad básica de la personalidad que evidencia la tendencia de comportamiento relativamente consistente y estable (Larsen & Buss, 2005).
- **Investigación:** acción y el efecto de realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia y teniendo como fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica (Vieytes, 2004).

- **Tesis:** Trabajo escrito de investigación, especialmente el que se exige para obtener un grado académico (Arias, 1998).
- **Miembro del SOCEPs:** Estudiante con afinidad hacia la investigación científica que cuenta con la disposición de participar y ejercer actividades y acciones en la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión.

CAPÍTULO III

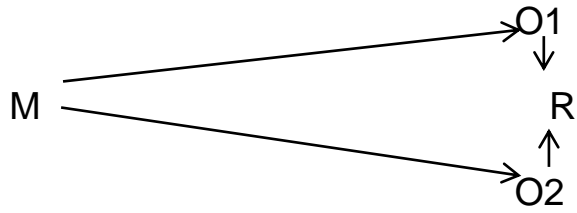
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de investigación

Según el nivel de complejidad y los objetivos propuestos; el presente estudio corresponde al tipo de investigación correlacional. Donde se requiere precisar la predominancia del rasgo conciencia y las actitudes hacia la realización de una, buscando de esta forma correlacionar y encontrar respaldo estadístico para asumir una posible asociación entre la variable predictora y la variable criterio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2. Diseño de investigación

Considerando los objetivos trazados, se ha procedido ejecutar esta investigación bajo un diseño no experimental, puesto que no existió manipulación alguna de las variables de estudio, así mismo, pertenece a un corte transversal pues los datos fueron recolectados en un solo momento y tiempo único (Hernández et al., 2014).



Donde:

m = muestra

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = relación entre las dos variables

3. Definición de la población y muestra

Se trabajó con una población conformada por 83 estudiantes de ambos sexos, matriculados en el ciclo regular, miembros que conforman la directiva de la Sociedad Científica de estudiantes de la totalidad de las facultades de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca.

Tabla 3

Composición de la población de estudio según la distribución de los grupos de investigación en la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca.

Facultad	Escuela Profesional	Miembros
Ingeniería y arquitectura	Ingeniería de sistemas	9
	Ingeniería ambiental	9
	Ingeniera civil	10
	Ingeniería de alimentos	9
Salud	Psicología	10
	Enfermería	9
Ciencias Empresariales	Administración	9
	Contabilidad	9
Educación	Educación	9
	Total de miembros	83

4. Técnica de muestreo

Considerando la naturaleza de la investigación, en el presente estudio se prescindió de la muestra debido a que la población cumple con los tres criterios para excluir muestras en trabajo de investigación (Supo Condori, 2014). Primero porque la población es conocida, puesto que se puede identificar a cada participante teniendo este una filiación y vínculo con la Universidad Peruana Unión. Segundo porque fue accesible, en este punto podemos afirmar que se contó con la disposición de todos los participantes. Tercero porque es alcanzable, pues tanto los recursos económicos, financieros, así como los permisos correspondientes lo permitieron.

5. Técnica de recolección de datos

Se procedió a utilizar la técnica de la encuesta tanto por la naturaleza de los instrumentos, que vienen a ser escalas, así como la metodología de la recolección de los datos que fue una aplicación colectiva.

6. Plan de tratamiento de datos

Luego de la aplicación, se procedió a tabular las respuestas en una hoja de cálculo en Excel, las respuestas fueron codificadas según el sistema de calificación de los instrumentos; en caso de la escala de actitud hacia la realización de una tesis sus respuestas se codifican entre 1 y 4, de igual forma la escala factor conciencia de la personalidad tiene una codificación para su escala de respuestas de 1 al 5. Posteriormente, se procedió a transportar los datos al SPSS v22.0 en el cual se generó las variables correspondientes.

7. Instrumentos para la recolección de datos

7.1 Rasgo conciencia de la personalidad

Para la medición de esta variable se recurrió al inventario de personalidad NEO PI-R de McCrae & Costa (2004), sin embargo, se tuvo que aplicar solamente los ítems correspondientes a este factor. Las características principales denotan que es un cuestionario auto aplicado que consta de 240 ítems en la escala completa y 48 ítems para el factor

conciencia, este último dividido en 6 facetas: competencia, orden, sentido del deber, aspiración de logro, autodisciplina y reflexión, compuestas por 08 ítems cada una. Esta prueba puede ser contestada por jóvenes y adultos de ambos sexos que tengan un nivel mínimo de instrucción de sexto grado de primaria. La forma de respuesta es realizada mediante una escala de cinco puntos de tipo Likert que va desde totalmente en desacuerdo (TD), desacuerdo (D), neutral (N), de acuerdo (A), y totalmente de acuerdo (TA), la corrección de la prueba consiste en asignarle a las afirmaciones en sentido directo un valor de un punto a las respuestas “totalmente en desacuerdo”, se asigna dos puntos a las respuestas en “desacuerdo”, tres a las respuestas en “neutral”, cuatro a “de acuerdo”, y cinco a “totalmente de acuerdo”.

Esta prueba cuenta con una adaptación en el Perú realizada por Cassaretto (1999), quien utilizó una muestra de 439 estudiantes universitarios entre 17 a 21 años de edad de Lima metropolitana para generar la confiabilidad de la escala total así como de las dimensiones las cuales obtuvieron un valor Alpha entre .84 y .89 y para las facetas entre .37 y .79

Para efectos del presente estudio, este instrumento también fue sometido a un proceso de confirmación tanto de la validez del contenido, así como de la confiabilidad. Respecto a la validación del contenido se recurrió a tres expertos, Psicólogos especialistas en el ámbito de la psicología clínica y de la salud, quienes realizaron trabajos de investigación

con dicho instrumento, sometiendo el criterio de todos a un índice de acuerdo el cual generó un valor de .99 que indica que el contenido del instrumento es totalmente válido. Respecto a la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto en estudiantes del tercer año de Psicología como parte de las actividades del curso de tesis I, los resultados para la escala completa indican un Alpha de Cronbach de .83, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

7.2 Actitud hacia la realización de una tesis

Para la medición de esta variable se recurrió a la escala de disposición para la realización de una tesis elaborada por Ruiz (2005) y adaptada para fines de la presente investigación.

El instrumento original consta de 44 ítems distribuidos en cuatro factores: importancia en la formación académica, facilidades académicas, utilidad futura y confianza académica para la tesis. Esta prueba mantiene un estilo de respuesta de tipo Likert con opciones de respuesta: de acuerdo (DA), indeciso (I), en desacuerdo (ED) y totalmente en desacuerdo (TD). La corrección de la prueba consiste en asignarle a las afirmaciones en sentido directo un valor de un punto a las respuestas “totalmente en desacuerdo”, dos a las respuestas “en desacuerdo”, tres a las respuestas “indeciso” y cuatro a las respuestas “de acuerdo”. Así también cabe recalcar que los indicadores originales de confiabilidad generados por Ruiz (2005) demostraron una fiabilidad de .92 mediante el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach.

Para objetivos de la presente investigación se pasó a adaptar el instrumento que inicialmente evaluaba la disposición, sin embargo, se vio conveniente la medición de las actitudes, en ese sentido, la disposición es un componente dentro del tema de las actitudes es por ello que no se tuvo problemas para adatar el lenguaje de los reactivos. Para generar una validez de contenido se sometió el instrumento a evaluación de tres expertos, dos especialistas en investigación científica con producción de artículos en revistas de alto impacto y una especialista en lingüística con experiencia en asesoría de tesis. El índice de acuerdo generado propuso un valor de .90 lo cual indica que tanto la pertinencia, la coherencia, la congruencia y la claridad de los ítems demuestran la idoneidad del instrumento para la variable a medir. Así también, para generar indicadores de confiabilidad se aplicó una prueba piloto en bachilleres del curso conducente a tesis de la Escuela Profesional de Psicología, siendo el valor obtenido de .81 según el Alpha de Cronbach, lo que demuestra que el instrumento es altamente confiable.

8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos

En primera instancia, se procedió a generar la prueba de normalidad mediante la técnica de Kolmogorov-Smirnov / análisis no paramétrico KS – 1 muestra en el SPSS. Se halló valores por encima del .05, lo cual indican una distribución normal para la población encuestada.

Posteriormente, se generó las tablas de frecuencia y los estadísticos descriptivos como la media y la desviación estándar. Para el análisis de

correlación se recurrió a la prueba de correlación Tau B de Kendall, el mismo que fue utilizado como estadístico de prueba de hipótesis. Finalmente, las tablas fueron transportadas al Microsoft Word donde se ubicó las mismas en el capítulo de resultados, adaptando las mismas según el formato APA sexta edición, que implica el uso de filetes horizontales.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. Análisis descriptivo de los datos

En la tabla 4 se muestran los resultados descriptivos para las variables de estudio. Con relación al rasgo conciencia de la personalidad se encontró una puntuación por encima del punto medio de la escala (123) lo cual sugiere una predominancia de este rasgo en el perfil de personalidad de los encuestados. También se puede visualizar que la puntuación obtenida para la actitud hacia la realización de una tesis se ubica por encima del punto medio posible de la escala (60); de igual forma, respecto a las dimensiones de esta variable, se halló que en la formación académica se encontró una puntuación por encima del punto medio de la subescala (14), en la dimensión facilidades académicas los estudiantes mostraron un puntaje por encima al punto medio de la subescala (16), en la dimensión utilidad futura los estudiantes evidenciaron una puntuación por encima del punto medio de la subescala (10), y en la dimensión confianza académica se encontró un puntaje por encima del punto medio de la subescala (14)

Tabla 4*Estadísticos descriptivos: media y desviación estándar (n=83)*

Variables	Media	DE	Mín.	Máx.
Rasgo conciencia de la personalidad	166,80	18,27	133,00	200,00
Actitud para la realización de una tesis	94,80	4,69	87,00	100,00
Dimensión formación académica	25,39	1,48	22,00	28,00
Dimensión facilidades académicas	27,28	2,48	24,00	32,00
Dimensión utilidad futura	17,60	1,31	16,00	20,00
Dimensión confianza académica	24,51	1,76	22,00	28,00

La tabla 5 muestra las frecuencias respecto a los niveles de predominancia del rasgo conciencia en los encuestados. Se puede observar que 61 participantes que representa el 73.5% de los encuestados evidencia la predominancia del rasgo a un nivel alto, a diferencia de 22 participantes que representan un 26.5% de los encuestados quienes evidencian la predominancia del rasgo a un nivel moderado, finalmente, mencionar que no se obtuvieron puntuaciones por parte de los encuestados respecto al nivel bajo.

Tabla 5*Predominancia del rasgo conciencia en la población de estudio (n=83)*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	22	26.5
Alto	61	73.5
Total	83	100.0

Seguidamente se presenta los resultados acerca de los niveles de actitud hacia la realización de una tesis que evidencia la población de estudio. Según la tabla 6, fueron 20 participantes, representando el 24.1% de los encuestados; que evidencian un nivel actitud muy favorable; 45 participantes que representa un 54.2% de los encuestados evidencia un nivel de actitud medianamente favorable, y 18 participantes que representan un 21.7% de los encuestados evidencia una actitud desfavorable. Cabe resaltar que no se obtuvieron puntajes por parte de los encuestados en un nivel muy desfavorable.

Tabla 6

Actitud para la realización de una tesis en la población de estudio (n=83)

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	18	21.7
Medianamente favorable	45	54.2
Muy favorable	20	24.1
Total	83	100.0

2. Resultados inferenciales

2.1 Rasgo de conciencia y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadística

- Ha: Existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en

miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

- Ho: No existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Debido a la naturaleza de la variable se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica como es Tau b de Kendall como medida de asociación para datos ordinales. Se puede observar en la tabla 7 que los valores obtenidos, específicamente el nivel de significancia es de .000, con un coeficiente de correlación de .561 que indica una magnitud de asociación moderada.

Tabla 7

Análisis de correlación entre rasgo conciencia de la personalidad y actitud hacia la realización de una tesis

			Actitud hacia la realización de una tesis	Rasgo conciencia de la personalidad
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 83	,561** ,000 83
	Rasgo conciencia de la personalidad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,561** ,000 83	1,000 . 83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

2.2 Faceta competencia y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Según los resultados luego del análisis de correlación, se observa en la tabla 8 el análisis de correlación entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis, obteniendo un coeficiente de correlación de .549 que indica una magnitud de asociación moderada, con un valor de $p = .000$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 8

Análisis de correlación entre la faceta competencia y actitud hacia la realización de una tesis

		Actitud hacia la realización de una tesis		
		Faceta competencia		
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación	1,000	,549**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Faceta competencia	Coeficiente de correlación	,549**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

2.3 Faceta orden y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Según los resultados luego del análisis de correlación, se observa en la tabla 9 el análisis de correlación entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis, obteniendo un coeficiente de correlación de .373 que indica una magnitud de asociación débil, con un valor de $p = .000$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 9

Análisis de correlación entre la faceta orden y actitud hacia la realización de una tesis

		Actitud hacia la realización de una tesis		
				Faceta orden
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Faceta orden	Coeficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

2.4 Faceta sentido del deber y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Se observa en la tabla 10 los resultados del análisis de correlación entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis. Se evidencia un coeficiente de correlación de .511 que indica una magnitud de asociación moderada, con un valor de $p = .000$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 10

Análisis de correlación entre la faceta sentido del deber y actitud hacia la realización de una tesis

			Actitud hacia la realización de una tesis	Faceta sentido del deber
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Faceta sentido del deber	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

2.5 Faceta aspiraciones de logro y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Se observa en la tabla 11 los resultados del análisis de correlación entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis. Se evidencia un coeficiente de correlación de .279 que indica una magnitud de asociación débil, con un valor de $p = .001$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 11

Análisis de correlación entre la faceta aspiraciones de logro y actitud hacia la realización de una tesis

		Actitud hacia la realización de una tesis			Faceta aspiraciones de logro		
Tau b de Kendall	Actitud hacia	Coeficiente de	1,000		,279**		
	la realización	correlación					
	de una tesis	Sig. (bilateral)		.		,001	
		N		83		83	
	Faceta	Coeficiente de	,279**		1,000		
	aspiraciones	correlación					
	de logro	Sig. (bilateral)		,001		.	
		N		83		83	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .001$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

2.6 Faceta autodisciplina y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Se observa en la tabla 12 los resultados del análisis de correlación entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis. Se evidencia un coeficiente de correlación de .516 que indica una magnitud de asociación moderada, con un valor de $p = .000$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 12

Análisis de correlación entre la faceta autodisciplina y actitud hacia la realización de una tesis

		Actitud hacia la realización de una tesis	Faceta autodisciplin a
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,516**
		N	. 83
	Faceta autodisciplina	Coeficiente de correlación	,516**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	. 83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en

miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

2.7 Faceta reflexión y actitud hacia la realización de una tesis

A. Formulación de hipótesis estadísticas

- **Ha:** Existe relación significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.

B. Regla de decisión

- Se acepta H_a si el valor de $p < .05$
- Se rechaza H_a si el valor de $p > .05$

C. Estadístico de prueba

Se observa en la tabla 13 los resultados del análisis de correlación entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis. Se evidencia un coeficiente de correlación de .506 que indica una magnitud de

asociación moderada, con un valor de $p = .000$, el cual está por debajo del valor de alfa.

Tabla 13

Análisis de correlación entre la faceta reflexión y actitud hacia la realización de una tesis

		Actitud hacia la realización de una tesis		
			Faceta reflexión	
Tau b de Kendall	Actitud hacia la realización de una tesis	Coeficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Faceta reflexión	Coeficiente de correlación	,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado un valor de $p = .000$ el cual está por debajo del .05, por ello se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la sociedad científica de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017

3. Discusión de resultados

El objetivo del presente estudio estuvo enfocado a determinar si existe una correlación estadísticamente significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis.

Los resultados indican que existe un predominio del rasgo conciencia en los participantes, esto indica que facetas como competencia, orden, sentido del deber, aspiraciones de logro, autodisciplina y reflexión son aspectos que resaltan en la población de estudio; de igual forma, se ha encontrado que los niveles de actitud hacia la realización de una tesis oscilan entre medianamente favorable y muy favorable, lo cual indica una disposición positiva por parte de la población de estudio para asumir la responsabilidad de elaborar sus tesis de pregrado. Respecto a la relación entre las variables de estudio, se ha logrado confirmar la asociación entre ambas variables, a un nivel alto y estadísticamente significativo; esto indicaría que la predominancia del rasgo conciencia en la población de estudio se asocia positivamente con las frecuencias correspondientes a niveles favorables para realizar una tesis.

Por lo expuesto, es completamente posible afirmar que el rasgo conciencia de la personalidad es un factor que promueve el ejercicio de la investigación científica en estudiantes universitarios. Esta relación viene siendo aseverada por autores como Cupani et al. (2013) quienes luego de una revisión en la literatura buscando los rasgos de personalidad que predicen el rendimiento académico hallaron que el rasgo conciencia es

quien predice mejor el éxito académico. De igual forma, resultados similares fueron encontrados por Hazrati-Viari et al. (2012) quienes hallaron que el rasgo conciencia predice tanto la motivación intrínseca como extrínseca en contextos académicos a nivel universitario; otra investigación realizada por Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) halló que el rendimiento académico fue mejor explicado por las aspiraciones de logro y reflexión que son facetas del rasgo conciencia, finalmente similares resultados fueron hallados por Ruiz (2005) quien encontró una correlación positiva entre la motivación de logro y la actitud para la realización de un trabajo de investigación científica como es el caso de la tesis. Por lo tanto, una de las fortalezas del presente estudio consiste en fortalecer el hecho de que el rasgo conciencia de la personalidad tiene un valor predictivo frente a variables relacionadas al éxito académico, como es el caso de la realización de una tesis.

Una posible explicación, surge al reconocer la dinámica entre la personalidad y la asunción de responsabilidades relacionadas a la investigación científica. En este vínculo están implicados los mecanismos de algunas facetas del rasgo conciencia como son competencia, aspiraciones de logro, autodisciplina y reflexión, con la disposición para el ejercicio de la investigación científica; por ejemplo, en los estudios realizados por Ramos-Rodríguez y Sotomayor (2008) y Alarco et al. (2010) se halló que el principal motivo por el cual los estudiantes optaban por realizar un trabajo de investigación era el gusto personal por la investigación, este hecho puede encontrar relación con la faceta

aspiraciones de logro pues sujetos con altos índices en este aspecto trabajan con más empeño para conseguir sus objetivos, y esto únicamente puede suceder cuando se experimenta cierto placer por la actividad que a uno le gusta realizar. Otra de las facetas relacionadas sería sentido del deber que implica un cumplimiento estricto de las obligaciones personales (McCrae & Costa, 1997), sobre este punto, difícilmente alguien que no encuentra el gusto por una actividad va a mantener una disposición estricta de realizar actividades que no le gustan, así lo refuerza Carlino (2005) quien halló que un grupo de maestrandos caracterizan la elaboración de trabajos de investigación como un gran esfuerzo o desafío, llegando a tener momentos de saturación, hastío e intranquilidad durante la elaboración, y estos hechos guardarían relación con el mecanismo de la faceta autodisciplina pues sujetos con bajos niveles tienden a dilatar el inicio de una tarea y su grado de motivación suele ser bajo debido a la implicancia del mismo (McCrae & Costa, 1997). Por lo tanto, se podría asumir que quienes desarrollan la habilidad para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras distracciones, enfrentarían con mayor facilidad el proceso de elaborar un trabajo científico.

Derivado del análisis anterior, también podemos aseverar que el proceso de realización de una tesis no involucra solamente un desempeño intelectual, más bien, el proceso de su realización prueba al participante a enfrentar obstáculos con los tramites, la calidad de las dictaminaciones, la disposición del asesor, así como competencias personales relacionadas al manejo de la estadístico entre muchos más factores, todo ello, implica un

manejo social y psicológico del proceso de una tesis que solo quienes poseen un grado de determinación para la consecución de metas, un régimen estricto que involucra disciplina y motivación, podrían llegar a superar con éxito.

CONCLUSIONES

Primero: se ha logrado determinar una correlación positiva entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación de magnitud moderada y estadísticamente significativa, evidencia que en cuanto exista mayor predominio de algunas características personales como: cumplimiento de tareas, rendimiento académico / ocupacional, competencias intelectuales, determinación de metas altas, organización diligente, trabajo duro y capacidad de resolución de problemas, está presente la tendencia a generar actitudes favorables al momento de asumir el ejercicio de la investigación científica como lo es la realización de una tesis.

Segundo: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta competencia y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación de magnitud moderada y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto exista una predominancia de: un sentimiento de capacidad y eficacia personal, una percepción de que se está preparado para enfrentar la vida, exista también una tendencia a generar actitudes favorables al momento de enfrentar un trabajo de tesis

Tercero: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta orden y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación aunque de magnitud débil y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto se tenga predominancia respecto al: grado de preocupación por la limpieza,

orden y buena organización, se genere una tendencia para mantener ciertas actitudes positivas para enfrentar una tesis.

Cuarto: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta sentido del deber y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación de magnitud moderada y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto se posea una mayor predominancia respecto a: la tendencia al cumplimiento estricto de las obligaciones personales debido a la adherencia a los principios morales y éticos, es altamente probable que se generen actitudes que permitan cumplir la realización de una tesis a pesar de las dificultades que se presenten.

Quinto: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación aunque de magnitud débil y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto se tenga cierta predominancia respecto al: grado de determinación de las metas personales y los montos de esfuerzos dedicados para el logro de estas, se generen actitudes que favorezcan incluir la realización de una tesis dentro de las prioridades profesionales de un bachiller.

Sexto: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación de magnitud moderada y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto exista una predominancia respecto a: las habilidades para planificar, empezar y llevar a cabo una tarea a pesar del aburrimiento y otras

distracciones, es altamente probable que se pueda cumplir con la realización de una tesis en los plazos establecidos.

Séptimo: se ha logrado determinar una correlación positiva entre la faceta reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis. Esta relación de magnitud moderada y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto exista un predominio de: una tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar, existe mayor probabilidad de generar actitudes que permitan ejercer el pensamiento crítico para el desarrollo del contenido de una tesis.

RECOMENDACIONES

1. Investigadores en general: incrementar el tamaño de la población para corroborar los resultados del presente estudio y generar mayor inferencia estadística.
2. Administración de la UPeU: fortalecer y ejecutar las políticas que empoderan al docente investigador. De igual forma, se debe proponer el mismo sentido para estudiantes que desarrollan investigación, enfocándose en quienes evidencien predominio del rasgo conciencia, puesto que son potenciales talentos para la producción de nuevo conocimiento. Finalmente, mejorar las estrategias para configurar los grupos de investigación.
3. Docentes UPeU: incluir dentro de sus estrategias didácticas la aplicación de la escala de rasgo conciencia de la personalidad para identificar a estudiantes con predominio de este rasgo, esto, con la finalidad de gestionar la investigación formativa de una manera que se aproveche el talento que implica trabajar con un estudiante responsable, motivado y entusiasta.
4. Estudiantes de la UPeU: si no se tiene el perfil o predominancia del rasgo conciencia de la personalidad, poner en práctica e involucrar en su estilo de vida académico la práctica de las facetas competencia, orden, autodisciplina y reflexión, que son aspectos indispensables para asumir con responsabilidad el ejercicio de la investigación científica y sobre todo generar producción científica a nivel nacional.

LISTA DE REFERENCIAS

- Alarco, J., Aguirre-cuadros, E., Aliaga-Chávez, Y., & Alvarez-Andrade, E. V. (2010). Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *Ciencia E Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana (CIMEL)*, 15(2), 66–70.
- Aldana De Becerra, M. G., & Joya Ramírez, S. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, (14), 309.
- Allport, G. (1927). Concepts of trait and personality. *Psychological Bulletin*, 24(5), 284–293. <https://doi.org/10.1037/h0073629>
- Allport, G. (1935). Attitudes. *A Handbook of Social Psychology*, 1, 798–844.
- Arias, O. (1998). *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación*. (Episteme, Ed.).
- Atamari-Anahui, N., Roque-Roque, J. S., Robles-Mendoza, R. A., Nina Moreno, P. I., & Falcón-Huancahuiri, B. M. (2015). Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco , Perú. *Revista Medica Herediana*, 26, num. 4, 217–221.
- Cardona Mondragón, Á., Campo Betancourth, C. F., & Jiménez Canizales, C. E. (2011). “Editorial: Las sociedades de estudiantes en la producción científica.” *Investigaciones Andina*, 13(22).
- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los postgrados?: Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere*, 9(30), 415–420.
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicologico y rendimiento academico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, Vol. 18, Núm. 1.
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2008). *Personality, intelligence and approaches to learning as predictors of academic performance*. *Personality and Individual Differences* (Vol. 44). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.01.003>
- Cheng, W., & Ickes, W. (2009). Conscientiousness and self-motivation as mutually compensatory predictors of university-level GPA. *Personality and Individual Differences*, 47(8), 817–822. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.029>

- Chinchay, M. (2014). *Universidades peruanas últimas en rankings de competitividad*.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. (Prentice Hall, Ed.) (3rd ed.). Mexico.
- CONCYTEC. (2015). Repositorio de Datos: Produccion científica en Peru en base a la base de datos SCOPUS de Universidades 2015.
- Cuadra-Peralta, A., Veloso Besio, C., Marambio-Guzman, K., & Tapia Henriquez, C. (2015). Relacion entre rasgos de personalidad y rendimiento academico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10), 690–695.
- Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 9(17), 67–87.
- Direccion de Planificacion y Desarrollo Institucional. (2015). Informe de evaluacion del Plan Operativo Anual 2015. In *Departamento de Investigacion*. Juliaca: Universidad Peruana Union Fj.
- Dockery, T., & Bedeian, A. (1989). Attitudes versus actions: LaPiers (1934) classic study revisited. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 17(1), 9–16.
- El Comercio. (2015). En el Perú se producen pocos artículos científicos.
- Espettia, S. (2011). *Actitudes hacia el aprendizaje de la matemática , habilidades lógico matemáticas y los intereses para su enseñanza , en estudiantes de educación , especialidad primaria de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Fiske, D. (1949). Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sour sources. *Journal of Abnormal Psychology*, 44(3), 329–44.
- Galton, F. (1884). Measurement of character. *Fortnightly Review*, (36), 179–185.
- Hazrati-Viari, A., Tayarani Rad, A., & Saeed Torabi, S. (2012). The effect of personality traits on academic performance: The mediating role of academic motivation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 32(2010), 367–371. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.055>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodologia de la investigacion cientifica*. (Mc Graw Hill, Ed.) (6ta ed.).
- Huamaní, C., Chávez-solís, P., Domínguez-haro, W., & Solano-Aldana, M.

- (2007). Producción científica estudiantil: Análisis y expectativas. *Rev Perú Med Exp Salud Publica*, 24(4), 444–446.
- Huamaní, C., Chávez-Solis, P., & Mayta-Tristán, P. (2008). Aporte estudiantil en la publicación de artículos científicos en revistas médicas indizadas en SciELO-Perú, 1997 – 2005. *Anales de La Facultad de Medicina*, 69(1), 42–45.
<https://doi.org/10.15381/anales.v69i1.1182>
- Rodríguez-Gómez, J. (2013). Personalidad, aprendizaje y rendimiento académico en medicina. *Investigacion En Educacion Medica*, 2(8), 193–201.
- Komarraju, M., & Karau, S. J. (2005). The relationship between the big five personality traits and academic motivation. *Personality and Individual Differences*, 39(3), 557–567.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.02.013>
- Laidra, K., Pullmann, H., & Allik, J. (2007). Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school. *Personality and Individual Differences*, 42(3), 441–451.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.08.001>
- Larsen, R. J., & Buss, D. M. (2005). *Psicología de la personalidad : dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana*. McGraw-Hill Interamericana.
- Luna-Solís, Y. (2015). Producción científica en salud mental en Perú. Reto en tiempos de reforma de salud. *Acta Médica Peruana*, Vol. 32, Núm. 1.
- Mamani Benito, O. J., & Quinteros Zúñiga, D. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 7(2), 2014–2306.
- Mayta-Tristán, P., & Peña-Oscuvilca, A. (2009). Importancia de la publicación en las sociedades científicas de estudiantes de medicina del Perú: estudio preliminar. *Ciencia E Investigación Medico Estudiantil Latinoamericana*, 14(1), 27–34.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. . J. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52(5), 509–516.
<https://doi.org/10.1037//0003-066X.52.5.509>
- Moret Ventura, C. (2008). *Actitudes de los adolescentes hacia la realidad multicultural en el principado de Andorra*. Universidad de Murcia.
- Niño de Guzmán, I., Calderón, A., & Cassaretto, M. (2003). Personalidad y

- rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 21(1), 119–143. <https://doi.org/10.18800/3721>
- Organizacion de las Naciones Unidas para la Educacion, la Ciencia y la Cultura, U. (2015). Informe de la Unesco sobre la ciencia: hacia 2030 (p. 45).
- Ortega Ruiz, P. (1986). Investigacion en la formacion de actitudes.pdf. *Teoría de La Educación*, 1, 111–125.
- Pamo, O. (2005). Estado actual de las publicaciones científicas. *Revista Médica Herediana*, 16(3), 228–230.
- Papanastasiou, E. C. (2005). “ Attitudes Toward Research ” Scale 6. *Statistics Education Research Journal*, 4(1), 16–26.
- Pratkanis, A. R., Breckler, S. J., & Greenwald, A. G. (1989). *Attitude structure and function*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. <https://doi.org/10.2307/2072868>
- Raiher, S. (2008). *Estudio comparativo entre la producción científica latinoamericana y mundial en inequidades en salud durante los años 1999-2008 [en línea]*. Universidad Nacional del Plata.
- Ramos-Rodríguez, M. I., & Sotomayor, R. (2008). Realizar o no una tesis : razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. *Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Publica*, 25(3), 322–324.
- Romero, E. (2002). Investigación en psicología de la personalidad líneas de evolución y situación actual. *Boletín de Psicología*, (74), 39–77.
- Romero, E., Ángeles, L., Gómez, J., & Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes- El modelo de cinco factores y cinco alternativos. *Psicothema*, 14(1), 134–143. <https://doi.org/10.2307/3539586>
- Ruiz Dodobara, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico , la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, 145–170.
- Sánchez de Tagle-Herrera, R., Osornio-Castillo, L., Valadez-Nava, S., Heshiki-Nakandakari, L., García-Monroy, L., & Zárata-Gutiérrez, Z. (2010). Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento academico en estudiantes de la carrera de Medico Cirujano. *Archivos En Medicina Familiar*, 12(1), 25–31.
- SCIMAGO. (2012). *SIR World Report 2012: Global Ranking*.
- Soji, C., Perales, A., Anderson, A., Bravo, E., De, A., Medicina, F. De, ...

- San, M. De. (2002). El proceso de producción científica de los investigadores de la Facultad de Medicina, UNMSM. *Anales de La Facultad de Medicina ISSN:*, 63(2), 31–40.
- Supo Condori, J. (2014). *Cómo elegir una muestra*. Arequipa: Bioestadístico EIRL
- Taype-Rondán, Á., Lajo-Aurazo, Y., Gutiérrez-Brown, R., Zamalloa Masías, N., & Saldaña-Gonzales, M. (2011). Aporte de las sociedades estudiantiles en la publicación científica en SCIELO -Perú 2009-2010. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 28(4), 691–692.
- Taype-Rondán, Á., Palma-Gutiérrez, E., Palacios-Quintana, M., Carbajal-Castro, C., & Ponce-Torres, C. (2014). Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 17(3), 171–177.
<https://doi.org/10.4321/S2014-98322014000300007>
- Toro-huamanchumo, C. J., Meza-liviapoma, J., Quispe-Juli, C. U., Fernández-Chinguel, J. E., & Torres-Román, J. S. (2015). Heterogénea producción científica estudiantil en Perú : análisis regional y propuestas. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 18(6), 371–372.
- Valle Rivadeneyra, R. E., & Salvador Villacorta, R. (2009). Índice de producción de tesis en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Acta Médica Peruana*, 26(1), 9–9.
- Valverde Caro, M. N. (2005). *Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión*. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
- Van Noorden, R. (2014). South America by the numbers. *Nature*, 510(7504), 202–203. <https://doi.org/10.1038/510202a>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad : epistemología y técnicas*. De las Ciencias.
- Zahid, G. (2017). Attitude Towards Social Research: Role of Personality and Assessment. *International Journal of Asian Social Science*, 7(4), 320–327. <https://doi.org/10.18488/journal.1/2017.7.4/1.4.320.327>
- Zajman, D. (2016). *La ciencia no es un lujo, es la clave del éxito de un país*. Recuperado de:
<http://www.elmundo.es/ciencia/2016/03/03/56d753e7ca474153798b45d5.html>
- Zuway-R, H., & Huann-shyang, L. (2011). An Investigation of Students'

Personality Traits and Attitudes toward Science. *International Journal of Science Education*, 33(7), 1001–1028.
<https://doi.org/10.1080/09500693.2010.524949>

ANEXOS

1. Índice de acuerdo para la validez de contenido

Se aprecia en la tabla 14 los valores obtenidos de la evaluación realizada por los tres jueces expertos. Se puede observar un predominio de valores perfectos en la mayoría de los criterios. Por lo tanto, para evidenciar un índice de acuerdo se pasó a promediar las opiniones vertidas en los formatos de validación por cada criterio de evaluación. El valor final obtenido fue de .993 que indica un índice de acuerdo que denota una validez de contenido excelente.

Tabla 14

Índice de acuerdo para la validez de contenido de la escala factor conciencia de la personalidad

Nº	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sub-índice
1	¿Considera usted que el instrumento cumple los objetivos propuestos?	1	1	1	1
2	¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?	0.9	1	1	0.966
3	¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?	1	1	1	1
4	¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendría datos también similares?	1	1	1	1
5	¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?	1	1	1	1
Índice total					0.993

Fuente: elaboración propia

Se aprecia en la tabla 15 los valores obtenidos de la evaluación realizada por los tres jueces expertos quienes evaluaron el contenido del instrumento en cuestión. Se puede observar un predominio de valores muy altos en la mayoría de los criterios. Para evidenciar un índice de acuerdo se pasó a promediar las opiniones vertidas en los formatos de validación por cada criterio de evaluación. El valor final obtenido fue de .907 que indica un índice de acuerdo que denota una validez de contenido muy alta.

Tabla 15

Índice de acuerdo para la validez de contenido de la escala de actitud para la realización de una tesis

Nº	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sub-índice
1	¿Considera usted que el instrumento cumple los objetivos propuestos?	0.9	0.9	0.9	0.9
2	¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?	0.9	0.9	0.9	0.9
3	¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?	0.9	0.9	0.9	0.9
4	¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendría datos también similares?	0.9	0.9	0.9	0.9
5	¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?	0.9	0.9	1	0.933
				Índice total	0.907

2. Análisis de confiabilidad

Se observa en la tabla 16 el valor obtenido correspondiente al índice de confiabilidad para la escala factor conciencia de la personalidad. Se obtuvo un valor de .832 que indica que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 16

Análisis de consistencia interna para la escala rasgo conciencia de la personalidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.832	48

De igual manera en la tabla 17 se observa el valor correspondiente al índice de confiabilidad para la escala de actitud para la realización de una tesis. Se obtuvo un valor de .810 que indica que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 17

Análisis de consistencia interna para la escala de actitud para la realización de una tesis

Alfa de Cronbach	N de elementos
.810	27

3. Autorización del comité de ética



Una Institución Adventista Ñaña, Lima, 27 de septiembre de 2017

Dr.
EDGAR RUBEN MAMANI APAZA
Director – Filial Juliaca
Universidad Peruana Unión

Asunto: Autorización del Comité de Ética para el desarrollo de la investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y desear muchas bendiciones en la labor que desempeña.

Mediante este documento tenemos a bien presentar a los investigadores **Psic. Oscar Javier Mamani Benito** con DNI N° 44459526 y a su asesora la **Mg. Marisol Yolanda Huamán Espejo** identificado con DNI N° 26722057, de la UPG Educación, Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión.

El Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión ha revisado el protocolo de investigación titulado: **"Rasgo conciencia de la personalidad y actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017"** presentado por los investigadores antes mencionados, y se resuelve **autorizar** el desarrollo de la investigación de acuerdo a los procedimientos mencionados (adjunto el perfil del proyecto) que será aplicado al alumnado que Usted dignamente dirige.

Agradecemos anticipadamente el apoyo que pueda brindar a los investigadores, a fin de concluir satisfactoriamente este proceso, los resultados obtenidos serán difundidos por los canales correspondientes.

Atentamente,



Dr. Rodrigo Alfredo Matos Chamorro
Presidente
Comité de Ética de Investigación

cc:
Investigador

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: investigacion@upeu.edu.pe

4. Formatos de validación



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA FACTOR CONCIENCIA DE LA PERSONALIDAD

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 07.07.2017

Validado por:





UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA FACTOR CONCIENCIA DE LA PERSONALIDAD

Instrucciones: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de items que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
5. ¿Estima Ud. que los items propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 26 Enero 2017

Validado por:

Miguel A. Mendocilla Clavero
DNI 01345236



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA FACTOR CONCIENCIA DE LA PERSONALIDAD

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100**
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100**
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100**
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100**
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100**
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: *02 de Julio 2017* Validado por:

Paulina Sánchez Lina Jaramila
PSICÓLOGO
C.P.F. 8382



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA DE ACTITUD PARA LA REALIZACION DE UNA TESIS

Instrucciones: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 01/06/2017

Validado por

Dr. Augusto Pumacahua Ramos



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA DE ACTITUD PARA LA REALIZACION DE UNA TESIS

Instrucciones: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de items que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
5. ¿Estima Ud. que los items propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 01/06/2017

Validado por:

Mg. Sibeth Cano Aguirre



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO PARA VALIDACION DE INSTRUMENTO

ESCALA DE ACTITUD PARA LA REALIZACION DE UNA TESIS

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

8. Recomendaciones

Fecha: 01/06/2017

Validado por:

Mg. Magaly Brousett Mlnaya

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Oscar Javier Mamani Benito estudiante de la Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado en la Universidad Peruana Unión. Estas escalas tienen como propósito evaluar la predominancia del rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis que usted evidencia. Dicha información será útil netamente para los objetivos de la presente investigación, asegurándole la total confidencialidad del caso. Su participación es totalmente voluntaria y no es obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda las escalas, así mismo, puede dejar de llenarlas en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a oscar.mb@upeu.edu.pe o llamar a 951292570 si es necesario

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

DATOS DEMOGRAFICOS

Marque con una X dentro del recuadro que mejor expresa su condición

1. Edad: 18
2. Género: Masculino Femenino ()
3. Escuela Profesional:

Psicología ()	Civil ()
Enfermería ()	Ambiental ()
Contabilidad ()	Alimentos ()
Administración <input checked="" type="checkbox"/>	Educación ()
Sistemas ()	
4. Cargo que ocupa en el SOCEs:

Presidente ()	Secretario ()
Vicepresidente <input checked="" type="checkbox"/>	Otro cargo ()
Tesorero ()	Vocal ()

INVENTARIO DE PERSONALIDAD NEO PI-R

ESCALA: FACTOR CONCIENCIA

INSTRUCCIONES

Por favor lee cuidadosamente cada afirmación y marque con una "X" en el recuadro asignado según la respuesta que corresponde mejor con sus coincidencias y desacuerdos. Si comete un error o si cambia de opinión NO BORRE, tache totalmente la respuesta y consigne una X sobre la respuesta correcta.

- Marque "TD" : si está totalmente en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en absoluto a su forma de ser
- Marque "D" : si está en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en general a su forma de ser
- Marque "N" : si la afirmación es casi igualmente cierta o falsa, si usted no puede decidirse, o si es neutral en cuanto a la afirmación
- Marque "A" : si está de acuerdo con la afirmación o si considera que es casi todo cierta o si coincide en general con ella
- Marque "TA" : si está totalmente de acuerdo con la afirmación o si considera que se aplica totalmente a su forma de ser

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

Nº	AFIRMACIONES	TD	D	N	A	TA
1	Se me conoce por mi prudencia y sentido común.	X				
2	No me gusta planificar las cosas para no perder opciones.	X				
3	Trato de realizar conscientemente todas las tareas que se me asignan.				X	
4	Soy despreocupado(a) y descuidado(a).			X		
5	Soy muy hábil midiendo mis pasos para terminar las cosas a tiempo.				X	
6	A través de los años he hecho algunas cosas muy estúpidas.			X		
7	No me siento preparado para cumplir ciertas responsabilidades cívicas.		X			
8	Mantengo mis pertenencias ordenadas y limpias.				X	
9	Algunas veces no soy tan digno de confianza o tan fiable como debería serlo.		X			
10	Tengo un conjunto de metas claras y me esfuerzo por alcanzarlas de una forma ordenada.					X
11	Pierdo mucho tiempo antes de ponerme a trabajar.			X		
12	Pienso las cosas cuidadosamente antes de tomar una decisión.				X	
13	Me mantengo informado(a) y normalmente tomo decisiones inteligentes.				X	
14	No soy una persona muy metódica.			X		
15	Pago rápido mis deudas y en su totalidad.				X	

ESCALA DE ACTITUD PARA LA REALIZACIÓN DE UNA TESIS

INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene algunas frases respecto a la realización de una tesis de investigación. Lee cada una de ellas y marca con un aspa la opción que crees expresa mejor lo que piensas:

- DA: De acuerdo
- I: Indeciso
- ED: En desacuerdo
- TD: Totalmente en desacuerdo

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada ítem. Si deseas hacer una corrección, borra completamente el aspa y vuelve a escribir otra en el lugar de la nueva respuesta. Trata de responder de acuerdo con lo que realmente piensas o sientes. Asegúrate de responder todos los enunciados

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

N°		TD	ED	I	DA
1	Realizar la tesis tiene una importancia personal			X	
2	Poseo una motivación personal para realizar una tesis				X
3	Preparar una tesis es útil para conseguir trabajo				X
4	Tengo posibilidades personales para realizar una tesis				X
5	Tengo conocimientos teóricos adecuados para realizar una tesis				X
6	Tengo acceso a los asesores de mi facultad para realizar una tesis				X
7	Tengo acceso a la lectura de tesis de otras universidades para realizar una investigación				X
8	Es importante para la universidad que yo realice la tesis				X
9	Necesito hacer la tesis para obtener el título universitario o la licenciatura				X
10	Mis profesores me motivan a realizar una tesis				X
11	Realizar una tesis es útil para conseguir una beca de estudios			X	
12	Mi facultad brinda facilidades para la realización de una tesis			X	
13	En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis				X
14	En mi facultad, los asesores de tesis son eficaces			X	
15	Tengo acceso a la lectura de tesis en mi facultad para realizar una investigación				X
16	Hacer una tesis es importante para mi formación en investigación				X
17	Necesito realizar una tesis para ejercer mi carrera			X	
18	Mi facultad promueve la realización de tesis				X
19	Hacer una tesis es útil para postular a estudios en el exterior				X
20	En mi facultad es complicado realizar una tesis	X			
21	Tengo una necesidad personal de realizar la tesis			X	

6. Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño
<p>General: ¿Existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017?</p>	<p>General: Determinar si existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre el rasgo conciencia de la personalidad y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la Universidad Peruana Unión, Juliaca 2017.</p>	<p>Predictora: Factor conciencia de la personalidad</p> <p>Dimensiones: 1. Competencia 2. Orden 3. Sentido del deber 4. Aspiraciones de logro 5. Autodisciplina 6. Reflexión</p> <p>Criterio: Disposición para la realización de una tesis</p> <p>Dimensiones: 1. Importancia en la formación académica 2. Facilidades académicas 3. Utilidad futura 4. Confianza académica para la tesis</p>	<p>Diseño: No experimental, de corte transversal</p> <p>Tipo: Descriptivo correlacional</p> <p>Población: 83estudiantes miembros de la Sociedad Científica de Estudiantes de la Universidad Peruana Unión</p> <p>Instrumentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Inventario de personalidad NEO PI-R Sub escala factor conciencia Escala de actitud hacia la realización de una tesis
<p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Existe relación significativa entre competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017? ¿Existe relación significativa entre orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017? ¿Existe relación significativa entre sentido 	<p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar si existe relación significativa entre competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017. Determinar si existe relación significativa entre orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017. Determinar si existe relación significativa entre sentido 	<p>Específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre competencia y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017. Existe relación significativa entre orden y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017. Existe relación significativa entre sentido del deber y la actitud hacia 		

<p>del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017?</p> <p>4. ¿Existe relación significativa entre aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017?</p> <p>5. ¿Existe relación significativa entre autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017?</p> <p>6. ¿Existe relación significativa entre reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU,</p>	<p>del deber y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>4. Determinar si existe relación significativa entre aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>5. Determinar si existe relación significativa entre autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>6. Determinar si existe relación significativa entre reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU,</p>	<p>la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>4. Existe relación significativa entre aspiraciones de logro y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>5. Existe relación significativa entre autodisciplina y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p> <p>6. Existe relación significativa entre reflexión y la actitud hacia la realización de una tesis en miembros de la SOCEs de la UPeU, Juliaca 2017.</p>		
--	---	--	--	--

Juliaca 2017?	Juliaca 2017..			
------------------	-------------------	--	--	--