

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Educación



Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en una muestra de adolescentes peruanos en estudiantes universitarios peruanos

Trabajo de investigación para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con Mención en Psicología Educativa

Autor:

Dyaneth Lorena Galvez Carrizales
Nelida Mamani Ilaquita

Asesor:

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Lima, 24 de abril del 2026

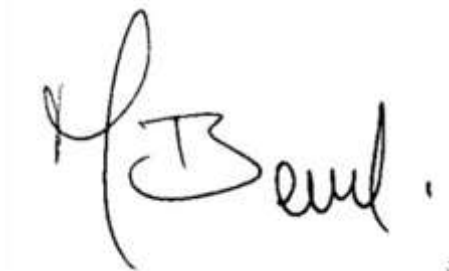
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Oscar Javier Mamani Benito docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Análisis psicométrico de la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en adolescentes tardíos y adultos jóvenes peruanos”** de los autores Dyaneth Lorena Galvez Carrizales y Nelida Mamani Ilaquita tiene un índice de similitud de 11 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de junio del año 2026

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oscar J. Mamani Benito', written over a horizontal line.

Nombres y apellidos del asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAESTRO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 24 días de abril del año 2026, siendo las 10:30 horas se reunieron en la sala virtual <https://educadventista.zoom.us/j/87661073196> la dirección de la señora presidenta del Jurado: Mg. Josué Arturo Morán Condezo y los demás miembros siguientes:

Secretaria: Mtra. Karoline Elízabeth Chávez

Asesor : Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Vocal : Mtro. Wilter Eyvi Mardel Morales García

Vocal : Mg. Eddy Wildmar Aquise Anco

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de trabajo de investigación de posgrado titulada: Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en una muestra de adolescentes peruanos en estudiantes universitarios peruanos, de las estudiantes Dyaneth Lorena Gálvez Carrizales y Nélide Mamani Ilaquita, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Psicología Educativa

La presidenta del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a las candidatas a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, el presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por los candidatos, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 18, ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE

El presidente del Jurado hizo alusión al maestrando y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente

secretaria

Candidato

Vocal

Vocal

Tabla de Contenido

Resumen.....	5
Introducción.....	5
Método.....	7
Resultados.....	10
Discusión	14
Conclusión	15
Referencias.....	16
Anexo.....	20

Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en una muestra de adolescentes peruanos

Dyaneth Lorena Gálvez Carrizales¹, Nélica Mamani Ilaquita¹, Oscar Mamani-Benito¹

¹Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión. Lima, Perú

Resumen

Introducción: La ausencia de instrumentos psicométricos culturalmente adaptados para medir actitudes hacia relaciones sexuales tempranas en adolescentes peruanos limita intervenciones preventivas en salud sexual. **Objetivo:** Diseñar y validar la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en una muestra de adolescentes peruanos (SRA). **Método:** Estudio instrumental realizado con 995 participantes (Promedio de edad = 20.43; 50.05% hombres) de las tres regiones del Perú. Para el desarrollo de la escala se siguieron las 10 etapas recomendadas por Muñiz y Fonseca-Pedrero. Inicialmente la escala estuvo compuesta por 60 ítems, reduciéndose a 20 vía jueces expertos. **Resultados:** Tanto el análisis factorial exploratorio (AFE: 63.81% varianza; KMO = .953), como el análisis factorial confirmatorio (AFC M2: CFI = .985; RMSEA = .118; ω = .957) mostraron indicadores favorables para una estructura unidimensional conformada por 10 ítems. Además, se evidenció la invarianza por sexo, edad, región, estado sentimental y experiencia sexual (Δ CFI < .010). **Conclusión:** La SRA es la primera escala validada para actitudes hacia relaciones sexuales tempranas en Perú, y se posiciona como el primer instrumento psicométricamente sólido para medir actitudes hacia relaciones sexuales tempranas en jóvenes peruanos, con propiedades de fiabilidad, validez y equivalencia de medición excepcionales.

Palabras clave: actitudes, relaciones sexuales, estudio de validación, adolescencia, Perú

Introducción

Investigar las actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en la población de adolescentes es importante para entender cómo estas predisposiciones influyen en su comportamiento sexual y la vez en su bienestar emocional (Viñas Velázquez et al., 2015). En este caso, las actitudes definitivamente pueden llegar a afectar las decisiones sobre algunos comportamientos como el uso de anticonceptivos, la comunicación en la relación de pareja y la autoeducación sobre salud sexual (Calvillo Paz & Rodríguez Cabrera, 2014). Aunado a esto, la investigación de las actitudes puede ayudar a identificar variables de riesgo, así como factores de protección, contribuyendo de esta manera al desarrollo de estrategias educativas y de intervención que promuevan relaciones saludables y responsables (García et al., 2015). Con esto se espera fomentar un enfoque integral de apoyo al desarrollo adecuado de los adolescentes en un contexto social moderno y cambiante.

Dada la importancia de este tema, es necesario cuantificar el comportamiento de esta variable, no obstante, en el Perú aún no se cuentan con medidas que midan directamente esta variable. Lo que más bien se tiene a disposición son instrumentos para evaluar actitudes hacia la sexualidad, actitudes hacia el machismo sexual, entre otros (Molina & Tejada, 2017; Sierra et al., 2007). Precisamente este vacío en la literatura científica motiva la realización del presente estudio.

Revisión de la literatura

La variable actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas se puede definir como las predisposiciones en relación a sentir, pensar y actuar ante estímulos relacionados con el sexo, influenciadas a su vez por factores psicológicos, sociales y culturales (Pinos Abad et al., 2017). Estas predisposiciones pueden ser favorables o desfavorables y están influenciadas por factores como las creencias personales, las normas sociales, las actitudes de los padres y amigos, y la información disponible sobre sexualidad (Orellana et al., 2022).

Este tipo de actitudes vienen a ser el resultado de la conjugación entre las creencias personales y las normas sociales, incluyendo elementos como la orientación sexual, los roles de género y el erotismo. De esta manera esta variable ha demostrado ser fundamental para comprender a los adolescentes y sus percepciones en relaciones sexuales, en este caso, las actitudes favorables como desfavorables pueden tener cierta influencia en el comportamiento sexual (Orellana et al., 2022).

En línea con lo anterior, las actitudes hacia las relaciones sexuales vienen a estar moldeadas por diversos factores, como por ejemplo las experiencias familiares, educación recibida e influencia de los amigos (Calero et al., 2017). Es en este escenario que determinadas actitudes llegan a orientar la disposición de los adolescentes a ser parte o no de relaciones sexuales tempranas, incluso asumiendo conductas de riesgo, lo cual resalta la importancia de una adecuada educación sexual que forme actitudes responsables (González-Quiñones et al., 2019).

En cuanto a los modelos teóricos, las actitudes que los adolescentes muestran hacia las relaciones sexuales tempranas pueden ser estudiadas bajo diferentes perspectivas psicológicas (Ruiz et al., 2019). En primer lugar, la teoría de las actitudes responsables y reflexivas. Según este modelo (Dewey, 1998; Schön, 1983; Allport, 1935), una actitud reflexiva puede ayudar a los jóvenes a evaluar riesgos, consecuencias emocionales y sociales, promoviendo decisiones más informadas y responsables. Esto va en línea con lo que menciona Ajzen y Fishbein (1974), con su teoría de la acción razonada, quienes complementan esta visión al destacar cómo las actitudes influyen en las intenciones conductuales.

En segundo lugar, la teoría de la cognición social bajo la propuesta de Wiltshire et al. (2015), quienes resaltan el papel de las percepciones y creencias en la formación de predisposiciones en el pensamiento. Según esta perspectiva, la población adolescente forma sus actitudes a partir de información que recibe de su contexto, como por ejemplo la familia, los amigos y los medios de comunicación (redes sociales principalmente). Así, son estos factores y las respectivas influencias las que modelan las expectativas y normativas sobre un comportamiento sexual, lo que lleva a generar actitudes tanto favorables como desfavorables. Y en tercer lugar, la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg. Al respecto, Díaz-Serrano (2015), revela que toda predisposición hacia las relaciones sexuales está influenciada por varios factores, donde el principal sería el desarrollo moral del individuo. En este caso, los adolescentes con más desarrollo moral suelen considerar componentes éticos y emocionales en sus decisiones de tipo sexual, lo que puede generar actitudes más responsables y reflexivas. En cambio, aquellos que se encuentran en etapas más tempranas suelen estar más influenciados por otros factores como la presión social (amigos principalmente) o por algún deseo de aceptación, lo que podría generar actitudes menos favorables (DeSantis, 2020).

Estudios previos

Respecto a la disposición de instrumentos de medición para evaluar las actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas, la literatura da cuenta de algunas alternativas como por ejemplo la Hurlbert Index of Sexual Fantasy (HISF), que es una medida que mide las actitudes hacia las fantasías sexuales, la misma que ha sido validada incluso en idioma español. Esta demostró una alta fiabilidad y otras evidencias de validez, que la hacen ideal para evaluación en contextos clínicos y de investigación (Cervilla et al., 2021). Por otro lado, también se encontró a la Negative Attitudes Toward Masturbation Inventory (NATMI), que es un inventario que evalúa actitudes negativas hacia la masturbación. Esta recientemente fue adaptada al idioma español, y evidenció adecuados índices de confiabilidad y validez, por lo tanto, fue considerado útil para medir prejuicios en torno a determinadas prácticas sexuales que denotan un aporte en la investigación de la salud sexual (Abramson & Mosher, 2013).

En otros escenarios también aparecen otros estudios donde validaron pruebas como la Sexual Attitude Scale (SAS), que representa un cuestionario que evalúa las dimensiones de las actitudes sexuales. A diferencia de las anteriores alternativas, aquí se incluyen componentes como la responsabilidad sexual y la aceptación de diferentes prácticas sexuales. Esta medida ha demostrado un buen rendimiento psicométrico en estudios recientes, incluso, logrando evidenciar su capacidad de invarianza en distintos grupos demográficos (Molina & Tejada, 2017). En la misma línea, aparece también la Double Standard Scale (DSS), que es un instrumento que evalúa la doble moral en cuestión de las actitudes sexuales, midiendo el grado de cómo se perciben determinados comportamientos sexuales tanto en hombres como en mujeres. Al respecto, en estudios recientes, se ha logrado validar su estructura de un solo factor, además, se ha logrado obtener una buena fiabilidad. Esto la convierte en una herramienta útil para examinar prejuicios sexistas en contextos académicos (Sierra et al., 2007).

Finalmente, también se ha podido recopilar una medida en español, como es la escala de Actitudes hacia la Sexualidad, que mide diversos factores de las actitudes hacia la sexualidad, entre ellas la responsabilidad, la libertad y las opiniones sobre la pornografía y la masturbación. En este caso, esta escala ha demostrado tener consistencia interna, siendo utilizada en diversos estudios con poblaciones universitarias, incluso evidenciando invarianza según género y edad (Chávez et al., 2024).

Justificación

Aunque los instrumentos descritos anteriormente demuestran ser válidos y confiables para su uso en la investigación con adolescentes, estas no pueden utilizarse como objeto de adaptación y validación en la presente investigación, dado que, primero, no evalúan el constructo que se analiza en el presente estudio, que son las actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas; y segundo, porque sus propiedades psicométricas no están probadas en el contexto peruano. Este vacío en el conocimiento es la principal razón que motiva y orienta el presente estudio.

Objetivo

Por todo lo mencionado, el objetivo principal del presente estudio consiste en diseñar y validar la escala de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas en una muestra de adolescentes peruanos.

Método

Diseño

Esta investigación se clasifica como un estudio instrumental. Según Ato et al. (2013), los estudios instrumentales tienen como propósito principal analizar las principales propiedades psicométricas de un instrumento de medición documental

Participantes

En este estudio participaron un total de 1025 personas; sin embargo, se omitieron 30 participantes por mostrar casillas vacías o por no aceptar el consentimiento informado. Ante ello, la muestra total se conformó por 995 personas con edad promedio de $M = 20.43$ años ($DE = 2.23$), distribuidos equitativamente según sexo (50.05 % hombres). Las características sociodemográficas se muestran en la Tabla 1, donde también se observan las características por submuestra.

Tabla 1
Características de los participantes

Variable	Categoría	Total		AFE		AFC	
		n	%	n	%	n	%
Edad		20.43	±2.23	20.33	±2.23	20.34	±2.24
Sexo	Masculino	498	50.05	108	54.00	390	49.06
	Femenino	497	49.95	92	46.00	405	50.94
Estudia	Si	879	88.34	176	88.00	703	88.43
	No	116	11.66	24	12.00	92	11.57
Lugar de estudio	Universidad	715	71.86	132	66.00	583	73.33
	Otro	153	15.38	36	18.00	117	14.72
	Instituto/pedagógico	127	12.76	32	16.00	95	11.95
Region	Sierra	511	51.36	99	49.50	412	51.82
	Costa	260	26.13	57	28.50	203	25.53
	Selva	224	22.51	44	22.00	180	22.64
Relacion	Si	578	58.09	116	58.00	462	58.11
	No	417	41.91	84	42.00	333	41.89
Tiempo	Meses	559	56.18	100	50.00	459	57.74
	Mas de 3 años	164	16.48	30	15.00	134	16.86
	Ya cumplimos 1 año	148	14.87	48	24.00	100	12.58
	Ya cumplimos 2 años	124	12.46	22	11.00	102	12.83
Relaciones Sexuales	No	556	55.88	106	53.00	450	56.60
	Si	439	44.12	94	47.00	345	43.40

Diseño del instrumento

El instrumento fue diseñado en función de las 10 etapas que recomienda Muñiz y Fonseca-Pedrero (2019):

- Primero, desarrollo del marco general. En este caso, la explicación detallada y precisa de cuáles son las razones que motivan el desarrollo de esta escala se encuentran en el apartado de la introducción.
- Segundo, definición de la variable de medida. En este caso, se conceptualizó como la predisposición en relación a sentir, pensar y actuar ante estímulos relacionados con el sexo, influenciadas a su vez por factores psicológicos, sociales y culturales.
- Tercero, especificaciones. En función de la revisión de la literatura se determinó que la escala fuera de tipo documental con opciones de respuesta escaladas en formato Likert de cinco puntos.
- Cuarto, construcción de los ítems. En este caso, se extrajeron indicadores del constructo de cuatro modelos teóricos: la teoría de las actitudes responsables y reflexivas (Dewey, 1998; Schön, 1983; Allport, 1935; Ajzen y Fishbein, 1974), la teoría de la cognición social bajo la propuesta de Wiltshire et al. (2015), y la teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg (Díaz-Serrano, 2015). En suma la primera versión de la escala estuvo compuesta por 60 ítems distribuidos en tres factores: cognitivo, afectivo y conativo.
- Quinto, edición. Aquí se editó la escala en un formato virtual, dado que el aspecto físico de la prueba forma parte de su validez aparente.

- Sexto, estudios piloto. En este caso, se optó por el tipo cualitativo, que consistió en presentar la primera versión de la escala a un grupo de jueces expertos para que evalúen la claridad, relevancia y representatividad de la escala. Este panel estuvo compuesto por 11 profesionales de la salud mental y social, quienes vertieron una calificación de 0 a 3 en un formato de validación. Producto de este proceso se redujo la escala a 20 ítems.
- Séptimo, selección de otros instrumentos de medida. Este paso no fue contemplado ya que esta escala es única en su diseño y propósito, por tanto, no hay posibilidad de obtener evidencias de validez basada en la relación con otras variables.
- Octavo, aplicación del test. Este paso se detalla en el apartado de procedimientos.
- Noveno, propiedades psicométricas. Mas detalles de este proceso se contemplan en el apartado de análisis de datos y resultados.
- Decimo, versión final del test. Para facilitar su uso en próximas investigaciones se anexa en este trabajo la versión validada.

Procedimiento

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta virtual. Para ello, se diseñó un cuestionario en línea y se distribuyó a los participantes a través de redes sociales, específicamente Facebook y WhatsApp, mediante un enlace de acceso directo. Se decidió por este recurso por varias razones (Quan-Hasse & Sloan, 2022). Primero, la rapidez y eficiencia que permiten los formularios en línea, con datos que se almacenan automáticamente, reduce considerablemente el tiempo y esfuerzo en la gestión y procesamiento de la información. Segundo, la reducción de algunos errores humanos, especialmente aquellos asociados con la transcripción y codificación manual, mejorando así la precisión de los datos. Tercero, la accesibilidad y alcance, ya que las encuestas en línea pueden llegar a participantes ubicados en diferentes regiones geográficas, siempre que tengan acceso a Internet, facilitando la obtención de muestras más heterogéneas y numerosas. Cuarto, la flexibilidad para los participantes, quienes pueden responder en el momento y lugar de su elección, lo que incrementa la comodidad y la probabilidad de respuestas reflexivas y honestas. Finalmente, por los costos más bajos, ya que se eliminan gastos de impresión, desplazamientos y personal al aplicar la encuesta, siendo una opción más económica, especialmente para estudios con recursos limitados.

La estructura del formulario contiene el siguiente contenido: en la sección inicial del cuestionario se presentó el consentimiento informado, una explicación del propósito del estudio, destacando que la participación era completamente voluntaria y anónima, y los ítems del instrumento. El tiempo estimado para completar el formulario fue de 8 a 10 minutos.

Análisis de datos

El análisis de datos se llevó a cabo en varios momentos y en se realizó con el software R 4.4.3 y Factor versión 12.06.08 (Ferrando & Lorenzo-Seva, 2017). y los paquetes lavaan dplyr y PsyMetricTools. En el primero, se hizo una limpieza de datos, para lo cual se eliminaron casillas vacías y se filtraron las respuestas de quienes no aceptaron el consentimiento informado. Luego, se realizó un análisis descriptivo de los datos, usando la media, desviación estándar, curtosis y asimetría, así como la tasa de respuestas por cada opción. En cuanto a la curtosis y asimetría se tuvo en cuenta un punto de corte de ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010)

Luego, la muestra se dividió en dos; la primera para realizar un análisis exploratorio, considerando 200 casos aleatorios. La razón de este criterio es que es lo mínimo requerido para llevar a cabo análisis psicométricos (Lloret-Segura et al., 2014). En ese sentido, se realizó un análisis factorial exploratorio en el software FACTOR versión 12.06.08 (Ferrando & Lorenzo-Seva, 2017), basado en matrices de correlación de Pearson, con el estimador Maximum Likelihood debido a la normalidad de los datos y el análisis paralelo óptimo (Timmerman & Lorenzo-Seva, 2011). Previo

a ello, se realizó la prueba de Kaiser Meier Olkin (KMO), esperando valores por encima de .70 y el test de esfericidad de Bartlett, esperando valores inferiores a .05 en el p-valor (Lloret-Segura et al., 2014); además, para identificar ítems con potencial eliminación, se usó el criterio de MSA < .50 en el límite del intervalo inferior después del Bootstrap (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2021). Del mismo modo, para identificar ítems con baja carga factorial se consideró un valor de .50 (Dominguez-Lara, 2018)

Una vez realizado el AFE, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando WLSMV como estimador, dada la naturaleza ordinal de los datos (Li, 2016) y para evaluar el ajuste se utilizaron los índices CFI > .90, TLI > .90, RMSEA < .08 o que el límite superior del intervalo de confianza sea inferior a .100 y SRMR < .08 (Marsh et al., 2004; West et al., 2012). Sin embargo, se dio mayor prioridad al SRMR antes que al RMSEA debido a que este suele penalizar a modelos con grados de libertad relativamente bajos (Kenny et al., 2015). En seguida, se calculó la confiabilidad utilizando el coeficiente omega ordinal, esperando valores superiores a $\omega = .70$ (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). También, se comprobó la invarianza factorial según sexo, edad, región, estado sentimental e inicio de vida sexual. Para lo cual se siguieron las recomendaciones de (Wu & Estabrook, 2016) teniendo en cuenta los puntos de corte a $\Delta\text{CFI} < .010$ y $\Delta\text{RMSEA} < .015$ (Finch & French, 2018)

Resultados

Validez basada en el contenido

La Tabla 2 muestra los resultados del proceso de valoración de 11 jueces expertos (tres psicólogos educativos, cuatro psicólogos clínicos, dos enfermeras y dos trabajadores del ámbito social), quienes evaluaron la relevancia, representatividad y claridad de los ítems. En este caso, todos los ítems fueron evaluados favorablemente, obteniendo valores mayores al .70 según el coeficiente V de Aiken.

Table 2. V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la escala SRA

Ítems	Relevancia (n = 11)				Representatividad (n = 11)				Claridad (n = 11)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
1	2.88	.35	.96	.80 - .99	2.88	.35	.96	.80 - .90	2.8	.46	.92	.74 - .98
2	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
3	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
4	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
5	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
6	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
7	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
8	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
9	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
10	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
11	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
12	2.88	.35	.96	.80 - .99	2.88	.35	.96	.80 - .90	2.8	.46	.92	.74 - .98
13	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
14	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
15	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
16	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
17	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00

18	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00	3	0	1	.86 - 1.00
19	2.88	.35	.96	.80 - .99	2.88	.35	.96	.80 - .90	2.8	.46	.92	.74 - .98
20	2.88	.35	.96	.80 - .99	2.88	.35	.96	.80 - .90	2.8	.46	.92	.74 - .98

Análisis descriptivo

En la tabla 3 se observa que los ítems con mayor media es el SRA11 ($M = 3.63$; $DT = 1.39$), mientras que el con menor media fue el SRA6 ($M = 2.76$; $DT = 1.27$). En cuanto a la normalidad univariada, la asimetría y curtosis de todos los ítems se encuentran por debajo de 1.5. La tendencia es similar en la submuestra exploratoria y confirmatoria.

Tabla 3
Análisis preliminar de los ítems

ítem	Muestra total				Exploratoria				Confirmatoria			
	M	DT	g1	g2	M	DT	g1	g2	M	DT	g1	g2
SRA1	3.09	1.34	-0.15	-1.09	3.04	1.28	-0.10	-0.97	3.10	1.35	-0.17	-1.12
SRA2	3.37	1.31	-0.44	-0.87	3.17	1.21	-0.22	-0.77	3.42	1.33	-0.51	-0.86
SRA3	3.24	1.31	-0.30	-0.98	3.15	1.26	-0.24	-0.91	3.27	1.32	-0.32	-1.00
SRA4	3.05	1.32	-0.05	-1.11	2.96	1.23	0.13	-0.94	3.07	1.34	-0.09	-1.15
SRA5	3.51	1.40	-0.57	-0.95	3.53	1.31	-0.56	-0.82	3.50	1.42	-0.57	-0.99
SRA6	2.76	1.27	0.21	-0.92	2.78	1.22	0.11	-0.85	2.76	1.29	0.23	-0.93
SRA7	3.27	1.33	-0.35	-1.00	3.13	1.28	-0.16	-1.00	3.31	1.35	-0.40	-0.99
SRA8	3.29	1.35	-0.33	-1.07	3.16	1.28	-0.25	-0.97	3.33	1.37	-0.35	-1.09
SRA9	3.59	1.36	-0.68	-0.74	3.53	1.26	-0.56	-0.75	3.61	1.38	-0.71	-0.74
SRA10	3.45	1.37	-0.48	-0.98	3.36	1.32	-0.34	-0.97	3.47	1.38	-0.51	-0.98
SRA11	3.63	1.39	-0.71	-0.77	3.59	1.33	-0.60	-0.83	3.64	1.40	-0.74	-0.77
SRA12	3.50	1.32	-0.57	-0.78	3.46	1.22	-0.49	-0.70	3.51	1.34	-0.59	-0.81
SRA13	3.37	1.33	-0.44	-0.93	3.32	1.25	-0.34	-0.89	3.38	1.35	-0.46	-0.94
SRA14	3.00	1.30	-0.05	-1.03	3.00	1.24	-0.07	-0.87	3.00	1.31	-0.05	-1.07
SRA15	3.09	1.33	-0.16	-1.06	3.04	1.30	-0.18	-1.00	3.11	1.33	-0.16	-1.08
SRA16	3.57	1.37	-0.63	-0.83	3.51	1.37	-0.52	-0.97	3.59	1.37	-0.65	-0.79
SRA17	3.58	1.39	-0.65	-0.84	3.50	1.39	-0.58	-0.93	3.60	1.39	-0.67	-0.82
SRA18	3.58	1.37	-0.64	-0.83	3.52	1.39	-0.55	-0.95	3.60	1.36	-0.66	-0.80
SRA19	3.26	1.33	-0.29	-1.00	3.18	1.21	-0.19	-0.81	3.28	1.35	-0.32	-1.04
SRA20	3.24	1.34	-0.27	-1.06	3.20	1.28	-0.19	-0.96	3.26	1.36	-0.29	-1.09

Análisis factorial exploratorio

El KMO mostró un valor de $KMO = .953$ ($CI\ 95\% = .916 - .957$) y el test de Bartlett fue estadísticamente significativo ($X^2_{(120)} = 2220.1$; $p = .000$). El análisis paralelo sugirió una sola dimensionalidad que explicaba el 63.81 % de la varianza total. En la Tabla 4 se muestran que los límites inferiores de los intervalos de confianza del MSA superan el .500, indicando que no hay ítems por eliminarse; sin embargo, las cargas factoriales de la SRA, indican que el 6 tiene el valor por debajo de .50 (.425). Este modelo tuvo valores adecuados en los índices de bondad de ajuste ($CFI = .982$; $RMSEA = .089$)

Tabla 4
Resultados del análisis factorial exploratorio

Item	F1	Communality	MSA	CI95%	
SRA1	0.773	0.597	0.930	0.857	0.947
SRA2	0.819	0.670	0.969	0.913	0.976
SRA4	0.677	0.458	0.931	0.845	0.950
SRA5	0.870	0.758	0.971	0.929	0.976
SRA6	0.425	0.181	0.911	0.723	0.940
SRA7	0.789	0.623	0.957	0.892	0.969
SRA8	0.726	0.527	0.963	0.895	0.973
SRA9	0.834	0.695	0.955	0.900	0.963
SRA10	0.859	0.738	0.955	0.895	0.970
SRA11	0.884	0.781	0.953	0.896	0.960
SRA13	0.815	0.664	0.976	0.921	0.980
SRA15	0.643	0.413	0.960	0.872	0.969
SRA17	0.875	0.766	0.940	0.877	0.957
SRA18	0.893	0.798	0.940	0.884	0.953
SRA19	0.761	0.579	0.939	0.857	0.954
SRA20	0.784	0.614	0.964	0.894	0.967

Análisis factorial confirmatorio e invarianza de medición

En la Tabla 5 se observan los índices de bondad de ajuste, cargas factoriales y confiabilidad del AFC. El modelo M1 tuvo un buen ajuste, aunque el valor de RMSEA, estaba por encima de lo recomendado, con una confiabilidad excelente (CFI = .957; TLI = .950; RMSEA = .160; SRMR = .051; ω = .986). Por otro lado, el modelo M2 tuvo un mejor ajuste (CFI = .985; TLI = .981; RMSEA = .118; SRMR = .027; ω = .957). En cuanto a las cargas factoriales, todas mostraron valores por encima de .50 en ambos modelos.

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste, cargas factoriales y confiabilidad de la escala

	M1	M2
SRA1	0.790	
SRA2	0.826	0.814
SRA4	0.764	
SRA5	0.873	0.877
SRA7	0.846	0.857
SRA8	0.809	0.822
SRA9	0.907	
SRA10	0.884	0.896
SRA11	0.935	0.925
SRA13	0.853	0.859
SRA15	0.650	0.658
SRA17	0.922	0.909
SRA18	0.917	
SRA19	0.841	0.808
SRA20	0.794	
CFI	0.957	0.985
TLI	0.950	0.981

RMSEA	0.160	0.118
SRMR	0.051	0.027
ω	0.986	0.957

Dado que el modelo más simple mostró mejores ajustes, se tomó en cuenta para analizar la invarianza en distintos grupos. En la Tabla 6 se muestra que los valores de ΔCFI , $\Delta SRMR$ cumplen con los criterios para señalar que existe invarianza según sexo (Hombres vs Mujeres), edad (18-20 vs 21-24), Región (Costa vs sierra vs selva), estado sentimental (Pareja vs Sin pareja) y relaciones sexuales (Si vs No), logrando incluso invarianza estricta.

Tabla 6
Invarianza de medición

Grupo	Model	CFI	RMSEA	SRMR	ΔCFI	$\Delta RMSEA$	$\Delta SRMR$
Sexo	configural	0.984	0.127	0.032			
	threshold	0.985	0.107	0.032	0.001	-0.020	0.000
	metric	0.984	0.106	0.033	-0.001	-0.001	0.001
	scalar	0.984	0.103	0.032	-0.001	-0.003	0.000
	strict	0.976	0.119	0.055	-0.008	0.016	0.022
Edad	configural	0.986	0.118	0.030			
	threshold	0.987	0.103	0.030	0.000	-0.014	0.000
	metric	0.988	0.094	0.030	0.001	-0.009	0.000
	scalar	0.989	0.085	0.030	0.001	-0.009	0.000
	strict	0.990	0.079	0.034	0.000	-0.005	0.004
Region	configural	0.983	0.129	0.035			
	threshold	0.984	0.105	0.035	0.001	-0.023	0.000
	metric	0.986	0.094	0.035	0.002	-0.011	0.000
	scalar	0.988	0.082	0.035	0.002	-0.012	0.000
	strict	0.990	0.072	0.038	0.002	-0.010	0.004
Estado sentimental	configural	0.984	0.125	0.031			
	threshold	0.985	0.107	0.031	0.001	-0.018	0.000
	metric	0.985	0.102	0.031	0.000	-0.005	0.000
	scalar	0.986	0.093	0.031	0.001	-0.009	0.000
	strict	0.984	0.098	0.048	-0.003	0.005	0.016
Relaciones Sexuales	configural	0.987	0.118	0.032			
	threshold	0.988	0.103	0.032	0.000	-0.015	0.000
	metric	0.987	0.099	0.032	0.000	-0.003	0.000
	scalar	0.987	0.095	0.032	0.000	-0.005	0.000
	strict	0.983	0.105	0.050	-0.004	0.011	0.019

Discusión

En el contexto de la salud sexual y reproductiva de adolescentes peruanos, la ausencia de instrumentos psicométricos culturalmente adaptados para medir actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas representa una limitación crítica para el diseño de intervenciones preventivas efectivas y la comprensión de los factores socioculturales que influyen en conductas de riesgo (Viñas Velázquez et al., 2015; Calvillo Paz & Rodríguez Cabrera, 2014; García et al., 2015). En tal sentido, este estudio responde a esa necesidad al desarrollar y validar una escala específica que permita cuantificar dichas actitudes con rigor psicométrico, contribuyendo así a la generación de evidencia local para políticas públicas en educación sexual integral (Muñiz & Fonseca-Pedrero, 2019).

En general, los resultados del análisis factorial exploratorio y confirmatorio confirman que la Escala de Actitudes hacia las Relaciones Sexuales Tempranas (SRA) posee una estructura unifactorial robusta, explicando el 63.81% de la varianza total con cargas factoriales predominantemente superiores a .70 y confiabilidad excelente ($\omega > .95$) (Ferrando & Lorenzo-Seva, 2017; Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Esto indica que la escala mide de manera consistente un constructo subyacente único de actitudes hacia las relaciones sexuales tempranas (Domínguez-Lara, 2018). La invarianza estricta observada asegura que las mediciones son equivalentes entre hombres y mujeres, jóvenes de 18-20 vs. 21-24 años, residentes de costa/sierra/selva, personas con o sin pareja, y con o sin experiencia sexual previa, permitiendo comparaciones válidas entre estos grupos demográficos clave (Pendergast et al., 2017; Wu & Estabrook, 2016).

En comparación a otros estudios, la Escala de Actitudes hacia las Relaciones Sexuales Tempranas (SRA) se posiciona favorablemente frente a instrumentos existentes en la literatura. A diferencia de la Hurlbert Index of Sexual Fantasy (HISF), validada en español con alta fiabilidad para contextos clínicos (Cervilla et al., 2021), la SRA ofrece mayor amplitud al enfocarse en actitudes hacia relaciones tempranas en lugar de fantasías específicas, explicando un 63.81% de varianza frente a estructuras más acotadas. Similarmente, la Negative Attitudes Toward Masturbation Inventory (NATMI), adaptada recientemente al español con buenas propiedades psicométricas (Abramson & Mosher, 2013), mide prejuicios hacia prácticas individuales, mientras la SRA abarca dinámicas relacionales colectivistas peruanas con superior varianza explicada y dimensionalidad simple.

En comparación con la Sexual Attitude Scale (SAS), que evalúa responsabilidad sexual y aceptación de prácticas con evidencia de invarianza demográfica (Molina & Tejada, 2017), la SRA demuestra índices de ajuste comparables ($CFI > .98$) pero con una estructura unifactorial más parsimoniosa que explica mayor varianza total (Marsh et al., 2004). La Double Standard Scale (DSS), validada como unifactorial para examinar prejuicios sexistas (Sierra et al., 2007), comparte similitudes estructurales con la SRA, aunque esta última extiende la invarianza estricta a regiones geográficas (costa/sierra/selva) y experiencia sexual, superando limitaciones contextuales de la DSS en entornos académicos generales. Finalmente, respecto a la escala de Actitudes hacia la Sexualidad en español, que mide responsabilidad, libertad y opiniones sobre pornografía/masturbación con consistencia interna en universitarios (Chávez et al., 2024), la SRA presenta confiabilidad superior ($\omega = .957-.986$) y mayor alcance de invarianza (incluyendo estado sentimental y región), adaptándose mejor al contexto peruano multicultural. En conjunto, la SRA destaca por su especificidad temática, robustez psicométrica y equivalencia transcultural, llenando vacíos en la medición de actitudes tempranas en poblaciones emergentes

Implicancias prácticas

La validación de la Escala de Actitudes hacia las Relaciones Sexuales Tempranas (SRA) con estructura unifactorial robusta, alta confiabilidad ($\omega > .95$) e invarianza estricta por sexo, edad, región geográfica, estado sentimental y experiencia sexual ofrece a programas de salud sexual en Perú una herramienta estandarizada y breve para estudiar las actitudes de riesgo en universitarios emergentes. Psicólogos educativos y consejeros escolares pueden aplicarla en campañas nacionales diferenciadas por costa, sierra y selva, facilitando intervenciones focalizadas en normas colectivistas locales y evaluaciones longitudinales para monitorear cambios tras educación sexual integral. Asimismo, su equivalencia métrica permite comparaciones válidas entre grupos vulnerables, apoyando políticas públicas en salud reproductiva adolescente con evidencia psicométrica culturalmente sensible.

Limitaciones

A pesar de los resultados interesantes, existen algunas limitaciones a tomar en cuenta. Primero, la aplicación de un muestreo no probabilístico limita la generalización de los resultados a toda la población de estudio. Aunque la muestra es amplia y abarca las tres regiones, la falta de aleatoriedad puede introducir sesgos de selección, afectando la representatividad y la validez externa de la escala. Segundo, no se reporta la evaluación de la estabilidad temporal (consistencia test-retest), que es clave para determinar si la escala mide un constructo estable o fluctuante. En tal sentido, investigaciones futuras deberían implementar muestreos probabilísticos para asegurar una mayor representatividad; y por otro lado, sería pertinente analizar la validez predictiva y la sensibilidad al cambio para ampliar la utilidad práctica y clínica de la escala en contextos educativos y psicológicos variados.

Conclusión

La Escala de Actitudes hacia las Relaciones Sexuales Tempranas (SRA) se posiciona como el primer instrumento psicométricamente sólido para medir actitudes hacia relaciones sexuales tempranas en jóvenes peruanos, con propiedades de fiabilidad, validez y equivalencia de medición excepcionales. Sus aportes facilitan investigación culturalmente sensible y políticas de salud sexual adaptadas al contexto peruano, abriendo vías para estudios longitudinales y multicéntricos en América Latina.

Referencias

- Abramson, P. R., & Mosher, D. L. (1975). Development of a measure of negative attitudes toward masturbation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43(4), 485–490. <https://doi.org/10.1037/h0077049>
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Prentice-Hall.
- Allport, G. W. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), *Handbook of social psychology* (pp. 798–844). Clark University Press.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Calero, E., Rodríguez, S., & Trumbull, A. (2017). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Humanidades Médicas*, 17(3), 577–592. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v17n3/hmc10317.pdf>
- Calvillo Paz, C. R., & Rodríguez Cabrera, A. (2014). Conocimientos y comportamientos en salud sexual de estudiantes indígenas guatemaltecos residentes en una comunidad rural. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(4), 467–480. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v30n4/mgi08414.pdf>
- Cervilla, O., Arcos-Romero, A. I., Álvarez-Muelas, A., Granados, R., & Sierra, J. C. (2021). ¿Cómo evaluar la actitud hacia las fantasías sexuales y la masturbación? *Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría, Psicología y Salud Mental*. <https://psiquiatria.com/congresos/pdf/1-8-2021-36-COMU7.pdf>
- Chávez Ruiz, Z. X., Lemus Loeza, B. M., Ortiz Ávila, O., Calderón Cortés, E., Anguiano Morán, A. C., & Mora Aguilar, M. (2024). Actitudes hacia la sexualidad en universitarios de Morelia, Michoacán. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 2723–2733. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2449>
- Christensen, A. P., & Golino, H. (2021a). Estimating the stability of psychological dimensions via bootstrap exploratory graph analysis: A Monte Carlo simulation and tutorial. *Psych*, 3(3), 479–500. <https://doi.org/10.3390/psych3030032>
- Christensen, A. P., & Golino, H. (2021b). On the equivalency of factor and network loadings. *Behavior Research Methods*, 53(4), 1563–1580. <https://doi.org/10.3758/s13428-020-01500-6>
- Christensen, A. P., Garrido, L. E., & Golino, H. (2020). *Unique variable analysis: A network psychometrics method to detect local dependence*. PsyArXiv. <https://doi.org/10.31234/osf.io/4kra2>
- DeSantis, A. J. (2020). Kohlberg's moral development theory and evolutionary morality model on views of homosexuality. *Human Ethology*, 35(1), 106–121. <https://doi.org/10.22330/he/35/106-121>
- Dewey, J. (1998). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Paidós.
- Díaz-Serrano, J. (2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación

- secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.8>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: Una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401–402. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>
- Domínguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: Una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 5(3), Article e207. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>
- Domínguez-Lara, S. A., & Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326–1328.
- Ferrando, P. J., & Lorenzo-Seva, U. (2017). Program FACTOR at 10: Origins, development and future directions. *Psicothema*, 29(2), 236–240. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.304>
- Finch, W. H., & French, B. F. (2018). *Educational and psychological measurement* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315650951>
- García, E., Muñoz, N., Ramírez, K., & Mérida, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218–229. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v44n2/mil10215.pdf>
- González-Quñones, J. C., Hernández-Pardo, A. M., Salamanca-Preciado, J. P., Guzmán-Castillo, K. A., & Quiroz-Rivera, R. M. (2019). Cambios en prevalencias de conocimientos, actitudes y prácticas de sexualidad en adolescentes escolarizados, Bogotá, 2011-2015. *Revista de Salud Pública*, 21(2), 202–208. <https://doi.org/10.15446/rsap.v21n2.73371>
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2018). *semTools: Useful tools for structural equation modeling* (Version 0.5-4) [R package]. <https://CRAN.R-project.org/package=semTools>
- Kenny, D. A., Kaniskan, B., & McCoach, D. B. (2015). The performance of RMSEA in models with small degrees of freedom. *Sociological Methods & Research*, 44(3), 486–507. <https://doi.org/10.1177/0049124114543236>
- Li, C.-H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936–949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2021). MSA: The forgotten index for identifying inappropriate items before computing exploratory item factor analysis. *Methodology*, 17(4), 296–306. <https://doi.org/10.5964/meth.7185>
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130–149. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.2.130>

- Marsh, H. W., Hau, K.-T., & Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis-testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 11(3), 320–341. https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2
- Molina, A. B., & Tejada, A. J. R. (2017). Instrumentos de medida de actitudes hacia la sexualidad: Una revisión bibliográfica sistemática. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(43), 17–32. <https://doi.org/10.21865/RIDEP43.17>
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7–16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.393>
- Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (2017). *Mplus user's guide* (8th ed.). Muthén & Muthén. https://www.statmodel.com/download/usersguide/Mplus/userguide_v8.pdf
- Orellana, L., Mansilla, C. M., Farías, P., Liempi, G., & Schnettler, B. (2022). Social support, attitudes toward sexuality, and life satisfaction based on the sexual orientation of university students. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 43–57. <https://doi.org/10.15517/ap.v36i132.47033>
- Pendergast, L. L., von der Embse, N., Kilgus, S. P., & Eklund, K. R. (2017). Measurement invariance: A primer and FAQ. *Journal of School Psychology*, 60, 65–82. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2016.11.001>
- Pérez, E., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58–66.
- Pinos Abad, G. M., Pinos Vélez, V. P., Palacios Cordero, M. D. P., López Alvarado, S. L., Castillo Nuñez, J. E., Ortiz Ochoa, W. A., Jerves Hermida, E. M., & Enzlin, P. (2017). Conocimientos y actitudes hacia la sexualidad y educación sexual en docentes de colegios públicos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v17i2.28671>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–93. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Ruiz, A., Jiménez, O., Ojeda, M. A., Rando, M. Á., & Martínez, L. (2019). Intervención grupal en educación sexual con estudiantes: Actitudes hacia la sexualidad, masturbación y fantasías sexuales. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 12(1), 30–37. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2019.2607>
- Schön, D. A. (1983). *El profesional reflexivo: Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Sierra, J. C., Rojas, A., Ortega, V., & Ortiz, J. D. M. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: Primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(1), 41–60.
- Timmerman, M. E., & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychological Methods*, 16(2), 209–220. <https://doi.org/10.1037/a0023353>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 31(2), 179–180. <https://doi.org/10.18332/ridca/2019.2.4>

- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627.
- Viñas Velázquez, B. M., Mejía Ramírez, M. A., Martínez Álvarez, Y., & Islas Limón, J. Y. (2015). Sexualidad positiva y prevención de abuso sexual infantil en la frontera norte de México. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7(1). <https://doi.org/10.5872/psiencia/7.1.22>
- West, S. G., Taylor, A. B., & Wu, W. (2012). Model fit and model selection in structural equation modeling. En R. H. Hoyle (Ed.), *Handbook of structural equation modeling* (pp. 209–231). Guilford Press.
- Wiltshire, T. J., Lobato, E. J. C., McConnell, D. S., & Fiore, S. M. (2015). Prospects for direct social perception: A multi-theoretical integration to further the science of social cognition. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8, Article 1007. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.01007>
- Wu, H., & Estabrook, R. (2016). Identification of confirmatory factor analysis models of different levels of invariance for ordered categorical outcomes. *Psychometrika*, 81(4), 1014–1045. <https://doi.org/10.1007/s11336-016-9506-0>

Anexo

Escala de Actitudes hacia las Relaciones Sexuales Tempranas (SRA)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Orden original	Orden actual	Ítem	1	2	3	4	5
2	1	Me tranquiliza la idea de esperar para tener relaciones sexuales hasta ser mayor de edad					
5	2	Me preocupa el riesgo de un embarazo no planificado si tuviera relaciones sexuales a mi edad					
7	3	En una situación de pareja, yo propondría esperar antes de tener relaciones sexuales.					
8	4	Si mis amigos me animaran a tener relaciones sexuales, trataría de resistir la presión					
10	5	Si sintiera presión por parte de mi pareja para tener relaciones sexuales, preferiría poner límites antes de ceder.					
11	6	Si tuviera relaciones sexuales, tomaría precauciones para evitar riesgos como embarazos no deseados o enfermedades de transmisión sexual (ETS)					
13	7	Buscaría apoyo en grupos de amigos o familiares si sintiera que me están presionando a tener relaciones sexuales.					
15	8	Pienso que los adolescentes de mi edad pueden tomar decisiones responsables sobre su vida sexual.					
17	9	Estoy convencido/a de que las relaciones sexuales deben ser una decisión consensuada y no influenciada por presiones externas.					
19	10	Pienso que las relaciones sexuales tempranas podrían limitar mis oportunidades académicas o profesionales.					